

Varsinais-Suomen käräjäoikeudelle**HAASTEHAKEMUS****Asia: Asianomistajasyyte, rikosperusteinen korvausvaatimus ja haastamisvaatimus**Kantaja ja asianomistaja

Kavonius Jaana, lakimies, OTK (eläkkeellä)
 Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
 p. 040 744 2173

Vastaajat ja syytetyt

- 1) Ruohonen Juha
 Malmnäsin rantatie 6A, 21600 Parainen
 p. 040 779 5162
- 2) Kroneld-Virtanen Lotta, AA
 Aurakatu 5 A 13, 20100 Turku
lotta@asianajotoimistokroneld.fi
 p. 040 766 7273
- 3) Asianajotoimisto Kroneld Oy, vastaaja (entinen nimi Asiananotoimisto Plathin & Kroneld Oy), osoite sama kuin syytetyllä 2
- 4) Ruohonen Susanna (osoite sama kuin syytetyllä 1 ja prosessiosoitteeksi ilmoitettu syytetyn 2 osoite)
- 5) Ruohonen Lauri (prosessiosoitteeksi ilmoitettu syytetyn 2 osoite)
- 6) Ruohonen Monika (prosessiosoitteeksi ilmoitettu syytetyn 2 osoite)
- 7) Ruohonen Hanna (prosessiosoitteeksi ilmoitettu syytetyn 2 osoite)
- 8) Ruohonen Elina (prosessiosoitteeksi ilmoitettu syytetyn 2 osoite)
- 9) Ritvanen Jukka (prosessiosoitteeksi ilmoitettu syytetyn 2 osoite)

1. Toimivaltainen tuomioistuin, vaatimukset ja haastehakemuksessa käytetty terminologia

Varsinais-Suomen KäO on toimivaltainen käsittelemään kaikki tässä asiassa esittämäni syyte- ja korvausvaatimukset (**OK 10 luvun 1, 7, 10 §:t, 18 luvun 1, 2 ja 7 §:t**).

Vaatimukset

- 1) Varsinais-Suomen KäO:n on annettava haastehakemukseni viipymättä haastamismenettelyssä tiedoksi vastaajille ja syytetyille (haastaminen asianomistajasyytteisiin ja korvausvaatimuksiini)
- 2) Syytetyt on tuomittava asianomistajasyytteessä yksilöimistäni kaikista rikoksista alla yksilöityihin rangaistuksiin.
- 3) Syytetyt ja vastaaja on tuomittava korvaamaan yhteisvastuullisesti minulle yhteensä vahingonkorvauksena ja kärsimyskorvauksena **3.843.356,00 €**
- 4) Syytetyt ja vastaaja on tuomittava yhteisvastuullisesti korvaamaan taloudellisena vahinkona **50.000 euroa** rikoksen vuosina **2018-2022** aiheuttaneesta juridisesta kirjoitustyöstä (Vah 5:1 §, hyvitys taloudellisesta vahingosta, joka ei ole yhteydessä henkilövahinkoon tai vaihtoehtoisesti hyvityksenä taloudellisesta vahingosta, joka on yhteydessä henkilövahinkoon).
- 5) Syytetyt ja vastaaja on tuomittava yhteisvastuullisesti korvaamaan kaikki oikeudenkäynti- ja asianosaiskuluni. Korvausvaatimus tähän mennessä tämän haastehakemuksen laatimisesta,

- todisteiden käsittelystä, skannaamisesta ja asian materiaalin järjestämisestä loogiseen järjestykseen ja lajittelusta **15.500 €**.
- 6) Korvauksille ja oikeuden on määrättävä maksettavaksi korkolain mukainen viivästyskorko laskettuna kuukauden kuluttua ratkaisun antamisesta. Syytetyt ja vastaaja on määrättävä yhteisvastuullisesti korvaamaan myös koko korkovaatimuksen määrä.
- 7) Yhdistämisvaatimukset:
- A) Syyte ja korvausvaatimukset tulee yhdistää asianomistajasyytteeseen, jonka olen laittanut vireille Juha Ruhosta vastaan 14.9.2021 asiana **R 21/3900**. **Tämä uusi haastehakemus täydentää asiaa R 21/3900 ja sisältää rikoksen jatkamista koskevan täydennyksen ja lisäsyytteet Juha Ruhosta ja rikoskumppaneina toimineita muita Ruohosia, Ritvasta ja Kroneld-Virtasta vastaan.**
- B) Kyse on saman vastaajan ja hänen rikoskumppaniensa kanteen vireillä ollessa tahallaan jatkamasta ja laajentamasta rikoksesta ja **LIITE 2-asiakirjan luettelon poliisien ja syyttäjien** ja haastehakemuksessa yksilöityjen rikoskumppanien yhdessä toteuttamasta rikollisuudesta, joka on verkostona kohdistanut minuun, lapsiini, Walliniin ja läheisiin yli **10.000 törkeää rikosta RL 6:5 §:n 2 momentissa tarkoitettuna järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä ja nimenomaan painostaakseen ja uhkaillakseen minua, lapsiani, Matti Wallinia, assistenttiani, keskeneräisen testamenttiriidan kantajia ja avustajaamme oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuna painostus- ja uhkailurikollisuutena (RL 15:9 §).**
- C) Tässä syytteessä kuvatut kaikki syytettyjen Ruhosten, Kroneld-Virtasen, Ritvasen ja muiden alla mainittujen satojen rikoskumppanien törkeät rikokset on mahdollistettu törkeillä virkarikoksilla, joita toteuttaa **LIITE 2-luettelon verkosto**. Tässä asiakokonaisuudessa nostan samaan aikaan virkarikossyytteitä ja tämä syyte koskee myös Ruhosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen avunanto- ja yllytysrikoksia niihin törkeisiin virkarikoksiin ja kidutuksella aiheutettuja pysyviä vammojani. Asiat tulee yhdistää, koska kyse on saman rikoksen rikoskumppanuudesta ja yhteisvastuullisesta korvausvaatimuksesta. *Täydennän samaa rikosasiaa erikseen kevään 2022 aikana muilla virkarikossyytteillä ja lisäksi rikoskumppaneita Nicholas Peltolaa, Mika Leppästä, Terhi Suokasta, Pontus Baarmania, Jarmo Henrikssonia, Ranan Rimonia, Heikki Saksaa ja muita verkoston rikollisia vastaan nostamillani syytteillä. Myös niiden yhdistämisvaatimukset tulen laajassa asiassa tuolloin esittämään.*
- D) Kaikki Ruohosia, Ritvasta, Kroneld-Virtasta ja virkarikosten rikoskumppanuutta koskevat em. asiat tulee yhdistää VarsKäO:ssa vireillä olevaan asiaan **R 22/4608**, jossa ajan syytettä Wallinin kanssa rikoksista, joista jokainen on kohdistettu meihin RL 15:9 §:n säätämänä rikollisuutena ja joissa sama Juha Ruuhonen on toiminut yhtenä rikoskumppanina.
- E) Kaikki Ruohosia, Ritvasta, Kroneld-Virtasta ja virkarikosten rikoskumppanuutta koskevat em. asiat tulee yhdistää myös VarsKäO:ssa vireillä olevaan asiaan **R 22/2264**, jossa syyttäjä Outi Pyykkönen ajaa tahallaan tekaistua syytettä Wallinia vastaan Ruhosten, asian R 22/4608 vastaajien ja samojen rikoskumppanuusverkoston poliisien kanssa sopimallaan tavalla **RL 15:9 §:n rikoksina ja ajalla 20.6-24.10.2022 myös väärennetyllä esitutkinta-aineistolla.**
- F) Kaikissa syytettyjen, rikoskumppaneiden ja rikoskumppaneina toimivien poliisien ja syyttäjien heidän hyväkseen toteuttamissa tutkinnantapoissa, niillä mahdollistetuissa rikoksissa, lavastuksissa ja asian 22/2264 väärennyksissä on kyse saman jatkettun rikoksen tuhansista osateoista.
- 8) KäO:n tulee viran puolesta **rekisteröidä oikeushallinnon rekisteriin** tieto syytettyjen minuun, asiantuntijakuultavaan Matti Walliniin, meidän kummankin lapsiin, alla yksilöidyn testamenttiriidan kantajiin, assistenttiini ja avustajaamme oikeudenkäytössä kuultavan asemassamme kohdistetuista painostus- ja uhkailurikoksista (RL 15:9 §), jotka on toteutettu tässä asianomistajasyytteessä yksilöidyillä tuhansilla rikoksilla.
- 9) KäO:n on tehtävä **lakisääteinen ilmoitus AA Kroneld-Virtasen rikoksesta valvontalautakunnalle**. Syytettyjen toiminta on 21.12.2022 asiassa L 761/2021/3668 VarsKäO:n päätöksellä (diaarinro 1007 6212) todettu hyvän asianajotavan vastaiseksi ja syytteeni todisteilla osoitan sen myös törkeäksi rikokseksi.

- 10) **Esteellisyysvaatimukset:** Kät Mika Mäkinen, Kät Pasi Kettula, Kät Hanna Väliaho, Kät Johanna Ilmanen, laamanni Martti Juntikka ja Matti Wallinin huoltajuus- ja tapaamisriitojen ratkaisuihin osallistuneet on todettava esteelliseksi käsittelemään mitään asiakokonaisuuteen liittyvää asiaa. Mäkinen, Kettula ja useita virkamiehiä on toiminut ja toimii rikoskumppanina verkostossa, joka on vuosien ajan toteuttanut RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikoksia. Mäkinen ja Kettula ovat tahallaan 2021-2023 hakeutuneet esteellisenä jatkamaan rikostaan VarsKäO:ssa osallistuttuaan 2007-2010 rikolliseen salaiseen varjovalmisteluviestintään ja sen mukaiseen alaikäisiin lapsiin ja minuun kohdistetun törkeän rikoksen toteutukseen. Esteelliset virkamiehet ovat asianosaisasemassa tässä ja kaikissa asiakokonaisuuden asioissa. Esteellisyysvaatimuksen perusteluineen ja todisteineen jätän samaan aikaan tämän haastehakemuksen kanssa ja se on myös osa tämän rikosasian todistelua, joka liittyy syytteessä kuvattuun törkeään rikoskokonaisuuteen.

Syytteet ja korvausvaatimukset esitän jäljempänä yksityiskohtaisesti. Jäljempänä tekstissä käytän seuraavia termejä:

- 1) "tutkinnantappotoiminta", "tutkinnantappopäätökset" ja "tutkinnantapot" = poliisien ja syyttäjien sellaiset rikollisella tavalla näytön ja normien vastaisesti syntyvät tutkinnan rajoittamis- ja lopettamispäätökset ja syyttämättäjäättämispäätökset, joiden synty tapa on rikos, joita laaditaan todistelu tahallaan estäen törkeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi näytöstä ja normeista riippumatta, ja joita syytetyt ovat pystyneet poliisien ja syyttäjien rikoskumppaniverkostoltaan tilaamaan ja verkostonsa tutkinnantappojen avulla toteuttamaan
- 2) "leipominen" = em. tutkinnantappotoimintana ja tekaistuja syytteitä minulle tuottamalla tapahtuva rikollinen tarkoitushakuinen ratkaisutoiminta, jossa rikolliset esitutkinta- ja syyttämismenetelmät toteutetaan etukäteen sovitun, tahallisesti lainvastaisen päätöksen laatimiseksi, ja jossa tavoitteellisesti valheellisilla päätöspäätöseluilla *keinotekoisesti tahallaan muodostetaan/tehdään eli "leivotaan"* rikollisista syyttömiä, syyttömistä uhreista rikollisen verkoston rahastuskohteita, olemattomista rikoksista rikosten uhreille tekaistuja syytteitä, muutetaan lakisääteinen salassapito ja julkisuus päätöksissä valehtelemalla päinvastaiseksi sekä valehdellaan laillisuutta rikollisuudeksi ja rikollisuutta laillisuudeksi.
- 3) "virkamafia" ja "virkamafiaverkosto" = RL 6:5 §:n 2 momentin legaali määritelmän täyttävä korruptoituneista poliiseista, syyttäjistä ja muista virkamiehistä, heidän rikoksillaan rahastavista asianajajista, Ruuhosen johtamasta kidutuskultista ja muista rikoksia järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toteuttavista henkilöistä koostuva ryhmittymä, johon kuuluvat poliisit ja syyttäjät ovat auttaneet tämän asian syytettyjä ja laajaa rikollisverkostoa toteuttamaan kaikki minuun, Walliniin, lapsiin ja muihin läheisiin kohdistetut törkeät rikokset ja välttymään rikostensa vastuulta em. tutkinnantappojen ja leipomisen avulla, ja joiden virkamafiarikosten lopettamiseksi toteutan PL 12 §:n 2 momentin ja ROL 14 §:n säätämiä laillisia oikeuksia ja ajan tätä asianomistajasyytettä.

2. Yhdistämisvaatimuksen perusteet ja rikosten yhteinen motiivi kaikissa yhdistettävissä asioissa

Edellä haastehakemuksen otsikossa 1 yksilöidyt rikosasiat on yhdistettävä, koska

- 1) Kaikki minuun, Walliniin, meidän kummankin lapsiin, assistenttiini, alla kuvatus testamenttiriidan kantajiin ja avustajaan kohdistetut yhteensä tuhannet törkeät rikokset **johtuvat samasta perusteesta. RL 6:5 §:n 2 mom. ja RL 15:9 §:n** rikokset lapsiin, perheeseen ja muihin em. henkilöihin kohdistettuna on toteutettu erityisesti minuun kohdistetun oikeudenkäytössä uhkaamisen, lavastamisen, painostamisen ja rikosten kohteeksi alistamisen tarkoituksessa. Ne johtuvat samasta perusteesta, koska kyse on rikoskumppanuudesta, rikoksen jatkamisesta (**RL 8:2 § 2 mom.**), järjestäytyneenä rikollisverkostona toimimisesta (**RL 6:5 § 2 mom.**) ja kaikilla rikoksilla on sama RL 15:9 §:n säätämä oikeudenkäytössä kuultavan uhkailu- ja painostusmotiivi siten, että jokainen rikos liittyy toisiinsa motiivien, uhrien, rikoskumppanuusverkostojen, rikoksista sopimisen, tekotapojen törkeyden, rikosvahinkojen ja rikoshyötyjen syntyntavan, rikoksia mahdollistaneen tutkinnantappo-

verkoston ja saman verkoston väärennys-, salassapito-, virka-, petos- ja lavastusrikollisuuden tekojen yhteisen toteutuksen osalta.

- 2) Korvausvaatimukset ovat yhteisvastuullisia henkilövahinkojen ja kärsimyskorvausten osalta, koska he ovat yhdessä ja yhteensä aiheuttaneet vahingot ja kyse on syytettyjen rikoskumppanuudesta, joten asioita ei edes voida käsitellä erikseen (OK 18:1 §, 18:2 § ja 18:7 § 1 mom.)
- 3) Kyse on rikoksen jatkamisesta ja lisäsyytteestä asiassa R 21/3900 samaa vastaajaa Juha Ruohosta vastaan (tekojen määrän lisäys ja rikosten jatkamista koskevat syytteet) ja täydennys, jossa esitän samat rangaistus- ja korvausvaatimukset myös muita Ruohosen rikoskumppaneita vastaan yhteisvastuullisesti.
- 4) Ruohosten kotipaikka Parainen on KäO:n tuomiopiirissä. Asianajotoimistolla, jossa ja jonka nimissä asiamiehenä toimien Kroneld-Virtanen on rikoksensa toteuttanut, toimipaikka on Turussa ja Kroneld-Virtanen on aloittanut rikoksensa kirjelmien allekirjoitusten mukaan Turussa, Kaarinassa ja syytetyt ovat toteuttaneet sitä Turun lisäksi netissä (koko Suomen alueella ja globaalisti) ja useilla paikkakunnilla ja heidän tarkoituksensa on toteuttaa ja jatkaa uusia rikoksia myös Varsinais-Suomen KäO:ssa ja Turun HO:ssa ja rikos jatkuu haastehakemuksen vireille laittaessani. Lisäksi rikoskumppaneina ovat toimineet haastehakemuksen LIITE 2 asiakirjassa luetteloidut poliisit ja syyttäjät. Virkarikosten päätekijöistä useiden poliisien (mm. Sulkon, Kukon, Riialin, Anttilan, Kempin, Sainion, Lammin, Aaltosen) toimipaikka ja rikosten toteutuspaikka on Turussa ja muualla VarsKäO:n toimialueella ja verkoston rikoksista on sovittu etukäteen Paraisilla asuvan kultin jäsenten ja Turussa ”oma mies poliisissa” verkostona toimivien syytettyjen rikoskumppanien kanssa. VarsKäO on toimivaltainen käsittelemään kaikkia muita virkarikoskumppaneita (myös Länsi-Uudenmaan poliiseja ja syyttäjiä) koskevat syytteet ja korvausvaatimukset laajassa asiakokonaisuudessa. VarsKäO on toimivaltainen käsittelemään kaikki syytteet ja vaatimukset eikä niitä tule erottaa millään perusteella, jotta rikoksen laajuus ja verkoston rikosten yhteyksiä koskeva fakta tulee käsiteltyä oikealla tavalla, koska se vaikuttaa rangaistuksiin, tekojen jatkamista ja törkeyttä koskevaan ratkaisuun.
- 5) Ruohosella on useita rikoskumppaneita, jotka ovat sopineet tuhansien rikosten toteutuksista etukäteen nimenomaan RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikollisuutena. Rikoskumppanuusverkoston henkilöt ovat toteuttaneet niitä yhdessä RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisena verkostona laajasti netissä kaikkialla Suomessa ja globaalisti ja fyysisesti eri välineillä ainakin Turussa, Paraisilla, Salossa, Lohjalla, Helsingissä, Raaseporissa, Hämeenlinnassa, Vantaalla, Espoossa, Loimaalla ja Nummi-Pusulassa. Minuun kohdistetut rikokset on toteutettu ja niitä levitetty teksteillä, jotka syytetyt ovat yhdessä laatineet ainakin Paraisilla, Turussa ja Salossa, ja kyse on toisiinsa liittyvistä jatkettun rikoksen osateoista. Lisäksi minulle on RL 15:9 §:n rikoksella keskelle testamenttiritiä junailtu saman verkoston rikoksilla keinotekoista velkaa 40.000 € oikeuden vahvistaman lainvoimaisen sovintosopimuksen vastaisesti, mikä on törkeä petos- ja virkarikos. Jätän siitä myöhemmin erikseen syytteen ja korvausvaatimuksen ja yhdistämisvaatimuksen. Varsinais-Suomen KäO on toimivaltainen käsittelemään kaikki syytteet ja korvausvaatimukseni, täydennän muita rikoskumppaneita koskevat haasteet saatuaani ne kirjoitettua ja rikoskumppanuuden ja vaatimusteni yhteisvastuullisuuden vuoksi VarsKäO on toimivaltainen koko asiakokonaisuudessa.
- 6) RL 15:9 §:n rikoksissa minut, assistenttini, lapseni ja Wallin on valittu rikosverkoston rikosten ja kostotoimien kohteeksi, koska olemme paljastaneet virkamafiarikollisverkoston rikollisuutta ja läheisemme on valittu väkivalta-, petos-, virkarikosten ja toistuvien henkirikosten yritysten kohteeksi, koska lapsiimme ja läheisiimme kohdistettuja törkeitä rikoksia on käytetty minuun ja Walliniin kohdistuvien RL 15:9 §:n rikosten tekotapana meihin itseemme suoraan kohdistettujen rikosten osana. *Kaikki yhdistettävissä asioissa kuvatut törkeät rikokset on toteutettu tahallaan nimenomaan painostus- ja uhkailumotiivilla ja erityisesti asianomistajasyytteiden ja meille kuuluvien korvauksien estämiseksi ja keskeneräiseen miljoonatestamenttiritiä, huoltajuusriitaan, asianomistajasyyteisiin, minun ja Wallinin vireille laittamiin rikosasioihin vaikuttamiseksi ja niissä minun ja Wallinin todisteluun ja asianomistajien oikeuksiimme vaikuttamiseksi. Ne on ajoitettu ja kohdistettu meihin, kummankin meistä lapsiin, testamenttiritiä kantajiin ja avustajaamme saman RL 15:9 §:n motiivilla toteutettun jatkettun rikoksen tuhansilla osateoilla.*

- 7) Lapsiini, assistenttiini, lääkäriini Walliniin, testamenttiriidan kantajiin, heidän, Wallinin ja minun avustajana toimivaan OTT Petter Kavoniukseen (joka on 2013 syntyneen lapseni isä) on kohdistettu valtava rikosmäärä. Assistenttiini on kohdistettu raiskausyritys ja lapsiini kohdistettu useita murhayrityksiä, kostovelkuutuksia, korvausten rikollista estämistä, sieppaus, vainoamista ja raakaa väkivaltaa nimenomaan siitä syystä, että minulle erityisen läheisiin henkilöihin kohdistetut verkoston toteuttamat törkeät rikokset saisivat nimenomaan minut pelkäämään lapseni ja oman henkeni ja omaisuuteni puolesta rikosten vuoksi niin paljon, että sadistisilla verkoston rikoksilla saataisiin minut ja Wallin lopettamaan asianomistajasyytteiden, muiden kanteiden, rikosasioiden ajamisen, julkisen paljastustoimintani ja todistajana toimimisen omissa, Wallinin, Elisa Palosen omaisten ja lapseni Martin asioissa. Myös perheeseeni, lapseni isään, Palosen omaisiin, heidän asiantuntijakuultavaansa/lääkäriinsä ja assistenttiini kohdistetut törkeät rikokset ovat minuun kohdistettuja RL 15:9 §:n rikoksia, jotka liittyvät rikollisten tarpeeseen estää minun todisteluni, asianomistajasyytteet, korvaukseni ja kaikki oikeussuojakeinoni kohdistamalla lapsiini raakaa väkivaltaa ja murhayrityksiä, assistenttiini ja minuun raiskausyrityksiä, minuun ja Walliniin lavastuksia ja mahdollistamalla valtavalla verkostolla tahallaan valtavaa rikosmäärää tutkinnantapoilla minuun, läheisiini, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettuna.
- 8) Lavastuksiin, tutkinnantappoihin ja kaikkiin muihin minuun, lapsiini, Walliniin, hänen lapsiinsa, assistenttiini, testamenttiriidan kantajiin ja avustajaamme kohdistettuun törkeään rikollisuuteen liittyy RL 15:9 §:ssä rangaistavaksi säädetty painostus- ja uhkailurikollisuus ja oikeuksiemme estämismotiivi. Juuri siksi
- Verkoston tutkinnantapporikollisuudella on tahallaan mahdollistettu salassapitorikoksia, useita minuun ja lapsiini kohdistettuja murhayrityksiä, lapsiini ja minuun kohdistettua raakaa sadistista väkivaltaa vuosien ajan, kotirauharikoksia, telehäirintää, törkeitä tuhotyö, virka-, petos- ja väärennysrikoksia, seksuaalirikoksia, kavalluksia, raiskausyrityksiä, raiskaus-, sieppaus- ja hakkaamiskehotuksia, väriiden ilmiantojen tehtäily, törkeitä kunnianloukkauksia ja tässä haastehakemuksessa kuvattuja rikoksia minuun, Walliniin, lapsiini ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistettuna.
 - Verkoston minuun ja Walliniin kohdistamassa väärissä ilmiannoissa, rikollisissa kuulusteluissa ja lavastetuissa syytteissä on "leivottu rikoksiksi" ja tahallaan perättömästi epäilty meitä vain teoista, jotka eivät ole lainkaan rikoksia ja rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja käynnistetty jonot ohittaen epänormaaliilla tavalla alle vuorokaudessa pikana väärillä ilmiannoilla, estetty todistelu, väärennetty ja jätetty pöytäkirjaamatta esitutkintamateriaalia.
- 9) Minuun ja Walliniin kohdistetuissa mielivaltaisissa rikollisissa kuulusteluissa ja lavastuksissa "rikoksiksi" on väärennetty oikeussuojakeinot kaikkien oikeussuojakeinojen ja rikoksilta puolustautumisen estämiseksi ja siksi niissä heidän kuulusteluissa ja asian R 22/2264 syytteissä muka "vainoamiseksi", "tietosuoja-rikokseksi", "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" ja "viestintärauhan loukkaamiseksi" on määritelty
- a) asianomistajasyytteen ajaminen
 - b) laillisuuden vaatiminen, rikosten uhrien varoittaminen ja totuuden paljastaminen kultista ja virkamafiaverkostosta
 - c) PL 12 §:n 2 momentin säätämä laillinen julkisten asiakirjojen julkistamistoiminta
 - d) laillinen tarpeellinen reklamointi, vaikka ne kaikki lailliset tekomme ovat tarpeellisia ja välttämättömiä syytetyjen, Profiamin, Hellören, Ruohosten, poliisien, syyttäjien ja laajan rikollisryhmittymän rikosten lopettamiseksi.
- 10) Se sama paljastuksemme ja reklamointimme kohteena oleva rikollisverkosto on tehtaillut ensin tutkinnantappoja oikeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja heti perään ja samaan aikaan painostus-, uhkailu- ja lavastamistarkoituksessa väärä ilmiantoja, väärennyksiin perustuvan Walliniin kohdistetun lavastetun syytteen (R 22/2264), "oikeussuojakeinonne väännämme rikokseksi"-kuulustelujaan ja olemattomien rikosten syyteharkintaa. Verkosto on toteuttanut ja toteuttaa tahallaan "asianomistajasyytteen ajamisrikosta"-koskevaa tekaistua minuun kohdistettua "rikosepäilyä" muka "vainoamisena" ym. Ruohosten ja Ritvasen väärillä ilmiannoilla käynnistetyssä lavastuksessaan, vaikka asianomistajasyyte on laissa säädetty oikeussuojakeino. Sen oikeus-

suojakeinon estäminen ”rikosepäilyllä” on kuulusteluja toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien törkeä virkarikos, syytettyjen tekona väärä ilmianto ja ne kaikki ajoituksineen ovat heidän yhteinen RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikos. Walliniin kohdistettua rikosta verkosto toteuttaa mm. asiassa R 22/2264 lavastuksilla ja lavastettu syyte nostettiin väärennetyllä esitutkimamateriaalilla, jota poliisit ja syyttäjä Pyykkönen **väärensivät ainakin 185 kertaa**.

- 11) Virkarikossyytteen kohteena ovat tässä asiassa myös verkoston poliisien ”kuulustelut”, jossa minua on Ruohosten ja NaistenhuoneOriginal-ryhmän rikoskumppaneiden väärillä ilmiannoilla kuulusteltu tahallaan näytön vastaisesti jatkuvasti väärässä ”rikoksesta epäillyn” asemassa ja 17 kuulustelua on jo päätetty, mutta niillä rikollisilla kuulusteluilla ja väärillä ilmiannoilla on aiheutettu minulle hengenvaarallinen pysyvä vamma ja vakavia sairauksia, joista tällä ja muilla syytteillä haen korvauksia.
- 12) Samaan aikaan ”kuulustelujensa” eli lavastustensa ja väärrien ilmiantojen tehtailun toteutusten aikana he ovat toteuttaneet tahallaan massiivisia törkeitä kunnianloukkauksia, laittomia uhkauksia, salassapitorikoksia, raakaa väkivaltaa, sieppaus- ja murhayrityksiä ja mahdollistaneet niitä ”haitattomuutena” ja ”laillisuutena” tutkinnantapoillaan tahallaan ja ne kaikki on kohdistettu minuun oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettuina törkeinä rikoksina.
- 13) Kaikki mm. seuraavat rikokset liittyvät toisiinsa ja johtuvat samasta RL 15:9 §:n rikoksen teonkuvauksen mukaisesta perusteesta:
 - A) Syyttäjä Pyykkönen alkoi tahallaan ajamaan 20.6.2022 tekaistua syytettä asianumerolla **R 22/2264** väärennetyllä esitutkinta-aineistolla ja verkoston sopiman lavastuksen (leivotun syytteen ja leivotun tuomion) aiheuttamiseksi oikeiden rikosten uhrille Wallinille RL 15:9 §:n rikoksen ja lavastuksen toteuttamiseksi.
 - B) Tässä uudessa syytteessä ja lisäksi minun ajamassani syytteessä **R 21/3900** sekä minun ja Wallinin nostamassa asianomistajasyytteessä (**asia R/4608**) kuvataan oikeat rikokset ja niiden yhteys asian R 22/2264 lavastuksiin ja minuun kohdistettuihin samojen väärentäjäpoliisien ja virkamafiaverkoston lavastuksiin, rikollisiin kuulusteluihin ja tutkinnantapoilla mahdollistettuun valtavaan rikosmäärään.
 - C) Kaikki tutkinnantapot, niillä mahdollistetut tuhannet törkeät rikokset, saman rikollisverkoston toteuttamat olemattomien rikosten kuulustelut, niiden ajoitukset keskelle testamenttiriitaa ja heti 14.9.2021 kanteeni nostamisen jälkeen ”asianomistajasyytteesi on rikoksesi”-kuulustelujen aloittaminen, **VarsKäO:n julkisuus päätösten vastainen** poliisien ja syyttäjien lavastusrikollisuus, esitutkimamateriaalin salailu ja väärentäminen, murhayritysten toistaminen, raiskaus- ja tappamisviestinnän levitys ja vainoaminen, salassapitorikollisuuden ja törkeän petos- ja virkarikollisuuden tahallinen toteuttaminen ja mahdollistaminen tutkinnantapoilla minuun, Walliniin, Palosen omaisiin, Elisa Paloseen ja läheisiini kohdistettuna liittyvät yhteen ja ovat saman verkoston rikoksia, joiden motiivi ja niistä sopiminen liittyvät yhteen.
- 14) **Kyse on rikoskumppanuudesta RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän täyttävänä rikollisryhmittymänä**, jossa sama rikollisverkosto toteuttaa rikokset, estää omien ja rikoskumppanien törkeiden rikosten tutkinnat tutkinnantapoillaan ja sen jälkeen saman verkoston rikolliset tehtailevat väärä ilmiantoja, käynnistävät tahallaan olemattomien rikosten kuulusteluja rikollisin menetelmin, väärentävät esitutkinta-aineistoja, estävät todistelun ja nostavat tekaistuja syytteitä uhrin lavastamiseksi rikolliseksi ja velkuuttamiseksi maksamaan verkoston rikollisille palkkaa rikosten toteutuksista. Lavastukset toteutetaan
 - a) syyttämällä ja epäilemällä rikokseksi teoista, jotka eivät ole rikokseksi säädetty ja leipomalla verkoston uhrille tavoitteellisesti ”rikosepäilyjä”, kuulusteluihin joutumista ja tekaistuja syytteitä teoista, jotka eivät ole kenenkään tekoina rikoslain mukaan edes rikoksia (mm. laissa säädetyn valitusoikeuden käyttö, asianomistajasyytteen ajaminen, julkisen tiedon ja julkisten asiakirjojen julkistus, joka on PL 12 §:n 2 momentin turvaama perusoikeus eikä minun eikä kenenkään rikos)
 - b) syyttämällä tekaistuja teoista, joita ei ole olemassa
 - c) väärentämällä esitutkinta-aineistoa sekä poistamalla ja estämällä koko todistelu rikosten uhrin leipomiseksi rikoksesta epäillyksi, syytetyksi ja tuomituksi sen näytön vastaisesti, jonka verkosto

poisti ja väärensi lavastaakseen rikosten uhrin verkostonsa rahastuskohteiksi ja ihmis-oikeudettomiksi rikosten tehtailun kohteeksi.

- 15) **Kaikkien kanteiden oikea laillinen forum on VarsKäO**, ne on nostettu oikeudenkäymiskaaren säätämällä tavalla samanaikaisesti ja ovat vireillä samaan aikaan oikeassa forumissa ja kyse on saman kantajan (minun) ja saman kantajan (Wallin) samoja vastaajia ja heidän rikoskumppanuusverkostoa vastaan nostamista syytteistä ja kanteista, jotka kaikki motiivien, osatekojen, uhrien ja tekijöiden verkoston osalta liittyvät toisiinsa ja ovat myös laadultaan samoja eli kaikki R-asioita.

3. Syyteoikeus (ROL 14 §, RL 8:2 § 2 mom.) ja oikeudenkäyntitarve jatkettun törkeän rikollisuuden lopettamiseksi

3.1 Syyteoikeuden synnyttävät tutkinnantapporatkaisut ja oikeuden päätökset

ROL 14 §:n säätämä minulle asianomistajana kuuluva syyteoikeus on syntynyt tämän uuden syytteen kattamissa rikoksissa tämän haastehakemuksen todisteina olevien kaikkien rikosilmoitusteni ja niihin laadittujen haastehakemuksen todisteena olevien poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätösten perusteella. Asianomistajan syyteoikeus syntyy haastehakemuksen **todisteena olevilla** (yhteensä sadoilla tahallaan tehtailuilla) **tutkinnantappopäätöksillä** ja syyteoikeus kattaa KAIKKI 2018-2022 syytettyjä ja heidän verkostoaan koskeissa päätöksissä kuvaamani rikokset, joissa olen vaatinut rikostutkintaa ja syytteiden nostamista ja joissa rikosilmoituksiini on tehty todisteena olevat tutkinnantapporatkaisut. **Asianomistaja ei ole syyteoikeuttaan käyttäessään sidottu poliisien käyttämiin tutkintanimikkeisiin**, vaan syyteoikeus kattaa kaikki rikosilmoitusten **kuvaamat** teot ja oikeuden syyttää niistä asianomistaja-syytteellä siitä riippumatta, mitä nimikkeitä poliisit ja syyttäjät ovat tutkinnantappoihin valinneet tai jättäneet käyttämättä. Asianomistajalla on syyteoikeuttaan käyttäessään samat yhtä laajat syyteoikeudet kuin syyttäjällä vastaavista teoista syyttäessään. Todisteena 1 on VKSV:n kirjallinen tulkintaohje syyteoikeudesta, jossa syyteoikeuden käyttäjän itsenäinen nimikkeiden valintaoikeus vahvistetaan (**TOD 1**) perusteella.

Haastehakemuksen LIITE 1 sisältää luettelon poliisin laillisuusvalvonnasta 30.12.2022 saamani listan syyteoikeuden synnyttävistä tutkinnantappopäätöksistä, joilla asianomistajan syyteoikeus tässä asiassa syntyy. Syyteoikeus syntyy seuraavien rikosilmoitusten, tutkinnantappopäätösten ja VKSV:n syyteoikeutta koskevan virallisen ohjeen perusteella

- 1) **VKSV:n ohje ja siihen liittyvä julkinen syyteoikeutta koskeva materiaali (TOD 1, syyttäjän syyteoikeus ei ole sidottu poliisien esitutkinnassa käyttämiin rikosnimikkeisiin ja kun asianomistaja käyttää samaa/omaa syyteoikeuttaan, asianomistajalla on syyteoikeuden käyttäjänä sama oikeus kuin muillakin syyttäjillä)**
- 2) **Rikosilmoitukseni (TOD 2A-2N), joihin on laadittu ROL 14:1 §:n syyteoikeuden synnyttävät tutkinnantapot**
- 3) **LIITE 1** mukaiset tutkinnantappopäätökset (**TOD 4A-4M ja 10A-10D**) sekä oikeuden ja valvontalautakunnan ratkaisut (**TOD 6A-6E ja 7A-7K**)
 - Lounais-Suomen poliisin (Matfolk) oikeushallintoyksikön 30.12.2022 listan mukainen tutkinnantappopäätösten kokonaisuus (erityisesti Sulkon 1.11.2021 valheellinen päätös, Kukon ja Riialin päätökset)
 - syyttäjä Tapio Mäkisen poliisi Jasper Uskin esittelystä laatima tutkinnantappopäätös **18.5.2022 (päätös 22/3425 asiassa 22/11865)**, jolla on tahallaan estetty minun 22.4.2022, 2.5.2022 ja 9.5.2022 mennessä jättämien ja minun 22.4.2022 poliisille ja syyttäjälle toimittamani tekoajaka- ja rikosentekijäluettelon, kuvakaappausten ja muiden kirjallisten todisteiden vastaisesti kaikkien satojen verkoston tunnettujen ja rikosilmoituksissa nimeltä mainittujen rikoskumppaneiden tekotavaltaan törkeiden rikosten tutkinta esteellisten asianosaisten poliisien ja

esteellisen syyttäjän Mäkisen päätöksillä valehtelemalla rikoksentehtäjiä ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” ja tekotavaltaan törkeitä rikoksia (mm. vuosia jatkettua törkeitä kunnianloukkaukset, törkeät virka- ja petosrikokset, väärät ilmiannot, salassapitorikokset, törkeät väärennukset, raiskaus- ja murhakehotukset, huoraksi ja mielisairaaksi haukkuminen ym.) ”laillisuudeksi” ja ”hyväksyttäväksi”, vaikka kukaan rikosten toteuttaja ei ole tuntematon, tutkinnantappopäätösten laatijat ovat itse asianosaisia rikoksissa ja jokaisen yksittäisen rikoksen ja kaikkien rikoskokonaisuuden rikosten osalta kaikki RL 6:5 §:n säätämät törkeyttämisperusteet täyttyvät

- esteellisen **Tapio Mäkisen tutkinnantappopäätös 12.5.2022** esteellisen poliisin Mats Sjöholmin esittelystä *syytettyjen ja rikoskumppanin Mika Leppäsen* laajan rikollisuuden mahdollistamiseksi
- esteellisen poliisin Taina Äijälän ja Mats Sjöholmin tutkinnantappopäätökset *syytettyjen ja rikoskumppanin Nicholas Peltolan törkeiden rikosten mahdollistamiseksi*
- **MUUT todisteen 4A- 4M tutkinnantapot**
- **TOD 10A-10D** mukaiset tutkinnantapot *syytettyjen, Suokaksen ja NaistenhuoneOriginal-verkoston rikoksiin*
- **TOD 6A-6E sisältämät VarsKäO:n , Kanta-Hämeen KäO:n ja Turun HO:n ratkaisut *salassapidosta, julkisuudesta, joissa on sovellettu oikein PL 12 § 2 momenttia, lakia oikeudenkäynnin julkisuudesta ja Julkl:ia***
- **TOD 7A-7K muut oikeuden ja valvontalautakunnan ratkaisut ja pöytäkirjat, joilla on todettu syytettyjen teot lainvastaisiksi ja annettu hyvän asianajotavan rikkomisesta langettavat ratkaisut**

ROL 14 §:n syyteoikeus kattaa kaikki teot, jotka kuvataan rikosilmoituksissani ja tutkintapyyntöissäni, jotka em. päätöksillä on rikosilmoitusteni perusteella ratkaistu ja kaikki ne rikosnimikkeet, joita asianomistajasyytteeni koskee siitä riippumatta, millä rikosnimikkeillä poliisien ja syyttäjien päätökset on laadittu, koska syyteoikeutta käyttävä ei ole sidottu poliisin päätöksen rikosnimikkeisiin. Riittävää on asianomistajan syyteoikeuden kannalta, että olen asianomistajana kuvannut minuun kohdistuvan rikoksen ja sen tutkinta ja/tai niistä syyttäminen on estetty. Kun käytän ko. tekoja koskevaa syyteoikeutta, syyteoikeus kattaa kuvattujen rikosten kaikki teot ja oikeuden nostaa syytteet kaikista rikoksista, joiden teonkuvaukset rikoksilla täyttyvät. Poliisi ja syyttäjä eivät voi tietenkään estää asianomistajan syyteoikeutta uhriin kohdistuneesta rikoksesta kirjaamalla rikosilmoituksia tahallaan väärillä nimikkeillä ja jättämällä rikosilmoitukset tahallaan kirjaamatta vuosikausiksi (kuten esim. Kukko ja LIITE 2-verkosto on rikoksiaan toteuttanut) ja tutkimalla asian tahallaan puutteellisesti ja jättämällä ottamatta kantaa tosiasioihin, jotka on kirjallisissa rikosilmoituksissa laitettu vireille. Se, että syyteoikeus ei ole sidottu esitutkinnan rikosnimikkeisiin, on vakiintunut syyteoikeutta koskeva oikeuskäytäntö kaikissa tuomioistuimissa Suomessa ja perustuu VKSV:n kirjalliseen ohjeistukseen. **(TOD 1)**

ROL 1:14 § 3 mom.: ”Asianomistajalla on oikeus ...vedota uuteen seikkaan syytteen tueksi.” Myös ROL:n normista ilmenee, että en ole syyteoikeuttani käyttäessäni sidottu tutkinnantappopäätösten rikosnimikkeisiin, vaan voin ajaa syytettä kaikista rikosilmoituksissani kuvatuista teoista **30.12.2022** mennessä laadittujen tutkinnantappopäätösten perusteella ja myös esittää 3 momentin mukaisia uusia seikkoja ja myös uusia nimikkeitä samoihin tekoihin asianomistajasyytettä ajaessani. Lisäksi samat päätökset ovat näyttöä niiden rikollisesta syntytavasta ja laatijoiden esteellisyydestä ja siitä, että samat verkoston rikolliset hakeutuvat niitä epänormaaleja ratkaisuja esteellisinä laatimaan ja niiden laillisuusvalvonta on estetty verkostossa tahallaan.

Poliisien ja syyttäjien päätökset tässä asiassa ovat osa paljastamani ns. virkamafiaverkoston rikollisuutta ja juuri siksi ne on laadittu valheellisina tahallaan eli kaikki em. päätökset ovat samalla törkeitä virkarikoksia ja toteutettu **RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n** mukaisena törkeänä järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuutena. Lainsäätäjä on ottanut huomioon mahdollisuuden, että poliisi ja syyttäjä toimivat rikollisesti ja tekevät lainvastaisia tutkinnan ja syytteiden estämisä ja juuri siksi uhrille on säädetty ROL 14 §:n oikeussuojakeino laittoman poliisi- ja syyttäjätoteutuksen korjaamiseksi.

Syytteessäni on kuvattu, miten törkeillä rikoksilla syytetyt sekä poliisien, syyttäjien ja laaja muun rikollisverkoston rikolliset rikoskumppaniverkostona toimivat.

3.2 RL 8:2 §:n 2 momentin mukaan määräytyvä syyteoikeus jatkettussa rikoksessa

Kyse on RL 8:2 §:n 2 momentin säätämästä jatkettusta rikoksesta, joka ei ole alettuaan keskeytynyt ja yhtenä kokonaisuutena arvioitavasta menettelystä, jossa rikosten motiivi, tekijöiden yhteistoiminta ja sama uhri (minä) ja sama rikoshyötymotiivi liittyy syytettyjen, rikollisen kultin, virkamafiaverkoston ja muiden rikoskumppanien rikokset yhteen. Jatkettussa rikoksessa vanhentumisaika alkaa viimeisestä osateosta tai laiminlyönnistä eikä mikään syytteessä yksilöity rikos vanhene erikseen (KKO:2004:46, KKO:1995:137, KKO:2000:108, HD 1994:67, HD 1995:137, KKO:1984-II-15).

Syyte koskee syytettyjen jatkettua rikosta **14.11.2018- 30.12.2022** (Matfolkin tutkinnantappolistauksen mukaiseen päivään saakka) ja Kroneld-Virtasen rikoskumppanuutta siinä viimeistään **15.6.2021** lukien. Syytettä ajan viimeisimpään tutkinnantappopäätökseen saakka (30.12.2022) jatkettusta rikoksesta. Rikos jatkuu edelleen tämän täydennyssyytteen ja kanteen vireille laittaessani. Täydennän syytettä 30.12.2022 jälkeen jatkettuja rikoksia koskevilla syytettyjä koskevilla syytteillä ja lisäksi muita rikoskumppaneita koskevilla syytteillä. Lisäksi asiassa on kyse siitä, että Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisin rikoskumppanuusverkosto tahallisilla törkeillä virkarikoksillaan estää minua saamasta samanlaista päätöslistaa, jonka Matfolk laati Lounais-Suomen poliisin päätöksistä ja heidän estämisensä ja syytteessä kuvattujen väärennysten ja lavastusten tarkoituksena on estää laissa säädetyn asianomistajasyytteen ajamista RL 15:9 §:n ja 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta minuun kohdistamalla.

Tekoon on sovellettava **RL 8:2 §:n 2 momenttia**, koska syytetyt ovat tehneet lainkohdassa säädetyn jatkettun rikoksen. Rikos on Juha Ruohosen ja syytettyjen 4-9 tekona kultin rikollisuutena alkanut viimeistään vuonna 1997 (kirjallisen todisteen todistama alkamisajankohta) ja minuun kohdistettuna syytettyjen Ruohosten ja Ritvasen toteuttamana vainona 2010. Kun ilmoittauduin **16.11.2018** auttamaan 14.11.2018 kuolleen Elisa Palosen omaisia ja Kasvihuoneilmiön varatoimitusjohtajaa ja työntekijöitä Ruohosten kulttia vastaan, Juha Ruohonen, kaikki hänen kulttinsa jäsenet (muut Ruohoset ja Jukka Ritvanen) alkoivat kohdistamaan minuun, läheisiini ja Palosen omaisiin törkeää rikollisuutta. Ruohonen laati jo marraskuussa 2018 useita viestejä (mm. 30.11.2018), joissa uhkaili rikostensa massatuotannolla, jos Palosen omaiset eivät suostu luopumaan testamentin moitekanteesta, jos jatkan heidän rikostensa paljastamista, ja jos Palosen omaiset käyttävät apuani ja minua todistajana. Rikosten motiivi jatkettussa rikoksessa on säilynyt samana koko rikoksen toteutuksen ajan eikä rikos alettuaan ole keskeytynyt, vaan jatkuu edelleen tämän rikosasian vireille laittaessani.

Syytettyjen ja rikoskumppanina toimivien asianosaisasemassa ”kuulustelujani”, niiden ajoituksia ja tutkinnantappoja toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien rikosten törkeyttä alleviivaa, että nostettuani 14.9.2021 ensimmäisen kanteen siihen mennessä Ruohosen johtaman verkoston toteuttamista rikoksista, syytetyt rikoskumppaneineen moninkertaistivat minuun, Walliniin ja läheisiini kohdistetun rikosmääränsä, laativat väärän ilmiannon estääkseen myös asianomistajasyytteen ajamista muka heihin kohdistuvana ”vainoamis”- ja ”kunnianloukkaus”-rikoksena estääkseen minua käyttämästä sitä oikeussuojakeinoani heidän rikoksiltaan puolustautumisessa. Lisäksi he alkoivat kostona levittämään minua koskevia perättömiä mielisairaus-, pakkohoito-, murtovaras-, huora-, noita- ja muita valheitaan, minun ja Wallinin potilastietoja, yrittivät salaa vaikuttaa VarsKäO:n ja HO:n ratkaisutoimintaan minuun kohdistamallaan törkeällä viestinnällä, ”uusilla” todisteilla ja perättömillä vainoamis- ja muilla tarinoilla, joita laativat netissä, Alibissa, poliisille väärillä ilmiannoillaan, kaikissa oikeudenkäyntikirjelmissä, Palosen omaisille ja muille maineeni ja Wallinin maineen pilaamiseksi ja aiheuttaakseen minulle, lapsilleni, Wallinille, Palosen omaisille aiheettomien rikosepäilyjen, syyteharkintojen ja tuhansien rikosten kohteeksi joutumisen sekä painostaakseen minua todistajana ja Wallinia asiantuntijakuultavana muuttamaan todistajankertomustamme rikostensa avulla ja saadakseen kultin jäsenille

kuulemisoikeuden HO:ssa rikostensa ja sen osana Kroneld-Virtasen 31.8.2021 allekirjoittamaan kirjelmään sisällytetyn tekaistun "vainoamis"-tarinan avulla.

Syytteessäni kuvatuilla Ruohosen, Kroneld-Virtasen, kultin jäsenten, heidän kanssaan operoineen poliisiverkoston (Sulkko, Kukko, Mamia, Heikkilä, Sjöholm, Äijälä, Tuimala, Hulden, Kemppe, Anttila, Aaltonen, Sainio, Suuripää, Moilanen, Halme, Mujunen, Markkula ym.) ja syyttäjien (Mäkinen, Juntunen, Kohijoki, Ventelä, Rappe, Salovartio, Pyykkönen) verkoston ja muiden rikoskumppanien rikoksilla he ovat kohdistaneet minuun tuhansia rikoksia nimenomaan oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamiseksi ja vaikuttaakseen meneillään olevien oikeudenkäyntien ja rikosprosessien ratkaisutoimintaan kultin jäsenten, Ruohosen rahastustaan ja veronkiertotarkoituksia varten perustaman keinotekoisen säätiön, prosessipetoksiin osallistuneiden asiamiesten ja laajan rikollisverkoston eduksi ja salatakseen poliisien ja syyttäjien laajan järjestäytyneen rikollisverkoston toimintaa. Jokainen heidän tässä syytteessä kuvattu rikos on toteutettu minun, testamenttiriidan kantajien, lasteni, Wallinin, hänen lastensa, avustajamme ja assistenttini vahingoksi nimenomaan kaikkiin esitutkinnan, syyteharkinnan ja oikeudenkäyntien prosesseihin ja todisteluun vaikuttamiseksi, uhkaillakseen kantajia, minua, muita todistajia ja Wallinia koko prosessin ajan keskeytyksestä **2018-2023** ja vaikuttaakseen kaikissa viranomaisprosesseissa ratkaisuihin kultin törkeällä rikollisuudella kaikkiaan tekoajalla **1997-2023**.

Kroneld-Virtanen on toteuttanut rikoskumppanuuttaan Ruohosen ja muiden päämiestensä aktiivisena rikoskumppanina asiamiesvaihdoksesta lukien koko asiamiestehtävänsä ajan viimeistään **15.6.2021** lukien samassa rikollisessa tarkoituksessa ja hankkiakseen päämiehilleen, itselleen ja edustamalleen asianajotoimistolleen useiden miljoonien rikoshyödyn ja aiheuttaakseen minulle, Wallinille, perheillemme, testamenttiriidan kantajille ja muille kultin ja virkamafian uhreille väärillä ilmiannoillaan, vainoamisellaan ja laajalla keskeytykseettömällä rikollisuudellaan huomattavaa vahinkoa ja lavastetut syytteet, joita samoja rikoksia varten he tehtailivat vääriä ilmiantoja poliisille, syyttäjille, oikeudelle, pesänselvittäjälle ja laativat **31.8.2021** Turun HO:lle tekaistuihin tapahtumiin perustuvan tarinan ja valehtelivat tiedossaan olevien VarsKäO:n päätösten, pöytäkirjojen ja muiden todisteiden vastaisesti minun "tietosuojarikolliseksi", "vainoajaksi", "kunnianloukkausrikolliseksi", "mielisairaaksi", "noidaksi" ja "murtovarkaaksi". He valehtelivat perättömissä rikosilmoituksissaan ja virallisessa valituksessaan **31.8.2021** HO:ssa, että Ruohosen ja Ritvasen kuuleminen **olisi muka estynyt VarsKäO:ssa** minun heihin **muka kohdistaman vainoamisen vuoksi salaten pöytäkirjamerkintöjä, jotka osoittavat heidän olleen aina paikalla** ja että valmistelussa ovat olleet henkilökohtaisesti läsnä Juha, Susanna ja Lauri Ruohonen ja pääkäsittelyssä jokaisena päivänä Jukka Ritvanen.

Itse he toteuttavat edelleen salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, törkeitä petoksia, vainoamistani ja muita rikoksiaan. Rikoksiaan syytettynä ovat kultin jäsenet ovat toteuttaneet minuun kohdistettuna systemaattisena rikollisuutena 2010 lukien, syytteessä kuvatuilla rikoksilla massiivisena **14.11.2018** lukien ja jatkaneet rikoksiaan VarsKäO:n lainvoimaisesta 5.11.2020 päätöksestä tietoisena ja leiponeet minulle "rikoksia" olemattomista teoista. "Rikokseksi" he ovat valehdelleet sitä, että noudatin lainvoimaista laillista VarsKäO:n 5.11.2020 julkisuusratkaisua ja PL 12 §:n 2 momentin säätämää oikeuttani. Itse he rikkoivat 5.11.2020 päätöstä netissä, Alibissa, levittämällä rikoksiaan rikoskumppanuusverkoston avulla RL 38:1 §:n rikoksillaan. Minuun he kohdistavat vääriä ilmiantoja ja "kuulusteluja" leipoakseen laillisia julkiseksi säädetyn aineiston julkistamistekojani "tietosuoja-rikokseksi", totuuden paljastamista heidän tosiasiansa toteuttamastaan kidutuskultista "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" ja asianomistajasytteen ajamista "vainoamis"-rikokseksi estääkseen minulta sen oikeussuojakeinoni ja kaikki perus- ja ihmisoikeuteni.

Syytteessä kuvataan ne oikeat Ruohosen, Kroneld-Virtasen, Ritvasen, poliisien, syyttäjien ja muiden heidän rikoskumppanien rikokset, joissa syyttäjän virkavelvollisuus oli vuosia sitten nostaa syytteet ja joihin tutkinnantappoverkosto leipoi tutkinnantapot, ja joissa koko todistelu estettiin verkoston rikollisuuden tahalliseksi mahdollistamiseksi. Tätä törkeämpää ja selvempää oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettua RL 15:9 §:n rikosta ei ole olemassa. Kaikki syytteissä kuvatut tuhannet rikokset on

kohdistettu ja minut, lapseni, muut läheiseni ja muut kantajat niille alistettu nimenomaan oikeudenkäytössä kuultavan uhkailemis- ja painostamisrikosten ja kaikkien asianomistajasyytteissä kuvattujen rikosten tahalliseksi toteuttamiseksi juuri sellaisena järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä, joka täyttää kaikki RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän kriteerit ja on kaikkien syytteissä kuvattujen rikosten törkeyttämisperuste.

3.3 Oikeusturvan tarve rikollisuuden lopettamiseksi ja tutkinnantappopäätösten juridiset merkitykset

Käytän laissa säädettyä asianomistajan syyteoikeuttani, koska poliisit ja syyttäjät ylittivät harkintavaltansa valehtelemalla minuun, 9-vuotiaaseen lapseeni, assistenttiini, lääkäriini ja läheisiini kohdistettuja murha- ja raiskauskehotuksia, huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, noidaksi, haaskalinnuksi, murtovarkaaksi, väkivaltarikolliseksi, ”ruumiin häpäisijäksi” ym. haukkumista muka ”hyväksyttäväksi” sananvapauden käytöksi ja Ruohosen rikoskumppanina toimineen, useista rikoksista tuomitun Nicholas Peltolan esiintymistä ”laillisuusvalvojaviranomaisena” sekä Peltolan ja Ruohosten toteuttamia kavalluksia, varkauksia ja törkeitä petoksia, vääriä ilmiantoja, Ruohosten, AA Havian ja Kroneld-Virtasen toteuttamia törkeitä prosessipetoksia ja Ruohosen rikoskumppaneina toimivien Mika Leppäsen ja Terhi Suokaksen rikoksia ”laillisuudeksi”, vaikka ne ovat minuun, lapsiini, Walliniin, muihin läheisiini, testamenttiriidan kantajiin ja muihin heidän uhreihinsa kohdistettuja törkeitä rikoksia. Tutkinnantappopäätöksillä mahdollistetut kaikki minuun, testamenttiriidan kantajiin, lapsiini, Walliniin, hänen lapsiinsa, assistenttiini ja em. asioissa kantajien avustajaan ja lapseni isään kohdistetut teot ovat törkeitä rikoksia ja myös poliisien ja syyttäjien päätöksentekotapa ja päätöspäätökset ovat rikoksia. He kaikki ovat rikoskumppaneita.

Nostan ensin täydentävän asianomistajasyytteen Ruhosta vastaan ja samalla asianomistajasyytteen Kroneld-Virtasta, muita Ruohosia ja Jukka Ritvasta vastaan ja osan virkarikos-syytteistä. He ovat rikoskumppaneita. Sen jälkeen täydennän syytettä myöhemmin mm. rikoskumppaneina toimineita Pontus Baarmania, Mika Leppästä, Nicholas Peltolaa, Terhi Suokasta, Sanna Lundströmiä, Mikko Kuosmasta, Pirjo Uutela-Moranderia, Sari Salosta, Riikka Sutista sekä rikoksiin osallistuneita muita poliiseja, syyttäjiä, asianajajia ja verkoston rikoskumppaneita koskevilla asianomistajasyytteillä.

Syntyneillä lainvastaisilla tutkinnantappopäätöksillä on 12 merkitystä asianomistajan syyteoikeuteni ja oikeudenkäyntitarpeen kannalta tässä Ruohosia, Ritvasta ja Kroneld-Virtasta vastaan ajamassani asiassa ja muissa siihen liittyvissä asioissa:

- 1) Poliisien ja syyttäjien päätökset ovat sisällöltään lainvastaisia. Ne synnyttävät minulle ROL 14 §:n syyteoikeuden, joka on tarkoitettu juuri tällaisia laittomia poliisi- ja syyttäjätappopäätöksiä vastaan minun eli rikoksen uhrin laillisten oikeuksien toteuttamiseksi.
- 2) Koska poliisin ja syyttäjien päätökset ovat täysin lainvastaisia, sisällöltään valheellisia ja avoimen rikollisin menetelmin laadittuja, kanteeni ajaminen ole tietenkään mikään ”rikos” (vaan oikeussuojakeino) eikä perusteeton, vaan välttämätön oikeuksieni palauttamiseksi, syyllisten tuomitsemiseksi, heidän rikostensa lopettamiseksi, ja jotta saan minulle kuuluvat korvaukset.
- 3) Syytetyt ovat ryhtyneet törkeisiin useisiin rikoksiin (yhteensä verkostonsa avulla tuhansiin rikoksiin) ryhdyttyäni todistajaksi testamenttiriidassa, tehtyäni rikosilmoitukset täydellä näytöllä itseäni, lapsiini ja avustajaamme kohdistetuista rikoksista. Nostettuani 14.9.2021 ensimmäisen asianomistajasyytteeni rikoskumppaneina toimivat poliisit ja syyttäjät maksimoivat minuun kohdistetut rikokset:
 - A) He ajoittivat ja tahallaan aloittivat syytettyjen väärin ilmiantojen perusteella Juha Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa tehtailemilla väärillä ilmiannoilla kymmeniä tekaistuja ”kuulusteluja”, joissa minua (rikosten uhria) kuultiin tahallaan todisteiden vastaisessa väärässä roolissa ”rikoksesta epäiltyinä” olemattomista rikoksista ja teoista, joita ei ole edes rikokseksi säädetty.
 - B) Kaikki tekaistuja kuulusteluja ja tutkinnantappoja toteuttaneet poliisit ja syyttäjät ovat olleet esteellisiä, tutkittavassa asiassa rikosentekijä- ja asianomistaja-asemassa.

- C) Virkarikosten toteuttajat ovat mahdollistaneet minuun kohdistettuna tuhansia törkeitä rikoksia (mm. murha- ja raiskauskehotuksia "laillisuutena") ja "rikokseksi" minulle lavastuksissaan määritelleet "asianomistajasyytteen ajamisen" **tarkoituksenaan pitää omat rikolliset tutkinnantapponsa voimassa ja estää rikoksiltaan puolustautumisen** estämällä uusilla minuun väärillä ilmiannoilla ja "kuulusteluillaan" toteuttamallaan rikoksillaan laissa säädetyn asianomistajasyytteen ajamisen.
- D) He ovat itse määritelleet oikeussuojakeinoni "rikollisuudeksi" omia rikoksiaan toteuttamalla eli laillisuuden rikollisuudeksi "säättämällä" ja mahdollistaneet syytettyjen ja laajan verkoston törkeitä rikoksia tahallaan, mikä kumpikin heidän tekonsa ylittää syytettyjen, poliisin ja syyttäjän harkintavallan ja tarkoittaa poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuutta jokaisessa tämän asian syytetyn ja verkoston rikoksessa.
- 4) Syytetyt, tutkinnantappo- ja lavastusverkoston poliisit ja syyttäjät ja muut syytettyjen rikoskumppanit ovat toimineet yhdessä **RL 6:5 §:n 2 momentin** mukaisena verkostona ja aloittaneet asianomistajasyytteen estämistarkoituksessa ja syytettyjen 31.8.2021 aloittaman uuden prosessipetoksen sisältämän tarinan toteuttamiseksi tahallaan leipomaan minulle "estämme oikeussuojakeinosi"-kuulustelujaan ja tekaistua tarinaan perustuvan "vainoamis"-, "kunnianloukkaus"- ja "tietosuojarikoksen" lavastuksen, jossa
- kaikki minuun kohdistetut "rikosepäilyt" ovat tekaistuja ja **kaikki minulle "leivotut rikokseni" ovat laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja**
 - **kaikki heidän tutkinnantapoillaan mahdollistetut teot ovat oikeita rikoksia.**
- 5) Virkarikosten, väärin ilmiintojen ja niihin liittyvien törkeiden petosten, "kuulustelujen", niissä käytettyjen rikollisten kidutusmenetelmien, niiden ajoitusten ja minuun niissä kohdistettujen sieppausuhkien, henkirikosten yritysten ja törkeän jatkuvan sadistisen pahoinpitelyrikollisuuden nimenomaisena tavoitteena on ollut ja on edelleen nimenomaan painostaa ja uhkailla minua, läheisiäni ja testamenttiriidan kantajia oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettuna RL 15:9 §:n rikollisuutena, estää heidän uusilla törkeillä yhteisillä rikoksillaan myös ROL 14 §:n syyteoikeuden käyttö heti laillisen asian vireille laitettuani ja vaikuttaa rikoksillaan (mm. väärillä ilmiannoilla ja niiden ajoituksilla) keskeneräisen testamenttiriidan, asianomistajasyytteeni, vireille laitettujen kaikkien rikosasioiden todisteluun sekä oikeuslaitoksen, poliisin ja syyttäjän ratkaisutoimintaan ja aiheuttaa kuolemani ja 9-vuotiaan lapseni kuolema tahallaan.
- 6) He tehtaillivat tahallaan väärää ilmiintoja, törkeitä prosessipetoksia, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia ja vainoavat minua estääkseen ROL 14 §:n syyteoikeuden käytön valehtelemalla oikeussuojakeinoja rikokseksi ja estääkseen todisteluni testamenttiriidassa. Minulla on oikeussuojan tarve asianomistajasyytettä ajamalla myös
- väärää ilmiintoja vastaan ja niiden perusteella rikollisin menetelmin toteutettuja "kuulusteluja" vastaan
 - syytettyjen, rikoskumppanipoliisien ja -syyttäjien ja muiden rikollisverkoston jäsenten tekeillä olevia "leivottuja syytteitä" vastaan, joita toteuttaa tahallaan sama verkosto, joka sopi tutkinnantapoista syytettyjen ja muiden verkoston rikollisten kanssa.
- 7) Poliisit ja syyttäjät ovat tuottaneet syytettyjen ja verkoston muiden rikollisten kanssa etukäteen sovittuja lainvastaisia päätöksiä. **Kyseessä on virkarikosverkosto, jonka menetelmät olen julkistanut. Juuri julkistukseni kohteena olevat virkamiehet, Ruohosen kultin henkilöt ja prosessipetosrikosten toteuttajat tehtailevat asianosaisasemassa eli esteellisinä**
- a) laittomia **tutkinnantappopäätöksiä**, joista ovat etukäteen sopineet
 - b) rikollisilla **tutkinnantapoilla mahdollistettua valtavaa rikosmäärää** painostus-, alistus- ja uhkailurikollisuutensa osana
 - c) minuun kohdistuvia täysin **aiheettomia "kuulusteluja"**, joista ovat etukäteen sopineet
 - d) minuun kohdistuvia **perättömiä "rikosepäilyjä"** tekaistujen rikosten kuulusteluissa, jotka perustuvat väärin ilmiintoihin, ja joista kaikista rikoksista he ovat etukäteen sopineet
 - e) **estääkseen omien rikostensa paljastumisen**, omien rikostensa syytteet, virasta erottamisensa, pitkät tuomionsa ja valtavat korvausvastuunsa, jotka heidän rikoksiinsa on säädetty ja kuuluvat

- f) kaikkia rikoksiaan etenkin **RL 15:9 §:n rikoksina ja RL 6:5 §:n 2 momentin verkostona** uhkaillakseen ja painostaakseen minua ja estääkseen ”rikosten” määrittelyillä oikeussuojakeinojani, kuten juuri ROL 14 §:n syyteoikeuden käyttämistä, todistajana toimimista sekä JulKL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja PL 12 §:n 2 momentin takaamia oikeuksiani.
- 8) Asianomistajasyyytteessäni kuvaamaani rikollisuutta mahdollistava poliisien ja syyttäjien tutkinnantappotoiminta on myös ylimmän laillisuusvalvojan (oikeusasiamiehen Petri Jääskeläisen), oikeuskanslerinviraston päätöksillä ja valtakunnansyyttäjänviraston (apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe) julkisilla lausumilla jo vuonna 2019 vahvistettu rikolliseksi virkatoiminnaksi. Sen vuoksi täydennän asianomistajasyyytettä nostamalla erikseen asianomistajasyyytteet rikoskumppaneina toimivia poliiseja, syyttäjiä ja heidän päätöksillään laajaa minuun kohdistettua rikollisuutta toteuttaneita henkilöitä vastaan (mm. Mika Leppänen, Nicholas Peltola, Sanna Lundström, Terhi Suokas, Pirjo Uutela-Morander, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Ranan Rimon, Jarmo Henriksson, Elisa Mäkinen, Teija Kerminen, Vesa-Jaakko Rantala, Jani Jormanainen, Juri Suves, Mikael Walve, Antti Pöllänen, Juha P. Penttilä, Marko Aro ym.). Asiakokonaisuudessa on kyse kaikkien heidän rikoskumppanuudesta ja nimenomaan RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamasta järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toteutetusta törkeästä rikollisuudesta.
- 9) Poliisien ja syyttäjien tekojen lainvastaisuus näkyy vertaamalla ratkaisujen syntytapaa ja perusteluja todisteisiin, joiden käsittelyn päätöksentekijät estivät. Koska poliisien ja syyttäjien päätökset ovat täysin lainvastaisia ja perustuvat rikolliseen valehteluun, ne samat **tässä asiassa syyteoikeuden minulle synnyttävät päätökset ovat samalla näyttöä poliisien ja syyttäjien omista rikoksista.**
- 10) Syyteoikeuden synnyttävillä tutkinnantappopäätöksillä on estetty tahallaan näytön vastaisesti tuhansien tahallisten, tekotavaltaan poikkeuksellisen törkeiden rikosten tutkinnat ja syytteet sekä mahdollistettu kaikkien minuun, testamenttiriidan kantajiin, lapsiini, perheeseeni, assistenttiini, testamenttiriidan kantajiin ja asiantuntijakuultavaan Walliniin ja hänen lapsiinsa kohdistettujen törkeiden rikosten jatkaminen laajalle rikoskumppaniverkostolle. Sellaista harkintavaltaa ei ole millään normilla säädetty poliisille ja syyttäjille ja kaikki asiassa vahingokseni ja muiden uhrien vahingoksi laaditut päätökset on laadittu asianosaisasemassa olevien esteellisten virkamiesten päätöksillä (= törkeinä virkarikoksina) AINA koko todistelu estäen. Päätöksissä valehtelu on tahallista, niillä on toteutettu törkeitä virkarikoksia ja autettu tämän asian syytettyjä ja laajaa rikollisverkostoa törkeiden petosten, salassapitorikosten, todistajien uhkailun ja muun järjestäytyneen rikollisverkon rikosten toteutuksissa.
- 11) **Minulla on aito oikeusturvaintressi** kaikkien asianomistajasyyytteiden ajamisessa. Rikosilmoitukseni ja tutkintapyyntöni ovat kaikki perustuneet siihen todisteluun ja pätevään normistoon, jonka käsittely tutkinnantapporikoksilla on tahallaan estetty. Juuri sen todistelun tässä asianomistajasyyytteessä esitän ja se tulee tässä asiassa käsitellä asian oikeiden tosiasioiden ja oikeiden normien kanssa.
- 12) Poliisien ja syyttäjien **päätökset ovat syntyneet rikollisella tavalla ja ne on ajoitettu RL 15:9 §:n säättämän rikoksen toteuttamiseksi:**
- Niiden synnyttämiseksi KAIKKI todistelu estettiin tahallaan lakiin ja todisteisiin nähden päinvastaisen rikollisuuden ja tekaistun ”syytesuojan” synnyttämiseksi syytetyille ja laillisuuden korvaamiseksi valehtelulla
 - Lisäksi sama verkosto on ajoittanut RL 15:9 §:n rikollisina painostus- uhkailutekoina minuun kohdistettuja olemattomien rikosten kuulusteluja, jossa mm. laissa säädetyn asianomistajasyyytteen ajamista Ruhosta vastaan väännetään ja valehdellaan ”rikokseksi” tutkinnantappajien rikoksilla ja nimenomaan asianomistajasyyytteen estämiseksi.
 - RL 15:9 §:n rikollisuutta on toteutettu minuun ja Walliniin kohdistetuilla mielivaltaisilla ”kuulusteluilla”, niiden ajoituksilla ja tekaistuilla **”oikeussuojakeinosi ovat rikoksisasi”-syyteuhkilla sekä kohdistamalla minuun ja lapsiini raakaa väkivaltaa, raiskaus- ja murhakehotuksia, henkirikosten yrityksiä ja tekaistu ulosottovelkuutus 40.000 eurolla lainvoimaisten oikeuden päätöksillä vahvistettujen nollasopimusten ja julkisuusratkaisujen vastaisesti.**

3.4 Näyttötaakka tässä rikosasiassa

Minut huoraksi, mielisairaaksi, noidaksi, vaaralliseksi, vainoajaksi, murtovarkaaksi ym. leimanneille on säädetty näyttötaakka, jota ei ole edellytetty edeltävissä esitutkinnoissa ja syyteharkinnoissa normaalitavalla missään vaiheessa syytetyiltä ja keneltäkään väärää ilmiantoja olemattomista rikoksista tehtailleilta. Tässä rikosasiassa minulla on laaja todistelu, koska rikokset ovat kestäneet vuosia ja niitä on tuhansia. Niiden määrä ja toteutustapa vaikuttaa syytettyjen tekojen tahallisuuden arviointiin ja rangaistusten pituuteen. Minulla on todistustaakka siitä, mitä tekoja he ovat tehneet, milloin ja miksi, ja että ne täyttävät rikosten teonkuvaukset. Nimeämälläni todistelullani todistan sen kaiken.

Rikoslain mukaan minuun ”mielisairaus”-, ”murtovarkaus”-, ”noita”- ja muita väitteitä esittäneiden olisi kuulunut esittää todisteet väitteidensä tueksi, kun tein heistä rikosilmoituksen. Koska en ole mitään heidän väittämänsä tekoa tehnyt enkä mielisairas, heidän olisi tullut joutua esitutkintaan, minut olisi tullut kuulla jokaisen rikoksen asianomistajana, heidän olisi kuulunut saada syytteet ja tuomiot jokaisesta rikoksestaan ja yleisen syyttäjän olisi tullut ajaa syytettä ja korvausvaatimuksiani jo vuosia sitten.

He ovat jatkaneet rikoksiaan **käyttämällä ”todisteena” rikoskumppanuusverkoston tehtailemia valheellisia tutkinnantappopäätöksiä**

- 1) jotka syntyivät todistelu estämällä ja lakeja rikkomalla
- 2) joista sopivat rikoskumppanipoliisien ja -syyttäjien kanssa
- 3) joissa minut huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi ja pakkohoidon tarpeiseksi ym. leimaavaa törkeää viestintää valehdellaan ”ammattini” arvosteluksi, laillisuudeksi ja ”haitattomuudeksi”.

Syytetyt joutuvat nyt tässä rikosasiassa esittämään näyttöä minuun kohdistamistaan loukkauksista. Heille kuuluu oikeudenkäymiskaaren mukainen näyttötaakka kaikista väitteistään. Heillä on tässä asiassa näyttötaakka mm. siitä:

- miksi ammatikseni väittävät ”huorana” ja ”murtovarkaana” toimimista ja sellaista viestintää ammatini, elinkeinoni ja politiikkani asialliseksi arvosteluksi
- miksi ”ammattini” on heidän tutkinnantappojensa ja viestintänsä mukaan huora, noita tai murtovaras, vaikka en ole sellaisia tekoja tehnyt eivätkä ne ole ammattejani
- miksi haukkuivat minua vainoajaksi, huoraksi, mielisairaaksi, noidaksi, murtovarkaaksi, ”avio- ja avopuolisoksi”, vaaralliseksi ja levittivät 20.6.2019 lausuntoa rikoskumppaneiden Baarmanin ja Rimonin kanssa
- miksi syytteissäni kuvattu minuun kohdistettu rikollisuus olisi vain minun kohdistuneena ”haitatonta” oikeuskäytännön, EIS:n, PL:n ja yleisen elämäkokemuksen vastaisesti.
- miksi he valehtelivat performanssista ja miksi valehtelivat 31.8.2021 kirjelmässään kuulemisensa muka estyneen KäO:ssa ja salailivat 5.11.2020 päätöstä laittaessaan vireille perättömiä rikosasioita
- miksi 5.11.2020 päätöksen noudattajana olen joutunut heidän ”kuulustelujensa”, väärin ilmiintojen ja perättömien rikosepäilyjen kohteeksi, vaikka ETL kieltää kaiken sen, mitä ovat minulle tehneet
- miksi syytetyt 5.11.2020 päätöksen ja lakien rikkojana eivät ole kertaakaan joutuneet esitutkintaan, vaikka heidän hyvän asianajotavan vastaiseksi todettu toimintansa on myös selvä törkeä rikos, jossa on tuhansia osatekoja
- miksi esteellisten poliisien ja syyttäjien kuulusteluissa ”rikokseni” oli se, että varoitin uhreja heidän rikoksistaan
- miksi ”kuulusteluja” on tehtailtu heidän rikoksillaan estääkseen minua varoittamasta uhreja kultin ja poliisien tutkinnantappajien rikoksista
- miksi minuun on kohdistettu kuulusteluja ja niissä rikosepäily ”vainoajaksi” leimattuna esimerkiksi syytettyjen 18.8.2021 ja 31.8.2021 kirjelmiin laatimilla tekaistuilla tarinoilla ”peloistaan”,

vainoamisesta ja kuulemisen estymisestä, vaikka 2 vuotta kestäneen KäO-käsittelyn pöytäkirjoista näkyy heidän olleen fyysisesti aina paikalla, vaikka väärissä ilmiannoissaan ja HO:lle laatimassaan tekstissä valehtelivat kuulemisensa estyneen ja 31.8.2021 kirjelmä on törkeä prosessipetos ja väärät ilmiannot, prosessipetokset ja kuulustelut minuun kohdistettua rikollisuutta.

Sellaista näyttöä ei ole olemassa, joten eivät pysty sellaista toimittamaan. Sen sijaan minä kyllä pystyn todistamaan heidät rikollisiksi ja kaikki syytteeni ja korvausvaatimukseni oikeiksi niillä todisteilla, jotka tämän haastehakemuksen lopussa luetteloin ja nimeämälläni henkilötodistelulla. **Kaikki tutkinnantapot ja "kuulusteluni" ovat törkeitä virkarikoksia ja päätökset on laadittu "leipomalla" kokonaan ilman todisteita ja todistajia. Siksi asia R 21/3900 ja tämä uusi asianomistajasyyte on vireillä.**

4. Syytteet ja rangaistusvaatimukset

4.1 Syytteet

Teko aika ja osateot jatkettussa rikoksessa

Juha Ruuhonen (syytetty 1) on 14.11.2018 lukien toteuttanut jatkettua rikosta ajalla **14.11.2018-30.12.2022** rikosten välillä koskaan keskeytymättä. Ruuhonen on toteuttanut rikostaan asiassa R 21/3900 luetteloiduilla osateoilla ja jatkanut ja toteuttanut rikostaan tämän täydentävän syytteen kuvaamilla sadoilla muilla saman jatkettun rikoksen osateoilla 14.11.2018-17.8.2021, 18.8.2021-31.8.2021, 1.9-20.10.2021, 21.10.2021-27.10.2021, 28.10-2.11.2021, 3.11-19.11.2021, 20.11.2021-18.5.2022 ja 19.5.2022-30.12.2022.

Lotta Kroneld-Virtanen (syytetty 2) on Ruuhosen kanssa, vastaajan 3 nimissä ja edustamansa yhtiön ja muiden rikoskumppanien yhteisvastuun synnyttämällä tavalla toteuttanut kaikkia syytteissä kuvattuja rikoksiaan viimeistään 15.6.2021 lukien ajalla **15.6.2021- 30.12.2022** rikosten välillä koskaan keskeytymättä useilla omilla aktiivisilla osateoilla 15.6.2021-31.8.2021, 1.9-21.10.2021, 22.-26.10.2021, 27.10.-21.11.2021, 22.3.2022-30.12.2022 ja osallistumalla Juha Ruuhosen rikokseen tekijäkumppanina sekä mahdollistamalla kaikkien Ruuhosen ja hänen kulttinsa 2008-2022 toteuttamien satojen törkeiden rikosten tutkintojen estämisen, rikosten jatkamisen ja pyrkinyt itse hyötymään taloudellisesti Ruuhosen kultin ohella kaikista rikoksista.

Syytetyt 4-9 (muut Ruuhoset ja Ritvanen) ovat kukin osallistuneet kaikkiin syytetyn 1 ja 2 rikoksiin ja myös vastaajan 3 nimissä tehtyihin rikoksiin kultin (järjestäytyneen rikollisverkoston) jäsenenä, yksilöinä (jotka ovat vastuussa rikoksistaan myös yksilöinä) ja vastaajan 3 asiakkaina tekoajalla **14.11.2018- 30.12.2022**.

Tekopaikkana ovat ainakin Turku, Parainen, Kaarina, Lohja ja koko Suomen alue ja nettirikosten osalta globaalisti rajoittamaton alue. Rikokset jatkuvat edelleen haastehakemuksen jättäessäni eivätkä lopu muuta kuin tuomiolla tässä asiassa. Syytetä ajan tutkinnantappojen viimeisimpään päätökseen 30.12.2022 saakka ja jatkan syytteiden nostamista 1.1.2023 jälkeen jatketuista teoista, jos tutkinnantappojen leivonta jatkuu. Yleisen syyttäjän tulee käynnistää paljastamastani kultin, poliisien, syyttäjien ja RL 6:5 §:n 2 momentin verkostojen rikoksista tutkinta ja nostaa syytteet kaikista minuun ja saman verkoston uhreihin kohdistetuista törkeistä rikoksista. **Salassapitorikos (RL 38:1 §)**

Syytetyt ovat laissa ja asetuksessa säädetyn ja viranomaisen päätöksillä lainvoimaisesti päätetyn eli mm. VarsKäO:n 5.11.2020, 4.6.2021, 26.1.2022 päätösten, Turun HO:n 31.8.2021 kirjelmään 24.9.2021 tekemän salassapitoleiman ja poliisin Aleksin Sulkon vuonna 2020 päätöksissään potilastietoihin ja polyamoriati tietoihin tekemien salauspäätösten ehdottoman salassapitovelvollisuuden vastaisesti

1) Paljastaneet salassa pidettäviksi säädettyjä ja lainvoimaisesti salaisiksi 5.11.2020 lukien lainvoimaisesti päätettyjä potilastietoja ja seksitietoja (väitettyä polyamorista suhdetta koskevia tietoja) ja useita salaisiksi säädettyjä ja päätettyjä seikkoja, joista he ovat testamenttiriidan

asianosaisena, keinotekoisena säätöksi väitetyn henkilöryhmittymän edustajina ja Kroneld-Virtanen asiamiestehtävissä eli asemassaan, toimessaan ja tehtävää suorittaessaan saaneet tiedon

2) Toteuttaneet rikostaan

- A) laatimalla vääristeltyjä potilastietojani ja yksityiselämäsuojan piirissä olevia tietoja sisältäviä useita kymmeniä rikollisia viestejä 26.10.2020 -21.12.2022 VarsKäO:lle, Turun HO:lle
- B) laatimalla vääristeltyjä potilastietojani ja yksityiselämäsuojan piirissä olevia tietoja sisältäviä useita kymmeniä rikollisia viestejä Ruohosten ja Ritvasen rikoksilla pesänselvittäjälle 15.4.2019 lukien ja Kroneld-Virtasen osallistuessa rikoksiin viimeistään 21.10.2021 lukien
- C) urkkimalla potilastietojani käräjäoikeuksista, joita Ruohonen kertoo saaneensa mm. Espoon ja Helsingin KäO:sta ja Wallinin potilastietoja KäT Väliaholta salassapitonormien vastaisesti
- D) käsittelemällä minun ja Wallinin potilastietoja 27.4.2021 istunnossa sivullisten läsnäollessa
- E) urkkimalla potilastietojani minulta 27.4.2021 todistajana kuulemisen yhteydessä Juha Ruohosen, muiden kultin jäsenten ja tuolloin rikoskumppanina toimineen AA Havian rikoksilla, vaikka niillä ei ollut mitään tekemistä riidan kohteena olevan todistelun kanssa, ja vaikka potilastietojen urkinta ei ollut vastaajille ja Havialle sallittua toimintaa lainkaan ennen istuntoa, kuulemiseni aikana eikä milloinkaan.
- F) urkkimalla salaa myös testamenttiriidan toisen asiantuntijakuultavan Wallinin potilastietoja ja yksityis- ja perhe-elämän tietoja 18.2.2021 istunnon jälkeen VarsKäO:ssa salaa Ruohosen ja KäT Väliahon varjovalmisteluissa ja väärinkäyttämällä rikoksilla hankkimiaan Wallinin terveystietoja 27.4.2021 samassa testamenttiriidan pääkäsittelyssä Walliniin kohdistetun salassapitorikoksen toteuttamiseksi samassa RL 15:9 §:n tarkoituksessa, jossa minuun vastaava rikos samana päivänä aiemmin oli Ruohosen johdolla ja syytettyjen 1, 4-9 rikoksissa kohdistettu.
- G) levittämällä ja käsittelemällä julkisena tahallaan useita kertoja vuosien ajan ja levittämällä salassapitovelvoitteen alaisia tietoja ja vääriä kunniaani loukkaavia potilastietoja s-posteilla, soittamalla, oikeudenkäyntikirjelmissä, Alibissa, Naistenhuone Original-ryhmässä, 9.2.2022 Terhi Suokaksen rikoskumppanuudella Mikko Kemppen podcast-ohjelmassa, Nicholas Peltolan ja Mika Leppäsen rikoskumppanuudella väärinä ilmiäntöinä ja nettivainona sekä laajasti sosiaalisessa mediassa ja poliisi- ja syyttäjälaitoksessa toimivan rikoskumppanuusverkoston avulla
- H) levittämällä ja käsittelemällä julkisena tahallaan jatkuvasti kaikkia niitä lainvoimaisesti salassapitovelvoitteen alaiseksi päätettyjä ja salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja ja asiakirjoja, joiden levitys ja julkisena käsittely säädetään rikokseksi ja todetaan rikokseksi VarsKäO:n 5.11.2020, 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätöksillä ja HO:n 24.9.2021 päätöksillä, jotka ovat olleet heidän tiedossaan kaikkien rikosten toteutuksen ajan.
- I) levittämällä ja käsittelemällä julkisena tahallaan salassa pidettäväksi säädettyjä potilas- ja polyamoriatietoja VarsKäO:n (KäT Hirvosen) 27.10.2020 nimenomaisen kirjallisen kehotuksen vastaisesti, VarsKäO:n lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen vastaisesti, VarsKäO:n 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätösten vastaisesti, HO:n 31.8.2022 kirjelmään tekemän salausratkaisun leimamerkinnän vastaisesti, Sulkon 2020 päätösten salassapitoleimojen ja hakasulkumerkintöjen vastaisesti, JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta (30.3.2007/370), potilastietolain, asianajajien tapaohjeiden salassapitonormien vastaisesti ja kaikkiaan tapaohjeiden kohtien 1.1-3.3, 3.4, 3.5-4.2, 4.3, 4.5, 5.3, 5.8-5.9, 5.12, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 8.2, 8.4, 9.1, 9.2 ja 11.5 vastaisesti, AAL 5 §:n vastaisesti sekä asianosaiselle ja asiamiehelle säädetyn ehdottoman salassapitovelvoitteen vastaisesti
- J) levittämällä ja julkistamalla tahallaan potilastietojani ja niistä lisäksi tahallaan nimenomaan myös valheellisia ja perättömiksi tietämiään kunniaani loukkaavia perättömiä pakkohoito- ja mielisairausväitteitä netissä, puhelimitse, henkilökohtaisessa asioinnissa, pesänselvityksessä **pesänselvittäjälle AA Riitta Leppiniemelle** ja kantajille, Kasvihuoneilmiön työntekijöille, Turun HO:ssa ja VarsKäO:ssa kaikissa laatimissaan asioiden S 21/1415, L 19/12892, L 761/2021/3668 ja R 21/3900 oikeudenkäyntikirjelmissä, kaikissa poliisille, lastensuojeluviranomaisille, aikuissosiaalityön viranomaisille, tuomareille ja facebookin faktantarkistajille laatimissaan väärissä ilmiannoissa seuraajilleni, kannattajilleni, koko globaalille nettiyleisölle, OTT Kavoniukselle, testamenttiriidan kantajille sekä rikoskumppaninsa Terhi Suokaksen välityksin

Kemppen haastattelussa, Suokaksen ja Ruohosten tyttärien levitystä ja törkeitä kunnianloukkauksia varten perustamassa NaistenhuoneOriginal-kirjoitusketjussa 2021-2022, Peltolan rikoskumppanina Truth&Crime sivustolla, Leppäsen rikoskumppanuudella Loppu viranomaisvainolle-sivustolla, telegramissa, instagramissa sekä muodostamalla ja/tai mahdollistamalla tuhansien henkilöiden muodostamien rikollisryhmittymien toteuttaman rikollisen levityksen ja nettivainon ja maksimoidakseen rikostensa haitat ja kärsimyksen.

- K) levittämällä tahallaan nimenomaan vääriä ja valheellisia potilastietoja maksimaalisen laajalla jakelulla kaikkialle. Potilastiedot ovat KäO:n 5.11.2020 päätöksen mukaan salassa pidettäviä erityisen arkaluonteisia tietoja ja Kät Hirvosen 27.10.2020 viestissä ja KäO:n lainvoimaisessa 5.11.2020 päätöksessä *todetaan, että niiden levitys on RL 38:1 §:n säättämä salassapitorikos myös väärin potilastietojen eli valheellisten "mielisairaus"- ja "pakkohoito"-herjojen levityksenä ja samalla levitysteolla toteutuu myös törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys, törkeä kunnianloukkaus, vainoaminen, väärä ilmianto, syrjintä ja RL 15:9 §:n rikos.*
- L) **levittämällä myös Ranan Rimonin lausunnoksi väitettyä 20.6.2019 päivättyä asiakirjaa tietoisena siinä esitettyjen potilastietojen valheellisyydestä, asiakirjan syntyvän rikollisuudesta, allekirjoittamattomuudesta, salassapidosta, levityskiellosta ja valheellisten tietojen levityksen haitallisuudesta.**
- M) käyttämällä tehtävissään ja asianosaisasemassaan tietoonsa saamaansa tällaista salaisuutta omaksi, vastaaja-asemassa olevien Ruohosten, Ritvasen, heidän kulttinsa ja vastaajien asiamiesten hyödyksi hyötyäkseen rikoksillaan vastaajille ja Ruohosen haltuun tarkoitetun keinotekoisen säätöön avulla vähintään 3 meur rikoshyödyt ja vastaajien asiamiesten prosessipetoslaskutuksilla hankitut huomattavat rikoshyödyt sekä estääkseen todisteluni ja vältyäkseen omien rikostensa rikos- ja korvausvastuulta.

Rikokset ja niitä koskevat tutkinnantapot ja verkoston tahallaan minuun uhrina kohdistamat kymmenet perättömät rikosepäilyt ja kuulustelut ovat korostetun tahallisia ja törkeitä. Haastehakemuksen todisteena on Havian 28.10.2020 laatima kirjallinen anteeksipyyntö Juha Ruohosen välittämänä Ruohosen 27.10.2020 postittamasta materiaalista. He ovat kirjallisesti Kät Hirvoselle valehdelleet lopettavansa rikollisen toimintansa, mutta laajentaneet ja törkeyttäneet rikoksiaan Kät Hirvosen 27.10.2020 moitteiden, oman 28.10.2020 (näennäisesti laatimansa) anteeksipyyntöön ja 5.11.2020 päätöksen jälkeen ja vaihtaneet avustajaksi Kroneld-Virtasen jatkaakseen törkeitä rikoksia, joiden jatkamiseen Havia ei enää halunnut osallistua.

VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksessä on mm. seuraava klausuuli: *"Asianosainen, hänen edustajansa tai avustajansa ei saa paljastaa asiakirjan salassa pidettävää sisältöä tai tietoa taikka käyttää salassa pidettävää tietoa omaksi taikka toisen hyödyksi tai toisen vahingoksi. Salassapitovelvollisuuden rikkomisen seuraamuksista säädetään rikoslain 38 luvussa. Lainkohdat Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa 9 § 1 mom. 2 kohta, 31 §, 33 § 2 mom. ja 34 §"*

HO:n heidän 31.8.2021 kirjelmäänsä tekemässä 24.9.2021 päätösleimassa on seuraava teksti: **"PIDETTÄVÄ SALASSA, Laki 30.3.2007/370 9 § 1 kohta 2, salassapidon laajuus:** Valituskirjelmän s. 11 II kappale ja III kappaleen ensimmäinen virke Salassapitoaika 60 vuotta".

Päätökset, salassapitoleimat ja normistot ovat selvät eikä harkintavaltaa niiden rikkomiseen ole ollut syytetyillä, poliiseilla, syyttäjillä eikä kenelläkään Suomessa. Kaikki syytetyjen salassapitorikokset ovat tahallisia, he ovat tehneet niitä jatkuvasti, syytetyt 1, 4-9 satoja rikoksia jo 2008 lukien ja syytteessä kuvattuja satoja rikoksia 2018 lukien ison rikoskoplan johtajana ja Kroneld-Virtanen koko asiamiestehtävänsä ajan tahallaan. Heidän toteuttamiaan salassapitorikoksia törkeyttävät seikat:

- 1) Levitettyjen potilastietojen arkaluonteisuus, tahallinen valheellisuus, loukkaavuus ja loukkaus- ja häpäisytarkoitus ja minuun kohdistettujen rikosten avulla kantajien, minun ja Wallinin uhkailu RL 15:9 §:n rangaistavaksi säätämässä tarkoituksessa.
- 2) Valheellisten mielisairaus- ja pakkohoitovalheiden laaja tahallinen levitys ja minuun kohdistetun vainoamisen ja muun törkeän rikollisen levityksen kohdistaminen minuun oikeudenkäytössä kuultavan painostus- ja uhkailurikollisuutena, jonka rikoksen toteutuksista Ruuhonen uhoili etukäteen 2018 useita kertoja heti Elisa Palosen kuoltua, ja ilmoitti 30.11.2018 viestissään itse kirjallisesti motiivikseen häpäisevien kirjoitusten levitykselle juuri sen painostuksen, että kantajat eivät uskaltaisi riitauttaa miljoonatestamenttia eivätkä käyttää ilmaista juridista apuani.
- 3) Salassapitorikoksiin sisältyvä ja niihin liittyvä törkeä kunnianloukkausrikollisuus, törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys, törkeä prosessipetosrikollisuus, syrjintä, väärin ilmiantojen määrä, RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikollisuus, niiden massatuotanto oikeudenkäytössä kuultavan asemaani, kantajiin, lapseeni, avustajaan ja Walliniin liittyvän painostuksen ja vainon osana.
- 4) Puolustautumiseni estämiseen pyrkivä levitystapa kaikissa Ruuhosen ja Kroneld-Virtasen johdolla toteutetuissa minuun kohdistetuissa rikoksissa (salaiset verkostot, minun jättäminen pois itseeni kohdistuvia perättömiä väitteitä koskevassa syytettyjen viestinnässä, sellaisen someryhmän valinta, jossa en ole jäsenenä, syytettyjen pesänselvityksessä esittämät törkeät pakkohoitoherjat ym.)
- 5) Väärin ilmiantojen tehtäminen ja potilastietojen levitys asianomistajasyytteeni ajamisen ja korvausteni estämiseksi syytettyjen ja heidän rikoskumppanuusverkostonsa painostusrikoksina.
- 6) Rikosten toteuttaminen elinkeinotoiminnassa (Ruuhonen esiintyi rikolliset viestit lähettäessään "testamenttisäätiön toimeenpanijana" ja Kroneld-Virtanen asianajajana ja toimistonsa osakkaana ja toimitusjohtajana) ja asianajotehtävissä ja asianosaisena, joihin kaikkiin tehtäviin on säädetty korostettu laillisuusvelvoite.
- 7) Tutkinnantapoista ja "kuulusteluistani" sopiminen rikollisverkostona toimivien epärehellisten poliisien ja syyttäjien kanssa puolustautumiseni estämiseksi ja pyrkimys estää asianomistajasyytteen ajaminen väärin ilmiantoja tehtailemalla ja asianomistajasyytettä "rikokseksi" väärissä ilmiannoissa valehtelemalla, jotta minun haukkumiseni perättömästi huoraksi, mielisairaaksi, noidaksi, murtovarkaaksi, prosessipetosrikolliseksi ja vaaralliseksi jatkuisi ilman puolustautumismahdollisuutta.

Rikosten motiivi näkyy suoraan Juha Ruuhosen heti uhrinsa Elisan kuoleman jälkeen marraskuussa 2018 aloittamista sähköposteista. Hän uhkaili Palosen omaisia ja minua "häpäisevien viestien levityksellä", jos Palosen omaiset eivät luovu testamentin moitekanteesta. Rikosten motiivi näkyy myös Juha Ruuhosen ja hänen johdollaan toimineiden syytettyjen 4-9 laatimista vääristä ilmiannoista 18.11.2018-18.8.2021, syytettyjen 17.6-31.8.2021, 21.10-2.11.2021, 28.11.2021 ja 28.3.2022 laatimista kirjelmistä (käsitelty salaisiksi päätettyjä tietoja julkisina, laativat perättömän tarinan "vainoamisesta" puheoikeuden saamiseksi HO:ssa ja aloittaakseen polyamoria -valehteluun perustuvien törkeiden prosessipetosten ja väärin ilmiantojen tehtailun).

Syytetyt ja rikoskumppaneina toimineet poliisit ja syyttäjät ovat yhdessä laatineet useita kirjelmiä, joissa on ihmisarvoani loukkaavalla tavalla leimattu minut mielisairaaksi, vainoajaksi, noidaksi, paholaiseksi, natsien johtajaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, murtovarkaaksi, valehtelijaksi, prosessipetosten toteuttajaksi, vaikka kultin ja poliisien rikollisuutena ovat itse vuosia 1997-2023 törkeitä rikoksia toteuttaneet ja kaikki heidän kirjelmänsä sisältävät törkeitä prosessipetoksia.

He ovat rikosten toteutustarkoituksessa toteuttaneet myös useita salassapitorikoksia levittäen tahallaan valheellisia kunniaani ja potilastietosuojaani loukkaavia mielisairas- ja pakkohoitoherjoja eli salassa pidettäviksi säädettyjä ja päätettyjä potilastietoja, valheellista 20.6.2019 lausuntoa "lääkärilausuntona" sekä kuolleen uhrinsa ja uhrin läheisten (minä ja omaiset) kunniaa loukkaavia "polyamoria"-valheitaan useille viranomaisille, netissä, Alibissa, Alibin toimittajalle, Suokakselle, Peltolalle, Palosen omaisille, OTT Kavoniukselle, Kasvihuoneilmion työntekijöille, kantajien todistajille ja pesänselvityksessä rahastaakseen vähintään 3 meur pätemättömän testamentin ja siihen liittyvän törkeän rikollisuutensa avulla. He ovat

kohdistaneet minuun todistajana ja asianosaisena yhteensä satoja rikoksia ja yhteensä verkostollaan tuhansia rikoksia saadakseen minua, Wallinia, kuollutta uhriaan ja uhrin omaisia häpäisemällä, painostamalla ja uhkaamalla minut ja Wallin luopumaan todistamasta, kantajat luopumaan riitautuksesta, minut luopumaan asianomistajasyytteestäni, kaikista vireille laittamistani pätevään juridiikkaan ja todisteluun perustuvista rikosasioista ja vääristääkseen oikeuden ratkaisutoimintaa ja kaikki poliisin ja syyttäjän ratkaisut rikoksillaan ja heikentääkseen todisteluni arvoa ”mielisairaaksi” leimaamalla.

Rikoskumppanina toimivat poliisit (Taina Äijälä, Jari Tuimala, Mats Sjöholm, Niina Heikkilä, Robin Hulden, Simo Mamia, Markku Kukko, Kimmo Markkula, Keijo Suuripää, Aleksi Sulkko, Pekka Mujunen ym.) ovat

- 1) törkeillä väärennys- ja virkarikoksillaan kohdistaneet minuun tahallaan perättömiä rikosepäilyjä ja minulle olemattomista teoista ”rikoksia” leipoakseen leimailleet itse ”salassa pidettäväksi” sellaiset asiakirjat ja tiedot, jotka on oikeuden päätöksellä erityisesti lainvoimaisesti 5.11.2020 päätetty julkisen oikeudenkäynnin sellaisiksi PL 12 §:n 2 momentin alaisiksi tiedoiksi ja asiakirjoiksi, joihin ei voi edes tehdä salauspäätöstä, mikä todetaan kirjallisesti 5.11.2020 päätöksessä.
- 2) Ylittäneet harkintavaltansa leimaamalla julkisia asiakirjoja ja niiden tietoja ”salaisiksi” vastoin lainvoiman saaneita oikeuden päätöksiä ja **siinä tarkoituksessa, että omilla törkeillä virkarikoksillaan (leimailuillaan) tahallaan aiheuttavat minulle** perättömiä rikosepäilyjä, aiheettomia kuulusteluja ja tekaistun leivotun syytteen.

On täysin selvää, että **poliisien ja syyttäjien harkintavallan ylittää rikos, jossa he esteellisinä ohittavat oikeuden lainvoimaiset päätökset leipoakseen minulle** törkeillä virkarikoksillaan syytettyjen kanssa etukäteen päättämäänsä tekaistuja syytteitä ja siinä tarkoituksessa leimaavat ”salaisiksi” samoja aineistoja ja tietoja, jotka on jo julkiseksi 5.11.2020 lainvoimaisesti päätetty ja laissa julkiseksi säädetty.

Rikoskumppanina toimineet poliisit ja syyttäjät

- 1) **leimasivat** julkisen oikeudenkäynnin julkiseksi asiakirjaksi lainvoimaisesti päätetyt ja julkiseksi säädettyt testamentit ja niiden tiedot **vain minua koskevassa leipomisessaan ”rikokseni synnyttämiseksi” oikeuden päätöksiin nähden päinvastaisesti ”salaisiksi”**
- 2) jättivät salassa pidettäväksi säädettyt ja päätetyt potilastietoni ja polyamoratiedot yhtä tahallaan julkiseksi esitutkinnassa ja syyteharkinnassa vastoin aivan selviä salassapitonormeja ja vastoin yhtä selvää 5.11.2020 päätöstä
- 3) toimivat rikollisesti nimenomaan osallistuakseen rikoskumppaneina ja ”oma mies poliisissa” -verkostona syytettyjen ja laajan rikosverkoston törkeisiin rikoksiin ja ”leipoakseen” heidän kanssaan minulle etukäteen sopimansa syytteen, jossa minulle ja testamenttiriidan asiantuntijalle ”kiireellä leivotaan” 31.8.2021 tarinaan sopivaa tekaistua ”rikosta” pakottavien normien ja oikeuden lainvoimaisten ja kaikkien oikeuden päätösten vastaisesti ja myös virkarikollisten poliisien ja syyttäjien toteuttamalla väärennysrikoksilla
- 4) pakottivat ja alistivat yhdessä minut virkarikostensa, syytettyjen ja muiden verkoston rikollisten toteuttamien tuhansien **rikosten uhriksi vuosikausiksi** ja alistivat minut tutkinnantapoilla em. leipomisen kanssa samaan aikaan huora-, mielisairausherjojen ja raiskaus- ja murhakehotusten sarjatuotannon uhriksi ja salassapitorikosten kohteeksi tahallaan ja myös pienen lapseni väkivaltarikosten, vainoamisen ja henkirikosten yritysten alaosuuteen vuosiksi tahallaan.

Poliisien ja syyttäjien leimoilla ja leipomisella ei synny minulle ”rikosta”, vaan näyttö syytettyjen, poliisien ja syyttäjien törkeistä rikoksista ja heidän rikoskumppanuudestaan, jota he kaikki ovat toteuttaneet niiden aivan selvien oikeuden päätösten ja yhtä selvien normien vastaisesti, joita päätöksiä ja normeja itse olen laillisessa toiminnassani noudattanut.

Syytettyjen salassapitorikos ja kaikkien rikoskumppaneiden rikosten tahallisuus näkyy suoraan mm. seuraavista todisteistani

- 1) VarsKäO:n, HO:n ja Sulkon päätösteksteihin, leimamerkintöihin ja selviin ehdottomiin normeihin vertaamalla.
- 2) Lisäksi **Turun HO 15.11.2022** päätöksellään hylkäsi heidän KOKO ”uuden” todistelunsa ja **VarsKäO 21.12.2022** päätöksellään totesi syytettyjen ja muiden vastaajien toiminnan hyvän asianajotavan vastaiseksi ja **Turun HAO 15.10.2022** päätöksellään totesi laamanni Juntikan antaneen minulle asiakirjavaatimukseeni (Ruuhosen ja Kät Väliahon rikoksen peittelemiseksi) valitusosoituksen väärään tuomioistuimeen ja siirsi asian viran puolesta Turun HO:een.
- 3) VarsKäO:n pöytäkirjoista näkyy Ruuhosten ja Ritvasen olleen paikalla eli heidän valehdelleen tahallaan kaikissa väärissä ilmiannoissaan ja 31.8.2021 tekstissä esteestä saapua paikalle kuultaviksi.
- 4) VarsKäO:n äänitteistä ja kirjelmistä näkyvät minuun kohdistetut rikokset ja että 27.4.2021 istunnossa oli paikalla JulkL:n säätämiä sivullisia, kun Ruuhonen toteutti salassapitorikoksensa
- 5) Todisteista näkyy potilastietojen levittelyn laajuus, väärin potilastietojen levittelyn tahallisuus (mielisairaaksi leimaaminen, pakkohoitovalheet) ja syytettyjen laatimien kaikkien tekstin valheellisuus, henkilökohtaisen loukkauksen tarkoituksellisuus ja levityksen globaali laajuus.
- 6) Todisteista näkyy potilastietojen levitykseen liittyneen muun törkeän rikollisen viestinnän laajuus, törkyviestien ja laittomien uhkausten levittelyn tahallisuus, arkaluonteisten potilastietojen levitys, potilastietojen vääristeleminen ja rikoksiin sisältyvä nimenomainen kunnianloukkaustarkoitus (mielisairaaksi ja pakkohoidon tarpeessa olevaksi leimaaminen) sekä syytettyjen ja laajan rikoskumppanuusverkoston laatimien kaikkien tekstien valheellisuus, henkilökohtaisen loukkauksen tarkoituksellisuus ja levityksen globaali laajuus ja laajentaminen tutkinnantappoverkoston rikosten avulla myös lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen jälkeen, siitä tietoisena ja sitä salaus- ja julkisuusratkaisua HO:ssa valheellisissa lausumissaan, vääriä ilmiantojaan laatiessaan, asiassa R 21/3900 valheellisissa lausumissaan ja muussa levityksessään salaten.
- 7) Lisäksi todisteena tässä asianomistajasyytteessäni on uutinen poliisirikosten tutkinnasta, jossa **poliisien virkarikoksena jo tutkitaan samanlaista rikosta, jonka syytettyjen rikoskumppaneina toimineet poliisit ja syyttäjät ovat minuun ja Walliniin kohdistaneet.** Virkarikostutkinta on jo käynnistetty poliisirikoksista, joissa poliisien rikoksena tutkitaan julkisen tiedon ja julkisen asiakirjan laitonta salailua samaan aikaan, kun tässä syytteessä mainitut ovat kohdistaneet minuun perättömiä rikosepäilyjä julkisen tiedon ja julkisten aineistojen julkistamisesta, vaikka tekoni on perus- ja ihmisoikeus eikä rikos.
- 8) Todisteena on Panu Huuhtaselle **16.12.2022 laadittu Korvenmaan syyttämättä jättämispäätös 22/8928 asiassa 22/22420, jossa päätöksessä todetaan, että viranomaisen julkisen asiakirjan sisältämien henkilötietojen julkistaminen ei ole rikos.** Vastaavilla perusteilla ja todisteilla on selvää, että minuun kohdistetut rikosepäilyt ja kuulustelut ja niitä toteuttaneiden rikoksia, jotka on tahallaan kohdistettu minuun ja ajoitettu RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksena, törkeänä virkarikoksena, törkeänä kunnianloukkauksena, syrjintärikoksena järjestäytyneen rikollisryhmittymän minuun kohdistamana rikoksena.

Syytetyt ja rikoskumppaneina toimivat poliisit, syyttäjät ja muut verkoston rikolliset levittävät tahallaan kaikkia niitä tietoja, joista on tehty lainvoimaiset ja muut oikeuden salausratkaisut ja Sulkon päätösleimalla salausratkaisu. Niiden levitys ja julkisena käsittely on heidän ymmärtämällään tavalla säädetty salassapitorikokseksi pakottavissa normeissa ja yhtä pakottavissa tapaoikeuden normeissa, jotka velvoittavat Kroneld-Virtasta asianajajana samalla tavalla kuin laki.

Syytetyt on tuomittava salassapitorikoksesta ensisijaisesti vankeuteen enimmäisrangaistukseen vuodeksi tekojen törkeyden, toistamisen, tahallisuuden, rikosten poikkeavan määrän, asemaan perustuvan erityisen velvollisuuden rikkomisen, rikoksilla tarkoituksellisesti aiheutetun kärsimyksen ja vahingon valtavan suuruuden ja keston vuoksi ja toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Törkeä yksityiselämää loukkaava tiedon levittäminen (RL 24:8 §)

Syytetyt ovat syytteen em. tekoajalla

1) joukkotiedotusvälinettä käyttämällä ja

2) muuten toimittamalla lukuisten ihmisten saataville

esittäneet minun, perheeni ja läheiseni yksityiselämästä tahallaan

A) perättömiä avioliitto- ja avoliittoväitteitä,

B) perättömiä mielenterveys-, pakkohoito-, väkivalta-, murtovarkaus-, huora-, valehtelu- ja rikosväitteitä,

C) yksityiselämän suojan piiriin kuuluvia rikoksilla hankkimiaan potilastietoja, terveystietoja, potilas-suhteen tietoja ja lapsen huoltajuuteen liittyviä yksityiselämän suojaan kuuluvia salassa pidettäviä erityisen arkaluonteiseksi ja selvästi yksityiselämän piiriin kuuluviksi säädettyjä tietoja, joiden levittämiseen ja vääristelemiseen istunnoissa, kirjelmissä, netissä, sähköposteilla, ohjelmissä, puheluissa, Alibissa ja missään ei ollut laillista oikeutta, ja joiden esittäminen ei ollut lainkaan tarpeellista ja laillista oikeudenkäynnin kohteena olevan testamentin todisteluna eikä millään perusteella

D) perättömiä vainoamisväitteitä olemattomista vainoamisrikoksista väitettyjen ”tuntemustensa” perusteella ja valheita kuulemisensa estymisestä tietoisena siitä, että olen Ruohosen johtaman laajan vainoamisen ja muun törkeän rikollisuuden uhri eli vainottu enkä rikollinen, ja vaikka olivat paikalla eikä kuuleminen ollut väittämällänsä tavalla estynyt mistään minuun johtuvasta ja muustakaan syystä lainkaan

E) perättömiä väitteitä kuulemisen väitetystä estymisestä tekaistun minulle kuvaamansa ”vainoamisrikoksen” perusteella, vaikka Ruohonen, muut vastaajat ja AA Havia olivat heidän tietien itse luopuneet kuulemisestaan KÄO:ssa vedoten 6.4.2021 ”uuteen” kirjalliseen todisteeseen preklusion jälkeen ja itse kertoneet totuusvelvoitteen nojalla omasta kuulemisestaan luopumiselle, että se oli ”tarpeetonta” tuon heidän oikeuteen todisteeksi tuomansa äänitteen vuoksi eikä minusta johtuvan pelon vuoksi

F) perättömiä minuun liittämäänsä ”vaarallisuus”, ”mielisairaus”, ”pakkohoito”, ”loitsu”-, ”noita”- ja vainoamis”-, ”tietosuoja-rikos”-, ”pelko”- ja ”tuntemus”-väitteitä ja muita valheellisia yksityiselämäni liittyviä väitteitä saadakseen kuulemisensa toteutettua prosessilain vastaisesti vasta HO:ssa, vaikka heidän kuulemisensa ei estynyt, vaan olivat henkilökohtaisesti paikalla edustettuna jokaisessa valmistelun ja pääkäsittelyn istunnossa.

G) perättömiä väitteitä, että olisin muka väittänyt Ruhosta ”murhaajaksi” ja jatkamalla niitä ja kaikkia vastaavia perättömien väitteiden levityksiä, vaikka minä, kantajat, assistenttini ja OTT Kavonius olemme kymmeniä kertoja vaatineet Ruhosta lopettamaan valehtelunsa

H) perättömiä viestejä, joilla on leimattu minut em. mielisairaus- ja murhaväitteiden lisäksi mm. valelakimieheksi, epäpäteväksi lakimieheksi, valehtelevaksi todistajaksi ja valehtelevaksi juristiksi eli epärehelliseksi ja prosessipetosrikolliseksi, kuolleen Palosen kummilapsen puolesta katkeroituneeksi rahastajaksi, vaaralliseksi sekä levittämällä syytettyjen rikoksilla viestejä, joilla Ruohonen on leimannut minut mm. haaskalinnuksi, noidaksi ja natsien johtajaksi ja käyttämällä niitä ”todisteena” HO:lle 31.8.2021 laatimassaan valheellisessa kirjelmässä.

siten, että rikokset ovat omiaan aiheuttamaan, tarkoitettu aiheuttamaan ja niillä ovat syytetyt ja rikosten toteutusten laaja rikoskumppanuusverkosto myös tosiasiallisesti aiheuttaneet minulle maksimaalista vahinkoa ja kärsimystä ja minuun kohdistuvaa halveksuntaa.

Olen todistajana testamenttiriidassa, Wallinin ja lapseni asiassa, asianomistaja ja kantaja useissa prosesseissa ja toimin kantajien valtuuttamana maksuttomana asiamiehenä pätemättömäksi 4.6.2021 VarsKäO:n päätöksellä todettuun testamenttiin liittyvässä rikosasiassa. Lisäksi olen Ruohosten, Kroneld-Virtasen ja heidän laajan rikosverkostonsa rikosten uhri eli todisteiden perusteella selvässä asianomistaja-asemassa tuhansissa rikoksissa, joiden tutkintojen estämiseksi ja painostamistarkoituksessa em. viestintää on levitetty ja verkoston poliisi- ja syyttäjärakolliset ovat tahallisesti tutkinnat selvän näytön vastaisesti estäneet ja minut väärässä ”rikoksesta epäillyn” asemassa kuulusteluilleen ja tuhansille törkeille rikoksilleen alistaneet. Minua on tullut kuulla rikosasiassa

asianomistajana. Sen sijana minuun, lapsiini, Walliniin ja muihin läheisiimme alettiin kohdistamaan syytettyjen ja muiden rikoskumppanien törkeää massiivista rikollisuutta juuri siksi, mikä merkittävä asema meillä on kaikissa em. prosesseissa RL 15:9 §:n tarkoittamana oikeudenkäytössä kuultavana.

Syytetyt ovat toimittaneet poliisille, nettiin, pesänselvitykseen ja syyttäjälle yksityiselämästäni vääriä tietoja, yksityisyyden suojaani loukkaavia tietoja ja nimenneet muka ”uudeksi todisteeksi” testamenttiriitaan 31.8.2021 tahallaan noin 200 asiakirjaa ja laatineet 31.8.2021 lausuman

- 1) joilla heidän tieteni ei ollut mitään merkitystä todisteena ja joka oli heidän tieteni jo KäO:ssa kiellettyä todistelua valmistelussa ja KäT Hirvosen 27.10.2020 viestillä hylättyä todisteluna ja HO:n 15.11.2022 päätöksellä hylätty todisteluna kokonaan juuri siksi, että heidän ”todistelunsa” koskee minua ja yksityiselämäni eikä riidan kohdetta.
- 2) joiden sisältö ja viestintä sinänsä liittyy yksityiselämän suojaani ja yhdistystoimintaani, jolla ei ole merkitystä todisteena testamenttiriidassa ja missään prosessissa
- 3) joihin aineistoihin liitetyt syytettyjen kirjoittamat kaikki tiedot ”mielisairaudesta”, avo- ja avioliitosta, noituudestani, yhdistysteni ja omasta toiminnastani ovat valheellisia, yksityiselämäni ja kunniaani loukkaavia eikä niillä henkilöni ja yksityiselämäni liittyvillä heidän ”testamenttiriidan todisteeksi” toimittamillaan tiedoilla (heidän väitteensä ”avio- ja avoliittoni” ja yhteiskunnallinen kansalaisaktivismi- ja yhdistystoiminnallani ja poliittisilla mielipiteillääni) ja yhdistystoimintaani liittyvillä viesteillä ole merkitystä ”todisteena” eikä edes RL 11:11 §:n sisältö huomioon ottaen voi olla mitään tekemistä testamenttiriidan laillisen todistelun kanssa, koska
 - A) Syytettyjen minulle valehtelemia ”avio- ja avoliittoni” ei ole edes olemassa
 - B) Parisuhdestatuksellani ja yhteiskunnallisella kansalaisaktivismi- ja yhdistystoiminnallani ja poliittisilla mielipiteillääni eli yksityiselämälläni ei ole ”todisteena” merkitystä arvioitaessa testamentin pätevyyttä (todisteluni tapahtumista on siis sama siitä riippumatta, olenko leski, eronnut vai parisuhteessa, mikä on poliittinen mielipiteeni ja mihin yhdistykseen kuulun)
 - C) (Olemattomilla) avio- ja avoliittoni ja laillisella yhteiskunnallisella kansalaisaktivismi- ja yhdistystoiminnallani ja poliittisilla mielipiteillääni eli yksityiselämälläni ei ole mitään tekemistä riidan kohteena olevan testamentin kanssa
 - D) KäT Hirvonen oli jo KäO:ssa 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätöksillään ja valmistelun aikana suullisesti ja 27.10.2020 kirjallisesti todennut ihan saman heidän 31.8.2021 tahallaan uudelleen esittämänsä ”todistelun” todistajan henkilöstä kokonaan kielletyksi ja vastaajien entinen asiamies Havia pyysi sitä jo aiemmin kirjallisesti 28.10.2020 anteeksi omasta ja niitä levittäneen päämiehensä Juha Ruohosen puolesta ja myönsi sen kielletyksi ja siksi ne ”todisteet” kirjattiin jo aiemmin ”muuksi aineistoksi”
 - E) **Hirvonen huomautti jo 27.10.2020 ennen 5.11.2020 ratkaisuaan, että niiden toimittamisella ne tulevat JulKL:n säätämällä tavalla julkisiksi niiden toimittamisajankohtana** (myös Ruohosen salaa sähköpostilla valmistelun ulkopuolella KäT Hirvoselle ujuttama aineisto). KäT Hirvosen laillisesta 27.10.2020 viestistä ja laillisesta lainvoimaisesta 5.11.2020 päätöksen perustelusta näkyy suoraan, että Ruohonen, muut vastaajat ja Havia syyllistyivät salassapitorikoksiin ja yksityiselämää loukkaavaan tiedonlevitykseen Ruohosen salaisella varjovalmisteluviestinnällä, sitä 27.10.2020 jatkamalla, sen levitystä tahallaan jatkamalla, maksimaalisella laajennuksella ja 31.8.2021 kirjelmällä, jonka liitteenä olevaa muka ”uutta todistelua” he eivät saaneet esittää, koska se oli prekludoitunut, kirjattu VarsKäO:ssa ”muuksi aineistoksi” ja Havia pyytänyt jo sen toimittamista anteeksi.
 - F) Sitten rikosten päätekijä Juha Ruohonen vaan vaihtoi asiamiestä jatkaakseen samaa rikostaan, jota entinen asiamies pyyteli jo anteeksi, ja joita törkeitä prosessipetosrikoksia, törkeää yksityiselämää loukkaavaa tiedonlevitystä, törkeitä kunnianloukkauksia, salassapitorikoksia, RL 15:9 §:n ja muuta syytteessä kuvattua törkeää rikollisuutta Kroneld-Virtanen rahapalkkioita vastaan tahallaan jatkoi ja jatkaa edelleen.

Syytetyt ovat sekä kukin yksin että yhdessä rikollisena kulttina ja sen asiamiestehtävissä, keinotekoisen ”säätien” nimissä, verkostona ja kultin muiden asiamiesten, Suokaksen, Peltolan, Leppäsen, tuhansien

nettirikollisten, poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuusverkoston tahallisilla rikoksilla levittäneet perättömiä yksityisyyttäni (potilas- ja perhesuojaa ja yhdistystoimintaani ja kunniaani) loukkaavia tietoja ja poistaneet yksityisyyteni kokonaan. He ovat luoneet minusta fiktiivisen hahmon mielisairaus-, pakkohoito-, rikollisuus-, polyamoria-, noita-, natsi-, huora-, avio- ja avoliitto- ja vainoamisväitteitä viestintäänsä sisällyttämällä ja sitä kaikkialle tahallaan levittämällä.

Syytettyjen kaikki rikokset ovat tahallisia ja he laajensivat törkeitä rikoksiaan 17.6.2021-31.8.2021 HO:ssa, 21.10.2021 lukien pesänselvityksessä, netissä, toteuttivat rikoksiaan 20.6.2019-4.6.2021 VarsKäO:ssa, 28.3.2022-21.12.2022 uudelleen VarsKäO:ssa ja levittivät tahallaan lisää valheellisia ja loukkaavia tietoja yksityiselämästäni HO:ssa, KäO:ssa, pesänselvityksessä ja Ruohosten, Suokaksen, Ritvasen, Peltolan, Leppäsen, Baarmanin, Saksan ym. tehtäilemällä väärillä ilmiannoilla ja laajalla vainoamisviestinnällä, joita kopla tehtiin poliisille, syyttäjille, tuomioistuimelle, soittamalla, s-postilla, netissä NaistenhuoneOriginal-ryhmässä, Truth&Crime-ryhmässä, Loppu viranomaismielivallalle-ryhmässä, telegramissa, instagramissa, facebook-profiilini alla, levittämällä rikosväitteitään facebookin ns. faktantarkistusryhmälle, tekstiviesteillä, Alibissa, Ruohosten kultin ”nettituomioistuimessa” ja ainakin rikoskumppanina toimineen Mika Leppäsen perättömillä hätäkeskuspuheluilla ja lisäksi yhdistykseni hallituksen jäsenille ja Wallinille häiritäpuheluita soittamalla.

Kaikissa viesteissään he tahallaan ja suunnitelmallisesti levittivät ja pyrkivät levittämään mahdollisimman laajalle yleisölle, mahdollisimman laajaa rikoskumppanuusverkostoa käyttäen ja kaikille keskeneräisten prosessien viranomaisille ja yleisölleni minua koskevia rikollisia valheita vaarallisuudestani, ”rikoksistani”, mielisairauksista, ahneudesta, vahingollisuudestani ja noituudestani aiheuttaakseen minulle maksimaalista kärsimystä ja vahinkoa. Syytetyistä ainakin Ruohonen on sopinut useiden rikoskumppanien (ainakin Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Terhi Suokaksen, poliisien, syyttäjien) kanssa kirjallisten todisteiden todistamalla tavalla laajan rikoskumppaniverkoston rikoksista ja netti- ja viranomaisvainoista, joilla kaikilla rikoksilla on levitetty kaikkialle syytettyjen, Peltolan, Leppäsen, Suokaksen, Sulkon, Kukon, Äijälän, Tuimalan, Sjöholmin, Huldénin, Mamian, Riialin, Mäkisen, Heikkilän, Uutela-Moranderin, Lundströmin, Mujusen, Heikkilän, Rimoinin, Baarmanin, Saksan, Kemppien, Sainioiden, Salosten, Julia Lumisen, Esko Seppäsen ja satojen rikoskumppanien laatimia valheellisia tietoja, kuten huoraksi, mielisairaaksi ja harhaiseksi leimaamista, tappo- ja raiskauskehotuksia, muita vastaavia satoja perättömiä vihjauksia, tekstejä, valheellisia ”mielisairaus”-, ”harhaisuus”-, ”vaarallisuus”- ja ”pakkohoito”-viestejä eli valheellisia potilastietoja, kuvia s-postilla, Alibissa, Telegramissa, Instagramissa, Facebookissa, Kemppien ohjelman välityksellä, soittamalla puhelimella poliisille ja poliisille, minulle, Wallinille, podcastin pitäjille Kemppelle ja Korhoselle, suullisesti uhkaamalla sekä perättömiin lastensuojelu-, aikuishuoli- ja rikosilmoituksiin ja 15.6.2021-30.12.2022 (mm. osateoilla 15.6-31.8.2021, 21.10-22.11.2021, 28.11.2021 ja 22.3.2022, 21.12.2022-30.12.2022) kirjelmiin, väriin ilmiantoihin, kuulustelukertomuksiin ja muihin viesteihin vastaavia valheellisia yksityiselämäni tietoja laatimalla.

Syytetyt ovat levittäneet aktiivisesti ja tahallaan minua ja yksityiselämäni loukkaavia perättömiä tietoja kaikissa kirjelmissään VarsKäO:ssa, HO:ssa, poliiseille, syyttäjille, pesänselvittäjä Riitta Leppiniemelle, AA Timo Havialle, testamenttiriidan kantajille, lastensuojeluviranomaisille, sosiaaliviranomaisille, hätäkeskukseen, Wallinille, OTT Kavoniukselle ja Kasvihuoneilmiön työntekijöille. Lisäksi he ovat levittäneet niitä perättömiä tietoja ja 20.6.2019 asiakirjaa rikoskumppaneilleen ja rikoskumppaneina sekä Juha Ruohonen ja muut Ruohoset useiden rikoskumppaniensa kanssa lisäksi netissä, Alibissa ja suullisesti Kasvihuoneilmiön tiloissa ja virallisissa pesänselvityskokouksissa ja perunkirjoitustilaisuudessa.

Syytetyt ja vastaajat ovat KäO:ssa ja HO:ssa levittäneet yhdessä perättömiä avio- ja avoliittovalheita, vaikka olen ollut viimeksi naimisissa 1985 Pedersen-nimisen miehen kanssa enkä koskaan avio- enkä avoliitossa kantajien asiamiehen OTT Petter Kavoniuksen kanssa. He ovat jatkaneet rikoksiaan, vaikka OTT Kavonius oli valmistelussa syytetyille ja AA Havialle jo huomauttanut tietojen perättömyydestä ja vaatinut lopettamaan niiden levityksen ja minä laadin heille useita kymmeniä vaatimuksia rikosten

lopettamiseksi. Lopettamisen sijaan he tehtailivat rikoskumppanuusverkostonsa avulla painostamis- ja uhkailutarkoituksessa satoja vääriä viranomaisilmoituksia ja sopivat niiden ajoituksista Äijälän, Mamian, Sulkon, Kukon, Sjöholmin, Tuimalan, Huldénin, Riialin, Mujusen, Aaltosen, Heikkilän, Juntusen, Mäkisen, Ventelän, Antikaisen, Jokisen, Suuripään, Halmeen, Uskin ja muiden rikoskumppanien kanssa ja kohdistivat minuun yhdessä tappamistarkoituksessa ”kuulusteluja”, joissa käytettiin kidutukseksi säädettyjä kuulustelumenetelmiä ja kohdistettiin tahallaan kuulusteluja minuun olemattomista rikoksista ja estettiin heidän minuun kohdistaman jokaisen törkeän rikoksen tutkinnat.

Avio- ja avoliittoväitteitä he esittävät oikeudessa, poliisille, kantajille ja muulle yleisölleen myös siinä tarkoituksessa, että pyrkivät ”suhde”-vihjauksillaan luomaan kuvaa epäluotettavuudestani todistajana, ja että juuri ”avo- tai avoliittoni” vaikuttaisi heikentävästi todisteluni sisältöön. Parisuhdeväitteet ovat äärimmäisen törkeitä, koska ne sisältävät nimenomaan vihjauksen valehtelustani, jota perustelevat (olemattomalla) parisuhdestatukseni ”tiedolla”, vaikka

- 1) valani mukaisesti todistan siitä, mitä tiedän Elisa Palosesta, Ruohosten rikollisesta toiminnasta, testamentin pätemättömyydestä eikä todisteluuni vaikuta mikään suhde OTT Kavoniukseen, Walliniin ja kehenkään.
- 2) tässä syytteessä todisteena olevat maistraatin ja väestörekisterin asiakirjat todistavat, että en edes ole avio- enkä avoliitossa eli he levittävät täysin tahallaan vääriä tietoja yksityiselämästäni oikeusjutussa, jossa yksityiselämäni koskevaa tietoa ei saa levittää muutenkaan, saati valheellisina.

Kaikki rikokset ovat tahallisia, koska

- 1) Vastaavan rikoksen (avioliittovalheen) esitti heidän rikoskumppaninsa **Pontus Baarman**, joka on osallistunut **Ranan Rimoinin** ja syytettyjen kanssa 20.6.2019 laaditun vääriä potilastietoja sisältävän asiakirjan levitykseen eli KAIKKI rikoskumppanit levittävät osana rikoksiaan perättömiä mielisairaus- ja parisuhdetietoja.
- 2) Ruohonen levitti ensin avoliittovalheita tahallaan KäO:ssa ja OTT Kavonius jo tuolloin kielsi valheiden levittämisen. Ruohoset ja AA Havia saivat jo KäO-käsittelyssä ja pesänselvityksen aikana ja s-posteillani kirjallisesti moneen kertaan oikeat tiedot, että emme ole avoliitossa emmekä avoliitossa emmekä ole koskaan olleet sellaisissa liitoissa keskenämme. Silti he jatkoivat rikoksiaan ja palkkasivat rahaa vastaan Kroneld-Virtasen rikoskumppaniksi, kun Havia ei enää halunnut rikosten massatuotantoon osallistua.
- 3) Kroneld-Virtasella on selonottovelvoite, kun ryhtyy ajamaan asiaa asiamiesvaihdoksen jälkeen ja velvollisuus perehtyä oikeudenkäyntiaineistoon, josta Ruohosen valehtelu paljastuu. Oikeat tiedot olivat siis olemassa myös kirjallisessa oikeudenkäyntiaineistossa ja valehtelusta oli Ruohosille huomautettu siinä vaiheessa, kun Ruohonen ja Kroneld-Virtanen laativat 15.6.2021-30.12.2022 HO:lle, poliisille, pesänselvittäjälle, nettiin, kantajille ja KäO:lle tahallaan virallisia ja muita kirjelmiä uudelleen väärillä tiedoilla eli perättömät vainoamistarinat ja avoliittovalheensa. Asianajajina Baarmanin ja Kroneld-Virtasen kuului tietää, että avo- ja avoliittotietojen esittäminen ”todisteena” on muutenkin hyvän asianajotavan vastaisena kiellettyä.
- 4) Kun kirjallisesti heti kesäkuussa 2021 useita kertoja reklamoin ja 29.8.2021 tein rikosilmoituksen, he yhdessä laativat 31.8.2021 valheellisen tekstin ja siihen ”vainoamis”-tarinaan sopivia perättömiä rikosilmoituksia. Kun sen jälkeen reklamoin, he laativat yhdessä lisää vääriä ilmiantoja, VarsKäO:lle ja HO:lle lisää valheellista tekstiä, jossa valehtelivat minun muka yrittäneen estää heitä jättämästä valitusta HO:lle, vaikka estän siis vain heitä jatkamasta prosessipetosvalheita HO:ssa ja muualla yritän lopettaa heidän tahalliset rikoksensa (mm. perättömien avoliittoväitteiden esittämisen).
- 5) Lisäksi he jättivät vastaamatta kantajien, minun, OTT Kavoniuksen ja KÄT Juha Suvannon kaikkiin kysymyksiin ”uudesta” todistelustaan ja HO 15.11.2022 ja VarsKäO 21.12.2022 totesivat päätöksillään kaikkien syytettyjen menettelyn sekä HO:ssa että VarsKäO:ssa hyvän asianajotavan vastaiseksi ja KOKO minua koskevan todistelun tarpeettomaksi, ja että kuulemiselle ei ollut estettä KäO:ssa eikä heillä ollut myöskään laillista oikeutta salailla 2008 laadittua testamenttia KäO:ssa.

- 6) HO:ssa on kyse valitusasiasta, joka koskee Elisa Palosen testamentin pätemättömyyttä eikä yksityiselämäni avio- tai avosuhteita eikä heidän levittämääni yksityiselämäni tietoja saa edes todistelutarkoituksessa esittää.
- 7) He samaan aikaan tahallaan levittivät myös polyamoriavalheitaan VarsKäO:n 5.11.2020 tekemän lainvoimaisen ratkaisun jälkeen ja myös 31.8.2021 kirjelmään jättivät ne julkisiksi täysin tietoisena siitä, että heidän tekonsa ovat nimenomaan RL 38:1 §:n rikoksina, vaikka niiden levitys siis todetaan KäO:n ja HO:n päätöksissä juuri RL 38:1 §:n rikoksiksi. Juuri heidän rikollisen toimintansa korjaamiseksi HO joutui viran puolesta 24.9.2021 lisäämään heidän 31.8.2021 päivätyyn kirjelmäänsä jälkikäteen salassapitoleiman.
- 8) Syytettyjen toteuttaessaan minuun kohdistuvia rikoksia netissä, pesänselvityksessä, VarsKäO:ssa ja HO:ssa, samaan aikaan rikoskumppaneina toimineet poliisit (mm. Äijälä, Tuimala, Sjöholm, Heikkilä, Mamia, Kukko, Riiali, Sulkko) ja syyttäjät leimailivat ja valehtelivat julkisia asiakirjoja poliisiasemalla "salaisiksi" vastoin oikeuden lainvoimaisia ratkaisuja leipoakseen minulle tekaistun syyteen ja kuulustellakseen minua tahallaan väärässä "rikoksesta epäillyn" roolissa, vaikka olin uhreiksi valehdeltujen syytettyjen ja Naistenhuone-koplan, Peltolan, Leppäsen ym. uhri ja minä noudatin 5.11.2020 päätöstä ja lakeja ja syytetyt rikkoivat niitä tahallaan sadoilla rikoksillaan.
- 9) He toteuttivat ja toteuttavat edelleen samalla rikoksellaan mm. a) salassapitorikoksen, b) törkeän yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen, c) törkeän kunnianloukkauksen, d) poliittiseen, yhdistystoimintaan, sanan- ja mielipiteenvapauteeni ja perhe-elämääni kohdistuvan syrjintärikoksen, e) vainoamisrikoksen, f) törkeän prosessipetoksen ja väärän ilmiannon eli mm. RL 36:1 ja 2 §:n, RL 15:2, 6 ja 9 §:n rikokset ja toimivat osana RL 6:5 §:n 2 momentin mukaista rikollisverkostoa poistaen yksityisyyden suojani, perhe- ja potilastietosuojani ja rikkomalla tahallaan VarsKäO:n 27.10.2020, 5.11.2020, 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätöksiä, HO:n 24.9.2021 salassapitopäätöstä ja loukaten rikoksillaan myös kuolleen uhrinsa Elisa Palosen, hänen läheistensä ja Wallinin yksityisyyden suojaa ja perus- ja ihmisoikeuksiamme.

He ovat levittäneet valheellisia tietoja yksityiselämästäni tahallaan kaikkialle ja jättäneet minut eli viestintänsä kohteen ulos jakelustaan ja valinneet levitykseen nettiryhmiä, joissa en voi oikaista väärää tietoa, aiheuttaakseen maksimaalisen vahingon niin, että jokainen rikos on omiaan aiheuttamaan, tarkoitettu aiheuttamaan ja niillä ovat syytetyt ja rikosten toteutusten laaja rikoskumppanuusverkosto myös tosiasiaassa aiheuttaneet minulle maksimaalista vahinkoa ja kärsimystä ja minuun kohdistuvaa halveksuntaa.

Kroneld-Virtasen rikos on yhtä törkeä kuin muiden syytettyjen, vaikka tekoaika on lyhempi. Hän on toteuttanut rikostaan koko asiamiestehtävän ajan. Hänen tekonsa on törkeä, koska

- 1) Hän toimii asianajajana ja *lisäksi Asianajajaliiton luottamustehtävissä*, joissa ei kuulu toteuttaa rikoksia päämiehen ja kenenkään kanssa.
- 2) Hänelle ja kaikille syytetyille olen vuosien ajan kesästä 2021 lähettänyt vetoomuksia rikosten lopettamiseksi ja toimittanut todisteet rikoksista ja mm. avoliiton puuttumisesta
- 3) Tekojen luonne rikoksina on ollut hänelle asianajajana varmasti selvä tekoon ryhtyessään alusta saakka ja koko rikoksen ajan, koska tekojen rangaistavuus lukee suoraan normeissa ja oikeuden päätösteksteissä.
- 4) Hän on ryhtynyt rikoksiin saadakseen niistä itselleen ja johtamalleen asianajotoimistolle merkittävää taloudellista hyötyä ja tahallaan minua, kantajia, perhettäni, yhdistystoimintaani ja Wallinia vahingoittaakseen.

RL 24:8 §:n 2 momentin säätämät mitkään rangaistavuuden poistamis- tai vähentämisperusteet eivät sovellu, koska syytettyjen viestinnällä ja rikoskumppanuusverkostojen värväämisellä on pelkästään rikolliset tarkoitukset. Rikosten nimenomainen tarkoitus on:

- 1) Tahallisten erityisesti minuun, perheeseeni, Walliniin ja kantajiin kohdistettujen rikosten toteutus miljoonien rikoshyödyn hankkimiseksi vainoamalla erityisesti minua eri tavoin laajasti häpäisy-tarkoituksessa todisteluni ja oikeudenkäynnissä kuultavan roolini estämiseksi kaikissa prosesseissa.

- 2) Yksityiselämäni ja kunniani loukkaaminen maineeni laajaksi pilaamiseksi ja RL 15:9 §:n rikollisissa tarkoituksissa.
- 3) Toteuttaa rikoksia, joille ei ole mitään RL 24:8 §:n 2 momentin oikeutusperusteita.

Sen sijaan kyseessä on RL 24:8 a §:ssä säädetty törkeä yksityiselämää loukkaava tiedon levittäminen eli rikoksen törkeä tekotapa, koska rikokset toteuttavat nimenomaan törkeän rikoksen teonkuvauksen:

- 1) He ovat tahallaan a) yksin, b) yhdessä rikoskumppaneina ja c) poliisien ja syyttäjien tutkinnantapporikollisuutta ja tuhansien rikoskumppanien verkostoa hyödyntäen aiheuttaneet ja pyrkineet aiheuttamaan minulle erityisen suurta kärsimystä ja erityisen suurta vahinkoa ja
- 2) Rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä rikosten laadun, määrän, motiivien, tavoitellun rikoshyödyn euromäärän, RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston osana toimimisen sekä minulle ja muille heidän uhreilleen aiheutetun valtavan mainehaitan, työmäärän, kärsimyksen ja minulle rikoksilla aiheutettujen pysyvien sairauksien ja vammojen ja niihin liittyvän hengenvaaran perusteella.

Syytettyjen rikos ja rikosten tahallisuus näkyy suoraan mm. seuraavista todisteistani

- 1) VarsKäO:n, HO:n ja Sulkon päätösteksteihin, leimamerkintöihin ja selviin ehdottomiin normeihin vertaamalla.
- 2) Lisäksi **Turun HO 15.11.2022** päätöksellään hylkäsi heidän KOKO ”uuden” todistelunsa ja **VarsKäO 21.12.2022** päätöksellään totesi syytettyjen ja vastaajan toiminnan hyvän asianajotavan vastaiseksi
- 3) VarsKäO:n pöytäkirjoista näkyy Ruohosten ja Ritvasen olleen paikalla, VarsKäO:n äänitteistä ja kirjelmistä näkyvät minuun kohdistetut rikokset ja että 27.4.2021 istunnossa oli paikalla JulkL:n säättämiä sivullisia, kun Ruohoset, Ritvanen ja heidän asiamiehensä toteuttivat salassapitorikoksensa.
- 4) Todisteista näkyy rikollisen viestinnän laajuus, törkyviestien ja laittomien uhkausten levittelyn tahallisuus, arkaluonteisten potilastietojen levitys ja potilastietojen vääristeleminen ja rikoksiin sisältyvä nimenomainen kunnianloukkaustarkoitus (vahingolliseksi, katkeroituneeksi ahneeksi rahastajaksi, vaaralliseksi, valehtelijaksi, mielisairaaksi ja pakkohoidon tarpeessa olevaksi leimaaminen) sekä syytettyjen ja laajan rikoskumppanuusverkoston laatimien kaikkien tekstien valheellisuus, henkilökohtaisen loukkauksen tarkoituksellisuus ja levityksen globaali laajuus ja laajentaminen tutkinnantappoverkoston rikosten avulla myös lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen jälkeen, siitä tietoisena ja sitä salaus- ja julkisuusratkaisua HO:ssa valheellisissa lausumissaan, vääriä ilmiantojaan laatiessaan, asiassa R 21/3900 valheellisissa lausumissaan ja muussa levityksessään salaten sekä väärissä ilmiannoissa ja niillä aiheuttamissaan rikoskumppaniensa minuun kohdistamissa ”kuulusteluissani” lakeja, päätöksiä ja normeja käänteisesti soveltaen.

Syytetyt on tuomittava törkeästä yksityiselämää loukkaavasta tiedonlevittämisestä ensisijaisesti ehdottomaan vankeuteen enimmäisrangaistukseen kahdeksi vuodeksi, muuhun vankeusrangaistukseen ja toissijaisesti sakkoon.

Törkeä kunnianloukkaus tai kunnianloukkaus (RL 24:9 ja 10 §)

Syytetyt ovat em. tekoajalla

- 1) esittäneet ja levittäneet itse ja satojen rikoskumppanien verkoston kanssa s-postilla, puhelimilla ja viranomaisille tahallaan lähettämässään ja laatimissaan teksteissä valheelliseksi tietämiään perättömiä tietoja, vääriä ja oikeudenkäyntiin kuulumattomia tietoja ja loukkaavia vihjauksia mielisairauksistani, pakkohoidon tarpeesta ja perättömiä minuun liitettyjä vainoamis-, vaarallisuus-, polyamoria-, noita-, vaarallisuus-, harhaisuus-, ahneus-, vahingollisuus- ja prosessipetosväitteitä ja valheita, joissa väitetään minun muka painostaneen, vainonneen ja uhkaillleen vastaajia, kantajien ja vastaajien todistajia, vaikuttaneen todistajien kertomuksiin, vainonneen muka Ruohosia ”kaikkiällä” (kuten Paraisilla), syyllistynyt tietosuojarikoksiin, prosessipetoksiin, murtovarkauksiin, törkeään kunnianloukkaukseen, johtavan rikossyndikaatteja ja olevan natsien johtaja, huora, noita, ahne,

harhainen, katkera poikani puolesta, perustanut BlogSpot-sivuston, velkuuttanut lapseni 200.000 eurolla ja vaarallinen ja jättäneen saapumatta rikoskumppanien järjestämiin ”kuulusteluihin” mukaisesti, että ”kuulusteluissa” muka valehteluni paljastuisi, vaikka mikään väite ei pidä paikkansa ja itse ovat valehdelleet kaikissa kulttiin liittyvissä rikos- ja siviiliasioissa vuosina 1997-2023 ja jättäneet saapumatta kuultaviksi VarsKäO:een.

- 2) laatineet, levittäneet ja esittäneet kaikki rikolliset viestinsä tahallaan siten, että jokainen heidän ilmaisunsa sisältö, rikoksensa yksittäinkin toteutettuna ja erityisesti niiden määrä, kesto (jatkaminen kultin rikoksina 1997-2023 ja kiihtyminen minuun kohdistettuna syytteen ajalla ja edelleen), rikoskumppanuus ja levittäminen myös oikeudessa ja esitutkinta-, lastensuojelu-, sosiaali- ja syyttäväviranomaisille, kannattajilleni, yleisölleni, netissä ja Alibissa on omiaan aiheuttamaan vahinkoa ja kärsimystä minulle ja minuun kohdistuvaa halveksuntaa sekä erityisesti toteutettu sellaisen halveksunnan, vahingon ja kärsimyksen tarkoitukselliseksi aiheuttamiseksi.
- 3) muuten kuin RL 24:9 §:n 1 momentin 1-kohdassa tarkoitetulla tavalla halventaneet minua lähettämällä KäO:lle, HO:lle, poliisille, syyttäjälle, pesänselvittäjälle, kantajille, sadoille tuhansille sivullisille, lehdistölle ja netissä satoja sivuja valheellisia ja asiaan liittymättömiä asiakirjoja ”todisteena” muka minun mielisairauksistani, parisuhteestani, äitiydestäni (ahneuteen ja lapseeni kummipoikana liitettyä valheellisena vihjauksena), yhdistystoiminnastani, poliittisen toimintani sisällöstä ja luonteesta (natsi- ja rikossyndikaatti-valheet), ahneudestani ja kelvottomuudestani todistajana, lakimiehenä ja äitinä leimatakseen minut valheellisilla ja henkilökohtaisiksi loukkauksiksi muotoilluilla valheellisilla tiedoilla, kuvilla ja vihjauksilla mielisairaaksi, vainoajaksi, huoraksi, rahastajaksi, murtovarkaaksi, petolliseksi valehtelijaksi, persona-non-grataksi, vahingolliseksi ja muutoinkin rikolliseksi toimijaksi sekä toteuttamalla ja yllyttämällä vääriä ilmiantoja ja tutkinnantappopäätöksiä ja minuun kohdistuvia aiheettomia kuulusteluja mahdollistaakseen niillä omia rikoksiaan, estääkseen minua korjaamasta heidän levittämäänsä valheita siten, että kaikkien netissä, oikeudenkäynneissä, perättömissä lastensuojelu-, aikuishuoli-, hätäkeskus- ja rikosilmoituksissa ja muissa viesteissä levitettyjen törkeiden kunnianloukkausten pääasiallisena motiivina on teonkuvauksessa tarkoitettu kunnian perus- ja ihmisoikeuden lopetus minulta kokonaan, ihmisarvoni poistaminen ja sen lisäksi taustamotiivina miljoonarikoshyöty, RL 15:1-3, 6 ja 9 §:n rikosten toteutus ja vaikuttaminen vääristävästi testamenttiriidan ja rikosasioiden todisteluun ja ratkaisutoimintaan mainettani tahallaan pilaamalla ja perhe-elämäni ja muunkin normaalielämän estäminen.

Juha Ruohosen johdolla heti Elisa Palosen kuoleman jälkeen aloitetun rikollisuuden (mukaan lukien poliisien ja syyttäjien tutkinnantapot ja lavastukset) päätavoite on ollut saada Palosen omaiset säikähtämään ”huonoa mainettani” ja (olematonta) ”rikollisuuttani” ja minut ja Wallin luopumaan testamenttiriidan todistelusta ja muistakin oikeuksistamme ja heidän rikostensa julkistamisesta ja rangaistusten ja korvausten vaatimisesta. Syytettyjen jatkettuna rikoksena useilla rikoksen osateoilla toteuttamassa 9 §:n 1 momentissa tarkoitettua kunnianloukkauksessa on aiheutettu minulle suurta kärsimystä tai erityisen suurta vahinkoa ja rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä perusteilla, jotka törkeää yksityiselämää loukkaavan rikoksen teonkuvauksessa olen edellä selvittänyt.

Lisäksi he ovat itse oikeudenkäyntikirjelmässään, muussa viestinnässään ja Ruohonen lisäksi Alibissa ja somealustoilla esittäneet Ruohosen kultin kuolleesta uhrista Elisa Palosesta useiden tuhansien rikoskumppanien levitysverkoston kautta RL 24:9 §:n 3 momentissa tarkoitettu tavoin tahallaan koko rikoksensa toteutuksen ajan valheellisia tietoja tai vihjauksia siten, että teko on omiaan aiheuttamaan kärsimystä minulle ja hänen omaisilleen, joille vainaja oli erityisen läheinen.

Juha Ruohosen rikos on tekojen määrän perusteella kaikkien laajin, aktiivisin ja pitkäkestoisin. Kaikki kulttiin kuuluvat muut syytetyt ovat osallistuneet tahallaan ja tekonsa rikokseksi ymmärtäen jokaiseen kulttijohtajana toimivan Juha Ruohosen johtamaan rikokseen, joka syytteessäni kuvataan. Jokaisen syytetyn motiivina on miljoonarikoshyödyn hankinta ja minun, kantajien, perheeni ja Wallinin vahingoittaminen ja velkuuttaminen sekä oikeudenkäynnissä kuultavien alistaminen tuhansille törkeille

rikoksille, kuolemani aiheuttaminen ja sadistisen kidutuksen ja kärsimyksen toteutus kultin kirjallisen ohjeistuksen mukaisena. Syytetyt ovat sekä kukin yksin että yhdessä rikollisena kulttina ja sen asiameistehtävissä, verkostona, säätiön nimissä esiintyen ja kultin muiden asiamiesten, Suokaksen, Peltolan, Leppäsen, tuhansien nettirikollisten, poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuusverkoston tahallisilla rikoksilla levittäneet perättömiä yksityisyyttäni (potilas- ja perhesuojaa ja yhdistystoimintaani) ja kunniaani loukkaavia tietoja ja poistaneet yksityisyyteni kokonaan ja luoneet minusta fiktiivisen hahmon mielisairaus-, pakkohoito-, rikollisuus-, polyamoria-, noita-, natsi-, huora-, avio- ja avoliitto- ja vainoamisväitteitä viestintäänsä sisällyttämällä.

He ovat sisällyttäneet rikoksiaan s-posteihinsa laajalla jakelulla, väärin ilmiantoihin levittämällä niitä kymmenille poliiseille ja syyttäjille (mm. Aleksi Sulkolle, Markku Kukolle, Jari Riialille, Jari Tuimalalle, Robin Huldénille, Taina Äijälälle, Maria ja Jutta Sainiolle, Risto Lammille, Niina Heikkilälle, Mats Sjöholmille, Jasper Uskille, Simo Mamialle, Robin Huldénille, Raimo Anttilalle, Aleksi Aaltoselle, Valtteri Kempille, Pekka Mujuselle, Rauli Saloselle, Kimmo Halmeelle, Keijo Moilaselle, Keijo Suuripäälle, Risto Lammille, Satu Yli-Hirvelälle, Heikki Kohjoelle, Pertti Ventelälle, Jukka Rappelle, Tapio Mäkiselle, Annukka Juntuselle, Katja Haavistolle), pesänselvittäjälle AA Riitta Leppiniemelle, AA Timo Havialle, Palosen omaisille (5 henkilöä), kaikille Kasvihuoneilmiön työntekijöille, suullisesti ja kirjallisesti useilla viestimillä useille ruotsinkielisten lehtien toimittajille (mm. Mikael Heinrichs), Alibin toimittajalle ja laajalevikkisen Alibin koko yleisölle, Naistenhuone Original-ryhmässä 177.000 ihmiselle tyttäriensä Hanna ja Elina Ruohosen, Terhi Suokaksen ja satojen ryhmän rikoskumppanien (noin 120 henkilöä) kanssa minua vainoten ja rikollisen viestinnän korjaamista tahallaan estäen, Telegramissa, Instagramissa, fb-profiilini alla sekä tuhansille facebook-ryhmäläisille, Naistenhuone Original-ryhmässä erityisesti Terhi Suokakselle, Sissi Erikssonille, Jen Coquelecille, Pauliina Galkinille, Susanna Viljanmaalle, Noora Vainikaiselle, vähintään 120:lle Suokaksen johtamassa kirjoitusketjussa minua netissä vainonneelle. Myös Suokaksen johtama Naistenhuone-kopla, Leppänen, Peltola, Vainio ja tuhannet rikoskumppanit ovat levittäneet somessa ja poliisille nimenomaan syytetyiltä ja vastaajilta peräisin olevia valheellisia loukkaavia mielisairaus-, prosessipetos- ja muita törkytekstejä, haukkuneet minua lehmäksi ja sopineet etukäteen väärin ilmiäntöjen tehtailusta Ruohosten, poliisien ja muiden rikoskumppaniensa kanssa, mikä näkyy kuvakaappauksista.

Teosta tekee törkeän, että syytetyt 1, 4-9 (kultin jäsenet) estivät itse tahallaan kuulemisensa VarsKäO:ssa normaalissa prosessissa, joka kesti 2 vuotta ja heti minun 27.4.2021 kuulemiseni jälkeen viimeistään 5.5.2021 lukien levittivät vähintään 177.000 henkilön yleisölle Naistenhuone-ryhmässä, Leppäsen Loppu viranomaismielivallalle-ryhmässä ja Peltolan ylläpitämässä "Truth&Crime"-ryhmässä perätöntä viestintää erilaisista mielisairauksistani (joissa oli myös heidän minulle kehittämiä valheellisia diagnooseja psykoosista lähtien), väitteitä lapsen veren juomisesta, murtovarkauksista, useita eri tavalla tapahtuviksi yllytettyjä tappamis-, kivittämisen-, raiskaus- ja hakkaamiskehotuksia ja he valitsivat ryhmät, jonne en päässyt itse kommentoimaan ja korjaamaan mitään viestintää. Ruohoset ts. järjestivät kultilleen tyypillisen epärehellisen, vainoamiseen, kidutukseen, nöyryyttämiseen ja alistamiseen perustuneen "salaisen nettituomioistuimen" kolmessa eri suljetussa ryhmässä, joita jokaista veti syytettyjen rikoskumppani (Suokas, Leppänen, Peltola). Rikoksensa he maksimoivat laatimalla tahallaan vielä poliisille **18.8.2021 ja HO:lle 31.8.2021 valheelliset kirjelmät eli väärät ilmiannot, joissa valehtelivat minulle**

- 1) tekaistun "tietosuoja-rikoksen" salaten omia rikoksiaan ja 5.11.2020 päätöstä, jonka mukainen julkaisutoimintani ei ole oikeudenvastaista, mutta heidän levittävät väärät ja loukkaavat potilas- ja seksitiedot ovat moninkertaisia rikoksia.
- 2) tekaistun "törkeän kunnianloukkaus"-rikoksen, vaikka kaikki laatimani tekstit perustuvat totuuteen ja todisteisiin eikä dokumentin tekeminen heidän kultistaan ole "kunnianloukkaus", koska kultti on heillä ollut ja on olemassa vieläkin ja sen avulla myös pätemätön testamentti syntyi ja todisteistani näkyy, että 1997-2023 kultin ainut rikollinen tavoite on ollut alusta saakka uhrien omaisuuden anastaminen ja kaikki toiminta sadistista rikollisuutta ja taloudellinen ja vainoamismotiivi on heidän jokaisen rikoksensa taustalla.

- 3) **tekaistun "vainoamisrikoksen"** valehtelemalla minun muka estäneen heidän osallistumisensa ja kuulemisensa VarsKäO:ssa, vaikka olivat fyysisesti aina paikalla edustettuina ja itse estivät oman kuulemisensa ja totuus näkyi pöytäkirjoista, joista eivät väärissä ilmiannoissaan maininneet sanaakaan.

Suokas on **18.5.2022** soittanut kotiini uhkauspuhelun ja ilmoittanut auttavansa rikoksissa syytettyjä ja ainakin erityisesti Ruohosia. Peltola, Suokas ja Leppänen ovat kirjallisten todisteideni osoittamalla tavalla sopineet rikoksistaan etukäteen poliisien, vääriä ilmiantoja tehtailleiden rikoskumppanien ja Ruohosten kanssa. Lisäksi Suokas hakeutui Kemppen ohjelmaan **9.2.2022** kehumaan rikoksillaan ja jatkamaan syytettyjen 1, 4-9 kanssa sopimaansa rikollista valheellista viestintää. Ohjelmalla on 2 miljoonaa katsojaa ja kaikki Suokaksen ohjelmassa levittämät Ruohosilta peräisin olevat ja muiden syytettyjen kirjelmiin sisältyneet väitteet ovat törkeitä valheita. Lisäksi syytetyt ja Suokas olivat sopineet myös potilas- ja polyamoriatioiden levittämisestä 9.2.2022, minkä onnistuin estämään, mutta levittivät niitä jo sitä ennen 177.000 henkilölle, Alibissa kuvineen ja Kemppelle (joka leikkasi salassapitorikoksia sisältäneen osuuden Suokaksen puheesta eikä julkaissut niitä).

Tässä asianomistajasytytteessä on todisteena laaja Naistenhuoneessa levitetty viestintä, josta näkyy, että viestit laadittiin Ruohosilta peräisin olevien tarinoiden perusteella. Hanna ja Elina Ruohonen soittelivat Suokaksen ja hänen koplaansa kuuluvien naisten kanssa ja lisäksi Ruohoset soittelivat toimittaja Juha Korhoselle ja lähettivät Kemppelle ja netissä valheellisia viestejä, joissa tahallaan valehtelivat, että

- 1) Olisin murtautunut Elisa Palosen kotiin, vaikka kantajien todistajat kertoivat oikeudessa, että tieto ei pidä lainkaan paikkansa. Poliisi ja lukonvaihtaja päivittäin poistivat Elisan talolle pari päivää kuoleman jälkeen varkaksiin tunkeutuneet Juha ja Susanna Ruohosen murtokeikaltaan rysän päältä.
- 2) Olisin murtautunut Peltolan entisen puolison asuntoon 4.7.2021 (en ollut lainkaan Vantaalla enkä ole murtautunut koskaan mihinkään)
- 3) Elina ja Hanna Ruohonen ja muutkaan Ruohosten lapset eivät olisi kuuluneet kulttiin eivätkä ottaneet mitään taloudellisia etuuksia, ja että olisin prosessipetosvalehtelija. He levittivät kuulemisensa estettyään valheitaan, vaikka oikeudenkäyntimateriaalissa olivat äänitteet, kultin profetiat lapsille, edunsaajamuutokset Hanna ja Elina Ruohoselle ja he olivat heti uhrinsa kuoleman jälkeen nostaneet myös henkivakuutusrahat 22.000 €, vaikka edunsaajamuutokset ovat pätemättömiä samalla perusteella kuin testamentit ja Monika Ruohonen oli jo 2009-2012 oikeudenkäynneissä ja esitutkinnoissa tahallaan valehdellut, että Elina ja Hanna Ruohonen eivät olisi olleet vakuutuksen edunsaajina, vaikka 20.3.2011 päivätystä vakuutuskirjasta näkyy heidät muutetun edunsaajiksi ja todisteestani (TOD 21) näkyy heidän rikollisen rahastuksensa monipuolisuus. Sama poliisi Pekka Mujunen, joka kohdisti minuun "joulu kuulusteluja" (törkeitä virka- ja uhkailurikoksia) 16.12.-22.12.2022 Huldinin ja Tuimalan kanssa, on jo 2012 ollut mukana kultin "oma poliisi"-verkostossa estämässä kultin törkeiden petosten tutkintaa.
- 4) He salasivat kaikki todisteet leimatakseen minut valehtelevaksi lakimieheksi ja valehtelevaksi todistajaksi *"salaisessa nettioikeudenkäynnissään", jossa vain minä eli kirjoittelun kohde en pystynyt kirjoittamaan ja esittämään yhtään mitään ja puolustautumaan maineeni pilaamista vastaan, koska he valitsivat rikosentekopaikoiksi suljetut ryhmät ja kirjoitukset, joissa heidän tieteni en ollut eikä minua päästetty jäseneksi.*
- 5) Samalla kaavalla he hoitelivat kaikki muutkin minuun kohdistuvat törkeät kunnianloukkaukset *lähettämällä jatkuvasti pesänselvittäjälle, kantajille, OTT Kavoniukselle ja laajalla jakelulla minua koskevaa törkyviestintää minun kuulumatta koskaan heidän jakeluunsa.*
- 6) Kun oikaisin heidän valheensa kirjoittamalla samalla jakelulla heille, he laativat kostona rikosilmoituksia, koska tiesivät rikoskumppanien käynnistävän kidutus- ja virkarikokset eli "pikakuulustelut" aina alle vuorokaudessa ilman todistelua ja olivatpa heidän minuun kohdistamansa rikosväitteet miten perättömiä tahansa. "Kuulusteluihin" jouduin jopa
 - A) pelkkien Ruohosten "tuntemusten" perusteella. He kertoivat "tuntevansa", että olisin muka Paraisilla, vaikka olin koko ajan Lohjalla.

- B) epäiltynä ”törkeästä kunnianloukkauksesta” 2018 virkamafiasivuilla, vasta sivustoni on perustettu noin 2 vuotta väitetyn ”rikokseni” jälkeen eikä mikään tekoni ole rikos.
- C) Joensuun poliisissa käymättä kertaakaan Joensuussa ja epäiltynä Ylilauta-sivustolle laaditusta tekstistä, jonka laatija oli aivan muu henkilö ja vaikka en edes tiennyt sivustosta ennen poliisin yhteydenottoa asiassa, joka oli kirjattu Ruohosten ja Suokaksen koplan väärällä ilmiannolla. Poliisi teki Joensuussa tutkinnan lopetuspäätöksen heti. Samaan aikaan Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin rikoskopla jatkoi ”kuulustelujeni” tehtailua tappamiseeni pyrkien kidutuskultin ja syyttäjien rikosenteko-ohjeita toteuttaen oikeuksistani piittaamatta.

Syytettyjen levittämät kunniaani törkeästi loukkaavat valheelliset mielisairaus-, pakkohoito-, noita-, huora-, vainoja- ja muutkaan perättömät väitteet *eivät ole RL 24:9 §:n 3 momentissa tarkoitettua normaalia ja hyväksyttävää arvostelua, joka kohdistuisi 3 momentissa tarkoitettulla tavalla menettelyyni politiikassa, elinkeinoelämässä, julkisessa virassa tai tehtävässä, tieteessä, taiteessa taikka näihin rinnastettavassa julkisessa toiminnassa, koska en toimi enkä ole toiminut huorana, murtovarkaana, noitana, prosessipetos- ja muunakaan rikollisena, en ole ahne (ilmaistyllä ei rikastu). He eivät arvostele faktapohjaisesti mitään ”elinkeinoani” ja ”politiikkaani”, vaan levittävät tahallaan ihmisyyttäni ja henkilöäni syvästi loukkaavia tahallisia rikollisia valheita, joilla ei ole mitään totuuspohjaa ja ne on tarkoitettu loukkaaviksi ja niitä levitetty tarkoituksellisesti vuosia miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi heidän rikoskoplalleen.* Juuri siksi mitkään oikeutusperusteet eivät täyty, vaan ne heidän kaikki viestinsä ja kirjelmänsä ovat oikeudettomia RL 24 luvun 9 ja 10 §:ssä tarkoitettuja rikoksia, samalla salassapitorikos ja törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys, väärä ilmianto, rikollista syrjintää, RL 15:9 §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikos ja toteutettu osana heidän törkeää prosessipetostaan, koska kaikki levitettyt tiedot ovat a) loukkaavia ja b) tahallisesti valheellisia.

Juha Ruohonen uhkaili jo rikoksen aloittaessaan minua ja kantajia **30.11.2018** sähköpostitse, että ryhtyy ”häpäisyyn”, jos kantajat eivät luovu moittimasta miljoonatestamenttia, jonka KäO 4.6.2021 hankkimillani todisteilla ja todistelulla totesi pätemättömäksi. Kaikkien törkeiden kunnianloukkausten motiivina on vähintään 3 meur rikoshyödyn hankinta ja lisäksi väärillä ilmiannoilla heidän toteuttamiensa törkeiden kunnianloukkausten rikollisena tarkoituksena uhkailla minua todisteluni ja asianomistaja-syytteeni ajamisen estämiseksi, hankkia lisärikoshyötyä rahastamalla minua tekaistuilla rikos-ilmoituksillaan ja saada keinotekoisesti aikaan se ”rikos”, jonka syytetty valehtelivat 31.8.2021 laatimaansa prosessipetokirjelmään saadakseen kuulemisoikeuden HO:ssa valheillaan ja minut ”rikolliseksi leipomalla”. Kaikki syytettyjen ja rikoskumppaniensa minuun kohdistamat viestit ja teot, syytettyjen 17.6.2021-21.12.2022 yhdessä laatimat kaikki kirjelmänsä ja teot sisältävät a) törkeän prosessipetoksen (koska saivat jo rikollisella valehtelullaan erehdytettyä HO:n myöntämään jatkoluvan) ja b) minuun kohdistetut rikokset ja juuri minuun kohdistetun törkeän rikoksen (vainoamisvaleyhtelun ja maineeni pilaamisen) avulla he perustelevat kuulemistaan ja yrittävät saada kuulemisensa toteutettua vasta HO-vaiheessa, vaikka itse tahallaan estivät kuulemisensa KäO:ssa.

Heidän 17.6.2021-28.3.2022 kirjelmänsä ja sitä edeltävät vastaajien ja Havian kirjelmät on moninkertainen törkeä rikos ja kaikki minua koskevat väitteet tahallisesti valheellisia. He ovat varmasti tiedneet ne tosiasioihin nähden päinvastaisiksi, koska ovat itse vainonneet minua ja heidän väärät ilmiantonsa ovat osa heidän minuun kohdistamaansa vainoa. Törkeät kunnianloukkaukset, väärät ilmiannot, salassapitorikokset, ”pikakuulustelut” poliisien ja syyttäjien rikollisverkoston avulla ja muun törkeän rikollisuutensa he toteuttivat ja ajoittivat tahallaan kesken testamenttiriidan ja heti 14.9.2021 nostamani asianomistajasyytteen jälkeen vaikuttaakseen sen todisteluun ja ratkaisutoimintaan rikoksillaan ja kaikilla rikoksillaan toteuttivat myös RL 15:9 §:n mukaista painostus- ja uhkailurikosta.

Rikoksia törkeyttä

- 1) aiheutetun mainehaitan maksimaalinen laajuus

- 2) levittelyn kohteena ovat olleet myös kaikkein arkaluonteisimmat potilastiedot valheellisessa muodossa
- 3) *minut on juristina, naisena, äitinä, todistajan ja oikeudenkäytössä kuultavan rooleissani leimattu mahdollisimman häpeällisellä tavalla huoraksi, noidaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi mielisairaaksi, valelakimieheksi, prosessipetosrikolliseksi, ahneeksi, natsiksi, rikossyndikaatin johtajaksi, "avoliiton vuoksi valehtelevaksi" prosessipetosrikolliseksi, ihmisten henkeä uhkaavaksi harhaiseksi väkivaltarikolliseksi, murtovarkaaksi, tuomituksi rikolliseksi (vaikka mistään minulla ei ole tuomiota), vapaasti raiskattavaksi, murhattavaksi ja ryöstettäväksi ihmisoikeudettomaksi "kohteeksi"*
- 4) kaikki kunnianloukkausrikokset on kirjoituksissa liitetty väkivalta-, raiskaus- ja uhkausrikoksiin, jotka on kohdistettu myös EIS 8 artiklan suojaamaan perheeseeni, pieneen lapseeni, assistenttiini ja lapseni uhkaa menettää minut eli äitinsä Ruhosten ja hänen rikoskumppaniensa aiheuttamien henkeäni uhkaavien verisuonisairauksien vuoksi, jotka aiheutettiin tahallaan minua äärimmäisesti, sadistisesti, tahallaan ja pitkäkestoisesti rasittamalla ja ihmisoikeuteni poistamalla tehtailemalla minuun kohdistettuja vääriä ilmiantoja, mielipuoletia tekaistuja kuulusteluja väkivaltarikoksilla, vapaudenriistorikosten yrityksillä ja kotirauharikoksilla höystettynä ja törkeää rikollisuutta vuosikausia.

Syytettyjen ja heidän kaikkien rikoskumppaniensa toteuttama **tahallisesti valheellinen ja syvästi ihmisyyttä loukkaava viestintä** selvästi ylittää sen, mitä voidaan pitää hyväksyttävänä, joten mitkään RL 24:9 §:n 3 momentin säättämät rangaistavuuden poistamis- tai vähentämisperusteet eivät sovellu. Poliisin ja syyttäjän tutkinnantapoilla ja tekaistujen yksilöimättömien rikosväitteiden "kuulusteluilla" väärine ilmiantoineen ja rikollisine kuulustelumetodeineen on syrjitty minua oikeuskäytäntöön nähden. Rikoskumppanina toimivat poliisit Taina Äijälä, Jari Tuimala, Mats Sjöholm, Aleks Sulkko ym. ovat leimailleet julkisiksi päätetyt ja säädetty testamentit "salaisiksi". Salassa pidettäväksi säädetty ja päätety potilastietoni ja polyamoratiedot he jättivät tahallaan esitutkinnassa julkisiksi osallistuakseen rikoskumppanina syytettyjen ja vastaajan rikoksiin ja "leipoakseen" heidän kanssaan minulle etukäteen sopimansa syytteen, jossa minulle "leivotaan" 31.8.2021 tarinaan sopivaa tekaistua "rikosta" pakottavien normien ja oikeuden lainvoimaisten ja kaikkien oikeuden päätösten vastaisesti. Tutkinnantapoilla minut samaan aikaan alistettiin tahallaan huora-, mielisairausherhojen ja raiskaus- ja murhakehotusten sarjatuotannon uhriksi.

Syytettyjen tekojen rangaistavuus on selvä. **Kunniani ja potilastietosuoja eivät ole poistettavissa julkiseltakaan henkilöltä poliisin ja syyttäjän mielivaltaisilla valheellisilla päätöksillä tavalla, joka totaalinen ihmis- ja perusoikeuksien lopetus on minulle aiheutettu.** Kunniani ja potilastietojeni lakisääteinen suoja ei ole poistettavissa niillä valheellisilla perusteilla, joita Sulkko, Kukko, Haavisto, Riiali, Äijälä, Uski, Sjöholm, Salonen, Mamia, Uski, Heikkilä, Mäkinen, Tuimala, Hulden, Mujunen, Mäkinen, Juntunen, Rappe, Kohijoki, Ventelä ja muut poliisi- ja syyttäjärikoskumppanit ovat syytettyjen apureina laatineet. Sen sijaan päätösperusteluilla poliiseista ja syyttäjistä tulee syytettyjen, Suokaksen, Peltolan, Leppäsen ja muiden koplan rikollisten rikoskumppaneita. En ole myöskään "julkisuuden henkilö" tavanomaisessa merkityksessä, koska nimeäni ei mainita lainkaan valtamediassa ja Iltalehti on antanut minulle "yksityishenkilösuoja" jopa julkisessa nälkälakossani keskellä Kauppatoria, poliisi on soitellut kotiini ja yrittänyt "säätää" jopa julkisen yhdistykseni julkisen puhelinnumeron salaiseksi samaan aikaan, kun potilastietosuojani, oikeus kunnian perus- ja ihmisoikeuteen ja muutkin oikeat lailliset oikeuteni ja ihmisarvoni on poistettu heidän rikoksillaan.

Syytetty eivät ole toteuttaneet rikoksiaan yleiseltä kannalta merkittävän asian käsittelemiseksi, vaan ainoastaan

- 1) *omien ja rikoskumppaniensa rikoshyötyjen pitämiseksi ja hankkimiseksi*
- 2) *painostaakseen ja uhkaillakseen minua, testamenttiriidan kantajia ja asiantuntijalääkäriä Wallinia RL 15:9 §:n rangaistavaksi säättämällä tavalla*

- 3) pilatakseen tahallaan ja mahdollisimman laajasti maineeni ja loukatakseen potilastietosuoja, kunnian ja perhe-elämän suojaa kaikkein arkaluonteisimmissa potilastietosuojaissa ja yksityisyyden suojani kaikissa osa-alueissa
- 4) loukatakseen potilastietosuojaani, perhe-elämäni, kunniaani, yksityisyyttäni, ihmisarvoani, puolueettoman oikeudenkäynnin perus- ja ihmisoikeutta
- 5) painostaakseen minua todistajana, rikoksen uhrina ja asianosaisena perättömiä tietoja levittämällä, vääriä ilmiantoja tehtailemalla ja vaikuttaakseen rikoksillaan tuomioistuimen, esitutkinta-, sosiaali- ja lastensuojeluviranomaisten ratkaisutoimintaan
- 6) **alistaakseen minut vuosien ajan tuhansille ihmisarvoani loukkaaville törkeille rikoksille, poistaakseen ihmisarvoni kokonaan sekä tuhotakseen rikoksillaan terveyteni ja aiheuttaakseen kuolemani kärsimyksiä ja epäinhimillistä rasisustilaa ylläpitämällä.**

En ole ollut missään vaiheessa mielisairas, pakkohoidon ja sosiaalihuollon tarpeessa, en ole noita, natsi, rikossyndikaatin johtaja, huora, harhainen, valelakimies, ahne enkä ole murtautunut minnekään (sen sijaan Juha ja Susanna Ruohonen ovat todistettavasti) enkä ole tehnyt ainuttakaan heidän väittämänsä murtoa, prosessipetosta, vainoamis-, tekijänoikeus- ja tietosuojarikosta, törkeitä kunnianloukkauksia enkä ylipäänsä mitään rikosta, lapseni ei ole ollut missään vaiheessa vuokseni vaarassa eikä lastensuojelutoimien tarpeessa enkä ole tehnyt mitään tekoa, jollaisten valheiden laajaan haitalliseen levittämiseen syytetyt ovat tahallaan osallistuneet ja sen jälkeen yhdessä yrittäneet estää minua saamasta korvauksiani törkeistä kunnianloukkauksista ja muista heidän rikoksistaan **14.9.2021** nostamani kanteen jälkeenkin, aloittaneet kostotoimena **21.10.2021-2.11.2021** heti törkeimmät pakkohoitoharjojen levitykset pesänselvityksessä, 20.6.2019 päivätyn asiakirjan levityksen, väärät ilmiannot poliisille ja toteuttaneet yhteensä **14.11.2018-30.12.2022** rikokset, joissa kirjelmässä valehtelevat eri tavalla KäO:ssa, HO:ssa ja esitutkinnassa. Mikään syytettyjen, poliisien, syyttäjien, muiden rikoskumppanien minusta käyttämä ilmaisu ei ole yleisesti hyväksyttävää missään viestinnässä, vaan jopa Ruohosen entinen asiamies Havia on joutunut 28.10.2020 pyytämään anteeksi Ruohosen rikollista toimintaa KäO:ssa ja KäT Hirvonen 27.10.2020 jo ennen 5.11.2020 päätöstään huomautti, että he levittävät vääriä ja salassa pidettäviä tietoja ja saattoivat ne julkisiksi toimittamalla ne ilman salausvaatimuksia KäO:lle. Kroneld-Virtanen jatkoi samaa rikostaan 17.6.2021 lukien KäO:n selviä päätöksiä rikkoen. Koska Havia ei enää halunnut Ruohosen törkeisiin rikoksiin osallistua, kulttijohtaja vaihtoi asiamiehen itsensä kaltaiseen epärehelliseen Kroneld-Virtaseen, joka rahaa vastaan haluaa toimia vastaajien rikoskumppanina ja tehtailee Ruohosen kanssa etukäteen sopimiaan valheita ja rikoksia rahastaakseen palkkioitaan rikosten toteutuksista luottaen rikoskumppaneina toimivien poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoillaan estävän kaikkien heidän rikostensa tutkinnat ja ”leipovan” minulle sellaisia tekaistuja syytteitä, jotka vastaavat heidän vääriä ilmiantojaan, 31.8.2021 laatimaansa tekaistua tarinaa ja törkeitä kunnianloukkauksiaan.

Kaikki syytettyjen minuun kohdistama vainoaminen ja muu törkeä rikollisuus, tekaistujen ”rikosten” ja niitä koskevien tarinoiden laatiminen vahingoittamiseksi ja RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten toteuttamiseksi, tekstiensä tahallisesti loukkaaviksi tarkoitetut valheelliset perhe-elämäni, terveydentilaani, yhdistystoimintaani, sanan- ja mielipiteen vapautteen, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n oikeuksiin puuttuvat törkeät loukkaukset, heidän valitsemansa valheellinen ja törkeä terminologia, rikosten jatkaminen ja laajentaminen mistään oikeuden päätöksistä, asianomistajasytteen vireille tulosta ja reklamoinneista piittaamatta sekä mielisairaaksi leimaavien väärin potilastietojen ja muiden valheiden tahallinen laaja levitys vuosien ajan laajaa rikoskumppaniverkostoa hyödyntäen selvästi ylittää sen, mitä voidaan pitää hyväksyttävänä huomioon ottaen

- 1) heidän levittämiensä valheiden sisältö
- 2) rikosten motiivit ja rikoshyödyn suuruus
- 3) oikeuteni kunniani ja muiden perus- ja ihmisoikeuksien loukkaamattomuuteen
- 4) minun ja Wallinin oikeus todistaa testamenttiriidassa ilman rikoksen kohteeksi joutumista, uhkailua ja painostusta

- 5) heidän asemansa asianosaisina, yritystoiminnassa, ”säätionsä” edustajina ja asiamiestehtävissä säädettyt lakisääteiset totuus- ja syrjimättömyysvelvoitteet ja rikoslain selvät kiellot
- 6) Palosen omaisten, minun, Wallinin, lasteni ja kaikkien oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin ja muut olosuhteet.

Näin ollen myöskään RL 24:9 §:n 4 momentin säätämät mitkään rangaistavuuden poistamis- tai vähentämisperusteet eivät sovellu.

Sen sijaan kyseessä on RL 24:10 §:ssä säädetty törkeä kunnianloukkaus eli kunnianloukkauksrikoksen törkeä tekotapa, koska rikokset toteuttavat törkeän rikoksen teonkuvauksen ja

- 1) RL 24:9 §:n 1 momentissa tarkoitetussa kunnianloukkauksessa on aiheutettu minulle suurta kärsimystä ja erityisen suurta vahinkoa
- 2) rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä rikosten laadun, määrän, motiivien, tavoitellun rikoshyödyn euromäärän, RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston osana toimimisen sekä minulle ja muille heidän uhreilleen aiheutetun valtavan mainehaitan, työmäärän, kärsimyksen ja minulle rikoksilla aiheutettujen pysyvien sairauksien ja vammojen ja niihin liittyvän hengenvaaran perusteella.

Syytetyt on tuomittava ensisijaisesti törkeästä kunnianloukkauksesta ja ensisijaisesti ehdottomaan vankeusrangaistukseen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen. Jos KäO näytön vastaisesti tuomitsee vain perusmuotoisesta rikoksesta, heidät on tuomittava huomattavaan sakkorangaistukseen.

Väärät ilmiannot (RL 15:6 §) ja perättömät lausumat viranomaismenettelyssä (RL 15:2 §)

Väärät ilmiannot

Syytetyt ovat em. tekoajalla

- 1) antaneet esitutkintaviranomaiselle, muulle viranomaiselle eli ainakin pesänselvittäjä Riitta Leppiniemelle, lastensuojelu- ja aikuissosiaalityön viranomaisille sekä tuomioistuimelle eli Varsinais-Suomen käräjäoikeudelle ja Turun HO:lle väärät tiedot
- 2) siten aiheuttaneet vaaran, että minut pidätetään, vangitaan tai joudun muun pakkokeinon kohteeksi tai joudun aiheuttomasti syytteeseen ja että minut tuomitaan olemattomista rikoksista rangaistukseen tai muuhun rikosoikeudelliseen seuraamukseen virheellisin perustein.

Juha Ruohonen ja syytetyt 4-9 ovat toteuttanut rikoksiaan 18.11.2018- 30.12.2022 sadoilla rikosten osateoilla tahallaan laittamalla tahallaan 18.11.2018 lukien Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisiin vireille kymmeniä perättömiä rikosilmoituksia, laatimalla perättömiä lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia, levittämällä suullisesti minua koskevia vääriä tietoja oikeudenkäynnin valmisteluistunnossa VarsKäO:ssa, asiamiehensä Havian välityksin pääkäsittelyssä viikkojen ajan huhti- ja toukokuussa 2021, kirjallisissa lausumissa VarsKäO:ssa **asioissa L 19/12892, L 761/2021/3668 ja R 21/3900, HO:ssa asiassa S 21/1415** sekä kirjallisesti ja suullisesti 15.4.2019 ja 16.4.2019 lukien perunkirjoituksessa ja pesänselvityksessä ja Juha Ruohonen laatimalla 21.10.2021-22.11.2021 nimettömänä lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksina aivan samat perättömät tiedot, joita samalla tekoajalla tahallaan laati ja lähetti muiden syytettyjen kanssa 21.10-2.11.2021 pesänselvittäjälle ja lisäksi rikoskumppaneilleen Aleksi Sulkolle ja Markku Kukolle.

Kroneld-Virtanen on osallistunut kaikkiin syytettyjen eli päämiestensä rikoksiin viimeistään **15.6.2021** lukien a) tuomioistuimessa VarsKäO:ssa **asioissa L 19/12892, L 761/2021/3668 ja R 21/3900, HO:ssa asiassa S 21/1415**, b) minuun kohdistettuihin rikoksiin pesänselvityksessä 21.10-2.11.2021 ja c) toimimalla rikoskumppanina ja/tai yllyttäjänä ja/tai avunantajana myös Ruohosen poliisille ja lastensuojeluviranomaisille laatimissa perättömissä viranomaisilmoituksissa ja jättämällä tapaohjeessa säädetyn luottamuspulailmoituksen tekemättä.

Ruohosten ja Ritvasen (syytettyjen 1 ja 4-9) perättömät lausumat esitutkinnessa ja pesänselvityksessä ja Kroneld-Virtasen avunanto- ja yllytysrikos niissä

Juha Ruuhonen ja syytetyt 4-9 ovat tahallaan laittaneet **18.11.2018** lukien ja vuosina 2018-2022 vireille useita kymmeniä minuun kohdistamiaan väärää ilmiantoja Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisissa ja sen jälkeen antaneet tahallaan totuusvelvoitetta rikkoen esitutkinnessa henkilökohtaisesti kuultuna ainakin Sulkon, Äijälän, Heikkilän, Sjöholmin, Riialin, Mamian, Kukon, Mäkisen, Juntusen, Uskin ja Ventelän toteuttamissa kuulusteluissa esitutkinnessa ja lisäksi väärin ilmiantoihin ja virkarikoksiin perustuvassa syyteharkinnassa tahallaan väärät tiedot ja ilman laillista syytä salanneet asiaan vaikuttavat kaikki relevantit oikeat tiedot antamalla useita perättömiä lausumia RL 15:2 §:n teonkuvauksen mukaisilla rikoksilla:

- 1) muussa kuin rikoksesta epäilty asemassa rikosasian esitutkinnessa henkilökohtaisesti läsnä ollen kuulusteltaessa **18.8.2021- 30.12.2022**
- 2) valan tai vakuutuksen nojalla pesänselvityksessä eli oikeudenkäyntiin rinnastettavassa totuusvelvoitteen alaisessa viranomaismenettelyssä **15.4.2019-30.12.2022**
- 3) valan tai vakuutuksen nojalla lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitusten vireille laitoissa eli oikeudenkäyntiin rinnastettavassa totuusvelvoitteen alaisessa viranomaismenettelyssä **21.10.2021-22.11.2021**
- 4) aiheuttaakseen minulle aiheettoman rikosepäilyn, aiheettoman kuulusteluihin joutumisen, syytteen vaaran, perheoikeuden vakavat loukkaukset, vaikuttaakseen keskeneräisen testamenttiriidan ja asianomistajasyytteeni ja kaikkien rikos- ja siviiliasioiden todisteluun ja ratkaisutoimintaan kaikilla rikoksillaan, uhkaillakseen ja painostaakseen minua jatkuvilla perättömillä rikosväitteillä, väärillä ilmiannoilla ja hyötyäkseen vähintään 3 meur rikoskumppaniensa kanssa.

He ovat Juha Ruuhosen johdolla ja jokainen itse rikoksiin osallistuen laatineet ja antaneet kaikkiin rikosilmoituksiinsa, kirjallisiin ja suullisiin kuulustelukertomuksiinsa, pesänselvitykseen, perunkirjoitukseen, oikeudelle suullisesti ja kirjallisesti kaikkiin oikeudenkäyntikirjelmiin, lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksiin kaikki tiedot tahallaan perättöminä, lakeihin, oikeuden päätöksiin ja todisteisiin perustumattomina, laittaneet vireille "tuntemuksiin" ja rikolliseen valehteluun perustuvia kymmeniä rikosilmoituksia rikoskumppaniensa kanssa, laatineet ja lähettäneet sisällöllisesti samaan rikolliseen valehteluun perustuvia väärää ilmiantoja lastensuojelu- ja aikuissosiaalityön viranomaisille, esittäneet suullisissa kuulusteluissa totuusvelvoitetta rikkoen vastaavia perättömiä rikosväitteitä eli RL 15:2 §:n tarkoittamat väärät tiedot kaikissa em. asioissa ja ilman laillista syytä salanneet kaikki VarsKäO:n ja HO:n päätökset, joilla heidän KAIKKI salausvaatimuksensa oli lainvoimaisesti hylätty, salanneet laajan minuun kohdistamansa vainon ja rikollisen viestinnän, sadat kulttinsa ja rikoskumppaniverkostonsa vuosina 2008-2022 laajana rikosverkostona tehtailemat rikokset ja **salanneet väärät ilmiannot tehtaillessaan ja 31.8.2021 jatkolupaa hakiessaan, että estivät itse tarkoituksellisesti omat kuulemisensa "tarpeettomana" VarsKäO:ssa preklusion jälkeen esittämänsä "yllätystodisteen" perusteella (kuolleella uhrilla vuosia sitten teetetty pakotettu äänite) eikä "vainoamiseni" ja pelkojen perusteella.**

Näin heidän rikoksensa toteutettiin ja eteni:

- 1) Syytetyt laativat tahallaan useille viranomaisille samanlaisen valheellisen tarinan vainoamisrikoksistani ja muista rikoksista, joita ei ole massaa.
- 2) He *sopivat etukäteen rikoskumppanipoliisien (mm. Sulkko, Kukko, Riaali, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Salonen, Mamia, Sainio, Kemppi, Hilden, Aaltonen, Anttila, Tuimala, Mujunen, Suuripää, Halme) kanssa, että kopla "leipoo" minulle 31.8.2021 tarinaan ja muihin väärin ilmiantoihin perustuvan rikoksen ja toiselle kultin rahastusta uhkaavalla totuudenkertojalle Wallinille samaan aikaan samanlaisen tekaistun "vainoamis"-rikoksen ja muuta tekaistua rikollisuutta.*

- 3) Koska minun ja Wallinin rikoksia ei ole olemassa ja syytettyjen rikokset ovat näytöllisesti selvät, heidän rikollisverkostonsa leipoi ensin tutkinnantapoillaan "olemattomaksi" syytettyjen, omat ja koko rikollisverkoston rikokset.
- 4) **Koska 5.11.2020 päätöksen mukaan minulla oli oikeus julkistaa julkisten asiakirjan julkinen sisältö, Äijälä, Sjöholm, Mäkinen ja muut rikolliset leimasivat julkiset asiakirjat uudelleen oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti "salassa pidettäväksi", vaikka salausvaatimukset oli juuri lainvoimaisesti hylätty. Leimailun (omat törkeät virkarikoksensa) poliisit ja syyttäjät leipomossaan siis toteuttivat leipoakseen minulle "rikoksen", jota ei ole olemassa.**
- 5) **He estivät todistelun kokonaan ja väärensivät todisteita leipoakseen minulle ja Wallinille väkisin "rikoksia", syytteitä ja tuomioita kultin ja muiden rikollisten tilauksilla.**

Kroneld-Virtanen on tuomittava yllyttäjänä ja avunantajana myös RL 15:2 §:n rikoksissa, koska hän on jatkanut asiamiehenä ja samalla Ruohosten ja Ritvasen rikoskumppanina, vaikka **tapaohjeet kohdat 1.1-3.3, 3.4, 3.5-4.2, 4.3, 4.5, 5.3, 5.8-5.9, 5.12, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 8.2, 8.4, 9.1, 9.2 ja 11.5**, oikeudenkäymiskaari, AAL 5 § ja oikeuslaitoksen lainvoimaisiin ja muihin päätöksiin kirjatut salausvelvoitteet velvoittavat olemaan osallistumatta päämiehen rikolliseen toimintaan ja luopumaan asiamiestehtävästä, jos päämies ei huomautuksista huolimatta lopeta rikostaan. Lisäksi Kroneld-Virtanen on itse aktiivisesti 21.10-2.11.2021 pesänselvityksessä sekä KäO:ssa ja HO:ssa 31.8.2021, 28.11.2021 ja 22.3.2022 lukien ja esitutkinnassa 18.8.2021 lukien yhdessä päämiehensä Ruohosen ja muiden vastaajien kanssa käyttänyt, levittänyt ja esittänyt samoja vääriä tietoja ja salaillut oikeita tietoja törkeäksi prosessipetokseksi ja vääriksi ilmiannoiksi säädettyillä törkeillä rikoksilla.

He ovat rikoskumppanuudeksi säädettyllä tavalla yhdessä tahallaan sisällyttäneet niitä samoja esitutkinnassa annettuja vääriä Ruohosten ja Ritvasen lausumia oikeudenkäyntikirjelmiin toteuttaakseen niiden avulla oikeudessa myös RL 15:1 ja 3 §:n rikokset siviiliriidassa, jossa vastaajilla ja asiamiehellä on totuusvelvoite ja saadakseen rikosten avulla kuulemisen vasta HO-vaiheessa.

He ovat esittäneet mm. seuraavat väärät tiedot kaikissa edellä mainituissa viranomaisissa, joissa asioimiseen on heille säädetty lakisääteinen totuusvelvoite, jota he ovat tahallaan rikoksillaan yhdessä rikkoneet:

- 1) Valehtelemalla minun vainonneen Ruohosia muka "kaikkialla" (mm. netissä ja Paraisilla), vaikka en ole vainonnut ketään missään, vaan olen heidän ja rikoskumppaniverkostonsa vainojen uhri ollut vuosikautia.
- 2) Valehtelemalla testamenttiriidan vastaajina olleiden Ruohosten ja Ritvasen kuulemisen Varsinais-Suomen KäOssa muka estyneen minun "vainoamisrikoksen" vuoksi, jota ei ole heidän tietien olemassa ja johtuneen muka pelosta minua kohtaan, vaikka
 - A) He itse ilmoittivat kuulemisensa "tarpeettomaksi" (pääkäsittelyssä äänitteet, joissa Havia nimenomaisesti ilmoittaa "tarpeettomuus"-perusteen äänitetodisteensa perusteella)
 - B) Istunnon pöytäkirjat eivät vastaa lainkaan heidän "pelko"- ja "vainoväitteitään" eli pöytäkirjoissa ei ole sellaisia väitteitä, koska he eivät sellaisia väitteitä esittäneet lainkaan, vaan aloittivat minuun kohdistamansa rikoksen tekaistuilla vainoväitteillä vasta oikeudenkäyntihäviönsä jälkeen 31.8.2021 kirjelmässä HO:ssa
 - C) Juha, Susanna ja Lauri Ruohonen olivat läsnä valmistelunistunnoissa ja Jukka Ritvanen pääkäsittelyn jokaisessa istunnossa, minä asun Lohjalla ja kuulemiseni toteutettiin etänä Lohjalta eikä minulle valehdeltuja rikoksia ole olemassa ja jo heidän omat pöytäkirjasta ilmenevät läsnäolonsa paljastavat, että ei heillä mitään estettä ole ollut kuulemiselleen ja saapumiselleen kuultaviksi KäO:ssa.
- 3) Valehtelemalla asianomistajasyytteen nostamista ja PL 12 §:n 2 momentin mukaista toimintaani "vainoamiseksi", "tietosuoja-rikokseksi", "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" yhdenkään tekoni olematta rikos millään perusteella ja estääkseen ROL 14 §:n oikeussuojakeinojen käytön rikoksillaan tekemällä tahallaan väärän ilmiannon olemattomista rikoksista ja teoista, joita ei säädetä minun ja kenenkään rikoksiksi, vaan oikeussuojakeinoiksi.

- 4) Valehtelemalla Ruuhosia ja Ritvasta muka rikosteni uhreiksi, ja heitä muka asianomistajiksi ja laatimalla kaikki kuulusteluvastaukset tahallaan väärässä roolissa siihen rooliin säädetyn totuusvelvoitteen tahallisesti rikkoen.
- 5) Valehtelemalla totuuden kertomista heidän kultistaan muka minun tekemäksi ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi”, vaikka tekoni on PL 12 §:n 2 momentin mukaista laillista sananvapauden käyttöä ja syytettyjen ja rikoskumppaniensa levittämät mielisairaus-, noita-, pakkohoito-, valelakimies-, huora-, harhaisuus-, vainoamisvalheet ovat heidän törkeitä kunnianloukkauksia, vainoa ja muita tässä haastehakemuksessa yksilöityjä heidän rikoksiaan minuun, kantajiin, Walliniin, perheeseeni, assistenttiini ja kaikkiin kultin uhreihin kohdistettuina rikoksina.
- 6) Valehtelemalla PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta mukaista ja VarsKäO:n ja HO:n päätösten mukaista laillista sananvapauden käyttöäni muka ”tietosuoja-rikokseksi”, vaikka yksikään tekoni ei ole oikeudeton, mutta Ruuhosen, Kroneld-Virtasen ja heidän laajan rikoskumppaniverkostonsa levittämät väärät potilastietoni, polyamoriavalheet ja muut valheensa ovat tietosuojarikos, salassapitorikos, törkeitä kunnianloukkauksia, törkeitä yksityisyyteni loukkauksia ja osa heidän törkeää prosessipetostoimintaansa ja vainoamista minuun kohdistettuna.
- 7) Valehtelemalla Juha ja Elina Ruuhosen laatimissa loppulausunnoissa kunniaani loukaten, että en olisi sen tähden halunnut saapua poliisilaitoksen sisään henkilökohtaisesti kuultavaksi, koska kirjallisissa viesteissä muka valehtelin ja ”kovistelemalla” heidän rikoskumppaneiltaan tilaamissaan kuulusteluissa henkilökohtaisesti vain poliisin sisätiloissa kuultuna valehteluni paljastuisi. Tosiasiassa en siis voinut tulla eikä minun kuulunut saapua mihinkään, koska a) rikoksiani ei ole olemassa, vaan olen rikosten uhri myös rikoksissa, joita ”kuulusteluilla” ja tutkinnantapoilla virkamafiarikoksina toteutetaan, b) olin lausunut määrääjassa ja se kuului kirjata ETL:n mukaisesti; c) olin itse alun perin kirjallisesti ilmoittanut haluavani tulla henkilökohtaisesti paikalle, mikä Äijälän kirjallisella viestillä muutettiin sähköpostikuulemiseksi mm. terveydentilani perusteella ja 2.5-11.5.2022 minun ja OTT Kavoniuksen kirjallisesti ilmoittamalla minuun kohdistetun väkivalta-, tappamis- ja lavastusuhkan perusteella eli henkeni ja terveyteni säilyttämiseksi ja koska poliisien tekeillä 13.5.2022 ollut teko oli törkeä virkarikos, RL 15:9 §:n rikos, RL 6:5 §:n 2 momentin rikos ja törkeän vapaudenriiston yritys.

Ruuhoset ja Ritvanen ovat aloittaneet rikoksensa jo 1997 Elisa Paloseen kohdistettuna. Rikos on toteutettu useilla osateoilla jatkettuna rikoksena esitutkinnassa, lastensuojelussa, pesänselvityksessä ja oikeudenkäynneissä 2008-2022 siten, että

- 1) Ensin Juha Ruuhonen ja syytetyt 4-9 ovat orjuuttaneet, avopesseet, petoksillaan erehdyttäneet ja taloudellisesti häikäilemättömästi riistäneet perustamansa salaisen kidutuskultin avulla uhria Palosta ja muita kultin uhreja.
- 2) Sitten Ruuhonen, AA Havia ja koko kulttiperhe ovat salanneet 2009-2012 työsuheriidassa ja siihen liittyvissä rikosasioissa (Elisa Palosen aviomiehen Vornasen, työsuojeluviranomaisten ja entisten työntekijöiden vireille laittamat rikosasiat ja kanteet) kaikki oikeat tiedot jatkaakseen salaisia kulttinsa rikoksia ja rikollista rahastustaan.
- 3) Juha Ruuhonen on mm. Lauri, Susanna ja Monika Ruuhosen, muiden Ruuhosten ja Ritvasen kanssa laatinut etukäteen kirjalliset prosessipetosohjeet kaikkiin prosesseihin. Ne(kin) ovat kirjallisia todisteita, jotka toimitin poliisille, jotka käsiteltiin VarsKäO:ssa asiassa L 19/12892 ja todisteena tässä kanteessani ja testamenttiriidan todistajana kuultu entinen työntekijä oli toimittanut jo 2012 todisteet poliisi Pekka Mujuselle todisteet Monika Ruuhosen valehtelusta todistajana oikeudessa. Mujunen esti tutkinnat Kukon kanssa ja rikosten alkaessa paljastua, sama Mujunen, Kukko, väärentäjä-Tuimala ja muut kultin ”oma poliisi”-verkoston rikolliset alkoivat kohdistamaan minuun ja Walliniin massiivista 2018-2022 rikollisuutta ”kuulusteluineen” ja leipomisineen, mikä rikos jatkuu myös 30.12.2022 jälkeen.

- 4) Juha Ruuhonen ja kaikki Ruuhoset ja Ritvanen ovat todistajana totuusvelvoitetta rikkoen työsuojeluviranomaisen ja Vornasen vireille laittamassa rikosasiassa laatineet ja antanut tahallaan esitutkinnassa 2009 ja uhrinsa riita-asioissa useita perättömiä todistajankertomuksia ja salanneet kulttinsa rikollisuutta vuodesta 1997 lukien välttyäkseen itse perheineen kulttirikostensa tuomioilta, korvausvastuulta ja jatkaakseen Elisa Palosen ja muiden uhrien rahastusta ja jokainen syytetty on osallistunut rikoksiin tahallaan.
- 5) Juha Ruuhonen laati kultilleen kirjalliset "vainoamisohjeet", joilla "vastustajien suut ja mielet tukitaan" ja on koko kulttiperheensä, Kroneld-Virtasen, Peltolan, Leppäsen, Suokaksen koplan, Sulkon, Kukon, Riialin, Mamian, Äijälän, Sjöholmin, Salosen, Tuimalan, Mujusen, Huldengin, Uskin, Mäkisen, Juntusen, Ventelän, Kohijoen, Baarmanin, Saksanm Rimonin, Henrikssonin ja laajan muun rikoskumppaniverkostonsa kanssa toteuttanut ja toteuttaa edelleen niiden kulttiohjeidensa mukaista rikollista vainoa, vääriä ilmiantoja, törkeitä prosessipetoksia ja perättömiä lausumia viranomaismenettelyssä ja kaikkien kulttinsa vastustajien silmitöntä vainoa kirjallisen kulttiohjeen "vastustajien suut ja mielet tukitaan"-määräyksillä.
- 6) *Juuri Juha Ruuhosen "profeettana", kulttijohtajana, "jeesuksena", "jumalana" ja tosiasiallisesti petosrikollisena laatimien "profetioiden" määräysten mukaisesti on toteutettu kidutuskultin ohjeiden mukaista minun ja Palosen entisen miehen Matti Vornasen, kymmenien Kasvihuoneilmiön työntekijöiden, Wallinin, lasteni, taiteilija Miina Äkkijyrkän ja jokaisen "vastustajansa" silmitöntä vainoamista, jonka osana kaikki heidän rikoksensa on toteutettu.*
- 7) *Kultin ohjeita vastaavaa sadistista rikosta ovat toteuttaneet 2021 lukien sadomasokistista palvelua tarjoava Suokas ja väkivaltarikoksista ja muista rikoksista tuomitut Peltola ja Leppänen.*
- 8) Syytetyt ovat laatineet ja esittäneet kaikissa kirjelmissään VarsKäO:ssa, Turun HO:ssa, esitutkinnassa ja pesänselvityksessä ja Ruuhonen lisäksi suullisesti esittänyt KäO:ssa valmisteluistunnossa, esitutkinnassa, perunkirjoituksessa useita törkeitä perättömiä lausumia ja salanneet tahallaan oikeita tietoja hankkiakseen miljoonarikoshyödyn ja pitääkseen uhrilta anastamansa valtavan omaisuusmäärän siten, että
 - A) Ruuhonen on toteuttanut rikoksiaan riita-asian käsittelyn ajan VarsKäO:ssa 20.6.2019-4.6.2021 asiassa **L 19/12892** yhdessä syytettyjen 4-9 ja AA Havian kanssa sekä Suokaksen, Leppäsen, Peltolan, poliisien ja syyttäjien (Sulkon, Kukon, Riialin, Äijälän, Sjöholmin, Uskin, Ventelän, Kohijoen, Heikkilän, Salosen ja muun poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniverkostonsa) avulla
 - B) Syytetyt ovat toteuttanut rikoksiaan yhdessä esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja **Turun HO:ssa valitusasiassa S 21/1415 sekä VarsKäO:ssa asioissa L 761/2021/3668 ja R 21/3900** koko käsittelyn ajan laatimalla törkeitä perättömiä lausumia ja minuun kohdistettuja vääriä ilmiantoja sisältäviä kirjelmiä hankkiakseen miljoonarikoshyödyn.
 - C) Kroneld-Virtanen on laatinut päämiestensä kanssa ja toimistonsa nimissä törkeitä perättömiä lausumia ja minuun kohdistettuja vääriä ilmiantoja sisältäviä kirjelmiä HO:ssa valitusasiassa **S 21/1415 ja VarsKäO:ssa asioissa L 761/2021/3668 ja R 21/3900.** *Ruuhosta vastaan ajamassani asiassa R 21/3900 asiamiehellä on totuusvelvoite, vaikka syytetyllä Ruuhosella ei ollut.*
 - D) **Ruuhonen on laatinut useita vääriä ilmiantoja esitutkintaviranomaiselle 18.11.2018 lukien** jatkettuna rikoksena ja väärillä ilmiannoilla muiden syytettyjen kanssa vireille laittamissaan rikosasioissa esitutkinnassa ja jokainen, joka on **suullisesti kuultu em. prosesseissa, ovat toteuttaneet RL 15:2 §:n rikoksia** jokaisessa lausumisessaan ja/tai toimineet vähintään avunantajana ja yllyttäjänä rikosvastuulla rikoksissa.
 - E) Syytetyt 1 ja 4-9 ovat 15.4.2019 lukien ja Kroneld-Virtanen heidän kanssaan ainakin 21.10-2.11.2021 laatineet perättömiä lausumia ja minuun kohdistettuja vääriä ilmiantoja **oikeudenkäyntiin rinnastettava viranomaismenettelyssä pesänselvityksessä AA Leppiniemelle, joka on ilmoittanut toimivansa tuomarin vastuulla.** Ruuhonen on johtanut rikoksia 15.4.2019 lukien pesänselvityksessä, 16.4.2019 lukien perunkirjoituksessa, 17.4.2021 pesänselvittäjältä

pyytämässään kokouksessa. Jokainen syytetty tahallaan jatkanut ja laajentanut rikoksiaan Leppiniemen, minun, tuomarien, kantajien ja OTT Kavoniuksen kielloista, totuusvelvoitteestaan ja lain normeista piittaamatta.

- F) Kaikki rikokset jatkuvat edelleen ja he ovat kaikilla rikoksillaan aiheuttaneet vaaran ja tarkoittaneet aiheuttaa vaaran, että minut väärin ilmiantojen perusteella pidätetään, vangitaan ja joudun muun pakkokeinon kohteeksi, joudun syytteeseen ja minut tuomitaan rangaistukseen tai muuhun rikosoikeudelliseen seuraamukseen, kuten korvausvastuuseen (käänteinen korvausvastuu uhrilta rikollisille) virheellisin perustein ja se tarkoitus on kirjoitettuna myös näkyviin Juha ja Elisan Ruohosen loppulausuntojen tekstiin näkyviin (aggressiot siitä, että poliisit eivät väkivaltaa käyttäen toteuttaneet heidän haluamiaan törkeitä vapaudenriistoja).

Syytetyt eivät rikoksillaan ole ainoastaan aiheuttaneet ko. rikoksissa kuvattua vaaraa, vaan lisäksi olen myös tosiasiaassa konkreettisesti joutunut juuri heidän tahallisesti jatkuvasti toteuttamiensa törkeiden rikostensa vuoksi useita kertoja vuosina 2018-2022 yli 150 kertaa aiheettomasti "rikoksesta epäillyn" asemaan ja aina teoista, jotka eivät ole rikoslaisa lainkaan edes rikokseksi säädetty.

Samaan aikaan sama kopla on alistanut minut, lapseni, koko perheeni, Palosen omaiset, Wallinin, assistenttini ja muut kultin uhrin vähintään **10.000 törkeälle rikokselle** ja estänyt niiden tutkinnat alistaakseen meidät vuosiksi rikosten ja kostovelkuutusten uhriksi. Syytettyjen rikoksilla ja niihin liittyvillä rikoskumppanien tutkinnantapoilla olen joutunut kärsimään vuosikausia kymmeniä tuhansia kertoja törkeistä kunnian-loukkauksista, joilla minut on leimattu "tuomitukseksi rikolliseksi", "noidaksi", "mielisairaaksi", "vaaralliseksi", "vainoajaksi", "murtovarkaaksi", "tietosuojarikolliseksi" ja muuksi rikolliseksi ja olen heidän rikollisverkostonsa uhrina joutunut aiheettomasti kymmeniin aiheettomiin pelkoa, epäinhimillistä kärsimystä, sairauksia ja vammoja aiheuttaneisiin aiheettomiin perättömiä rikosepäilyjä sisältäneisiin kuulusteluihin, joita hakeutuivat toteuttamaan AINA esteelliset, asianosaisasemassa olevat poliisit ja syyttäjät, jotka toimivat syytettyjen ja muiden verkoston rikollisten rikoskumppaneina.

Rikoksia ovat tahallaan toteuttaneet syytetyt yhdessä satojen rikoskumppanien kanssa etukäteen rikoksistaan sopimalla ja esteellisten rikoskumppani- ja asianosaisasemassa olevien poliisien ja syyttäjien avulla mistään kuulusteltavan vähimmäisoikeuksista, perus- ja ihmisoikeuksistani piittaamatta.

Olen myös syytettyjen ja heidän koplansa rikosten vuoksi **sairastunut ja vammautunut pysyvästi**. Olin heidän tietten vakavasti sairas jo rikosten alkaessa ja Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Jarmo Henrikssonin, Mikael Walveen, Jani Jormanaisen, Tero Laakson, Antti Pölläsen, Juri Suveksen törkeiden rikosten vuoksi työkyvyttömyyseläkkeellä. *Syytettyjen ja rikoskumppaneina toimivien poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikollisuus vastaa sadistisuudessaan sitä, että he sytyttäisivät pyörätuolipotilaan palamaan, kiduttaisivat vauvaa, potkisivat maassa makaavan vanhuksen rautakärkisellä kengällä ja jättäisivät kitumaan tai joukkoraiskaisivat vammaisen.* Syytettyjen ja heidän rikoskumppaniensa rikokset romahduttivat ja tuhosivat fyysisen terveyteni lopullisesti ja veivät mahdollisuuteni mihinkään normaaliin inhimilliseen elämään vuosikausiksi.

He aiheuttivat minulle **elimellisiä sairauksia, joita minulla ei ollut ennen heidän rikoksiaan (mm. Raynaud`n oireyhtymä) ja kroonisen unettomuuden**, jota minulla ei ollut ennen heidän rikoksiaan. Lisäksi he estivät minut paranemasta traumaperäisestä stressihäiriöstä, aiheuttivat sen muuttumisen pysyväksi parantumattomaksi sairaudeksi ja pahensivat sydänvikojani ja epileptisiä kohtauksia merkittävästi ja aiheuttivat jokaisella lavastuksellaan, kuulustelullaan, väärälläirmiannollaan ja muilla rikoksillaan minulle epäinhimillistä kärsimystä rikostensa tarkoitettuna seurauksena RL 15:9 §:n, RL 6:5 §:n2 momentin ja RL 11:9a §:n rikosten massatuotannon tarkoitettuna seurauksena.

He pyrkivät nimenomaan tappamiseen minua tahallaan rasittamalla, tehtailemalla perättömiä rikosilmoituksia ja jatkuvaa oikaisutarvetta vaativa törkyviestejä netissä, sähköpostilla, pesänselvityksessä, kirjelmissä, ”uusilla todisteilla”, perättömillä lastensuojelu- ja rikosilmoituksilla vuosien ajan ilman taukoa.

Väärillä ilmiannoilla he pyrkivät aiheuttamaan minulle kuulusteluihin joutumisen, valtavan työmäärän, perhe- ja vapaa-ajan menetyksen, aiheettomat syytteet, aiheettomat tuomiot olemattomista rikoksista, aiheettomat kostovelkuutukset ja olemattomiin lavastettuihin rikoksiin perustuvat korvausvastuut minulta uhrilta rikollisille, maineeni häpäisyn ja sitä kautta pyrkivät heikentämään ja estämään testamenttiriidassa kantajien, minun, lapseni ja Wallinin todistelua, estämään asianomistajaoikeuksiani, yhdistysjohtajatehtävääni ja poliittista toimintaani.

Heidän värien ilmiantojensa tarkoitettuna seurauksena olen joutunut kuulusteluja toteuttaneiden verkoston rikollisten poliisien ja syyttäjien, satojen laittomien uhkailujen, **poliisiväkivaltauhkauksen ja useiden laittomien vapaudenriistoyritysten** kohteeksi 13.5.2022-22.12.2022 ja tuhansien rikosten kohteeksi siten, että rikosten motiivi liittyy RL 15:9 §:n rikoksen, 17.6.2021-21.12.2022 prosessipetoksen ja kirjelmissä kuvatun olemattoman ”vainoamisrikokseni” toteuttamiseen ja ovat minuun, perheeseeni, testamenttiriidan kantajiin ja todistajiin kohdistettuja rikoksia.

Juha Ruohosen ja muiden syytettyjen laatimat loppulausuntotekstit itse väärillä ilmiannoilla vireille laittamissaan tekaistuissa ”rikoksiani” koskevissa irvokkaissa ”rikos”-asioissa paljastavat, että *juuri sadismia ihannoiva **Juha Ruuhonen ja samanlaisiksi sadistiksi kultissa kasvatettu tytär Elina Ruuhonen ja muut kidutuskulttiperheen rikoskumppanit ovat erityisesti kirjallisissa loppulausunnoissaan väärin ilmiantoihinsa perustuvissa aiheuttamissaan perättömissä rikosasioissa vaatineet sellaisen väkivaltaisen rikollisen vapaudenriistorikoksen ja törkeän virkarikoksen toteutusta, jota Äijälä, Sjöholm, Mamia, Hulden, Mujunen, Tuimala ja Mäkinen yrittivät 13.5.2022-22.12.2022 törkeillä virkarikoksillaan toteuttaa.***

Poliisit (mm. Hulden, Tuimala, Mujunen, Salonen, Äijälä, Mamia, Uski, Sjöholm, Sulkko, Salonen, Koivunen, Kukko, Riiali) tehtailivat lapseeni ja minuun kohdistuvissa kaikissa rikoksissa tutkinnantappoja. Vaikka lapseeni kohdistuvien rikosten yksi päätekijä on rehtori Pirjo Uutela-Morander, Hulden ym. kuulivat ”todistajana” rikoksentekijää, joka valehteli tutkinnantappoja varten, että koulussa ei muka ole väkivaltaa. Sitten rehtori ja rikoskumppanit Sari Salonen, Lundström, Hautamäki, Sutinen, Ruohoset, Ritvanen, Suokas, Peltola, Leppänen **tehtailivat perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia** muka minun toteuttamista ”törkeistä kunnianloukkauksista” ja ”vainoamisesta”. He toimivat yhdessä laajana rikosverkostona ja myös netissä tuhansien rikoskumppanien verkostona. Heidän kesällä 2021 laatimien värien ilmiantojen teksteistä ja netissä mm. NaistenhuoneOriginal-ryhmän rikollisten postauksista näkyy suoraan, että he itsekkin ilmoittavat tehtailevansa salaa vääriä ilmiantoja, jotta koplan rikollisista kukaan ja Lohjan kaupunki eivät joutuisi rikosvastuuseen, aiheuttaakseen minulle vahinkoa ja auttaakseen syytettyjä, Peltolaa, Suokasta ja Leppästä ym. levittämään maineeni pilaamiseksi törkyviestintää ryhmissä, joihin en päässyt jäseneksi.

Lisäksi Suokaksen, Leppäsen, Peltolan, Ruohosten verkosto tehtaili facebookissa laittomia banneja, jotta en edes oman profiilini alla pystynyt korjaamaan heidän rikollista viestintäänsä. Aiheutettuaan minulle väärillä ilmiannoillaan fb:ssä kirjoituksen eston ilman mitään syytä, Ruohosten, Suokaksen, Peltolan ja Leppäsen koplat alkoivat postailemaan minut valehtelijaksi leimaavaa törkyviestintää kaikkialla netissä ja myös oman profiilini alla. Maksimaalisen haitan ja vahingon aiheuttamiseksi verkosto julkaisi bannit aiheutettuaan oman profiilini alla tekstejä, joissa valehtelivat, että kun en vastaa mitään heidän sinne kirjoittamiin väitteisiin, se tarkoittaisi, että myöntäisin (vaikenemalla) olevani valehtelija ja kaikkea mitä väittivät minun olevan (lehmä, huora, noita, mielisairas yms.). He tiesivät siis varmuudella, että en voinut vastata, kun he olivat etuteen sopineet myös vääristä ilmiannoista ja latineet fb:n ”faktantarkistajille”

väärät ilmiannot estääkseen minua vastaamasta mitään ja puolustautumasta. Kuvakaappauksista näkyy heidän tienneen, että kun tarpeeksi monta henkilöä tehtailee vääriä ilmiantoja, fb:n ”faktantarkistajat” eivät tutki ovatko ilmoitukset vääriä ja saavat bannit aiheutettua vääriä ilmiannoilla, kun niitä on paljon. Juha Ruohonen on useita kertoja VarsKäO:ssa testamenttiriidan valmistelussa kehuskellut olleensa niitä banneja masinoimassa ja tytärten **Hanna ja Elina Ruohosen osuus NaistenhuoneOriginal-ryhmän rikoksissa** näkyy kuvakaappauksista ja **Juha Ruohosen fb:ssä toteuttamat rikokset** ja hänen keskeinen roolinsa kaikissa facebookissa toteutetuissa rikoksissa 27.10.2020 viestistään VarsKäO:lle, jonka KÄT Hirvonen siis totesi sopimattomaksi viestinnäksi.

Aloin saamaan rehellisiltä kauhistuneilta ihmisiltä **5.5.2021** ja uudelleen **1.1.2022** kymmeniä ilmiantoja minuun kohdistetusta törkeästä nettirikollisuudesta. Kuvakaappauksista näkyy verkoston toteuttaneen rikoksiaan *sopimalla etukäteen väärien ilmiantojen tehtailusta rikos-, lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksina ja mm. Suokas Ruohosten, Leppäsen ja Peltolan kanssa sopimallaan tavalla soitteli ja kirjoitteli verkoston poliisirikollisille ja ilmoitti etukäteen tulossa olevista vääristä ilmiannoistaan. Osassa viesteistä näkyy, että koplan jäsenet ilakoivat etukäteen siitä, että Suokaksen ja Ruohosten rikoskumppaneina toimineet **poliisit ovat etukäteen puhelimesta ”luvanneet ilmoittaneet ”leipoa” minulle tekaistut syytteet.** Vääristä ilmiannoista sopimista ja väärien ilmiantojen tehtailijoiden värväystä johtivat netissä Ruohoset, Peltola, Leppänen ja Suokas, joka myös 9.2.2022 Kemppen ohjelmassa ja 18.5.2022 kotiini häirintäpuheluita soittamalla on ilmoittanut auttavansa rikoksissa Ruohosia ja Peltola on Marika Kortelle ilmoittanut jo keväällä 2021 auttavansa Ruohosten rikoksissa.*

Väärien ilmiantojen ja niihin liittyvien rikollisin menetelmin toteutettujen, olemattomia rikoksia koskevien kuulustelujeni avulla on tavoitteellisesti pyritty ”leipomaan” minulle tekaistut vainoamis-, kunnianloukkaus- ja tietosuoja-rikossyytteet eli sellaista tosiasiaa olematonta ”rikosta” koskevat tekaistut syytteet, jotka syytetyt laativat tahallisen prosessipetosvalheena 31.8.2021 oikeudenkäynti-kirjelmiinsä ja vastaavalla tavalla vääriin ilmiantoihinsa ja jota rikollisuutta ovat itse toteuttaneet ja juuri minuun vuosia kohdistaneet. Heistä jokainen on jokaisena hetkenä alusta saakka tiennyt, että mikään tekoni ole rikos, vaan olen heidän tietien valtavan rikosmäärän uhri ja he ovat ymmärtäneet jokaisen oman tekonsa rikolliseksi ja jatkaneet niitä juuri siksi, että kultti on soluttautunut poliisiorganisaatioon ja he tiesivät voivansa toteuttaa mitä tahansa sadistista rikollisuuttaan rikoskumppaneina toimivien Äijälän, Huldenin, Sjöholmin, Mamian, Heikkilän, Suuripään, Halmeen, Hyytiäisen, Salosen, Kukon, Sulkon, Riialin, Tuimalan ym. rikoksilla toteuttamaan kaikkia mahdollisia rikoksia.

Heidän rikoksensa ja sen toteutuksissa käytetyn ”oma mies poliisissa”-verkoston rikosten tarkoituksena on ”leipoa” minulle ja testamenttiriidan asiantuntijalausujalle Wallinille sellainen ”rikos” eli tekaistu ”vainoamisrikos”, ”tietosuoja-rikos”, ”törkeä kunnianloukkausrikos” ja ”viestintärauhan rikkominen”,

- 1) jollaisen ”rikoksen” he tarinoivat minulle prosessipetosvalehteluun 31.8.2021 HO:ssa saadakseen oman rikoksensa avulla toteutettua vasta HO-vaiheessa kuulemisensa ja leivottua minulle tekaistun syytteen olemattomista rikoksista.
- 2) jotta he saisivat estettyä JulKL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja PL 12 §:n 2 momentin säätämän ”jokaisen” oikeuden julkisiin tietoihin ja pimitettyä totuuden rahastavan kulttinsa rikoksista jatkaakseen uusien uhrien kalastelua, välttyäkseen korvaus- ja rikosvastuultaan ja jatkaakseen poliisirikosverkostonsa avulla rikoksiaan yleisöltä pimitettynä törkeänä rikoksena, kuten ovat 20 vuotta toimineet 1997 lukien rikoksiaan salaisessa kultissaan tutkinnantappojen avulla toteuttaen.
- 3) jonka tekaistun ”rikokseni” avulla Ruohoset, Ritvanen, muut heidän koplansa rikolliset saivat minulta ”korvauksia” ja Kroneld-Virtanen voisi laskuttaa prosessipetosrikollisuudestaan, vaikka ovat rikoksistaan minulle korvausvelvollisia
- 4) jollaisia rikoksia toteuttamalla on **tehty minusta ihmisoikeudeton**

- *estämällä valtavan minuun kohdistetun rikosmäärän tutkiminen ja leipomalla käänteisesti minusta rikosten uhrina vielä rahastuskohde oikeille rikollisille kärsittyäni vuosien ajan sadististen tuhansien rikosten toteutuksen avuttomana uhrina*
- *estämällä minua saamasta korvauksiani ja rikoksia loppumaan edes asianomistajasyytettä ajamalla (määrittelemällä sekin etukäteen ”rikokseksi” ennen asianomistajasyytteeni käsittelyä)*
- *määrittelemällä ROL 14 §:n oikeuteni ja muutkin laissa säädetty oikeussuojakeinoni ”rikoksiksi” ROL 14 §:n, PL 8, 10, 21 ja 22 §:n ja EIS 1, 6, 7, 12, 17-18 §:n vastaisesti*
- *toteuttamalla kaikki epänormaalit kuulustelut olemattomista rikoksista kulttijohtaja Ruohosen kehuman ”oma mies poliisissa”-rikoskumppanuusverkoston rikollisilla menetelmillä uhkailemalla väkivallalla, toteuttamalla sadistisia kidutus- ja virkarikoksia, estämällä kaikkien rikosilmoitusteni, todisteideni ja koko kuulustelukertomukseni kirjaaminen sekä kuulustelemalla minua aiheettomasti väärillä ilmiannoilla vireille laitetuissa asioissa teoista, joista ei saanut esitutkintaa edes käynnistää*
- *kohdistamalla minuun ETL:n vastaisesti tahallaan kymmeniä perättömiä rikosepäilyjä ja toteuttamalla kaikki ”kuulusteluni” yksilöimättömillä rikosväitteillä, ilman esitutkinta-aineistoa, tutkintakynnyksen ylittymättä ja vakavien sairauksieni (akuutti sydänkohtaus, verenkiertohäiriöt, 39 asteen kuume, ripuli, unettomuus, traumaperäinen stressihäiriö, oksennustauti) aikana valvottamalla ja kiduttamalla.*
- *väärentämällä 14.2.2022 Tuimalalle toimittamani todistajankertomus Wallinille leivonnassa olevan tekaistun syytteen ajamiseksi niin, että esim. lausumamme termi ”perusoikeudet” on väärennöksillä muutettu muotoon ”penisoikeudet”*
- *väärentämällä ja jättämällä kirjaamatta esitutkinta-aineistoa*

Syytetyt on tuomittava kaikista suunnitelmallisesti yhdessä tekemistään vääristä ilmiannoista jatkettuna rikoksena ensisijaisesti enimmäisrangaistukseen kolmeksi vuodeksi ja toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen. Lisäksi syytetyt on tuomittava perättömistä lausumista viranomaismenettelyssä avunannosta ja/tai yllytyksestä ensisijaisesti vankeuteen kahdeksi vuodeksi tai muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Törkeä petos ja petos (RL 36:1 ja 2 §)

Syytetyt ovat em. tekoajalla hankkiakseen itselleen, yrityksilleen, rikosten toteutusta varten perustetulle veronkiertotarkoituksessa perustamalleen säätiölle ja sitä kautta itselleen ja em. rikollisille tahoille sekä verkostonsa poliiseille, syyttäjille, Baarmanille, Rimonille, Saksalle, Suokakselle, Leppäselle, Peltolalle ja muille rikokseen osallistuneille oikeudetonta taloudellista hyötyä sekä minua, lastani, Wallinia, koko perhettäni, testamenttiriidan kantajia, assistenttiani, yhdistyksiäni Totuuspuolue ry:tä, Oikeusturvakeskus ry:tä ja sen hallituksia ja jäsenistöä vahingoittaakseen, erehdyttämällä ja erehdyttämiensä henkilöiden erehdystä hyväksi käyttämällä saanut viranomaiset estämään heidän rikostensa ja tuhansien rikollisten törkeiden rikosten tutkinnat, kohdistamaan minuun, Walliniin ja muihin uhreihin perättömiä rikosepäilyjä, aiheettomia kuulusteluja ja pakkotoimia ja jättämästä heitä ja verkostoaan koskevat syytteet nostamatta, tuomiot heille rikoksistaan laatimatta ja korvausvelvoitteet tuomitsematta ja siten aiheuttaneet taloudellista vahinkoa minulle, muille vastapuolilleen ja uhreilleen.

Heidät on tuomittava petoksesta myös **RL 36:1 §:n 2 momentin** tekotavalla toteutetusta rikoksesta, koska he ovat RL 36 luvun 1 momentissa mainitussa tarkoituksessa dataa syöttämällä, muuttamalla, tuhoamalla tai poistamalla kuten asiakirjoja ja esitutkintamateriaalia väärentämällä ja tietojärjestelmän toimintaan muuten puuttumalla saaneet aikaan tietojenkäsittelyn lopputuloksen vääristymisen ja siten aiheuttaneet minulle ja edellä mainituille uhreille taloudellista vahinkoa.

Syytetyt on tuomittava petosrikoksen törkeästä tekemuodosta, koska kaikissa heidän jatkettun petosrikoksen osateoissa

- 1) tavoitellaan ja on hankittu huomattavaa rikoshyötyä,
- 2) aiheutetaan ja on aiheutettu huomattavaa tai erityisen tuntuva vahinkoa,
- 3) rikokset on tehty käyttämällä hyväksi vastuulliseen asemaan perustuvaa erityistä luottamusta ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisverkoston osana
- 4) rikokset on tehty käyttämällä hyväksi kultin uhrien, minun ja lapseni erityistä heikkoutta ja ”oma poliisi”-verkoston avulla aiheutettua turvatonta tilaa

ja petos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon tekojen kesto, määrä, suunnitelmallisuus, järjestäytyneen rikollisverkoston osana toimiminen ja rikosten sadistisuus.

Petos säädetään rangaistavaksi myös yritysasteella, mutta syytettyjen teot eivät ole jääneet yritysasteelle kaikilta osin. Heidän VarsKäO:ssa **20.6.2019-4.6.2021** toteuttamansa petokset on tuomittava petosrikoksen törkeänä tekemuotona myös yritysasteelle jääneenä törkeänä petoksena.

Törkeän petoksen osatekoja ovat kaikki haastehakemuksessa yksilöidyt heidän tekstinsä, puhelunsa, viestinsä ja kirjelmiinsä eri vuosina sisällytetyt tarinat ”pyyteettömyydestä”, performanssista, polyamoriasta, kuulemisen estämisestä, vainoamisesta (muka minun heihin kohdistamana tekona), olemattomista rikoksistani ja olemattomista mielisairauksistani ja kultin kidutusmateriaalin ja profetioiden salailu tuomiolta ja korvausvastuulta välttymiseksi, Ruohosten todistajana antamat kertomukset oikeudessa, pesänselvityksessä, lastensuojelu- ja sosiaalihuoltoviranomaisille, perunkirjoituksessa, kaikki heidän laskutuksensa, käteisnostojen salailu, säätiön perustaminen, testamenttien, edunsaajamääräysten muutosten ja edunvalvontavaltakirjojen laatiminen ja niiden laatimiseen erehdyttäminen.

Sulkko, Haavisto, Kukko, Rappe, Äijälä, Sjöholm ym. leimasivat julkiseksi säädettyt ja päätetyt testamenttiasiakirjat syytettyjen rikoskumppaneina ”salassa pidettäväksi”

- 1) *peitelläkseen rikollisten kultin ja sen asiamiesten prosessipetoksia, rahastusta ja minuun kohdistettujen rikosten taloudellisia motiiveja ja mm. faktaa syytettyjen ”performanssi”-, ”polyaaria”- ja ”pyyteettömyys”-valheiden kestäättömyyttä*
- 2) **leipoakseen minulle olemattomia ”tietosuoja”- ja muita rikoksia** PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti.

Kun testamentista suoraan näkyy, että kyseessä ei ollut ”pyyteetön uskonnollinen avustaminen” (kuten Juha Ruohonen todistajana väärässä roolissa kuultuna 2009 esitutkinnassa valehteli) eikä mikään normaali perhesuhde eikä polyamoria eikä myöskään ”performanssi” (kun olivat laskuttaneet rahaa ja yrittivät pätemättömällä testamentilla saada koko uhrinsa miljoonaomaisuuden ja yhtä pätemättömillä edunsaajamuutoksilla olivat jo nostaneet heti uhrinsa kuoltua 22.000 € vakuutuskorvaukset), juuri sen rikoksen taloudellisen motiivin, minuun kohdistettujen rikosten motiivin ja syytettyjen 2008-2022 prosessipetosten peittelemiseksi rikollisverkoston poliisit läiskivät laittomasti salausleimoja julkiseksi säädettyihin ja julkiseksi lainvoimaisesti 5.11.2020 päätettyihin aineistoihin ja kohdistivat minuun tekaistuja kuulusteluja RL 15:9 §:n rikoksillaan.

Kultin ja sen asiamiesten rikoksillaan yrittämä miljoonarikoshyöty on myös minuun ja Walliniin kohdistettujen muiden törkeiden rikosten motiivi. Olen todistajana Wallinin kanssa heidän rikostensa toteutuksen ja miljoonasaaliinsa esteenä.

Testamentti on heidän rikosentekovälineensä eikä sitä ole säädetty salaiseksi tiedoksi, vaan päinvastoin KäO:n lainvoimaisella 5.11.2020 päätöksellä erityisesti päätetty ja myös säädetty julkisen oikeudenkäynnin todisteena julkiseksi viranomaisen asiakirjaksi ja kaikki sen sisältötiedot säädetty ja päätetty julkisiksi lainvoimaisesti. Sitä törkeämpää on, että minua on rikoksen uhrina tavoitteellisesti leivottu olemattomien rikosten kuulusteluissa ”julkisten tietojen julkistamisrikolliseksi” ja ”asianomistajasyytteen ajamisrikolliseksi”, vaikka sellaisia rikoksia ei ole edes olemassa ja rikosepäilyn kohdistaminen minuun sellaisten oikeussuojakeinojen käyttämisen estämiseksi on syytettyjen, poliisien ja syyttäjien yhteinen rikos.

Samat rikoskumppaneina toimivat poliisit mm. Mujunen, Hulten, Äijälä, Sjöholm, Salonen, Sulkko, Kukko, Riiala ovat 2008-2023 leiponeet kultille ja muille rikollisille törkeitä prosessipetoksia mahdolliseksi tutkinnantapoillaan valehtelemalla päätöksissään kultin, Baarmanin, Saksan, Havian, Kroneld-Virtasen, Henrikssonin, Rimoin, Suveksen ym. törkeitä prosessipetoksia ”mielipiteenvapaudeksi”, mahdollistaneet verkostolle miljoonien rikoshyödyt ja rikoksistaan laskuttamisen ja leiponeet minua kymmeniin kuulusteluihin olemattomista rikoksista väärillä ilmiannoilla, jotta saisivat minut vaiennettua ja leivottua minut ja Wallinin törkeiden petosten rahastuskohteiksi. Mujunen on jo 2012 saanut täyden kirjallisen näytön Ruohosten kaikissa oikeudenkäynneissä ja esitutkinnassa toteuttamista törkeistä petoksista ja perättömistä todistajankertomuksista, joista Ruohosen kulttiperhe sopi etukäteen Juha Ruohosen ja myös AA Havian kanssa laadituilla ohjeilla.

Monika Ruohonen aiheutti oikeudenkäyntihäviön vastapuolelle valehtelemalla isänsä ja muiden kultin kanssa sopimallaan tavalla, että kulttia ei muka ole olemassa eikä mitään testamentteja ja edunsaajamuutoksia. He myös valehtelivat, että Hanna ja Elina Ruohonen eivät muka olisi vakuutuksen edunsaajia ja Mujunen esti 2012 törkeiden petosten tutkinnat, vaikka hänelle toimitettiin jo tuolloin kirjallinen vakuutuskirja, josta näkyy Elina ja Hanna Ruohonen muutettuna edunsaajiksi. Edunsaajamuutokset ja testamentit laadittiin Elisaa aivopesemällä, tappamisella uhkaamalla, valvottamalla ja eristämällä ja näännyttämällä ja uskottelemalla uskonnolliselle naiselle muka ”jumalan” puhuvan Juha Ruohosen kanssa ja että itse ”jumalalta” tulevat suoraan käskyt muuttaa testamentit Ruohosille, edunsaajamuutokset Ruohosen lapsille, antaa 20.000 euroa käteisenä Ruohosille, ostaa Ruohosten firman Teknovision osakkeita, ottaa avioero ja alkaa seksisuhde ”Veli Armaksen” (Juha Ruohosen) ja ”Liljan” (Susanna Ruohosen) kanssa, elättää koko Ruohosten perhekuntaa ja Jukka Ritvasta ja erottaa firman (hyvät) työntekijät, jotka eivät suostuneet Ruohosten ja Ritvasen painostamina kultin orjuutukseen.

Elina, Hanna ja Juha Ruohonen ovat jatkaneet kaikkia petoksia keskeytyksettä tekoajalla 1997-2023 ja syytteellä vaadin minuun kohdistetuista petoksista korvauksia ja syytteitä syytteen tekoajalta. Törkeiden petosten toteutusta kaikki syytetyt jatkavat edelleen. Minulla on oikeus syyttää heitä haastehakemukseni todisteilla 30.12.2022 saakka tehtyjen tutkinnantappopäätösten perusteella.

Törkeitä petoksia käyttivät myös minuun kohdistuvien törkeiden kunnianloukkausten toteutuksissa. Juha, Hanna ja Elina Ruohonen lähettivät netissä, Mikko Kempille ja Juha Korhoselle viestejä, joissa valehtelivat samalla tavalla kuin 2008-2012, että Hanna ja Elina Ruohonen eivät tietäisi mitään kultista, eivät kukaan olisi kultissa ja että Hanna ja Elina Ruohonen eivät olisi saaneet mitään rahaa vakuutuksesta ja eivätkä muka missään muodossa hyötynyt Elisasta. Ennen todisteena olevien tekstiviestien lähetystä he olivat jo nostaneet 22.000 henkivakuutusmaksut uhrinsa Elisan henkivakuutuksesta, jota valehtelivat olemattomaksi. Suoritukset ja niiden nostaminen näkyvät haastehakemuksen todisteena olevasta perukirjasta ja vakuutuskirjasta.

Syytetyt on tuomittava ensisijaisesti törkeästä petoksesta ensisijaisesti vankeuteen neljäksi vuodeksi tai muuhun vankeusrangaistukseen. Jos rikokset vastoin näyttöä tuomitaan perusmuotoisena petoksena,

syytetyt on tuomittava ensisijaisesti vankeuteen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen (RL 15:9 §)

Syytetyt ovat em. tekoajalla oikeudettomasti

- 1) väkivallalla ja uhkauksella estäneet ja yrittäneet estää minua antamasta lausuntoa todistajana vireillä olevassa testamenttiriidassa KäO:ssa ja HO:ssa, testamenttiriidan asiantuntijalääkärin Wallinin vireille laittamien asioiden todistajana, asianosaisena esitutkinnassa, asianomistajasyytteen käyttäjänä oikeudenkäynnissä, poliisitutkinnassa ja niihin rinnastettavassa muussa viranomaismenettelyssä kuten perunkirjoituksessa, pesänselvityksessä, muuna kuultavana (huoltajana) lapseni Marttiin kohdistuvissa rikoksissa, Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa tahallaan perättömillä ilmoituksilla vireille laittamissa lastensuojelu-, rikos- ja sosiaaliviranomaisasioissa ja kaikissa oikeudenkäyneissä ja virallisissa prosesseissa yrittäneet vaikuttaa lausuntojeni sisältöön sekä
- 2) uhanneet tehdä ja myös tehneet väkivaltaa minulle ja minuun 10 §:n 2 momentissa tarkoitettussa suhteessa olevalle henkilölle sen vuoksi, mitä olen lausunut edellä tarkoitettussa kuulustelussa.

Syytetyt ovat kohdistaneet minuun lainkohdassa tarkoitetuissa kaikissa rooleissani oikeudenkäyntien, esitutkintojen ja muiden viranomaisprosessien aikana laajaa uhkailu- ja vainoamisrikollisuutta. Asianomistajasyytteissä yksilöidyt kaikki rikokset he ovat toteuttaneet nimenomaan estääkseen lausumiani, saadakseen minut muuttamaan lausumiani ja vaikuttaakseen kaikkien viranomaisten ratkaisutoimintaan vääristävästi uhkailemalla ja vammauttamalla minua oikeudenkäytössä kuulemiseni estämiseksi, pyrkimällä aiheuttamaan kuolemani ja estämällä oikeussuojakeinojani. Rikosten tarkoituksena oleva oikeudenkäytössä kuultavan painostus ja uhkailu ilmenee suoraan mm.

- 1) "oma mies poliisissa"-verkoston avulla toteutetusta törkeästä rikollisuudesta ja "kuulustelujeni" ajoituksista ja järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimisesta ja esitutkinta-aineiston väärentämisestä minuun ja Walliniin kohdistettujen lavastusten toteuttamiseksi
- 2) rikosten määrästä ja viestinnän keskittymisestä uhkailuun, henkilökohtaiseen loukkaamiseen, viestien valheiden määrästä ja kohdistamisesta nimenomaan 30.11.2018 uhkauksen mukaisesti niihin kahteen henkilöön (minä ja Wallin), jotka kulttijohtaja ja muut syytetyt 31.8.2021 kirjelmässä nimesivät "tärkeimmiksi todistajiksi" ja lapsiini ja läheisiini, jotta minulle rakkaisiin ihmisiin kohdistettujen rikosten vuoksi taipuisin ja luopuisin.
- 3) "kuulusteluistani", joissa rikoksen ja sen ajoituksen tarkoituksena on ollut estää todisteluni, asianomistajasyytteeni ajaminen (määrittelemällä se jo etukäteen "rikokseksi") ja vaikuttaa todistajankertomukseni sisältöön (määrittelemällä totuuden kertominen olemassa olevasta kultista "rikokseksi") ja vaikuttaa oikeudenkäynteihin määrittelemällä kaikki oikeussuojakeinot "rikokseksi" tekaistuin perustein.
- 4) heidän perättömien rikosilmoitustensa valheista ja lakiin perustumattomuudesta ja lainvoimaiseen 5.11.2020 julkisuusratkaisuun nähden käänteisesti käynnistetyistä "pikakuulusteluista" sekä minun ja Wallinin "rikollisuuden" leipomisesta leimaamalla jälkikäteen "salaisiksi" julkisia asiakirjoja ja väärentämällä poliisien rikoksilla esitutkintamateriaalia tekaistujen syytteiden tahalliseksi aiheuttamiseksi
- 5) muille viranomaisille laatimistaan vääristä ilmiannoista, sadistisesta rikollisuudesta, perhe-elämään kohdistuvasta rikollisuudesta ja terveyteni tahallisesta tuhoamisesta
- 6) **varjovalmistelutoiminnan** systemaattisuudesta ja **toistumisesta jokaisessa** minuun ja Walliniin kohdistuvassa rikoksessa
- 7) heidän prosessipetoskirjelmiensä sisältämistä minua koskevista lausumistaan, kaikesta Ruohosten ja Ritvasen kulttia koskevasta materiaalista (kirjalliset ohjeet vastustajien tuhoamiseen, tappamiseen ja väkivaltaan), syytettyjen 2018-2023 laatimistaan kaikista minua koskevista viesteistä, "uudesta todistelustaan" HO:ssa 31.8.2021 (jossa minä olen "todistelun" kohteena)
- 8) heidän "uuden" todistelunsa hylkäävästä ja heidän menettelynsä hyvän asianajotavan vastaiseksi toteavasta Turun HO:n laillisesta 15.11.2022 ratkaisusta, VarsKäO:n 5.10.2020, 4.6.2021, 26.1.2022

ja 21.12.2022 päätöksistä, Kät Hirvosen 27.10.2020 huomautuksesta, sen jälkeen laajentuneesta syytettyjen rikollisuudesta, rikosten tekotavoista, HO:n viran puolesta syytettyjen 31.8.2021 kirjelmään 24.9.2021 lisäämästä leimasta

- 9) syytettyjen viestinnästä pesänselvittäjälle, lastensuojelu- ja aikuissosiaalityön viranomaisille, pakkohoito- ja mielisairausherjojen törkeydestä 21.10-22.11.2021 viesteissä, syytettyjen ja vastaajan kaikista oikeudenkäyntikirjelmistä, nettileivityksestä, Alibiin hakeutumisesta, rikoskumppanuusverkoston laajuudesta, vääristä ilmiannoista ja syytettyjen ja heidän rikoskumppaniverkostonsa KäO:lle, HO:lle ja muille salaa levittämien törkyviestien sisällöistä.

Rikoksiaan he ovat kultin ja virkamafiaverkoston rikoksilla toteuttaneet ja edelleen toteuttavat myös vuosina 2021-2023 lapseeni Martti Kavoniukseen (s. 3.6.2013) kohdistettuna ja em. poliisi- ja syyttäjärikollisten ja Lohjan kaupungin rikoskumppanuusverkoston avulla tilaamalla ja mahdollistamalla **henkirikosten yrityksiä, jatkuvaa raakaa väkivaltaa yli 20 kertaa, laittomia väkivalta- ja tappamisuuhkauksia lapseeni kohdistettuna netissä ja koulussa**, lapseni vainoamista aikuisten virkamiesten virkarikoksilla ja estämällä niidenkin törkeiden rikosten tutkinnat saman verkoston rikollisten poliisien (Salonen, Tuimala, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Hulden, Sulkko, Kukko, Riiali, Heikkilä, Suuripää, Halme, Moilanen ym.), jotka tutkinnantappo- ja lavastusverkostoon eli paljastusteni kohteena olevaan virkamafia-verkostoon kuuluvat.

Aikuisten virkamiesten, kultin ja Kroneld-Virtasen lapseeni ja minuun kohdistamaa virka- ja vainoamisrikollisuutta ja 26.5.2021 murhayrityksen toteuttaneen aikuisen rikollisen rikosten tutkintaa on estetty tahallaan em. poliisien tutkinnantapoilla

- 1) valehtelemalla aikuisia virkamiehiä "alle 10-vuotiaaksi lapsiksi",
- 2) valehtelemalla 26.5.2021 murhayrityksen tekijää "identtisiksi kaksosiksi" (heidän olematta identtisiä), "sivullisiksi" (Äijälän valhe)
- 3) valehtelemalla 22.4.2022 rikosilmoitukseni ja em. muiden heidän omien päätöstensä vastaisesti kaikkia nimeltä mainittuja rikollisia "tuntemattomiksi ryhmittymiksi" (18.5.2022 tutkinnantapon valhe 22.4.2022 rikosilmoituksen luettelon vastaisesti)
- 4) kuulemalla Huldenin, Äijälän, Salosen ym. "tutkinnoissa" rikosentekijöitä "todistajina" omissa rikoksissaan
- 5) estämällä kuulemiseni ja kaikkien henkilötodistajien kuulemiset
- 6) estämällä rikosilmoitusten kirjaamista
- 7) estämällä 2021 kesällä partion saapuminen paikalle soittaessani hätäkeskukseen saadakseni apua kerhossa kuudetta kertaa väkivallan kohteeksi joutuneelle lapselleni, joka oli potkittu liikuntakyvyttömäksi
- 8) ajoittamalla kultin, Kroneld-Virtasen, Mujusen, Huldenin, Tuimalan, Sjöholmin, Äijälän ym. sadistiset rikokset jouluksi, äitienpäivälle, syntymäpäiville, vapuksi, juhannukseksi, pääsiäiseksi, perheeni lomille perhe-elämäni häiritsemiseksi ja koko perheeni terrorisoimiseksi.
- 9) mahdollistamalla koko rikollisverkostolle perättömien rikos- ja lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitusten tehtailun ja tuhansien rikosten jälkeen kohdistamalla minuun tahallaan Huldenin, Tuimalan, Mujusen, Äijälän, Sjöholmin, Mäkisen "kuulusteluja", joissa minun "rikokseksi" on määritelty jopa lapseni hengenpelastustoiminta lapseni alistamiseksi sadistiselle väkivallalle, vainoamiselle, henkirikosten yrityksille ja pyrkimällä estämään minulta ja lapseni isältä oikeus suojella lastamme sadistiselta koulussa toteutetulta rikollisuudelta
- 10) toteuttamalla kaikkia rikoksia syytettyjen ja heidän rikoskumppaniensa toteuttamien tuhansien rikosten alaisuudessa niitä tutkinnantapoilla mahdollistamalla

Estääkseen lapseeni kohdistuvan väkivallan tutkimisen ja estääkseen minua auttamasta ja puolustamasta lasteni, sama kopla (Ruohoset, Ritvanen, Kroneld-Virtanen, Hulden, Tuimala, Äijälä, Sjöholm, lohjalaisvirkamiehet Pirjo Uutela-Morander, Sanna Lundström, Liisa Saarniniemi, Satu-Kristiina Hautamäki, Sari Salonen, Riikka Sutinen, Jonna-Riikka Saajos, Terhi Suokas) tehtailivat minua koskevia perättömiä "mielisairaus"- ja muita valheellisia tapahtumatietoja sisältäviä perättömiä lastensuojelu- ja

rikosilmoituksia ja kirjelmiä RL 15 luvun 1-3, 5, 6 ja 9 §:n rikoksillaan. Niissä jokaisessa ilmoituksessa on vääriä tapahtumatietoja 20.6.2021-21.12.2022 ja jokainen lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitus on todettu perättömäksi ja **jokainen niistä on RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimi.**

Vaikka olen toimittanut videoita ja kirjallisia todisteita, valokuvia lapseni ja omista vammoista ja vaikka kouluväkivalta on myönnetty ja kirjattu tk-lääkäriin tekemiin useisiin rikosilmoituksiin, lapseeni kohdistettua raakaa väkivaltaa on jatkettu yli 20 kertaa samaan lapseeni kohdistettuna, minuun kohdistettu 11.12.2019 murhayritys ensin hakkaamalla ja sen jälkeen sytytettyjen, poliisien ja syyttäjien minuun kohdistamalla törkeillä pahoinpitelyillä ja kidutusrikoksilla, joiden **päätavoite on tappamiseni.**

Toimitin poliisille todisteet, että 26.5.2021 tekijät eivät ole "identtisiä" ja olen tehnyt aikuisista enkä lapsista rikosilmoitukset. Terveyskeskuslääkärit ovat kirjanneet useita kertoja diagnoosiksi lapseni terveyskeskuskäynneillä murhayritykset ja kouluväkivallan. En ole saanut yhtään kertaa MILLÄÄN näytöllä yhtään oikean rikoksen tutkintaa normaalitavalla käynnistymään, koska kultti, rikollisverkoston poliisit ja syyttäjät ovat tutkinnantapoillaan huolehtineet nimenomaan siitä, että minut ja lapseni alistetaan tahallaan mahdollisimman sadistiselle rikollisuudelle RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimena.

Jokaisen hyvään todisteluun perustuneen, oikeita törkeitä rikoksia koskeneen rikosilmoitukseni jälkeen kopla tehtiin lisää vääriä ilmiantoja RL 15:9 §:n sarjatuotantona. Tehtyäni jälleen **14.12.2022** rikosilmoituksen lapseeni kohdistuvasta väkivaltauhkasta ja Daniel-nimisen lapsen perustamasta väkivaltaa toteuttavasta jengistä ja sen toteuttamista hakkauttamisista ja uhasta tappaa Martti, jo seuraavana päivänä **15.12.2022** Daniel jatkoi väkivaltaa ja tappelussa joutui itse ambulanssilla sairaalaan. Rehtori sopi Huldengin, Tuimalan ja tappeluun osallistuneiden lasten kanssa, että raaka väkivalta salataan perheiltä, väkivaltaiset lapset eivät saa edes wilma-merkintää ja tappelu kirjataan wilmaan valheellisesti "tapaturmaksi" ja Huldengin päätös on saapunut meille vasta 25.10.2022, vaikka se on väitetysti muka tehty 29.9.2022 ennen rehtorin 13.10.2022 rikosta.

Seuraavana päivänä **16.12.2022** rehtorien, Salosen, Sutisen, Lundströmin, Tuimalan ja Huldengin yhteisrikos minuun kohdistuneena jatkui. Joku soitti OTT Petter Kavoniukselle (ei siis minulle) poliisista ja taas heillä oli kiire saada minut "pikakuulusteluun" joulukuun **19.12.2022** (hakattavaksi, lavastettavaksi ja mahdollisesti tapettavaksi) poliisilaitoksen sisätiloihin muka epäiltynä "törkeästä kunnianloukkauksesta ja vainoamisesta", koska olin tehnyt rikosilmoituksen lapseeni ja muihin lapsiin kohdistetusta väkivallasta, jota ne virkamiehet siis valehtelivat "olemattomaksi" leipoakseen minulle kostotoimena näitä "kuulusteluja", vaikka väkivalta koulussa oli rajua ja toistuvaa ja kaikki rikosilmoitukseni kultista ja heidän rikollisverkostonsa rikoksista olisi kuulunut tutkia.

Syytettyjen, Tuimalan, Huldengin, Mujusen, Äijälän, Mamia, Sjöholmin, muiden LIITE 2-asiakirjan poliisien ja syyttäjien, rikoskumppanuusverkostojen rikosten törkeyttä alleviivaavat seuraavat faktat:

- 1) Niiden toteutus kultin rikollisverkoston osana
- 2) Niiden ajoitus juhannukselle, joululle ja sairaslomalleni hengenvaaran aiheuttavalla tavalla tahallaan
- 3) "Pikakuulustelujen" syrjivyyden jonossa olevien törkeiden oikeiden rikosten tutkinnan oh
- 4) "Rikosepäilyjen" perusteettomuus ja heidän ymmärryksensä uhrin asemastani ja lapseni alistaminen vuosien väkivallalle ja murhayrityksille poliisien ja syyttäjien rikoksilla minuun kohdistetun RL 15:9 §:n rikoksen tekotapana.
- 5) Rikosten kohdistaminen pieneen lapseen, minuun ja Walliniin oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisena
- 6) Terveyskeskuslääkärien diagnoosit sekä minuun ja lapseeni kohdistetun väkivallan raakuus
- 7) Rikollisia kuulusteluja toteuttaneiden poliisien esteellisyys ja rikoskumppanuus
- 8) "Kuulusteluihin" liittyvä väkivaltauhka ja niiden korostettu luonne törkeänä vapaudenriistona ja RL 15:9 §:n rikoksina ja 19.12.2022 aloitetun rikoksen tahallinen jatkaminen perheeni joulunvieton estämistarkoituksessa 22.12.2022 ja laillisesta sairaudesta ja rikoksilla aiheutetusta hengenvaarasta tietoisena

- 9) *Olisin voinut välttyä esim. väärentäjä-Tuimalan, kulttipetosten toteutusapulaisen Mujusen ja lapseeni kohdistettua raakaa väkivaltaa mahdollistaneen Huldenin "joulukuulustelulta" 19.12-22.12.2022 vain*
- *jättämällä 9-vuotiaan lapseni hakattavaksi, tapettavaksi*
 - *jos olisin lopettanut lapseni puolustamisen*
 - *jos itse olisin suostunut alistumaan "huoraksi", noidaksi, mielisairaaksi, tapettavaksi*
 - *jos olisin alkanut painostettuna valehtelemaan, että raakaa kouluväkivaltaa, kultti, virkamafiaa ja niiden väkivaltaa ja muita rikoksia ei muka ole "olemassa", vaikka kaikki rikosilmoitusteni ja kanteiden faktat pitävät paikkansa ja jokainen rikos on olemassa ja toteutettu tahallaan laajan rikollisverkoston törkeänä rikollisuutena "kuulusteluineen" ja uhkailuineen*
- 10) Rikoksilla on puututtu keskeiseen perheen perus- ja ihmisoikeuteen ja kaikkiin EIS 6 artiklan ja ETL:n takaamiin oikeuksiin ja väriin ilmiantoihin perustuneet viimeisimmät minuun kohdistetut Mujusen, Tuimalan ja Huldenin "joulukuulustelut" on aloitettu samaan aikaan, kun Lohjan kaupungin palvelujohtaja Juha-Pekka Lehmus ilmoitti kirjallisesti, että kaikki minun ja OTT Petter Kavoniuksen tekemät ilmoitukset kouluväkivallasta otetaan vakavasti ja useat kaupunginvaltuutetut useista eri puolueista olivat jättäneet virallisen aloitteen lohjalaiskoulujen kouluväkivallan lopettamisesta ja uutiset valtamediassa ovat täynnä uutisia kouluväkivallasta, joka on todellista.
- 11) *Tuimala, Hulden, Äijälä, Mamia, Sjöholm, Uski, Mäkinen, Aaltonen, Anttila, Kemppi, Uski ym. ovat osallistuneet myös väärennysrikoksiin*, jotka kuvaan asian R 22/4608 asianomistajasytytteessä ja juuri asianomistajasytτειen estämiseksi ja samalla omien rikostensa tuomioiden estämiseksi he ovat rikoksiaan verkostona tehneet
- 12) Rikolliset sadistipoliisit ja lavastettujen syytteiden leipojat ovat jatkaneet rikoksiaan valehtelemalla itseään ja verkostonsa rikollisia "sivullisiksi", estäneet "kuulustelujensa" kaikkien kuulustelukysymysten, kuulusteluvastausten ja todisteiden kirjaamisen, väärentäneet esitutkimusmateriaalia (mm. minun todistajankertomukseni, jonka jätin Tuimalalle helmikuussa 2022 Wallinin asiassa, Wallinin loppulausunnon perheoikeudellisessa asiassa ja testamenttiriidan oikeudenkäynnin julkiset asiakirjat) RL 15:9 §:n rikosten toteutuksissa
- 13) Rikosten määrä, kokonaisvaltaisuus, sadistisuus ja toteutukset virkatehtävissä ja RL 6:5 §:n 2 momentin verkostossa
- 14) He ovat toteuttaneet kymmeniä RL 15:9 §:n rikoksia ja ajoittaneet ne oikeudenkäyntien ja todistelun estämistarkoituksessa ja minua uhkaillakseen estääkseen minua ja Wallinia kesken oikeudenkäynnin testamenttiriidassa ja missään prosesseissa antamasta totuudenmukaista todistajanlausumaa vapaasta tahdostani ja ajamasta lainkaan 14.9.2021 vireille laittamaani kannetta ja estääkseen minua saamasta missään viranomaisessa normaalitavalla asioitani hoidettua.

Rikosten tarkoitus näkyy suoraan syytetyjen (kultin jäsenten ja rikoskumppanien) vireille laittamiensa rikosilmoitusten ja Ruohosten (Elina ja Juha) laatimien loppulausuntojen sisällöstä, joissa on määritelty asianomistajasytteeni "rikokseksi" EIS 7, 17-18 artiklan, PL 8 §:n ja ROL 14 §:n vastaisesti ja esitetty VarsKäO:n ja HO:n ratkaisujen vastaisia perättömiä rikosväitteitä ja kehitelty minulle mm. "vainoamis"-rikos "tuntemusten" perusteella VarsKäO:n pöytäkirjojen ja päätösten vastaisesti ja "tietosuojarikos" ja "törkeä kunnianloukkaus", jossa "rikokseni" on a) totuuden kertominen, b) oikeuden päätösten noudattaminen ja c) PL 12 §:n 2 momentin "jokaisen" oikeuden toteutus eli yksikään "rikokseksi" väitetty teko ei ole rikokseksi säädetty. Heidän rikosilmoituksissaan ja loppulausunnoissaan, kirjelmässään, kuulusteluissaan on lainkohtia, totuutta ja laillisuutta tasan 0 % ja minun puolellani 100 %. Juuri siksi ne rikolliset valehtelijat paljastusteni estämiseksi ja omilta pitkiltä tuomioiltaan ja korvausvastuultaan välttymiseksi ovat ne monipuoliset rikoksensa minuun ja läheisiini ja Walliniin kohdistaneet.

Tutkinnat on estetty lapsiini, assistenttiini, minuun ja Walliniin kohdistetuissa rikoksissa tahallaan ja juuri siinä tarkoituksessa, että rakkaaseen lapseeni kohdistettu raaka väkivalta, murhayritys, minuun

11.12.2019 kohdistettu raaka väkivalta ja murhayritys, ”kuulusteluissa” toteutettu kidutusrikollisuus ja väkivaltauhka ja useisiin lapsiini 2001-2023 kohdistetut vastaavat murhayritykset, rikolliset kostovelkuutusoperaatiot, muihin minun kanssani asioiviin kohdistetut törkeät rikokset ja niille alistamisella aiheutettu hirvittävä kärsimys ja pelko saivat minut luopumaan

- 1) virkamafiarikollisverkostoa koskevasta yhteiskunnallisesti merkittävästä laillisesta paljastus-toiminnastani
- 2) meille kuuluvien korvausten vaatimisesta
- 3) todistajan ja asianomistajan rooleistani kaikissa prosesseissa ja etenkin kulttia vastaan ajetusta testamenttiriidan todistajan roolista ja juuri siksi massiivinen tekaistujen väärrien ilmiäntöjen ja niiden perusteella käynnistettyjen ”kuulustelujen” määrä on ajoitettu epänormaalisti kiireellä rikollisin menetelmin toteutetuilla kuulustelumenetelmillä
 - a) heti Ruohosten ja Ritvasen oikeudenkäyntihäviön perään kesken testamenttiriidan RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksena
 - b) heti minun 14.9.2021 asianomistajasyytteeni vireille tultua ja ”rikokseksi” kuulusteluissa on väännetty ”asianomistajasyytteen ajaminen Ruohosia vastaan”, vaikka teko ei ole edes rikos, mutta kuulustelut ja väärät ilmiäntöt ovat RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksia.

RL 15:9 § säättää rangaistavaksi ”väkivallalla” uhkaamisen ja uhriin kohdistetun ”väkivallan”. Väkivaltaa ei ole tarkemmin määritelty eikä toisaalta rajattu henkistä väkivaltaa tekotapana teonkuvauksen ulkopuolelle. Väkivalta määritellään esim. Wikipediassa ([Väkivalta – Wikipedia](#)) siten, että *se sisältää fyysisen, psyykkisen, taloudellisen ja rakenteellisen (mm. poliisimielivallan avulla tapahtuvan) väkivallan, jolla uhrin terveyttä vahingoitetaan ja henki on uhattuna ja/tai pelotellaan uhri toimimattomaksi*. Juuri sellaisia rikoksia syytetyt ja heidän apureinaan ”kuulustelujani” toteuttaneet ja ja muiden rikoksiin tahallaan tutkinnantappoja leiponeet rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat toteuttaneet. Väärrien ilmiäntöjen ja kiireellä käynnistettyjen tekaistujen rikosten ”kuulustelujen” ajoituskaan ei ole vahinko eikä se, ketkä ovat väärrien ilmiäntöjen perusteella kiirehtineet niitä aloittamaan epänormaaleilla aikatauluilla ilman esiselvittelyä ja todisteiden vastaisesti ”ylhäältä tullessa käskytyksenä” tutkintakynnyksen ylittymättä ja rikollisia kuulustelumenetelmiä Ruohosen ja Kroneld-Virtasen rikoskumppaneina toteuttaen. Lisäksi määrääjat ovat ”kuulusteluissa” ja sieppausyrityksissä aseteltu tahallaan perhe-elämän ja muun kaiken normaalin elämän estämiseksi ja maksimaalisen kidutusrikollisuuden ja kärsimyksen toteuttamiseksi jouluksi, uudeksi vuodeksi, syntymäpäiville, äitienpäivälle, sairauslomalleni, vapuksi, pääsiäissunnuntaiksi, juhannukselle ja kaikille loma-ajoilleni.

Myös oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu pahoinpitelyrikokseksi ja väkivallaksi myös henkinen väkivalta lääketieteellisine seurauksineen mm. Hilikka Ahteen työpaikkakiusaamisasiassa ja KKO:n ratkaisukäytännössä. Syytetyt ja rikoskumppaneina toimineet poliisit, syyttäjät, Leppänen, Peltola, Suokas ym. ovat tienneet vakavista fyysistä sairauksistani, traumaperäisestä stressihäiriöstä ja kohdistaneet minuun tahallaan valtavan rikosmäärän romahduttaakseen pysyvästi fyysisen ja psyykkisen terveyteni, estääkseen parantumisen entisistä traumaista, traumatisoidakseen minut loppuelämäkseni ja aiheuttaakseen minulle pysyvän verisuonivaurion ja aiheuttaakseen rikostensa seurauksena kuolemani, jotta en todistaisi ja ajaisi rikos- ja korvausvaatimuksiani. He ovat aiheuttaneet minulle juuri sellaisia fyysisiä ja psyykkisiä sairauksia, vammoja ja vakavan hengenvaaran, jotka ovat väkivaltarikoksena rangaistavien tekojen seurauksia ja pyrkineet rikoksillaan luomaan niin uhkaavan ja painostavan tilanteen minulle, lapselleni, muulle perheelleni, assistenttilleni, kantajille ja lääkärille Wallinille, että minä luopuisimme painostuksen ja uhkailun vuoksi todistamasta, asianomistajasyytteistä, vireille laittamistani rikosasioista, korvauksistamme ja kantajat häviäisivät testamentin moitekanteet.

He ovat yhdessä laajana tahallisena rikollisuutena RL 15:9 §:n tarkoittamalla tavalla uhkailleet ja painostaneet minua

- 1) Pahoinpitelemällä minulle pysyvät fyysiset vammat, jotka vammat he ovat tahallaan aiheuttaneet minua tahallaan rasittamalla ja alitamalla minulle rakkaan pienen lapsen hakattavaksi ja

tapettavaksi tutkintoja estämällä ja vääriä ilmiantoja tehtailemalla jopa lapseni puolustamisen estämiseksi.

- 2) **Luomalla tahallaan todisteluuni ja asianomistajan laillisiin oikeuksiini aiheuttomasti syytteen uhkan** todistelun ja oikeussuojakeinojen estämiseksi vääriä ilmiantoja tehtailemalla.
- 3) Levittämällä mainettani pilaavia törkeitä kunnianloukkauksia ja potilastietojani ja uhkaamalla niiden levityksen ja muiden rikostensa tahallisella jatkamisella ja leimanneet perättömästi minut pakkohoidon tarpeessa olevaksi mielisairaaksi, prosessipetosrikolliseksi, murtovarkaaksi, haaskalinnuksi, ahneeksi rahastajaksi, noidaksi, paholaiseksi, valelakimieheksi, ”avoliiton vuoksi valehtelevaksi” ja syytetyt ovat mm. Terhi Suokaksen, Markku Kukon, Aleksi Sulkon, Jasper Uskin, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Simo Mamian, Jari Tuimalan, Robin Huldenin, Katja Haaviston, Tapio Mäkisen, Heikki Kohijoen, Annukka Juntusen, Rauli Salosen, Heikki Kohijoen, Pertti Ventelän, Niina Heikkilän, Jari Riialin, Pekka Mujusen ym. rikoskumppaneina ylläpitäneet, toteuttaneet ja levittäneet kirjoittelua, jossa on muun vainoamisen lisäksi uhattu minua ja lastani kivittämällä, tappamisella ja minua raiskaamisella ja leimattu minut myös huoraksi, noidaksi, rikolliseksi, haaskalinnuksi ja ahneeksi rahastajaksi, jotta luopuisin todistamasta ja oikeuksistani asianomistajana.
- 4) **Alistamalla minut vuosiksi ihmisoikeudettomaksi rikosten tehtailun kohteeksi** kidutuskultin kirjallisten sadististen, Juha Ruohosen laatimien profetioiden mukaisesti, jotta ”vastustajien suut ja mielet tukitaan”, ja minun oma tahtoni murretaan, kuten uhriaan naureskellen kiduttanut kulttijohtaja äänitteiltä ilmenevin manööverein mursi uhrinsa Elisa Palosen
- 5) Aiheuttamalla minulle vakavan kroonisen unettomuuden, ahdistuneisuutta, jatkuvaa päänsärkyä, huonovointisuutta, tajuttomuuskohtauksia ja lopulta pysyvän vamman ja sairauden (Raynaudin oireyhtymä, pysyvä henkeä uhkaava verisuonivaurio).

Ruohoset ja Ritvanen ovat oikeudettomasti useita kertoja jo heti aiemman uhrinsa Elisa Palosen kuoltua 14.11.2018 lukien ja sitä ennen 2010 lukien uhkailleet minua häpäisevien kirjoitusten laajalla tahallisella levittämällä, vainoamisella ja perättömien rikos- ja muiden viranomaisilmoitusten tehtailulla. Juha Ruohonen on ilmoittanut etukäteen (mm. 30.11.2018 kirjallisesti) toteuttavansa rikoksensa nimenomaan siitä syystä, että ”häpäisyn”, uhkailun ja painostuksen tarkoituksena on Ruohosen itsensä laatiman 30.11.2018 viestin mukaan painostaa Elisa Palosen omaisia jättämään testamentin moitekanne nostamatta, käyttämättä ilmaiseksi heille antamaani juridista apuani, keskeyttämään kanteen ajaminen ja estää todisteluni, mikä rikosten tarkoitus ilmenee myös syytettyjen yhdessä laatimista 18.8.2021, 31.8.2021, 21.10-27.10.2021, 28.11.2021 ja 22.3.2022 viesteistä, muista kirjelmistä ja heidän HO:lle 26.10.2020 ja 31.8.2021 toimittamistaan ”todisteista”, joista kaikki hylättiin todisteina, koska ne koskivat minua eikä testamenttiriidan kohdetta. Noin 200 sivua heidän ”uusiat” todisteitaan HO:ssa 31.8.2021 lukien koski vain minua eli kantajan todistajaa valitusasiassa, jonka todistelun pitäisi koskea Elisa Palosen testamenttia ja jokainen ”uusi” todiste 31.8.2021 ovat törkeän petoksen toteutusvälineitä **ja syytettyjen toiminta todettu myös hyvän asianajotavan vastaiseksi ja sopimattomaksi Turun HO:n 15.11.2022 päätöksellä ja VarsKäO:n 21.12.2022 päätöksellä** eli samana päivänä, jona minuun kohdistetut poliisirikoskumppanien **Tuimalan, Mujusen ja Huldenin** uusimmat 21.12.2022 rikokset toteutettiin (todisteisiin nähden aivan päinvastaiset olemattomien rikosteni ”kuulustelukutsut”) tahallaan toteutettiin ja joita he **22.12.2022** tahallaan jatkoivat RL 15:9 §:n rikoksella Juntusen ja muiden syytettyjen rikoskumppanien kanssa ja kieltäytyivät kirjaamasta lääkärintodistuksia laillisesta esteestä, vaikka olin 21.12.2022 sairaalassa ja Wallinin kirjoittaman lausunnon mukaisesti hengenvaarallisesti sairas ja oikeutettu lepoon **14.2.2023** saakka ja sen jälkeenkin.

Hyvän asianajotavan vastaisia prosessipetoksia, vainoamistani ja tässä syytteessä kuvattuja rikoksia toteuttaneet syytetyt ja muut rikolliset eivät päätyneet esitutkintaan kuulusteltaviksi kertaakaan millään näytöllä, mutta saivat aina alle vuorokaudessa koplansa rikoskumppaneina toimivien poliisien ”kuulustelut” olemattomista rikoksistani alkamaan. Kaikki minulle ”leivotut” kuulustelut ja ”rikosepäilyt” kopla toteutti vastoin aivan selviä oikeudenkäynneissä syntyneitä päätöksiä ja vastoin kaikkia selviä pakottavia normeja.

Kantajien todistelu testamenttiriidassa ja kaikki minun todisteluni asianomistajasyytteissäni ja minun vireille laittamissani rikosasioissa on pätevää ja koskee Palosen tahdonmuodostuksen puutteita, testamentin laadintaolosuhteita Ruohosten kultin painostamana ja minuun ja muihin uhreihin kohdistettua törkeää rikollisuutta. Ruuhonen on ensin uhkaillut häpäisylläni ja sitten heti alkanut toteuttamaan uhkauksiaan ja Kroneld-Virtanen on koko asiamiestehtävänsä ajan aktiivisena rikoskumppanina osallistunut konkreettisesti viimeistään **15.6.2021** lukien kaikkiin päämiestensä rikoksiin. Kulttikoplan rikosten ”nuotit” (toteutusohjeet) ovat Juha Ruohosen laatimat. Ruuhonen on Kroneld-Virtasen ja laajan rikoskumppanuusverkostonsa kanssa uhkaillut, **vainonnut ja painostanut minua sietämättömällä tavalla tauotta 2010-2023** ja pahentanut ja törkeyttänyt rikoksiaan 14.11.2018 lukien ja ryhtynyt tehtailemaan myös kymmeniä perättömiä viranomaisilmoituksia ja postittamaan salaa testamenttiriidan tuomareille ja poliisille minua koskevaa törkyviestintää mm. Kroneld-Virtasen, Leppäsen, Peltolan, Vainion, Suokaksen ja satojen muiden heidän yllyttäminään rikoksia tehtaileiden rikoskumppanien kanssa

- 1) **Niin, että minä eli viestinnän kohde en ole itse kuulunut heidän viestiensä jakeluun**, vaikka sisällöllisesti ne koskevat minua nimeltä mainiten, loukkaavat kunniaani, potilastietosuojaani ja yksityiselämäni.
- 2) Hyötyäkseen vähintään 3 meur pätemättömien testamenttien ja muiden rikostensa avulla siten, että rikoshyötyä he pyrkivät hankkimaan Ruohosille, Ritvaselle ja Ruohosten hallintaan tarkoitetulle keinotekoiselle säätiölle ja asiamiestehtävän palkkioina. Säätiö on luotu vain keinotekoisien veroetujen liittämiseksi niihin 3 meur rikoshyötyihin, joita kulttikopla tavoittelee pätemättömällä testamentilla, joka syntyi uhria kiduttamalla ja aivopesemällä.
- 3) Hankkiakseen rikoshyötyjä myös Kroneld-Virtaselle ja Haviälle.
- 4) Hankkiakseen yhtä pätemättömillä kultin rikoksilla syntyneillä vakuutusten edunsaajamääräyksillä vähintään 22.000 € rikoshyödyt Hanna ja Elina Ruohoselle.
- 5) Hankkiakseen muissa oikeudenkäynneissä rikoskumppaneilleen vähintään 10 meur rikoshyödyt
- 6) Hankkiakseen perättömillä minuun kohdistetuilla rikosilmoituksilla perusteettomia korvauksia ja hyötyäkseen minulta estämillään korvauksilla, jotka kuuluvat minulle heidän rikostensa uhrina.
- 7) Hyötyäkseen kaikissa rikosprosesseissa syytteidensä ja tuomioidensa estymisenä, vaikka rikoslain mukaan heille kuuluvat sellaiset seuraukset.
- 8) Vahingoittaakseen minua, lastani, terveyttäni, perhettäni, omaisuuttani, mainettani, yhdistyksiäni, poliittista uraani, Palosen omaisia ja vaarantaakseen henkeni minua tahallaan rasittamalla.

Rikokset syytetyt toteuttivat ja poliisirikoskumppanien kanssa tahallaan ajoittivat RL 15:9 §:n säätämistä syistä estääkseen minua auttamasta Palosen omaisia Ruohosten kulttia vastaan nostetuissa rikos- ja siviiliprosesseissa ja toimimasta missään asiassa todistajana ja oikeudenkäytössä käyttämästä laissa säädettyjä oikeuksiani. RL 15:9 §:n mukaisia rikoksia he ovat toteuttaneet seuraavilla rikosten osateoilla:

- 1) kaikilla rikosten osateoillaan (satoja) 2010 lukien ja kiihtyvästi 14.11.2018 lukien ja Kroneld-Virtanen asiamiestehtävänsä ensimmäisestä päivästä lukien
- 2) yhteensä kymmenillä uhkauksilla ja laatimalla painostus- ja uhkaustarkoituksessa minua koskevia perättömiä loukkauksia ja salassa pidettäviä potilastietoja sisältäviä s-posteja pesänselvittäjälle, Palosen omaisille, OTT Kavoniukselle, Kasvihuoneilmiön työntekijöille, oikeudenkäyntien tuomareille, poliiseille ja syyttäjille
- 3) laajana nettilevityksillä, Alibin perättömillä kirjoituksilla ja Paraisten paikallislehden toimittajille levittämillään valheilla
- 4) Juha Ruuhonen soittelemalla tyttäriensä kanssa toimittajille ja laatimalla Alibiin, someen ja paikallislehtiin perättömiä ja salassa pidettäviä tietoja sisältäviä haastatteluja
- 5) Juha ja Susanna Ruuhonen kotini läheisyyteen syksyllä 2021 hakeutumalla
- 6) Ruuhoset ja Ritvanen vainoamalla ja seuraamalla minua netissä ja laatimalla väärillä ilmiannoilla käynnistämässään asioissa taulukoita kirjoitusteni sisällöstä, mikä todistaa hänen vainonneen ja seurailleen minua vainoamisrikoksessa tarkoitetulla tavalla eikä päinvastoin

- 7) laatimalla minua koskevia törkykirjoituksia oikeudenkäyntikirjelmiin ja väärin ilmiantoihin viranomaisille ja tehtailemalla rikos-, aikuishuoli- ja lastensuojeluilmoituksia aiheuttaakseen minulle ja perheelleni kärsimystä ja normaalin perhe-elämän estymisen
- 8) määrittelemällä rikosilmoituksissaan asianomistajasyytteen ajaminen ja julkisen tiedon julkistaminen eli ei-rangaistavia tekojani rikokseksi estääkseen minulta kaikki oikeussuojakeinot ja puolustautumisen rikoksilta, alistaakseen minut tuhansille sadistisille omille ja muiden rikoksille ja estääkseen korvaukseni
- 9) levittämällä vuosien ajan oikeuslaitoksessa, netissä, poliiseille ja syyttäjille väärillä ilmiannoilla perätöntä tietoa, että olisin "jossain" muka väittänyt Ruohosen murhanneen Elisa Palosen, vaikka missään en ole sellaista väittänyt, vaan 3.1.2021 jouduimme tekemään haastattelun Ruohosten rikollisen toiminnan ja Juha Ruohosen koplan valehtelun lopettamiseksi
- 10) **painostamalla minua, jotta muuttaisin todistajanlausumaani ja toteuttaisin heidän pakottamana kantajien vahingoksi perättömän todistajankertomuksen HO:ssa**, jotta
 - valehtelin ja kiistäisin heidän kulttinsa vastoin äänitteitä, kirjallista todistelua ja vastoin 16 muun kantajan todistajan ja asiantuntijan ja omaa todistajankertomustani syytettyjen ja rikoskumppanipoliisien rikosten pakottamana
 - en uskaltaisi toimia todistajana HO:ssa asiassa **S 21/1415, VarsKäO:ssa asioissa L 19/12892 ja L 761/2021/3668** ja ajaa kannettani Ruhosta vastaan asiassa **R 21/3900**, nostaa tätä toista asianomistajasyytettä
 - "vainoajaksi" ja muuksi rikolliseksi leivottuna ja leimattuna todisteluni ja Wallinin todistelun arvo heikkenisi
 - minuun, lapsiini, lapseni isään, Walliniin, hänen lapsiinsa, Palosiin, assistenttiini ja muihin verkoston uhreihin kohdistettujen oikeiden vaino- ja muiden rikosten tutkinnat ja syytteet estyisivät
 - he vaikuttaisivat maineeni ja Wallinin maineen heikentämisellä tai lausumistemme estämisellä kaikkien viranomaisten ratkaisuihin
 - he saisivat minut ja Wallinin vetäytymään kaikista oikeudenkäynnissä kuultavan rooleista aiheuttamansa pelon, uhkan, vamman, sairauden tai kuolemani vuoksi
- 11) levittämällä Naistenhuone Original-ryhmässä ja rikoskumppaniensa Suokaksen, Leppäsen, Peltolan, Sulkon, Kukon, Äijälän, Sjöholmin ja satojen henkilöiden kanssa ja Naistenhuoneessa vähintään **177.000 henkilön ryhmässä** perättömiä väitteitä todisteluni sisällöstä, herjaamalla todisteluani perättömästi prosessipetokseksi sekä levittämällä salassa pidettäviä polyamoriatarinoita ja väärää potilastietoja ja noita-, huora- harhaisuus ja murtovarkausvalheitaan netissä oikeudenkäynnin ulkopuolisessa "valeoikeudenkäynnissä" salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksia ja RL 6:5 §:n 2 momentin muita rikoksiaan toteuttaen.

Kroneld-Virtanen on yhdessä Ruohosen kanssa viimeistään 15.6.2021 lukien osallistunut muiden syytettyjen törkeisiin rikoksiin tapaohjeen, AAL:n, prosessilain ja rikoslain kieltämällä tavalla, mikä on asianajajan tekemänä rikossarjana ja erityisesti todistajaan, asiantuntijaan, kantajiin ja oikeudenkäynnissä kuultaviin kohdistettuna erityisen törkeä rikos. **He ovat rikoskumppaneita, jotka yhdessä painostus- ja uhkailutoimillaan**

- 1) **yrittävät pakottaa minut kieltämään kultin olemassaolon vastoin aivan selviä todisteita, kaikkien kirjallisten todisteiden, äänitteiden ja 31 todistajan yhdenmukaisia valahtoisia todistajanlausumia**
- 2) **yrittävät vaikuttaa todisteluni sisältöön nimenomaan hankkiakseen miljoonarikoshyödyn ja vaikuttaakseen "rikosilmoituksillaan", kirjelmillään, "uusilla" todisteillaan ja niiden ajoituksilla siviiliriidan todisteluun, asianomistajasyytteen ajamiseen ja kaikkiin esitutkinta-, syyte-, pesänselvitys- ja tuomioistuinprosesseihin ja estääkseen perhe-elämäni, yhdistystoimintani ja kaikki perus- ja ihmisoikeuteni sekä tappaakseen minut rikoksillaan**
- 3) pyrkivät pakottamaan minut antamaan perättömän, itselleen ja kultilleen edullisen ja kantajille vahingollisen todistajankertomuksen KäO:ssa ja HO:ssa

- 4) pyrkivät pilaamaan maineeni ”rikolliseksi”, ”mielisairaaksi”, ”rikossyndikaatin johtajaksi”, ”natsiksi”, ”noidaksi”, ”valelakimieheksi” ja ”lastensuojeluasiakkaaksi” leimaamalla heikentääkseni todisteluni arvoa ja uskottavuuttani
- 5) yrittävät rikoksillaan estää minua ajamasta Ruhosta koskevaa ROL:n ja OK:n mukaista asianomistajasyytettäni ja saamasta korvauksiani siten, että Kroneld-Virtanen kirjelmässään toistelee Ruohosen kanssa samoja perättömiä väitteitä, joita Ruohonen em. rikoksilla kaikkialla toteuttanut.
- 6) yrittävät estää kaikki laissa säädetty oikeussuojakeinoni
- 7) yrittävät rikoksillaan ”säättää” potilas- ja polyamorientiedot julkisiksi ja julkiset viranomaisen asiakirjat vastoin lainvoimaisia päätöksiä ”salaisiksi” ja PL 12 §:n 2 momentin säättämän ”jokaisen” oikeuden minulle ”rikokseksi” salaillakseen ja jatkaakseen itse kulttinsa törkeitä tuottoisia rikollisia bisneksiä
- 8) estävät ja ovat vuosia estäneet minua saamasta heidän ja rikoskumppaniensa minuun ja muihin uhreihinsa kohdistamia mitään oikeita heidän rikoksiaan normaalitavalla tutkittua
- 9) rikoksillaan estävät kaikkia perus- ja ihmisoikeuksiani, todistajan ja asianomistajan oikeuksiani kaikissa itse vireille laittamissani ja muiden vireille laittamissa rikos- ja siviiliriita-asioissa, esitutkinnassa, poliisitutkinnassa, kuulusteluissa ja niihin rinnastettavassa muussa viranomaismenettelyssä (mm. valvontalautakunnassa, pesänselvityksessä asiamiestehtävässäni, sosiaali- ja lastensuojeluviranomaisissa).
- 10) vaikuttaneet vääristävästi tutkinnantappojen sarjatuotantoon ja aiheuttaneet minulle valtavat vahingot väärillä ilmiannoilla sekä kuulusteluihin väärässä roolissa aiheuttomasti rikosepäilyn alaiseiksi alistamalla
- 11) vaikuttaneet ja pyrkineet vaikuttamaan kaikilla rikoksillaan lausuntojen, todistelun, tuomioistuimen ratkaisutoiminnan, esitutkinnan, syyteharkinnan ja lastensuojeluasioiden lopputuloksiin
- 12) pyrkineet** sadistisilla rikoksillaan tuhoamaan ja tuhonneet terveyteni pysyvästi ja aiheuttaneet minulle vuosien ajan ja edelleen aiheuttavat keskeytyksettömästi tahallaan jatkuvan hengenvaaran pyrkien rikoksillaan nimenomaan myös niihin seurauksiin eli kidutus- ja pahoinpitelyrikosten seurauksiin ja **kuolemani aiheuttamiseen** estääkseni minua toimimasta todistajana, asianomistajana ja ajamasta kanteitani Ruhosta ja hänen rikoskumppaniverkostoaan vastaan, **koska kuolleena en voi enää todistaa ja ajaa kanteitani ja korvausvaatimuksiani**
- 13) tahallaan yrittävät sinnikkäästi aiheuttaa minulle aiheettoman syytteen, tuomion ja aiheettomia korvausvastuita perättömillä rikosilmoituksillaan ja välttyäkseen rikoksillaan itse omien ja koplansa oikeiden korvaus- ja rangaistusvastuiden seurauksilta
- 14) yrittävät estää minua saamasta rikoksia loppumaan ja yrittävät estää korvauksiani vuosien rikoshelvetissä elämisestä Ruohoselta ja keneltäkään edes asianomistajasyytteitä ajamalla
- 15) toteuttavat jokaisella rikoksellaan rikosten taloudellista motiivia, joka on miljoonarikoshyödyn hankkimistavoite ja kaikkien EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n turvaamien perus- ja ihmisoikeuksien ja normaalien viranomaisprosessien estäminen.

Syytettyjen ja rikoskumppanien toiminnassa ei ole ollut 2008-2022 yhtään normaalia ja laillista vaihetta ja Ruohonen vaihtoi asiamiestä (Havian Kroneld-Virtaseen) juuri siksi, että Havia ei enää suostunut rikoskumppaniksi, mutta Kroneld-Virtanen suostuu rahaa vastaan vaikka kidutusten toteutuksiin ja tappamiseeni, jonka tavoitteen Kroneld-Virtasen, Ruohosen, poliisi Äijälän ja muiden rikollisten kopla onkin jo lähes saavuttanut.

Syytetyt on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisesta ensisijaisesti ehdottomaan vankeuteen kolmeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Vainoaminen RL 25:7 a § (13.12.2013/879)

Syytetyt ovat em. tekoajalla

- 1) uhkailleet, seuranneet, tarkkailleet, ottaneet asiattomissa tarkoituksissa yhteyttä ja muuten näihin rinnastettavalla tavalla oikeudettomasti vainonneet minua laissa ja asetuksessa säädetyn ja

viranomaisen (tässä asiassa Varsinais-Suomen KäO:n ja HO:n) lain nojalla erikseen 5.11.2020, 4.6.2021, 24.9.2021, 26.1.2022, 15.11.2022 ja 21.12.2022 päätöksillään määräämän velvollisuuden vastaisesti

- 2) toteuttaneet vainoamisrikoksiaan siten, että jokainen heidän rikoksensa on ollut omiaan aiheuttamaan heidän vainoamisensa kaikissa uhreissa eli minussa, Elisan kummipojassa pienessä lapsessani Martissa, kaikissa aikuisissakin lapsissani, kaikissa ystäväissani ja lähiomaisissani, lapseni isässä eli kantajien avustajassa OTT Kavoniuksessa, lapseni isovanhemmissa, ystäväni ja kannattajieni keskuudessa, Wallinissa, kaikissa Ruohosen kultin muissa uhreissa (Vornanen, Äkkijyrkkä, Milka, Joonas, Milka ym.), Ruohosen huutamisen kuulleessa yleisössä, Kasvihuoneilmiön työntekijöissä, assistenttissani, minun ja assistenttini muissa sukulaisissa, Palosen omaisissa, testamenttiriidan kaikissa todistajissa, yhdistykseni ja puolueen hallituksessa ja jäsenistössä ja laajassa osassa Suomen väestöä (vähintään 500.0000 henkilöä) koko Suomen alueella yhteensä kulttirikosten tekoajalla vuosikymmenten ajan kauhua, pelkoa ja ahdistusta ja johtanut minun ja perheeni normaalielämäni estymiseen vuosiksi 2010-2022, traumatisoitumiseeni, ahdistukseen, unettomuuteen, fyysisen terveydentilani pysyvään romahtamiseen ja konkreettiseen hengenvaaraan terveyteni vaurioituttua vakavasti ja pysyvästi heidän vainoamisrikostensa suorana seurauksena.

Vainoamisen säätäminen rangaistavaksi pohjautuu Euroopan neuvoston yleissopimukseen naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan ehkäisemisestä ja torjumisesta. Sitä törkeämpää on, että syytettyjen ja heidän rikoskumppaneinaan toimivien muiden vainoajieni rikoksilla, niihin olennaisesti liittyvillä tekaistuilla kuulusteluilla, Salosen, Ruohosen, Äijälän, Sjöholmin, Sulkon, Kukon, Riialin, Uskin, Mäkisen, Tuimalan, Huldengin, Muhusen, Riialin, Kohjoen, Ventelän ja muiden ”leipojien” uhkailuilla, kaikilla tutkinnantapoilla, niiden ”haitattomuus”-perusteluilla, Uskin, Äijälän, Sjöholmin ja Mäkisen 18.5.2022 päätöspäätöseluilla, Leppäsen ym. vainoamista tahallaan sallimalla ja yllyttämällä ja tekaistuilla kymmenillä ”kuulusteluillani” toteutetaan minuun naisena, äitinä, todistajana, asiamiehenä, lakimiehenä, oikeusturva-aktivistina, asianomistajana, asianosaisena, yhdistysten vetäjänä ja puheenjohtajana, poliitikkona ja ihmisenä kohdistettua rikollista vainoamista ja on mahdollistettu väkivaltarikoksia, raiskaus- ja murhakehotuksia ja väännetään minulle tekaistua ”vainoamis”-syytettä ja muita tekaistuja syytteitä olemattomista teoista, vaikka olen vainon uhri ja lisäksi koko perheeni, Wallin, kantajat, assistenttini ja vuosina 2001-2023 kymmenet kultin rikosten kohteet ovat vainon oikeat uhrin. Minun uhrin asemani ja ”rikokseni” puuttumisen ”kuulusteluissani” ymmärtää lukemalla mm. HE perustelut **(HE 155/2014) ja yleissopimuksen määritelmän vainosta.**

Juha Ruuhonen on johtanut rikoksia 14.11.2018 lukien. Hän on toteuttanut ”vainoamistani syytettyjen 4-9 kanssa 14.11.2018-30.12.2022 ja syytetyn 2 kanssa 15.6.2021 lukien rikosten välillä koskaan keskeytymättä. Syytetyt 1, 4-9 ovat toteuttaneet rikostaan asiassa R 21/3900 luetteloiduilla osateoilla toistuvasti ja keskeytyksettä jatkettuna rikoksena 14.11.2018 alkaen mm. 14.11.2018, 15.11.2018, 16.11.2018, 18.11.2018, 19.11.2018, 20.11.2018, 21.11.2018, 22.11.2018, 23.11.2018 (3 tekoa), 24.11.2018, 25.11.2018, 26.11.2018, 27.11.2018, 28.11.2018, 29.11.2018, 30.11.2018, 3.12.2018, 10.12.2018, 13.12.2018, 15.4.2019, 16.4.2019, 17.4.2019, 23.4.2019, 20.6.2019, 27.9.2019, 30.9.2019, 8.10.2019, 9.10.2019, 10.10.2019, 11.10.2019, 13.10.2019, 14.10.2019, 15.10.2019, 26.10.2019, 27.10.2019, 28.10.2019, 8.12.2020, 10.12.2020, 15.3.2021, 22.3.2021, 6.4.2021, 13.4.2021, 16.4.2021, 19.4.2021, 20.4.2021, 27.4.2021, 28.4.2021, 3.5.2021, 5.5.2021-7.5.2021 (Naistenhuone-ryhmä), heinäkuu 2021 (Alibin toimittajan käynti+ lehti 07/2021) ja jatkaneet rikostaan useilla uusilla osateoilla 14.11.2018-17.8.2021, 18.8.2021-31.8.2021, 1.9-20.10.2021, 21.10.2021-27.10.2021, 28.10-2.11.2021, 3.11-19.11.2021 ja 20.11.2021- 30.12.2022 ja rikos jatkuu edelleen.

Lotta Kroneld-Virtanen on Ruohosen kanssa toteuttanut rikosta viimeistään 15.6.2021 lukien ajalla 15.6.2021-30.12.2022 rikosten välillä koskaan keskeytymättä useilla omilla aktiivisilla osateoilla 15.6.2021-30.12.2022 itse laatimillaan teksteillä, hyvän asianajotavan vastaisella vuosia jatkamallaan

vastaamattomuudellaan, pesänselvittäjälle, poliisille ja oikeudelle päämiestensä kanssa laatimillaan ja lähettämillään törkeillä valheellisilla teksteillä ja osallistumalla kultin, poliisien ja syyttäjien rikokseen tekijäkumppanina sekä mahdollistamalla kaikkien Ruohosen ja hänen kulttinsa toteuttamien satojen törkeiden rikosten jatkamisen ja pyrkinyt itse hyötymään taloudellisesti Ruohosen kultin ohella kaikista rikoksista ja kaikki rikokset jatkuvat 30.12.2022 jälkeenkin haastehakemusta jättäessäni edelleen.

Laajaa tahallista systemaattista rikollista minuun kohdistettua vainoaan syytettyt ovat toteuttaneet mm.

- 1) rikoskumppaniensa AA Timo Havian, tutkinnantappo- ja lavastusverkoston poliisien ja syyttäjien kanssa, Terhi Suokaksen, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Miko Vainion, Jarkko Olinin, Henna-Maria Vermeulenin koplan ja muiden satojen nettivainoajien kanssa (mm. Naistenhuone Original-ryhmässä noin 120 henkilöä ja Ylilauta-sivustolla 1.200 viestittäjää)
- 2) kultin (syytettyjen 1, 4-9) kaikilla minuun kohdistamiensa rikosten osateoillaan 2010 lukien ja kiihtyvästi 2018 lukien yhteensä sadoilla uhkauksilla ja painostus- ja uhkaustarkoituksessa tehtailemillaan väärillä ilmiannoilla, niistä etukäteen poliisirikoskumppanien kanssa sopimalla, nettileivityksillä, kotini läheisyyteen hakeutumalla vaimonsa kanssa, kymmenillä pesänselvittäjälle, Palosen omaisille ja oikeudenkäyntien tuomareille ja poliiseille lähettämillään minua koskevilla perättömillä s-posteilla, soittamalla, tekstiviesteillä ja laatimalla taulukoita, jotka osoittavat Ruohosen johdolla minuun kohdistetun seuraamisen ja vainoamisen systemaattiseksi juuri vainoamisrikoksen tunnusmerkistön täyttävällä tavalla ja vainoaminen näkyy myös Ruohosen 21.-22.10.2021 ja loppulausuntoihinsa keräämistä minua koskevista materiaaleista. Niistä näkyy hänen ja rikoskumppaneiden seurailleen minua kaikkialla. Minä sen sijaan en tiedä enkä seuraa, missä he netissä kirjoittavat, vaan saan itse heitä koskevia ilmiantoja.
- 3) Syytetyn 2 koko asiameistehtävän ajan muiden syytettyjen ja verkostojen rikoksiin osallistuen
- 4) postittamalla satoja sivuja yksityiselämäni piiriin kuuluvia, testamenttiriidan todisteluun kuulumattomia sähköposteja testamenttiriitaan ja tuomalla ne rikostensa kautta julkisiksi tahallaan niitä toimittamalla (tulevat julkisiksi JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta mukaisesti juuri heidän tekohetkellään, kun toimittivat ne julkiseen oikeudenkäyntiin "todisteeksi") sekä käsittelemällä potilas-, seksitietoja julkisina vastoin oikeuden päätöksiä aiheuttaakseen niitä levittämällä minulle vainoamisrikoksessa tarkoitettua kärsimystä ja normaalin elämän estymisen.
- 5) laatimalla ja levittämällä viranomaisille, netissä, lehdissä ja kaikkialle tekstejä, joissa leimataan minut perättömästi mm. mielisairaaksi, pakkohoidon tarpeiseksi, lapselleni, itselleni ja kaikkien hengelle, terveydelle ja omaisuudelle hyvin vaaralliseksi, "tuhovoimaiseksi", noidaksi, valelakimieheksi, prosessipetosrikolliseksi, murtovarkaaksi, huijariksi, ahneeksi, vainoajaksi, tietosuojarikolliseksi, törkeäksi kunnianloukkausrikolliseksi, rahastajaksi, paholaiseksi ja loitsujen esittäjäksi
- 6) tehtailemalla kaikkialle perättömiä viranomaisilmoituksia, joiden nimenomainen tarkoitus on vainoamiseni, perusteettomien syytteiden tahallinen aiheuttaminen, perättömillä rikossyytteillä rahastaminen, asianomistajasyyytteen ajamisen ja todisteluni estäminen, testamentin moitekanteen estäminen, julkisen tiedon julkistamisen estäminen, ei-rangaistavien tekojeni "leipominen rikokseksi" oikeussuojakeinojeni estämiseksi ja silmittömän vainoamisen ja rikosmäärän toteutuksen jatkamiseksi siten, että vainoamiseni he toteuttavat myös RL 15:9 §:n rikosten ja muiden syytteissä kuvattujen rikosten toteuttamiseksi,
- 7) vainoamalla minua kaikilla rikoksilla ja välineillä ja viestimillä, jotka olen edellä RL 15:9 §:n rikoksen syytteessä yksilöinyt ja siten, että rikoksilla on yhteinen vähintään 10 meur rikoshyötymotiivi
- 8) levittämällä valheita ja kärsimystä aiheuttavia vääriä potilastietoja ja pakkohoitoharjoja miljoonille ihmisille tahallaan kaikilla välineillä, seuraamalla fanaattisesti ja sairaalloisella tavalla jokaista nettijulkistustani, ohjelmaani ja elämäni ja laatimalla jopa exell-taulukoituja listauksia laillisten julkistusteni termeistä (esim. väärin ilmiantoihin perustuvan "rikos"-asian "loppulausunnossa" Juha Ruohonen rikoskumppanuusperheensä kanssa toimitti poliisille taulukon, jossa oli laskenut, kuinka monta kertaa termi "virkamafia" mainitaan teksteissäni, vaikka termi on oikea eikä sen käyttöä ole minun ja kenenkään "rikokseksi" säädetty, mutta taulukointi todistaa kyllä kultin ja sen asiamiehen minuun kohdistaman vainon ja vainoamisrikoksessa tarkoitettua sairaalloisen seuraamiseni)

- 9) Juha ja Susanna Ruohosen konkreettisilla vainoamisteoilla hakeutumalla juuri kotipaikkakunnalleni Lohjalle Paraisilta 120 km:n päästä "syömään" vaimonsa kanssa 5 km:n päähän kodistani samaan aikaan, kun poliisille valehtelee väärissä ilmiannoissaan muka pelkäävänsä minua ja läheisyyttäni Turussa Varsinais-Suomen KäO:ssa Turussa, Paraisilla ja "kaikkialla"
- 10) estämällä kultin toteuttamana Juha Ruohosen johtamana rikollisena sensuurina systemaattisesti kaikkien somekirjoitusteni julkistamista laatimalla "faktantarkistajille" perättömiä ilmiantoja ja estämällä PL 12 §:n säätämän perus- ja ihmisoikeuden käyttöä minulta ja koko yleisöltäni ja vainoamalla minua silmittömästi itse kulttijohtajana laatimien kirjallisten profetoiden "vastustajien suut ja mielet tukitaan"-periaatteella toteuttamallaan sadoilla törkeillä rikoksilla ja nimenomaan totuuden piilottamiseksi kultin omista rikoksista sekä rikosten ja niiden avulla rikollisen rahastuksensa jatkamiseksi ja Peltolan, Leppäsen ja Peltolan nettirikosverkoston avulla, jossa vakavista väkivalta-, huume-, tuhotyörikoksista tuomittu, minuun laittomia uhkauksia ja törkeitä kavalluksia kohdistanut Peltola esiintyy "laillisuusvalvontaviranomaisena"
- 11) esittämällä useita laittomia uhkauksia estääkseen todistelua, värväämällä jonkun naisen soittamaan minulle henkilöisyyttänsä salaillen useita kertoja kotiini häirintäpuheluja Ruohosten näytelijänä heidän lukuunsa
- 12) estämällä itseään koskevien rikos- ja korvausasioiden ja asianomistajasyytteiden ajamista ja kaikkia minun, Wallinin ja perheeni perus- ja ihmisoikeuksia laajalla vainoamisrikollisuudella keskeytyksettä, pyrkimällä minua rasittamalla ja äärimmäistä sadismia toteuttamalla aiheuttamaan sairastumiseni, vammauttamiseni ja kuolemani ja saman seurauksen lapselleni ja testamenttiriidan asiantuntijakuultavalle Wallinille myös siitä syystä, että hän on todistajani useissa oikeudenkäynneissä, esitutkinnassa, lääkäri ja toinen kanssani asianomistajasyytteitä verkostoa vastaan ajava asianomistaja

Stalkkaus on nyt rangaistavaa - Lakimiesuutiset "Myös verkossa suoritettavat toistuvat kunnianloukkaukset lukeutuvat vainoamista koskevan rangaistussäädöksen piiriin."

Vainoamisen tarkoituksena on ollut alusta saakka RL 15:9 §:n rikosten toteutus ja miljoonarikoshyödyn hankinta. Kroneld-Virtanen on osallistunut vainoamiseen 15.6.2021 lukien ja mahdollistanut myös vainoamistani laajana jatkettuna rikoksena päämiehilleen ja laajalle rikoskumppaniverkostolle tapaohjeen ja muiden asianajajia velvoittavien normien vastaisesti ja lähettämällä yksityisyyttäni ja kunniaani loukkaavia materiaaleja satoja sivuja tahallaan "todisteena" HO:lle ja KäO:lle sekä osallistumalla aktiivisesti päämiestensä rikoksiin ainakin 15.6.2021-30.12.2022.

Syytetyt on tuomittava vuosia jatkamastaan vainoamisestani ensisijaisesti enimmäisrangaistukseen ehdottomaan vankeuteen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Laiton uhkaus (RL 25:7 §)

Syytetyt ovat em. tekoajalla uhanneet minua rikoksella sellaisissa olosuhteissa, että minulla uhattuna on perusteltu syy pelätä omasta, lapseni, assistenttini, koko perheeni, kantajien ja lääkäri Wallinin henkilökohtaisen turvallisuuden ja omaisuuden olevan vakavassa vaarassa. He ovat myös laittaneet uhkauksensa toteen edellisissä syytteissä kuvatuilla rikoksilla ja motiiveilla. Heidät on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta, laittomasta uhkauksesta ensisijaisesti ehdottomaan vankeusrangaistukseen kahdeksi vuodeksi, muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Törkeä pahoinpitely, pahoinpitely, törkeä vammantuottamus ja vammantuottamus (RL 21 luvun 5,6 10 ja 11 §)

Syytetyt ovat kaikilla edellä kuvatuilla rikoksillaan rikosten jatkuessa edelleen ruumiillista väkivaltaa tekemättä vahingoittaneet terveyttäni, aiheuttaneet minulle satoja kertoja kipua sekä saattaneet minut rikosten suorana ja tarkoitettuna seurauksena tiedottomaan ja sitä vastaavaan tilaan.

Heidän minuun kohdistamat kaikki pahoinpitelyrikokset on rangaistava ja tuomittava pahoinpitelyrikoksen törkeänä tekotapana, koska

- 1) He ovat pahoinpitelyrikoksen teonkuvauksen toteuttavilla rikoksilla ja niiden seurauksista tietoisina ja vakaviin seurauksiin hyväksyvästi suhtautumalla ja rikoksiaan tahallaan jatkamalla tahallaan aiheuttaneet minulle useita vaikeita ruumiinvammoja, pysyvän traumatisoitumisen, kroonisen unettomuuden, ahdistuksen, vakavia pysyviä fyysisiä hengenvaarallisia sairauksia, kymmeniä sairauskohtauksia, kipua, särkyä ja loppuelämäni ajan pysyvänä jatkuvan hengenvaarallisen verisuonivaurion ja päivittäisen ennenaikaisen kuolemanriskin.
- 2) He ovat toteuttaneet jokaisen sadistisen rikoksensa erityisen raa'alla ja julmalla tavalla
- 3) Heidän vuosia jatkamansa rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon
 - rikosten määrä, kesto, laatu, suunnitelmallisuus ja rikoksilla hankitun rikoshyödyn määrä (useita satojatuhansia euroja) ja rikoksia jatkamalla tavoiteltujen rikoshyötyjen huomattava euromäärä (useita miljoonia ja rangaistuksilta välttymisen tavoittelu)
 - perus- ja ihmisoikeuksieni totaalinen mitätöiminen psyykkisten ja fyysisten vammojen aiheuttamiseksi ihmisoikeudettomaksi alistamalla
 - piittaamattomuus KäT Hirvosen 27.10.2020 huomautuksesta, piittaamattomuus minun, kantajien ja OTT Kavoniuksen vetoomuksista rikosten lopettamiseksi, piittaamattomuus KäO:n ja HO:n useista selväsanaisista päätöksistä ja valokuvista, joista vammojeni vakavuus heille tuli tiedoksi
 - lainvoimaisen julkisuus- ja salassapitoratkaisun 5.11.2020 vastaisten rikosten toteutus aiheutukseen niillä minulle tarkoituksellisesti hirvittävää kärsimystä, tarkoitettuna seurauksena terveydentilani pysyvän menetyksen ja kaikki sairaudet ja vammat, joiden aiheuttamista he jatkoivat mistään piittaamatta, kärsimyksistäni nauttien ja maksimaalista vahinkoa tavoitellen.
 - heidän tietoisuutensa siitä, että olen pienen lapsen äiti, jonka kuolemaan, sairauksien ja vammojen pahentamiseen he ovat pyrkineet tietoisena siitä, että rikoksia jatkamalla alakoululainen lapseni on vaarassa menettää äitinsä
 - rikosten muut tavoitteet eli vammauttamalla ja kuolemani aiheuttamalla he ovat pyrkineet siihen, että kantajat menettävät todistajan, minä menetän korvaukseni, Ruohoset ja muut rikolliset "säästävät" kuolemani aiheuttamalla korvausvastuunsa verran, seuraajani menettävät oikeustaitelijan ja yhdistykseni vetäjänsä
 - pahoinpitelyrikosten aiheuttamilla vammoilla ja sairauksilla on estetty ja pyritty estämään todisteluani, kanteiden ja rikosasioiden ajamista, poliittisia oikeuksiani, sananvapauttani, oikeusturva- ja kansalaisaktivismiani ja mahdollistettu virkamafia- ja kulttirikollisuutta
 - aiheutetun vahingon suuruus ja rikosten kohdistaminen minuun oikeudenkäynnin todistajana, rikosten asianomistajana ja niiden toteutus RL 15:9 §:n mukaisten rikosten toteuttamiseksi ja RL 5:6 §:n 2 momentin säättämän rikollisverkoston osana.

Rikokset ovat tahallisia ja törkeitä, koska he ovat olleet tietoisia heikosta terveydentilastani jo rikokset aloittaessaan. He ovat minua tahallaan rasittamalla ja pitkäkestoista vuosien pituista elimistölle haitallista äärimmäistä stressitilaa tahallaan aiheuttamalla ja ylläpitämällä aiheuttaneet minulle useita sairauskohtauksia, kroonisen stressi- ja unettomuustilan, raajojen turvotusta, turvotuksesta johtuvaa kipua kävellessä ja käsiä liikutellessa, pään liikeratojen vaikeita kiputiloja,

tuntopuutoksia, niska- ja hartiaseudun toistuvia kiputiloja ja lopulta niiden lääketieteellisesti merkityksellisenä suorana seurauksena hengenvaarallisen parantumattoman verisuonisairauden (Raynaudin oireyhtymä), joka lisää merkittävästi ennenaikaisen kuoleman riskiä, estää normaalin elämän loppuelämäni ajan, aiheuttaa kaikkien raajojen kuolio- ja amputaatoriskin, pienentää elinajan ennustettani merkittävästi, tuhoaa elintoimintoja ja aiheuttaa minulle päivittäin joka hetki akuutin hengenvaaran ja jonka heidän aiheuttamansa sairauden aikana ovat jatkaneet rikoksiaan. Minulle on määrätty 21.12.2022 lääkinnällinen apuväline heidän rikoksillaan minulle aiheuttaman verisuonivaurion vuoksi.

He ovat koko rikoksen toteutuksen ajan aiheuttaneet minulle vakavia sairausoireita, niistä johtuvaa elimellistä kipua, särkyä sekä niistä ja rikoksistaan johtuvaa häpeää, kauhua, pelkoa ja henkistä epäinhimillistä kärsimystä. He ovat vastuussa hengenvaarallisen Raynaudin oireyhtymän puhkeamisesta, sen kaikista kivuliaista oireista ja kaikista rikosten aiheuttamista sairauksista ja vammoista koko tekoajalta. Raynaudin oireyhtymän puhkeaminen yli 40-vuotiaana ja vakava unettomuus, verenpaineen heittelemisen äärimmäisen stressin seurauksena ovat kaikk henkeä uhkaavia sairauksia ja kaikki ne on minulle aiheutettu syytettyjen ja rikoskumppaneina toimineiden poliisien, syyttäjien ja muiden rikoskumppanien minuun kohdistamallaan törkeillä, sadoilla, vuosia jatkamallaan keskeytyksettömillä rikoksilla, heidän aiheuttaman elimistön vakavan rasisutustilan ja pitkäkestoisen voimakkaan stressi- ja pelkotilan sekä rikoksilta puolustautumisen aiheuttaman liiallisen keskeytyksettömän epäinhimillisen kirjoitustyön, jatkuvan kirjoitustyön aiheuttaman työkoneen käytön (näppäimistön naputtelun ja tärinä), rikosten aiheuttaman normaalin vapaa-, lepo- ja perheajan puutteen, liian vähäisen levon, kroonisen unettomuuden ja traumatisoitumisen suorana seurauksena.

He ovat vastuussa rikosten aiheuttamista fyysisistä ja psyykkisistä sairausoireista ja vammoistani, joista esitän tässä asiassa lääketieteellistä todistelua. Rikosten suoria elimellisiä fyysisiä ja psyykkisiä terveysvaurioita ovat henkeäni vakavasti uhkaavan Raynaudin oireyhtymän puhkeaminen, siitä johtuva hengenvaara ja verisuonien pysyvä tuhoutuminen, yllärasitus, terveyskeskus- ja sairaalalääkärien toteama jatkuva elimistöni kivulias hengenvaarallinen stressitila, ruoka-haluttomuus, raju laihtuminen 44-kiloiseksi, krooninen unettomuus, krooniseksi törkeiden rikosten vuoksi muuttunut traumaperäinen stressihäiriö, ahdistuneisuus, krooninen pää-, niska- ja silmä särky, vatsakivut ja vatsakrampit, pahoinvointi, halvausoireet, liiallisesta istumisesta ja kirjoittamisesta johtuvat suonien katkeamiset käsissä ja jalkaterissä, ääreisverenkierron kouristukset verenkiertojärjestelmän tuhoutumisen seurauksena Raynaudin oirekuvalle tyypillisellä tavalla, jalkojen, sormien ja jalkojen verisuonien kouristuksenomainen supistuminen ja kuolioriski, värimuutokset ja verenpurkaukset, rikosten aiheuttamasta kirjoittamisesta rasisutustilasta ja kirjoitustyöstä johtuva henkeä uhkaava sisäelinten verenvuotoriskin aktualisoituminen ja jatkuva konkreettinen hengenvaara, toistuvat sydänkohtausoireet, hätäkeskuskäyntiin johtanut sydänkohtaus 21.4.2022, ala- ja yläraajojen tunnottomuus ja pistely, alaraajojen vakava turpoaminen kirjoitustyön edellyttämän liiallisen istumisen seurauksena, liikkumista vaikeuttava liiallisen istumisen aiheuttama alaselän vaurion pahentuminen, tukiliivin käyttöä edellyttävä jatkuva ja toistuva selän kiputila, kävelyn ja normaalielämän estyminen rikosten aiheuttamien jalkaturvotusten, verisuonivaurioiden ja selän kiputilan vuoksi, jatkuvien rikosten aiheuttamasta kirjoitustyöstä johtuva sormien suonten turpoaminen, nivelten turpoaminen, pallomaiset kovot patit niveltaitteissa, alaraajojen turpoaminen polvesta alaspäin, käsien ja alaraajojen voimakkaat värimuutokset, kylmyys, valkosormisuus, tunnottomuus, kaikkien raajojen rajut poikkeavat Raynaudin puhkeamisen liittyvät värimuutokset, verenkiertohäiriöt, kouristelu, halvausoireet, niska- ja hartiaseudun kiputilat, pään kiertämisen estyminen erityisesti oikealle rikosmäärästä johtuneen ylisuuren kirjoitustyön aiheuttamien kipujen ja pinteiden vuoksi, yleiskunnon romahdus, epileptisten, sydänperäisten stressiin ja unettomuuteen syy-yhteydessä olevien hengenvaarallisten tajuttomuuskohtausten lisääntyminen rikosten tekoajalla, muut lyhytkestoisemmat tajunnan tason häiriöt rasisutustilassa, aiempaan terveydentilaani kuulumaton verenpaineen raju vaihtelu

pitkäkestoisen elimistön haitallisen stressitilan seurauksena (ensin poikkeava nousu 30 astetta, etenkin alapaineen nousu 90-93 asteeseen ja sitten raju lasku, jossa yläpaine on 90-93 astetta), jatkuvat rasisustilassa pahentuneet sydämen rytmihäiriöt Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa aiheuttaman pitkäkestoisen vaikean stressin ja unettomuuden seurauksena sekä rikoksista johtuvan jatkuvan työkoneiden käytön perusteella.

Jos tekoa ei jostain syystä katsota törkeäksi pahoinpitelyksi tai pahoinpitelyksi, heidät on tuomittava törkeästä vammantuottamuksesta (RL 21:11 §) tai vammantuottamuksesta (RL 21:10 §), koska he ovat aiheuttaneet minulle ruumiinvammoja ja sairauksia törkeällä huolimattomuudella siten, että rikos on myös kokonaisuutena arvioiden törkeä edellä törkeän pahoinpitelyrikoksen syytteessä kuvatuilla kriteereillä tai he ovat vähintään huolimattomuudella aiheuttaneet minulle ruumiinvamman ja sairauden, jotka eivät ole vähäisiä.

Syytetyt on tuomittava törkeästä pahoinpitelystä ensisijaisesti maksimi-vankeusrangaistukseen 10 vuodeksi ja toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen. Rikos on rangaistava myös yritysasteelle jääneenä, mutta minuun kohdistettu rikos ei ole jäänyt yritykseksi, vaan jatkettulla rikoksella on aiheutettu vakavat pysyvät vammat suhtautumalla tiedossa oleviin seurauksiin hyväksyvästi, mikä on oikeuskäytännön ja rikoslain mukaista tahallisuutta. Jos tekoa ei jostain syystä katsota törkeäksi pahoinpitelyksi, heidät on tuomittava pahoinpitelystä ensisijaisesti ehdottomaan vankeuteen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen. Jos rikokset katsotaan törkeäksi vammantuottamukseksi, heidät on tuomittava ensisijaisesti vankeuteen vähintään 2 vuodeksi, ja jos rikos katsotaan vammantuottamukseksi, heidät on tuomittava ensisijaisesti vankeuteen vähintään 6 kuukaudeksi ja jommastakummasta rikoksesta toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syrjintä (RL 11:11 §)

Juha Ruohonen (syytetty 1) on toteuttanut syytteissä kuvattuja rikoksiaan esiintymällä mm. ”testamentin toimeenpanijana” ja ”säätöön edustajana” ja Teknovisio ja Visit-nimisten yritysten johtohenkilönä ja muut kultin jäsenet (syytetyt 4-9) ovat toteuttaneet rikoksiaan toimimalla ja laskuttamalla Visit- ja Teknovisio-nimisten yritysten nimissä sekä yrityksille ja itselleen rikoshyötyä hankkimalla sekä oikeudenkäynnin asianosaisina jatkaakseen syrjintääni ja rikoshyödyn hankintaa keinoitekoiselle säätöille, itselleen ja em. yrityksille. Kroneld-Virtanen (syytetty 2) on toteuttanut 15.6.2021-30.12.2022 rikoksensa asianajajan elinkeinotoiminnassa ja julkisessa asianajajatehtävässä, johon on säädetty laissa ja tapaohjeissa useita syrjimättömyyteen ja vastapuolen kunnioittamiseen velvoittavia lakisääteisiä velvoitteita. Syytetyt ovat em. tekoajalla edeltävissä syytteissä kuvattuja rikoksia toteuttaessaan elinkeinotoiminnassa ja ammatin harjoittamisessa ilman hyväksyttävää syytä jättäneet palvelematta minua yleisesti noudatettavilla ehdoilla ja asettaneet minut ilmeisen eriarvoiseen tai muita olennaisesti huonompaan asemaan perhesuhteiden, vammaisuuden ja terveydentilani, uskonnon (kulttinsa ja oman siitä poikkeavan vakaumukseni), yhteiskunnallisen mielipiteeni, poliittisen tai ammatillisen lakimiestoimintani ja muun näihin rinnastettavan seikan kuten oikeudenkäytössä kuultavan asemani ja vastapuolen aseman perusteella.

Syytetyt on tuomittava syrjintärikoksestaan ensisijaisesti maksimivankeusrangaistukseen 6 kuukaudeksi ja toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Vaaran aiheuttaminen (RL 21:13 §)

Syytetyt ovat em. tekoajalla tahallaan tai vähintään törkeällä huolimattomuudella aiheuttaneet minulle kaikilla edellisissä syytteissä kuvatuilla rikoksillaan vakavan hengen tai terveyden vaaran. Heidät on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä yhtä ankaraa tai ankarampaa rangaistusta, vaaran

aiheuttamisesta ensisijaisesti ehdottomaan vankeusrangaistukseen kahdeksi vuodeksi, muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Pakottaminen (RL 25:8 §)

Syytetyt ovat em. tekoajalla oikeudettomasti väkivallalla ja uhkauksella pakottaneet minut tekemään terveyttäni vahingoittavaa pakkotyötä rikoksilta puolustautumiseksi vuosia ilman lepoa, sietämään kipua, valvomista, vainoamista, tekaistuja aiheettomia rikosepäilyjä ja niihin tehtaittuja rikollisin menetelmin jatkuvasti tuotettuja pelottavia tekaistuja kuulusteluja, lavastettujen syytteiden ja tekaistujen kostovelkuutusten uhkaa, vakavaa psyykkistä ja fyysistä räsitusta, pelkoa, turvattomuutta, kunnian, potilastietosuojan, terveyden, perhe-elämän, lomien ja turvallisuuden tunteen poistamista, kaikki perus- ja ihmisoikeudet poistavaa ihmisoikeudetonta elämää, loppuelämäni jatkuvaa heidän aiheuttamaa hengenvaarallista sairautta ja vammautumista sekä jättämään kotiini, perheeseeni ja minulle kuuluvaan normaaliin ihmisarvoiseen elämään kuuluvia useita vuosia elämästäni käyttämättä. Syytetyt on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta, pakottamisesta ensisijaisesti ehdottomaan maksimivankeusrangaistukseen 2 vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkoon.

Avunanto ja yllytys törkeisiin virkarikoksiin (RL 40:8 §), kidutusrikokseen (RL 11:9a §) ja kaikkiin LIITE 2-asiakirjan virkamafiarikoksiin (RL 6:5 § 2 om.)

Syytetyt on tuomittava tässä asiakokonaisuudessa yllyttäjinä ja avunantajina kaikista ”kuulusteluilla” ja tutkinnantapoilla toteutetuista törkeistä virkarikoksissa, kidutusrikoksesta, poliisien ja syyttäjien syrjintärikoksista, törkeän vapaudenriiston yrityksestä, kuulusteluillani, väärennöksillä, törkeillä todistusaineiston väärentämisillä, tutkinnantapoilla ja rikollisilla kuulustelumenetelmillä toteutetuista rikoksista. Yllytys näkyy suoraan todisteena tässä syytteessä olevista Elina ja Juha Ruohosen lausumista loppulausunnoissaan (erityisesti toivovat poliisiväkivaltaan ja uhkailuun perustuvaa laitonta poliisiaseman sisään sieppaamistani, levittävät pakkohoito vaatimuksia ja muita törkeitä vapaudenriistorikostoiveitaan laajalle levittämässään rikollisella viestinnässään).

Syytetyt ovat toimineet tässä syytteessä kuvatulla tekoajalla myös yllyttäjinä ja avunantajina tutkinnantappoja ja vääriin ilmiantoihin perustuvia kuulustelujani tahallaan toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien syrjintä-, virka- ja kidutusrikoksissa. Avunannosta ja yllytyksestä virkarikokseen, virkatehtävässä toteutettuun syrjintärikokseen ja kidutukseen tuomitseminen ei rikoslain mukaan edellytä avunantajan ja yllyttäjän olevan virka-asemassa. Syytetyt ja heille tutkinnantappoja leiponeet ja minuun rikollisia kuulusteluja kohdistaneet poliisit ja syyttäjät ovat **RL 3 luvun 3, 5 ja 6 §:n säätämällä tavalla rikoskumppaneina** yhdessä tehneet tahallisia rikoksia ja syytetyistä ainakin Juha Ruohonen ja Suokas ovat poliiseihin ja muihin vainoamisverkoston rikoskumppaneihin yhteyttä ottamalla tahallaan taivuttaneet heidät ja useita rikoskumppaneita tahalliseen rikokseen ja sen rangaistavaan yritykseen.

Syytetyt ovat ennen rikosta ja sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan auttaneet satoja rikoksentekejiä netissä ja virkamafiaverkostossa tahallisten rikosten ja niiden rangaistavan yritysten tekemisessä ja Kroneld-Virtanen on ennen rikosta ja sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan avustanut Ruohosta ja vastaajia niissä kaikissa kultin jäsenten rikoskumppanina. He ovat valehdelleet kaikissa viesteissään, yhteydenotoissaan, väärissä ilmiannoissaan, oikeudenkäyntikirjelmässä, suullisissa ja kirjallisissa valmisteluissa ja ainakin Juha, Hanna ja Elina Ruohonen myös netissä sekä rikkoneet lakisääteistä totuusvelvoitettaan kaikissa viranomaismenettelyissä jatkettuna rikoksena rikosten jatkuessa hengenvaarallisina edelleen.

Syytetyt on tuomittava kuin tekijät myös kaikista virkarikoksista, joista LIITE 2-asiakirjan rikoskumppanit tuomitaan ja kaikista virkarikoksista, kidutuksista ja virkamiesten rikoksista on myös tuomittava.

4.2 Rikosten jatkaminen (RL 8:2 § 2 mom.) ja maksimirangaistuksen perusteet

Tekoon on sovellettava **RL 8:2 §:n 2 momenttia**, koska syytetyt ovat tehneet lainkohdassa säädetyn jatkettun rikoksen. *Koska kyse on yhtenä kokonaisuutena arvioitavasta menettelystä, jossa rikosten motiivi, tekijöiden yhteistoiminta ja sama uhri (minä) ja sama rikoshyötymotiivi liittävät syytettyjen, rikollisen kultin, virkamafiaverkoston ja muiden rikoskumppanien rikokset yhteen, vanhentumisaika alkaa viimeisestä osateosta tai laiminlyönnistä eikä mikään syytteessä yksilöity rikos vanhene erikseen (KKO:2004:46, KKO:1995:137, KKO:2000:108, HD 1994:67, HD 1995:137, KKO:1984-II-15).*

Minkään syytettyjen rikoksen syyte- ja korvausoikeus ei ole vanhentunut eikä vanhentumisaika ole edes alkanut kulua, koska jatketuissa teoissa vanhentuminen alkaa viimeisen osateon päättymisestä eikä teko ole edes vielä päättynyt, vaan jatkuu tätä haastehakemusta jättäessäni kaikilta osin. Käytän syyteoikeuttani siihen teko aikaan saakka, johon tutkinnantapporikollisuudella tehtäillut tutkinnantappopäätökset synnyttävät syyteoikeuden. Myös sen jälkeen ja parhaillaan edellä kuvattu törkeä rikos jatkuu tämän rikosasian vireille laittamishetkellä. Kyse on RL 8:2 §:n 2 momentin säätämästä jatkettusta poikkeuksellisen törkeästä rikoksesta, jonka jatkamista varten muut syytetyt vaihtoivat Havian Kroneld-Virtaseen. He ovat

- 1) pyrkineet väärillä ilmiannoillaan "leipomaan" minulle prosessipetostaan vastaavan tekaistun rikoksen ja aiheettomat syytteet, tuomiot, 3 meur rikoshyödyt testamenttiriidassa, rahastamaan perusteettomia korvauksia tekaistuilla "leivotuilla" syytteillä ja tekemään minusta ihmisoikeudettoman ja puuttumaan vuosien ajan kaikkien viranomaisprosessien ratkaisuihin ja estämään todistelua, estämään PL 12 §:n 2 momentin perusoikeuden käytön totaalisesti ja täysin rikollisella tavalla, estämään muutkin perus- ja ihmisoikeuteni sekä estämään myös lapseni, perheeni, yhdistysteni, assistenttini, perheeni, kantajien ja Wallinin sekä kultin ja virkamafian kaikkien uhrien kaikki perus- ja ihmisoikeudet.
- 2) jatkaneet, törkeyttäneet ja laajentaneet rikoksiaan aiemmin nostamani syytteen jälkeen, kanteen aikana, valitusten aikana, oikeudenkäyntihäviönsä jälkeen ja 5.11.2020 päätöksen jälkeen tietoisena, että julkisuus- ja salassapitoratkaisu oli lainvoimainen.
- 3) väärillä ilmiannoillaan pyrkineet estämään 14.9.2021 vireille laittamani asianomistajasyytteen eli estämään PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan ja ROL 14 §:n erityisesti säätämän perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn oikeuteni ja **"leipovat" oikeussuojakeinoja "rikoksiksi" EIS 1, 6, 7, 17-18 artiklan vastaisesti** vääriä ilmiantoja tehtailemalla, **alistaakseen minut ihmisoikeudettomaksi, viedäkseen puolustautumisoikeuden rikoksilta, estääkseen korvausoikeuteni ja omat tuomionsa**
- 4) pyrkivät leipomaan minulle olemattomista rikoksista vaino-, tietosuoja- ja törkeän kunnianloukkaussyytteen
 - a) **toteuttaakseen väärillä ilmiannoilla 31.8.2021 laatimansa "vainoamis"-tarinan mukaista törkeää petosta HO:ssa eri tarinalla kuin KäO:ssa ja saadakseen kuulemisoikeuden HO:ssa petosten ja väärin ilmiantojen avulla**
 - b) **anastaakseen rikoksillaan 3 meur testamentin** kantajilta ja **estääkseen minua antamasta valani mukaista todistajanlausumaa nimenomaan siinä tarkoituksessa**
 - c) **rahastaakseen perättömillä rikosväitteillään** ja rikoskumppaneina toimivien poliisien Äijälän, Sjöholmin, Kukon, Sulkon, Uskin, Riialin, Sainion, Heikkilän, Mamian, Huldenin, Tuimalan, Salosen, Laitisen, Suuripään, Halmeen, Moilasen, Lammin, Mäkisen, Kohijoen, Juntusen, Haaviston, Salovartion, Ventelän ja muiden LIITE 2-asiakirjan virkamiesten avulla minulta korvauksia, vaikka olen uhri
 - d) **muuttaakseen rikoskumppaniensa avulla rikokset laillisuudeksi, uhrin rikollisten rahastuskohteiksi, potilas- ja polyamoriatiетоjen rikollisen levityksen "laillisuudeksi" ja PL 12 §:n 2 momentin, JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta (30.3.2007) säätämän lakisääteisen viranomaistoiminnan ja julkisten asiakirjojen laittomaksi salailuksi** siinä tarkoituksessa, että salailun ja "leivottujen" syytteiden avulla he peittelevät ja jatkavat omia rikoksiaan.

Mikäli KäO vastoin RL 8:2 §:n 2 momentin sanamuotoa, oikeuskäytäntöä ja rikosten jatkamisen selvää näyttöä katsoisi, että syytettyjen ja heidän laajan rikollisverkostonsa rikoksissa ei olisi kyse jatketusta rikoksesta, vaan erillisistä, toisiinsa liittymättömistä teoista, jotka vanhenisivat kukin erikseen vastoin RL 8:2 §:n 2 momentin selvää soveltamistilannetta, rikosperusteiset korvausvaatimukset tulee silti käsitellä haastehakemuksen mukaisina (vrt. Helsingin KäO:n tuomio Alpo Rusi vs. valtio 07/30764, annettu 8.11.2007). Korvausvaatimusten vanhentumisaika on VahL:n mukaan joka tapauksessa 3 vuotta, olen katkaissut vanhentumisen (VanhL 7 § 3 mom., 10 ja 11 §) eivätkä mitkään syytettyihin kohdistamani vaatimukset eivät ole miltään osin vanhentuneita, koska rikos ei ole alettuaan keskeytynyt, kaikki rikokset ja niiden seuraukset jatkuvat edelleen haastehakemuksen jättäessäni.

Syytetyt tulee tuomita kaikista rikoksista rangaistukseen, joka tulee määrätä ensisijaisesti ehdottomana vankeusrangaistuksena rangaistusasteikon maksimirangaistuksena rikosten poikkeavan määrän, keston, niiden osoittaman sadistisen pahuuden, tekotapojen törkeyden, suunnitelmallisuuden, rikoskumppaniverkoston laajuuden, motiivina olevan valtavan miljoonarikoshyödyn, uhrimäärän, loukattujen perus- ja ihmisoikeuksien määrän ja heidän sinnikkäästi jatkamallaan törkeillä rikoksillaan minulle aiheuttamiensa pysyvien henkilövahinkojen vakavuuden, epäinhimillisen kärsimyksen, mainehaitan, elämäni ja perhe-elämäni kallisarvoisen ajan varastamisen, ihmisarvon loukkausten suuruuden, perus- ja ihmisoikeusloukkausten valtavan määrän, pysyvään hengenvaaralliseen vammautumiseen ja sairauteen johtaneen pitkäkestoisen rasituksen ja stressitilan perusteella, ja koska olen Ruohosen, Kroneld-Virtasen ja heidän raukkamaisia rikoksia tehtailleiden rikoskumppaniensa rikosten vuoksi joutunut elämään vuosia tuhansien rikosten, murha- ja raiskauskehotusten, huoraksi, noidaksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, muuksi rikolliseksi ja ihmisoikeudettomaksi alistettuna täysin turvatonta elämää vuosien helvetissä, menettänyt vuosia elämästäni, korvaukseni ja omaisuuttani perusteettomasti rikosten vuoksi, terveyteni jatkuvilta rikoksilta puolustautumisen työmäärän vuoksi.

Lisäksi olen vielä kaiken sen rikollisuuden keskellä vakavasti sairaana ja hengenvaarassa joutunut väärien ilmiantojen vuoksi kymmeniä kertoja perättömästi ”rikoksesta epäillyn” asemassa oikeudettomasti ja aiheuttomasti mielipuolisiin kuulusteluihin, joita on toteutettu tosiasiaa kidutuskultin johtajan määräyksillä, laittomilla uhkauksilla, fyysistä ja henkistä väkivaltaa ja kaikki vähimmäisoikeuteni poistavia rikollisia menetelmiä noudattavilla ”kuulusteluilla” todistelusta irrallaan.

Olen heidän tahallisten rikostensa ja rikoskumppanuusverkostonsa vuoksi joutunut kymmeniä kertoja aivan aiheuttomasti selvien normien ja näytön vastaisesti rikoksesta epäillyksi, **sietämään tuhansia ihmisarvoani loukkaavia rikoksia**, sietämään perus- ja ihmisoikeudet totaalisesti minulta, lapseltani, perheeltäni, Wallinilta ja assistentiltani poistavia rikoksia, pelkäämään lapseni Martin hengen puolesta, useiden lasteni hengen puolesta, oman henkeni, terveyteni, kotini, muun omaisuuteni, kunniani ja vapauteni menettämistä ja joutunut Wallinin kanssa perusteettomasti syytteen vaaraan olemattomista ”leivotuista” rikoksista RL 15:9 §:n rikosten osana ja minua on jatkuvasti tahallaan kuultu väärässä rikoksesta epäillyn roolissa epäiltynä teoista, jotka eivät edes ole rikoksia ja tavoitteellisesti ”leivottu” minulle ja muille oikeudenkäytössä kuultavilla tekaistua rikosepäilyä ja tekaistua syytettä.

Jos tekoa ei jostain syystä katsottaisi RL 21:6 §:n, RL 24:10, RL 24:8a §:n ja RL 36:2 §:n mukaiseksi ko. rikosten törkeäksi tekotavaksi, syytetyt on tuomittava vähintään perusmuotoisista rikoksista, koska kaikki teot ovat tahallisia, suunnitelmallisia, tehty miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi ja osana laajaa muuta Juha Ruohosen johtaman kultin ja rikoskumppanuusverkoston törkeää petos-, vapaudenriisto- ja orjuutus- ja väkivaltarikollisuutta, jonka normaalin tutkimisen ja rankaiseminen ovat estäneet epänormaalilla ja lainvastaisella tavalla rikoskumppaniverkostoon kuuluvat poliisit, syyttäjät ja tuomarit.

Syytetyt on tuomittava syytteiden mukaisista kaikista rikoksistaan yhteiseen rangaistukseen syytteissä yksilöidyt rangaistukset yhteen sovittamalla. Rangaistus on määrättävä ensisijaisesti ehdottomana

vankeusrangaistuksena, koska kaikki törkeytysperusteet täyttyvät eikä yhtään lieventävää ja tahallisuutta poistavaa seikkaa ole olemassa. Ne syytetyt, jolla on sotilasarvo, on tuomittava menettämään myös sotilasarvonsa.

4.3 Velvollisuuksia säättävät normit, joita syytetyt ja tutkinnantappajat ovat rikoksillaan rikkoneet

Oikeudenkäymiskaari (OK), ROL, laki oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa (30.3.2007/370), laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (JulKL), laki potilaan oikeuksista, perustuslaki (PL), ihmisoikeussopimus (EIS), AAL, esitutkintalaki (ETL), poliisilaki, rikoslaki ja asianajajia laintasoisesti velvoittavat tapaohjeet säättävät syytetyille ja rikoskumppaneina toimineille virkamiehille ja muille henkilöille ehdottomia velvollisuuksia ja minulle ehdottomia oikeuksia. Lisäksi heidän on noudatettava oikeuden lainvoimaisia ja muitakin päätöksiä ja *testamenttiriidassa KäO:ssa ja HO:ssa tehtyjä salaus- ja julkisuusratkaisuja, joissa tuomioistuimella on yksin päätösvalta ja jotka perustuvat PL 12 §:n 2 momenttiin, JulKL:iin ja lakiin oikeudenkäynnin julkisuudesta*. Minuun kohdistetuilla törkeillä rikoksilla syytetyt ja heille tutkinnantappo- ja ”leivontakuulustelu”-palveluja tuottaneet rikoskumppanipoliisit ja syyttäjät ovat yhteensä rikkoneet syytteissä yksilöityjen rikoksia toteutuksilla alla luetelluissa normeissa ehdottomia virkavelvollisuuksia ja poistaneet oikeuksiani:

- 1) **PL 12 § 2 momentti**, PL 2 § 3 momentti, PL 6-15 §:t, 18-22 §:t
- 2) EIS 1-18 artiklat
- 3) JulKL 1 §, 3 §, 5-7 §:t, 9-16 §:t, 16 a §, 17-20 §:t, 22-23 §:t, 24 §:n 3-, 25-, 26- ja 32-kohdat, 25-28 §:t, 31-32 ja 35 §:t
- 4) **laki oikeudenkäynnin julkisuudesta** kaikkien normien samanaikainen rikkominen ja erityisesti kaikkien niiden normien osalta, jotka sisältyvät VarsKäO:n lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen, 4.6.2021, 26.1.2022 päätöksiin, HO:n 24.9.2021 heidän laatimaansa 31.8.2021 asiakirjaan merkitsemään salaus- ja julkisuuspäätökseen (tuomioistuinratkaisujen tahallinen rikkominen ja väärissä ilmiannoissa, kuulusteluissa, poliisien ja syyttäjien rikoksissa ja niiden osallistumalla syytettyjen rikoksilla) ja tuomioistuimelle yksinomaan laissa 30.3.2007/370 säädetyn ratkaisuvallan laitton käyttäminen syytettyjen ja verkostojen rikollisuudessa
- 5) laki potilaan asemasta ja oikeudesta 13 ja 14 §
- 6) yhdenvertaisuuslaki 5, 8, 10, 13, 14 ja 16 §:t
- 7) ROL 14 §
- 8) oikeudenkäymiskaari (kaikki prosessilain normit, jotka koskevat asianosaisten, todistajien ja asiamiehen velvollisuuksia)
- 9) AAL 5 §
- 10) tapaohjeet kohdat 1.1-3.3, 3.4, 3.5-4.2, 4.3, 4.5, 5.3, 5.8-5.9, 5.12, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 8.2, 8.4, 9.1, 9.2 ja 11.5
- 11) virkarikoksissa ETL 1 luvun 1 ja 2 §:t, 2 luvun 5-8 §:t, 3 luvun 5-7 §:t, 9-14 §:t, 4 luvun 1-6 §:t, 9-11 §:t, 15-16 §:t, 18 §, 5 luvun 1-3 §:t, 6 luvun 5 §, 7 luvun 1, 2 ja 5-6 §:t, 10-12 §:t, 17 ja 21 §:t, 9 luvun 1-2 §:t, 6-7 §:t, 10 luvun 1-2 §:t ja 4 §, 11 luvun 1-2 §:t, 5-7 §:t, 9, 9a §:t *ja syytetyt yllyttäjän ja avunantajan rooleissa*
- 12) virkarikoksissa poliisilaki 1 luku 1-9 §:t, 11 §, 5 luvun 29 ja 30 §:t, 6 luvun 1 ja 2 §:t, 8 luvun 3 ja 6 §:t *ja niissä syytetyt yllyttäjän ja avunantajan rooleissa*

4.4 Rikosten motiivit

Rikosten päätavoitteet ja motiivit ovat:

- 1) Puuttua tuomioistuimen ratkaisutoimintaan, aiheuttaa väärät tuomioistuinratkaisut testamenttiriidassa HO:ssa ja KäO:ssa ja kaikissa minun vireille laittamissani asioissa
- 2) Estää todisteluani ja asiantuntijan Wallinin lausuminen testamenttiriidassa ja minun todisteluani kaikissa asioissa, joissa olen todistajana

- 3) "Säätää rikoksilla" laitton salassapito julkisiin viranomaispäätöksiin ja julkisiin oikeudenkäynti-aineistoihin lakien ja oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti
- 4) Estää asianomistajasyytteen ajaminen ja normaalit esitutkinnot ja kaikki oikeuteni rikosten asianomistajana ja leipoa minulle itseäni kohdistuvissa rikoksissa syytteet ja tuomiot keinotekoisessa ja väärässä "rikoksesta epäillyn" ja "rikollisen" roolissa estämällä kaikki normaalit prosessit, todisteiden käsittely ja koko henkilötodistelu
- 5) Estää minulle, Wallinille, lapsilleni ja testamenttiriidan kantajille rikosten uhrina ja kantajina kuuluvat korvaukset, estää oikeiden rikollisten syytteet ja tuomiot ja leipoa minusta, lapsistani ja Wallinista rahastuskohde rikollisille kostotoimena
- 6) Aiheuttaa rikoksilla häviö Palosen omaisille testamenttiriidassa, Wallinille, minulle ja lapsilleni kaikissa oikeudenkäynneissä näytön vastaisesti ja hankkia miljoonien rikoshyödyt verkostolle, joka niitä rikoksia toteuttaa ja johon verkostoon tämän rikosasian syytetyt kuuluvat
- 7) Poistaa minun, lasteni ja Wallinin potilastietosuoja ja korvausoikeutemme RL 40:5 §:n, RL 38:1 §:n, RL 38:9 §:n rikoksissa ja muissakin kaikissa rikoksissa laittomasti estämällä rikosten tutkinta ja todisteiden normaali käsittely
- 8) Poistaa turvallisuuteni, tuhota terveyteni pysyvästi, kiduttaa minut hengiltä (kun muu tappaminen aiheuttaisi liikaa hälyä) ja poistaa kunnian perus- ja ihmisoikeuteni ja muutkin oikeuteni ihmisenä
- 9) Estää kaikki oikeussuojakeinoni, alistaa minut rikoksille ja tehdä minusta ihmisoikeudeton ja oikeussuojakeinoton
- 10) Rikokset on ajoitettu 31.8.2021 rikoksen ja RL 15:9 §:n rikoksen toteutusvälineiksi
- 11) Rikoksilla on jo puututtu tuomioistuimen lainvoimaisiin ratkaisuihin "vääntämällä" kuulusteluissani minulle "rikokseksi" niiden noudattaminen ja sallimalla niiden vastainen törkeä rikollisuus vastaajille asiamiehineen ja koko laajalle rikosverkostolle

4.5 Rikskumppaneina toimineet poliisit ja syyttäjät ja RL 6:5 §:n verkosto

Tämän haastehakemuksen **LIITE 2** -asiakirjassa luetteloidaan poliisit ja syyttäjät, jotka ovat toimineet syytettyjen ja muiden verkoston rikollisten rikskumppaneina tässä ja muissa minuun, lapsiini, Walliniin, Paloseen, hänen omaisiinsa, Wallinin lapsiin, assistenttiini ja OTT Kavoniukseen kohdistetuissa törkeissä rikoksissa ja ovat osa RL 6:5 §:n 2 momentin laajaa järjestäytynyttä rikollisryhmittymää. Verkostoon kuuluu muitakin poliiseja ja syyttäjiä. Täydennän luetteloa lisätiedoilla kanteen käsittelyn aikana ja nostan myös virkarikossyytteet, jotka koskevat kaikkia LIITE 2 poliiseja ja syyttäjiä ja muita verkoston virkamiehiä ja muita jäseniä.

4.6 Velvollisuus tuomita rangaistukset

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>: "Rikos on oikeustieteellisten määritelmien mukaan teko tai laiminlyönti, josta on laissa säädetty rangaistus. Rikos määritellään yleensä tietyn tunnusmerkistön täyttäväksi ja oikeudenvastaiseksi teoksi, joka osoittaa tekijässään syyllisyyttä. Tuomioistuimen pitää langettaa tällaisesta teosta rangaistus. Eräiden rikosten osalta myös yritys on rangaistavaa." ja "Rikoksen määritelmä: Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. ...Rikos on tehty, jos teko täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen."

Koska olen syytteillä ja niiden todisteilla osoittanut, että syytetyt ovat syyllistyneet syytteiden teonkuvausten mukaisiin rikoksiin, tässä asiassa ei ole harkintavaltaa jättää heitä tuomitsematta. Lisäksi samalla näytöllä tulee todistetuksi LIITE 2 -listan poliisien ja syyttäjien rikskumppanuus kaikissa kultin ja virkamafiaverkoston rikoksissa.

5. Oikeuden päätösten merkitys syytteiden teonkuvausten todisteena ja syytettyjen rikosten tahallisuusnäyttönä

VarsKäO:n 5.11.2020, 4.6.2021 ja 26.1.2022 ja HO:n salassapito- ja julkisuuspäätösten merkitys

Varsinais-Suomen KäO:n päätöksessä 5.11.2020 (päätös 20/46521) todetaan seuraavaa s. 2-3: "Oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun (**oikeudenkäynnin Julkl**) **7 ja 8 §:t** säättävät, että oikeudenkäyntiasiakirja on **julkinen**, jollei se ole 9 §:n mukaan salassa pidettävä tai jollei tuomioistuimissa ole 10 §:n nojalla määrännyt sitä salassa pidettäväksi. **Julkisuus on siten oikeudenkäyntiasiakirjojen osalta vahva pääsääntö.**"

Oikeudenkäynnin Julkl 9 §:n 2-kohdan ja Julkl 25 §:n 24-kohdan mukaan arkaluonteiset terveydentilätiedot ovat salassa pidettäviä. Varsinais-Suomen KäO:n päätöksessä todetaan:

- "Tyypillisesti tiedot henkilön mahdollisista sairauksista (lääkärintlausunnot) tai hänelle määrätystä lääkkeitä ovat suoraan tämän pykälän nojalla salassa pidettäviä." ja "...terveystiedot ovat suoraan lain nojalla salassa pidettäviä asiakirjoja". (s. 3)
- "**Julkisuus on vahva pääsääntö.** On ymmärrettävää, että jos henkilö kokee esitetyt väitteet totuutta vastaamattomiksi ja jopa kunniaansa loukkaaviksi, hän haluaisi asiaa käsiteltävä salassa ja asiakirjat määrättävän salaisiksi. Se, että joku osapuolista kokee esitetyt väitteet epämukavina, totuutta vastaamattomina ja loukkaavina, **ei ole kuitenkaan Julkl:n tarkoittama peruste määrätä** kaikkia asiakirjoja **salassa pidettäväksi**. Em. perusteella yli menevin osin vaatimus hylätään." (s. 3-4)

Varsinais-Suomen KäO:n päätöksessä todetaan **otsikolla "Oikeudenkäynnin julkisuus"** sivulla 4:

- "Julkl 14 §:n mukaan asian suullinen käsittely on julkinen, jollei tuomioistuimissa tietyin edellytyksin määrää, että suullinen käsittely toimitetaan yleisön läsnä olematta. Lain 15 §:n 2-kohdan ja 3-kohdan mukaan tuomioistuimissa voi asianosaisen pyynnöstä tai erityisestä syystä muutoinkin päättää, että suullinen käsittely toimitetaan kokonaan tai tarpeellisin osin yleisön läsnä olematta, jos asiassa esitetään arkaluonteisia tietoja henkilön yksityiselämään, terveydentilaan, vammaisuuteen tai sosiaalihuoltoon liittyvistä seikoista taikka jos asiassa esitetään 9 §:ssä salassa pidettäväksi säädetty tai 10 §:n nojalla salassa pidettäväksi säädetty tieto, joka todennäköisesti aiheuttaisi merkittävää haittaa tai vahinkoa niille eduille, joiden suojaamiseksi salassapitovelvollisuus on säädetty."
- "Myös suullisen käsittelyn osalta **pääsääntö on julkisuus**. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden nojalla asiassa olisi edellytyksiä määrätä oikeudenkäyntiä suljetuin ovin pidettäväksi. On ymmärrettävää, että jos henkilö kokee esitetyt väitteet totuutta vastaamattomiksi ja jopa kunniaansa loukkaaviksi, hän haluaisi asiaa käsiteltävän salassa ja asiakirjat määrättävän salaisiksi. Se, että joku osapuolista kokee esitetyt väitteet epämukavina, totuutta vastaamattomina ja loukkaavina, **ei ole Julkl:n tarkoittama peruste määrätä** suullista käsittelyä pidettäväksi **ilman yleisöä**. Em. perusteilla yli menevin osin vaatimus hylätään."

VarsKäO on 4.6.2021 ja 26.1.2022 tehnyt aivan vastaavan julkisuus- ja salassapitoratkaisun. Myös Turun HO on tuomioistuimena poliisia, syyttäjiä, vastaajia, syytettyjä ja kaikkia Suomessa sitovalla tavalla tehnyt 24.9.2021 leimallaan salaus- ja julkisuuspäätöksen, joka noudattaa täysin VarsKäO:n 5.11.2020, 4.6.2021 ja 26.1.2022 tekemiä päätöksiä. Julkisuus- ja salauspäätös on tehty HO:ssa 24.9.2021 viran puolesta tarkkarajaisesti leimalla, jossa on syytettyjen ja vastaajien ihan omaan 31.8.2021 valituskirjelmään etusivulle merkitty seuraava teksti:

"PIDETTÄVÄ SALASSA, Laki 30.3.2007/370 9 § 1 kohta 2, salassapidon laajuus:

Valituskirjelmän s. 11 II kappale ja III kappaleen ensimmäinen virke

Salassapitoaika 60 vuotta".

Leiman yksilöintiteksti ja 9 §:n 1 momentin 2-kohta tarkoittavat ja sisältävät seuraavan päätöksen:

- salassapito **EI koske** MITÄÄN minun julkistamaani tietoa ja asiakirjaa
- salassapito **KOSKEE** rikosvastuulla KAIKKIA niitä polyamoria- ja potilastietoja, joita Ruohoset, Ritvanen, Alibi, Baarman, Kemppi, Nurmi, Rimon, Saksa, Henriksson, LähiTapiolan petosverkosto, Suokas, Leppänen, Peltola, Havia, Olin, Kroneld-Virtanen, sadat Naistenhuoneessa ja tuhannet netissä ovat salassapitorikoksillaan, törkeillä kunnianloukkaus-, yksityisyyden loukkaus- ja

vainoamisrikoksilla levittäneet ja joita törkeitä rikoksia mm. Sulkko, Riiali, Halme, Kukko, Äijälä, Sjöholm, Tuimala, Hulden, Mujunen, Anttila, Sainiot, Aaltonen, Suuripää, Rappe, Halme, Kempit, Saloset, Hyytiäinen, Laitinen, Heikkilä, Mamia, Mäkinen, Ventelä, Kohijoki ovat vuosia tutkinnantapporikoksillaan tahallaan mahdollistaneet muka "haitattomina".

Varsinais-Suomen KäO:n 5.11.2020 päätöksen (20/46521) sekä muiden VarsKäO:n ja HO:n vastaavan sisältöisten päätösten merkitys tässä rikosasiassa on seuraava:

- 1) Se, että julkistuksen kohde ei pidä julkaisusta tai itse "kokee" sen kunniaansa loukkaavaksi, ei ole lainkaan laillinen peruste estää JulKL:ssa julkiseksi säädettyjen tietojen ja asiakirjojen julkistamista eikä tee myöskään minun teoistani (=totuuden paljastaminen kultista ja virkamafiasta) kunnianloukkausta, vainoa tai muutakaan rikosta.
- 2) Poliisin Sulkon, syyttäjän ja kenenkään harkintavaltaan ei sisälly oikeutta määrätä salassapitoa julkiseksi säädettyyn tietoon. **Salassapitopäätöksen voi tehdä vain sellaiseen tietoon tai asiakirjaan, joka on JulKL 24 §:ssä tai muualla erikseen säädetty salassa pidettäväksi. Tuomioistuini voi päättää jopa salassa pidettävät tiedot julkiseksi, MUTTA poliisi, syyttäjä, tuomioistuini ja kukaan virkamies EIVÄT VOI päätöksellään päättää JULKISIA TIETOJA SALAISIKSI. Salassapitomääräyksen voi siis antaa VAIN materiaaliin, joka on ylipäänsä salassa pidettäväksi säädetty. Tämä fakta on kirjoitettu näkyviin myös VarsKäO:n 5.11.2020 päätökseen, jolla KäO hylkäsi Ruohosten ja Ritvasen salailuvaatimukset "lakiin perustumattomina" ja totesi päätöksessään, että sellaisen salauspäätöksen tekeminen ei ole Suomessa mahdollista missään viranomaisessa koskaan.**
- 3) **Poliisilla ja syyttäjällä ei ole harkintavaltaa leimata "rikosten leipomiseksi" salaiseksi mitään julkisen oikeudenkäynnin julkiseksi säädettyä asiakirjaa eikä varsinkaan sellaista testamentti- ja muuta asiakirjaa, jonka julkisuudesta on olemassa jo oikeuden lainvoimainen julkisuusratkaisu.**
- 4) Silti juuri niin "rikollisuuteni" on "synnitetty" poliisien ja kultin sopimilla rikoksilla ja leimailuilla: Äijälä, Sjöholm ja hänen rikoskoplansa leimailivat julkisia asiakirjoja poliisissa Ruohosten kultin rikoskumppaniverkostona toimien tahallaan jälkikäteen "uusiksi". He leimailivat itse poliisilaitoksellaan julkisia asiakirjoja "salaisiksi" nimenomaan oikeudessa juuri syntyneiden USEIDEN aivan selvien ja lainvoimaisten julkisuuspäätösten vastaisesti:
 - vaikka oikeuden lainvoimaisilla ja muilla ratkaisuilla oli jo lainvoimaisesti hylätty Ruohosten ja Ritvasen salausvaatimukset
 - leipoakseen itse minulle rikoksen oikeuden päätösten vastaisesti tahallaan
 - toteuttaakseen sitten leimailuillaan synnyttämiensä (olemattomien) "rikosten" perusteella Äijälän, Sjöholmin, Sulkon, Kukon, Riialin, Uskin, Mamian, Heikkilän, Huldenin, Tuimalan, Mujusen, Suuripään, Moilasen, Salosen, Mäkinen, Kohijoen, Ventelän, Juntusen ja muiden tekoon osallistuneiden poliisien ja syyttäjien "kostoverkoston" etukäteen sopimia tekaistuja "vainoamis"- ja "tietosuojarikoksia", "törkeitä kunnianloukkaus"-rikoksia koskevia aiheettomia kuulusteluja ja tekaistuja syytteitä ja korvausvastuita lakeihin ja päätöksiin nähden käänteisesti.
- 5) Poliisi ei saa tutkia eikä syyttäjä syyttää minua sellaisen tiedon julkaisemisesta, joka ei ole säädetty eikä 5.11.2020 päätetty salaiseksi. Sen sijaan Ruohosten Alibissa, somessa ja varjovalmisteluissa levittämät väärät potilas- ja seksitiedot ja salaiseksi säädettyjen ja 5.11.2020 erityisesti salaisiksi päätettyjen potilas- ja seksitietojen ja Rimoinin/Baarmanin lausunnon laatiminen ja niiden julkistaminen on RL 24:9 ja 10 §:ssä, RL 24:8 ja 8a §:ssä ja RL 38:1 §:ssä säädetty rikos, josta minulle syntyy korvausoikeus ja rikokset on tehty todisteluni estämiseksi painostusrikoksina RL 15:9 §:n tunnusmerkistön täyttävänä minuun ja Walliniin kohdistuvana sinnikkäästi ja tahallaan toteutettuna rikollisuutena.
- 6) KäO:n päätöksellä 5.11.2020 todetaan julkaisuoikeuteni. Julkistamani tiedot eivät ole vääriä eikä kunnianloukkausrikos ole minun tekemäni rikos, kun minä julkaisen totuuden ja todisteet, josta totuudesta Ruohoset ja virkamafia eivät vaan pidä. "Kunnianloukkaus" ei ole julkistamani totuus, mutta kun juuri se virkamafia.fi-sivuilla ja facebookissa näkyvillä oleva totuus paljastaa syytetyt virkamafian rikoskoplaksi, juuri siksi se yhdessä toimiva rikoskopla on laittoman Sulkon ja Haaviston 24.7.2020 salauspäätöksen tehnyt, tekaistut ei-rikosteni laittomat kuulustelut toteuttanut ja juuri siksi he yhdessä salailevat ja väärentävät rikollisesti aineistoja.

- 7) Sulkko, Haavisto, Kukko, Rappe, Äijälä, Sjöholm ym. toteuttivat salailuleimojaan peitelläkseen testamenttia ja faktaa "performanssi"-valheen kestämydestä. Kun testamentista suoraan näkyy, että kyseessä ei ollut "pyyteetön uskonnollinen avustaminen" (kuten Juha Ruohonen todistajana väärässä roolissa kuultuna 2009 esitutkinnassa valehteli) eikä myöskään "performanssi" (kun olivat laskuttaneet rahaa ja yrittivät pätemättömällä testamentilla saada koko uhrinsa miljoonaomaisuuden) ja yhtä pätemättömillä edunsaajamuutoksilla olivat jo nostaneet heti uhrinsa kuoltua 22.000 € vakuutuskorvaukset, juuri sen rikoksen motiivin, minuun kohdistettujen rikosten motiivin ja syytettyjen 2008-2022 prosessipetosten peittelemiseksi rikollisverkoston poliisit läiskivät laittomasti salausleimoja julkiseksi säädettyihin ja julkiseksi lainvoimaisesti 5.11.2020 päätettyihin aineistoihin ja kohdistivat minuun tekaistuja kuulusteluja RL 15:9 §:n rikoksillaan.
- 8) **Kultin ja sen asiamiesten rikoksillaan yrittämä miljoonarikoshyöty on minuun ja Walliniin kohdistettujen törkeiden rikosten motiivi. Olen todistajana Wallinin kanssa heidän rikostensa toteutuksen ja miljoonasaaliinsa esteenä.**
- 9) **Testamentti on heidän rikoksentekovälineensä eikä sitä ole säädetty salaiseksi tiedoksi, vaan päinvastoin KäO:n lainvoimaisella 5.11.2020 päätöksellä erityisesti päätetty ja myös säädetty julkisen oikeudenkäynnin todisteena julkiseksi viranomaisen asiakirjaksi ja kaikki sen sisältötiedot säädetty ja päätetty julkiseksi lainvoimaisesti. Sitä törkeämpää on, että minua on rikoksen uhrina tavoitteellisesti leivottu olemattomien rikosten kuulusteluissa "julkisten tietojen julkistamis-rikolliseksi" ja "asianomistajasyytteen ajamisrikolliseksi", vaikka sellaisia rikoksia ei ole edes olemassa ja rikosepäilyn kohdistaminen minuun sellaisten oikeussuojakeinojen käyttämisen estämiseksi on syytettyjen, poliisien ja syyttäjien yhteinen rikos.**
- 10) **Kaikki julkistustoimintani koskee sellaista julkiseksi säädettyä ja 5.11.2020 julkiseksi päätettyä toimintaa, jossa ei ole edes Suomessa mahdollista tehdä poliisin, syyttäjän ja Ruohosten koplan tai kenenkään salauspäätöksiä eikä kieltää minua julkistamasta julkiseksi säädettyä tietoa, koska JulKL, laki oikeudenkäynnin julkisuudesta ja PL 12 § 2 momentti eivät mahdollista julkiseksi säädetyn tiedon salaamispäätöksiä lainkaan, mikä todetaan myös VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksen perusteluissa ja päätös on lainvoimainen.**
- 11) Saan lähettää sähköpostilla, missä tahansa ja kenelle tahansa tietoja julkisen vallan väärinkäytöstä ja Ruohosten kulttitoiminnasta noudattamalla 5.11.2020 päätöstä ja juuri niin olen tehnyt virkamafia-sivuilla, facebookissa, haastatteluissa, yhteiskunnallisesti merkittävissä ohjelmissa ja oikeussuojakeinoja käyttämällä. **Julkistusoikeuteni perustuu suoraan lakiin (JulKL 3 §, oikeudenkäynnin JulKL 7-8 §), EIS 10 artiklaan ja PL 12 §:ään eikä totuuden julkistamista saa sensuroida Suomessa kukaan (vrt. PL 22 §, EIS 17-18 art.) eikä tekaistuilla virkamafian "leipomisilla" ole sallittua tietenkään toteuttaa PL 22 §:n ja EIS 17-18 artiklan kieltämiä tekoja.**
- 12) Kaikissa julkistuksissani on kyse JulKL 3 §:n säätämällä oikeudella tapahtuvasta valtakunnansyyttäjä Toiviaisen päätöspäätöseluissa (päätös 17/465, annettu 20.6.2017 asiassa E 17/351) määritellystä hyväksyttävästä julkistuksesta, joka koskee yhteiskunnallisesti huomattavan merkityksellistä asiaa. Sen sijaan Ruohosten kultin, syytettyjen, Rimonin, Baarmanin, Rimonin, Henrikssonin, Suveksen, Saksan, LIITE 2-rikollisten ja heidän rikoskumppanuusverkostonsa teoissa on kyse vain rikoksista.
- 13) Kaikki potilastietoni ja Wallinin potilastiedot ovat salassa pidettäviksi säädettyjä ja 5.11.2020 päätöksestä ja HO:n leimasta näkyy suoraan Ruohosten, Kroneld-Virtasen, Baarmanin, Saksan, Rimonin ym. ilman lupaani levittäneen juuri potilastietojamme KäO:ssa ja muulla laajalla jakelulla ja valheellisia potilastietoja (mm. mielisairaus- ja pakkohoitoväitteitä). **KäT Hirvonen päätöspäätöselussään 5.11.2020 ja viestissään 27.10.2020 selvällä tekstillä suoraan toteaa, että Ruohosen hänelle salaa levittämät minua koskevat viestit ovat sisältäneet potilastietojani ja katsotaan "salassa pidettäviksi" nimenomaan luonteeltaan "potilastietoina" siitä riippumatta, ovatko ne valheellisia potilastietoja vai totuudenmukaisia.**
- 14) Myös kaikki Elisa Palosen potilastiedot ja kultin seksitiedot on 5.11.2020 lainvoimaisella ratkaisulla päätetty ja JulKL:ssa säädetty salassa pidettäviksi. Silti juuri niitä ja nimenomaan törkeän kunnianloukkauksen, prosessipetoksen ja väärin ilmiantojen toteutustarkoituksessa syytettyt aloittivat levittämään tahallaan ja laajalla jakelulla Alibissa, somessa ja podcastin pitäjille miljoonille ihmisille koko maailmassa.

- 15) KäO:n 5.11.2020 päätökseen ja HO:n salausleimaan vertaamalla tulevat suoraan todistettua Ruohosten, Baarmanin, Kroneld-Virtasen, Rimonin, Jarmo Henrikssonin ja Ritvasen salassapitorikokset, törkeät kunnianloukkaukset ja törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevytys. **Oikeudelle toimitettu materiaali tulee julkiseksi JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta (30.3.2007/370) mukaisesta ajankohdasta**, kun se on toimitettu, jos sitä ei ole salattu eikä pyydetty salattavaksi. Syytetyt ja vastaaja toimittivat 31.8.2021 kirjelmän HO:lle niin, että MITÄÄN tietoja ja asiakirjoja eivät vaatineet salattaviksi, vaikka potilas- ja polyamoriatiedot oli jo 5.11.2020 päätetty lainvoimaisella ratkaisulla salattaviksi ja lisäksi säädetty salaisiksi.
- 16) **He toimittivat 27.10.2020 ja uudelleen 31.8.2021 tahallaan (27.10.2020 ja 5.11.2020 päätöksestä tietoisena) myös noin 200 sivua lisää sähköpostejani julkisiksi.** HO joutui tekemään 24.9.2021 jälkikäteen salausleiman 31.8.2021 asiakirjaan ja HO 15.11.2022 hylkäsi syytettyjen nimeämät KAIKKI "uudet" todisteet prekludoituneena ja kiellettyinä todisteluna. Niistä HO:n ratkaisuista ja VarsKäO:n 21.12.2022 ratkaisusta suoraan näkyy syytettyjen 31.8.2021 toteuttama rikos.
- 17) Samaan aikaan **he tehtailivat minusta kymmeniä vääriä ilmiantoja valehtelemalla salaisiksi julkiseksi säädettyjä ja päätettyjä testamentteja ja muita julkisia aineistoja ja julkisia tietoja, jotka on säädetty ja oli 4:llä KäO:n ja yhdellä HO:n päätöksellä päätetty julkisiksi.**
- 18) Samanlaisen rikoksen toteuttivat Baarman ja Rimon 20.6.2019 lukien Kempin, Saksan, Nurmen ja päämiestensä kanssa ja Henriksson, Hemmi ja LähiTapiolan rikoskopla 2008-2022 ja syytetyt levittivät sitäkin asiakirjaa ja sen vääriä tietoja rikoksillaan ja ovat rikoskumppaneita, vaikka rikoskumppani Taina Äijälä heitä "sivullisiksi" tahallaan valehteli estääkseen törkeillä virkarikoksillaan rikostutkintaa.
- 19) Syytetyt, vastaaja ja rikoskumppanit ovat tahallaan kaikkialla julkistaneet ja myös saattaneet 31.8.2021 uuden laajan materiaalin 5.11.2020 päätöksen vastaisesti julkiseksi (mm. polyamoriatarinat ja perättömät minuun liitetyt valehtelu-, vainoamis- ja avoliittoväitteet). Syytetyt ja laaja rikoskopla ovat toteuttaneet rikokset poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa epänormaalien tutkinnantappojen avulla.
- 20) **Päätöksissä 5.11.2020, 4.6.2021 ja 26.1.2022 ja HO:n 24.9.2021 julkisuusratkaisussa EI OLE rajattu julkiseksi päätettyjen asiakirjojen käyttötarkoitusta, koska "jokaisen" tiedonsaantioikeuteen ei voi salausvelvoitteita edes säätää ja päättää PL 12 §:n 2 momentin kirjoitustavan vuoksi.** En ole voinut syyllistyä tietosuojarikokseen enkä muuhunkaan rikokseen, koska olen julkistanut JulKL 3 §:ssä säädettyjä "viranomaisten julkisia asiakirjoja", joiden julkisuudesta on VarsKäO, Kät Hirvonen ja Turun HO päättänyt virkavastuulla lainvoimaisella 5.11.2020 ratkaisulla ja 4.6.2021, 31.8.2021, 26.1.2022, 15.11.2022 ja 21.12.2022 ratkaisuilla. Minulla on ollut oikeus toimia julkistuksessani täsmälleen ko. lainvoimaisen ja muiden oikeuden julkisuusratkaisujen sallimalla tavalla ja olen niin myös tehnyt.
- 21) **VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksen perusteluissa ja kaikissa em. ratkaisuissa on erinomaisella juridiikalla otettu kantaa kaikkiin syytettyjen salausvaatimuksiin ja HYLÄTTY NE.** Syytetyt vetosivat salausvaatimuksissaan mm. yksityisyyden suojaan, "kokevansa" itse materiaalin julkistamisen kunniaansa loukkaavaksi ja valehtelivat toimintaansa myös "performanssiksi" ja vetosivat "tekijänoikeussuojaan", vaikka aiemmin 2009 esitutkinnassa Juha Ruohonen valehteli hänen ja perheensä toimintaa muka "profetoimiseksi" ilman rahastusta ja salasi 1990 luvulla ja massiivisena uhrinsa omaisuuden anastusyrityksenä toteuttamansa laskutukset vakuutusten edunsaaja-muutokset ja 2008 testamentin. **Mitkään heidän salailuvaatimuksista eivät siis menestyneet ja kaikki niistä on lainvoimaisesti hylätty ja silti heidän rikoskoplansa leipoi minua jatkuvasti "rikolliseksi" kuulusteluissaan, joita käynnistettiin aina alle vuorokaudessa ja joissa ei koskaan annettu minulle esitutkinta-aineistoa eikä käsitelty ja kirjattu mitään todisteita. Sen sijaan kopla aloitti myös esitutkinta-aineiston väärentämisen, kun eivät muutoin saaneet minulle ja Wallinille "rikoksia" leivottua.**
- 22) KäO otti 5.11.2020 ratkaisun perusteluilla kantaa erityisesti myös siihen, että Ruohosen "omat kokemukset" julkistuksen väitetystä loukkaavuudesta eivät ole merkityksellisiä eikä niillä voi salailua perustella, ja että **vaatimukset salailusta hylättiin nimenomaan lakiin perustumattomina. Muut kaikki em. oikeuden ratkaisut ovat 5.11.2020 ratkaisun mukaisia eivätkä voi muuta olla, koska**

Ruohoset ja Ritvanen eivät edes itse siitä valittaneet ja se on lainvoimainen ja salasivat lainvoimaista ratkaisua laittaessaan vireille "vaatimuksiaan" pesänselvityksessä ja vääriä ilmiäntoja poliisissa.

- 23) KÄT Hirvosen 27.10.2020 huomautuksesta ja 5.11.2020 lainvoimaistuneesta ja muistakaan oikeuden päätöksistä ja oikeuksistani mitään piittaamatta päätösten jälkeenkin juuri syytetyt ja vastaaja toimittivat HO:lle satoja sivuja sähköpostejani ja polyamoria-valheitaan kirjelmässä julkisina eli toteuttivat 31.8.2021 kirjelmällä ja kaikilla väärillä ilmiannoilla ja nettilevityksillään, sähköposteillaan ja Alibi-haastattelullaan mm. salassapitorikoksen, törkeän petoksen, törkeän kunnianloukkauksen, väärän ilmiannon, syrjintärikoksen, vainoamista, törkeän yksityisyyden suojarikoksen, RL 15:9 §:n rikoksen.

Syytettyjen ja vastaajien rikosten tahallisuus näkyy suoraan siitä, että

- 1) KÄT Hirvonen huomautti erityisesti jo 27.10.2020 ennen 5.11.2020 päätöstään Ruuhoselle ja AA Havialle, että aineistot tulevat JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta normien perusteella suoraan lain perusteella julkisiksi niiden saavuttua oikeuteen, jos niihin ei ole tehty vastaajien salauspyyntöä.
- 2) Päätöksen 5.11.2020 jälkeen ja todisteluni (27.4.2021) jälkeen Ruohoset aloittivat "oman" rikollisen "oikeudenkäyntinsä" Naistenhuoneessa ja Alibissa ja levittivät salaisiksi päätettyjä ja valheellisia tietoja kaikkialle myös netissä ja laajalevikkisissä sensaatiolehdissä sekä kaverinsa Heinrichsin junailemana Paraisten paikallissanomalehdessä samaan aikaan, kun väänivät vääriä ilmiäntoja 18.8.2021 ja lisäksi perään HO:ssa 31.8.2021 prosessipetoksen valehtelemalla "peloistaan", "vainoamiseni" muka estäneen kuulemisensa ja "polyamoriasta" vastoin omia "performanssi"-lausumiaan VarsKäO:ssa ja "tietosuojarikoksistani", vaikka olin heidän tietosuojarikollisuutensa ja muun monipuolisen rikollisuutensa kohde.
- 3) He valehtelivat tahallaan, että muka "vainoamiseni" olisi heitä estänyt saapumasta KäO:een kuultaviksi, vaikka itse kieltäytyvät kuulemisestaan huhtikuussa 2021 sen itse "tarpeettomaksi" ilmoittamalla toimittamalla samanlaisen rikollisen todisteen (äänite) preklusion jälkeen, jollaisesta "jemmailu"-rikoksesta ja "todisteesta" myös 2008 testamentissa on kyse ja olivat henkilökohtaisesti edustettuina aina paikalla.
- 4) Vastaajat ja Kroneld-Virtanen ja vastaajat toimittivat lisää salaisia ja yksityiselämäni tietoja julkisiksi ja saattoivat ne julkisiksi toimittamalla niitä 27.10.2020 ja 31.8.2021 "todisteekseen" eivätkä vaatineet mitään salauksia, vaikka samaan aikaan laativat minua koskevia vääriä ilmiäntoja, joissa "rikokseni" on oikeuden päätösten noudattaminen ja "julkisten tietojen julkistamisrikos", jollaista RL ei rikokseksi säädä.
- 5) **HO joutui lisäämään 31.8.2021 kirjelmään 24.9.2021 salausleiman, joka vastasi 5.11.2020 päätöstä, lopettaakseen syytettyjen salassapitorikoksen viran puolesta ja siitä leimasta näkyy suoraan samalla**
 - a) **syytettyjen rikos 31.8.2021**
 - b) **jokainen heidän minuun kohdistamansa rikosilmoitus on väärä ilmiänto**
 - c) **asianomistajasyytteeni ja korvausvaatimukseni tulee hyväksyä**
 - d) **asianomistajasyytteeni ei ole "rikos" eikä minun ole kuulunut joutua yhteenkään "asianomistajasyytteesi leivomme rikokseksi" -kuulusteluun ja muuhunkaan yhteenkään kuulusteluun.**
- 6) Ketään 5.11.2020, 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätöksen tehnyttä tuomaria ja HO:n tuomaria ei ole tuomittu rikoksesta ja heidän päätöksensä ovat lakien mukaisia. Minuun ei ole saanut kohdistaa vääriä ilmiäntoja eikä ainuttakaan kuulustelua, koska **en voi tehdä rikosta noudattamalla oikeuden päätöksiä. Poliisit ja syytetyt väittävät faktisesti tuomareita "rikollisiksi", kun minua tuomarien "päätösten noudattamisrikolliseksi" leivotaan.**

HO:n 15.11.2022 päätöksen merkitys ja VarsKäO:n pöytäkirjat asiassa L 19/12892

Syytetyt laativat tahallaan 31.8.2021 testamenttiriidan valituksena HO:lle valheellisen, prosessipetoslausumia sisältäneen vastineen siviiliasissa, jossa on totuusvelvoite. He valehtelivat kuulemisensa estyneen minun takiani. Törkeän prosessipetoksen toteuttamiseksi he salasivat pöytäkirjoja, joista näkyi heidän olleen paikalla henkilökohtaisesti valmistelussa, pääkäsittelyssä ja Havian kertoneen pääkäsittelyssä heidän itse luopuneen kuulemisestaan ”tarpeettomana”. Mitään vainoamisrikostani ei ole olemassa eikä heidän kuulemisensa ja läsnäolonsa estynyt millään perusteella. He leipoivat minulle tekaistun rikoksen todistajana painostus- ja uhkailutoimena ja saadakseen rikoksensa avulla kuulemisensa toteutettua vasta HO:ssa. Lisäksi he nimesivät tekaistua todistelua muka ”uutena” todisteluna polyamoria- ja vainoamistarinoiden esittämiseksi (törkeiden petosten osatekona, törkeänä kunnianloukkauksena, minuun kohdistettuna RL 15:9 §:n rikoksena) ja vastoin VarsKäO:ssa vastaanotettua henkilötodistelua, vastoin äänitteitä, vastoin kirjallista todistelua ja jopa vastoin omia kirjelmiään ja tarinoitaan KäO:ssa, jossa valehtelivat toimintaansa muka ”performanssiksi” eikä polyamoriaksi.

3 meur rahasuorituksen vaatiminen oikeudessa pätemättömän testamentin avulla, 22.000 € vakuutussuoritusten nostaminen kulttinsa uhrin henkivakuutuksesta yhtä pätemättömien edunsaajamääräysten avulla, rahastuksen salailu ja vakuutusten olemassaolon ja testamenttien kiistäminen 2009-2012 oikeudenkäynneissä ja Juha, Susanna, Monika, Elina, Hanna ja Lauri Ruohosen ja Jukka Ritvasen rikollinen valehtelu viranomaisprosesseissa totuusvelvoitteen alaisena ei ole muutenkaan Suomessa säädetty ”performanssiksi”, vaan törkeäksi rikollisuudeksi. Mikään heidän uhritaan eri tavoin (laskut, käteisnostot, elinkustannusten maksattaminen) ja muukaan valtava (todellinen) rahaliikenne, jolla he lypsivät uhritaan Elisalta varoja jo hänen elinaikanaan, eivät ole ”performanssi”, koska rahaliikenne on todellista eikä näytelmää ja jumalana esittäytymällä ja ”jumala”-petosten avulla uhri erehdyttiin ostamaan teknovision osakkeita ylihintaan, pakotettiin tahtonsa vastaisesti Ruohosten konkurssikypsään firmaan osakkaaksi, rahastuksen kohteeksi ja Ruohosten pariskunnan perversioiden ja väkivaltarikosten uhriksi eikä mikään siitä ole näytelmää, vaan tapahtunut oikeasti ja siksi heidän rikollisporukkansa niin kovasti sitä ”näytelmäksi” valehtelemaansa toimintaa yrittävät salata ja murtautuivat kuolleen uhrinsa kotiin tuhotakseen rikollisen kultin todisteet.

”Näytelmiä” esitetään teattereissa julkiselle yleisölle. Näytelmiin ei liity testamentteja ”näyttelijöiden” hyväksi miljoonilla, vakuutusten edunsaajamuutoksia, käteisnostoja, ylihintaisia laskutuksia ”näyttelijöiden” firmoille, salaisia yöllisiä uhkailuistuntoja, vainoamista ja salailutarvetta. Näytelmiä esitetään, ei salata. Rikoksia salaillaan, jotta niitä voisivat rikolliset tehdä joutumatta vankilaan. Samasta syystä kaltaisiani totuudenkertoja rikolliset uhkailevat, pyrkivät tappamaan, hakkauttavat ja kohdistavat terroria heidän perheeseensä ja lapsiinsa. Juuri niitä rikoksia syytetyt ja rikoskumppanit ovat tehneet.

He salailivat 2008 testamenttia koko KäO-käsittelyn ajan ja nimesivät sen sitten vasta 31.8.2021 muka ”uudeksi todisteeksi”. Se ei ollut uusi. He vaan itse salailivat sitä KäO:ssa ja sitä ennen 2009 esitutkinnassa, jossa Juha Ruohonen valehteli, että kulttia ei ole olemassa, ja että toiminta oli muka pyyteetöntä uskonnollista apua. *Tosiasiasa he yrittivät syöpäsairaana Elisa Palosen omaisuuden anastusta alusta alkaen kulttihuijauksellaan ja heidän salailemansa 2008 testamentti, sen päiväys (ennen Ruohosen 2009 esitutkinnassa toteuttamaa ”pyyteettömyys”-valehtelua) todistavat heidät rikollisiksi rahastajiksi ja jokaisen heidän poliisille, työsuojeluviranomaisille, poliisille, syyttäjälle, Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen KäO:ssa, netissä, pesänselvityksessä, sähköpostilla ja Alibissa levittämänsä tarinat rikolliseksi, rangaistavaksi valehteluksi.*

Kaikki heidän ”uudet” todistelunsa ja kuulemisvaatimuksensa hylättiin HO:n 15.11.2022 ratkaisulla, jossa todettiin, että kuulematta jättämiselle ja 2008 testamentin esittämisessä viivyttelylle ei ole ollut mitään laillista syytä. Lisäksi VarsKäO:n pöytäkirjoista ja istunnon äänitteistä ilmenee suoraan, että heidän kuulemisensa ei estynyt lainkaan: Juha ja Lauri Ruohonen olivat paikalla valmistelussa, minut kuultiin

27.4.2021 videoituna Lohjalta, Ritvanen oli jokaisessa pääkäsittelyssä paikalla Turussa. **Syytetyt 1, 4-9 ilmoittivat itse ja Havian välityksin etukäteen ennen pääkäsittelyä, että eivät halunneet tulla kuulluksi KäO:ssa ja syyksi ilmoittivat itse kuulemisensa tulleen "tarpeettomaksi" heidän 6.4.2021 muka "uuden" äänitteen vuoksi. Syyksi kuulemisen toteutumattomuudelle on VarsKäO:n pöytäkirjaan kirjattu heidän itse ilmoittamansa syy "tarpeettomuus" eikä heidän minua kohtaan tuntemansa pelko eikä mikään "vainoaminen".**

Sitä törkeämpää rikollisuutta ovat minuun kohdistetut "vainoamis"-valheet 31.8.2021 kirjelmässä, perättömien rikosilmoitusten tehtailu perättömillä vainotarinoilla ja verkoston rikollisten poliisien ja syyttäjien **pikana ilman esiselvittelyä** minuun kohdistamat "rikosepäilyt" ja henkisesti ja fyysisesti raskaat kidutusrikoksilla, törkeillä virkarikoksilla, syrjintänä, RL 15:1-6 ja 9 §:n rikoksena ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena toteutetut **kuulustelut olemattomista rikoksista kosto-painostus-, lavastus- ja uhkailutarkoituksessa**. Ruohoset jättivät perättömiin tarinoin perustuvat rikosilmoitukset **18.8.2021 ja jo 19.8.2021** verkoston yksi pahimmista sadisteista poliisi **Niina Heikkilä** oli innokkaana taas minuun kohdistamassa olemattoman rikoksen kuulustelua "rikosepäilyineen". Sama sadistivirkarikollinen Niina Heikkilä käynnisti minuun kohdistuvat kuulustelut rikosepäilyineen väärässä käänteisessä roolituksessa **14.3.2022** alle vuorokaudessa siitä, kun toimitin hänelle **13.3.2022** selvityksen kuvakaappauksineen, että olen Suokaksen, Ruohosten, Peltolan, Leppäsen ym. valtavan rikosmäärän uhri, jossa nettivainoryhmä vainoaa minua tappouhkauksilla, raiskauskehotuksilla ja huoraksi haukkumalla. Lisäksi Heikkilän, Mamian, Äijälän, Sjöholmin viestit päiväyksineen ja sisältöineen paljastavat, että **he saivat etukäteen tutkinnanjohtajilta eli ainakin Sjöholmilta, Sulkolta, Kukolta, Saloselta, Mäkiseltä, Ventelältä, Juntuselta, Kohjoelta ja tutkinnanjohtajilta ohjeet ja määräykset toteuttaa "esitutkintaa", jossa ei kirjattu, luettu ja käsitelty todisteita, kuulusteluvastauksiani ja yhtään mitään, vaan toimitettiin materiaalia suoraan syyttäjän "leipomoon".**

Kaikki syytettyjen HO:ssa nimeämä "uusi" muu todistelu hylättiin tarpeettomana eikä asianosaisena ja asiamiehenä saa esittää tahallaan tarpeetonta todistelua kustannuksien paisuttamiseksi eikä vääriä tapahtumatietoja rikosten toteuttamiseksi. Tarina "vainoamisesta" on heidän minuun ja HO:een kohdistama törkeä rikos (mm. väärä ilmianto, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen, syrjintä, törkeä prosessipetos ja törkeä kunnianloukkaus ja poliisien ja syyttäjien törkeä virkarikos ja kidutusrikos)

Syytetyt rikoskumppaneineen jatkoivat 31.8.2021 rikollista valehteluaan saadakseen jatkoluvan asiassa L 19/12892 tehtyyn päätökseen. He valehtelivat oikeudenkäyntikirjelmissään ja väärissä ilmiannoissa tahallaan, koska poliisirikoskumppanuusverkosto auttoi heitä joka vaiheessa. Siksi syytteeni on vireillä ja heidät kuuluu tuomita ja poliisien virkarikossyyte tulee vireille täydennyksenä ja kuvataan tässä syytteessä. **Syytetyt tulee tuomita myös yllyttäjinä ja avunantajina jokaisessa virkarikoksessa ja kidutuksesta.**

Olisin voinut välttyä heidän ja rikoskumppanipoliisien mielivaltaisilta rikosväitteiltä ja kuulusteluilta vain rikkomalla KäO:n lainvoimaista päätöstä ja alistumalla heidän rikostensa kohteeksi ja jättämällä puuttumatta lapseeni kohdistettuun raakaan väkivaltaan ja murhayrityksiin.

Kaikki heidän minua koskevat "todisteensa" ovat rikosten toteutusvälineitä:

- 1) Turun HO hylkäsi heidän kuulemisvaatimuksensa ja kaikki "uudet" kirjalliset todisteensa **15.11.2022** päätöksellä, jossa todettiin, että heillä ei ollut mitään kuulemisen estettä, mitään syytä olla esittämättä 2008 asiakirjaa KäO:ssa, ja että todisteeksi esitetyt sadat sähköpostit ovat täysin tarpeettomia eikä niillä ole todistusarvoa testamenttiriidassa.
- 2) Samanlainen "todistelu" minuun liittyen oli hylätty jo 4 kertaa valmistelussa (suullisen valmistelun ainakin kolmessa istunnossa ja KäT Hirvosen 27.10.2020 viestillä).
- 3) **Lisäksi VarsKäO 21.12.2022 päätöskirjauksella todettiin kaikkien syytettyjen toiminta hyvän asianajotavan vastaiseksi ja kielletyksi. Se on nimenomaan syytettyjen rikollista toimintaa.**

VarsKäO:n 21.12.2022 päätöksen merkitys

Testamenttiriidan kantajat joutuivat Kroneld-Virtasen, Ruohosten ja Ritvasen aloittaman 31.8.2021 rikoksen vuoksi laittamaan ”uutta” 2008 testamenttia koskevan moitekanteen 29.12.2021 vireille, koska Kroneld-Virtanen ja vastaajat kieltäytyivät vastaamasta, luopuvatko he vetoamasta siihen. Jos kannetta ei olisi laitettu vireille 6 kk:ssa, kun se muka ”uutena todisteena” tuli Palosen omaisten tietoon, olisi tullut oikeudenmenetys, jota syytetyt ”uusi todiste”-juonellaan yrittivät. Lisäksi Kroneld-Virtanen yritti laskuttaa 10-kertaisesti ja esitti väärää tietoa vastauksessa ja jätti vastaamasta myös käräjätuomarin tiedusteluihin, vaikka KÄT Juha Suvanto kysyi kaksi kertaa vahvistusta luopumiselle ja syytetyt yhdessä sitä ennen tahallaan aiheuttivat kanteen nostamisen jättämällä tahallaan vastaamatta OTT Kavoniukselle ja kantajille mitään. Vaikka asia jätettiin tutkimatta, sen tutkimiselle oli oikeuskirjallisuudessa esitetyt selvät perusteet (todisteena ote oikeuskirjallisuudesta tässä haastehakemuksessa, joka oli kantajien ja OTT Kavoniuksen toimittamaa materiaalia kanteeseen). **KäO kirjoitti 21.12.2022 päätökseensä, että Kroneld-Virtasen ja vastaajien toiminta on ollut hyvän asianajotavan vastaista myös vastaamattomuuden osalta**, millä on merkitystä vastaamattomuudella peiteltyjen rikosten arvioimisessa ja rikosten tahallisuudessa tässä rikosasiassa. Samaa vastaamattomuutta Kroneld-Virtanen siis toteutti koko rikoksen toteutuksen ajan suhteessa minuun ja nimenomaan ylimielisenä alleviivaten tahallista tahtoaan kohdistaa minuun yhdessä muiden syytettyjen, poliisien ja syyttäjien kanssa kaikki syytteessäni kuvatut rikokset.

6. Rikosten tahallisuuteen, jatkamiseen, määrään ja tekotapojen törkeyteen liittyvät tapahtumat ja osateot

6.1 Rimonin ja Baarmanin laatiman 20.6.2019 päivätyn lausunnon laatimisen ja levittämisen rikokset

Ranan Rimon, AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa, heidän päämiehensä, kaikki Ruohoset, Ritvanen, Peltola, Leppänen, Suokas, Havia ja Kroneld-Virtanen ovat rikoskumppaneita. He ovat levittäneet 20.6.2019 päivättyä allekirjoittamatonta asiakirjaa, jota väittävät Rimonin laatimaksi lausunnoksi, ja jonka valheellisesta sisällöstä ovat olleet rikoksiin ryhtyessään tietoisia ja muita kunniaani loukkaavia valheellisia potilastietoja ja mielisairauserhoja levittäessään.

Syytetyt ovat itse omilla rikoksillaan ja yhdessä muiden rikoskumppanien kanssa ainakin 21.10.2021 lukien levittäneet Ranan Rimonin laatimaksi allekirjoittamatonta lääkärinlausuntoa, jossa on vääriä potilastietoja ja törkeitä kunnianloukkauksia (mm. pakkohoito- ja edunvalvontavalheita). He ovat 21.10-2.11.2021 viesteissään ja nettilevityksissään ja muissa viesteissään 2018-2022 liittäneet perättömiin mielisairausväitteisiin myös perättömiä vielä törkeämpiä pakkohoitoväitteitä. Potilastietojen (väärien ja oikeiden) levittely säädetään rikokseksi. Juuri sellaista tahallista rikosta he ovat toteuttaneet leimatakseen minut mielisairaaksi, loukatakseen törkeimmällä mahdollisella tavalla yksityisyyden suojaani ja levittääkseen arkaluonteisia potilastietoja a) salassapitorikoksina ja törkeillä yksityisyyden suojan loukkausrikoksillaan ja b) valheellisina eli törkeinä kunnianloukkauksina. **Lausunnon koko sisällön ovat todenneet valheelliseksi mm. erikoislääkäri Wallin ja ympäristöoikeuden prof. Tuula Putus lausunnoillaan eikä ja 20.6.2019 ”lausunnossa” mikään pidä paikkansa ja se on syntynyt Lääkäriliiton ohjeen, potilastietolain, rikoslain ja lain terveydenhuollon ammattihenkilöistä vastaisesti, on allekirjoittamaton ja sisältää lääketieteellisesti ja ajallisesti mahdottomia johtopäätöksiä (mm. TT-kuvantamisessa diagnosoidut kaikki elimelliset vakavat sairauteni, kuten aivoinfarkti, aivoverenvuoto, epilepsia, sydänviat, kreosootilla aiheutetut 6 kasvainta ja IV-V lannerangan nikaman rappeuma) valehdellaan Baarmanin, Rimonin, syytettyjen levittämässä 20.6.2019 asiakirjassa ”psykkisiksi” sairauksiksi ja minulle sairaalatutkimuksilla asetetut oikeat diagnoosit on poistettu heidän lausunnostaan kokonaan ja lausunto 20.6.2019 syntynyt Baarmanin ja lääkärinvirasta yli 20 vuotta sitten eläköityneen yli 80-vuotiaan Rimonin rikoksilla minua koskaan tapaamatta ja tutkimatta.**

Rimonin lausunnon todellinen laatija on Pontus Baarman. Asiakirja on laadittu 20.6.2019 rikossentekovälineeksi heidän ja LP vahinkosaneeraus Oy:n, LähiTapiola Etelän ja Jani Jormanaisen prosessipetoksen ja 5 meur rikoshyötyjen hankkimiseksi. Lausunto on syntynyt niin, että Baarmanin laskun merkintöjen mukaan lausunto on syntynyt Baarmanin toimistossa, siitä on poistettu kaikki OIKEAT potilastietoni ja korvattu Rimonin nimissä tapahtuneella (faktisesti Baarmanin ja Saksan) valehtelulla. Minulle aiheutettiin 2014 aivokasvain, neljä sisäelinkasvainta, vasemman rinnan kasvain ja pysyvä keuhkovaurio piikkaamalla Lohjalla kodissani asbestiin haitallisuudeltaan rinnastuvaa kreosoottia, ulosteita ja kvartsia suojaamattomasti. Minulla on sydänvikoja, epilepsia, IV-V nikamavälin rappeuma, ollut aivoinfarkti, aivoverenvuoto eli fyysisiä sairauksia ja Rimon, Baarman, Saksa päämiehineen valehtelivat niitä em. lausunnolla "psykykkisiksi" ja muka Espoossa sijainneen työpaikan "henkilökemioista" johtuviksi toteuttaakseen 10 meur prosessipetoksen ja rikollisen 200.000 euron laskutuksen rikoskumppaniensa kanssa. Tämän jälkeen syytetyt ovat heidän rikoskumppaneinaan jatkaneet samaa törkeää rikosta ja levittäneet samaa lausuntoa ja muka "lääkärin toteamia" perättömiä väitteitä olemattomista "mielisairauksistani"- ja "pakkohoito"-valheitaan tietoisena lausunnon allekirjoittamattomuudesta, sen rikollisesta syntytavasta (lausunnon laatijalla ei ollut laatimisoikeutta, oikeat diagnoosit poistettu, Rimon ei ole koskaan tutkinut ja tavannut minua), laatijan salailusta, Baarmanin johdolla toteutetuista törkeistä rikoksista, RL 38:1 §:n rangaistuksista, potilastietojen salassa pidettävyydestä sekä VarsKäO:n ja HO:n päätöksistä, joissa todetaan rikokseksi juuri se levitysrikos, jota he kaikki yhdessä rikoskumppaneina ovat toteuttaneet.

Vaikka Rimon, Baarman ja syytetyt ovat levittäneet samaa 20.6.2019 asiakirjaa, Äijälä peukaloi kuulusteluvastaustani ja valehteli Baarmania "sivulliseksi" ja "asiaan liittymättömäksi" estääkseen Baarmania eli rikosten päätekijää joutumasta 10 vuodeksi vankeuteen ja korvaamasta 10 meur vahingot. Sen jälkeen sama sadistinen rikollinen Äijälä veti olemattomien "rikosteni" kuulusteluja 100-prosenttisen rikollisin menetelmin kidutuskultin ja Baarmanin rikoskumppanina.

Rimon on sivullinen suhteessa minuun lausunnon laatijana. Baarman toteutti hänen kanssaan salassapitorikoksen siirtämällä potilastietoja Rimonille. Oikeudenkäyntiosapuolen hankkimaa lääkärinlausuntoa vastapuolensa terveydentilasta ei saanut lainkaan käyttää oikeudessa eikä sitä ottaa lainkaan huomioon jutun ratkaisussa, koska lausunnon laatineella lääkärillä Rimonilla ei ollut minulta hankittua nimenomaista suostumusta potilaan (minun) terveydentilätietojen käsittelyyn ja niistä lausumiseen eikä lausunnon laatiminen perustunut potilassuhteeseen (Turun HO:n ratkaisu **S 13/1265**). He ovat kaikki tehneet 20.9.2019 lausunnolla, siitä laskuttamalla ja sitä levittämällä yhteisen salassapitorikoksen, törkeän yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen, törkeän kunnianloukkauksen, syrjintärikoksen, törkeän petoksen, RL 15:9 §:n rikoksen ja väärät ilmiannot.

Ruohoset levittivät perättömiä mielisairausväitteitä ja lausunnosta näkyy, että se on allekirjoittamaton ja virkamafia-sivuille laatimastani tekstistä ilmenee, että sen sisältö on 100-prosenttinen rikos ja valheellinen. Sekään ei auttanut lopettamaan heidän rikostaan, vaan päinvastoin kaikki Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld-Virtanen alkoivat Sulkon, Kukon, Äijälän, Heikkilän, Olinin, Suokaksen, Sjöholmin ja muiden rikoskumppaniensa avulla levittämään lisää "mielisairaus"- ja "pakkohoito"-herjojaan levittämällä kaikkialle rikoksella syntynyttä "Rimonin" lausuntoa siinä muodossa, että syytetyt rikoskumppaneineen poistivat asiakirjan yhteydestä kaikki netissä tekemäni oikaisut ja Baarman/Rimon sen laatiessaan poistivat rikoksillaan kaikki oikeat potilastietoni ja minulle tutkimalla oikeasti asetetut vaikeiden fyysisten sairauksieni oikeat diagnoosit (aivoinfarkti, aivoverenvuoto, epilepsia, sydänviat, tajuttomuuskohtaukset, nikamavälilevyn rappeuma) **levittääkseen nimenomaan pelkkää rikollista 20.6.2019 lausuntoa "totuutena" terveydentilastani ja lisäksi törkeitä syytettyjen levittämiä pakkohoitoharjoja.** Lausunto on syntynyt minua tapaamatta ja tutkimatta, on allekirjoittamaton eivätkä vammaani ole voineet syntyä siinä kuvatulla tavalla eikä lausunnon sisällön tuottamiseen osallistunut laatija Baarman ole lääkäri.

On aivan aivan varmaa, että mikään sairaalassa kuvannettu ja diagnosoitu elimellinen sairausni ei johdu "mielisairauksista" eivätkä kasvaimet ja keuhkovauriot ole syntyneet työpaikallani Espoossa, vaan Lohjalla eikä niitä kasvaimia voi syntyä "henkilöistiriidoista" eikä "mielisairauden" seurauksena. En myöskään ole elimellisten ja minkään muunkaan sairauden vuoksi "mielisairas" ja "pakkohoidon tarpeessa", jollaisen tekstin Ruuhonen tahallaan laati ja muut syytetyt ja heidän rikoskumppaninsa ovat kaikkialle levittäneet. Sama teko on salassapitorikos, törkeä kunnianloukkaus, törkeä yksityisyyttä loukkaava tiedonlevitys, syrjintää, RL 1-3, 6 ja 9 §:n rikos ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikos. Salassapitorikos on tahallinen, koska syytetyt ovat useilla rikoksillaan levittäneet salassa pidettäviksi säädettyjä ja VarsKäO:n 27.10.2020, 5.11.2020, 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätösten jälkeen, niitä ennen ja niiden aikana vääriä ja loukkaavia potilastietoja ja 27.10.2020 ja 5.11.2020 päätöksissä nimenomaan todetaan, että kyseessä ovat salassa pidettävät "potilastiedot" olivatpa ne oikeita tai valheellisia mielisairausherjoja ja päätösten salassapitoklausuulit RL 38:1 §:n mainintoihin ovat täysin selviä.

6.2 Kirjelmällä 31.8.2021 asiassa S21/1415 ja väärillä ilmiannoilla toteutettu rikos Turun HO:ssa, esitutkinnassa ja syyteharkinnassa

Turun HO:ssa on vireillä valitusasia S 21/1415. Juha Ruuhonen, muut kultin jäsenet ja heidän asiamieheksien törkeän prosessipetoksen jatkamiseksi vaihdettu AA Lotta Kroneld-Virtanen laativat HO:lle 31.8.2021 kirjelmän, jolla on toteutettu minuun, Walliniin, kantajiin ja HO:n kohdistettu rikos. Saadakseen epänormaalin kuulemisoikeuden vasta HO:ssa, vastaajat ja Kroneld-Virtanen valehtelevat 31.8.2021 valituksessaan, että

- 1) Ruuhoset ja Ritvanen eivät olisi uskaltaneet muka saapua käräjäoikeuteen kuulemistaan varten paikalle
- 2) Heidän kuulemisensa olisi muka KäO:ssa estynyt minusta johtuvan "pelon" ja "vainoamisrikokseni" vuoksi ja siksi heille muka pitäisi vasta HO:ssa myöntää kuulemisoikeus.

He ovat kirjelmäänsä valehdelleet minulle olemattoman rikoksen ja salanneet tahallaan oikeat tapahtumatiedot saadakseen rikoksia toteuttamalla kuulemisen vasta HO:ssa toteutettua ja sitä kautta mahdollisuuden jatkaa 3 meur rikoshyödyn tavoitteella törkeää prosessipetostaan HO:ssa eri tarinalla kuin KäO:ssa. He ovat 31.8.2021 kirjelmässä valehdelleet kaikki tiedot ja tahallaan salanneet, että

1. Vastaajat olivat itse henkilökohtaisesti läsnä kaikissa valmistelustunnoissa ja jokaisessa pääkäsittelyistunnossa, joten tarina "pelon" muka aiheuttamasta läsnäolon estymisestä on valhe. Juha, Susanna ja Lauri Ruuhonen olivat henkilökohtaisesti läsnä valmistelustunnoissa, Juha Ruuhonen perunkirjoituksessa 16.4.2019, Ruuhonen myös minun ja AA Leppiniemen läsnä ollessa Ruuhosen itse vaatimassa 17.4.2019 tilaisuudessa Nummi-Pusulassa Kasvihuoneilmiön tiloissa järjestetyssä virallisessa pesänselvityksen kokouksessa ja Ritvanen Varsinais-Suomen KäO:ssa henkilökohtaisesti läsnä jokaisessa pääkäsittelyn istunnossa viikkoja. Kun he olivat läsnä, ei kuulemisellekaan siis ole ollut heidän valehtelemaansa estettä. Lisäksi en voi muodostaa uhkaa heidän 8 hengen joukkueelleen (Ruuhoset, Ritvanen + asiamies) ja edes yhdelle heistä, **koska painan 45 kiloa ja olen 160 cm** eli niin hento ja lisäksi sairas, että en edes teoriassa voi olla vaarallinen ja pelon aihe heille enkä ole lähestynyt heitä missään.
2. Vastaajat ja heidän entinen asiamiehensä AA Havia ensin kaksi vuotta laiminlöivät nimetä vastaajien kuultavat KäO:ssa. Sitten, kun Kät Hirvonen antoi heille preklusion uhalla viimeisen määräajan nimetä omat kuultavansa maaliskuussa 2021, he itse nimesivät 31.3.2021 vain AA Kari Ekin ja ilmoittivat itse 6.4.2021 luopuvansa omasta kuulemisestaan KäO:ssa siksi, että ilmoittivat itse oman kuulemisensa "tarpeettomaksi" toimitettuaan preklusion jälkeen vasta 6.4.2021 "uutena" todisteena äänitteen, joka oli Juha Ruuhosen uhrillaan Elisa Palosella vuosia sitten äänittänyt "todistus". Elisan puheen on sanellut ja videoinut rikosten toteutusvälineeksi Juha Ruuhonen.
3. Ek kertoi todistajana VarsKäO:ssa, että en ole painostanut ja uhkaillut häntä.
4. Lisäksi Ek kertoi rehellisesti todistajana, että 14.11.2018 testamentti syntyi täysin poikkeavissa oloissa Juha Ruuhosen aloitteesta. Sama Ruuhonen vahti Ekin toimistossa "autonkuljettajaksi"

esittäytyvänä, että Elisa laittaa nimensä testamenttiin, jonka Ruuhonen oli laatinut ja joka laadittiin kiireellä 2 päivää ennen Elisan kuolemaa. Tämän haastehakemuksen todisteista näkyy selvääkin selvemmin, että **Juha Ruuhonen on laatinut kaikki** testamentit, "Elisan" nimissä laaditut koneella kirjoitetut kirjeet Vornaselle, lastensuojelulle ja muille viranomaisille, laskut, kirjeet pesänselvittäjälle, nettitörkeydet, vakuutuksen edunsaajamuutokset, edunvalvontavaltakirjat, väärät ilmiannot, "säätöön" rakenteen ja oman asemansa sen "toimeenpanijana", muidenkin kirjelmien sisällöt ja **ollut AINA aloitteellinen** laajan rikoksen toteutuksissa ja organisaattorina. Se ei poista niihin osallistuneiden syytettyjen rikosvastuuta.

Vastaajille ei kuulunut HO:ssa kuulemisoikeutta preklusion vuoksi. Juuri siksi he aloittivat **18.8.2021-31.8.2021** törkeät rikokset ja keksivät tekaistun tarinan "vainoamisestaan" ja tehtailivat tarinaansa sopivia rikosilmoituksia, joiden perusteella rikoskumppanipoliisit käynnistivät täysin epänormaalilla tavalla RL 15:9 §:n, RL 40:8 §:n, RL 11:9a ja 11 §:n rikoksillaan **19.8.2021** alle vuorokaudessa tahallaan olemattomia rikoksia koskevat kuulustelut, joissa minua kidutettiin ja kaikki toiminta oli törkeän rikollista RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutarkoituksessa. Itse en saanut millään näytöllä itseeni, kantajiin ja lapsiini kohdistuvaa mitään rikostutkintaa alkamaan, vaikka syytetty ja valtava rikollisverkosto toteuttivat törkeitä petoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, laittomia uhkauksia, vainoamistani ja salassapitorikoksia mm. levittämällä potilastietoja ja seksitietoja tahallaan netissä, Alibissa ja kaikilla välineillä 5.11.2020 päätöksen vastaisesti. **En saanut tutkintoja alkamaan, koska "kuulustelujani" toteuttavat poliisit ja syyttäjät itse kuuluvat samaan rikollisverkostoon.**

Tekaistujen "vainoamis"-tarinoiden ja tekaistujen "kuulemisen este"-valheiden perusteella minuun kohdistetut väärät ilmiannot, kaikki kuulustelut, syyteharkinnat ja syytettyjen kirjelmät ovat rikoksia, koska

1. Mitään vainoamistekoani ja muutakaan rikostani ei ole lainkaan olemassa. Sen sijaan heidän 31.8.2021 kirjelmänsä, jokainen syytteessäni kuvattu oikeudenkäyntikirjelmänsä, väärät ilmiannot, kuulusteluni, tutkinnantapot ja muu rikollinen viestintänsä ovat törkeitä rikoksia.
2. Vastaajien kuuleminen ei siis lainkaan estynyt 31.8.2021 kirjelmään kuvatusta syystä (heidän "peloistaan" ja "vainoamisrikoksestani", jota ei ole olemassa). He itse aktiivisesti huhtikuussa 2021 KäO:ssa ilmoittivat luopuvansa kaikista omista kuulemisistaan ja ilmoittivat syyksi, että se on "tarpeetonta". **Istunnot on äänitetty ja se oikea syy on Havian pääkäsittelyssä ääneen ilmoittama eikä "pelkoa" ole ilmoitettu syyksi oikeuden pöytäkirjoissakaan kertaakaan.**
3. He ovat 31.8.2021 kirjelmässä myös salanneet olleensa henkilökohtaisesti läsnä kaikissa valmistelun ja pääkäsittelyn istunnoissa, joten estettä saapua kuultaviksi normaalissa pääkäsittelyssä KäO:ssa ei ole ollut. He salasivat 31.8.2021 faktat läsnäolostaan saadakseen "peloistaan" valehtelemalla kuulemisen toteutettua HO:ssa, vaikka itse estivät oman kuulemisensa KäO:ssa, jolloin **kuulemisvaade HO:ssa on prekludoitunut.**

Tässä haastehakemuksessa ovat todisteena KäO:n pöytäkirjat, joista ilmenee, että

1. "Läsnäolopeloistaan" valehdelleet Ruuhoset ja Ritvanen olivat nimenomaan itse henkilökohtaisesti KäO:ssa läsnä koko valmistelun ja pääkäsittelyn ajan
2. Vastaajat itse luopuivat omista kuulemisistaan KäO:ssa toteamalla itse nimenomaisesti syyksi, että kuuleminen oli "tarpeetonta" eikä johtunut "vainoamisesta" eikä pelosta
3. *Heidän koko 31.8.2021 kirjelmänsä perustuu rikolliseen valehteluun olemattomista "peloista" ja minulle valehdeltuun olemattomaan rikokseen.* Lisäksi he "uusilla todisteillaan" ja polyamoria-tarinoillaan ovat toteuttaneet syytteissä kuvatun monipuolisen rikoksen, jonka jatkamiseksi ovat minulle olemattomia rikoksia tarinoineet ja minuun RL 15:9 §:n ja muut rikokset toteuttaneet

6.3 Kirjelmällä 28.11.2021 asiassa R 21/3900 toteutettu rikollisuus ja valehtelun ristiriidat syytettyjen muun laatimisen kanssa

Nostin 14.9.2021 asianomistajasyytteen (asia R 21/3900) Juha Ruohosen minuun kohdistamista rikoksista, koska hän on päätekijä. Haaste annettiin tiedoksi virkavastuulla 16.9.2021, mistä suoraan ilmenee, että asianomistajasyyte ja korvausvaatimukseni ei ollut perusteeton. Aito oikeussuojan tarve ja juridinen argumentaatio ilmenevät suoraan juristina oikeilla faktoilla laatimastani tekstistä.

Syytetyt laativat ensin **18.-31.8.2021** em. valheillaan väärät ilmiannot ja prosessipetoskirjelmän. Sitten Juha Ruohonen ja Kroneld-Virtanen heti perään **22.11.2021** laativat asiassa R 21/3900 aivan päinvastaisia väitteitä sisältävän vastauksen. Myös heidän 28.11.2021 VarsKäO:lle kirjelmän laatimansa koko teksti on minuun kanteeni aikana kohdistettu törkeä rikos. He mm. 22.11.2021 valehtelevat syyteoikeuteni puuttuvan siksi, että poliisi Aleksi Sulkko olisi muka 1.11.2021 päätöksellään jatkanut tutkintaa vireille laittamissani asioissa, vaikka tilanne on heidän tietien päinvastainen eli Sulkko esti tutkinnat tahallaan kaikissa oikeissa rikoksissa eli kaikissa minuun, lapseeni, Walliniin ja kantajiin kohdistetuissa rikoksissa ja aloitti rikoskumppaniensa (mm. syytettyjen ja Länsi-Uudenmaan poliisirikoskoplan ja syyttäjien) kanssa sopimat "syytteiden leipomiset" olemattomista minulle ja Wallinille "räätälöidyistä rikoksista", koska lokakuussa Jaanalla on asiaa-ohjelmassani (3.10.2021, osa 1 ja 18.10.2021, osa 3) paljastin pari viikkoa ennen Sulkon esteellisenä asianosaisasemassa laatimaa 1.11.2021 tutkinnantappoa juuri mm. tämän saman Sulkon ja rikoskumppaniensa (Kukon, kultin ja Havian, Kroneld-Virtasen ja muun virkamafian) yhteisrikokset.

Syytetyt kiistävät asianomistajasyytettäni myös vetoamalla Sulkon 2020 tutkinnantappopäätöksiin, joilla hän esti Ruohosten rikosten tutkinnat valehtelemalla kaikkia viestejä "riitelyksi", vaikka syytetyt törkeillä rikoksillaan mm. levittivät/levittävät kunniaani ja potilastietosuojaa loukkaavia perättömiä mielisairausherjoja kaikkialle. Samaan aikaan vastaajat ja Kroneld-Virtanen ovat yhdessä latineet vääriä ilmiantoja, joilla yrittävät "leipoa" minulle 31.8.2021 tarinaansa vastaavan "vainoamis"-rikoksen ja muuta "rikollisuutta" olemattomista teoista. Kiistäessään kannettani he salaavat KäO:ssa 31.8.2021 tarinansa ja väärät ilmiannot ja siis valehtelevat asiassa R 21/3900 kiistämisissään omia tekojaan ja minun toimintaani "riitelyksi", vaikka ovat itse tahallaan juuri sitä ennen laittaneet vireille väärät ilmiannot ja 31.8.2021 valheellisen kirjelmän, joissa valehtelevat aivan samoja tekojani "rikokseksi" ja siis vain minun (mutta ei Ruohosten ym. rikoksiksi) eli mm. vainoamis- ja tietosuojarikokseksi ja törkeäksi kunnianloukkaukseksi. Heidän kiistämisensä asiassa R 21/3900 ("riitelyksi" selittäminen) ovat itse asiassa heidän muissa prosesseissa toteuttamiensa väärin ilmiantojen ja prosessipetosten tunnustuksia. Kaikki heidän kirjelmänsä toteutetaan prosessipetosvalehteluna.

Asianomistajasyyte koskee myös yllytystä ja avunantoa virkarikoksiin, jotka ovat olennainen osa syytettyjen kaikkia rikoksia ja tämä syytteeni todisteineen on samalla kattava selvitys heidän rikoskumppaninaan toimineiden poliisien (mm. Sulkon 1.11.2021) tutkinnantappo- ja lavastusrikollisuudesta, **RL 15:9 §:n rikoksista ja niiden ajoituksista.**

6.4 Asianomistajasyytteen estämisyhteyksien motiivit ja rangaistavuus RL 15:9 §:n rikoksena

Nostin asianomistajasyytteen, koska syytettyjen rikoskumppanina toimivat poliisit mahdollistavat heidän minuun ja muihin uhreihin kohdistuvaa kuvottavaa rikollisuuttaan ja koska niistä on täysi näyttö nimenomaan minuun uhrina kohdistuvana rikollisuutena. Asianomistajasyytteilläni on merkitystä myös HO:ssa vireillä olevan testamenttiriidan käsittelyssä, koska syytteeni todisteet todistavat vastaajien ja niiden asiamiesten kirjelmöinnin, väärät ilmiannot, poliisien tutkinnantapot ja "kuulustelut" ajoituksineen rikoksiksi. Kyse on rikoksista, joissa tutkinnantappoja tehailleet ja "kuulustelujani" vääriillä ilmiannoilla tahallaan käynnistäneet ja keskelle testamenttiriitaa ajoittaneet poliisit ja syyttäjät ovat auttaneet vastaajien ja heidän asiamiesten rikosten toteutuksissa. Jokainen päätös ja syytettyjen, vastaajien ja Havian kirjelmä perustuu rikolliseen valehteluun, josta ovat etukäteen sopineet. *Heidän*

tehtailemien väärin ilmiantojen motiivina on **"leipoa" minulle sellainen tekaistu rikos, jonka he 31.8.2021 kirjelmään tahallaan valehtelivat** kuulemisoikeuden saadakseen ja estää asianomistajan syyteoikeuden käyttö määrittelemällä oikeussuojakeinot rikokseksi, **mikä ylittää syytettyjen, poliisien ja syyttäjien harkintavallan ja on heidän yhteinen rikoksensa. Juuri siksi tutkinnantappoja ja lavastettujen olemattomien rikosten kuulusteluja ovat toteuttaneet rikollisin menetelmin juuri ne esteelliset asianosais- ja rikoskumppaniasemassa olevat poliisit ja syyttäjät, jotka ovat julkisten paljastusteni kohteena, ja jotka menettävät virkansa, joutuvat vankilaan ja korvausvastuuseen, jos heidän rikoksensa tutkitaan normaalitavalla todisteineen. Juuri siksi heille tuli kiire "pika-aloituksilla" aloittaa "leivomme asianomistajasyytteesi ja oikeussuojakeinosi rikokseksi"-kuulustelujaan esteellisinä rikollisin menetelmin.**

6.5 Kymmeniä törkeitä prosessipetoksia miljoonarikoshyödyn hankintamotiivilla 2008-2023 ja ne leivottiin Sulkon ym. tutkinnantapoilla "mielipiteenvapaudeksi"

Näin syytetty, Havia ja rikoskumppaneina laajaa kidutuskultin rikollisuutta mahdollistaneet poliisit ja syyttäjät ovat törkeää petosta ja vääriä ilmiintoja vaihtuvilla tarinoilla ja tutkinnantapoilla toteuttaneet:

- 1) "Perheeksi" Ruhoset ja Ritvanen heittäytyivät vasta hävittyään 4.6.2021 oikeudenkäynnin ja saadakseen uusilla valheillaan jatkoluvan perusteettomasti. KäO:ssa ja pesänselvityksessä he olivat "performanssia" toteuttamassa eikä perhettä.
- 2) Vuoden 2009 esitutkinnassakaan he eivät olleet "perhe" eikä "performanssia" toteuttamassa, vaan muka "pyyteettömiä uskonnollisen avun" antajia ja valehtelivat, että minkäänlaista rahaliikennettä ei ole Elisalta heille ja firmoilleen ja että "profetoimisen" kohteena olivat muka vain Elisa Palonen ja Susanna Ruuhonen. Sitä ennen ja sen jälkeenkin oli siis olemassa
 - a) 2008 laadittu testamentti ja 2018 lukien kaksi päivää ennen kuolemaa Juha Ruuhosen laatima 2018 testamentti ja Ruuhosen kehittämä säätiökuvio veronkiertoon
 - b) sikailutyylinen tekaistu laskutus tekaistut Ruuhosten perhekunnan Teknovision kautta ja Elia firmaan tekaistuihin työtehtäviin ututettujen Susanna, Hanna, Monika Ruuhosen ja Jukka Ritvasen työstä ja myöhemmin mm. "kulttuurivastaavana" Susanna Ruuhosen noin 4.000 €/kk palkkana laskuttamat laskut uhrillaan
 - c) valtavat käteissuoritukset ja nostot, joista varatoimitusjohtaja Virpi Kettunen laati **Kukolle, Sulkolle ja Helesvirralle** kattavan kirjallisen selvityksen 2019, mutta joiden rikosten tutkinnat he estivät tahallaan
 - d) Elisan henkivakuutusten edunsaajamuutokset Ruuhosten tyttärien Hanna ja Elina Ruuhosen hyväksi (rikoshyöty "pyyteettömän" kulttikoplan rikoksilla pelkästään sillä rikoksella noin 22.000 €), josta entinen työntekijä laati 2011 kirjalliseen vakuutuskirjaan perustuvan rikosilmoituksen **poliisi Pekka Mujuselle**, mutta Mujunen ja Kukko estivät rikostutkinnat
 - e) Elisan rahoilla loisiva Ruuhos-kultti maksattamassa kaikki elinkustannuksensa
 - f) jatkuvat rahanlainaamiset uhriltaan Elisalta, lainojen maksamatta jättäminen laskuttamalla tekaistuja ylisuuria laskuja, joita Elisa päiväkirjoissaan kuvaa epätoivoisena havaittuaan joutuneensa Ruuhosten ja Ritvasen rikoksen uhriksi
 - g) valtava "jeesuksena", "jumalana" ja "profeettana" esiintymällä toteutettu Elisan ja muiden kultin uhrien systemaattinen aivopesu ja tappamisella uhkailu kirjallisten aivopesukaavioiden ja kirjallisten salattujen profetioiden useille uhreille (mm. Miina Äkkijyrkälle, jonka "tekojumala" Juha Ruuhonen kirjallisilla profetioillaan "kirosi", kun Miina ei suostunut huijauksen uhriksi, kuten Elisa)
- 3) Vuoden 2008 testamentilla oli jo yritetty siirtää syövän kanssa taistelevan Elisan omaisuus Ruuhosille ja Ritvaselle Elisa Palosta aivopesemällä, uhkailemalla, valvottamalla ja petoksellisesti uskonnollisella

"profeettana", "jumalan käskytyksenä" tapahtuneella rahastuksella, testamenttien ja vakuutusten edunsaajamääräysten muutoksilla.

4) Rikollinen "todistajana" faktisesti omassa rikoksessaan kuultu Juha Ruohonen vaan valehteli **2009** esitutkintakertomuksessaan kaikesta ja todistajana esitutkintakertomuksessa valehdellakseen salaili

- 2008 testamenttia
- vakuutuksen edunsaajamuutoksia
- ositussopimusta (syntyi Vornasen vahingoksi Juha ja Susanna ja AA Havian aloitteesta ja laatimana)
- ylisuuria tekaistuja laskutuksiaan
- valtavaa samanaikaista käteismaksuliikennettä Elisalta Ruohosille ja Ritvaselle, kultin kaikkien elinkustannusten ja remonttien maksattamista Elisalla ja niihin liittyvää veronkiertoa, törkeää veropetosta ja uskonnollista petosta, jossa Juha Ruohonen "jumalana" mylvien **huusi käteissuoritusmääräysten ja testamenttimääräysten muka tulevan "profeetta" Ruohosen kautta "jumalan" ja "kristuksen" antamina käskyinä**
- itse uhrilleen Elisalle antamia uhkauksia ja käskyjä, joissa muka "jumalana", "profeettana" ja "jeesuksena" esiintyneen **Juha Ruohosen välityksin ilmaantui muka "taivaallisia" määräyksiä, joiden mukaan Elisan oli pakko antaa esim. 20.000 € käteisenä juuri Ruohosille, ostaa ylihintaan talousvaikeuksissa olevan Teknovision osakkeita, muuttaa testamenttinsa kulttirikollisten hyväksi, muuttaa henkivakuutuksen edunsaajaksi Elina ja Hanna Ruohonen, irtisanoa entiset työntekijät, palkata Ruohoset ja Ritvanen tekaistuihin ylihintaisiin työtehtäviin ja ottaa avioero Vornasesta, johon tekojeesus Juha Ruohonen kohdisti tappamisuuhkauksia ja samanlaista vainoa kuin minuun.**
- kultin kirjallisia "kuinka uhrin mieli tuhotaan"-ohjeita, joista "pyyteettömyys"-valehtelu ja kulttirikollisten päätavoite olisi paljastunut ja jossa päätavoitteena jo 2008 uhrin koko omaisuuden rikollinen anastus ja silmitön muu rahastus "jeesus- ja jumalapetosten" ja "profetoimisen" avulla

5) VarsKäO:ssa Havian kaikissa kirjelmissä (jotka on laadittu Juha Ruohosen johtamana rikollisena prosessipetosvalehteluna) he esittivät valhetarinan, jossa väittivät siis KäO:lle laatimissaan virallisissa vastauksissa siviiliprosessin totuusveloitteen alaisina kulttinsa toimintaa "performanssiksi". Mikään heidän toiminnassaan ei ole performanssia, vaan rikollista rahastustoimintaa ja siihen liittyviä petos- ja muita rikoksia:

- *2008 ja 2018 testamentit ovat asiakirjoja, joita ei ole laadittu "performanssitaiteena", vaan asiakirjoja, joihin kultin rikolliset vetoavat oikeudessa testamenttiriidoissa, ja johon uhrin koko omaisuuden anastamiseen kaikki kultin rikollisuus tähtäsi alusta saakka.*
- *Kumpikin testamenttiasiakirja on Juha Ruohosen eikä Elisan laatima ja ne on laadittu Ruohosten ja Ritvasen Elisaan kohdistamalla törkeillä rikoksilla heidän rikostensa tavoitteen saavuttamiseksi reaalityökaluudessa eikä "performanssitaiteena"*
- *He parhaillaan itse yrittävät saada oikeaa rahaa miljoonia testamenteilla, jotka syntyivät uhria Elisaa kiduttamalla ja aivopesemällä ja ovat jo nostaneet 22.000 € yhtä pätemättömien edunsaajamuutosten avulla henkivakuutuskorvauksina. Mikään tästä toiminnasta ei ole performanssia, vaan ihan oikeaa rikollisuutta ja siihen perustuvaa rikollista todellista rahaliikennettä 22.000 eurolla eikä "leikkirahaa performanssissa"*
- **Kultille lypsetty mikään muukaan rahaliikenne ei ole "performanssia".**
- **Testamentilla, vakuutuskorvauksilla ja laskutuksilla he ovat lypsäneet ja yrittävät anastaa valtavaa rahasummaa eli oikeaa rahaa oikeasti, oikeasti heidän uhrejaan kiduttaen ja oikeasti minuakin vainoten kirjallisten kulttiohjeiden mukaisena terrorina**

- **He kohdistavat oikeasti eikä leikisti kaikkiin "viholliseksi" ja "vastustajaksi" määriteltyihin vainojensa uhreihin (ja nyt siis erityisesti minuun) raakaa väkivaltaa ja uhkailuja ja oikeita heidän rikoksiaan**
- 6) Juuri niistä oikeista rikoksista Elisa kertoo päiväkirjoissaan, joiden merkinnät muuttuivat epätoivoisiksi siinä vaiheessa, kun hän huomasi tulleen huijatuksi ja olevansa kultille vain rikollisen rahastuksen kohde.
 - 7) Juuri niistä oikeista rikoksista 31 todistajaa kertoivat (ja siksi Sulkko ja Kukko heidän kuulemisensa estivät auttaakseen kulttirikoksumppaneitaan törkeissä rikoksissa ja rikoshyödyn hankinnassa poliisien virkatehtävässä)
 - 8) Juuri oikeat rikokset ja niiden avulla rikollisesti aikaansaadut testamentti- ja vakuutusmääräykset ja rahaliikenne kuuluvat äänitteiltä.
 - 9) Koska teot eivät ole performanssia oikeiden todisteiden ja VarsKäO:ssa nimettyjen ja kuultujen henkilötodistajan kertomusten perusteella, juuri siksi
 - A) kaksi asiantuntijalääkärää totesi heidän toiminnan kultiksi ja kaikki 31 todistajaa kertoivat yhtenevästi kultin kammottavista oikeista rikoksista ja Elisan asemasta uhrina
 - B) **VarsKäO:n 3 tuomaria hyväksyi moitekanteen testamentintekijän tahtoon vaikuttamisen vuoksi, hylkäsi performanssitarinat ja myös Ruohosten ja Ritvasen salausvaatimukset hylättiin jo sitä ennen 5.11.2020 lainvoimaisesti.**
 - 10) He salailivat 2008 testamenttia valehdellakseen 2009 esitutkinnassa ja 2019-2022 oikeudessa, kunnes 2008 laadittu testamentti "ilmaantui" syytettyjen 31.8.2021 kirjelmään heidän muka "uudeksi todisteeksi" samaan aikaan, kun he aloittivat törkeän UUDEN prosessipetosvalheensa "polyamoriasta" ja väärät ilmiantonsa eli tekaistut oikeudenkäyntihäviönsä jälkeen kehitellyt rikolliset valheensa, että olisin "vainoaja" saadakseen 18.8.2021 ja 31.8.2021 yhdessä aloittamiensa törkeiden rikostensa ja juonimisensa avulla toteutettua kuulemiset vasta jälkikäteen HO:ssa normaali käräjäoikeusvaihe ohittaen ja junaillakseen minulle rikosepäilyksi ja kuulusteluihin ja syytteen vaaraan joutumisen ja tuomion itse keksimistään olemattomista rikoksista, vaikka olivat itse estäneet omat kuulemisensa KäO:ssa "tarpeettomina" eikä minusta johtuvan "pelon" vuoksi ja olivat myös fyysisesti paikalla 2019-2021 istunnoissa.
 - 11) Juonena heillä on 31.8.2021 rikoksessa "uuden" 2008 testamentin esittämisessä:
 - A) He pyrkivät salakavalasti ujuttamaan HO:n muka valitusasian "uudeksi todisteeksi" ja samalla kaikille uhriensa Elisan Palosen omaisille **tiedoksi 2008 testamentin** siinä tarkoituksessa, että kukaan ei tajuaisi moittia sitä. Palosen omaiset joutuivat nostamaan uuden kanteen tuon "uuden" (=rikoksilla salatun) 2008 testamentin moittimiseksi (6 kk määräaika). Jos he eivät olisi hoksanneet, että "muka-uudella todisteella" tehtiin testamentin tiedoksianto eikä tuota 2008 testamenttia olisi moitittu erikseen 6 kk määräajassa, **Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen rikoskopla olisi sitten tempaissut rahat tällä 2008 testamentilla, jos sitä ei olisi hoksattu moittia 6 kuukauden määräajassa.**
 - B) He olivat suunnitelleet pirullisen juonen, jolla rahastava kultti saisi Elisan omaisuuden tämän "uuden" 2008 testamentin avulla (jos sitä ei olisi tajuttu moittia nostamalla toinen moitekanne). **Jos 2008 testamenttia ei olisi moitittu, he olisivat vedonneet sen "aiemman" 2008 testamentin tulleen "päteväksi", jos häviävät HO:ssa 2018 testamenttia koskevan oikeudenkäynnin. He olivat suunnitelleet juonen, jonka avulla aikoivat häikäilemättömästi juonia itselleen testamenttirahat, jos 2008 testamentti olisi jäänyt 31.8.2021 jälkeen moittimatta.**
 - C) **Juoni oli seuraava:** Kantajat saivat tiedon 2008 testamentista "vastaajan todisteeksi" nimeämisellä 31.8.2021. Tiedoksianto voi oikeuskirjallisuuden ja perintökaaren mukaan

tapahtua myös vapaamuotoisesti ja tiedoksiannosta alkaa kulua 6 kk moiteaika. Vaikka Palosen omaiset voittaisivat 2018 testamenttia koskevan moitekanteen, **Paloset olisivat silti menettäneet miljoonaomaisuuden, jos 2008 testamentti olisi jäänyt moittimatta ja se edeltävä 2008 testamentti olisi jäänyt syytettyjen petoksilla voimaan ja "pätevöitynyt" salakavalasti HO:n käsittelyn aikana, jona 31.8.2021 alkava 6 kk moiteaika olisi ehtinyt kulua umpeen.** 31.8.2021 tiedoksi kantajille tulleen **2008 testamentin he esittivät muka "uudeksi todisteeksi" saadakseen aivan samat miljoonarikoshyödyt,** vaikka 2018 testamentti todettaisiin samasta syystä pätemättömäksi kuin VarsKäO:n 4.6.2021 ratkaisulla. Hävittyään 2018 testamenttia koskevan moitekanteen, syytetyt olisivat sitten esittäneet 2008 testamentin, jos se olisi moiteajan kulumisen vuoksi jäänyt voimaan eli "pätevöitynyt". Mitään muuta tarkoitusta kuin tuon rikollisen operaation toteutus "uudeksi todisteeksi" nimeämisellä ei ollut.

- D) Kun testamentti oli hämäävästi esitetty "todisteena" eikä normaalilla testamentin tiedoksiannolla, oli suuri riski, että juoni olisi mennyt läpi. Onneksi älykäs kantajien asiamies OTT Kavonius oli "hereillä" syytettyjen kieroiluun nähden ja huomasi heidän rikollisen juonensa ajoissa.**
- E) Kun rikollinen juoni paljastui, juuri siksi sen toteuttajat Kroneld-Virtanen ja muut syytetyt tahallaan jättivät tapaohjeen 4.5 kohdan vastaisesti vastaamatta OTT Kavoniuksen, kantajien ja KäT Suvannon kysymyksiin tuosta motiivista ja aikovatko myöhemmin vedota 2008 testamenttiin vai ei. Tarkoituksena syytetyillä on vedättää testamenttiriitaa 2030 saakka rikoksillaan. Samasta syystä he ovat valehdelleet jokaisessa kirjelmässään, tehtailla vääriä ilmiäntöjä ja kultin asiamiehet toteuttavat jokaisessa prosessissa rikollista asianajoa eli toimivat rahapalkkioita vastaan päämiestensä kaikkien rikosten rikoskumppanina ja toteuttavat törkeitä prosessipetoksia jokaisella kirjelmällään, jotka syytteessäni yksilöin.**
- 12) Syytetyt ovat vuosia levittäneet viestintää, jossa väittävät minua syyntakeettomaksi (muka tahdonvastaisen pakkohoidon kriteerit täyttäväksi ja harhaiseksi mielisairaaksi) ja ovat laatineet yhdessä tahallaan minua koskevat väärät ilmiäntöt minun muka tekemästä "vainoamisesta", "törkeästä kunnianloukkauksesta" ja "tahallisesta tietosuojarikoksesta" ja muista tahallisista rikoksista salaten kaikkia oikeita faktoja omasta törkeästä rikollisuudestaan sekä 5.11.2020 päätöstä ja laajaa kulttinsa rikosta ja rahastaakseen 3 meur rikoshyötyjen lisäksi minulta "kärsimyskorvauksia" ja oikeudenkäyntikuluja heittäytymällä "uhreiksi" väärissä ilmiannoissa ja pitääkseen 22.000 € rikoshyödyt ja muut rikoshyödyt.
- 13) Juha Ruohonen on laatinut vuodesta 2018 saakka minua koskevia kymmeniä perättömiä rikosilmoituksia perheenjäsentensä kanssa, levittänyt satoja viestejä pesänselvittäjä Riitta Leppiniemelle, netissä, lehdissä, 9.2.2022 ohjelmassa, Elisa Palosen kaikille 5 omaiselle, Kasvihuoneilmiön työntekijöille, käräjätuomareille ja hovioikeuteen postittamalla sinne asiamiehensä kanssa noin 200 sivua minua loukkaavia aineistoja ja käyttämällä todistelun estämisperusteena minun täysin laillista poliittista-, asiamies- ja yhdistystoimintaani ja julkistustoimintaani.
- 14) He ovat rikosverkostona toimien levittäneet useilla sähköposteilla salassa pidettäväksi säädettyä ja lainvoimaisesti salaiseksi päätettyä polyamoria- ja potilastietomateriaalia ja lisäksi levittäneet sitä kaikkialla (lehdissä, netissä, pesänselvittäjälle, poliisille, syyttäjille, lastensuojeluviranomaisille, Kasvihuoneilmiön työntekijöille, OTT Kavoniukselle, kantajille, syyttäjille ja oikeudessa).
- 15) Olen joutunut syytettyjen, muiden Ruohosten, muiden rikoskumppaniensa ja poliisien ja syyttäjien virkamafian rikosten vuoksi kymmeniin olemattomien "rikosteni" pelottaviin mielipuolisiin "kuulusteluihin", joiden toteutuksessa on käytetty valvottamista, laittomia uhkauksia, väkivalta-uhkaa ja olen joutunut vääntämään sairaana hengenvaarallisella tavalla kuulusteluvastauksia väärässä asemassa pääsemättä lepäämään, ulos ja viettämään aikaa perheeni kanssa. Olen joutunut

aiheettomasti heidän tarkoittamallaan tavalla testamenttioikeudenkäynnin aikana **tuhansien rikosten kohteeksi, "rikolliseksi" leipomisen kohteeksi** ja erityisesti **RL 15:9 §:n ja RI 6:5 §:n 2 momentin monipuolisen täysin sadistisen rikollisuuden kohteeksi**, kymmenien väärin ilmiantojen ja niiden perusteella käynnistettyjen aiheettomien rikostutkintojen ja väärin lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitusten kohteeksi niin, että niistä mikään minuun liitetty syytettyjen väite ei pidä paikkansa.

- 16) **Minut on alistettu vuosien helvettiin todistamaan itseäni käänteisesti syyttömäksi epäselviksi muotoiltuihin tekaistuihin rikosväitteisiin perustuvissa "kuulusteluissa", joissa olen joutunut vastaamaan kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa, väkivalta-, sieppaus-, murha- ja raiskausuhkausten seassa hengenvaarallisesti sairaana** sekä kirjoittamaan rikosilmoituksia virkamafiakopialle, joka toteuttaa syytettyjen ja muun 22.4.2022 yksilöimäni verkoston rikollisia tutkinnantappo- ja leivontatarpeita laillisuuden sijaan. Asemani on ollut samanlainen heidän "kuulusteluissaan" leivonnan kohteena kuin juutalaisilla natsien "kansantuomioistuimissa", joissa kuulusteluissa laillisuutta on 0 %.
- 17) **Oleellista on, että kaikki nuo prosessipetokset vuosina 2008-2021 toteuttaessaan ja KäO:ssa he eivät väittäneet "polyamoriasta" pihautakaan VarsKäO:ssa oikeudenkäynnin laillisessa foorumissa eikä myöskään pesänselvityksessä, jossa Juha Ruohonen kulttiinsa liittyvän yrityksensä nimissä esitti yöllä juuri ennen 15.4.2019 perunkirjoitustilaisuutta epänormaaleja takautuvia kymmenien tuhansien eurojen laskuja ja siitä(kin) laskutuksesta on "rakkaus" yhtä kaukana kun rikollisuus on rehellisyydestä.**
- 18) Vielä pääkäsittelyssä keväällä 2021 VarsKäO:ssa Ruohoset, Ritvanen ja Havia itse naurettavalla tavalla äänitteiden ja kirjallisten todisteiden vastaisesti pitivät voimassa Havian ja vastaajien 20.6.2019 kirjallisessa vastauksessa kirjallisesti ilmoittamaansa kiistämisperustetta (väite, että kaikki heidän toiminnassaan rahastuksiin on "performanssia") ja kiistivät seksi- ja perhesuhteet uhrinsa kanssa, lesbo- ja kimpbaseksiin pakottamisen, vaikka se kauhistuttava Elisa-parkaan kohdistettu seksuaalisen identiteetin loukkaus ja Susanna ja Juha Ruohosen toteuttamat törkeät väkivaltaiset raiskaukset ja Elina ja Hanna Ruohosen osallistuminen kultin toimintaan jo pieninä lapsina näkyivät ja kuuluivat suoraan kirjallisista todisteista ja äänitteistä ja "performanssi"-valehtelu on ristiriidassa selkeästi myös sen faktan kanssa, että laskutus jatkui kuoleman jälkeenkin ja kanteeseen he vastasivat "oikeasti" eikä "performanssina" ja nimenomaan rahavaatimuksia miljoonaomaisuuteen kohdistettuna.
- 19) Susanna Ruohonen myös pakotti Elisan maksamaan jopa **peniksenkäyttömaksuja** seksistä (kirjallisen todisteen teksti Elisan käsialalla kirjoitettuna). Lesboseksiin ja ryhmäseksiin uhrin pakottivat Susanna ja Juha Ruohonen, vaikka Elisa itki ja irstailustaan nauttivan "profeetan" ja "isukiksi" (Isä Jumalaksi) itseään väittäneen Juha Ruohosen uhrina vastoin uhrin selvästi ja toistuvasti ilmaisemia kieltoja. Susanna ja Juha Ruohonen kohdistivat Elisaa kultin rikoksissa väkivaltaa raapimalla, hakkaamalla, äänitteiden mukaan myös "leikkelemällä" ja toteuttivat "jumalapetoksiaan" ja rahavaatimuksia Elisaa itkettämällä ja valvottamalla ja hänen uskonnollista hyväuskoisuuttaan hyväksikäyttämällä (äänitetodisteet). Kaikki tämä näkyy kirjallisista todisteista ja kuuluu äänitteistä, joita rikoskumppaneina toimineet poliisit Sulkko, Kukko, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Mamia, Tuimala, Hulden, Uski, Sainio, Suuripää, Moilanen, Salonen, Kohijoki, Ventelä ym. eivät kuunnelleet ja käsitelleet lainkaan tutkinnantappoja rikollisille leipoessaan ja minulle ja Wallinille tekaistuja syyteitä RL 15:9 §:n syytteitä tavoitteellisesti rikollisin menetelmin leipoessaan.
- 20) **Heti vedettyään 100-prosenttisella prosessipetosrikollisuudella ja "performanssivalheilla" oikeudenkäynnin läpi, Ruohosten koko rikoskopla aloitti yhteydenotot itse lehdistöön ja aloittivat "salaisen nettioikeudenkäynnin" NaistenhuoneOriginal-ryhmässä valheidensa väentämiseksi. Hanna ja Elina Ruohonen aloittivat minua koskevat törkeät kunnianloukkaukset Naistenhuoneessa satojen viestintään osallistuneiden kanssa heti 27.4.2021 todisteluni jälkeen ja viimeistään**

5.5.2021, uusintana vielä suuremmalla rikosmäärällä 1.1.2022 alkaen ja 9.2.2022 Kemppen ohjelmassa. He sopivat rikoksistaan myös Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Terhi Suokaksen ja muiden poliisi-, Naistenhuone- ja syyttäjärikoskumppanien, Baarmanin ja Rimonin kanssa.

- 21) Hanna ja Elina Ruohonen levittivät netissä sekä Kemppelle ja Korhoselle salaa soittelemalla valheita, että eivät olisi muka osallistuneet kulttiin ja rahastaneet mitään, vaikka ovat heti Elisan kuoltua nostaneet 22.000 € vakuutuskorvaukset, joita koskevat edunsaajamääräykset ovat pätemättömiä samasta syystä kuin testamenttikin ja koko kulttiperhe osallistui Elisan orjuuttamiseen ja silmittömään rahastamiseen eikä todellinen rahavirta tietenkään ole ”performanssia”.
- 22) Kaikki testamenttiriidan vastaajat asiamiehineen ja 22.4.2022 yksilöimäni verkostot ovat osallistuneet kaikkiin kuvaamiini törkeisiin rikoksiin aktiivisesti ja ”vakuutusten edunsaaja”-tyttäret ja koko kulttiperhe ovat aktiivisia rikoskumppaneita loppulausuntoteksteillään toteuttamisissaan uusissa rikoksissa, joita heidän vääriin ilmiantoihin perustuneilla ”kuulusteluillani” tahallaan toteutettiin.

6.6 Motiivit 31.8.2021 rikokselle, niitä ennen käynnistetylle ”oma mies poliisissa” – verkoston rikoksille ja tutkinnantapoille

Alistettuaan minut vuosien rikoshelvetille, syytetyt rikoskumppaneineen ryhtyivät ”oma mies poliisissa”-rikoskumppanuusverkostonsa avulla törkeään uuteen rikokseen HO:ssa ja koko heidän kirjelmänsä 31.8.2021 todisteineen ja väärät ilmiantonsa he laativat tahallaan väärillä tekaistuilla tiedoilla seuraavilla rikoksensa motiiveilla:

- 1) Aiheuttaakseen minulle lavastetun syytteen ”omapoliisi”-rikollisverkoston rikollisten poliisien kanssa sopimallaan tavalla olemattomista rikoksista ja teoista, jotka eivät ole edes rikoksia kenenkään tekemänä Suomessa ja ovat minulle säädettyjä oikeussuojakeinoja (mm. asianomistajasyytteeni ajaminen ei ole rikos, kun se säädetään oikeudeksi laissa).
- 2) Painostaakseen minua todistajana kesken testamenttiriidan ja asianomistajasyytteeni käsittelyn sekä estääkseen laissa säädetty oikeuteni.
- 3) Toteuttaakseen kuulemisensa vasta HO:ssa.
- 4) Leimatakseen minut vainoajaksi, murtovarkaaksi, prosessipetosrikolliseksi, epäluotettavaksi, mielisairaaksi todistajaksi kesken oikeudenkäynnin ja tietosuojarikolliseksi.
- 5) Kohdistakseen minuun ja Walliniin RL 15:9 §:n säättämässä tarkoituksessa rikollisia painostustoimia (mm. vääriä ilmiäntöjä ja rikoskumppaniensa johtamia ja ajoittamia törkeitä tekaistuja ”kuulusteluja” olemattomista rikoksista).

Perättömien rikosväitteiden esittäminen on syytettyjen ja rikoskumppaniensa yhteinen törkeä, jatkettu rikos ja minulla on uhrin eli asianomistajan asema ja syyteoikeus myös prosessipetosten ja virkarikosten osalta, koska he käyttävät juuri minulle leipomiaan tekaistuja rikoksia (”vainoaminen”, ”tietosuojarikos”, ”törkeä kunnianloukkaus”) prosessipetostensa ”tekovälineenä” ja yrittävät saada kuulemisoikeuden valehtelemalla minun muka toteuttamasta ”vainoamisesta” ja ”peloistaan”. He laativat yhdessä väärät ilmiannot poliisille, lastensuojelulle, pesänselvittäjälle, KäO:lle ja HO:lle saadakseen rikollisen valehtelunsa avulla jatkoluvan 4.6.2021 päätöksestä valittamiseen (vaikka jatkolupaa ei oikeilla tiedoilla kuulu myöntää) ja kuulemisensa vasta HO:ssa toteutettua valehtelemalla KäO:ssa muka kuulemisen estyneen minusta johtuvista syistä (vaino ja pelko), vaikka itse huhtikuussa kieltäytyivät kuulemistaan ”tarpeettomuuteen” vedoten. **15.6-30.12.2022 rikoksillaan he jatkavat prosessipetostaan HO:ssa eri tarinalla verrattuna tarinaansa 2009 ja 2019-2021 KäO:ssa yrittäessään rikoksillaan hankkia edelleen miljoonarikoshyötyään.**

Samasta syystä he keksivät juonen, jolla ”muka-uusi” 2008 testamentti annettiin salakavalasti tiedoksi muka valituksen ”uutena todisteena”, vaikka olivat vaan salailleet sitä 2008 lukien. Vuoden 2018 testamentin muutos ja keinotekoinen säätökuvio ovat Juha Ruohosen johtamana rikollisena juonitteluna toteutettu vain rikoskoplan tavoittelemien miljoonarikoshyötyjen verotuskikkailuna. **He**

ovat rikollisena kulttina jatkaneet ihan samaa rikostaan 1997-2023 saman poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniverkostonsa "leipomisen" avulla, joka virkamafiaverkosto on auttanut kulttirikollisia jokaisen rikoksen salaisissa toteutuksissa ja juuri siksi vuosien ajan myös "leivotut syyttömyydet" ja uhrien "kuulustelut" olemattomista rikoksista on kulttikoplalle aina verkostossa leivottu valheellisilla tutkinnantapoilla ja todistelu totaalisesti tahallaan esitutkinnassa estämällä.

Syytetyt ja Havia tilasivat **"oma mies poliisi" -verkostoltaan ne tutkinnantapot, joita esittivät "todisteinaan" ja joissa kaikki perustuu valehteluun.** Poliisit (mm. Sulkko, Kukko, Riiali, Äijälä, Sjöholm, Uski, Mamia, Heikkilä, Salonen, Suuripää, Moilanen, Sainio, Lammi, Tuimala, Mujunen, Hulden, Markkula, Pitkämäki, Aaltonen, Kemppi, Anttila, Antikainen, Teemu Jokinen, Rappe, Haavistot, Mäkinen, Juntunen, Ventelä, Kohijoki ja muut LIITE 2 –listan virkarikolliset) ovat aktiivisesti ja tahallaan auttaneet jokaisen heidän törkeän vaihtuvilla valheilla toteutetun prosessipetoksen ja kaikkien minuun, Walliniin, lapsiini, kantajiin ja assistenttiini kohdistetun rikoksen toteuttamisessa.

6.7 Faktat, jotka olivat Havian ja syytettyjen tiedossa, kun he ryhtyivät HO:ssa törkeään rikokseensa

Syytettyjen 15.6-31.8.2021 aloittama valehtelu vainoamisesta näkyy suoraan vertaamalla tarinaa VarsKäO:n pöytäkirjaan, syntyneisiin oikeuden päätöksiin, normeihin sekä syytettyjen ja AA Havian lausumiin, toimintaan ja aiempiin erilaisiin tarinoihin ja tarinoiden kymmeneen ristiriitoihin KäO:ssa, HO:ssa, esitutkinnassa ja pesänselvityksessä.

6.8 Valehtelu "avopuolisona" tehdyistä olemattomista rikoksistani

Syytetyt rikoskumppaneineen jatkoivat 31.8.2021 rikollista valehteluaan saadakseen jatkoluvan asiassa L 19/12892 tehtyyn päätökseen. He valehtelivat oikeudenkäyntikirjelmässään ja Ruuhosen väärissä ilmiannoissa minun muka "kantajan asiamiehen avopuolisona" a) antaneen perättömän todistajakertomuksen, b) painostaneen kaikkia kantajien todistajia, kaikkia vastaajien todistajia, Haviaa, Kroneld-Virtasta, kaikkia Ruuhosia ja Ritvasta c) esittäneen muka "jotain" väärää tietoa virkamafia.fi-sivuillani ja fb:ssä (yksilöimättä rikosväitteissään yhtään vääräksi väitettyä tekoani ja valehtelemalla "rikokseni" alkaneen virkamafia-sivuillani 2018, vaikka sivusto on perustettu 24.11.2019), d) syyllistyneeni rikokseen julkaisemalla vuorokauden ajan "jossain jonkun Ruuhosen" hetua ja e) "vainonneen" heitä muka asianomistajasyytteen nostamalla ja laillisilla julkistuksillani ja "kaikkialla". En ole avopuoliso kenellekään, en ole painostanut ketään eikä hetun julkistus ole Suomessa rikos eikä mitään muitakaan minulle "leivottuja" rikoksia ole olemassa.

Avio- ja avopuolisoväitteillä he tarkoittivat esittää RL 24:9 ja 10 §:ssä tarkoitetun vihjauksen, että "suhteeni" vaikuttaisivat jotenkin todisteluuni (vihjaus, että puhuisin valheita, koska olen kantajien avustajan "puoliso"). Samasta syystä asiassa R 22/4608 Hellöre, Kivikoski, Melakari esittivät ja Kät Väliaho kirjasi "synnytykseeni" ja 2013 syntyneeseen lapseeni liittyvät törkeät rikolliset kirjaukset Wallinin huoltajuusriidassa 18.2.2021 istunnon pöytäkirjaan ja he kehittivät tekaistun tarinan "kimppuun hyökkäämisestä", vaikka vainosivat ja karjuivat minulle ja lapselleni Martille istuntoaulassa RL 15:9 §:n rikoksinaan ja Väliaho ujutti salaa Ruuhoselle Wallinin terveystietoja.

Rikokset loukkaavat myös minun, lapseni, Wallinin, hänen lastensa ja avustajana toimivan OTT Kavoniuksen EIS 8 artiklan ja PL 10 §:n yksityisyyden ja perhe-elämän suoja. Kaikki rikokset ovat törkeitä ja korostetun tahallisia jatkettuja rikoksia. Ensin Ruuhoset, Ritvanen, Baarman, Walve levittivät VarsKO:ssa ja Helsingin KO:ssa tahallaan väärää tietoa "avioliitostani" (valehtelivat minun ja OTT Kavoniuksen olevan avioliitossa). Vaikka minä ja OTT Kavonius oikaisimme useita kertoja väärät tiedot, joita syytetyt ja Baarman rikoskumppaneineen eivät saaneet edes esittää "todistelunaan" ja vaikka OTT Kavonius oikaisi väärän tiedon valmistelussa, jossa Ruuhonen ja Havia olivat paikalla, Ruuhonen vaihtoi asiamiestä hovissa ja tarina "avioliitostani" muuttui syytettyjen prosessipetosvalheeksi "avioliitostani",

”vainoamisesta” ym. En ole koskaan asunut OTT Kavoniuksen kanssa myöskään avoliitossa, mikä näkyy väestötietojärjestelmästä, jossa meillä on koko ajan ollut omat osoitteet.

6.9 Salassapitorikokset 27.4.2021 istunnossa ja edeltävä 18.2.2021 rikos

Kun toimin Wallinin huoltajuusriidassa todistajana 18.2.2021 VarsKäO:ssa, minut yritettiin AA Kivikosken, Lise-Lotte Hellören, Tarja Melakarin, KätT Hanna Väliähon, Kät Pasi Kettulan, laamanni Martti Juntikan ja Kät Johanna Ilmasen rikoksilla lavastaa väkivaltarikolliseksi samanlaisella tekaistulla olemattomalla teolla, jollaista 15.6-31.8.2021 rikoksella leivottiin. Lisäksi minuun ja lapseeni kohdistettiin uhkauksia ja vainoamista (RL 15:9 §) aulatilassa. Sen jälkeen Väliäho luovutti salassapitorikoksella salaa Wallinin terveystiedot Ruohoselle, joka käytti niitä ja Ruohosen Helsingin ja Espoon KäO:sta urkkimia potilastietojani 27.4.2021 sivullisten läsnä ollessa eli syytetty 1, 4-9 ja Havia toteuttivat sekä minuun että Walliniin kohdistettuja salassapitorikoksia 27.4.2021 istunnossa mikä kuuluu äänitteistä. Havia yritti Juha Ruohosen käskystä urkkia lisäkin potilastietojani todisteluni aikana. Ne kaikki ovat mm. RL 38:1 §:n, RL 24:8, 8a, 9-10 §:n ja RL 15:9 §:n rikoksia.

Havia on kirjallisesti myöntänyt saaneensa ne Ruohoselta (valehdeltuaan ensin saaneensa ne muka ”netistä”) ja Väliäho tunnustanut luovuttaneensa salassa pidettäviä tietoja salaa Ruohoselle, joka väärinkäytti niitä 27.4.2021 muiden syytettyjen ja Havian kanssa väärinkäytettäväksi minuun ja Walliniin kohdistetuissa rikoksissa painostustoimena ja yksityiselämää koskevaan tiedonlevitykseen testamenttiriidassa, jossa niitä ei saanut käyttää vastapuoli lainkaan. **Sivullisia suhteessa minun ja Wallinin terveystietoihin olivat kaikki vastaajat, Havia, kantajat ja jutun tuomarit, jotka Ruohonen tahtomattaan otti rikoksensa yleisöksi.**

6.10 Asianomistajasyytteen ”leipominen rikokseksi” väärillä ilmiannoilla ja rikollisilla kuulusteluilla

<https://oikeusministerio.fi/rikosoikeus>: ”Rikos on laissa rangaistavaksi säädetty teko tai laiminlyönti. Määrittelemällä teon rikokseksi yhteiskunta osoittaa teon moitittavuutta sekä pyrkii torjumaan ja vähentämään näitä tekoja.” **RL 3:1 §** (Laillisuusperiaate): ”Rikokseen syylliseksi saa katsoa vain sellaisen teon perusteella, joka tekohetkellä on laissa nimenomaan säädetty rangaistavaksi.” <https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>: ”Rikoksen määritelmä: Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. ...Rikos on tehty, jos teko **täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen.**”

RL 3:1 § (Laillisuusperiaate): ”Rikokseen syylliseksi saa katsoa vain sellaisen teon perusteella, joka tekohetkellä on laissa nimenomaan säädetty rangaistavaksi.” Saman kiellon säätävät **EIS 1,7, 17-18 artiklat, PL 8 §** ja edellä siteeraamani **ETL 3:3 §:n 2 momentti**, joka ehdottomasti kieltää poliisia ja syyttäjää kohdistamasta minuun ja kehenkään perusteettomia rikosepäilyjä. Silti kaikki minuun kohdistetut kuulustelut ja väärät ilmiannot on tahallaan toteutettu ”ei-rikosten”, ”tuntemusten” ja tahallisesti perättömien olemattomien rikosten kuulusteluina, esteellisten rikollisten kidutusrikokset ja kuulustelumenetelmien rikollisuus tahallaan maksimoiden ja nimenomaan oikeussuojakeinojeni ja PL 12 §:n 2 momentin sananvapauden ja julkaisuoikeuteni estämiseksi.

ETL:n mukaan ennen esitutkinnan käynnistämistä poliisin on huolella selvitettävä, ylittyykö tutkintakynnys (olemattomissa rikoksissani se ei selvästikään oikeasti ylity) ja varmistettava, **että ketään (minuakaan) ei aiheettomasti alisteta rikoksesta epäillyn asemaan.** Poliisin ja syyttäjän virkavelvollisuus oli tehdä ETL 9 §:n ja 10 §:n 1 momenteissa säädetty ratkaisu esitutkinnan toimittamatta jättämisestä Ruohosten ja Ritvasen minusta tehtailemien rikosilmoitusten selvän perättömyyden vuoksi.

ROL 14 §:n normista verrattuna esim. vainoamisrikoksen tunnusmerkistöön ja EIS:n ja PL:n asettamiin rajoihin näkyy suoraan ”rikokseni” puuttuminen:

RL 25:7 a § (13.12.2013/879) Vainoaminen: ”Joka **toistuvasti** uhkaa, seuraa, tarkkailee, **ottaa yhteyttä** tai muuten **näihin rinnastettavalla tavalla oikeudettomasti** vainoaa toista siten, että se on omiaan aiheuttamaan vainotussa pelkoa tai ahdistusta, on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä yhtä ankaraa tai ankarampaa rangaistusta, vainoamisesta sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.”

ROL 14 § (13.5.2011/455): ”Asianomistaja saa itse nostaa syytteen rikoksesta vain, jos syyttäjä on päättänyt jättää syytteen nostamatta taikka esitutkintaviranomainen tai syyttäjä on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta taikka että se keskeytetään tai lopetetaan. Asianomistaja saa nostaa syytteen myös, jos esitutkintatoimenpiteiden suorittamista on tutkinnanjohtajan päätöksellä siirretty.

2 momentti on kumottu L:lla 12.6.2015/733.

Asianomistajalla on oikeus yhtyä syyttäjän tai toisen asianomistajan nostamaan syytteeseen ja vedota uuteen seikkaan syytteen tueksi. Asianomistaja voi hakea muutosta asiassa annettuun ratkaisuun siitä riippumatta, onko hän käyttänyt asiassa puhevaltaa.”

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa - lue lisää (teperi-law.fi) ”Laki oikeudenkäynnistä rikosasiassa määrittää sen, miten oikeudenkäyntikaari menee rikosten ollessa kyseessä. Oikeudenkäyntiprosessi alkaa sillä, että asiasta nostetaan syyte. Syytteen rikosasiassa voi nostaa ainoastaan sellainen henkilö, jolla on lain mukaan oikeus tehdä niin.”

ROL 14 § säättää minulle oikeuden. Sen oikeuden käyttö ei ole vainoamisrikos ja mikään rikos, koska

- *vainoamisrikoksessa ja muissakin rikoksissa teon pitää olla ”oikeudeton” eikä ”oikeuteni”*
- *ROL 14 §:n säättämän oikeuden tarkoituksena ei ole ”vainoaminen”, vaan laissa säädetyn erityisen oikeuden laillinen käyttö ja sen oikeuden toteutus laillisessa säädettyssä prosessissa.*
- *asianomistajasyyytteeni ajamisessa ei ”seurata” ja muulla tavalla ”vainota” ketään, vaan ajetaan syytettyä samasta syystä kuin syyttäjänkin olisi kuulunut oikeista syytettyjen, Baarmanin, Saksan, Kempin, Suveksen, Rimonin, Havian, Henrikssonin, Mäkisten, Salosten, Uutela-Moranderin, Lundströmin, LähiTapiolan, Jani Jormanaisen, Mikael Walveen, Kivikosken, Hellören, Suokaksen, Peltolan, Leppäsen, tutkinnantappajien, lavastusten toteuttajien, LähiTapiolan petosverkoston, Jormanaisen, Walveen ja muun virkamafian minuun, lapsiini, Walliniin ja muihin kultin ja virkamafian uhreihin kohdistamista rikoksista ajaa eikä leipoa kunnianloukkaussuojan ja muiden oikeuksiemme poistamiseksi laittomia tutkinnantappoja ja rikollisia ”kuulusteluja”.*

Asianomistajasyyytteen ajamista ei ole rikoslaissa säädetty rikokseksi eikä se ole tekona oikeudenvastainen, vaan se on säädetty ROL 14 §:ssä oikeussuojakeinoksi, joka toteuttaa EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukaista perus- ja ihmisoikeutta. Se on myös minun ehdoton oikeuteni. Minun 14.9.2021 haastehakemuksestani ja tästä(kin) haastehakemuksestani näkyy suoraan, että vaadin ROL 14 §:n ja VahL:n mukaisia oikeuksiani ja korvauksiani. Oikeussuojakeinoni ”vääntäminen rikokseksi” oikeussuojakeinoni ja rikoksilta puolustautumiseni estämiseksi törkeimmällä mahdollisella virkarikoksella ja väärillä ilmiannoilla kesken asianomistajasyyytteeni oikeuskäsittelyn ja kesken testamenttiriidan, on minuun ja Walliniin perättömät rikosepäilyt ja rikolliset kuulustelut kohdistaneiden syytettyjen, poliisien ja syyttäjien yhteinen törkeä rikos. Poliisien ja syyttäjien rikoksena se on törkeä virkarikos, syrjintä- ja kidutusrikos, RL 15:9 §:n rikos, törkeä pahoinpitely, törkeä kunnianloukkaus ja rikoskumppanuutta ja/tai avunanto ja yllytys jokaiseen syytettyjen rikokseen ja myös kuulustelijoideni ja syyttäjien rikoskumppanuutta väärissä ilmiannoissa rikkomalla ETL 3:3 §:n 2 momentin, RL 3:1 §:n, EIS 1, 7, 17-18 artiklojen, PL 6, 8, 21 ja 22 §:n virkavelvoitetta.

Törkeää on, että ”kuulustelut” on varta vasten toteutettu ja erityisesti ajoitettu ROL 14 §:n oikeuksien estämiseksi ja RL 15:9 §:n mukaisen uhkailu- ja painostusrikoksen tahalliseksi toteuttamiseksi. Normit

kieltävät rikosilmoituksen laatimisen oikeussuojakeinon estämiseksi ja kaikki minuun kohdistetut kuulustelut ja rikosepäilyt ovat kiellettyjä ja minuun kohdistettua törkeää rikollisuutta, joiden ajoituksilla ja sisällöllä on tahallaan pyritty estämään asianomistajasyytteen ajaminen, vireille laittamani rikosasioiden käsittely, todisteluni ja **vaikuttamaan kantajien, oikeiden asianomistajien (minä, Palonen, lapseni, Wallin, Palosen omaiset) ja todistajien vahingoksi** poliisien, syyttäjien, kidutuskultin, Kroneld-Virtasen, Havian yhteisillä rikoksilla **3 meur testamenttiriitaan, sitä ennen virkamafian yhteisillä rikoksilla työsuhderiitaani ja kotini tuhoja ja lasteni kanteita koskeviin prosesseihin, jotka ovat kaikki saman törkeän rikoksen osatekoja.**

6.11 Oikeussuojan tarve asianomistajasyytettä ajamalla

Ajan asianomistajasyytettä minuun kohdistettujen törkeiden rikosten lopettamiseksi ja saadakseni minulle kuuluvat korvaukset. Syytettyjen väärät ilmiannot ja lavastetut tutkinnat ovat rikoksia, joilla asianomistajasyytteen ajaminen ja oikeussuojakeinot yritetään estää leipomalla nekin minulle rikokseksi EIS 6, 13, 14, 17-18 artiklan, PL 12 §:n ja ROL:n ehdottomien oikeuksieni estämiseksi.

Syyteoikeus on yksi asianomistajan tärkeimpiä oikeuksia. Tämä oikeus takaa asianomistajalle mahdollisuuden nostaa syyte rikoksesta ja ajaa sitä oikeudenkäynnissä. Lainsäätäjä on erityisesti tarkoittanut ROL:n normit ja PL 118 §:n säätämällä, että asianomistaja voi käyttää syyteoikeuttaan myös tilanteissa, joissa esitutkintaviranomainen tai syyttäjä on päättänyt olla toimittamatta esitutkintaa ja estänyt syytteet ja tutkinnat lainvastaisesti.

Esitutkinta- ja syyttäjäviranomaisen laillisiin virkatehtäviin ei kuulu mikään niistä rikoksista, joita he ovat suunnitelmallisesti minuun, lapsiini, assistenttiini, Walliniin ja Palosen omaisiin kohdistaneet ja mahdollistaneet Ruohosen kidutuskultin, Kroneld-Virtasen, Rimonin, Baarmanin ja laajan rikollisverkoston apureina virkamafiaverkoston osana. Minuun kohdistetuissa rikoksissa tutkinnantappoja leiponeet poliisit ja syyttäjät ovat estäneet rikosilmoitusteni kirjaamista, mahdollistaneet vuosia tahallaan Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen törkeitä prosessipetoksia ”mielipiteen vapautena”, minuun kohdistettua törkeää rikollisuutta haitattomuutena estääkseen minua saamasta korvauksia törkeistä rikoksista, auttaakseen Ruohosia, Ritvasta, heidän asiamiehiään ja LähiTapiolan, Baarmanin, Nurmen, Saksan, Henrikssonin, Jormanaisen, Walveen ja jokaisen oikean rikollisen miljoonarikoshyödyn hankinnassa, auttaakseen tuhansia rikollisia minuun kohdistettujen tuhansien rikosten toteutuksissa ja alistaakseen minut, lapseni ja muut **oikeat uhrin rikosten avuttomaksi ihmisoikeudettomaksi uhriksi ja velkuutuskohteeksi käynnistämällä ja ajoittamalla minuun kohdistettuja mielivaltaisia tutkintoja oikeussuojakeinojen estämiseksi, väärinkäyttääkseen virka-asemaansa mm. virka-, uhkailu-, salassapito-, kunnianloukkaus-, vainoamis-, väkivalta-, syrjintä-, petos- ja kidutusrikosten toteutuksiin ja Ruohosen ja muiden rikollisten rikollisessa toiminnassa avustamiseen.**

Minut on alistettu tutkinnantappoja tehtailemalla laajan nettirikollisuuden ja muun rikollisuuden kohteeksi ja poliisien ja syyttäjien rikollisella tavalla leipomissa tutkinnantappopäätöksissä valehdellaan ”normaaliksi ja sallituksi” ja muka hyväksyttäväksi, että minut leimataan törkeitä kunnianloukkauksia levittämällä perättömästi murtovarkaaksi, huoraksi, mielisairaaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, lapsen veren juojaksi, raiskausten, murhayritysten, väkivallan, sieppausten kohteeksi, kotiini on hyökätty kymmeniä kertoja, minut on hakattu sairaalakuntoon, Juha ja Susanna Ruohonen ovat vainonneet minua Lohjalle varta vasten saapumalla, syytetyt ovat yhdessä Terhi Suokaksen, Elokapina-verkoston rikollisten ja satojen rikoskumppaneiden kanssa tehtaileet vuosikausia täysin tahallaan perättömillä tapahtumatiedoilla kymmeniä minua ja perhettäni koskevia perättömiä lastensuojelu-, hätäkeskus- ja aikuishuoli-ilmoituksia, lähes 30 perätöntä rikosilmoitusta, loukkaavia kymmeniä sähköposteja, prosessipetoskirjelmii, tuhansia törkeitä nettivainokirjoituksia ja satoja perättömiä ilmiäntöjä fb:n faktantarkistajille sananvapauteni ja törkyväitteiltä puolustautumisen estämiseksi, useita lapsiani on yritetty tappaa, pienin lapseni pahoinpidelty kymmeniä kertoja, lapseni ja minut on velkuutettu

rikollisesti (muka ”kohtuullisesti”), meille kuuluvat korvaukset estetty saman rikoskoplan rikoksilla ja koko kopla on sopinut jokaisesta törkeästä rikoksestaan etukäteen.

Silti vain minä olen jatkuvasti joutunut ”leivottujen rikosten” mielipuolisiin kuulusteluihin olemattomista rikoksista, vaikka minun kenestäkään julkistamat tiedot eivät ole vääriä eikä niiden julkistaminen ole rikos millään perusteella, vaan ”jokaisen” perusoikeuden toteuttamista. Minulla on ollut ja on edelleen ehdoton **PL 12 §:n 2 momenttiin**, VarsKäO:n 5.11.2020 ja 26.1.2022 päätöksiin ja HO:n 24.9.2021 päätökseen, KKO:n, KHO:n ja EIT:n ratkaisukäytäntöön perustuva oikeus julkistaa kaikkia niitä julkisen oikeudenkäynnin tietoja ja asiakirjoja, jotka on erityisesti säädetty ja myös päätetty julkisiksi. Ruohosten kaikki salausvaatimukset hylättiin VarsKäO:n 5.11.2020 ratkaisulla ja päätös on lainvoimainen. Ruohoset ja Ritvanen eivät edes itse valittaneet julkisuusratkaisusta. Päätöksillä ja HO:n leimalla on päätetty vain seksitiedot ja potilastiedot salaisiksi. Niiden perusteella on yhtä selvää, että syytetyt rikoskumppaneineen ovat niitä levittämällä ja tutkinnantappajat niiden levitystä mahdollistamalla ovat varmasti syyllistyneet syytteissä kuvattuihin rikoksiin. Korvausteni ja heidän rikosvastuunsa estyminen johtuu pelkästään poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudesta. Siksi tämä ja mikään asianomistajasyytteeni ei ole minun ”rikokseni” eikä vainoamista, vaan ainut keino lopettaa minuun kohdistettu sadistinen rikollisuus, saada julkisella oikeudenkäynnillä tuomiot heille, minulle korvaukset ja myös julkisuutta virkamafian ja kidutuskultin yhteiselle rikollisuudelle ja sen härskille rikollisille menetelmille, joilla kaikkia kuvottavia rikoksia on toteutettu ja mahdollistettu.

Tutkintoja tappaneet poliisit ja syyttäjät (mm. Sulkko, Kukko, Halme, Hyytiäinen, Rappe, Äijälä, Sjöholm, Uski, Haavisto, Mamia, Mäkinen, Ventelä, Rappe, Haavistot, Kohijoki, Suuripää, Moilanen) ovat toteuttaneet törkeän virkarikoksen ja ylittäneet harkintavaltansa ”leipomalla” päätöksillään kaikkien rikosentekijöiden minuun kohdistamat törkeät kunnianloukkaukset ”haitattomiksi”, ja ”ei-rikoksiksi” ja jättäneet syytteitä nostamatta **keksimällä omasta päästään valheita ja PL 2 §:n 3 momentin vastaisesti kunnianloukkauksrikokseen sellaisia rangaistuksen poistamisperusteita ja ”syytekynnyksiä”, jota rikoslakien tunnusmerkistöihin ei ole edes säädetty.**

Vaikka RL 24:9 ja 10 §:n tunnusmerkistö ei edellytä tosiasiallista vahingon aiheutumista, Sulkko ja Haavisto estivät syytteet ”haitattomuus”-valehtelullaan. Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Uski, Tuimala, Hulden, Mamia ym. valehtelivat itseään asianosaisina ”esteettömiksi”, rikosentekijöitä ”sivullisiksi” omissa rikoksissaan ja ”tuntemattomiksi” vastoin näyttöä ja törkeitä minuun, lapsiini, kantajiin ja assistenttiini kohdistettuja rikoksia **”hyväksyttäväksi” ja ”ei-rikokseksi” mm. huoraksi haukkumista vastoin KKO:n oikeuskäytäntöä, jossa on vahvistettu, että huoraksi haukkuminen ei ole koskaan vähäinen rikos, saati Uskin, Sulkon, Mäkisen tai kenenkään leipomana ”ei-rikos”, kun se rikos minuun kohdistetaan.** Halme ja Hyytiäinen valehtelivat lisäksi, että en muka olisi ”asianosainen” itseäni kohdistuvissa rikoksissa. Joudun ajamaan asianomistajasyytettä saadakseni ihmis- ja perusoikeuteni takaisin ja törkeän poliisien ja syyttäjien mahdollistaman massiivisen rikollisuuden ja heidän valehtelunsa loppumaan. **Kaikki tutkinnantapot perusteluineen ovat selvästi lainvastaisia, perustuvat virkarikolliseen valehteluun ja poikkeavat aivan selvästä oikeuskäytännöstä.**

Syytettyjen ja oikeiden rikollisten ei kuulu jäädä ilman rangaistuksiaan eikä minun ilman korvauksiani rikollisten poliisien ja syyttäjien valehtelun takia. Minulle rikoksilla ja niiden olennaisena osana toteutetuilla tutkinnantapoilla ja ”kuulusteluillani” aiheutetut vahingot ovat valtavat ja oikeussuojani tarve ja oikeus ajaa asianomistajasyytteitä ja korvausvaatimuksiani aivan selvä ja ”rikosten” puuttuminen minun teoistani on aivan selvä.

6.12 Törkeät kunnianloukkaukset toteutuvat jokaisella syytettyjen oikeuteen, nettiin ja pesänselvittäjälle toimittamalla minua koskevalla tekstillä

Perätön väite

Kunnianloukkauksessa kyse on **perättömän** väitteen tai vihjauksen esittämisestä toisesta henkilöstä. Tällaisen väitteen totuudellisuus on jälkikäteen tarkistettavissa. **Väitteen esittäjä joutuu esittämään näyttöä väitteidensä totuudellisuuden tueksi.** Syytetyt ja satojen rikoskumppanien lössi ovat tahallaan laatineet ja levittäneet perättömiä väitteitä ilman todisteita, vastoin hallussaan olevia todisteita ja kaikki heidän käyttämät ilmaisut ovat ihmisarvoani halventavia ja sellaisiksi tarkoitettu (mielisairaaksi, huoraksi, valelakimieheksi, rikolliseksi prosessipetosvalehtelijaksi, vainoajaksi, tietosuojarikolliseksi, valehtelijaksi, sekopääksi, persona non grataksi, noidaksi, murtovarkaaksi, ahneeksi ym. herjaavat valheet) ja minuun äitinä, naisena, lakimiehenä, ilmaisena asiamiehenä, somevaikuttajana, oikeusturvayhdistyksen ja Totuuspuolueen vetäjänä, laillisuutta korostavana oikeusturva-aktivistina kohdistettuina ja laajasti levitettyinä erityisen haitallisia.

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos:> ”Kunnianloukkauksena pidetään myös muuta halventamista. Tällöin kyse ei ole perättömästä väitteestä, vaan muulla tavalla tehdystä toisen loukkaamisesta. Arkikielessä voidaan käyttää ilmaisua ”solvaus”. **Kyseeseen voivat tulla loukkaavien mielipiteiden esittäminen, kuten esimerkiksi mielisairaaksi solvaaminen.**” ja [Stalkkaus on nyt rangaistavaa - Lakimiesuutiset](#) ”**Myös verkossa suoritettut toistuvat kunnianloukkaukset lukeutuvat vainoamista koskevan rangaistussäädöksen piiriin.**”

Rikoskumppaneina toimivat poliisit ja syyttäjät ovat estäneet kaikkien minuun, perheeseeni, kantajiin ja assistenttiini kohdistuvien törkeiden rikosten (myös murhayritysten) tutkinnan, valehdelleet törkeitä rikoksia ”haitattomiksi” ja **Sulkko valehteli 1.11.2021 syytettyjen rikosten yleisöä ”vähäiseksi”, vaikka he levittivät tahallaan rikollisia valheitaan miljoonayleisölle ja myös oikeudessa prosessipetoksilla, pesänselvityksessä ja kaikkialle tahallaan.** Sen jälkeen heidän yhteinen rikollisuutensa meni entistä törkeämmäksi eli minut alistettiin ensin tuhansille törkeille Ruohosen johtamille rikoksille ja sitten alistettiin vielä tahallaan kymmenille aiheettomille ihmisarvoani loukkaaville ”kuulusteluille” ja rikollisille kuulustelumenetelmille törkeiden rikosten uhrin asemastani tietoisena ja ”rikoksesta epäillyn” väärässä roolissa muka ”törkeistä kunnianloukkauksista”, ”tietosuojarikoksista” ja ”vainoamisesta” epäiltynä eläessäni silmittömän vainon, tuhansien törkeiden mielisaira- ja muiden törkeiden kunnianloukkausten, salassapitorikosten eli potilastietojen levittelyn, hakkauttamisen uhrina kotini tuhojen, minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistettujen murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksen ja niiden toteutusten ja niiden avulla toteutettujen rikollisten kostovelkuutusten ja korvaustemme estämiseksi toteutettujen törkeiden rikosten kohteena.

Totuuden ja todisteiden esittäminen rahastavasta kultista ja virkamafiaverkostosta ei ole rikokseni, koska julkistan julkiseksi säädettyjä ja päätettyjä aineistoja, virkamafia ja sen rikollisuus on totta ja olen kerännyt siitä pitävät todisteet ja Ruohosilla on varmuudella ollut vuosia ja on edelleen rikollinen rahastava kidutuskultti oikeudessa käsiteltyjen todisteiden, henkilötodistajien ja asiantuntijalausumien perusteella ja **myös MTV3 uutisoi näyttävästi ”hämarästä kultista”, jossa ”perheenisä kidutti uhriaan”** ja uutinen on laadittu KäO:n julkisen aineiston perusteella: [Syöpäsairaalan naisen perintö meni hämärälle perhekultille: oikeus julisti testamentin pätemättömäksi - MTVuutiset.fi](#). Minun totuuteni kultista ja sitä suojelevasta sen rikoksia mahdollistavasta virkamafiasta ei ole rikos, mutta minun väittäminen rikolliseksi, huoraksi, noidaksi, ahneeksi (vaikka teen ilmaistyötä, jossa on ahneutta 0 %) ja mielisairaaksi on mm. törkeä kunnianloukkaus, tutkinnan estäminen virkarikos ja osallistumista syytettyjen rikoksiin.

Vahingon, kärsimyksen tai halveksunnan vaara

Jotta kyse olisi rangaistavasta kunnianloukkauksesta, väitteen julkistamisen on **oltava omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä loukatulle taikka häneen kohdistuvaa halveksuntaa. Tosiasiallisen vahingon syntymistä ei edellytetä.** Vahinko voi ilmetä esimerkiksi taloudellisena tai luottamustehtävän menettämisenä. Halveksunta ilmenee usein ihmissuhteiden katkeamisena ja muuna haittana sosiaalisessa elämässä. Arviointia halveksunnan aiheutumisesta perättömän väitteen johdosta

arvioidaan objektiivisesti väitteen luonteen perusteella ja kaikki syytettyjen ja heidän rikoskumppaninsa käyttämät termit (noita, mielisairas ym.) ovat omiaan aiheuttamaan minulle ja kaikille ihmisille kärsimystä, häpeää ja vahinkoa teonkuvauksessa tarkoitetulla tavalla. Vaikka heidän tuomitseminen törkeistä rikoksistaan ei edellytä näyttöä tosiasiallisesta haitasta, sitä he ovat myös tosiasiasakin aiheuttaneet ja pyrkineet maksimaalisesti aiheuttamaan jokaisella rikoksellaan. Huoraksi, mielisairaaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, tuomituksi rikolliseksi, murtovarkaaksi, haaskalinnuksi, vainoajaksi ja noidaksi haukkuminen ja täysin perättömien ”rikosepäilyjen” kuulusteluihin pakottaminen, tuhansien rikosten tahallinen toteutus ja mahdollistaminen ja mm. huoraksi ja murtovarkaaksi haukkumisen väittäminen ”elinkeinoni lailliseksi arvosteluksi” on omiaan aiheuttamaan ja aiheuttanut minulle epäinhimillistä kärsimystä ja pysyvät vammat ja sairaudet.

Lisäksi olen joutunut rikollisen **200.000 € velkuutuksen ja niiden vastaavien jatkuvien yritysten** kohteeksi, **korvauksiin oikeutetut salassapitorikosten ja virkarikosten kohteena olleet lapseni on virkamafian vastaavilla törkeillä rikoksilla velkuutettu 140.000 eurolla maksamaan rikollisille virkamiehille ja prosessipetosten toteuttajalle AA Seppo Lindbergille palkkaa 140.000 eurolla rikosten toteutuksista. Olen joutunut tosissaan vuosia pelkäämään heidän lisäostovelkuutuksiaan, leivottuja syytteitä ja leivottuja tuomioita täysin mielipuolessa rikollisissa prosesseissa**, joissa minulla ei ollut mitään laissa säädettyjä vähimmäisoikeuksia, vaan pelkästään sadististen rikollisten toteuttamien rikosten uhrin asema ja leivonnan kohteen asema, jossa jopa asianomistajasyytteiden ja valitusten laatiminen yritetään leipoa ”rikokseksi” minulle huoraksi haukkumisen, lasteni murhayritysten ja minun huoraksi haukkumisen ja muiden väkivaltarikosten myllyn pyöriessä tauotta.

6.13 Luettelo syytettyjen levittämistä valheista, jotka tulee tuomita rikoksena

Syytettyjen rikoksina tulee tuomita seuraavat heidän yhdessä kaikkialle levittämänsä kunniaani loukkaavat valheet

- 1) olisin vainoamis-, tietosuojarikollinen ja törkeä kunnianloukkausrikollinen (en ole eikä yksikään tekoni ole oikeudenvastainen)
- 2) olisin murtautunut Elisa Palosen taloon ja varastanut sieltä ja murtovarkauksien toteuttaja myös 4.7.2021 Vantaalla (en ole murtautunut mihinkään enkä varastanut koskaan)
- 3) olisin ahne, haaskalintu, katkera poikani (Elisan kummipojan) jäätyä ilman testamenttirahaa ja auttaisin kantajia vain ahneuttani ja katkeroitumisen vuoksi (autan ilmaiseksi, koska olen oikeusturva-aktivisti, hyväntahtoinen ja koska Ruohosten ja virkamafian kuuluu joutua rikosvastuuseen, ja koska Ruohosten rikoskoplan ei kuulu kulttirikosten avulla saada euroakaan eikä Palosen omaisuuden kuulu siirtyä rikolliselle kultille kulttirikoskoplan Kroneld-Virtasen, Havian, poliisien ja syyttäjien yhteisten rikosten vuoksi)
- 4) en olisi päivääkään toiminut lakimiehenä (olen toiminut yli 30 vuotta itsenäisissä lakimiestehtävissä, 2000-2015 LähiTapiolan henkiyhtiön päälakimiehenä, markkinoinnin, korvausosastojen, koko kenttäorganisaation, kaikkien sisäisten ja ulkoisten sopimusten vastuullisena juristina, itsenäisissä perintäjuristin tehtävissä, korvaussuhdeongelmaisten päävastuullisena juristina, koko henki-, eläke- ja yksityistapaturmavakuutusyksikön päävastuullisena juristina, LähiTapiolan henkilöstörahaston juristina, tietosuojavastaavana, yhtiön johdon itsenäisenä laillisuusvalvojana eli itsenäiseksi lakimiestehtäväksi säädettyinä compliance officerina ja myös EU:ssa komission asiantuntijaryhmän pysyvänä jäsenenä Euroopan parhaaksi vakuutuslakimieheksi määriteltynä erityisosaajana ja kaikkien eurooppalaisten keskinäisten vakuutusyhtiöitten mandaatilla itsenäisessä tehtävässäni 2007-2015, lukuisissa luottamustehtävissä, yhdistysteni hallitusten puheenjohtajana ja juristina, myös maksullisissa useissa asiamiestehtävissä ennen eläköitymistäni, itsenäisenä juristina suuren suomalaisen yrityksen säätiön selvitysmiehenä, joka on laissa nimenomaan säädetty itsenäiseksi vastuulliseksi tehtäväksi ja henkilövakuuttamisen asiantuntijaryhmän puheenjohtajana ja

- Pohjoismaiden vakuutusyhtiöiden vastuunvalintatyöryhmän jäsenenä, jossa itsenäisesti hoidin ruotsin ja suomen kielellä haastavia, itsenäisiä juristitehtäviä)
- 5) olisin mielisairas ja pakkohoidon tarpeessa (en ole)
 - 6) kaikissa käräjäoikeuksissa ja viranomaisissa olisi muka tietoja em. "mielisairauksistani" (ei ole)
 - 7) niitä potilastiedoiksi säädettyjä tietoja voisivat syytetyt, Havia ja kuka vaan sieltä käydä hankkimassa (urkinta olisi salassapitorikos ja syytetyt ovat sellaisia Havian, Baarmanin, Rimonin, KÄT Väliahon ym. kanssa toteuttaneet)
 - 8) Ruohoset, Ritvanen ja Havia olisivat muka hankkineet testamenttiriidan pääkäsittelyssä laittomasti käsittelemänsä potilastietoni (B-lausunnot) ja Wallinin potilastiedot " netistä" (Havia tunnustanut Ruohosen valehtelun ja hankkineensa ne Ruohoselta ja Ruohonen hankkinut mm. Rimonilta, Baarmanilta, Väliaholta ja "käräjäoikeuksista")
 - 9) olisin persona non grata (en ole, vaan minulla on oma faniklubi, 5000 fb-kaveria, yli 3.000 fb-seuraajaa, satojatuhansia seuraajia instagramissa, telegramissa, twitterissä, vk-palvelussa, haastatteluissani, Jaanalla on asiaa-ohjelmissani, omassa profiilissa, yhdistyksieni sivuilla, satoja Oikeusturvakeskuksen jäseniä, useita kannattajajäseniä, 500.000 ihailijaa ja sain juuri yli 500 syntymäpäiväonnittelua pelkästään omalla fb-sivullani, päivässä uusia instagram-päivityksiä on katsottu tuhansia kertoja, minua fanitettiin kiertueilla, nälkälakkoautossani, mielenosoituksissa, pyydetään jatkuvasti koko Suomeen kiertueelle, otetaan selfieitä ja hukun ihailijapostiin, joissa ihastellaan jopa ulkonäköäni, pyydetään treffeille, tarjoudutaan "orjaksi", ehdotellaan seksiä 260.000 eurolla ja kehutaan rohkeaa ja rehellistä toimintaani ja kauhistellaan lasteni, minun, muiden uhrien kärsimyksiä, valtiojohdon, virkamafian ja Ruohosten kultin törkeitä rikoksia)
 - 10) olisin painostanut ja uhkaillut "jollain" kaikkia kantajien 31 todistajaa ja vaikuttanut heidän todistajankertomuksensa sisältöön (en ole)
 - 11) olisin painostanut ja uhkaillut "jotain" tuntemattomia Ruohosten ja Ritvasen todistajiksi muka tulossa olleita 10 todistajaa testamenttiriidassa (en ole ja Havian kirjelmien mukaan sellaisia ei ole edes olemassa ja Ruohoset ja Ritvanen estivät omankin kuulemisensa)
 - 12) olisin vainonnut Ruohosia "kaikkialla" (en missään, mutta he minua sitäkin enemmän)
 - 13) olisin painostanut "jollain" Ruohosia, Ritvasta, AA Haviaa ja AA Kroneldia (vaikka olen siis vaatinut heidän noudattavan totuutta, laillisuutta ja tapaohjeen 8.2 totuusveloitetta ja kaikki heidän perättömät rikosilmoituksensa, valituksensa, kanteluiden ja kanteen vastausten tekstit ja heidän ympäri Suomea levittämät minua koskevat törkeät kunnianloukkaukset ja varjovalmistelu-toiminta poliisien, syyttäjien ja tuomarien kanssa ovat mm. tapaohjeen 8.1-8.4 ja 7.3 kieltämiä painostustoimia ja RL 15:9 §:ssä ja RL 6:5 §:n 2 momentissa säädetty rikos, jolla on pyritty estämään todisteluni, Wallinin lausuminen, testamenttikanteen vireille laittaminen ja muut oikeussuojakeinot)
 - 14) olisin rikollinen valehtelija (en ole, mutta syytetyt, Havia, 22.4.2022 luetteloimani rikolliset ja koko virkamafia kyllä ovat)
 - 15) olisin laatinut Blogspot-sivuston (en ole) ja siinä kuvatut lapsiini kohdistuvat teot eivät muka olisi oikeusmurhia (ovat oikeusmurhia ja myös rikoksia, joiden tutkinta kuuluu käynnistää)
 - 16) olisin tehnyt väärän ilmiannon (en ole) ja olisin syyllistynyt rikokseen myös laissa säädetyn kantelun Haviasta ja Kroneldista laatimalla (en ole ja oikeussuojakeinoja ei voi edes "rikokseksi" määritellä, mutta jokainen heidän minusta laatima rikos- lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitus ja kirjelmä KäO:ssa ovat vääriä ilmiäntöjä ja prosessipetoksia)
 - 17) kaikki, jotka yhtyvät kanteluihini valvontalautakunnassa (mm. Mieskonen) syyllistyisivät rikokseen jo pelkästään siksi, että minä olen ne kantelut laatinut (AA Leppiniemi todennut, että kantelu on oikeussuojakeino)
 - 18) olisin Palosen omaisten kanssa "häpäissyt Elisa Palosen ruumiin" järjestämällä hautajaiset Multialla ja koska autoin testamentin riitautuksessa ja myös kaikki, joka julkaisevat perhosen valokuvan Kasvihuoneilmiön tiloissa, syyllistyvät "johonkin rikokseen" (vain Ruohosen väitteet ovat rikoksia)
 - 19) olisin estänyt Susanna Ruohosen "laillisen työsuhteasumisen" Kiimakalliontiellä Palosen kuoleman jälkeen (asumisoikeutta Ruohosilla ei ollut, Susanna Ruohonen ei ollut työsuhteessa Kasvihuoneilmiöön, heidän väitteensä "oikeudesta" ei perustu mihinkään ja AA Leppiniemi pesänselvittäjänä totesi Ruohosten asumisen siellä ja heidän majailunsa Palosen mökillä Enäjärvellä)

kielletyksi ja koska Ruohoset murtautuivat kuolleen uhrinsa asuntoon ja varastivat firman avaimet sairaalasta, lukot jouduttiin heidän rikostensa vuoksi vaihtamaan Kiimakalliontielle, mökille ja Kasvihuoneilmiössä)

- 20) olisin lopettanut Susanna Ruohosen työsuhteen ”kirja- ja kulttuurivastaavana” (mitään työsuhdetta S. Ruohosella ei ollut Palosen yrityksen kanssa olemassa, kyse oli yritystä vahingoittavasta tekaistusta rahastusmenetelmästä ja varatoimitusjohtaja Virpi Kettunen irtisanoi kaikki Teknovision kanssa olleet sopimukset, joilla Ruohoset rahastivat)
- 21) olisin varastanut todisteena käyttämäni asiakirjat ja äänitteet Palosen talolta sinne murtautumalla ja käyttäen muka ”anastettua omaisuutta” todisteena (KäO 5.11.2018 totesi Palosen talolta löytyneen todistemateriaalin lailliseksi näytöksi ja 4.6.2021 niiden todisteiden avulla totesi testamentin pätemättömäksi enkä minä niitä löytänyt, vaan kattoremonttiosioita ja Ruohosten murtautumista selvittäneet työntekijät ja Ruohosten pariskunnan murtokeikan näkivät Ivelin Kostadinov ja lukonvaihtaja ja lisäksi poliisi soitti Juha Ruohoselle, vaati poistumaan ja Sulkon päätöksestäkin näkyy Ruohosten murtokeikka)
- 22) olisin antanut perättömän todistajankertomuksen KäO:ssa (kerroin totuuden ja prosessipetoksia on sitten sitäkin enemmän testamenttiriidan vastaajien, Havian ja Kroneldin kaikissa teksteissä ja lausumissa ja 22.4.2022 yksilöimieni rikollisten teksteissä ja lausumissa)
- 23) olisin levittänyt ”jotain” väärää tietoa Ruohosista ja Ritvasesta facebookissa ja virkamafia.fi-sivuilla kertomatta ainuttakaan perätöntä tietoa (kaikki tiedot ovat totta linkitettyine todisteineen ja fb kiittänyt minua kirjallisesti yhteisöoikeuden mukaisesta kirjoittamisesta; Ruohosten, Kroneld-Virtasen ja muiden nettivainoajien koko viestintä on rikollista valehtelua ja salassapitorikosten toteutusta)
- 24) rikokseni facebookissa ja virkamafia.fi-sivuilla olisivat alkaneet 2018 ja olisin siellä sivuillani 2018 tehnyt rikoksia (olen perustanut virkamafia.fi-sivut vasta 22.11.2019 ja aloittanut vasta 24.11.2019 fb:ssä julkistamaan virkamafiarikollisuutta eikä mikään julkistukseni sisällä ainuttakaan väärää tietoa)
- 25) olisin väittänyt Ruohosta myrkyttäjäksi ja murhaajaksi (päinvastoin Juha Korhosen dokumentissa toteamme, että Elisa kuoli leikkaukseen ja vain Ruuhonen itse levittää sinnikkäästi näitä valheitaan)
- 26) olisin virheellisesti käyttänyt Juha Ruohosesta termiä ”Paraisten Baltzar” (termi on aivan oikea, koska äänitteiltä kuuluu, että hän on tekojeesus ja orjuuttaja ja toiminta samanlaista, mutta huomattavasti pahempaa kuin Veijo Baltzarin ja syytettyjen kuuluu saada törkeistä rikoksistaan tässä asianomistajasyyytteessä vaatimani tuomiot)
- 27) olisin syyllistynyt salassapitorikokseen tai ”johonkin” rikokseen julkaisemalla ”jonkun” Ruohosen hetua ”jossain” (hetua ei ole säädetty Suomessa salaiseksi, joten sitä julkaisemalla ei syyllisty Suomessa rikokseen enkä muutakaan mitään rikosta ole tehnyt enkä saanut edes parkkisakkoja elämässäni 56 elinvuoteni aikana koskaan, mutta syytetyt, Baarman, Rimon ja muut rikoskumppaninsa ovat toteuttaneet vuosia salassapitorikoksia ja muitakin rikoksia)
- 28) olisin tehnyt rikokseni OTT Kavoniuksen avio- tai avopuolisona (en ole avio- enkä avopuoliso enkä rikollinen)
- 29) olisin paholainen, Lucifer, valkeuden enkeli, joka manaa uhrejaan loitsuilla ja haaskalintu (en ole)
- 30) olisin vaarallinen kaikille lähelläni oleville ja erityisesti Elisa Palosen omaisille (en ole, vaan avullani he voittivat 3 meur testamenttiriidan ja kaikki lailliset ihmiset ylistävät minua ja KäO:n laillista 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätöksiä ja olen saanut aikaan merkittäviä tuloksia paljastamalla sähkölaskutus-, pankki-, vakuutus- ja rokotepetoksia)
- 31) olisin aiheuttanut 200.000 € velat lapsilleni (minä en ole niihin syyllinen eurollakaan eikä lapsillani ole tämän suuruista velkaa)
- 32) olisin vahingollinen ja Palosen omaisten, työntekijöitten ja kenen tahansa asiointi johtaisi aina vähintään 200.000 € vahinkoon, kanssani asioiminen johtaisi Elisa Palosen omaisten häviön testamenttiriidassa käräjäoikeudessa ja heidän kannattaisi suosiolla antaa testamenttirahat Ruohosille (pelkkää hyötyä ollut ilmaisesta toiminnastani ja KäO:n 4.6.2021 päätös todistaa Ruohosten vedätyksen ja heidän salassapito- ja petosrikoksensa)
- 33) autan Palosen omaisia muka siksi, että poikaani ei mainita 12.11.2018 testamentissa (en vaatinut mitään pojalleni tai itselleni tai perheelleni ja autan pelkkää oikeudenmukaisuuttani)

- 34) levittäisin Ruuhosista väärää tietoa (en levitä, mutta olen kyllä heidän rikostensa uhri)
- 35) olisin salannut "suhdettani Walliniin" ja tehnyt senkin rikokseni "kantajan avustajan avopuolisona" (en ole kumpaakaan)
- 36) kyse ei olisi kultista, vaan "performanssiesityksestä" (ei ole, kun samaan aikaan rahastetaan miljoonia ja valehtelivat ristiriitaisesti 2009 performanssiksi ja 4.6.2021 jälkeen polyamoriaksi)
- 37) kyse olisi "pyyteettömästä profetoimisesta", johon ei muka liittyisi mitään taloudellisia vaikuttimia (Juha Ruuhosen valehtelu 2009 esitutkinnassa salaten 2008 testamenttia ja vakuutuskorvauksia ja 4.6.2021 ristiriitaisesti "polyamoriseksi suhteeksi")
- 38) kyse olisi "polyamoriasta" (ei ole, vaan heidän rikollisesta rahastuksestaan ja kaikenlaisesta vaihtelevasta rikollisesta prosessipetosvalehtelustaan 3 meur rikoshyödyn ja heidän vankeus-tuomioidensa välttymisen motiivilla)
- 39) syyllistyisin rikokseen julkistamalla KäO:n julkiseksi päättämää ja julkiseksi säädettyä aineistoa (lailliseksi säädetty tekoni ei ole rikos edes teoriassa, mutta olen kyllä rikoksen uhri)
- 40) asianomistajasyytteen ajaminen olisi heidän kaikkien "vainoamista" (ei ole, vaan PL 21 §:n, EIS 6 artiklan ja ROL 14 §:n säättämä oikeus ja ainut tapa lopettaa minuun kohdistettu vaino ja saada korvaukseni)
- 41) olisin "tekijänoikeusrikollinen" (en ole ja "tekijänoikeus"-valehtelu on ristiriidassa "aitoa polyamoriaperhettä" koskevan heidän nykyisen valehtelunsa kanssa)
- 42) johtaisin "rikossyndikaattia", olisin natsijohtaja ja johtaisin natsien tuomioistuinta (minulla on laillinen yhdistys, sen sijaan Ruuhonen johtaa rikollista kulttia, jolla on salainen tuomioistuin, jossa kulttijohtaja toimii tuomarina ja syyttäjänä ja on soluttautunut poliisiin ja kultilla on "oma mies poliisissa"-rikollisverkosto, joka on 2008-2023 heidän ja tuhansien rikollisten törkeää rikollisuutta mahdollistanut)
- 43) olisin "epäuskottava" ja "vaarallinen" (valheet on esitetty heidän kirjelmässään kuulemisoikeuden saamiseksi HO:ssa rikollisella valehtelulla ja väärissä ilmiannoissaan valehtelemalla)
- 44) Ruuhoset ja Ritvanen eivät "vainoamisrikokseni" vuoksi olisi uskaltaneet tulla kuulluiksi KäO:ssa, saapua paikalle kuultaviksi ja kuulemisen estyminen johtuisi minuun liittyvästä "uhkasta" ja heidän "peloistaan" (estivät itse kuulemisensa "tarpeettomana" huhtikuussa 2021 ja aloittivat sitten valehtelun kaikesta mahdollisesta ja väärin ilmiintojen tehtailun)

6.14 Rikoskumppanuus "omapoliisi"-verkoston rikollisten poliisien ja syyttäjien kanssa

Syytettyjen rikollisuus on tehty tahallaan mahdolliseksi estämällä sen tutkinta Ruuhosen kehuman "oma mies poliisissa rikollisverkoston esteellisten poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla ja "kuulusteluilla". He ovat rikoskumppaneita, joilla on ollut yhteinen motiivi rikoksilleen. Verkosto sopi koko rikosten toteutuksen ajan tutkinnantappojen leipomisesta ja syytetyt sitten **käyttivät niitä rikoskumppanien leipomia "tutkinnantappoja" todisteena keinotekoisesta syyttömydestään** ja sen jälkeen samat virkarikoskumppanit myllyttivät väärin ilmiintojen tehtailijoiden kanssa sopimiaan minuun kohdistettuja rikollisia kuulusteluja. Olennaista on, että jokainen tutkinnantappo ja kuulustelu toteutettiin rikollisin menetelmin ja **estämällä totaalisesti kaikki todistelu uhrien ja rikollisten aseman kääntämiseksi päinvastaisiksi**. Otsikossa 7 alakohtineen selvitän syytettyjen rikoskumppanuuden virkamafiaverkoston kanssa ja muiden rikoskumppanien kanssa. Ne kaikki rikokset ja rikoskumppanuudet ovat syytettyjen rikosten tahallisuusnäyttöä ja RL 6:5 §: 2 momentin säättämiä syytettyjen rangaistuksen koventamisperusteita. Syytettyjen tuomitseminen yllytyksestä ja avunannosta virkarikokseen ei edellytä, että Ruuhosella ja Kroneld-Virtasella itsellään olisi virkaa.

7. Rikoskumppanuus

7.1 Poliisit mahdollistivat syytetyille salassapitorikoksia ja leimasivat (vääremsivät) julkisia asiakirjoja "salaisiksi" vastoin oikeuden lainvoimaisia julkisuusratkaisuja leipoakseen minulle olemattomia "rikoksia" syytettyjen rikoskumppaneina

Julkiseksi säädetty ja lainvoimaisesti julkiseksi päätetty testamentti on muutettu esteellisen rikoskumppanipoliisin Äijälän jälkikäteen tekemällä keinotekoisella ja poliisille kielletyllä (oikeuden lainvoimaisten ratkaisujen ja lakien vastaisilla) leimailulla "salaiseksi", jotta Äijälä rikoskumppaneineen saisi leivottua minulle "rikoksen" itse tekemänsä törkeän virkarikoksen eli lisäämänsä leiman avulla. Äijälä on sopinut rikoksistaan ainakin syytettyjen, Peltolan, Sjöholmin, Mäkisen, Uskin, Mamian, Sulkon, Sainion, Riialin, Kukon, Sainion, Tuimalan, Huldenin, Mamian, Mujusen, Heikkilän, Kohjoen, Aaltoen, Anttilan, Kemppien, Baarmanin, Saksan, Salosten, Suuripään, Moilasen, Lammin ja Kroneld-Virtasen kanssa etukäteen, leipoi oikeussuojakeinojani rikoksiksi ja Ruohosen koplan salassapitorikoksia ja muita rikoksia "laillisiksi" jättämällä kuulusteluvastaukset ja todisteet kirjaamatta ja salassapitoleimat tekemättä niihin polyamoria-tarinoita ja potilastietoja sisältäviin asiakirjoihin, joita rikoskumppani Ruohonen toimitti "tilauksiinsa". Ruohosen loppulausuntoteksti paljastaa, että juuri Ruohonen on Äijälän koplan kanssa etukäteen sopinut myös väkivaltauhkailut ja 13.5.2022-22.12.2022 rikoksen, jossa yritettiin törkeää vapaudenriistoa ja mahdollisesti pahoinpitely, henkirikos, uhkailu tai jokin minuun kohdistettu lavastaminen tai muu rikos poliisin tiloissa. Juuri siksi he eivät kertoneet edes vaatimuksestani ja avustajani vaatimuksesta mitään syytä sille, miksi määrääjassa toimittamieni pätevien 2.5.2022 ja 9.5.2022 lausumieni vastaisesti yrittivät pakottaa minut väkisin poliisiaseman sisään ja kohdistaa minuun väkivaltaisen törkeän vapaudenriiston.

7.2 Rikosten vakiomenetelmät

Omapoliisi"-verkoston kaikki rikokset on toteutettu samalla vakiokaavalla:

- 1) Ensin he estivät kaikkien minuun, lapsiini, Walliniin, assistenttiini, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, lapseni isään/avustajana toimivaan OTT Petter Kavoniukseen kohdistuvien jokaisen törkeän rikoksen tutkinnat tahallaan.
- 2) Sitten samat rikolliset tehtailivat minuun, Walliniin ja muihin uhreihin kohdistettuja tekaistujen rikosten kuulusteluja, väkivaltaa ja kostovelkuutuksia "kuulusteluilla" ja väärillä ilmiannoilla, joiden tutkinnat myös estettiin.
- 3) He estivät kaiken todistelun, väärensivät esitutkimamateriaalin, jättivät kuulusteluvastaukset, rikosilmoitukseni ja todisteet syyttömyydestä kirjaamatta.

7.3 Poliisit ja syyttäjät ovat rikoskumppaneita ja toimivat virkamafiaverkostona, joka tavoitteellisesti tahallaan leipoo rikollisista syyttömiä ja uhreille tekaistuja syytteitä

ETL 3 luku 3 § 2 mom: *"Ennen esitutkinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheuttomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan* ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutkinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutkinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvin osin tämän lain säännöksiä."

EOAK/342/2019 sivu 12/12:

"Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomainen ei saa alistaa asiakasta..."

Rikollisryhmittymään kuuluvat poliisit ja syyttäjät ovat lakien ja oikeuksieni toteuttamisen sijaan toteuttaneet kaiken käänteisesti kulttirikoskoplan ja muiden rikollisten apureina:

- 1) Kaikki syytettyjen, muiden väärin ilmiintojen tehtailuun osallistuneiden, rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien ilmiannoissa ja niiden perusteella tahallaan RL 15:9 §:n painostus-

ja uhkailurikoksena käynnistetyissä ”kuulusteluissa” minuun kohdistetuissa ”rikosepäilyssä” on rikollista toimintaa.

- 2) Jokainen ”rikos” on laissa säädetty oikeussuojakeinoni eikä mikään tekoni ole ollut rikos millään perusteella. Jokainen niitä toteuttanut sadisti on ymmärtänyt uhrin asemani, rikoksilla aiheutetut ja niillä aiheutettavaksi tarkoitetut vahingot ja epäinhimillisen kärsimyksen.
- 3) Syytetyt ja heidän verkostonsa ovat levitelleet netissä, Alibissa, oikeudessa, somessa, pesänselvityksessä ja kaikkialla tahallaan vääriä ja loukkaavia potilastietoja, avio- ja avoliittotietoja, polyamoriavalheitaan ja samalla salassa pidettävää tietoa VarsKäO:n lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen, VarsKäO:n 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätösten ja HO:n 24.9.2021 tekemän salassapitoleiman vastaisesti ja toteuttaneet monipuolisia törkeitä prosessipetoksia, vainoamistani ja vääriä ilmiantoja täysin tahallaan 3 meur rikoshyötystavoitteella. Silti vuodesta toiseen virkamafia on leiponut tutkinnantappoja, jotka perustuvat ainoastaan rikolliseen virkatehtävissä valehteluun ja todistelun estämiseen.
- 4) Vaikka minä en ole levittänyt mitään salaiseksi säädettyä tietoa ja minulla on 5.11.2020, 4.6.2021, 26.1.2022 ja HO:n päätösten, JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja **PL 12 §:n 2 momentin mukainen ehdoton perusoikeus julkistaa julkiseksi säädettyä tietoa ja ROL 14 §:n mukainen oikeus ajaa asianomistajasyytettä** kärsittyäni sadististen rikosten (ml. tutkinnantappojen ja leivonnan) uhrina vuosikautia, samat tutkinnantappo- ja kulttirikolliset ovat ryhtyneet yhteisrikokseen estääkseen minua millään tavalla puolustautumasta. **Jopa lakiin kirjoitetut oikeuteni leivotaan ”rikoksiksi” ja sitä ennen minut on leivottu ”huoraksi”, ”mielisairaaksi”, tappo- ja raiskauskohteeksi ym.**

7.4 Poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudella on vuosia mahdollistettu syytettyjen ja muiden rikoskumppanien laajaa törkeää rikollisuutta

Syytetyt ovat toteuttaneet rikoksiaan poliisien ja syyttäjien heille ”leipomien” tutkinnantappojen avulla ja samat rikoskumppanipoliisit ja -syyttäjät ovat leiponeet syytettyjen ja muiden rikoskumppanien kanssa sopimallaan tavalla minuun kohdistettuja vääriä ilmiantoja ja tahallaan kohdistaneet minuun kymmeniä aiheettomia rikosepäilyjä ja niiden perusteella rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja olemattomista rikoksista. Poliisien, syyttäjien ja syytettyjen rikoskumppanuus toimii niin, että

- 1) **Asianosaisasemassa olevat esteelliset poliisit ja syyttäjät** ovat tahallaan tehtaillleet kaikkiin syytettyjen ja muiden rikoskumppanien törkeisiin rikoksiin niiden tutkinnat ja syytteet keino-tekoisesti estäviä tutkinnantappopäätöksiä alistaakseen minut, perheeni ja kantajat vuosien rikoshelvetille, mahdollistaakseen tahallaan virka-asemaansa väärinkäyttämällä, minua kiduttamalla ja syrjimällä törkeitä tuhansia rikoksia minuun, läheisiini, Walliniin ja kantajiin kohdistettuna.
- 2) **Alistettuaan minut ensin vuosiksi tuhansille rikoksille ihmisoikeudettomaksi**, sama kopla on sopinut ”syytteiden leipomisesta” minulle estääkseen asianomistajasyytteet, korvaukseni ja kaikki oikeussuojakeinoni, jatkaakseen itse törkeitä rikoksiaan itselleen tutkinnantapoilla luomansa keino-tekaisen ”rikosenteko-oikeuden” ja ”syytesuojan” avulla, välttyäkseen oikeiden rikostensa vastuilta ja rahastaakseen minua itse leipomillaan olemattomien rikosten ”syytteillään”. He ovat esteellisinä (mm. ”rikoksena” tutkimansa laillisen julkistukseni suorina kohteina) ja *etukäteen sopien toteuttaneet täysin rikollisin menetelmin ”kuulusteluja”, joissa on estetty todisteluni, jätetty kuulusteluvastaukseni pöytäkirjaamatta, uhkailtu minua poliisien ja syyttäjien virkatehtävissä väkivallalla ja törkeällä vapaudenriistolla, mahdollistettu, yllytetty ja tilattu minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistettuja murhayrityksiä, raakoja väkivaltaisia pahoinpitelyitä ja raiskauksia, kidutettu minulle pysyvät vammat ja sairaudet, kidutettu pakottamalla vastailemaan epämääräisesti muotoituihin tekaistuihin syytteisiin vakavasti sairaana sydänkohtauksessa, 39 asteen kuumeessa, ripulissa, oksennustaudissa ja puolitajuttomana ilman unta ja lepoa ja Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Juntunen, Mamia ja Heikkilä ym. jättivät sitten ETL:n vastaisesti kaikki kuulusteluvastaukseni pöytäkirjaamatta ja valehtelivat itseään ja muita rikoskumppaneitaan ”esteettömiksi” ja ”sivullisiksi”*

kohdistaa minua kaikki rikoksensa esteellisenä ja juuri sellaisen virkamafian rikollisuutena, jonka paljastan

- A) *ohjelmissani, Totuuspuolueen sivuilla ja www.virkamafia.fi-sivuillani*
- B) *22.4.2022 rikosilmoituksessa, joka koskee RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisryhmiä eikä "tuntemattomia" ryhmittymiä eikä "sivullisia"*
- C) *2.5-9.5.2022 kuulusteluvastauksissa ja loppulausunnossa, jotka Äijälä jätti kirjaamatta juuri siksi, että niistä se totuus hänenkin törkeistä rikoksistaan ja rikoskumppanuuksistaan ja oikeista normeista löytyy.*
- 3) Poliisit **Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Pekka Mujunen, Robin Hulden, Jari Tuimala, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Niina Heikkilä, Jari Riiali, Rauli Salonen, Kimmo Halme, Keijo Moilanen, Keijo Suuripää, Risto Lammi, Aleksi Aaltonen, Petteri Hyytiäinen, Valtteri Kemppi, Raimo Anttila, Jutta ja Maria Sainio ja muut 22.4.-23.1.2023 rikosilmoituksissani ja LIITE 2-asiakirjassa yksilöimäni virkamiehet ovat**
- toteuttaneet tahallisia törkeitä virkarikoksia
 - estäneet tahallaan oikeiden rikosten tutkintaa
 - väärentäneet esitutkimamateriaalia
 - toteuttaneet tekaistujen rikosten kuulusteluja oikeussuojakeinojen estämiseksi ja minun ja Wallinin eli keskeneräisen testamenttiriidan todistajan ja asiantuntijakuultavan uhkailemiseksi, painostamiseksi ja lavastamiseksi
 - **leimanneet oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti julkisiksi säädetyt ja lainvoimaisesti julkisiksi päätetyt testamenttiasiakirjat "salassa pidettäväksi" lavastettujen keinotekoisien rikosten kuulustelujen aloittamiseksi ja tekaistujen syytelavastusten toteuttamiseksi** siinä rikollisessa tarkoituksessa, että minulle saisivat leivottua tekaistun syytteen faktisesti "oikeuden päätösten noudattamisrikollisena" ja kantajien todistajille tekaistut "vainoamis"- syytteet ja muut Ruohosen ja Kroneld-Virtasen kanssa viimeistään elokuussa 2021 etukäteen sovitut lavastukset, jotta "leivottu rikollisuutemme" vastaisi syytettyjen laatimaa 31.8.2021 tarinaa "vainoamisestaan" ym.
- 4) **Laittomien leimausten ja muun esitutkimamateriaalin väärentämisen tavoitteena on tekaistun syytteen tavoitteellinen leipominen minulle ja Pyykkösen asiassa R 22/2264 ajamassa asiassa Wallinille väärennysten avulla, jotta meille saataisiin "leivottua" syytettyjen 31.8.2021 prosessipetokseen "sopiva" olematon rikos ja kaikki rikokset ovat tahallisia, etukäteen suunniteltuja, saman verkoston toteuttamia ja liittyvät yhteen yhdistämisvaatimuksessani yksilöidyillä perusteilla.**
- 5) Poliisit Äijälä, Kukko, Sulkko, Mamia, Sjöholm ym. ovat tahallisia törkeitä virkarikoksia toteuttaen **jättäneet leimaamatta salassa pidettäväksi** minua koskeissa "kuulusteluissaan" kaikki potilastiedot ja polyamoriatiedot, jotka on säädetty ja neljällä oikeuden päätöksellä päätetty ja myös 5.11.2020 lainvoimaisesti päätetty salassa pidettäväksi.
- 6) **Saman verkoston virkarikolliset ovat mahdollistaneet salassapitorikoksia, huoraksi ja mielisairaaksi haukkumistani ja tappo- ja raiskauskehotuksia minua kohdistuneena muka "laillisuutena" samaan aikaan, kun minulle leivotaan mm. tekaistua vainorikosta "asianomistaja-syytteen ajamisrikoksena", "oikeuden päätösten noudattamisrikosta" ja "julkisen tiedon julkistamisrikosta" PL 12 §:n 2 momentin oikeuksien ja oikeussuojakeinojeni rikolliseksi estämiseksi.**
- 7) Poliisit (Kukko, Halme, Moilanen, Suuripää, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Uski, Tuimala, Hulden ym.) ovat yhdessä tahallaan estäneet tahallaan kaikkien rikosilmoitusteni kirjaamista vuosikausia ilman laillista syytä ja vaikka ETL säättää "viivytyksettömän" kirjausvelvoitteen. **Kukon rikos on aloitettu jo 18.11.2018. Ainakin Halme, Moilanen, Rappe, Hyytiäinen, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Heikkilä, Salonen, Ryynänen, Tuimala, Mujunen, Hulden, Laitinen ja Eriksson esimiehinä ovat jatkaneet**

rikosilmoitusten kirjaamisen estämistä. Halme ja Äijälä ovat ilmoittaneet rikoksistaan etukäteen kirjallisesti ja Äijälä myös suullisesti.

- 8) Poliisi- ja syyttäjärikoskumppanit aktiivisesti auttavat ja ovat koko testamenttiriidan ajan auttaneet syytettyjä ja muita saman asiakokonaisuuden rikollisia törkeissä prosessipetoksissa, väärissä ilmiannoissa ja kaikissa minuun, Walliniin, lapsiini ja läheisiin kohdistetuissa syytettyjen ja tuhansien rikoskumppanien rikoksissa virkatehtäväänsä törkeästi väärinkäyttämällä, syrjimällä ja minut lähes hengiltä kiduttamalla ja kohdistamalla lapsiini useita murhayrityksiä ja estämällä jokaisen rikoksen tutkinnat tahallaan.
- 9) Lisäksi on 2022 syksyllä paljastunut, että Walliniin kohdistettu rikos on toteutettu niin, että todistajankertomukseni 14.2.2022 vastaanottanut Jari Tuimala ja rikoskumppaneina toimineet Kukko, Aaltonen, Kemppi ja Anttila ovat väärentäneet todistajankertomukseni, muiden henkilöiden kuulustelukertomukset ja Wallinin loppulausunnon, joka sisälsi todistajankertomukseni. Väärentämiseen he ryhtyivät kaksi kertaa ja samassa asiakirjassa on 185 väärennöstä ja väärennösten kohteena ovat kaikki tekstit, juridiikka ja oikeustapaukset, joiden perusteella on ollut selvää, että Wallin on syytön ja rikosten uhri.

7.5 Syytettyjen yllytys- ja avunantorikokset ”kuulusteluilla” ja tutkinnantapoilla toteutetuissa törkeissä virkarikoksissa, kidutuksissa, syrjinnässä ja ”kuulusteluilla” toteutetuissa törkeissä pahoinpitelyissä ja kidutuksessa ja verkoston muiden rikoskumppanien rikoksissa

Syytetyt ovat toimineet tässä syytteessä kuvatulla tekoajalla myös yllyttäjinä ja avunantajina tutkinnantappoja ja vääriin ilmiantoihin perustuvia kuulustelujani tahallaan toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien syrjintä-, virka- ja kidutusrikoksissa. Avunannosta ja yllytyksestä virkarikokseen, virkatehtävässä toteutettuun syrjintärikokseen ja kidutukseen tuomitseminen ei rikoslain mukaan edellytä avunantajan ja yllyttäjän olevan virka-asemassa. Syytetyt ja heille tutkinnantappoja leiponeet ja minuun rikollisia kuulusteluja kohdistaneet poliisit ja syyttäjät ovat RL 3 luvun 3, 5 ja 6 §:n säätämällä tavalla rikoskumppaneina yhdessä tehneet tahallisia rikoksia ja syytetyistä ainakin Juha Ruohonen ja Suokas ovat poliiseihin ja muihin vainoamisverkoston rikoskumppaneihin yhteyttä ottamalla tahallaan taivuttaneet heidät ja useita rikoskumppaneita tahalliseen rikokseen ja sen rangaistavaan yritykseen.

Syytetyt ovat ennen rikosta ja sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan auttaneet satoja rikosentekijöitä netissä ja virkamafiaverkostossa tahallisten rikosten ja niiden rangaistavan yritysten tekemisessä ja Kroneld-Virtanen on ennen rikosta ja sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan avustanut Ruhosta ja vastaajia niissä kaikissa kultin jäsenten rikoskumppanina. He ovat valehdelleet kaikissa viesteissään, yhteydenotoissaan, väärissä ilmiannoissaan, oikeudenkäynti-kirjelmissä, suullisissa ja kirjallisissa valmisteluissa ja ainakin Juha, Hanna ja Elina Ruohonen myös netissä sekä rikkoneet lakisääteistä totuusvelvoitettaan kaikissa viranomaismenettelyissä jatkettuna rikoksena rikosten jatkuessa hengenvaarallisina edelleen.

7.6 Tutkinnantapot ja minuun kohdistetut ”kuulustelut” ajoituksineen eivät ole näyttöä syytettyjen rikosten puuttumisesta, vaan ”oma mies poliisissa”-verkoston ja syytettyjen rikoskumppanuudesta ja heidän verkostonsa yhdessä sopimia RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksia

Syytettyjen omaa rikosvastuuta ei poista heille ”leivottu” poliisien ja syyttäjien tutkinnantappo-päätösten sarjatuotanto, joita päätöksiä syytetyt, Havia ja muut rikoskumppanit ovat käyttelleet ”todisteena” prosesseissa tietoisena niiden rikollisesta syntytavasta, valheellisesta sisällöstä ja omien rikostensa törkeydestä. He ovat käyttäneet ja aikovat käyttää ”tilaustyönä” rikollisin menetelmin tehtaituja valheellisia tutkinnantappopäätöksiä todisteinaan ja pyrkivät ”leipomaan” minulle olemattomista rikoksista tekaistuja syytteitä yhteensä satoja kertoja toteuttamallaan väärillä ilmiannoilla

ja muilla rikoksilla jatkaakseen valheellisen "vainotun" roolinsa näytelmää ja polyamoriavalheitaan HO:ssa, esitutkinnassa, KäO:ssa, muissa viranomaisissa ja netissä.

Juha Ruohonen on useita kertoja itse ilmoittanut toteuttavansa rikoksiaan "oma mies poliisissa"-verkoston avulla, johon kaikki LIITE 2-asiakirjassa listatut poliisit ja syyttäjät kuuluvat. Profetioista paljastuu hänen **toimivan myös salaisen "oman" tuomioistuimen "tuomarina ja syyttäjänä"**, uhkailleen, hakanneen, leikelleen, raapineen ja raiskanneen vaimonsa Susanna Ruohosen kanssa uhriaan Palosta, jonka rahastajana rikollinen kultti on toiminut vuosia juuri poliisi- ja syyttäjärikoskoplansa ja salailun avulla.

Olen **PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta** yleisissä tuomioistuimissa, KKO:n ratkaisujen **KKO 2004:15, KKO 2022:39 ja KHO:n ratkaisun KHO 2021:26, RL 15:10 §:n** oikeudella paljastanut rikollisen kultin ja törkeitä rikoksia vuosia mahdollistaneen virkamafiaverkoston. Juuri siksi (heidän omien rikosten paljastumisen ja rangaistus- ja korvausvastuunsa estääkseen) kultin ja virkamafian muodostaman rikollisverkoston esteelliset rikoskumppanit ovat ryhtyneet leipomaan minulle ja Wallinille tekaistua syytettyä paljastusteni lopettamiseksi. He ryhtyivät yhteiseen rikolliseen kosto-operaatioon, jolla pyritään velkuuttamaan minut olemattomien rikosten syytteisiin leivotuilla Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Naistenhuone-koplan, Baarmanin, Saksan, Nurmen ja Kempin perättömillä ilmiannoilla ja niihin liittyvillä tekaistuilla mahdollisimman suurilla ja paisutelluilla "korvaus"-vaatimuksilla. **Tutkinnantappojen ja minuun kohdistettujen tekaistujen syytteiden leivontaa ovat hakeutuneet toteuttamaan nimenomaan ne rikolliset virkamafian poliisit ja syyttäjät, jotka ovat laillisen julkistukseni kohteena, ja jotka ovat vaarassa menettää virkansa ja joutua vankilaan ja korvausvastuuseen kulttikoplan ohella juuri niistä rikoksistaan, joita paljastan ja joiden salailua he minuun kohdistamallaan rikoksillaan yrittävät yhdessä jatkaa.**

Äijälän, Sjöholmin, Sulkon, Mamian, Uskin, Huldenin, Tuimalan, Mujusen, Laitisen, Halmeen, Suuripään, Kukon, Haaviston, Mäkisen, Ventelän, Kohjoen, Juntusen ja muiden "oma poliisi"-verkoston poliisien ja syyttäjien päätöksillä ei synny tässä asiassa näyttöä syytettyjen eikä kenenkään "syyttömyydestä", vaan

- 1) syyteoikeuteni
- 2) näyttö päätösten rikollisuudesta todisteisiin ja päätösten rikolliseen syntytapaan verrattuna
- 3) näyttö heidän rikoskumppanuudestaan kaikissa syytteideni kattamissa asioissa.

Tässä syytteessä syytettyjen muiden rikosten törkeytysperusteissa tulee ottaa huomioon syytettyjen hyödyntäneen kaikissa rikoksissaan syytettyjen "oma poliisi"-rikollisverkostoa, joka on tahallaan estänyt heidän rikostensa tutkinnat, syytteet, tuomiot ja korvausvastuut ja yhtä tahallaan leiponut tavoitteellisesti rikollisin menetelmin lapsilleni, minulle, Wallinille, muille kostovelkuutusten uhreille valtavia kostovelkuutuksia, leivottuja "kuulusteluja", syytteitä ja tuomioita olemattomista rikoksista kaiken laillisen tutkinnan ja todistelun estäen.

7.7 Tutkinnantappojen, "kuulustelujen" ja kostovelkuutusten rikolliset toteutusmenetelmät järjestäytyneen rikollisverkoston törkeänä rikollisuutena

Ryhdyttyäni todistajaksi ja paljastamaan kidutuskultin ja virkamafiaverkoston järjestäytyntä rikollisuutta, saman verkoston rikoksilla ja paljastusteni lopettamiseen toteuttamiseksi virkamafiakopla on painostus- ja uhkailutoimena toteuttanut hakkauttamiseni 11.12.2019, lapseeni Marttiin kohdistetun murhayrityksen 26.5.2021, Marttiin kohdistettua sadistista raakaa väkivaltaa tutkinnantappoineen, useiden lasteni vammauttamiset ja useiden lasteni murhayritykset samanlaisilla yliajoilla ja lisäksi minua on kidutettu kuolemaani pyrkien, kotini, omaisuuteni, työsuhteeni ja terveyteni on tuhottu, potilastietosuojani, lasteni potilastietosuojat, kunnian suojani ja kaikki perus- ja ihmisoikeutemme on lopetettu. Verkoston rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat mahdollistaneet Ruohosen johtamalle

rikoskoplalle ja muille verkoston rikollisille törkeää rikollisuutta ja samaan aikaan "leiponeet" minulle ja Wallinille rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja ja ETL:n vastaisesti alistaneet meidät tahallaan perättömille rikosepäilyille olemattomista rikoksista, kostovelkuutuksille normien, oikeuden päätösten ja todisteiden vastaisesti ja mitään näyttöä väärin ilmiantojen laatijoilta edellyttämättä ja oikeiden rikosten todistelun totaalisesti tahallaan estäen, jotta olisimme rikosten avuttomia ihmisoikeudettomia uhreja ja vaikka laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja ja niiden käyttämisen "kostona" meille kuuluvat korvaukset on estetty ja meidät rikosten uhreina kostovelkuutettu maksamaan "kohtuullisesti" satoja tuhansia rikoksentekepalkkaa rikoksista, joiden tutkinnat siinä tarkoituksessa estettiin.

En ole itse saanut millään näytöllä mitään laillista tutkintaa käynnistymään 2001-2023, edes rikollisten omilla kirjallisilla tunnustuksilla.

Näyttö Ruohosten kultin, Baarmanin, LähiTapiolan petoskoplan, Suveksen, Saksan, Henrikssonin, Kroneld-Virtasen, Havian, Kivikosken ja oikeudenkäyntien vastaajien rikoksista on täysin selvä (äänitteet, 31 todistajaa, laaja kirjallinen näyttö profetioista kaavioineen yms.) ja saman näytön perusteella kolmen tuomarin kokoonpanossa yksimielisellä päätöksellä testamentti on 4.6.2021 todettu pätemättömäksi. Tästä tietoisena poliisirikoskoplan johtajat Sulkko, Kukko, Riiali, Suuripää ja Moilanen ovat 1.11.2021 estäneet rikosten tutkinnat ja aloittaneet kostona ja koplan rikoskumppaneina leipomaan minulle tekaistuja syytteitä lainvoimaisten oikeuden päätösten ja normien vastaisesti. Äijälä, Tuimala, Hulden, Mamia, Sjöholm, Heikkilä, Sulkko, Kukko, Suuripää ym. **ovat yhdessä rikoskumppaneina minulle räätälöityä "syyteleivontaa" varten leimailleet julkiset asiakirjat "salassa pidettäväksi" ja Wallinille kopla leipoi vastaavan muka-"vainoamis"-syytteen väärentämällä minun todistajankertomukseni ja Wallinin loppulausunnon 185 kertaa. Kun minä ja Wallin emme ole tehneet mitään rikosta, meille päättivät rikolliset itse leipoa sen rikoksen. Olemattoman "rikosepäilyn" käynnistämiseksi sen käynnistäjät siis itse virkarikoksillaan väärensivät aineistoja saadakseen "rikoksemme" syntymään:**

- 1) **Taina Äijälän läiskimien "salassapito"-leimojen avulla he "synnyttivät rikokseni" leivontaansa varten itse omilla törkeillä virkarikoksillaan.**
- 2) **He väärensivät minun todistajankertomukseni (mm. käyttämäni termi "perusoikeudet" oli väärennetty "penisoikeuksiksi") ja väärensivät Wallinin loppulausunnon 185 kertaa leipoakseen tekaistun syytteen Wallinille ja Wallinista oikeiden rikosten uhrin ja rahastuskohteen.**

Poliisit ja syyttäjät ovat osallistuneet aktiivisina rikoskumppaneina syytettyjen ja muiden rikoskumppanien rikoksiin

- 1) rikosilmoitusteni kirjaamista tahallaan estämällä
- 2) kaikissa minuun, perheeseeni, assistenttiini, Walliniin, Elisa Paloseen ja testamenttiriidan kantajiin kohdistetuissa rikoksissa tutkinnat tahallaan ns. tutkinnantapoilla estämällä siten, että jokainen päätös on syntynyt koko todistelu tahallaan estämällä ja päätöksissä valehtelemalla
- 3) minuun kohdistettuja tekaistuja kuulusteluja käynnistämällä ja sopimalla "leipomisista" etukäteen syytettyjen, kultin ja virkamafian "oma poliisi"-verkostossa" ja vuosien 2008-2022 väärin ilmiantojen perusteella käynnistetyissä olemattomien rikosteni kuulusteluissa, joissa rikollisuus on 100-prosenttista väärissä ilmannoissa ja rikollisissa kuulustelumenetelmissä ja koko "leivonnassa"
- 4) **hakeutumalla esteellisenä asianosaisasemassa toteuttamaan em. rikokset siten, että yhdessäkään leivonnassa "tutkintaa" eivät ole päässeet toteuttamaan normaalit poliisit ja syyttäjät, vaan ainoastaan heidän järjestäytyneen rikollisryhmittymänsä virkamafia verkoston jäsenet.**

Syytettyjen rikokset toteutettiin ja mahdollistettiin tässä syytettyihin liittyvässä asiakokonaisuudessa seuraavalla tavalla:

- 1) Kukko ja Halme estivät ensin vuosia kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista.
- 2) Sitten Sulkko, Kukko, Riiali, Haavisto, Äijälä, Sjöholm, Halme, Moilanen, Suuripää, Rappe, Kohijoki, Uski, Ventelä, Mamia, Heikkilä, Salonen, Koivunen, Rynnänen, Eriksson, Laitinen, Siivo, Markkula, Pitkämäki, Lammi, Tuimala, Hulden, Sainio ja muut LIITE 2:n listassa mainitut poliisit ja syyttäjät

estivät kaikkien syytettyjen, Ruohosten kidutuskultin ja muiden verkoston rikollisten toteuttamien rikosten tutkinnat tutkinnantappojen sarjatuotannolla, joista jokainen syntyi todistelu estämällä.

- 3) Sulkko, Kukko, Haavisto ja Rappe valehtelivat tutkinnantapoillaan vanhentuneiksi syytettyjen ja muiden rikollisten rikoksia samaan aikaan, kun ne rikokset päätöshetkellä jatkuivat.
- 4) Lisäksi he tutkinnantapoissaan valehtelivat prosessipetosrikollisuutta "mielipiteenvapaudeksi" mahdollistaakseen sitä rikollisuutta tahallaan syytetyille, Havalle, Baarmanille, Saksalle, Henrikssonille, Rimonille, Suvekselle, Mäkiselle, Jormanaiselle, Walveelle, LähiTapiolan laajalle petosverkostolle, Kivikoskelle, Hellörelle, Melakarille ja muille prosessipetosverkoston rikollisille ja mahdollistaakseen laajalle rikollisverkostolle miljoonarikoshöyryjen hankinnan törkeillä rikoksilla.
- 5) *He valehtelivat tutkinnantapoissaan potilastietojeni ja polyamoriatietojen levittelyä, minun huoraksi ja mielisairaaksi ym. haukkumista ja **murha- ja raiskauskehotuksia "haitattomiksi" ja "ei-rikoksiksi."***
- 6) Sitten he käynnistivät **Kukon ja Juha Ruohosen 18.11.2018** aloittamalla rikoksella (rikosilmoitusteni kirjaamisen tahallinen estäminen, Juha Ruohosen kanssa sovittu "rikollisuuteni" lavastus) ja **yhden päätekijän Jarmo Henrikssonin ja hänen poliisirikoskumppaninsa Merja Laitisen ja Kari Siivon 5.12.2018** yhdessä laatimalla **tutkinnantapolla, Sulkon 1.11.2021 tutkinnantapolla**, Halmeen, Huldenin, Sjöholmin, Äijälän, Tuimalan, Uskin, Mamian, Heikkilän, Mäkisen, Salosen, Suuripään, Rappen, Kohijoen, Ventelän, Kimmo Markkulan ym. tutkinnantapoilla ja "kuulusteluilla" minuun kohdistetut verkoston poliisien ja syyttäjän lavastukset ja muut kostotoimet, joiden tarkoituksena on
 - A) **leipoa minut, lapseni ja Wallin verkoston rikollisten rahastuskohteeksi ja syylliseksi olemattomista rikoksista**
 - B) **leipoa mm. asianomistajasyytteeni ajaminen ja rikollisten virkamiesten, Baarmanin, Saksan, kultin ja muiden verkoston rikollisten rikosten paljastaminen ja niiltä puolustautuminen "rikokseksi", jotta minä, lapseni, Wallin ja kukaan muukaan emme voisi käyttää ROL 14 §:n oikeussuojakeinoja ja mitään muutakaan laissa säädettyä oikeussuojakeinoja heidän rikostensa lopettamiseksi.**
 - C) leipoa ja lavastaa minut "vainoajaksi", "tietosuoja-rikolliseksi" ja "kunnianloukkaajaksi" siinä tarkoituksessa, että he auttavat syytettyjä ja muita verkoston rikollisia toteuttamaan törkeitä prosessipetoksia, vainoamistani, salassapito-, väärennys-, tietosuoja-, virka- ja työrikoksia minuun ja muihin uhreihin kohdistettuna ja leipovat "kuulusteluillaan" ja lavastetuilla tekaistuilla syytteillään minulle ja Wallinille **syytettyjen 31.8.2021 laatimaan prosessipetoskirjelmään kuvattun tekaistun rikollisuuden** eli mm. tekaistua 31.8.2021 kuvattua "vainoamisrikosta" vastaavan lavastetun "rikoksen" juuri niille kahdelle, jotka Ruohonen ja Kroneld-Virtanen kuvaavat testamenttiriidan "avaintodistajiksi" (minulle ja Wallinille), koska meidän todistajien maineen mustaamista he tarvitsevat todistelun arvomme vähentämiseksi/mitätöimiseksi ja testamenttiriidan lopputuloksen vääristämiseksi ja **jotta emme jatkaisi virkamafia- ja kulttipaljastuksia. Juuri siksi he niitä yhteisiä rikoksia toteuttavat.**
 - D) estää minun ja Wallinin todistelut testamenttiriidassa kesken oikeusprosessin meitä ja läheisiämme uhkailemalla, painostamalla ja minuun kohdistettuja kuulusteluja rikollisin menetelmin uhkailu- ja painostustarkoituksessa tehtailemalla poliisien ja syyttäjien etukäteen syytettyjen, Ritvasen, Baarmanin ja muiden koplan rikollisten kanssa sopimalla tavalla RL 15:9 §:n rikoksilla ja täysin rikollisilla kuulustelumenetelmillä.
 - E) **velkuuttaa minua lisää keinotekoisesti**

Leipoakseen minulle "tietosuoja-rikoksen", syytettyjen rikolliseen tarinointiin perustuvan 31.8.2021 kirjelmään laaditun "vainoamisrikoksen" ja tekaistun "törkeän kunnianloukkauksen" ollessamme jokaisen rikoksen uhreja emmekä rikoksentekejiä, verkoston esteelliset poliisit ja syyttäjät käynnistivät ja **ajoittivat** syytettyjen ja muiden rikollisten rikoskumppaneina tahallaan minuun ja Walliniin kohdistetun **täysimääräisen esitutinnan painostavine kuulusteluineen epämääräisillä rikosväitteillä olemattomista rikoksista vastoin oikeuden lainvoimaisia ja muita päätöksiä**, joista suoraan näkyy, että

- 1) Minä olen toteuttanut PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja oikeuden päätösten mukaista julkistusoikeuttani.

- 2) Wallin on reklamoinut laillisesti omassa asiassaan puolustautuakseen Lise-Lotte Hellören, Tarja Melakarin, Mikko Ailorannan, Mika Kivikosken, Sanna Skomarsin ja heidän muun verkostonsa rikollisuudelta ja toteuttaakseen EIS 8 artiklan mukaista oikeuttaan.
- 3) Syytetyt, Havia, Baarman, Rimon ja muu laaja 22.4.2022 kuvaamani rikollisverkosto ovat tahallaan levittäneet rangaistavalla tavalla vuosien ajan juuri niitä salassapidon alaisia potilas- ja polyamoriatietoja, jotka on säädetty ja neljällä VarsKäO:n, yhdellä HO:n päätöksellä päätetty ja myös Sulkon leimalla päätetty salassa pidettäväksi ja joiden levitys on mm. RL 38:1 §:ssä säädetty rikos.

Aiheuttaakseen minulle kuulusteluihin joutumisen, kohdistakseen minuun aiheettoman rikosepäilyn ja "leipoakseen" minulle syytettyjen kanssa etukäteen viimeistään 18.8.2021 sovitut syytteet,

- 1) Äijälä, Sulkko ja Sjöholm ovat harkintavaltansa ylittäen ja törkeitä virkarikoksia toteuttaen tahallaan leimailleet **julkisia asiakirjoja salaisiksi, jotta niiden heidän virkarikostensa eli leimailujensa perusteella "syntyisi" se "rikos", jonka leivonnan he tahallaan aloittivat**
- 2) Äijälä, Tuimala, Hulden, Sjöholm, Mäkinen, Kemppi, Väliaho, Juntikka, Ilmanen ja Juntunen jättivät leimaamatta salassa pidettäväksi kaikki ne potilas- ja polyamoriatietoja sisältävät Ruohosten loppulausunnon, syytettyjen kirjelmien ja muun kirjoittelunsa "todisteeksi" toimittamat materiaalit, jotka on lainvoimaisesti salaisiksi päätetty ja säädetty.

Rikoksillaan verkoston rikoskumppanipoliisit ja -syyttäjät "säättävät" lainsäädäntöä päinvastaisiksi, määrittelevät salassapito-, prosessipetos- ja muita rikoksia "sallituksi", **leipovat minulle ja Wallinille RL 15:9 §:n rikoksillaan ja törkeillä virkarikoksillaan "oikeuden päätösten ja lakien "noudattamis"-rikosta ja "asianomistajasyytteen ajamisrikosta"**, mikä on suoraan PL 8 ja 22 §:n, EIS 1, 6, 7, 10, 17-18 artiklan perusteella kiellettyä, rikoslain ja perustuslain (RL 3:1 §, PL 2 § 3 mom.) ehdottoman legaliteettiperiaatteen vastaista ja heidän törkeä virkarikoksensa, jota he toteuttavat

- 1) auttaakseen syytettyjä ja laajaa järjestäytynyttä rikollisverkostoa törkeissä prosessipetoksissa ja kaikissa minuun, perheeseeni, assistenttini, kantajiin ja Walliniin kohdistuvissa törkeissä rikoksissa
- 2) estääkseen verkoston jokaisen rikoksen tutkinnat epänormaalilla rikollisella tavalla
- 3) välttyäkseen omien uusien rikosten avulla rikos- ja korvausvastuustaan
- 4) sopimalla poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa tutkinnantapoista ja "leipomisesta", joista syytetyt sopivat etukäteen estääkseen todisteluani ja Wallinin lausumisen testamenttiriidassa
- 5) estääkseen minua, lapsiani ja Wallinia saamasta korvauksiamme ja estääkseen ihmisoikeutemme ja etenkin kaikissa prosesseissa EIS 6 artiklan oikeudet kokonaan
- 6) estääkseen tutkinnantapporikostensa seurausten korjaamisen ja estääkseen rikollisia päätyästä tuomituksi edes asianomistajasyytettä ajamalla, ja **jotta rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien leipomat rikolliset tutkinnantapot pysyisivät väkisin voimassa samojen poliisien ja syyttäjien omien uusien törkeiden "leipomis"-rikostensa avulla.**
- 7) lisäksi verkosto toteutti velkuuttamiseni vouti Juha P.Penttilän, Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Marko Aron, Jarmo Henrikssonin, Juri Suveksen, Jani Jormanaisen, Mikalen Walveen, Paula Helinin, Hannu Vienon, Liisa Lehikoisen, Peik Spolanderin, Pekka Koposen, LähiTapiolan petoskoplan rikoksilla ja sitä ennen vastaavan lapsiini kohdistetun rikollisen velkuutuksen saman Pekka Koposen ja KÄT Pasi Kettulan, KÄT Pekka Aaltosen, KÄT Mika Mäkisen, Antero Palajan, KÄT Kirsti Hakolan, laamanni Markku Braxin, lohjalaisvirkamiesten, Seppo Lindbergin ja Heikki Saksan törkeillä rikoksilla ja yrittivät jo silloin minun velkuuttamistani 140.000 eurolla ja velkuuttivat kostona sadististen rikostensa uhrina lapseni ja varastivat heille kuuluvat korvaukset virkasalaisuuden rikkomisesta.
- 8) **Samat rikolliset mm. Saksa, Kettula, Koponen, Mika ja Tapio Mäkinen ovat asialla jälleen tätä rikosta toteuttamassa.**
- 9) **Minun velkuuttamiseni 200.000 eurolla ja miljoonakorvausteni estämisen virkamafia, Baarman, Saksa, Henriksson, Jormanainen, Walve ym. toteuttivat hakkauttamalla minut 11.12.2019 aivovammaiseksi sairaalakuntoon ja sairaalassa ollessani junailivat minulle 200.000 € velkaa laskuttamalla 100 % törkeistä prosessipetoksista ja sen 20.6.2019 asiakirjan laatimisesta, jota kultti**

poliisirikoksumppaneiden ja Kroneld-Virtasen kanssa käyttävät uusien salassapito- ja petosrikosten toteutuksissa.

10) RL 15: 9§:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksia he toteuttivat ja jatkavat kaikilla syytteissä kuvatuilla rikoksilla ja saman vouti Juha P. Penttilän, Jormanaisen, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan, LähiTapolan ja ulosottomies Marko Aron rikoksilla käynnistämällä tekaistua 40.000 € olemattoman velan perintää koskevan tekaistun ulosoton 4 vuoden viiveellä testamenttiriidan "uuden todistelun" nimeämisen kanssa kesällä 2022 samaan aikaan ja samana päivänä, jona jouduin sairaalaan 8.7.2022 heidän kidutusrikoksillaan aiheuttamansa verisuonivaurio vuoksi.

11) Heidän "ulosotto-perintänsä" eli täysin olemattoman 40.000 € "velan" perintä on käynnistetty 7.7.2022

- neljän vuoden viiveellä oikeuden vahvistamien LAINVOIMAISTEN nollasopimusten vastaisesti eli aivan samalla kaavalla kuin olemattoman "tietosuojarikokseni", olemattoman "vainoamisrikokseni" ja olemattoman "törkeän kunnianloukkauksrikoksen" lavastukset huoralla haukkumiseksi höystettynä törkeänä rikollisuutena, jota Ruohosten, Peltolan, Leppäsen, Suokaksen ja muiden nettivainoajien joukossa on **organisoinut Helsingin KäO:n laamanni Tuomas Nurmi 30.6.2021-9.7.2021 nimimerkillä "Thomas Fox" ilkkuen juuri tästä rikoksesta ja "velkaorjuutuksen" jatkamisesta, jota koko sadistinen rikoskopla on yhdessä vuosikymmeniä rahakkaana bisneksenä toteuttanut.**
- **törkeillä virkarikoksilla ja osana tässä syytteessä kuvattuja muita RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin törkeitä tuhansia rikollisia painostus- ja uhkailutoimia.**

Poliisien ja syyttäjien toiminta on ollut alusta saakka avoimen rikollista ja perustuu syytettyjen ja **RL 6:5 §:n 2 momentin** rikoskumppanuusverkostoon, jota Ruohonen kutsuu "oma mies poliisissa" -organisaatiokseen. Ensin verkosto tahallaan vuosia esti rikosilmoitusteni kirjaamista. Sitten sama verkosto sopimallaan tavalla esti kaikkien minuun, perheeseeni, assistenttiini ja Walliniin kohdistettujen tuhansien törkeiden rikosten tutkinnat valehtelemalla päätöksissään rikoksia "haitattomiksi", "vähäisiksi", "vanhentuneiksi", muka "identtisten kaksosten", muka "alle 10-vuotiaiden lasten" ja muka "tuntemattomien" tekemiksi. Tehtyäni rikosilmoituksen ja toimitettuaani satoja kuvakaappauksia mm. minuun kohdistetuista raiskaus-, sieppaus- ja murhakehotuksista, minuun 11.12.2019 kohdistetusta väkivaltarikoksesta, 7-vuotiaaseen lapseeni koulussa kohdistetusta 26.5.2021 murhayrityksestä, yli 20 lapseeni koulussa kohdistetusta väkivaltarikoksesta ja murhakehotuksista ja minuun kohdistetusta massiivisesta kidutuskultin ja rikoskumppaniverkoston toteuttamasta vainoamisesta, törkeistä kunnianloukkauksista, prosessipetoksista ja salassapitorikoksista, **Sulkko, Halme, Moilanen, Suuripää, Salonen, Rappe, Ryyänen ja Eriksson estivät ensin 2020 tutkinnantapoillaan jokaisen rikoksen tutkinnat.** Sitten **Sulkko valehteli 1.11.2021 uudelleen tahallaan pelkkään omaan rikolliseen valehteluunsa (ei siis mihinkään todisteluun ja normeihin) perustuvassa tutkinnantapossaan, että en muka olisi toimittanut mitään uutta näyttöä syytettyjen ja kenenkään rikoksista, vaikka** toimitin valtavasta syytettyjen ja heidän rikoskumppaniensa rikosmäärästä täydet todisteet

- 1) 27.4.2021 istunnossa minuun ja Walliniin kohdistetusta salassapitorikoksesta
- 2) KäO:n 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätöksistä ja todistelun, jonka käsittelyn Sulkko, Kukko, Halme ym. estivät ja jonka todistelun perusteella KäO yksimielisesti totesi testamentin pätemättömäksi
- 3) KäO:n 5.11.2020 päätöksen vastaisista laajoista salassapitorikoksista Alibissa ja toistuvasti Naistenhuoneessa,
- 4) 21.10-2.11.2021 viestinnästä
- 5) kymmenistä perättömien (perättömiksi jo todettujen) väärillä ja tekaistuilla tiedoilla laadittujen lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitusten tehtailuista
- 6) syytettyjen 31.8.2021 kirjelmästä, jolla he toimittivat julkiseen oikeudenkäyntiin salassa pidettäviä polyamoriatietoja ja s-postejani "julkisina" vastoin 5.11.2020 päätöstä
- 7) 14.9.2021 kanteeni laajan todistelun ja asianomistajasyytteeni teonkuvaukset
- 8) laajan todistelun 2008-2021 rikoksista ja niitä toteuttavista verkostoista

Niiden rikosten tutkimisen sijaan kopla käynnisti minuun ja Walliniin kohdistetun leivonnan estääkseen todistelumme miljoonatestamenttiriidassa ja asianomistajasyytteen ajamisen rikollista kulttia ja ketään vastaan.

7.8 Uhrin leipominen ”rikoksesta epäillyksi” näytön vastaisesti, todistelu estämällä ja ”kuulustelujen” pikakäynnistykset ohi käsittelyjonojen syrjintä- ja virkarikoksena ja RL 15:9 §:n rikoksena

Tehtyäni **13.3.2022 klo 19:04** rikosilmoituksen Ruohosten ja Suokaksen nettivainokoplien sadoista törkeistä rikoksista ja toimitettuani niistä minuun uhrina kohdistetuista rikoksista poliisille 500 kuvakaappausta, alle vuorokaudessa **14.3.2022 klo 10 aamulla** poliisi Niina Heikkilä taas tahallaan jonkun esimiehensä käskyttämänä käynnisti minuun kohdistuvan ”leipomiseen” perustuvan tekaistun ”kuulustelun” ja **kohteli minua näytön vastaisesti kulttirikollisten tilaamissa ”kuulusteluissaan” tahallaan ”rikoksesta epäiltynä”, vaikka kuvakaappausten ja sivustoilta saamieni ilmiantojen perusteella minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistettiin noin 2000 törkeää kunnianloukkausta, salassapitorikoksia, laajaa vainoa, laittomia murha- ja raiskauskehotuksia, suoraa väkivaltaa ja konkreettinen raiskausyritys netissä levitettyjen kehotusten mukaisina.** Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Salonen, Mamia, Kukko, Suuripää, Tuimala, Hulden, Moilanen, Yli-Hirvelä, Uski ym. ja nimeään salaillut syyttäjät (Annukka Juntunen), Mäkinen, Kohijoki ja Ventelä jatkoivat samaan aikaan *vain minua koskevia rikollisia kuulustelujaan ja yhtä tekaistuja ”syyteharkintoja” olemattomista rikoksista yksilöimättömillä rikosväitteillä, ilman esitutkinta-aineistoa ja koko todisteluni estäen.* He valehtelivat jopa syyttäjän nimestä (Juntusen valehtelivat Mäkiseksi, Venteläksi ja Kohioeksi) salatakseen minulta omassa asiassani julkisen virkatehtävän hoitavan virkamiehen nimeä, koska heistä kukaan ei tosiasiassa hoidellut laillista virkatehtävää, vaan leipoi tekaistuja lavastuksiaan ja tutkinnantappojaan törkeillä virkarikoksillaan ja taustalla Juntunen ja muut syyttäjät ohjeistivat poliiseja käynnistämään niitä lavastuksia ja toteuttamaan rikollisia menetelmiään ja antoivat ohjeet, että todisteitani, rikosilmoituksiani, kuulusteluvastauksia, loppulausuntoja ja mitään muutakaan ei edes lueta poliisissa eikä kirjata. ”Esitutkintavaihe” esim. Mamian ja Heikkilän ”kuulusteluissa” ohitettiin tahallaan toivottamalla minulle ”Hyvää naistenpäivää” ja **Heikkilä ja Mamia ilmoittivat kirjallisesti saaneensa syyttäjiltä etukäteen ohjeen toteuttaa ”esitutkintaa” ja ”kuulusteluja”, joissa poliisi ei tutki yhtään mitään, ei lue mitään eikä kirjaa todisteitani ja salailla minulta sitä, minkä niminen syyttäjät ja tutkinnanjohtaja siellä taustalla niitä rikoksenteke-ohjeita antaa ja minulle räätälöityjä rikollisia kuulustelumenetelmiä ja syytelavastuksia organisoit.**

Lisäksi Äijälä, Sjöholm, Tuimala, Mäkinen, Uski, Hulden, Aaltonen, Kemppi, Sulkko, Kukko, Antila ym. väärensivät jopa esitutkinnan asiakirjoja satoja kertoja leipoakseen minulle ja Wallinille etukäteen päättämäänsä tekaistuja syytteitä olemattomista rikoksista alistettuaan meidät tuhansien rikosten helvetille tutkinnantapoillaan.

Jouduin ”rikoksesta epäillyksi” perusteettomasti jopa Joensuussa Ylilauta-sivuston kirjoittelusta, vaikka en ollut edes käynyt sivulla koskaan ja vaikka toimitin todisteeksi erään rehellisen miehen minulle lähettämän sivustoa koskevan ilmiannon, josta ilmeni minun joutuneen itse ko. sivuilla vähintään 1.200 törkyviestiä sisältävän rikollisen ja uhkaavan kirjoittelun kohteeksi. Kaikki se törkykirjoittelu kohdistui siis minuun rikosten uhrina, olin aivan selvien kirjallisten todisteiden mukaan uhri enkä rikollinen enkä ollut itse edes kirjoittanut mitään. Siitä huolimatta Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Äijälä ym. käynnistivät tässäkin rikoksessa minuun kohdistamansa laittomat kuulustelut, joissa jouduin Heikkilän 14.3.2022 aloittamalla sähköpostilla taas ”rikoksesta epäillyn” asemassa kuulusteluihin, vaikka minua olisi tietenkin asianomistajana tullut kuulla 13.3.2022 toimittamieni todisteiden osoittamista minuun kohdistuvista toinen toistaan törkeämmistä rikoksista. Asianomistajana en saanut kuulemisoikeutta koskaan millään näytöllä, vaikka samaan aikaan jouduin jopa itseeni kohdistuvassa törkykirjoittelussa ”rikoksesta epäiltynä” HETI kuulusteluihin syrjivänä jonot ohittavana pikakuulusteluna ilman esiselvittelyä ja todisteiden vastaisesti, koska kuulusteluja ja lavastuksia toteuttaneet poliisit ja syyttäjät olivat itse rikoskumppaneina Ruohosten, Ritvasen, Suokaksen, Leppäsen, Peltolan ja muiden rikollisten kanssa sitä

minuun kohdistettua törky- ja uhkailukirjoittelua, kotini, terveyteni, omaisuuteni tuhoamista, Peltolan törkeitä kavallusrikoksia ja kaikkea mahdollista rikollisuutta tahallaan mahdollistamassa.

Samaan aikaan, kun asianomistajasyytettäni leivottiin Äijälän, Heikkilän, Mäkisen, Juntusen, Sjöholmin, Tuimalan, Mamian rikoskoplassa "vainoamis"-rikokseksi, kopla toteutti koululla lapseni hakkauttamista, kuristamista ja 26.5.2021 murhayrityksen ja sama kopla leipoi testamenttiriidan asiantuntijakuultavalle Wallinille kostona 6000 € velkaa (maksamaan Hellörelle ja Kivikoskelle törkeistä kunnianloukkauksista palkkaa), leipoivat Wallinille vastaavia lavastettuja "vainoamis"- ja muita "rikoksia" väärentämällä esitutkimateriaalia 185 kertaa ja estämällä koko todistelun kirjaamisen ja käsittely leipoakseen todisteiden vastaisesti sitä, mitä olivat päättäneet etukäteen leipoa.

Asianomistajasyytteeni laitoin vireille **16.9.2021**. Heti sen vireille laittamisen jälkeen syytteeni ja kanteeni estämiseksi **syytetyt alkoivat myös 21.10.2021 tehtailemaan pesänselvittäjälle ja kantajille uhkauksia, joilla yrittivät pakottaa minut luopumaan ROL 14 §:n syytteistäni ja korvausvaatimuksistani Juha Ruohosta vastaan ja estää siinä ja muissa rikosasioissa todisteluni. Uhkauksen määrääjäksi he asettivat 1.11.2021 eli saman päivän, jona Sulkko sovitusti sitten koplan rikoskumppanina laati 1.11.2021 tutkinnantapon mahdollistaakseen heille ne rikokset, joita eivät saaneet 21.10.2021 aloittamillaan laittomilla uhkauksillaan ja muilla rikoksillaan toteutettua.** Rikoskumppanina toimiva Sulkko ja muut kultin ja syytettyjen "omapoliisit" mahdollistivat heille tahallaan törkeiden prosessipetosten, laittomien uhkausten, salassapitorikosten, törkeiden kunnianloukkausten, perättömien lastensuojelu- ja rikosilmoitusten tehtailun ja jokaisen syytteessäni kuvatun rikoksen ja yrittävät sen päälle vielä leipoa minusta eli heidän yhteisten rikostensa ja vainoamisensa uhrista "vainoajan", "tietosuojarikollisen" ja "törkeän kunnianloukkausrikollisen" samaan aikaan, kun oikeat rikolliset tutkinnantapporikollisten avulla jatkoivat minut mielisairaaksi, huoraksi, petosrikolliseksi, noidaksi, murtovarkaaksi, vainoajaksi ym. leimaavien valheiden levittämistä, murha-, raiskaus- ja pahoinpitelyrikoksiaan ja törkeitä prosessipetoksia 3 meur rikoshyödyn tavoittelemiseksi ja lapseeni 2 vuotta kohdistettuja murhayrityksiä, kuristamisen, potkimisen, vainoamisen ja hakkaamisen tahallista sallimista ja **Jutta Antikainen ja Mäkinen leipovat myös assistenttiini kohdistetun raiskauksen "ei-rikokseksi" samaan aikaan, kun sallivat netissä laajaa "Raiskatkaa Jaana"-viestintää** "Mäkisen, Uskin, Tuimalan, Sulkon, Huldenin, Mamian, Sjöholmin, Äijälän, Heikkilän, Juntusen, Kohijoen, Ventelän, Suuripään, Rappen ja poliisihallituksen "ratkaisuille", jossa valehdellaan murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksia ja niiden toteutuksia muka "hyväksyttäväksi politiikkani, elinkeinoni ja ammattini arvosteluksi" ja tappamiseen, hakkaamiseen ja raiskaukseen kehottamista sallitaksi sillä perusteella, että olen julkisuuden henkilö.

Jopa minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistetut murha- ja raiskauskehotukset ja niihin julkinen kehottaminen leivottiin poliisi- ja syyttäjärikoskopan tutkinnantapoilla 18.5.2022 "sallituksi" ja asianomistajasyytettäni leivotaan "vainoamiseksi" samaan aikaan, kun todelliset vainoajani Juha Ruohonen perheineen, Ritvanen, Mika Leppänen, Nicholas Peltola, Kroneld-Virtanen, Terhi Suokas, Tuimala, Äijälä, Sjöholm, Hulden, Mäkinen, Uski, Heikkilä, Mamia, Sulkko, Kukko ja sadat 22.4.2022 yksilöinäni rikolliset jatkoivat aivan sairasta massiivista vainoamistani tappamistavoitteella. **Kaikki tämä ylittää virkatehtävään säädetyn harkintavallan.**

Ruohoset ja Ritvanen alkoivat poliisirikoskumppaniverkoston ja Kroneld-Virtasen avustamana etukäteen keskenään ja Leppäsen, Peltolan, Suokaksen, Baarmanin, Saksan, Nurmen ja Kempin koplan kanssa sopimallaan tavalla tehtailemaan vääriä ilmiäntojo facebookille, pesänselvittäjälle, oikeuslaitokseen, hätäkeskukseen, poliisiverkostolleen, syyttäjille ja lastensuojelu ja aikuishuoli-ilmoituksilla täysin tekaistuilla tapahtumatiedoilla vainotakseen ja uhkaillakseen minua, estääkseen yhdistystoimintaani, poliittista toimintaani, perhe-elämääni, PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan suojaaman sanavapauden käytön ja leipoakseen minulle tekaistun vainoamis- ja tietosuojarikosten ja törkeiden kunnianloukkausten syytteet, vaikka olen rikosten uhri ja minuun kohdistuva massiivinen vainoamis- ja muu rikollisuus on johtanut jo vakaviin pysyviin terveysvaurioihini ja valtaviin muihin vahinkoihin. Tekaistuja minulle räätälöityjä tutkintoja ja syytteitä ja syytettyjen, Havian, Leppäsen, Rimonin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen,

Walveen, Henrikssonin, Suveksen, Hellören, Kivikosken, Melakarin ja muiden verkoston rikollisten hyväksi toteutettuja yhtä tekaistuja tutkinnantappoja on leivottu rikollisin menetelmin niin, että

- 1) Jokainen niistä päätöksistä on syntynyt ETL:n vastaisella tavalla todistelu kokonaan estämällä
- 2) Minun ”rikokseksi” yritetään leipoa julkisen tiedon ja julkisten asiakirjojen totuudenmukaista esittämistä ja niistä syytettä PL 12 §:n 2 momentin lopettamiseksi
- 3) Olen ollut kymmenissä kuulusteluissa jokaisessa kuulustelussa täysin perusteettomasti rikoksesta epäiltynä.
- 4) Olen joutunut vakavasti sairaana vastaamaan olemattomia rikoksia koskeviin, Juha Ruohosen johdolla tehtäiltuihin kuulustelukysymyksiin teoista, jotka eivät ole rikoksia, ja joista ei ole saanut rikostutkintaa käynnistää
- 5) Naistenhuonekopla tehtiin ainakin 17 väärää ilmiantoa ja jokainen niistä ”rikoksistani” on sellaista, että Mäkinen, **Yli-Hirvelä ja Joensuun poliisi on jo 30.3.2022 ja 12.5.2022 lopettanut tutkinnat**, mutta minut on siis sitä ennen väärillä ilmiannoilla ja ”kuulusteluilla” alistettu tuhansien rikosten kohteeksi ja aiheutettu pysyvä vammautumiseni ja mm. Tuimala, Mamia, Hulden, Sjöholm, Kukko, Sulkko, Riiali, Mujunen, Juntunen, Pyykkönen, Mäkinen, Kohijoki, Uski ym. jatkavat törkeitä rikoksiaan täyttä häkää virkamafiaverkostona ja rikoskumppaniensa tutkinnantappojen suojeluksessa.
- 6) Minua koskeva ”vainoamis”-rikoksen tutkinta on aloitettu Ruohosten laatimalla väärällä ilmiannolla pelkkien Ruohosten itse valehtelemien ”tuntemusten” perusteella, vaikka mitään tekoani ei ole olemassa. He ovat valehdelleet ”kokevansa”, että vainoan heitä Paraisilla ja ”kaikkialla”, vaikka olen koko ajan ollut Lohjalla enkä ole vainonnut ketään. Heidän vainoharhaisten tarinoidensa perusteella poliisin olisi tullut tehdä heistä pikemminkin huoli-ilmoitus terveydenhuoltoon ja minuun rikosepäilyjen kohdistaminen ”tuntemusten” perusteella on törkeä virkarikos.
- 7) Syytetyille ja laajalle rikoskumppaniverkostolle poliisit ja syyttäjät ovat sallineet jokaisen rikoksen tahallaan ja auttaneet tunnollisesti jokaisen rikoksen toteutuksessa.

7.9 Törkeän jatkuvan rikollisuuden valehtelu ”haitattomuudeksi”, vanhentuneeksi ja sen jälkeen väärrien ilmiantojen tehtailut ja ”leivottujen rikosteni” kuulustelut ajoitettiin RL 15:9 §:n säättämien rikosten toteuttamiseksi

Sulkko ja Haavisto valehtelivat jo 2020 päätöksissään Ruohosten ja Ritvasen törkeitä rikoksia ”haitattomiksi”, ”vähäisiksi” ja ”vanhentuneiksi”, vaikka rikokset siis jatkuvat vieläkin. He korvasivat lain ja todisteet omalla rikollisella valehtelullaan ja laativat tutkinnantapot

- syytteiden tahalliseksi estämiseksi törkeistä rikoksista
- minua koskevan muun ”leipomisen” aloittamiseksi
- Ruohosten ja Ritvasen kultin, AA Havian ja AA Kroneldin törkeässä prosessipetosrikollisuudessa avustamiseksi.
- valehtelemalla kaikista faktoista tahallaan, salailemalla laittomasti rikosten miljoonamotiivia, leimaamalla rikoksentekovälineenä käytetty testamentti eli julkisen oikeudenkäynnin julkiseksi päätetty asiakirja salaiseksi rikoksen miljoonamotiivin salailemiseksi, mahdollistamalla kymmeniä törkeiden rikosten tekotapoja ja keksimällä jopa RL 24:9 § tunnusmerkistöihin sisältöjä Sulkon valehtelulla omasta päästään Ruohosen koplan rikos- ja korvausvastuun estämiseksi.

Sulkko, Kukko ja Haavisto ovat valehdelleet päätöksissään tahallaan vastoin näyttöä, että Ruohonen olisi **muka levittänyt rikollista viestintää vain muutamalle Elisa Palosen omaisille pienimuotoisesti**, vaikka syytetyt (koko kulttiperhe+Kroneld-Virtanen), Havia, Ritvanen, Rimon, Baarman, Saksa, Leppänen, Peltola, Suokas, Olin, Vainio, Galkin, Vainikainen, Ovaskainen, Smed-Mendolin ja tuhannet rikoskumppanit ovat levittäneet niitä kaikilla mahdollisilla välineillä kirjallisesti ja suullisesti, puhumalla ja soittamalla ja yhteensä miljoonien ihmisten saataville, Kasvihuoneilmiön työntekijöille, OTT Kavoniukselle, AA Leppiniemelle, Kemppele, Korhoselle, laajasti sosiaalisessa mediassa pelkästään facebookin Naistenhuone-ryhmässä 170.000 henkilön yleisölle, KäO:ssa salaa varjovalmisteluviesteillä,

kirjallisilla lausumilla, pääkäsittelyssä, HO:ssa, hätäkeskukseen, lastensuojelu- ja sosiaaliviranomaisille, rikoskumppaneina toimineille poliiseille, asianajajille ja syyttäjille varjovalmistelurikoskumppaneina ja väärissä ilmiannoissa sekä erityisesti 27.4.2021-22.12.2022 rikosten avulla myös Alibissa, somessa ja asiamiestensä rikoskumppanuudella.

Olemattoman "vainoamisrikollisuuden", "julkisen tiedon tietosuojarikosten", muiden minulle leivottujen rikosten ja tutkinnantappojen leivonta tilaustyönä prosessipetoksia varten ei ole laillista poliisin ja syyttäjän virkatoimintaa, vaan heidän törkeä virkarikoksensa. Poliisi- ja syyttäjärikoskumppanien avulla Ruohoset, Ritvanen, Kroneld-Virtanen, Havia, Rimon, Baarman ja koko kopla ovat vuosikautia pystyneet toteuttamaan törkeitä petoksia, vääriä ilmiäntöjä ja kaikki syytteissä kuvatut rikokset vaihtelemalla valheitaan niin, että ristiriidat ja rikokset näkee vähä-älyinenkin ja tutkinnantappajat ovat varmasti ymmärtäneet heidät rikollisiksi ja silti auttaneet jokaista rikoskumppaninaan lasteni ja minun velkuuttamisessa ja 10 Meur rikoshyltyn hankinnassa pelkästään tässä asiakokonaisuudessa.

7.10 Huldenin, Tuimalan, Sulkon, Kukon, Äijälän, Uskin, Salosen, Mäkisen ja Uskin 31.3.2020 -18.5.2022 tutkinnantapolla leivottiin poliisit, kultti ja jokainen järjestäytynyt rikollisryhmittymä "tuntemattomiksi ryhmittymiksi", "identtiseksi kaksosiksi", "sivullisiksi" ja "alle 10-vuotiaiksi" ja 18.5.2022 päätös synnyttää 29.8.2021, 23.3-22.4.2022 ja 2.5.2022-9.5.2022 rikosilmoituksiani vastaavan syyteoikeuden koko koplan kaikkia rikosilmoituksessani listattuja rikoskumppaneita vastaan

Kun tein mm. 16.11.2018 lukien (kymmenistä Ruohosten ja heidän rikoskumppaneidensa rikoksista), 19.2.2021, 26.5.2021- 16.12.2022 (poikaani Marttiin kohdistunut brutaali väkivalta, virkarikokset, vainoaminen ja murhayritys, perättömien lastensuojeluilmoitusten tehtailu, Elokapinan, Ruohosten ja Suokaksen koplan rikokset), 2.7.2021 (Peltolan, Leppäsen, Vainion rikokset), 29.8.2021, 5.1-7.1.2022, 22.2.2022, 13.-16.3.2022, 26.3.2022, 22.4.2022, 2.5-9.5.2022 rikosilmoitukset RL 6:5 §:n rikollisryhmittymän tuhansista törkeistä rikoksista, joissa yksilöin RL 6:5 §:n 2 momentin mukaiset järjestäytyneet rikollisryhmittymät, Mäkinen ja Uski estivät pikana 18.5.2022 koko koplan (myös syytettyjen) rikosten tutkinnat valehtelemalla tunnettuja rikoksentehtäjiä tahallaan "tuntemattomiksi".

Tuossa Uskin ja Mäkisen ym. virkarikoksessa "katosivat" myös Uskin ja Ventelän itsensä 1.10.2021 viestissä mainitsemat, tunnettujen nimellään esiintyneiden rikollisten (Petri Liikanen, Thomas Fox alias Tuomas Nurmi ja Taavi Tuppurainen) laatimat minuun kohdistetut muka "kolme perusmuotoista kunnianloukkausta" siinä vaiheessa, kun

- 1) toimitin kirjalliset todisteet, että rikoksia ei ole kolme eivätkä ne ole perusmuotoisia, vaan törkeitä
- 2) yhdeksi huora-, uhkaus- ja mielisairausviestinnän laatijaksi paljastui Helsingin käräjäoikeuden laamanni Tuomas Nurmi, joka kirjoitti minulle kehuakseen rikoksillaan ja junailemallaan "velkaorjuudellaan", joka toteutettiin hänen, Kät Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Henrikssonin, Suveksen ym. törkeillä petoksilla ja laajan rikollisverkoston rikoksilla tahallaan hakkauttamalla minut tilaustyönä rikosten toteutusta varten 11.12.2019 sairaalakuntoon.

Kun toimitin noin 500 kuvakaappausta, selvityksen Nurmen osuudesta törkeisiin rikoksiin ja **22.4.2022** nimilistan (56 sivua ja 18 sivua) tunnetuista ja nimeltä mainituista rikollisista, joiden nimet poliisi on saa selville ja kuului helposti selvittää ip-tunnuksilla myös nimimerkkikirjoittajien osalta, Uski ja Mäkinen laativat **18.5.2022** tahallaan valheellisen tutkinnantapon, jossa KAIKKI tunnetut rikolliset (myös Ruohoset ja 22.4.2022 listaamani poliisit, asianajajat, Leppänen, Suokas, Peltola, Ruohoset, Kroneld-Virtanen ym. valehdeltiin heidän päätösperusteluillaan "tuntemattomiksi" tutkintojen estämiseksi. Samaan aikaan Äijälä, Heikkilä, Mäkinen, Sjöholm, Tuimala, Hulden, kulttia törkeissä petoksissa jo 2012 auttanut Mujunen ym. toteuttivat "tutkintaa" samojen "tuntemattomiksi" valehtelemiensa rikoskumppaneiden

vääriin ilmiintoihin perustuvia ”kuulustelujani” ja Mäkinen mm. laati erillisen tutkinnantapon Leppäsen törkeiden rikosten syytteiden estämiseksi 13.5.2022 Sjöholmin kanssa estämällä todisteiden käsittelyn ja vaikka ristiriitaisesti

- 1) valehteli 18.5.2022 Uskin kanssa samaa Leppästä ”tuntemattomaksi ryhmittymäksi”
- 2) Äijälä jatkoi nimeltä mainitun rikoskumppaninsa Nicholas Peltolan törkeiden rikosten tutkinnan estämistä ja valehteli Peltolaa ja Suokasta ”sivulliseksi”, vaikka Peltola ja Suokas ympäri nettiä ja podcast-ohjelmissa miljoonille katsojille ja lukijoille kehuivat toimivansa Ruohosten rikoskumppaneina
- 3) Suokas soitti jopa kotiini 18.5.2022 kehuakseen rikoskumppanuudellaan samana päivänä 18.5.2022, jona Mäkinen ja Uski leipoivat Suokaksen ja koko laajan rikollisryhmän ”tuntemattomiksi”.

Äijälä ja Sjöholm valehtelivat kaikkia 22.4.2022 listaamiani rikollisia ja etenkin päätekijöitä Suokasta, Leppästä, Peltolaa, Äijälää itseään ja muita NaistenhuoneOriginal-ryhmän ja LIITE 2:n rikoskumppaneita ja myös itseään omissa rikoksissaan ”sivulliseksi” **1.10.2021 ja minuun 14.3.2022-31.12.2022** kohdistamissaan rikollisissa kuulusteluissaan, joita toteutti yhdessä Heikkilän, Mamian, Tuimalan, Huldenin, Yli-Hirvelän, kukon, Sulkon, Mäkisen, Ventelän, Uskin, Kohijoen, Juntusen, Pyykkösen, Kempin, Aaltosen, Antilan törkeillä rikoksilla **esitutkinta-aineistoa väärentämällä** minuun ja Walliniin kohdistamillaan lavastuksilla samaan aikaan, kun valehtelivat samoja väärin ilmiintojen tehtailijoita ”tuntemattomiksi” ja ”sivulliseksi” estääkseen heidän minuun, lapseeni ja Walliniin kohdistetun valtavan rikosmäärän tutkinnat ja syytteet tahallaan ja leipoakseen meidät rikosten uhreiksi myös omissa törkeissä virkarikoksissaan RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimena.

Sjöholm, Mamia, Hulden, Tuimala, Halme, Laitinen, Hyytiäinen, Suuripää, Moilanen, Salonen, Eriksson, Ryyänen, Kohijoki ja Koivunen **laativat 5.12.2018, 31.3.2020, 6.4.2020, 1.10.2021, 19.10.2021, 2.5.2022-30.12.2022** ja kaikki **SADAT tutkinnantapot** lapseeni, Walliniin, assistenttiini, Paloseen, hänen omaisiinsa ja minuun kohdistettujen väkivaltarikosten, laittomien uhkausten, murhayritysten ja kaikkien virkamafia-sivuillani, Totuuspuolueen sivuilla, tässä ja muissa syytteissäni, kanteissani ja valituksissani kuvattujen tuhansien törkeiden rikosten mahdollistamiseksi ja valehtelivat jokaisessa päätöksessään tahallaan mm., että koulussa ei ole väkivaltaa, lapseeni kohdistetun 26.5.2021 murhayrityksen tekijät olisivat muka identtisiä kaksosia, lapseeni koulussa ja kerhossa väkivalta- ja virkarikoksia ja vainoamista toteuttaneet aikuiset olisivat muka alle 10-vuotiaita lapsia, ja että olisin murhayrityksen sijaan 2.12.2019 tehnyt muka rikosilmoituksen roskapöntöstä, vaikka tein Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin tekeillä olevista rikoksista ja uudelleen 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja velkuutuksen jälkeen heidän rikoksistaan.

Äijälä, Sjöholm, Ventelä ja Uski laativat 1.10.2021 ”ilmoituksia” muka esteettömyydestään, valehtelivat minuun kohdistuvia rikoksia olevan muka 3 kpl (vaikka on tuhansia) ja **Äijälä, Mamia, Heikkilä, Hulden, Sjöholm, Mäkinen, Uski, Kukko, Sulkko ym. valehtelivat itseään ja rikoskumppaneitaan ”sivulliseksi” ja ”esteettömiksi” jatkaakseen esteellisinä, asianosaisina ja rikoskumppaneina** tekaistujen syytteiden leivontaa minuun tahallaan väärässä roolissa kohdistettuna ja heidän rikoskumppaneidensa leivontaa ”uhreikseni”. Äijälä, Sjöholm, Hulden, Tuimala, Mujunen, Mamia, Heikkilä, Suuripää, Moilanen, Sulkko, Kukko, Riiali, Salonen, Suuripää, Halme ja muut LIITE 2 verkoston poliisien ja syyttäjien rikoskumppanit estivät valehtelulla kaikkien Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin, Ovaskaisen ym. vireille laittamien asioiden kuulustelukertomusteni kirjaamisen, kaikkien rikosilmoitusteni kirjaamisen.

7.11 Tutkinnantapporyypäät sovittiin Länsi-Uudenmaan poliisin, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisien ja syyttäjien kanssa etukäteen

Sulkon (Lounais-Suomen poliisien) ja Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisien rikoskoplan rikokset on toteutettu samoina päivinä ryypäinä (mm. **31.3-6.4.2020 päätösrypäs, 1.10-1.11.2021 päätösrypäs, 12.5-18.5.2022 rypäs, 28.11.2022 rypäs jne.**) ja jokaisen rikoksen peittelemiseksi kopla on vuosia salaillut

meiltä omassa asiassamme julkiseksi ja asianosaisjulkiseksi säädettyjä aineistoja rekisteritietoja ja samaan aikaan leiponut minusta ”rikollista” siten, että ”rikokseni” leipomiseksi Äijälä, Tuimala, Hulden, Sjöholm, Kemppe, Aaltonen, Anttila, Mamia, Mäkinen, Pyykkönen ym. **ovat väärentäneet todisteita, loppulausuntoja, kuulustelukertomuksia ja muuta esitutkinta-aineistoa ja jättäneet ”kuulusteluni” kysymyksineen ja vastauksineen ETL:n vastaisesti kirjaamatta.**

7.12 Väkivallalla ja törkeällä vapaudenriistolla uhkaaminen 13.5-22.12.2022, kuulusteluvastausten ja todisteiden kirjaamattomuus ja muut avoimen rikolliset menetelmät

Äijälä, Tuimala, Sjöholm, Mäkinen, Juntunen, Hulden, Mujunen, Mamia ja Juha Ruohonen kultteineen alkoivat **13.5.2022-22.12.2022 syytettyjen ja lohjalaisvirkamiesten rikollisten kanssa sopimallaan tavalla uhkailemaan minua myös törkeällä vapaudenriistolla, johon sisältyy vakava väkivaltauhka, riski tapetuksi tulemisesta poliisin tiloissa etälamauttamisella, tukehduttamalla** (vastaavalla tavalla, jota Mäkinen johtama poliisirikoskopsi Lahdessa ja muualla putkahakkaamisessa ja mm. 7.1.2023 Ison Omenan vartijaväkivallassa toteuttaa ja josta minulle lähetettiin etukäteen **pelottelu- ja uhkailutarkoituksessa facebookissa yksityisviestinä tukehduttamista kuvaavat valokuvat**, jotka ovat tämän syytteen todisteita) ja vakava riski heidän toteuttamistaan muista minulle suunnittelemistaan lavastuksista, joita Juha ja Elina Ruohonen erityisen sinnikkäästi vielä loppulausunnoissaan vaativat ”rikosasiassaan”, jonka laittoivat 18.8.2021 itse vireille valehtelemalla kuulemisensa estymisestä oikeuden pöytäkirjan läsnäolomerkintöjen vastaisesti ja kaikista tapahtumista alistaakseen minut olemattomista rikoksista rikoskumppanipoliisiensa sadistiselle mielivallalle.

Poliisit ja syyttäjät tehtailivat sarjatuotantona päätöksiä, joissa he valehtelivat tahallaan kaikissa päätöksissään estääkseen rikollisia (myös itseään) joutumasta vankilaan, korvaamasta rikosvahinkoja minulle ja leipoakseen **kostona minusta syyttömän ”lavastetun rikollisen” normeista ja todisteista piittaamatta ja todistelun estäen. Jokainen ”kuulusteluni” on toteutettu yhtä rikollisin menetelmin niin, että todisteluani ja kuulusteluvastauksiani ei ole missään asiassa pöytäkirjattu ETL:n säätämällä tavalla ja Mamia, Heikkilä, Äijälä, Sjöholm ja Salovartio ovat kirjallisesti ilmoittaneet syyttäjien ja poliisien toteuttavan ”tutkintaa”, jossa ei poliisi ja syyttäjä eivät lue ainuttakaan todistetta, lausumaa ja mitään asiakirjaa, ”ratkaisut” syntyvät kokonaan ilman jutun aineistoa** ja syyttäjälaitoksessa niin, että poliisi ei edes toimita syyttäjille esitutkintamateriaalia eikä mitään aineistoa. **Rikolliset poliisit toimivat ”salaisina syyttäjinä” ja laativat sakari-järjestelmään tutkinnantappokäskyjä, joita syyttäjät toteuttavat tietämättä mitään asiasta, jossa laativat päätökset ja muka ”ratkaisevat” asioita, vaikka rikollista ratkaisutoimintaa toteuttavat Äijälä, Mamia, Sjöholm, Kukko ja päätökseen nimensä laittavat syyttäjä ei lue mitään eikä tiedä mitään eikä saa edes jutun aineistoa, vaikka päätöksen mukaan muka ratkaisee asian.**

Kaikki tässä asiassa kuvatut poliisien ja syyttäjien ”ratkaisut” ovat syntyneet estämällä jokaisessa asiassa KOKO todistelu ja niin, että

- 1) **tutkinnantappojen ja lavastusten leivonnassa ainuttakaan nimeääni todistajaa ei ole kuultu**
- 2) **tutkinnantappoja, lavastettuja syytteitä ja kuulusteluja on ”leivottu” näytöstä riippumatta**
- 3) **minun ja Wallinin oikeista rikoksista tekemien rikosilmoitusten kirjaaminen on estetty tahallaan**
- 4) **todisteiden käsittely on estetty yhtä laittomasti tahallaan joka jutussa**
- 5) **poliisit ja syyttäjät ovat väärentäneet esitutkinta-aineistoja satoja kertoja, kun eivät ole muuten saaneet minulle ja Wallinille etukäteen päättämääni ”rikoksia” ja tekaistuja syytteitä syntymään.**

7.13 Syrjintä ja oikeuskäytännöstä poikkeava törkeiden kunnianloukkausten, raiskausten, murhakeho-

tusten, huoraksi ja melisairaaksi leimaaminen ja törkeiden rikosten valehtelu tutkinnantapoilla ”hyväksyttäväksi” minuun, assistenttiini, Walliniini ja lapsiini kohdistuneena

Yleisesti noudatettavat ehdot määritellään virkatehtävän hoitoa sääntelevässä normistossa, joka yksilöidään haastehakemuksen **otsikossa 4.3** sekä VarsKäO:n, HO:n, KKO:n, EIT:n ratkaisukäytännössä.

Normit eivät ole mahdollistaneet salassapitorikosten määrittelyä minuun kohdistuneena "haitattomaksi", RL 15:9 §:n rikosten toteutuksia, tutkinnantappojen ja tekaistujen minuun kohdistettujen tutkintojen tehtäviä todisteista ja normeista irrallaan, päätöksissä, netissä ja kirjelmässä valehtelua, esteellisenä käsittelyä, lainvoimaisiin VarsKäO:n päätöksiin, lakeihin ja HO:n salassapito-oikeuksiin nähden käänteistä polyamoria- ja potilastietojen levittelyn rikostutkinnan ja prosessipetosten tutkinnan tahallista estämistä, minut mielisairaaksi, valelakimieheksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, huoraksi ym. leimaamista, murha- ja raiskauskehotuksia eikä terveyteni tahallista vahingoittamista, 2000:lle rikokselle alistamista, edelleen jatkuvien syytettyjen ja muiden rikollisten rikosten valehtelua vanhentuneiksi eikä tutkintojen käynnistämistä ja estämistä ETL:n vastaisin menetelmin eli virkatehtävän väärinkäyttämistä rikosten toteutuksiin eikä rikosten toteuttamista poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkostojen rikosten avulla.

EIS ja PL eivät mahdollista lakien ja oikeuden päätösten vastaista "rikollisuuden" tulkintaa, törkeiden rikosten tutkinnan tahallista estämistä "haitattomuutena" tai muullakaan perusteella, tuhansien rikosten sallimista minuun, lapsiin, kantajiin, assistentteihin ja kultin uhreihin kohdistettuna ja minua koskevien tekaistujen syytteiden leipomista määrittelemällä minulle rikokseksi EIS 7 artiklan, PL 8 §:n ja oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti teot, joita ei edes säädetä rikokseksi.

Sulkko, Riiala, Kukko, Uski, Mäkinen, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Mamia, Ventelä, Kohijoki, Moilanen, Halme, Suuripää, Lammi, Sainio, Tuimala, Hulden, Mujunen, Rappe, Markkula, Pitkämäki, Hyytiäinen ym. ovat tahallaan mahdollistaneet EIS:n, PL:n ja oikeuskäytännön vastaisesti minuun, lapsiin ja muihin aitoihin uhreihin kohdistettuina salassapitorikoksia, mielisairas-, pakkohoito-, huora- ja murtovarasharjoja, murha- ja raiskauskehotuksia muka "poliittisen toimintani" hyväksyttävänä arvosteluna, "vähäisinä", "haitattomina", "vanhentuneiksi" valehtelemalla ja minuun muka "julkisuuden henkilönä" ja "politiikassa" kohdistettuna, vaikka Tomi Metsäketö, Marjaana Toiviainen, Maria Ohisalo, Juha Sipilä, kaikki muut julkisuuden henkilöt ja poliitikot saavat EIS:n ja PL:n mukaista suojaa, joka ei ole poistettavissa syrjivästi vain minulta, koska ihmisoikeudet kuuluvat "jokaiselle". Esimerkki oikeuskäytännöstä, jota sovelletaan Suomessa ja kuului Sulkon ja Kukon soveltaa myös minuun ja Ruohosten ym. rikoksiin:

[Kokkolan valtuuston puheenjohtajalle sakkoja kahdesta kunnianloukkauksesta – oikeuden mukaan Facebook-kommenttien sisältö oli erittäin loukkaavaa \(yle.fi\).](#) "Käräjäoikeuden mukaan vastaajan on täytynyt ymmärtää, että hän loukkaa kirjoituksillaan asianomistajan kunniaa ja varsinkin todennäköisesti aiheuttaa halveksuntaa tätä kohtaan. Tahallisuuteen taas riittää se, että halvennetuksi tuleminen voi pitää todennäköisenä seurauksena, vaikka se ei olisi teon tarkoitus. Tahallisuutta ei myöskään oikeuden mukaan poista se, että kirjoitukset ovat liittyneet paikallisesti merkittävien asioiden käsittelyyn. Kyseiset kirjoitukset ovat oikeuden mukaan selkeästi ylittäneet hyväksyttävän rajan, joten tekoja on pidettävä tahallisina. Käräjäoikeuden mukaan tekoja ei voi pitää vähäisinä, sillä ne on kirjoitettu sivuille, joilta ne voi lukea laajasti. Sisältö taas on ollut erittäin loukkaavaa asianomistajan kannalta." Siinä **valtuuston puheenjohtaja tuomittiin juuri terveydentilaan kohdistuvista kommentteista asianomistajasyyytteen mukaisesti eli vaikka siinäkin poliisit ja syyttäjät olivat yrittäneet estää rikoksen rangaistukset ja uhria saamasta korvauksiaan. Minuun on kohdistettu tuhansia törkeitä paljon pahempia rikoksia tahallaan ja levitetty myös huoraväitteitä ja tappo- ja raiskauskehotuksia ja silti tutkinnantappajat ovat tahallisilla rikoksillaan estäneet tutkinnat ja syytteet mahdollistaakseen syrjivästi ja virka-asemaansa väärinkäyttäen valtavaa rikosmäärää minuun, läheisiini, kantajiin ja Walliniin kohdistettuna oikeuskäytännön vastaisesti.**

[Asiantuntija: Vastaamoa uhkaa "Suomen suurin sakkoratkaisu" – seuraamukset ja korvaukset riippuvat mahdollisesta laiminlyönnistä - Kotimaa - Ilta-Sanomat.](#) Vastaamon johdon rikossyytteet nostettiin nimenomaan **salassa pidettäviksi säädettyjen potilastietojen** levittelystä. Syytetyille, Havialle, Rimonille, Baarmanille, Suokakselle, Olinille, Peltolalle, Leppäselälle, Henrikssonille ja sadoille rikoskumppaneille poliisit ja syyttäjät sallivat tahallaan laajaa salassapito- ja kunnianloukkauksirikollisuutta jopa VarsKäO:n

aivan selvän lainvoimaistuneen 5.11.2020 päätöksen, JulKL:n ja muiden normien vastaisesti ja **minulle leivotaan virkamafiarikollisverkoston rikollisin menetelmin ”rikokseksi” asianomistajasyytteen ajamista ennen asian R 21/3900 ja sen todisteiden oikeuskäsittelyä ja vaikka tekoni on ROL 14:1 §:n säättämän laillisen oikeussuojakeinon käyttämistä eikä rikos lakiemme mukaan millään perusteella. Laillista oikeussuojakeinoa leivotaan minulle tekaistuksi ”rikokseksi” niiden rikollisten esteellisten virkamiesten ja kulttirikollisten toimesta, jotka ovat aiheuttaneet tarpeen nostaa nämä asianomistajasyytteet. Heidän yhteisen rikoksensa tavoitteena on, että en saisi edes asianomistajasyytteitä ajamalla laajaa rikollisuutta ja valheellista mielisairaaksi ja huoraksi ym. leimaamista loppumaan.**

Minulle pyritään väkisin leipomaan tekaistua syytettä ja tuomiota

- 1) **kesken testamenttiriidan ja asianomistajasyytteeni käsittelyn**
- 2) **Ruohosten ja muiden rikollisten ”tilauksesta”**
- 3) **leipomalla ”rikokseksi” lakien noudattamista ja tekoja kuten ”julkisen asiakirjan ja julkisen tiedon julkistusrikosta”, vaikka sellaista rikosta ei ole olemassa, mikään tekoni ei ole oikeudeton eikä rikokseksi säädetty eikä minun kuulunut joutua kuulusteluihin ja rikosepäilyn kohteeksi tietenkään VarsKäO:n ja HO:n laillisia ratkaisuja ja PL 12 §:n 2 momenttia noudattamalla ja rikosten uhrina, vaan sinne kuului joutua aikoja sitten mm. väärien ilmiantojen laatijoiden ja mm. Sulkon, Kukon, Riialin, Äijälän, Sjöholmin, Salosen, Halmeen, Suuripään, Moilasen, Heikkilän, Mamian, Tuimalan, Huldenin ja koko kultti- ja virkamafiakoplan. Minun mikään teko ei ole rikos, mutta minuun kohdistetut teot ovat kaikki törkeitä ja tahallisia rikoksia.**

Poliisi estää TS:n uutisoinnin mukaan syrjivästi erityisesti naisiin kohdistuvien kunnianloukkausten tutkintoja (sukupuolisyrjintä) eivätkä EIS ja PL mahdollista eikä RL 24:9 ja 10 § säädä mahdolliseksi kunnianloukkaussuojan poistamista kokonaan minulta ”julkkis”-statuksen tai muullakaan perusteella. VarsKäO on 5.11.2020 lainvoimaisella ratkaisullaan todennut sekä väärien että oikeiden potilastietojen levittelyn salassapitorikokseksi ja valheellisten mielisairausväitteiden levittely on myös törkeä kunnianloukkaus ja etukäteen 27.10.2020 huomauttanut Juha Ruohosta, joten heidän rikoksensa ovat varmasti tahallisia ja 45-sivuisessa pöytäkirjassa on punaisella merkitty salaisiksi kaikki seksi- ja potilastiedot ja jätetty testamentit ja muu materiaali julkisiksi. Syytetyt rikoskumppaneineen (ml. poliisit, syyttäjät esim. Sulkko, Kukko, Riiali, Äijälä, Heikkilä, Mamia, Sjöholm ym.) merkittävästi laajensivat rikoksiaan 5.11.2020 päätöksen jälkeen ja 14.9.2021 asianomistajasyytteeni haasteen tiedoksi antamisen jälkeen ja laativat vääriä ilmiäntöjä, joissa ”rikokseksi” valehdellaan tekoa, joka ei voi 5.11.2020 päätöksen vastaisesti olla minun rikos, vaan on heidän rikoksensa. Rikokset on toteutettu

- 1) syrjintätarkoituksessa em. syrjintäperusteilla
- 2) Ruohosten ym. laajan rikollisuuden mahdollistamiseksi
- 3) poliisien ja syyttäjien toimiessa Ruohosten, LähiTapiolan, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Suveksen, Kivikosken, Lindbergin ym. rikoskoplien miljoonarikoshyödyn hankinta-apulaisina
- 4) vasemmistolaisen entisen seksityöläisen ja sadomasokistin Terhi Suokaksen nettivainoverkoston rikoskumppanuusverkostona
- 5) valtavan vahingon aiheuttamiseksi minulle, Palosen omaisille, muille Ruohosten kidutuskultin ja heidän verkostonsa uhreille
- 6) RL 15:9 §:n mukaisten painostus- ja uhkailurikosten osana oikeuslaitoksen ja muiden viranomaisten päätösten vääristämiseksi
- 7) ***oikeuslaitoksessa, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa, kultissa, LähiTapiolassa, valtiojohdossa, lääketeollisuudessa, WEF-verkostossa ja asianajoverkostossa toteutetun laajan järjestäytyneen rikollisverkoston törkeänä rikollisuutena.***

Kaikki syrjintärikokset on kohdistettu minuun kantajan todistajana, minun ja lasteni asianomistajasyytteeni ja korvaustemme estämiseksi. Rikokset on avoimesti toteutettu ja varta vasten ajoitettu keskeneräisen testamenttiriidan toisen oikeudenkäyntiosapuolen vahingoittamiseksi, asianomistajasyytteeni estämiseksi, RL 15:9 §:n tarkoittamana painostus- ja uhkailurikoksena ja

vähintään 3 meur rikoshyödyn hankkimiseksi Ruohosten kidutuskultille ja sen asiamiehille. Syrjintää on kohdistettu minuun myös terveydentilani perusteella hyödyntämällä rikoksissa heidän tiedossaan ollutta heikkoa terveydentilaani, pyrkimällä vähintään vammauttamaan minut todistajanlausumani ja asianosaisoikeuksieni käytön estämiseksi ja määrittelemällä oikeussuojakeinot ja PL 12 §:n 2 momentin ”jokaiselle” kuuluvan perusoikeuden käyttö rikokseksi EIS 1,6, 7, 10, 13, 14, 17-18 artiklan ja PL 6, 12, 15, 18, 21 ja 22 §:n kieltämällä tavalla teoilla, jotka täyttävät myös kaikki yhdenvertaisuuslain syrjinnän määritelmät. **He ovat alistaneet minut, lapseni ja muut kultin ja verkostonsa uhrin ihmisoikeudettomaksi raiskausten, väkivallan, murhauhkausten ja sadistisen vainoamisen kohteeksi ja pyrkineet törkeillä rikoksillaan vielä leipomaan minusta huoran, hullun ja valtavan rikosmäärän uhrina minut ja lapseni käänteisesti rahastus-, raiskaus-, varastelu- ja murhakohteeksi.**

Sulkon tutkinnantapoissa ja Kukon viestinnässä minuun kohdistettua laajaa rikollisuutta valehdellaan muka vaan ”riitelyksi” ja ”siviiliasiaksi” ja samaan aikaan minulle Sulkon 1.11.2021 aloittamalla rikoksella yritetään leipoa nimenomaan keinotekoinen ”rikos”-syyte **määrittelemällä asianomistajasyytteen ajaminen ja PL 12 §:n 2 momentin ”jokaisen” oikeus ”vainoamiseksi ja tietosuojarikokseksi”.** Rikosepäilyjen vainoamistyylinen käynnistäminen ei-rangaistavaksi teostani, kaikki tahalliset tutkinnantapot, todistelun estäminen, rikosilmoitusteni kirjaamisen estäminen, tutkintakynnyksen syrjivä arviointi ja **valtavalle rikosmäärälle ja kärsimystä tuottavalle vainolle ja uhkauksille lainsuojattomaksi huoraksi alistaminen on suoraan EIS 1, 7, 6, 10, 13, 14, 17- ja 18 artiklassa ja PL 6, 8, 12, 15, 18, 21 ja 22 §:ssä kiellettyä toimintaa, jolla toteutetaan rikollista syrjintää, pyritään tekemään ja on tehty tyhjäksi kaikki minulle, perheelleni ja Wallinille ihmisenä, todistajana ja oikeudenkäytössä kuultavana säädetty perus- ja ihmisoikeudet, prosessuaaliset vähimmäisoikeudet ja estämään rikoksilta puolustautuminen oikeussuojakeinotkin ”rikokseksi” määrittelemällä.**

7.14 Tutkinnantapoilla ”haitattomana” tahallaan mahdollistettu minuun kohdistettu törkeä rikollisuus

Sulkko, Kukko, Riiali, Haavisto, Halme, Hyytiäinen, Suuripää, Moilanen, Pitkämäki, Markkula, Rappe, Uski, Ventelä, Kohijoki, Salonen, Ryytänen, Eriksson, Tuimala, Hulden ja muut tutkinnantappajat määrittelivät mm. Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Kivikosken, Hellören, Rimoinin, Henrikssonin ym. levittämät, Juha Ruohosen johdolla laajalle levitettyt kaikki minuun kohdistuvat vainoamisrikokset, salassapitorikokset ja törkeät kunnianloukkaukset haitattomiksi. Sen jälkeen Mäkinen, Uski, Riiali, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Salonen, Suuripää, Moilanen, Heikkilä, Juntunen, Halme, Kohijoki, Ventelä, Antikainen, Markkula, Hyytiäinen ja Pitkämäki ja muut tutkinnantappajat tahallaan valehtelivat aikuisia rikollisia ensin mm. alle 10-vuotiaiksi, sitten lapseni 26.5.2021 murhayrityksen tutkinnan estääkseen Salosen, Koivusen ja Kohijoen 1.10.2021 tutkinnantapolla ”identtisiksi kaksosiksi”, **Uski ja Ventelä valehtelivat samaan aikaan 1.10.2021 yli kahtatuhatta törkeää rikosta (jotka sisälsivät mm. netissä levitettyjä huoraksi ja mielisairaaksi haukkumisia, raiskaus-, murha- ja väkivaltakehotuksia ja laittomia uhkauksia) kolmeksi perusmuotoiseksi kunnianloukkaukseksi**, koko kopla mahdollisti minun ja lasteni potilastietojen ja mielisairausherjojen levitystä valehtelemalla salassapitorikoksia laillisuudeksi ja leipovat julkisten tietojen laillista julkistusta ja oikeussuojakeinojani minulle keinotekoiseksi ”leivotuksi rikokseksi”. Sitten Äijälän, Sjöholmin, Uskin, Antikaisen ja Mäkinen kopla valehteli 1.10.2021-18.5.2022 kaikkia tunnettuja rikollisia (mukaan lukien itsensä) ”sivullisiksi” ja ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” ja raiskauksia, murhayrityksiä, niihin kehottamista, minun haukkumistani mm. huoraksi ja mielisairaaksi sallituksi muka ”elinkeinotoimintani” ja ”politiikkani” muka-hyväksyttävänä arvosteluna.

Syytetyt ja tuhannet rikolliset levittivät tahallaan ja nimenomaan kunnianloukkaustarkoituksessa valheellista ja äärimmäisen loukkaavaa viestintää, jossa leimattiin minut **noidaksi, paholaiseksi, vaaralliseksi, vahingolliseksi, valelakimieheksi, mielisairaaksi, haaskalinnuksi, Elisan ruumiin häpäisijäksi, rikolliseksi, valehtelijaksi, harhaiseksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, murtovarkaaksi, tekijänoikeus-rikolliseksi, riitelijäksi ja Juha Ruohosen nuoremmat tyttäret Hanna ja Elina osallistuivat NaistenhuoneOriginal-ryhmän salaiseen ketjuun, jossa minut leimattiin myös lasten veren juojaksi,**

ufoihin uskovaksi, huumediilerin kuriiriksi, lastensuojelutapaukseksi, hulluksi akaksi, lehmäksi, rotaksi, huoraksi, alkoholistien seurueen osaksi, rahastajaksi, narsistiksi, väkivaltaiseksi, Lavrovin kullinlutkuttajaksi, Putinin perseennuolijaksi ja ketjussa oli myös useita murhaamiskehotuksia kuten kehoitus kivittää minut, hakata saunan takana, ampuu torilla, muiluttaa Venäjälle katoamaan ja valehdeltiin minun keksineen kaikki perheeseeni ja minuun oikeasti kohdistetut rikokset päästäni.

Laaja ihmisyyttäni syvästi loukkaava kirjoittelu on ollut minulle ja perheelleni äärimmäisen raskasta ja vahingollista maineelleni juristina, oikeusturvayhdistykselleni Oikeusturvakeskus ry:lle, Totuuspuolueelle ja yhdistysteni hallituksen jäsenille. Lisäksi syytetyt, kaikki Ruohoset ja Ritvanen levittivät häpäisevällä tavalla pakkohoitovalheita ja 20.6.2019 laadittua asiakirjaa, jossa on vääriä potilastietoja eikä sitä ole allekirjoitettu koskaan, minut hakattiin 11.12.2019, lastani on hakattu, kuristettu, potkittu ja yritetty tappaa autolla yli ajamalla koululla 26.5.2021, kotiini on hyökätty kymmeniä kertoja, minua ja lastani on uhattu tappamisella ja salakuvattu kaikkialla, perheestämme on tehtailtu kymmeniä perättömiä lastensuojelu- ja muita viranomaisilmoituksia perhe-elämämme terrorisoimiseksi ja kimppuamme fyysisesti hyökätty 21.4.2021 kaupassa ja **minua on viimeksi uhattu tappamisella (vaientaminen "luitteni syöttämällä") julkisesti 13.8.2022 syntymäpäiväjuhliin tilattujen korstojen rikoksilla** ja sitä ennen poliisien junailema "humalaista" näyttelevä mies kävi toteuttamassa kiertueellani huoraksi huutelua livestriimaukseen Tampereen poliisilaitoksen edessä, koska poliisi jätti tahallaan turvaamatta juuri sen mielenosoituksen rikoksen mahdollistamiseksi. Lisäksi se **sama poliisi (sukunimeltään Kari), joka yritti kuulustella 9-vuotiasta yliajon (murhayrityksen) uhrina ollutta lastani ja toteutti jo 2013 virkarikoksiaan Mäkisen kanssa, yritti pakottaa minut vesisateeseen sähkölaitteiden kanssa tapattaakseen minut** Lohjan poliisilaitoksen eteen sen saman kiertueeni lopuksi, jossa **Tampereen poliisi junaili huoraksi huutelun** muutamaa päivää aiemmin **kiertueelleni**.

Kaikki rikokset on toteutettu 2001-2022 aloitettuani todistajana kidutuskulttia vastaan ja paljastamaan tässä syytteessä kuvattua laajaa virkamafiarikollisuutta eikä mikään niistä ole haitaton. Poliisien ja syyttäjien päätökset eivät perustu lakiin, haitattomia rikoksia ei ole olemassa ja tutkinnantapoissa ja kuulustelujeni leipomisissa rikollisine menetelmineen on ylitetty harkintavalta virkatehtävässä, asianosaisena ja asianajajana ja em. "haitattomuuden" leipomisessa on käytetty aivan muita kuin RL:n teonkuvauksen kriteereitä: päätökset perustuvat 100-prosenttisesti valehteluun ja ovat törkeitä rikoksia, joissa virka-asemaa on varta vasten käytetty valtavan rikosmäärän tahalliseen toteutukseen.

7.15 Oikeusasiamies totesi jo 2019 Lounais-Suomen poliisin toiminnan laajasti, systemaattisesti ja tahallisesti rikolliseksi

Oikeusasiamies Petri Jääskeläinen totesi 2019 päätöksellään, että Lounais-Suomen poliisissa on jo pitkään ollut rikollisia käytäntöjä. Tutkinnantappoja ja minuun ja muihin uhreihin kohdistettuja olemattomien rikosten leipomisia tehdään samojen rikollisten poliisien ja syyttäjien koplassa vuosikymmenistä toiseen rikollisin menetelmin päätöksissä valehtelemalla ja todistelu estämällä ja on tehty vuosien perinteenä vastaavilla täysin rikollisilla menetelmillä. Helsingin Sanomat uutisoi todisteena olevassa uutisessa (21.8.2019), että juttuja oli siivottu pinoista ilman, että päätöksentekijäksi väitetty oli koskaan lukenut ja käsitellyt aineistoa ja kaikissa minuun kohdistetuissa tutkinnantapoissa on annettu etukäteen samat rikolliset ETL:n vastaiset ohjeet. **Lounais-Suomen poliisi perusteli rikollisia käytäntöjään ylimielisesti jopa oikeusasiamiehelle "ajan ja paperin säästämällä". Poliisit valehtelivat ylimmälle laillisuusvalvojalle muka lopettaneensa rikolliset käytännöt, vaikka niitä laajennettiin ja toteutetaan edelleen** Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisissa laajana rikollisverkostona (RL 6:5 § 2 mom.) Tutkinnantappoja tehtiin esim. vuonna 2018 ennätysmäärä epänormaali määrä yli 40 % tutkinnoista tappamalla ja samaan aikaan alkoivat Laitisen, Salosen, Kukon, Sulkon, Riialin, Halmeen, Pitkämäen, Moilasen, Ryynäsen, Markkulan ym. tutkinnantapot sekä Ruohosten kultin rikoksiin että LähiTapiolan laajan rikollisverkoston, kiinteistö- ja työsuhderiitojeni rikoskooppien rikoksiin ja myös murhayritysten ja väkivaltarikosten ja raiskauskehotusten mahdollistaminen minuun ja lapseeni kohdistettuna "haitattomina".

Poliisit salailevat asiakirjoja rikoksilla, joista on käynnissä jo esitutkinta virallisen syyttäjän toimesta ja viimeksi on HS uutisoinut pari viikkoa sitten, että Lounais-Suomen poliisit ”käytäntönään” tunkeutuvat ihmisten koteihin ja repivät sieltä mielivaltaisesti uhrejaan ”kuulusteluihinsa”, joita kotirauha- ja törkeitä vapaudenriisto- ja virkarikoksia he siis toteuttavat ilman kotietsintälupaa, koska eivät noudata mitään lakeja. He toteuttavat tahallaan ja systemaattisesti törkeitä rikoksia, koska heidän rikollisverkostonsa estää tutkinnat, syytteet ja tuomiot juuri sellaisilla leipomisillaan, jotka olen nyt ensimmäisenä suomalaisena näin hyvin dokumentoinut.

7.16 Elisa Palosen kuolinsyyyn selvittämisen epäselvyys ja Jussi Helesvirran viestit Kukon viesteinä

Markku Kukko on rikollisverkoston yksi päätekijä, jolla on valtava uhrimäärä. Hän toimii kultin yhtenä ”omapoliisina” mahdollistamassa tutkinnantapoillaan rikoksia. Kukko valehteli Sulkon kanssa, että ei muka toiminut enää tutkinnanjohtajana. Todisteena olevasta viestinnästä näkyy Kukon tosiasiasa hoidelleen kaikkia rikoksia 2018-2023 tutkinnanjohtajana. Jussi Helesvirta ilmoittivat ensin 13.12.2018, että Elisa Palosen kuolinsyytä ei voida selvittää, koska poliisi oli muka ”unohtanut”, että ruumiista piti ottaa kudosnäytteet eikä niitä otettu. Sitten reklamoituani asiasta Kukko ja väitetyt Helesvirta ilmoittivat sähköpostilla, että ”jostain” olisi muka ilmaantunut ”kakkosnäytteet”, mutta ovat kieltäytyneet siitä asti ilmoittamasta, mistä väittävät ne löytäneensä ja mitä niistä on tutkittu ja ovatko edes Palosesta peräisin.

Kun vaadin vastauksia Kukon toiminnasta että noista näytteiden ilmaantumista ja Virpi Kettusen kirjallisen selvityksen perusteella kultin käteisrahastuksen selvittämistä rikoksena, Helesvirran sähköpostista tuli viesti, jossa ei vastata mihinkään, estetään rahaliikenteen selvittäminen ja estetään sähköpostiviestintä Helesvirralle.

Kaikki Helesvirran sähköpostista lähetetyt viestit on lähetetty poikkeavalla tavalla poliisin virallisen ohjeistuksen vastaisesti ilman Helesvirran virkatitteleitä (vain allekirjoituksella ”Jussi Helesvirta”, ilman polisin virallisia allekirjoituksia ja vakiotekstejä) ja niin, että Kukko on aina mukana. Viestit on lähetetty samana vuonna 2019, jona oikeusasiamies totesi Lounais-Suomen poliisissa ”yleisenä käytäntönä” olevan sellaisten törkeiden rikosten toteutus, joissa koneelle kirjaudutaan poliisi A:n toimesta jonkun muun poliisi B:n tunnuksilla ja lähetetään esimiesten nimissä viestejä ja päätöksiä. Laatija ei ole päätöksessä mainittu esimies, vaan koneelle tunkeutuja, jonka toiminta ei näy päätöksessä lainkaan. Olen vaatinut oikeuskansleria ja KRP:tä selvittämään:

- 1) Onko viestit laatinut Kukko eikä Helesvirta**
- 2) Onko Palosesta edes koskaan otettu mitään näytteitä**
- 3) Mistä ”kakkosnäytteet” löytyivät ja ovatko ne edes Elisa Palosesta peräisin.**

8. Korvausvaatimukset

8.1 Euromääräiset korvausvaatimukset henkilövahingoissa ja kärsimyskorvaus (VahL 5:2 § ja 5:6 §)

Syytetyt on määrättävä korvaamaan minulle yhteisvastuullisesti rikoksen aiheuttamat henkilövahingot ja yhteensä **3.843.356,00 Meur** suuruiset korvaukset seuraavasti:

- 1) Korvauksena **281.678 €** törkeällä pahoinpitelyllä ja syytteiden muilla rikoksilla minulle aiheuttamastaan fyysisestä pysyvästä sairaudesta. Korvaukset on määrättävä haittaluokan 20 perusteella, koska syytetyt ovat tahallaan aiheuttaneet minulle pysyvän, henkeäni päivittäin uhkaavan ja vakavia vammoja ja toimintakyvyn merkittäviä puutteita aiheuttavan Raunaudin oireyhtymän kiduttamalla ja rasittamalla minua äärimmilleen vuosien ajan ilman lepoa sydänperäisistä sairauksista tietoisena ja tehtailemalla vammauttamis- ja tappamistarkoituksessa kymmeniä vääriä ilmiantoja ja satoja törkeitä rikoksia, joilta puolustautumistyön aiheuttama rasite

ja levon puute on uuden, pysyvän hengenvaarallisen sairauteni suora seuraus. Rikoksilla aiheutettu vakava sairaus on hengenvaarallinen ja oireilee joka päivä. Olen joutunut erikoissairaanhoidon potilaaksi välittömästi, koska minua ei voida hoitaa enää terveyskeskuksessa ja samaan aikaan kidutukseni ja muiden rikosten massiivinen kohdentaminen minuun on jatkunut. Törkeillä rikoksilla aiheutettu sairaus, siitä johtuvat verenpurkautumat ja pysyvät verisuonivauriot lyhentävät elinajan ennustettani merkittävästi, aiheuttavat hengenvaaran, rikoksilla aiheutettu verisuonivaurio aiheuttaa vakavia jatkuvia loppuelämäni kestäviä sairausoireita, raajojen normaalin käytön estymistä, heikentävät merkittävästi elämänlaatua ja henkilövahinkojen vakavuus ilmenee todisteena olevista lääkärintodistuksista. Vakavat oireet vähentävät toimintakykyäni, heikentävät elämän laatua ja vaarantavat henkeni loppuelämäni ajan päivittäin.

- 2) Korvauksena **281.678 €** minulle törkeällä pahoinpitelyllä ja syytteiden muilla rikoksilla aiheutetusta psyykkisestä pysyvästä sairaudesta (pysyvä traumatisoituminen, ahdistuneisuus, pelkotilat ja krooninen unettomuus) haittaluokan 20 perusteella. He ovat rikoksillaan traumatisoineet minut parantumattomalla tavalla ja unettomuus on jatkunut koko rikoksen toteutuksen ajan enkä pysty nukahtamaan normaalisti, nukkumaan ilman unilääkkeitä, näen painajaisia, heräilen useita kertoja yössä ja unen heikko laatu aiheuttaa voimakasta päänsärkyä, pahoinvointia ja toimintakyvyn alenemaa päivittäin. Traumaperäinen stressihäiriöni aiheuttaa sydänoireita, verenpaineen vaarallista heittelemistä ja on myötävaikuttanut merkittävästi myös Raunaudin sairauden puhkeamiseen. Heidän minuun kohdistamansa rikollisuus eli sairaaseen avuttomaksi tekemänsä uhriin kohdistama rikosmäärä vastaa täysin kidutusta sanan varsinaisessa merkityksessä ja he ovat myös avunantajan ja yllyttäjän rikosvastuussa virkarikoksiin liittyvässä kidutusrikoksessa.
- 3) Korvauksena **50.000 €** rikoksilla minulle kivusta ja särystä ja tilapäisestä haitasta (Vahl 5:2 §) koko tekoajan 5 vuotta kestäneistä sairauksista, oireista ja vammoista, jotka luetteloin pahoinpitely-rikoksen teonkuvauksessa ja ottaen huomioon sairauskohtausten huomattava määrä vuosina 2018-2022, sairauskohtausten vakavuus, rikosten määrä, törkeys, niiden jatkaminen seurauksista tietoisina ja niitä lisää tahallaan aiheuttaen, tappamistarkoituksessa toteutetuilla rikoksilla aiheutettu hengenvaara, toimintakyvyn alenemisen pitkäkestoisuus sekä kivun ja säryn suuruus (päänsärky, selkä-, niska-, hartiasärky, pahoinvointi, toistuvat rytmihäiriöt, ahdistuneisuus, asteikolla 1-10 kivun ja oireiden määrä asteikon maksimi 10).
- 4) Korvauksena **3.230.000 €** rikosten aiheuttamasta erikseen korvattavasta kärsimyksestä (Vahl 5:6 § 1 mom. 1-, 2- ja 4-kohdat ja 2 mom. §) ottaen huomioon korvausta korottavana seikkana rikosten määrä, kesto, kaikkien ihmis- ja perusoikeuksien ja ihmisarvon poistaminen, virkamafiaverkoston ja laajan rikoskumppaniverkoston käyttäminen toteutuksissa, syrjinnän ja törkeiden rikosten kohteeksi alistamisen aiheuttama poikkeuksellisen suuri kärsimys, oikeussuojakeinojen ja todistelun estämisellä ja jatkuvilla tekaistuuilla kuulusteluilla aiheutettu lisäkärsimys. Korvaukset tulee tuomita taulukon mukaisina korvauksina kerrottuna rikosten määrällä eli kärsimystä aiheuttaneiden tekojen määrällä. Rikoksia on todellisuudessa huomattavasti enemmän eli netissä, viesteissä ja muilla tavoilla levitettyinä noin 10.000 rikosta joiden kultti ja sen rikoskumppanit ovat tahallaan verkostonsa rikollisuutena osallistuneet. Olen kohtuullistanut korvausmäärää siten, että vaadin heiltä seuraavat korvaukset, joiden yhteismäärä on **3.230.000 €**:
 - *laiton uhkaus* $100 \times 1.500 \text{ €} = 150.000 \text{ €}$
 - *oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen* $100 \times 2.500 \text{ €} = 250.000 \text{ €}$
 - *pakottaminen* $100 \times 1.200 \text{ €} = 120.000 \text{ €}$
 - *vainoaminen* $100 \times 1.500 \text{ €} = 150.000 \text{ €}$
 - *törkeä kunnianloukkaus tai kunnianloukkaus* $100 \times 10.000 \text{ €} = 1.000.000 \text{ €}$
 - *väärä ilmianto* $50 \times 5.000 \text{ €} = 250.000 \text{ €}$
 - *törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys* $= 100 \times 5.000 \text{ €} = 500.000 \text{ €}$
 - *salassapitorikos* $20 \times 1.500 \text{ €} = 30.000 \text{ €}$
 - *syrjintä* $100 \times 1.500 \text{ €} = 150.000 \text{ €}$
 - *ruumiillisen koskemattomuuden vakava loukkaus* $20 \times 4.000 \text{ €} = 80.000 \text{ €}$
 - *henkisen koskemattomuuden vakava loukkaus* $100 \times 4.000 \text{ €} = 400.000 \text{ €}$

- *vaaran aiheuttaminen 100 x 1.500 € = 150.000 €
(Hevaneikon korvaustaulukon perustelujen mukaisesta vaarantamisteosta "Osoitettu ilmeistä välinpitämättömyyttä toisen ihmisarvoa kohtaan vaaraa aiheuttamalla")*

Korvauksia korottavina seikkoina tulee ottaa huomioon rikosten määrä, kesto, kaikkien ihmis- ja perusoikeuksien ja ihmisarvon poistaminen, virkarikosten hyödyntäminen törkeissä rikoksissa, syrjinnän systemaattisuus, rikosten kohdistaminen minuun RL 15:9 §:n asemassa, oikeussuojakeinojen estäminen, mielisairaus-, huora-, noita-, haaskalintuherjojen ja väärin potilastietojen levityksen laajuus ja erityinen häpeällisyys, murha ja raiskauskehotusten levittäminen laajalla verkostolla, rikosten kohdistuminen myös lapsiini ja koko perheeseeni, perättömien lastensuojeluilmoitusten tehtäviin ja yhdistys- ja poliittisen toimintani ja sananvapauden estämistavoite ja perättömille rikosepäilyille ja "leivotuille" syytteille alistamisella aiheutettu erityisen suuri kärsimys ja uhka, vuosia törkeiden rikosten kohteena elämisen aiheuttama samanaikainen voimien romahtaminen, törkeisiin vapaudenriistoihin, törkeisiin virkarikoksiin, virkamiesten syrjäytämiseen, kidutuksiin ja törkeisiin pahoinpitelyihin yllyttäminen ja syytettyjen aktiivinen niihin(kin) osallistuminen, rikosten sadistinen jatkaminen ja lisääminen minulle aiheuttamastaan hengenvaarallisesta sairaustilastani tietoisena ja kuolemanriskiäni tahallaan suurentamalla, rikosten ajoitus ja tarkoitus oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuna RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikollisuutena ja syytettyjen toiminta RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisryhmittymän osana ja virkamafiarikollisuutta jokaisessa rikoksessaan hyödyntäen sekä minulle ja läheisilleni rikoksilla aiheutettu turvattomuus, kauhu, epäinhimillinen kärsimys, jatkuva konkreettinen hengenvaara ja normaalielämän estyminen kokonaan 2018-2023 heidän rikosmääränsä ja jatkuvan siltä puolustautumisen aiheuttaman kirjoittamisen vuoksi.

8.2 Taloudellinen vahinko, oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut ja korkovaatimukset

Syytetyt on veloitettava yhteisvastuullisesti korvaamaan:

- 1) Taloudellisena vahinkona **10.000 €/vuosi eli 50.000 euroa** rikoksen vuosina **2018-2022** aiheuttaneesta juridisesta kirjoitustyöstä (Vah 5:1 §, hyvitys taloudellisesta vahingosta, joka ei ole yhteydessä henkilövahinkoon tai vaihtoehtoisesti hyvityksenä taloudellisesta vahingosta, joka on yhteydessä henkilövahinkoon).
- 2) oikeudenkäyntikuluni ja sen lisäksi juristina tekemästäni työstä asianosaiskuluni juristityötä vastaavalla tuntiveloituksella 200 €/tunnilta. Vaatimukseni on tähän mennessä todistelun ja haastehakemuksen laatimisesta, todisteiden läpikäymisestä ja aineiston toimittamisesta **15.500 €**.

Vastaajat on tuomittava maksamaan kaikille korvauksille korkolain mukaista viivästyskorkoa laskettuna kuukauden kuluttua ratkaisun antamisesta.

8.3 Rikosoikeudellinen tahallisuus vahinkojen aiheuttamisessa sekä syy-yhteys

Tahallisuus kaikista rikoksilla aiheutetuista henkilövahingoista syntyy oikeuskäytännön mukaan jo sillä, että tekijä on pitänyt vammautumis-, sairastumis- ja kuoleman seurauksia rikostensa mahdollisena seurauksena ja suhtautunut niihin välinpitämättömästi tai hyväksyvästi. Syytetyt ovat ratkaisujen **KKO 2002:110** ja **KKO 2011:69, KKO 2010:65, KKO 1984-II-53 ja KKO 2010:73** perusteella täysimääräisessä yhteisvastuussa henkilövahingoista. Kyse ei ole ainoastaan välinpitämättömästä suhtautumisesta, vaan he ovat **tarkoittaneet**

- 1) vammauttaa ja sairastuttaa minut ja aiheuttaa ennenaikaisen kuolemani ja sen riskin merkittävän nousemisen nimenomaan todisteluni ja oikeudellisten vaatimusteni ja oman rikos- ja korvausvastuunsa estämiseksi
- 2) pilata maineeni
- 3) aiheuttaa minulle korvausteni, asianomistajasyytteeni, vireille laittamieni kaikkien rikosasioiden, todisteluni ja kaikkien oikeussuojakeinojen estymisen

- 4) valtavan taloudellisen vahingon korvausteni estämisellä, tekaistuilla kuluvaatimuksilla ja myös tekaistuilla "leivottujen rikosteni" korvausvastuilla ja toteuttamalla "oma mies poliisissa" – verkostonsa avulla törkeitä prosessipetoksia testamenttiriidassa kulttinsa ja laajan rikoskumppanuusverkostona törkeinä rikoksina.
- 5) estää kokonaan minun ja Wallinin perhe-elämän, muunkin normaalin elämämme
- 6) estää sananvapauteni PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta vastaisesti, täysin selvien VarsKäO:n ja Turun HO:n päätösten vastaisesti sekä estää koko Suomen väestöltä perusoikeudeksi säädetyn "jokaisen" oikeuden saada tietoonsa julkiseksi säädettyt asiakirjat ja tiedot ja tietoa yhteiskunnallisesti merkittävistä paljastuksista ja rikollisesta kultista ja virkamafiarikollisuudesta
- 7) mahdollistaa kultille ja sen rikoskumppaneille salassapitorikoksia ja muuta laajaa rikollisuutta lakeihin ja oikeuden päätöksiin nähden käänteisesti
- 8) estää todisteluni, yhdistystoimintani, toimintani politiikassa ja kansalaisaktivistina, oikeuteni rikosten asianomistajana, asianomistajasyytteiden ja korvausvaatimusten käsittely määrittelemällä jokainen laillinen toimintani "rikollisuudeksi" ja jokainen minuun ja läheisiini kohdistettu heidän rikollisverkostonsa törkeä rikos "laillisuudeksi"
- 9) **tehdä minut rikoksillaan ihmisoikeudettomaksi ja poistaa kokonaan ihmisarvoni**

Ratkaisussa **KKO 2011:69** vahvistetaan velvollisuus myös psyykkisten seurausten korvaamiseen ja pelkän riittävän todennäköisyyden perusteella: "22. Tapaturmavakuutuslain soveltamista koskevassa oikeuskäytännössä tapaturman aiheuttaman vamman seurauksena aiheutunut sairaus on oikeuttanut korvaukseen, jos tapaturman ja vamman tai sairauden välillä on lääketieteellisesti arvioiden todennäköinen syy-seuraussuhde (esimerkiksi **KKO 2010:65**). Masennusta on tapaturmavakuutuslain soveltamista koskevassa oikeuskäytännössä korvattu lähinnä järkytyksen ja traumaperäisen stressihäiriön seurauksena (**KKO 1984-II-53, KKO 2010:73**)."

Syytetyt jatkavat rikostaan edelleen tahallaan ja ovat kaikilla rikoksillaan vähintään suhtautuneet hyväksyvästi siihen seuraukseen, että

- 1) rikosten todennäköinen seuraus ovat niillä aiheutetut nykyiset vammaani ja pysyvä henkeä uhkaava sairauteni ja rikoksia jatkamalla seurauksena nimenomaan kuolemani, jonka rajalla olen rikosten vuoksi ollut jo useita kertoja
- 2) kuollessani heidän rikostensa vuoksi seurauksena on, että pieni tällä hetkellä 9-vuotias lapsi menettää äitinsä, muutkin läheiseni menettävät minut, yhdistykseni ja seuraajani menettävät johtohenkilönsä, kantajat menettävät todistajansa ja syytetyt ja tuhansien rikollisten kopla välttyvät syyteiltä ja maksamasta minulle, lapsilleni ja Wallinille kuuluvat korvaukset ja minä menetän ne korvaukset myös siksi, että en voi kuolleena saada käyttööni ja siksi he pyrkivät juuri kuolemani aiheuttamiseen.

He ovat **ymmärtäneet aiheuttavansa ja tahallaan aiheuttaneet ja tarkoittaneet aiheuttavansa KAIKKI vahingot** ja rikostensa seuraukset ja jatkaneet ja laajentaneet törkeitä kaikkia rikoksiaan, vaikka

- 1) Minä sekä kantajien, Wallinin ja minun avustajana toimiva OTT Petter Kavonius olemme vedonneet satoja kertoja rikosten lopettamiseksi vuosien ajan alusta saakka selväsanaisesti
- 2) Testamenttiriidassa myös Kät Hirvonen on 27.10.2020 lukien ja Kät Juha Suvanto 2022 toisen testamentin moitekanteen käsittelyn aikana ovat VarsKäO:ssa erityisesti yrittäneet estää ja lopettaa ne syytettyjen, vastaajan ja Havian rikokset, joita he toteuttivat VarsKäO:ssa tahallaan kanteiden käsittelyn aikana.
- 3) Turun HO ja Vars KäO ovat päätöskirjauksillaan 5.11.2020-21.12.2022 todenneet rikokseksi ja hyvän asianajotavan vastaiseksi syytettyjen menettelyt.
- 4) Olen kertonut etukäteen ja alleviivaten ja viimeisillä voimillani, että seurauksena tulee varmasti olemaan juuri tällainen minulle tahallaan aiheutettu pysyvä henkeäni uhkaava, elämäni laatua heikentävä ja elinvuosiani lyhentävä vakava sairastuminen, vammat, mainehaitta, taloudelliset

vahingot ja myös kuolemani, jos he eivät lopeta **eivätkä he lopettaneet missään ajallisessa vaiheessa.**

8.4 Haittaluokitustaulukon korvausten soveltaminen maksimimääräisenä ja tekokohtainen korvaus-oikeus

Vahingonkorvauslain 5 luvun 6 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan oikeus korvaukseen loukkauksen aiheuttamasta kärsimyksestä on sillä, jonka henkilökohtaista koskemattomuutta on tahallaan tai törkeästi huolimattomuudesta vakavasti loukattu. Vahingonkorvauslain 5 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan **korvaus määrätään sen kärsimyksen perusteella, jonka loukkaus on omiaan aiheuttamaan** ottaen erityisesti huomioon loukkauksen laatu, loukatun asema, loukkaajan ja loukatun välinen suhde sekä loukkauksen julkisuus. **Kärsimyksen korvaamisen perusteena ja tavoitteena on loukatun ihmisarvolle ja itsetunnolle aiheutuneen loukkauksen hyvittäminen. Korvauksen määrä on arvioitava suhteessa tähän tavoitteeseen (KKO 2009:82).**

Lain esitöissä (HE 167/2003 s. 58) on todettu, että loukkauksen vakavuutta on arvioitava etenkin siltä kannalta, **kuinka olennaisella tavalla teko loukkaa uhrin ihmisarvoa ja loukkauksen vakavuutta arvioitaessa tulee ottaa huomioon myös teon vaikuttimet.** Loukkausta voidaan esitöiden mukaan pitää vakavana esimerkiksi, kun se on tehty erityisen raa'alla, julmalla tai nöyryyttävällä tavalla. Edelleen esitöissä on todettu, että henkilökohtaisen loukkauksen vakavuuden arvioiminen ei välttämättä ole suoranaisesti sidoksissa loukkaavan teon rikosoikeudelliseen luonnehdintaan, ja että vahingonkorvausvelvollisuuden suuruudessa ratkaisee etenkin teon sisältämän ihmisarvon loukkauksen olennaisuus, jotka ovat tapauksessani maksimaaliset. Lakeja ja perusoikeuksia on asioissani ja läheisteni asioissa toteutettu käänteisesti.

Minut ja koko perheeni on alistettu vuosiksi rikosten massatuotannon helvetille. Pelkästään **kahden viime vuoden aikana** minuun ja läheisiini on **kohdistettu noin 2000 tahallista törkeää rikosta** estämällä tahallaan jokaisen vireille laittamani erinomaiseen näyttöön perustuvan törkeän rikoksen tutkinta, normaalit kuulustelut ja koko todistelu tahallaan ja valehtelemalla rikoksia "haitattomiksi" todisteita ja rikoksia koskaan käsittelemättä. **Asianosais- ja rikoskumppani-asemassa olevat esteelliset poliisit ja syyttäjät leipovat rikoskumppaneilleen, mitä he etukäteen tilaavat ja "rikoksia" leivotaan käänteisesti uhreille (tässä asiassa minulle) lait ja oikeuden päätökset ohitellen, jotta pystyvät leipomaan, mitä on tilattu.**

Missään jutussa ei käsitellä todisteita ja poliisit ja syyttäjät **väärentävät** systemaattisesti jopa esitutkimamateriaalin ja jättävät syyttömyyttä koskevat kaikki todisteet ja loppulausunnot täysin laittomasti kokonaan kirjaamatta, **jotta pystyvät leipomaan, mitä on tilattu.**

Syytetyt ovat vastuussa rikoksillaan minulle aiheuttamista

- 1) fyysisistä ja psyykkisistä sairauksista, vammoistani (verisuonivaurio rikosten seurauksena), entisten sairauksien pahentamisesta ja krooniseksi muuttumisesta (mm. krooninen unettomuus, kroonistunut traumaperäinen stressihäiriö, Raynaudin oireyhtymä)
- 2) pysyvistä verisuonivauriosta ja kroonistuneesta traumatisoitumisesta pysyvän haitan haittaluokituksen mukaisena
- 3) tilapäisestä haitasta, kivusta ja särystä (VahL 5:2 §) ja kärsimyksestä (VahL 5:6 §).

Korvausvaatimukset määräytyvät haittaluokitustaulukon mukaisina, jossa korvausten euromäärät ovat rikoskohtaisia. Esim. yhdestä syrjintärikoksesta uhreilla on oikeus 300-1.500 euron korvaukseen. Koska minuun syytetyt ovat kohdistaneet kymmeniä rikoksia (Ruohonen vähintään sata rikosta),

korvausmääräni on esim. 50:stä törkeästä kunnianloukkauksesta 50 x taulukon mukainen korvaus. Tässä syytteessä käyttämäni korvausten laskutavan oikeellisuuden voi päätellä helposti siitä, ettei ole tietenkään tarkoitettu, että yhden rikoksen kohteeksi joutunut saisi saman korvauksen kuin 50:n rikoksen uhri tai tuhannen rikoksen uhri.

Haittaluokitustaulukon mukaan minulla on oikeus pysyvän haitan korvaukseen erikseen psyykkisestä pysyvästä haitasta ja fyysisestä pysyvästä haitasta ja kaikista haitoista ja vammoista korotettuna yhteisvaikutuksen vuoksi:

- *"Toisinaan taas eri vammojen aiheuttamat haitat poikkeavat niin olennaisesti toisistaan, ettei päällekkäisyyttä ole. Käytännössä esiintyvä esimerkki tällaisesta tilanteesta on **fyysisen ja psyykkisen vamman yhdistelmä. Tällöin korvaus voidaan pääsääntöisesti määrätä kummankin vamman perusteella täysimääräisesti.**"* (haittaluokitus, s. 51)
- *"Tietyissä tapauksissa **toinen vamma lisää myös toisesta vammasta aiheutuvaa haittaa**, jolloin on kyse negatiivisesta päällekkäisyydestä. Esimerkki tällaisesta tilanteesta on molempien käsien murtuma. **Tällöin kummankin vamman perusteella voidaan määrätä täysimääräinen korvaus, jota voidaan vielä korottaa vammojen yhteisvaikutuksesta aiheutuvan haitan huomioimiseksi.**"* (haittaluokitus, s. 51)

Traumaperäinen stressihäiriö korvataan taulukon mukaisena tilapäisenä haittana siihen saakka, kun sairaus kestää enintään vuoden. Tämän jälkeen kyseessä ei ole enää taulukon mukainen "tilapäisen haitan" korvaus, vaan sairaus katsotaan kroonistuneeksi ja pysyväksi eli pysyvän haitan korvaukseen oikeuttavaksi. Syytetyt ovat tahallisilla rikoksillaan tarkoituksellisesti estäneet traumaperäisestä stressihäiriöstä parantumisen ja maksimoineet traumatisoitumiseni kohdistamalla minuun vuosia yhdessä poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa ja satojen nettivainoamiseen osallistuneiden rikoskumppaniensa kanssa silmittömän, sadistisen, mielipuolisen rikosmäärän kärsimyksistäni piittaamatta ja tarkoittaneet aiheuttaa kärsimykseni, pysyvät vammani, pysyvät ja muut sairauteni ja ymmärtäneet, tarkoittaneet ja hyväksyneet ne rikostensa seurauksiksi. Näin ollen he ovat kaikesta em. oikeuskäytännön perusteluiden mukaisessa vastuussa. Edellä törkeiden pahoinpitelyrikosten, syrjintä-, salassapitorikosten, törkeän yksityisyyden suoja- ja kunnianloukkausrikosten ja muiden rikosten syytteiden teonkuvauksissa on selvitetty, miten vakavia oikeusloukkauksia, ihmisarvoni loukkauksia, hengenvaarallisia ja pysyviä vammoja ja sairauksia he ovat rikoksillaan minulle aiheuttaneet, miten valtava määrä rikoksia on ja miten pitkäkestoisesti he ovat minuun raukkamaiset sadistiset rikoksensa kohdistaneet. Rikosten törkeyttä alleviivaa niihin liittyvä puolueettoman oikeudenkäynnin loukkaus kaikissa prosesseissa, väärrien ilmiantojen määrä, ajoitus ja tahallisuus, potilastieto -ja yksityisyydensuojaloukkausten määrä, pitkäkestoisuus ja törkeys, sananvapauden estäminen, oikeussuojakeinojen estäminen "rikoksiksi" leipomalla ja käyttämällä levityksessä AINA jakelua ja nettiryhmiä, joihin en kuulu sekä perheoikeuden loukkaukset vääriin muihin ilmiintoihin yhdistettynä, vainoamisen julmuus ja totaalisuus, laajuus ja oikeussuojakeinojen ja todistelun estämistarkoitus kesken testamenttiriidan oikeuskäsittelyn ja heti asianomistajasyytteeni nostamisen jälkeen aloitettujen kymmenien yhtä tekaistujen "rikos"-ilmoitusten tehtailu, joilla he pyrkivät nimenomaan estämään sekä asianomistajasyytteen ajamisen että oikeuteni antaa todistajanlausumani ilman rikollista uhkailua ja painostusta ja myös perhe-elämäni ja Wallinin vastaavat oikeudet.

Kyse on järjestäytyneen rikollisryhmittymän (RL 6:5 § 2 mom., kidutuskultin ja virkamafiaverkoston järjestäytynyt rikollisryhmittymä) toteuttamasta äärimmäisen sadistisesta rikollisuudesta, jota johtaa "jeesuksena", "merirosvosivupersonana" ja "jumalana" esiintyvä psykopaattiin verrattava ja uhriensa kidutuksesta sairaalla tavalla nauttiva kulttijohtaja Juha Ruohonen ja rikoskumppanina ovat toimineet

- 1) Sodomasokismia (kuristamista, hakkaamista, alistamista, seksuaalista väkivaltaa ja kidutusta) "normaalina" toteuttava ja markkinoiva Terhi Suokas

- 2) Useista rikoksista tuomitut, minua vainonneet ja väkivallalla uhkailleet Nicholas Peltola ja Mika Leppänen
- 3) LIITE 2 verkosto

Heidän johdollaan toteutettua RL 15:9 §:n rikollisuutta ja muuta törkeäksi rikollisuudeksi rikoslaissa säädettyä rikollisuutta syytetyt ja muu heidän rikoskoplansa ovat kysyneet jatkamaan juuri poliisi- ja syyttäjärikoskumppanuusverkostonsa avulla. Se, että Ruohosella on ”oma mies poliisissa”, jota verkostoaan hän on rikoksissaan käyttänyt, on rikoksia törkeyttävä seikka ja se on lisännyt rikoksilla minulle aiheutettua kärsimystä, ahdistusta, pelkoa, psyykkistä ja fyysistä rasitusta ja turvattomuutta merkittävästi, koska olen ollut vuosia helvetillisessä ”tutkinnassa”, jossa ei ole missään vaiheessa noudatettu ainuttakaan lakia ja jossa todisteilla ei ole ollut mitään merkitystä ja jossa poliisit ja syyttäjät ovat käänteisen uhri-rikoksenteleijäasetelman synnyttämiseksi leipomisensa osana väärentäneet todisteita ja uhkailleet minua väkivallalla. **Ruohonen kultteinen on tosiasiaa soluttautunut poliisiorganisaatioon**, mikä näkyy mm. hänen salaiseksi tarkoitetuista viestinnästään Sulkon, Kukon ja muiden poliisirikoskumppanien kanssa ja hänen itse laatimastaan ”loppulausunnostaan”, jonka laati yhdessä rikoskumppanina toimivan tyttärensä ja kultin muiden jäsenten kanssa.

Juha ja Elina Ruohonen ja koko kulttikopla ovat vireille laittamansa väärän ilmiannon perusteella jatkamassaan valheellisessa loppulausunnossaan uhonneet sadistisessa raivossaan ja kidutukseni ja törkeän vapaudenriiston aiheuttaakseen ja poliiseja siihen edelleen yllyttääkseen, että poliisien olisi pitänyt tuntemattomasta syystä (**pelottelu-, uhkailu- ja painostustoimena**) **väkivaltaa käyttämällä** viedä minut sisään poliisiasemalle *ilman mitään laillista syytä* eli toteuttaa **törkeä vapaudenriisto**, törkeä virkarikos ja mahdollisesti **pahoinpidellä minut poliisin tiloissa**.

Koska kulttijohtajan ”tilaus” oli tältä osin jäänyt toteuttamatta ”kuulusteluissani” **13.5.2022**, Ruohonen kulttiperheineen oli uudelleen kesäkuussa 2022 yhteydessä rikoskumppaneihinsa, jotka ovat tietäneet pahimmiksi sadistisiksi kiduttajikseni, rikollisiksi väärentäjiä ja vuosikymmeniä kulttia törkeissä petoksissa auttaneiksi poliiseiksi, joilla on motiivi myös omien rikosten paljastumisen estämiseksi jatkaa tappamiseeni tähtäävää rikollista mielivaltaa ja sieppauksiani (mm. todistajankertomukseni ja Wallinin loppulausunnan väärentämiseen osallistunut Jari Tuimala, kiduttaja-Mamia, kiduttaja-Sjöholm, kiduttaja-Äijälä, lapseni hakkauttamista ja murhayrityksiä mahdollistanut Hulden, kultin törkeissä prosessipetoksissa jo 2009-2012 tunnollisesti autellut Pekka Mujunen).

Kidutuskultin tunnollisina käskyläisinä toimineet poliisit, mm. Tuimala lähetti minulle **juhannuksena** yksilöimättömän tekstiviestin, jolla yritti uudelleen Ruohosen toivomuksesta ujuttamistani poliisin tiloihin ilman mitään syytä. Hän pyysi ottamaan yhteyttä ja kun otin yhteyttä ja kysyin sähköpostilla, mitä hänen tekstiviestinsä koskee, hän ei vastannut mitään. Kyseessä oli laiton uhkaus ja juhannukseksi ajoitettu **RL 15:9 §:n** rikos kulttirikollisten käskyttämänä loppulausuntojen sieppaus- ja uhkailurikoksensa uusimiseksi. Kidutuskultin käskyläisinä toiminut Tuimala lähetti minulle laittomia viestejä ensin juhannuksena **väärennettyään jo sitä ennen 14.2.2022 todistajankertomukseni ja Wallinin loppulausunnan** Wallinin asiassa Loimaan poliisien Valtteri Kempin, Raimo Aaltosen ja Aleksi Aaltosen kanssa. **Juhannusuhkailun jälkeen Tuimalan kopla iski seuraavaksi jouluna 2022** ja uudelleen Huldenin ja kulttipetoksen apurin Mujusen kanssa käynnisti minuun kohdistetun tekaistun kuulustelun. He toteuttivat ensin **salassapitorikoksen 16.12.2022 ottamalla minua koskevassa asiassa laittomasti yhteyttä OTT Kavoniukseen, joka on todistajani eikä ollut avustajani lapseeni kohdistuvan rikoksen selvittelyssä ja levittivät sivulliselle perättömiä minuun liittämiään rikosväitteitä ja vaativat täysin laittomasti, että todistajani toimisi avustajana ”pikakuulustelussa”, joka pitäisi jo 16.12.2022 muka järjestää nimenomaan poliisilaitoksen sisätiloissa eikä puhelimesta tai sähköpostikuulusteluna. Outoa laitonta pikakuulustelua yksilöimättömillä tekaistuilla rikosväitteillä junailtiin siis kiireellä jouluksi tilanteessa, jossa samat poliisit ja kukaan muukaan poliisi, Mäkinen ja syyttäjät eivät siis ole vielä**

vastanneet minun ja OTT Petter Kavoniuksen 11.12.2022 esittämään kysymykseen, aikovatko tappaa, raiskata tai lavastaa minut poliisilaitoksen sisällä. **Vaikka puhelu ja heidän leipomansa perätön uusin ”rikosepäily” koski minua, minulle nämä rikolliset poliisit eivät soittaneet lainkaan.**

Uutela-Morander on rikos- ja korvausvastuussa lapseeni vuosien ajan kohdistetusta väkivallasta. Lohjan kaupungin palvelujohtaja Juha-Pekka Lehmus on kirjallisesti ilmoittanut reklamaatiomme aiheelliseksi, lastensuojelu käynyt jo vuosi sitten vaatimassa kouluväkivaltaan puuttumista ja kaikki lapseni kohdistetut 20 hakkaamista, potkimista, kuristamista, kymmenet tappouhkaukset ja 26.5.2021 murhayritys ovat todistettavasti olemassa ja kaikki reklamaatiomme ovat aiheellisia lapsemme hengen ja terveyden suojelemiseksi. En ole niistä reklamoimalla tietenkään rikollinen millään perusteella.

Palvelujohtaja Juha-Pekka Lehmus ja useat terveyskeskuslääkärit ja lastensuojeluviranomaiset olivat kirjauksillaan vahvistaneet, että lapseni on ollut oikeasti jo vuosien ajan kerhossa, esikoulussa ja koulussa 2021-2022 poikkeuksellisen törkeän jatkuvan väkivallan ja murhayrityksen kohteena ja hengenvaarassa. Hulden, Tuomala, Mujunen ja Uutela-Morander päättivät kostona käynnistää ja juuri tahallaan jouluksi (ja sitä ennen siis juhannukseksi, vapuksi, äitienpäiväksi) ajoittaa uusimmat rikolliset mielivaltaiset temppunsa, jossa **minua epäiltiin ”rikolliseksi” sillä perusteella, että vaadin lapseeni kohdistetun kouluväkivallan lopettamista ja murhayrityksen selvittämistä ja esitin lakiin perustuvat korvausvaatimukset Uutela-Moranderille, Sutiselle, Sari Saloselle ja Lohjan kaupungille.**

KAIKKI minuun kohdistetut tekaistut kultin ja virkamafian ”rikosepäilyt” ja kuulusteluni on ovat minuun kohdistettuna rikoksia:

- 1) Ne on polkaistu käytiin pikana aina yhtä olemattomista rikoksista.**
- 2) Kaikki ”rikokseksi” epäillyt tekoni ovat laillisia oikeussuojakeinoja, joiden laittomaksi estämiseksi jokainen kuulustelu on tahallaan RL 6:5 §:n ja RL 15:9 §:n rikoksena käynnistetty.**
- 3) Kuulusteluiden ja tutkinnantappojen tarkoituksena on tapattaa lapseni koulussa ja estää lapseni puolustaminen määrittelemällä oma lapsen puolustaminen minulle äitinä ”rikokseksi” (muka esim. virkamiesten ja kultin ”vainoamiseksi” ja minun muka toteuttamaksi ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi”, vaikka olen itse kaikkien niiden rikosten kohde ja minut on tutkinnantapoilla alistettu huoraksi ja mielisairaaksi haukkumiselle, murhayrityksille, raiskauksille ja lapseni alistettu kouluväkivallalle ja murhayrityksille estämällä niiden oikeiden minuun, lapseeni ja perheeseeni kohdistettujen rikosten tutkinta)**

Huldenin, Mujusen ja Tuimalan minulle ja OTT Kavoniukselle lähettämissään ja soittamissaan viesteissä on kyse minuun, lapseeni ja hänen isäänsä kohdistetusta törkeästä rikoksesta. Heidän minuun kohdistamalle kuulustelukutsulle (vaatimus saapua kuulusteluun 19.12.2022) ei ole ollut mitään laillista perustetta, koska heidän minulle leipomansa ”rikosepäily” koskee tekoa, joka ei ole Suomessa rikos lainkaan, vaan oikeuteni ja velvollisuuteni lapseni puolustamiseksi kouluväkivallalta. Heidän rikoksensa sadistisuuskin on tahallista. Heillä oli ”kiire” kaikkien tutkintaa odottavien vuosia käsittelyjonossa seisoneiden asioiden ohi yrittää väkisin saada minut juuri pari päivää ennen jouluaattoa olemattoman rikoksen kuulusteluun eli uhkailtavaksi ja todennäköisimmin tapettavaksi poliisilaitoksessa saman tyyppisellä tavalla, jollaista väkivaltaa käyttäen muka ”vahingossa” Ison-Omenan uhri tapettiin.

Esteelliset rikoskumppanit Hulden, Mujunen ja Tuimala eivät välittäneet edes **14.12.2022** lähettämistäni sairausteen todistuksista. Jouduin ensin pakenemaan heidän rikostaan 18.12.2022, yöpymään salatessa olinpaikassa estääkseen heitä toteuttamasta törkeitä rikoksiaan ja kävin 19.12.2022 Kemppen ohjelmassa dokumentoimassa rikoksen siltä varalta, että virkamafia saa minut tapettua. Edellisen kerran jouduin pakenemaan Samaan aikaan, kun olin kuntoutuspolissa Lohjan sairaalassa **21.12.2021** heidän minulle kidutusrikoksillaan aiheuttamien hengenvaarallisten vammojeni hoidossa, Tuimala lähetti ensin

20.12.2022 uudelleen OTT Kavoniukselle vaatimuksen, että toimitan todistuksen laillisesta esteestä, vaikka olin sen jo toimittanut 14.12.2022. Sitä ja mitään muutakaan ei vain rikollisessa poliisitoiminnassa rekisteröity. Kun OTT Kavonius uudelleen **21.12.2022** lähetti estetodistukset ja vaati niiden kirjaamista, Tuimala kieltäytyi kertomasta, ovatko ne kirjattu poliisiin rekisteriin ja lähetti tahallaan viestin, jossa ilmoitti ne vaan vastaanottaneensa, mutta ei vastannut, ovatko ne kirjattu.

Vaikka minulla oli **14.12.2022 kirjallisesti poliisille ilmoittamani** lääkärinlausunnoilla ja sairaalan käyntitositteilla dokumentoitu laillinen **sairauseste 14.2.2023 saakka henkeä uhkaavan sairauden ja vamman perusteella**, juhannuskiduttajani ja 14.2.2022 väärennöksiin osallistuja poliisi Jari Tuimala, lapseni hakkauttamisten sadistinen erikoisosaaja Robin Hulden (tosiasiassa myös Äijälä ja Sjöholm ja mamia) ja tunnollinen kultin prosessipetosten apulainen Pekka Mujunen vaan jatkoivat vainoamistani ja vaativat minua ”kuulusteluun” **22.12.2022** kutsulla, jonka väittävät vieneensä henkilökohtaisesti kaksi päivää ennen joulua kotini postilaatikkoon. Itse olin sairaalassa ja muualla joulua viettämässä rikollisen vainoamisen ja väkivaltarikosten uhkan vuoksi.

Kaikkia näitä sadistia rikoksia ja niiden ajoituksia (juhannuksen ja joulunvieton estämiseksi) esteelliset, asianosaisasemassa ja rikoskumppanuusasemassa olevat Ruohosten tilaamien rikosten toteuttajat toteuttivat **nimenomaan kidutuskultin** ja lapseni hakkauttamisia toteuttaneen sadisti-rehtorin Uutela-Moranderin koplan tunnollisina **rikoskumppaneina**, vaikka tiesivät minut ja lapseni rikosten uhreiksi ja vaikka palvelujohtaja Lehmus, tk-lääkärit ja lastensuojelu olivat todenneet jokaisen reklamaationi tarpeelliseksi ja faktoiltaan täysin oikeaksi.

Tk-lääkäri oli tehnyt **30.9.2021** jo toisen rikosilmoituksen lapseeni kohdistetusta kouluväkivallasta ja siihen puuttumattomuudesta ja murhayrityksestä ja **26.5.2021 teko näkyy valvontanauhoista**. Heti, kun ilmoitin **1.10.2021** poliiseille Koivuselle, Saloselle ja syyttäjä Kohijoelle, että tk-lääkärin rikosilmoitus ja korvausvaatimukseni on tulossa ja terveyskeskuksessa kirjattu lapseeni kohdistetut teot murhayritykseksi ja törkeäksi pahoinpitelyksi, Koivunen, Salonen ja Kohijoki estivät tutkinnat tarinalla ”identtisistä kaksoista” muka yliajon toteuttajina. Sama Salonen ja Kohijoki estivät minuun 11.12.2019 kohdistetun murhayrityksen tutkinnan. Sitten kopla siis alkoi leipomaan minulle kostona tekaistua rikollisuutta **”oikeussuojakeinosi leivomme rikokseksi” –kuulusteluillaan** ja kohdistamaan minuun olemattomien rikosten kymmeniä kuulusteluja terveydentilani pysyväksi romahduttamiseksi, hengenvaarallisten sairausoireideni tahalliseksi jatkuvasti aiheuttamiseksi ja **nimenomaan tappamistarkoituksessa, koska vain kuolleena en todista heidän rikoksistaan enää mitään**. Samassa tappamistarkoituksessa poliiseilla ja Ruohosille on ollut **13.5.2022-22.12.2022 kova hinku saada minut ilman mitään laillista syytä poliisiaseman sisätiloihin (tapettavaksi) ja määritellä joulukuulusteluissaan minulle ”rikokseksi” lapseni suojeleminen samaan aikaan, kun Lohjan kaupungin johto (Lehmus) kirjallisesti totesi jokaisen reklamaationi aiheelliseksi ja Lohjan kaupunki ryhtyi korjaustoimiin juuri reklamaatioideni mukaisesti ja poliisin suojelemat syytetyt jatkoivat törkeitä petosrikoksiaan ja vainoamistani**.

Kesäkerhossa 2021 kesäkuussa lapseni potkittiin liikuntakyvyttömäksi. Rehtori Satu-Kristiina Hautamäki ja potkimisen toteuttaneen lapsen äiti lohjalaisvirkamies Jonna-Riikka Saajos tehtailivat jo silloin heti **16.6.2021-24.6.2021 (silloinkin juhannukseksi)** perättömän lastensuojeluilmoituksen, jossa meille vanhemmille leipoivat ”lasta vaarantavaksi” teoksi, että veimme potkitun lapsemme hoitoon terveyskeskukseen ja **kehuivat niissä ilmoitusteksteissään laativansa väärillä tapahtumatiedoilla tahallaan niitä ilmoituksia kostona, ja jotta Lohjan kaupunki ja sen virkamiehet eivät joudu vastuuseen** lapseemme kohdistetusta väkivallasta. Rikollisuus lapseemme ja perheeseeni kohdistettuna on ollut vuosia massiivista ja **tahallista ja toteutettu mahdollisimman sadistisilla rikoksilla, jotta minua on niillä rakkaisiini kohdistetuilla rikoksilla painostettu ja uhkailtu RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikosten kohdistamiseksi nimenomaan minuun**. Myös Ruohosten kidutuskultin kaikissa nettivainoissa

kohteena on ollut tämä sama lapseni **Martti, Elisa Palosen kummipoika**. Myös VarsKäO:ssa 18.2.2021 rikoksessa suorana kohteena oli tämän sama poikani KäT Väliahon, Lise-Lotte Hellören, Mika Kivikosken, Tarja Melakarin, KäT Pasi Kettulan, KäT Johanna Ilmasen, laamanni Martti Juntikan ja poliisien Kukon ja Riialin rikoksissa, joihin Juha Ruohosen varjovalmistelu ja Väliahon, Ruohosen, Kettulan, Ilmasen, Juntikan ja poliisien salassapito- ja virkarikokset ja petokset liittyvät.

Yhdellekään kuulustelulleni ja 16.12.-22.12.2022 esteellisten poliisien rikoksille ei ole ollut missään vaiheessa mitään laillista perustetta, vaan on aivan selvää toimittamallani näytöllä, että minut on tullut kuulla asianomistajana eli uhrina kaikissa kultin, virkamiesten ja verkoston rikoksissa. Lisäksi kaikki ”kuulustelut” on ajoitettu **valtioterrorina** kaikille normaaleille **pyhä- ja vapaapäiville** kidutuksella aiheutetun kärsimyksen maksimoimiseksi ja **laillisten sairausesteiden ajalle** lääkärintausunnoista piittaamatta, **jotta heidän rikostensa tarkoitettuna seurauksena kuolisin**.

8.5 Kärsimyskorvaukseen oikeuttavat rikokset

Minulla on oikeus syytettyjen jatkettun rikoksen ja siihen sisältyvien useiden törkeiden rikosten tekotavat täyttävien osatekojen perusteella Vahl 5:6 §:n säättämään kärsimyskorvaukseen, koska

- 1) **kunniaani ja yksityiselämäni on loukattu** rangaistavaksi säädetyillä syytettyjen rikoksilla levittämällä tahallaan vuosien ajan potilastietojani, minuun ja lapseeni kohdistuvia perättömiä mielisairaus-, huora-, haaskalintu-, pakkohoito-, noita-, rikollisuus-, avio- ja avoliittovalheita, kivittämis-, murhaamis-, kaappaamiskehotuksia, jatkamalla poikkeuksellisen törkeää kunnianloukkausta ja vääristä potilastietoa ja seksitietoa maksimaalisella jakelulla, puolustautumisen estämiseen pyrkien (jakelu, johon en viestinnän kohteena kuulunut ja asianomistajasyytteiden ja esitutkintojen estäminen) ja miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi minuun kohdistetun rikollisuuden avulla ja laatimalla kymmeniä perättömiä perhe- ja yksityiselämäni loukkaavia rikos-, lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia
- 2) minua on rangaistavaksi säädetyillä syytettyjen teoilla ja syytettyjen rikoksiin liittyvällä virkamafian rikoskumppanuudella **syryjitty** käyttämällä laajaa viranomaisrikollisten organisaatiota laajan törkeän rikollisuuden toteutukseen siten, että Ruohonen on useille henkilöille ja minulle kehunut, että hänellä on ”oma” poliisiverkosto ja verkoston rikollisuus ja kultin soluttautuminen poliisi- ja syyttäjäorganisaatioon näkyy suoraan tämän syytteeni todisteista.
- 3) Syytetyt ja rikoskumppanuusverkoston virkamiehet ovat tehneet rikoksensa syrjintärikoksen teonkuvauksen mukaisessa asemassa, joihin kaikkiin liittyy syrjimättömyyden ehdoton velvoite. Juha Ruohonen on tehnyt osan rikoksistaan allekirjoittamalla tekstinsä ”testamentin toimeenpanijana”, syytetyt ovat tehneet rikoksiaan **elinkeinonharjoittajana** firmojensa Teknovision, Visit Oy:n ja asianajotoimistonsa nimissä ja laskuttamalla ja hallintaansa tarkoitetun keinoitekoisen säätiön edustajana ja kulttinsa jäsenten vahingollisesta työstä ja prosessipetosrikollisuudesta ylisuurilla laskuilla. Ruohonen on myös vastaanottanut testamenttiriidassa haasteen ”säätiön edustajana” ja osan rikoksistaan toteuttanut ”jeesuksena”, ”jumalana” ja ”profeettana” esiintyen.
- 4) Ruohosten ja Ritvasen kultti on noudattanut vuosia systemaattisesti kulttinsa äänitteiltä kuuluvaa kultin käskyä **”vastustajien suut ja mielet tukitaan”**. Rikokset on tehty erityisesti kultin tämän kirjallisen ”suun tukinta”-ohjeen mukaisella tahalliseksi jatkettulla rikoksella ja erityisesti perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyin sananvapauden estämiseksi, todisteluni, asianomistajasyytteeni ja muiden asianomistajaoikeuksieni estämiseksi, Wallinin todistelun ja oikeuksien estämiseksi, lasteni syrjimiseksi, minun syrjimiseksi lapseni kummilapsiaseman perusteella, syrjimiseksi terveyden-tilan, ammattini, asiamiestehtäväni, poliittisen ja yhdistystoiminnan perusteella, erityisesti testamenttiriidan kantajien todistelun uskottavuuden horjuttamiseksi ja niillä on loukattu myös perhe-elämäni suojaa loukkaamalla minulle läheisen ihmisen muistoa ja esittämällä minuun kohdistettuja useita perättömiä valheita ahneudesta, ”haaskalinnusta”, rahastustarkoituksesta ja asemastani alaikäisen Elisa Palosen kummipojan äitinä, ilmaisena oikeusturva-aktivistina, ilmaisessa asiamiestehtävässä, virkamafian rikoksilla velkuutettujen lasteni äitinä, velkuutettuna monilapsisen

perheen yksinhuoltajana ja yhteensä vähintään heidän rikostensa 10 Meur rikoshyötystavoitteella rikoksia sinnikkäästi ja laajasti jatkaen.

- 5) **ihmisarvoani on tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta loukattu ja ihmisarvoni poistettu kokonaan jokaisella rikoksella** ja minut määritelty ”persona non grataksi”, huoraksi, mielisairaaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, noidaksi, rikolliseksi, hakkaus-, herjaus-, murha-, varkaus- ja raiskauskohteeksi, yritetty alistaa ja alistettu tekaistun ”mielisairauden” ja yhtä tekaistujen ”rikosten” perusteella pakkotoimien kohteeksi laittoman noudon, laittomien kuulustelujen ja perättömien viranomaisilmoitusten kohteeksi ja viety Turussa 30.11.2019 sairaalaan ”mielisairaaksi” lavastamistarkoituksessa tapetuksi uhattuna ja estetty minua pääsemästä turvakotiin Turussa Sulkon ja jonkun muun minulta salatun ”tutkinnanjohtajan” määräyksestä, estetty minua saamasta laillista palvelua esitutkinta- ja syyttäjäviranomaisilta missään vaiheessa ja määrittelemällä tuhannet törkeät minun, lasteni, Wallinin ja assistenttini henkeä, terveyttä ja kaikkia perus- ja ihmisoikeuksia loukanneet ja totaalisesti meiltä ihmis- ja perusoikeudet poistaneet törkeät rikokset murhista lähtien ”haitattomuudeksi”, ”hyväksyttäväksi” ja ”ei-rikoksiksi”, vaikka niistä jokainen poikkeuksellisen törkeä rikos ja etenkin valtavan rikosmäärän sadistiset menetelmät ja määrä on helppo vähäiselläkin älyllä ymmärtää hengenvaarallisiksi, poikkeuksellisen törkeiksi, ihmisarvoa loukkaaviksi rikoksiksi ja sen lisäksi ihmisarvoani mitätöidään ja minua leivotaan ihmisoikeudettomaksi tekaistuilla syytteillä ja on ”leivottu syylliseksi”, koska rikollisilla on tarve leipoa minut rikollisverkoston rahastuskohteeksi.
- 6) **naisen haukkuminen huoraksi, juristin ja todistajan juristin haukkuminen mielisairaaksi rikolliseksi**, potilas- ja polyamoriatietojen tahallinen levittäminen lainvoimaisten oikeuden päätösten vastaisesti ja väärien ilmiantojen tehtailu eivät ole koskaan vähäisiä rikoksia.
- 7) **minut on alistettu ”huoraksi” ja kohteeksi raiskauksille, väkivallalle, kotirauha-, syrjintä-, varkaus-, salassapito-, kunnianloukkaus-, virka-, petos- ja muille rikoksille** ja minua on **loukattu muulla Vahl 5:6 §:n 1–2 kohdissa tarkoitettuihin loukkauksiin verrattavalla tavalla** kaikkien ihmisoikeuksieni ja erityisesti asianomistajalle ja todistajalle säädettyjen oikeuksien, turvallisuuden, terveyden, kunnian, yksityiselämän, syrjimättömyyden ja potilastieto-oikeuksieni ja kaikkien ihmis- ja perusoikeuksieni, todistajan, asianomistajan, ilmaisen asiamiehen ja rikoksen uhrin oikeuksieni totaalisesti poistamiseksi ja **jopa elämän oikeuden lopettamiseksi mahdollisimman sadistisilla rikoksilla.**

9. Kirjalliset todisteet, henkilötodistelu ja kuulemisvaatimus

9.1 Kirjalliset todisteet

Uuden asianomistajasyytteeni ja korvausvaatimusten kohteena on saman rikoksen jatkaminen, jossa toinen syytetyistä Ruohonen on jo haastettu asiassa R 21/3900. Jotta laajaa todistelua ei tarvitse nimetä ja käsitellä samaa vastaajaa ja samaa jatkettua tekoa koskevien todisteiden osalta kahteen kertaan, tämä asia tulee yhdistää toista vastaajaa jo entuudestaan koskevaan rikosasiaan R 21/3900, jossa olen nimennyt todistelua ja jossa korvaus- ja rangaistusvaatimukset johtuvat samasta perusteesta kummankin syytetyn osalta. Lisäksi korvausvaatimukset ovat yhteisvastuullisia, joten **OK 18:1 ja 2 §:n** perusteella asioiden erikseen käsittely ei ole edes mahdollista eikä sallittua. Nimeän tässä asiassa alla luetteloidun kirjallisen todistelun. Lisäksi nimeän myös tässä asiassa kaiken kirjallisen todistelun, jota ei mainita alla olevassa luettelossa, mutta jonka olen nimennyt kirjalliseksi todisteluksi asiassa R 21/3900 todisteeksi Ruhosta vastaan ja nimeän sen nyt myös tässä asiassa muita syytettyjä vastaan. Kummankin syytteen yhteinen todistelu on se, joka jo asiassa R 21/3900 nimetty.

Nimeän tässä asiassa uusiksi todisteiksi seuraavat:

- 1) **Valtakunnansyyttäjänviraston ohjeet siitä, että syytteet eivät ole sidoksissa poliisien esitutkinnassa käyttämiin nimikkeisiin (TOD 1A-1F)**
(teema 1: asianomistajan syyteoikeus; teema 2: Ruohosen ja Kroneld-Virtasen rikollinen valehtelu asiassa R 21/3900 ja kaikissa kirjelmissä)

2) **Syytteen perusteena olevat omat ja Wallinin kanssa asianomistajina tekemät rikosilmoitukset 2018-2022** syytettyjen ja rikollisverkoston rikoksista vuosina 2018-2022

TOD 2A: omat rikosilmoitukset 16.11.2018, 22.11.2018, 26.11.2018 ja 3.12.2018 (teema 1: syyteoikeus syntyy rikosilmoituksiin laadituilla tutkinnantapoilla; teema 2: minuun kohdistettujen rikosten määrä, jatkaminen, törkeys ja motiivit; teema 3: asemani rikosten uhrina, vahinkojen ja oikeusloukkausten määrä ja oikeus saada rikokset tutkittua, syytettyä ja tuomittua normaaleissa prosesseissa; teema 4: asianomistajan syyteoikeus 22.4.2022 ilmoitukseen laaditulla 18.5.2022 päätöksellä; teema 5: rikosilmoitukset ovat kaikki koskeneet RL 6:5 §:n 2 momentin tunnettuja rikollisryhmittymiä; teema 6: "tuntemattomaksi ryhmittymäksi", "sivulliseksi" ja "alle 10-vuotiaksi" valehtelun tahallisuus 18.5.2022 ja muissa tutkinnantapoissa tunnettujen ja tunnistettavien rikosentekijöiden tuhansien rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi toimittamani selvityksen vastaisesti; teema 7: poliisien ja syyttäjien esteettömyysvaleyhtelun tahallisuus, asianosaisasema ja rikoskumppanuus syytettyjen ja muiden rikoskumppaneiden kanssa)

TOD 2B: rikosilmoitus ja vaatimus Elisa Palosen kuolinsyyyn selvittämisestä 13.12.2018-29.1.2020 (sisältäen myös viestinnän Helesvirran ja Kukon kanssa, jossa he ensin ilmoittavat 13.12.2018, että vainajasta ei ole otettu LAINKAAN kudosnäytteitä, jonka vuoksi kuolinsyytä ei muka voitu selvittää, sitten 29.1.2019 ilmoittavat 2 kk viiveellä "jostain" löytäneensä "kakkosnäytteet" ja sen jälkeen ovat 2019 lukien kieltäytyneet ja edelleen kieltäytyvät vastaamasta, mistä "kakkosnäytteet" ovat peräisin, miten ne löytyivät, kuka löysi ja mitä näytteitä ne ovat) sekä oma rikosilmoitus 25.10.2019 (Ruohosten, Baarmanin, Rimoinin ym. rikoskumppaneina levittämistä mielenterveysherjoista ja 20.6.2019 lausunnosta, jota ei saanut edes laatia) ja 2.12.2019 ennen (väkivaltaista hakkauttamista, joka kohdistettiin minuun tilaustyönä 11.12.2019 velkuuttamistani varten ja testamenttiriidassa ja kaikissa vireillä olevissa kulttiin ja verkostoon liittyvissä prosesseissa RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla, jota Baarman, syytetty ja LähiTapiolan rikoskopa ovat 2008 lukien toteuttaneet ja ovat edelleen rikollisverkostona toteuttamassa)

TOD 2C: omat rikosilmoitukset 14.10.2020 (teema : Ruohosen törkeitä rikoksia mahdollistettiin thallaan tutkintoja estämällä ja mielenterveysherjat mukana kaikissa Ruohosen törkyviesteissä)

TOD 2D: omat ja Wallinin rikosilmoitukset 19.2.2021-21.2.2021 (minuun todistajana kohdistunut uhkaus), 7.4.2021-5.5.2021 (Ruohosen urkinta Väliaholta ja salassapitorikoksella hankittujen potilastietojen käsittely istunnossa testamenttiriidassa sivullisten läsnäollessa, Wallinin rikosilmoitukset salassapitorikoksista 27.4.2021 istunnossa, jotka toteutettiin Ruohosen, Kettulan, Väliahon, Juntikan, Ilmasen ja Havian rikoksilla urkintarikoksella 18.2-7.4.2021 ja Kukon ym. tutkinnantapojen avulla)

TOD 2E: omat rikosilmoitukset ja toisen huoltajan Petter Kavoniuksen vaatimukset lapseemme Marttiin kohdistetussa väkivaltarikollisuuden ja murhayrityksestä 26.5.2021, joka toteutettiin joiden tutkinnat estettiin minuun kohdistettuna RL 15:9 §:n rikoksena ja ote Ruohosen kirjasta "Tappajat kouluun": rikosilmoitukset 26.5.2021, 17.6.2021, 22.6.2021 (mukaan lukien Elokapinan 21.6.2021 minuun ja lapseeni kohdistama peräton lasu-ilmoitus väärillä tiedoilla; Elokapina-rikollisuuden yhteys Ruohosten ja Suokaksen rikoksiin paljastui 1.1.2022; Elokapina-toiminta poliittisen terrorin toteutuksessa); 9.8.2021, 24.8.2021 ja 1.10.2021 (Koivusen viesti, jossa pyytää korvausvaatimusten yksilöintejä) lapseni yliajoirityksessä eli tekijä oli 24.8.2021 tiedossa, 1.10.2021 ilmoitukseni tk-lääkärin tekemästä rikosilmoituksesta ja tulossa olevasta todistuksesta johti heti samana päivä pikana toteutettuun Salosen, Koivusen, Kohijoen ja yliajon rikoskumppanina toimineen Kentin tutkinnantappoon "identtisten kaksosten" tarinalla 1.10.2021 samana päivänä lopettaa tutkinta Kentin tarinalla "identtisistä kaksosista"; isän wilmaviesti 19.4.2022 (kysymys, miksi Sutinen pakotti Martin leikkimään tappouhkauksia esittäneen Samirin kanssa ja muita kysymyksiä vainosta, joihin mihinkään ei ole vastattu), 24.8.2022-28.10.2022, 19.10.2022, 20.10.2022, 23.11.2021 (PK vaatimus 23.11.2022 ja rehtorin 16.11.2022 viesti, jossa lupaa tulla palaveriin, mutta jätti tulematta); 2.12-7.12.2022 ja esteellisen rehtorin 14.12.2022 viesti, jolla esti itse esteellisenä oman rikoksen selvittämisen, asiakirjojen saamisen Piitulaisen ja Karjalaisen tehtävien ohi ja Piitulaisen 7.12.2022 viestin vastaisesti (kouluväkivalta ja sen selvittämisestä kieltäytyminen, esteellisenä käsittely ja sen seuraukset) ja omat rikosilmoitukset ja lastensuojeluilmoitukset 14.12.2022-17.1.2023 (väkivalta

jatkui ja raaistui rehtorin puuttumattomuuden ja rekisterin väärentämisen vuoksi ja kaikki reklamaationi ja PK:n aiheellisia; rehtori laati 29.9.2022 tutkinnantapon Huldenin kanssa valehtelemalla koulua väkivallattomaksi ja väärensi wilma-merkinnät kaikista tapahtumista 2021-2023, reklamaationi ja muut viralliset asiakirjat kirjaamatta ja laati sitten vielä kostona tahallaan poliisille ja lastensuojelulle perättömiä rikosilmoituksia ja lastensuojeluilmoituksia, joilla painostettiin minua RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla alistumaan lapseni jatkuvaan hakkaamiseen kuristamiseen, autolla yli ajamiseen, tappouhkauksiin ja jotta rehtori välttyisi korvaus- ja rikosvastuulta; reklamoin aidosta väkivallasta ja hengenvaarasta 14.12.2022 ja jo seuraavana 15.12.2022päivänä tappelun vuoksi; kun tein 16.12.2022 uuden aiheellisen rikos- ja lastensuojeluilmoituksen aivan oikeilla tiedoilla ja johtaja Juha-Pekka Lehmus totesi sen aiheelliseksi, rikosten päätekijä esteellinen rehtori väärensi wilmaan väkivallan "tapaturmiksi" ja teki tahallaan perättömän rikosilmoituksen, jossa käynnistettiin kultille ja muille verkoston rikollisille tyypillinen aivan perätön minuun muka "rikoksesta epäiltynä" kohdistettu "pikakuulustelu" jo samana päivänä 16.12.2022 olemattomista rikoksista oikean rikollisen Uutela-Moranderin ja rikoskumppanin Sari Salosen tehtailemilla väärillä ilmiannoilla)

TOD 2F: omat rikosilmoitukset 2.7.2021, 6.7.2021, 14.7.2021 ja 30.8.2021 salassapitorikoksista, mielisairausherhojen levittelystä, Alibissa, NaistenhuoneOriginal-ryhmässä samaan aikaan toteutetuista massiivisista Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen, Peltolan, Leppäsen ja Vainion ja nettivainoverkoston rikoksista, Peltolan aseistautumisesta, liivijengirikollisuudesta ja vaatimus tutkinnan siirtämisestä KRP:lle (teema 1: järjestäytynyt rikollisverkosto, rikoskumppanuus ja tutkintojen tahallinen estäminen; teema 2: Äijälän valehtelu, että rikoskumppanit ovat muka sivullisia ja että tekoja ei ole suunniteltu etukäteen, vaikka kirjallisesti sovittu etukäteen rikoskumppanuusverkostossa; teema 3: rikosten laajuus)

TOD 2G: tiivistelmä syyttömyydestäni 28.8.2021 sekä oma rikosilmoitus 29.8.2021 ja 30.8.2021 kultin ja verkoston rikoksista ja lista todistajista, joista ei kuultu ketään ennen yhdenkään tutkinnantapon laatimista ja "kuulustelujeni" aikana (teema: leipominen todisteiden ja normien vastaisesti tahallista)

TOD 2H: rikosilmoitukset 8.11.2021 ja 10.11.2021 Sulkon tutkinnantaposta ja vaatimus kultin ja virkamiesten yhteisten rikosten lopettamisesta (teema 1: leipominen todisteiden ja normien vastaisesti tahallista; teema 2: Sulkon valehtelu 1.11.2021 päätöksessä, esteellisyys ja leipomisen rikolliset menetelmät)

TOD 2i: omat rikosilmoitukset 7.1.2022-10.1.2022, 24.1.2022, 8.2.2022, 14.2.2022, 21.2-22.2.2022, 10.3.2022, 13.3-16.3.2022 ja 6.4.2022 (teema 1: Ruohosten, Naistenhuonekoplan, Profiamin, poliisien, syyttäjän, Suokaksen, Peltolan, Leppäsen, Baarmanin ym. verkoston yhteisistä rikoksista, jotka masinoitiin minuun ja Walliniin kohdistettuna samanaikaisesti vääriä ilmiantoja ja massiivista viranomais- ja nettivainoa toteuttamalla; teema 2: toimitin yli 450 kuvakaappausta törkeistä minuun kohdistetuista rikoksista, teema 3: syytettyjen, Peltolan, Suokaksen ym. rikoskumppanuus ja varkauskohteeksi maalittaminen, väärät ilmiannot ympäri Suomea, mielisairaaksi vapaamuurariksi, murtovarkaaksi ym. herjaaminen)

TOD 2j: rikosilmoitukset 14.3.2022-18.3.2022, 28-29.3.2022 ja 26.5.2022 (teema 1: poliiseja ja syyttäjiä koskevat rikosilmoitukset, joissa mukana selvitys laillisesta esteestä, esteellisyyspäätöksiä koskevat vaatimukseni ja rikosväitteiden yksilöintivaatimukset, joihin ei vastattu, teema 2: laissa säädettyjä esteellisyyspäätöksiä ei tehty lainkaan ja Heikkilä, Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Juntunen jatkoivat tekaistujen rikosten kuulustelujani, kiduttamistani kidutuskultin ja sadisti-Suokaksen apureina tappamiseeni pyrkien ollessani 39 asteen kuumeessa ja hengenvaarassa ja estivät kaikkien minuun kohdistuvien törkeiden rikosten tutkintaa)

TOD 2K: rikosilmoitus 22.4.2022 (56-sivuinen), tekoajaluetelo (18-sivuinen), rikosilmoituksen saate (kentän 22.4.2022 viesti) ja 23.4.2022 rikosilmoitus (teema 1: tekijät eivät tuntemattomia; teema 2: tutkintojen estäminen tahallista; teema 3: lapseeni kohdistettiin Sjöholmin ja Mamian tilaama naisen hyökkäys 21.4.2021 päivää ennen listani toimittamista ja sen jälkeen esteelliset Mamia ja Sjöholm hakeutuivat estämään tutkintoja ja salailemaan laittomasti valvontanauhoja ja esitutkintamateriaalia)

TOD 2L: rikosilmoitukset ja loppulausunnot 2.5-11.5.2022, 19.5.2022 ja 23.-28.5.2022 liitteineen syytettyjen minulle aiheuttamissa perättömissä rikosepäilyjen kuulusteluissa (teema 1: Äijälä, Sjöholm, Juntunen, Mäkinen, Mamia, Heikkilä ym. toteuttivat rikollisin menetelmin syytettyjen rikoskumppanuutta; teema 2: Äijälän viestit, joilla Sjöholmin kanssa vastausten toimittamisen jälkeen esti niiden kirjaamisen)

TOD 2M: rikosilmoitukset 15.-16.8.2021, 28.8.2022 ja 27.9.2022 valokuvatodisteineen (teema: minuun henkilökohtaisesti nimeltä mainittuna kohdistettu vaientamisuhkaus ja uhkaus luitteni murskaamisella 13.8.2022 syntymäpäiville saapuneiden rikollisjengiläisten rikoksilla)

TOD 2N: omat sekä minun ja Wallinin yhdessä jättämät rikosilmoitukset 10.6.2021, 26.-28.7.2022, 30.10.2022, 17.11.2022, 29.11.2022, 5.12.2022 ja 13.12.2022 kuulustelijoiden, tutkinnantappajien, Baarmanin, Mäkisen, Rappen, Haaviston, Jokisen ym. ja väkivaltarikollisten rikoksista (teema 1: en saanut yhdessäkään asiassa millään näytöllä tutkintaa alkamaan, vaikka tutkintakynnys ylittyi joka jutussa ja rikokset minuun ja muihin uhreihin kohdistettuna olivat poikkeuksellisen törkeitä; teema 2: RL 6:5 §:n 2 momentin verkosto hoiteli omien rikosten tutkinnan estot ja kostona olemattomien rikosteni kuulusteluja leipomalla)

lisäksi todisteiden 2A-2M yhteiset teemat: teema 1: verkoston rikokset liittyvät yhteen ja verkosto esteelliset asianosaisasemassa olevat poliisit ja syyttäjät lavastivat samanlaisilla törkeillä rikollisilla menetelmillä minulle ja Wallinille tekaistuja syytteitä ja estivät kultin, omien ja muiden oikeiden rikollisten rikosten tutkinnat itse omissa rikoksissaan; teema 2: en saanut millään näytöllä rikoksia tutkittua, koska rikosilmoituksia hakeutuivat käsittelemään aina rikolliset itse muka ”esteettöminä” ja sama rikoskopla leipoi minulle ja Wallinille samaan aikaan näytön vastaisesti kultin ja muiden rikollisten kanssa sopimiaan lavastettuja syytteitä RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla; teema 3: asemani uhrina on ollut normien ja todisteiden perusteella täysin selvä; teema 4: kidutus, sadismi, kuulusteluvastausten väärentäminen ja tahallinen kirjaamattomuus; teema 5: tappamistavoite)

3) Testamenttiriidan todistajan Kettusen ja OTT Kavoniuksen rikosilmoitukset ja Kavoniuksen Äijälälle, Sjöholmille, Mamialle, Mäkiselle, Tuimalalle, Mujuselle, Juntuselle ym. esittämät vaatimukset minuun RL 15:9 §:n rikoksena kohdistettujen ja ajoitettujen lavastusten ja perusteettomien rikosepäilyjen lopettamisesta

TOD 3A: Kasvihuoneilmiön varatoimitusjohtaja Virpi Kettusen Ruohosten laskutuksesta tekemä tutkintapyyntö 7.1.2019 (teema 1: rikollisesta rahastuksesta ja törkeistä kultin ja syytettyjen prosessipetoksista ja vääristä ilmiannoista oli alusta saakka täysi näyttö; teema 2: rikollinen rahastus jatkui kuoleman jälkeenkin samaan aikaan ”performanssi”-petosten kanssa; teema 3: rikoskumppaneina toimivat poliisit ja syyttäjät Sulkko, Kukko, Riiali, Halme, Haavisto, Salonen, Uski, Mamia, Sjöholm, Äijälä, Mäkinen, Rappe, Ventelä, Kohijoki, Juntunen, Heikkilä ym. estivät tahallaan törkeiden rikosten tutkintaa ja toteuttivat minuun kohdistettua ”rikolliseksi” lavastusta todistelua estäen kultin rikoskumppanuusverkostona)

TOD 3B: OTT Petter Kavoniuksen 20.4.2019 tekemä vaatimus tutkinnan siirtämiseksi KRP:lle (teema 1: törkeiden rikosten tutkinta kuului KRP:lle; teema 2: tutkintaa ei siirretty, koska KRP, kultti, Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen, Loimaan ja Helsingin poliisit ja syyttäjät osallistuivat rikoskumppaneina kultin ja laajan verkoston rikoksiin; teema 3: järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikosten laajuus, törkeys, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisryhmittymien oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettu valtava rikosmäärä, tutkintojen tahallinen estäminen, kultin ja muiden petosverkostojen miljardien rikoshyödyn hankintaverkostona; teema 4: kultti on soluttautunut poliisi- ja syyttäjälaitokseen ja LIITE 2-virkarikosverkosto toimi kultin ja muiden rikollisten rikosten tahallisena mahdollistajana)

TOD 3C: OTT Kavoniuksen ja Kät Väliahon 8.3.2021 viestit aulatilalla minua, lapseeni, Walliniini 18.2.2021 kohdistetuista Väliahon, Kettulan, Hellören, Kivikosken, Juntikan, Ilmasen ja Melakarin rikosten dokumentoimiseksi ja asiakirjavaatimus (vaatimus saada tallenne), jota ei ole toimitettu vielä kukaan (teema 1: julkisen ja asianosaisjulkisen materiaalin salaaminen esteellisten virkarikollisten toimesta, koska tallenteista näkyy heidän omat rikoksensa ja että heidän minulle tarinoimaa ”kimppuun hyökkäämis”-rikosta ei ole olemassa; teema 2: verkoston rikolliset lavastivat

minua jatkuvasti täysin tekaistuilla tarinoilla väkivaltaiseksi ja verkoston poliisit ja syyttäjät estivät aina tutkinnat, teema 3: "rikolliseksi" lavastamista kohdistettiin kaikkiin kultin vastapuolella oleviin eli minuun ja Walliniin todistajan ja asianomistajan asemassa, kantajien avustajaan ja lapseni isään systemaattisesti rikollisin menetelmin, esitutkinta-aineistoa poliisissa väärentämällä, kuulemiset estämällä ja aivan selvien todisteiden vastaisesti "käänteisenä leivontana")

TOD 3D: OTT Kavoniuksen 18.5.2022 asiakirjavaatimus ja kysymysluettelo kultin, NH-koplan, Peltolan, Leppäsen rikoksiin perustuvista rikollisin menetelmin minuun kohdistetuista kuulusteluista ja tutkinnantapoista, joihin kysymyksiin vastattu osaksi epämääräisesti ja valheellisesti 15.6.2022 ja pääosaan kysymyksistä ei vastattu vielä kään (teema 1: esteelliset poliisit Mamia, Tuimala, Äijälä, Sjöholm lavastivat 21.4.2022 rikoksia ja peittelivät omia rikoksiaan salailemalla koko asianosaisjulkista ja julkista asiakirja-aineistoa toteuttamalla itse lisää törkeitä virkarikoksia; teema 2: "rikolliseksi" lavastamista kohdistettiin kaikkiin kultin vastapuolella oleviin eli minuun ja Walliniin todistajan ja asianomistajan asemassa, kantajien avustajaan ja lapseni isään systemaattisesti rikollisin menetelmin, esitutkinta-aineistoa poliisissa väärentämällä, kuulemiset estämällä ja aivan selvien todisteiden vastaisesti "käänteisenä leivontana")

TOD 3E: OTT Kavoniuksen 11.12.2022 asiakirjavaatimus, johon ei ole vastattu vielä kään (teema 1: esteelliset poliisit Mamia, Tuimala, Äijälä, Sjöholm lavastivat 21.4.2022 rikoksia ja peittelivät omia rikoksiaan salailemalla koko asianosaisjulkista ja julkista asiakirja-aineistoa toteuttamalla itse lisää törkeitä virkarikoksia; teema 2: "rikolliseksi" lavastamista kohdistettiin kaikkiin kultin vastapuolella oleviin eli minuun ja Walliniin todistajan ja asianomistajan asemassa, kantajien avustajaan ja lapseni isään systemaattisesti rikollisin menetelmin, esitutkinta-aineistoa poliisissa väärentämällä, kuulemiset estämällä ja aivan selvien todisteiden vastaisesti "käänteisenä leivontana")

- 4) Syyteoikeuden perusteena olevat poliisien ja aluesyyttäjien tutkinnantappopäätökset, joilla on mahdollistettu minuun, lapsiini, assistenttiini kohdistettuja törkeitä rikoksia todisteiden ja normien vastaisesti RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n rikollisuutena

TOD 4A: (Matfolk) 30.12.2022 viesti liitetiedostoineen ja Kukon sitä ennen esteellisenä laatimat sähköpostit omista ja verkoston tutkinnantapoista + liitetiedostona olleet 14 tutkinnantappoa ja (teema 1: syyteoikeuden synnyttävät tutkinnantappopäätökset Lounais-Suomen poliisissa, sisältäen erityisesti Sulkon päätös 1.11.2021, Sulkon ja Haaviston 31.3.2020-27.7.2020 tutkinnantappojen sarjatuotantopäätökset ja 28.11.2018 päätöksen, joiden laatimiseen myös Kukko ja muita LIITE 2-verkoston virkarikollisia on osallistunut; teema 2: väärennysrikokset; teema 3: muiden poliisilaitokset salailun ja maksullisuuden rikollisuus näkyy suoraan vertaamalla Matforkin päätökseen liitteineen; teema 4: virkarikokset, joissa julkiseen asiakirjaan sovelletaan laittomasti salauksia ja asianosaisjulkisuutta PL 12 §:n 2 momentin ja JulKL:n normien kieltämällä tavalla harkintavalta ylittäen; teema 5: tutkinnantappopäätöksen valheet, väärentäminen ja esteellisenä käsittely syytteiden ja korvausoikeuteni tahalliseksi estämiseksi ja törkeiden rikosten valehtelu haitattomiksi; teema 6: tutkinnantapporyypit ja virkarikoksista sopiminen Turun, Lohjan, Espoon, Raaseporin, Loimaan, Helsingin poliisirikosverkostossa ja syyttäjien rikoskumppanuusverkostoissa; teema 7: poliisien ja syyttäjien asianosaisasema kaikissa asioissa ja virkarikosten törkeys laajan rikollisuuden toteuttamiseksi ja verkoston rikollisten syytteiden ja korvausvastuiden estämisessä; teema 8: Sulkon 14.1.2020 valehtelu Kukon toiminnan päättymisestä ja LIITE 2 verkoston keskeytyksetön jatkuminen 2018-2022 ja rikosten toteutuksista sopiminen varjovalmisteluissa; teema 9: Sulkko, Kukko ja kaikki LIITE2-virkarikolliset syytettyjen rikoskumppaneita, julkistusteni kohteita ja Sulkon 1.11.2021 tutkinnantapolla kultin rikosten tutkinnat estetty viikko ohjelmani jälkeen verkoston omilla rikoksilla verkoston omien rikosten jatkamiseksi; teema 10: tutkinnantappojen tehtäily joulukuussa 2022; teema 11: Kukko hoiteli rikoksiaan 2018-2023 koko prosessin ajan tutkinnanjohtajana, vaikka meille valehdeltiin, että ei hoida ja Kukko, Haavisto, Mäkinen rikollisverkoston päätekijöitä)

TOD 4B: Esteellisen Jukka Haaviston nimeään yli salailleelle laitonta pidätystä yrittäneelle "kasikaskasi"-poliisille leipoma tutkinnantappo 28.12.2022 (teema 1: Haavisto ja Mäkinen hoitavat vain virkarikollisten pelastamisia ja lavastuksia; teema 2: mitä tahansa leivotaan väkisin laillisuudeksi millä tahansa perusteella ja poliisit valehtelevat uhrinsa teoista aivan samalla tavalla kuin Mäkinen junailemissa putkahakkauttamisissa)

TOD 4C: Ryynäsen, Erikssonin ja Rauli Salosen 31.3.2020 ja 10.6.2020 tutkinnantappopäätökset minuun kohdistetussa murhayrityksessä (teema 1: tutkinnantappajat valehtelevat 27.11.2019, 2.12.2019 ja 19.1.2020 rikosilmoitukseni sisällön aivan muuksi 2.12.2019 ja 19.1.2020 rikosilmoitusten vastaisesti, estävät todistelun ja kuulustelukertomusteni kirjaamisen; teema 2: ajoitus eri poliisilaitoksissa samaan aikaan kaikissa päätösrypeissä 2018-2023; teema 3: valheelliset päätökset laadittu 31.3.2020 samaan aikaan Kukon, Sulkon, Haaviston ja Riialin kanssa sopimalla)

TOD 4D: Salosen tutkinnantappopäätös 21.9.2021 (teema: aikuisten virkamiesten lapseeni kohdistamassa kerho- ja kouluväkivallassa; aikuisten virkamiesten valehtelu alle 10-vuotiaiksi lapsiksi).

TOD 4E: Salosen ja Koivusen tutkinnantappopäätös 1.10.2021 lapseeni kohdistetussa murhayrityksessä ja sitä edeltänyt Koivusen 24.8.2021 viesti, jossa jo pyysi ilmoittamaan korvausvaatimukset (teema 1: valehtelu ”identtisistä kaksosista; teema 2: rikosentekijän Kentin kuuleminen ”todistajana”; teema 3: tutkinnantapot jatkuivat, vaikka toimitin 27.9.2022 rikosilmoitukseni valokuvat Leni ja Seppo Blomeruksesta, joilla erilaiset tatuoinnit ja esittelivät myös tappamiseen soveltuvia pitkiä puukkoja)

TOD 4F: Huldenin ja Sjöholmin tutkinnantappopäätös 29.9.2022 Daniel-nimisen oppilaan väkivallasta, joka saapui paperipostissa vasta 25.10.2022 kuukauden viiveellä ja joka perustuu esteellisenä valheellisen todistajankertomuksen antaneen rehtori Uutela-Moranderin valehteluun ”väkivallattomuudesta (teema 1: mitään reklaatioita ei käsitelty normaalisti, rehtori hakeutui esteellisenä muka ”todistajaksi” valehtelemaan jatkaakseen lapsemme hakkauttamista ja tappamisuhkauksia kostonahalla; teema 2: väkivaltaan ja vainoamiseen siihen osallistuneen rehtori Uutela-Moranderin ”todistajana” laatimalla valheellisella kertomuksella Hulden esti 29.9.2021 tutkinnat samaan aikaan, kun Daniel perusti väkivaltaan erikoistuneen jengin rehtorin tietien; teema 3: samalla tavalla esteellisen Kentin valehtelulla ”todistajana” estettiin lapseeni 26.5.2021 kohdistetun murhayrityksen tutkinnat valehtelemalla tekijät identtisiksi kaksosiksi; teema 4: lapseeni jatkuvasti kohdistetun kouluväkivallan tutkinnan estäminen käyttämällä rikosten päätekijän rehtorin valehtelua ainoana kuulemisena ja ainoana päätöspäätöksenä eikä meitä kuultu lainkaan; teema 5: yli 10 potkimista, kuristamista, hakkaamista ja lapseeni 4 murhauhkausta ja joukkotuhontauhkauksia toteuttaneen Samirin tekoja ei tutkittu lainkaan eikä Samiria mainita missään; valehtelua ”todisteena” väkivallan puuttumisesta, vaikka väkivalta jatkui rehtorin takia, väkivalta jatkui entistä rajumpana ja rehtori kirjasi joukkotappeluita ”tapaturmiksi”; teema 6: rehtori, muut lohjalaisvirkamiehet, Hulden, kultin petoksissa vuosia autellut Mujunen, Sjöholm, Äijälä, väärentäjä-Tuimala, syytetyt, Suokas ym. sen jälkeen toteuttivat minuun kohdistettuja lavastuksia ja peittelivät koululle tilattuja ambulansseja; teema 7: kultin ja Uutela-Moranderin rikoskumppanit Hulden, Tuimala ja Mujunen toteuttivat ”jouluuulusteluja” RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:2 ja 6 §:n rikoksina; teema 8: rikoskumppaneina kultin petoksissa 2012 auttanut Mujunen, lapseni hakkauksissa autellut Hulden ja 14.2.2022 väärennykseen osallistunut Tuimala, joilla kaikilla henkilökohtainen motiivi välttää itse rikos- ja korvausvastuuta)

TOD 4G: Jutta Antikaisen tutkinnantappopäätös 12.5.2022 assistenttiini kohdistetussa raiskaus- ja heitteillepanorikoksessa ja samaan aikaan netissä levitetty raiskauskehotukset ja minulle postitettu kikkelikuva (teema 1: assistenttiini taksissa kohdistetun raiskausyrityksen valehtelu ei-rikokseksi; teema 2: tutkinnan estäminen samaan aikaan, kun Mäkisen ja Sjöholmin 12.5-18.5.2022 päätöksillä mahdollistettiin minuun kohdistettuja raiskauskehotuksia ja minuun ja lapseeni kohdistettuja väkivalta- ja murhakehotuksia)

TOD 4H: Mäkisen ja Sjöholmin tutkinnantappopäätös 12.5.2022 (asia E 22/11252, päätös 22/3257) Mika Leppäsen törkeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi (teema: kultin, Peltolan, Suokaksen ja virkamafian rikoskumppanina laajoissa vainoissa ja väärissä ilmiannoissa toimineen tuomitun rikollisen Mika Leppäsen törkeiden rikosten tutkinnan ja syytteiden tahallinen estäminen; teema 2: minun alistaminen tuhansien törkeiden rikosten kohteeksi tahallaan virkaan säädetty harkintavalta ylittäen; teema 3: poliisien, syyttäjien, kultin, Leppäsen ja muiden tuomittujen rikollisten rikoskumppanuus)

TOD 4i: Mäkisen ja Uskin tutkinnantappopäätös 18.5.2022 (päätös 22/11865, päätös 22/3425), tuntemattomiksi ryhmittymiksi valehtelu

(teema 1: Leppäsen, kultin, poliisien, syyttäjien, Peltolan, Suokaksen ym. valehtelu ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi; teema 2: ratkaisu laadittu 22.4.2022 ja muiden rikosilmoitusten vastaisesti; teema 3: valehtelu tuntemattomista ryhmittymistä; teema 4: Mäkinen, Sjöholm, Uski ja Mamia kieltäytyneet vastaamasta, onko tämäkin päätös syntynyt kokonaan ilman esitutkimateriaalia ja salaavat koko esitutkimateriaalia minulta itseltäni)

TOD 4j: Äijälän ja Sjöholmin tutkinnantapot Nicholas Peltolan laajan rikollisuuden mahdollistamiseksi (teema 1: törkeitä rikoksia mahdollistettu minuun kohdistettuna tahallaan; teema 2: Äijälä ja Sjöholm valehtelivat samaan aikaan samaa Peltolaa ”sivulliseksi” minuun kohdistamassaan kulttijohtajan lavastuksessa; teema 3: Mäkinen ja Uski valehtelivat samaan aikaan samaa Peltolaa, Äijälää, Sjöholmia ym. ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” mahdollistaakseen heidän minuun kohdistamat törkeät rikokset tahallaan samaan aikaan, kun leipoivat samoille henkilöille nimeltä mainittuja tutkinnantappoja toukokuussa 2022)

TOD 4K: Mamian ja Sjöholmin esittelystä laadittu Salovartion 28.11.2022 tutkinnantappopäätös ja Salovartion ja sihteerin 12.-13.12.2022 ilmoitukset, että ratkaisu syntynyt kokonaan ilman aineistoja (teema 1: minuun, lapseeni ja OTT Kavoniukseen 22.4.2022 kohdistetun rikoksen tutkinnan estäminen ratkaisulla, joka syntyi kokonaan ilman aineistoa; teema 2: kaikki ”tapahtumat” käännetty päinvastaiseksi ja yritetään leipoa tekaistu olematon ”väkivaltarikos” testamenttiriidan, minun ja Wallinin avustajalle, lapseni isälle salailemalla valvontanauhaa ja hätäkeskukseenitteitä samalla tavalla kuin minuun KäO:ssa 18.2.2021 kohdistetussa rikollisessa lavastuksessa)

TOD 4L: Salovartion ja hänen sihteerinsä viestit 12.-13.12.2022 (teema 1: ”syyttäjän” ratkaisut ovat tosiasiaa esteellisten rikollisten poliisien ratkaisuja; teema 2: ”ratkaisut” syntyvät kokonaan ilman esitutkimateriaalia eivätkä perustu mihinkään muuhun kuin esteellisten poliisien törkeisiin virkarikoksiin ja valehteluun)

TOD 4M: Kukon samana päivänä 28.11.2022 laatima tutkinnantappopäätös, jossa valhe, että Pyykkösellä materiaali (teema 1: Kukon, Kempin, Sulkon, Tuimalan, Anttilan, Aaltosen ja Pyykkösen väärennysrikokset ja virkarikokset leivottiin laillisuudeksi; teema 2: rikolliset leivottiin syyttömiksi esteellisen Kukon rikoksella samana päivänä, jona lapseeni, minuun ja OTT Kavoniukseen kohdistettu Tuimalan, Mamian, Sjöholmin, Huldin ja Salovartion törkeä virkarikos 28.11.2022 päätöksellä toteutettiin)

- 5) **Tutkintailmoitukset (TOD 5A-5F) Lounais-Suomen ”oma mies poliisi”-verkoston (Sulkko, Kukko, Riiali, Sainio ym.) ja syyttäjä Haaviston vuonna 2020 tilaustyönä kultille leivotuissa tutkinnantapoissa** (teema 1: tutkinnantapot laadittiin ennen ilmoitusten kirjaamista ja osa ilmoituksista juuri ennen päätöksiä vuoden viiveellä; teema 2: Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisin ja syyttäjien laaja rikollisverkosto tehtailee törkeillä virkarikoksillaan tutkinnan estoja systemaattisesti kultin ja muiden rikollisverkostojen törkeisiin rikoksiin; teema 3: yksikään ratkaisu ei perustu tutkimiseen ja todisteisiin, vaan virkarikoksiin ja todistelun tahalliseen totaaliseen estämiseen; teema 4: sama kopla tehtailee uhreihin kohdistettuja olemattomien rikosten kuulusteluja, väärentää aineistoa, jättää rikosilmoitukset kirjaamatta ja leipoo lavastettuja syytteitä ja uhreista rahastuskohteita kultille ja muille järjestäytyneille rikollisverkostoille, joiden osana Sulkko, Kukko, Äijälä, Salonen, Mamia, Sjöholm, Huldin, Suuripää, Heikkilä, Laitinen, Uski, Mäkinen, Kohijoki, Ventelä, Juntunen, Antikainen ja muut LIITE 2-verkoston rikolliset toimivat).

- 6) **Syyteoikeuden perusteena olevat Kanta-Hämeen KäO:n, VarsKäO:n ja Turun HO:n päätökset julkisten asiakirjojen ja niiden tietojen julkisuudesta ja salassapidosta**

TOD 6A: VarsKäO:n päätös 5.11.2020 (teema 1: julkiset ja salaiset tiedot ja oikea juridiikka; teema 2: minun tekoni eivät ole rikoksia, mutta poliisit auttaneet syytettyjä rikosten toteutuksissa oikeuden päätösten vastaisesti ja Äijälän kopla leimaili ”tutkinnassaan” julkiset asiakirjat salaisiksi leipoakseen minulle omien rikostensa avulla tekaistun syytteen Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen rikoskumppanina)

TOD 6B: VarsKäO:n päätös 4.6.2021 testamenttiriidassa L 19/12892 (julkinen versio, teemat kuten todisteessa 6A)

TOD 6C: Kanta-Hämeen KäO:n (laamanni Petri Palomäen) laillinen 15.7.2021 päätös 15.7.2021, 21/698 asiassa H 21/302 (teema 1: asiaani ja kaikkiin julkiseksi säädettyihin viranomaisten asiakirjoihin sovelletaan PL 12 § 2 momenttia ja lakia oikeudenkäynnin julkisuudesta pakottavana normistona; teema 2: aineistot luovutettu minulle asiakirjapyyntöni perusteella henkilötietoineen eikä ole tarvinnut niiden saamiseen Leppäsen, Vainion ja Peltolan suostumusta, koska PL 12 § 2 momentti ja laki oikeudenkäynnin julkisuudesta ja Julkl suoraan lakisääteisesti säätävät minulle ja "jokaiselle" tiedonsaantioikeuden julkiseen asiakirjaan, johon ei voi salausta päättää; teema 3: aineistot on luovutettu minulle Leppäsen ym. vastustuksesta huolimatta; teema 4: juridiikka on aivan sama, jonka olen poliisille ja syyttäjälle kaikissa kirjelmissä selvittänyt ja jota on sovellettu myös testamenttiriidassa aivan oikeiden kaikissa VarsKäO:n ja Turun HO:n ratkaisuihin; teema 5: päätös on lainvoimainen; teema 6: väärät ilmiannot ja poliisien ja syyttäjien toiminta täysin selvästi ja törkeällä tavalla lakeihin nähden käänteistä ja kaikki minuun kohdistetut kuulustelu ja rikosepäilyt synnyttävät virkarikosvastuun, syytettyjen rikosvastuun ja juuri sen heidän yhteisvastuun korvauksista, joihin tässä haastehakemuksessa kuvattujen rikosten uhrina minulla on oikeus)

TOD 6D: Syytettyjen laatimaan 31.8.2021 asiakirjaan etusivulle Turun HO:ssa 24.9.2021 tehty salassapitoleima (teema 1: päätös tehty 10 päivää minun 14.9.2021 vireille laittamani asianomistaja-syytteen jälkeen ja noudattaa VarsKäO:n 5.11.2020 päätöstä ja vastaa täysin minun juridiikkaani 14.9.2021 vireille laittamassani asianomistajasyytteessä R 21/3900; teema 2: syytetyt ja Ruohoset toteuttivat itse 31.8.2021 kirjelmällään salassapitorikoksen, jonka HO korjasi ja myös törkeän prosessipetoksen minuun kohdistamallaan vainoamis- ja muilla tarinoillaan ja "uusilla todisteillaan", jonka HO 15.11.2022 hylkäsi kokonaisuudessaan; teema 3: HO teki leimallaan viran puolesta salauspäätöksen, koska syytetyt toimittivat 5.11.2020 päätöksen vastaisesti polyamoriam ym. koskevat tekstit julkisina eli syyllistyivät 31.8.2021 teollaan myös salassapitorikokseen)

TOD 6E: VarsKäO:n päätös 26.1.2022 salassapidosta (teema 1: päätös noudattaa 5.11.2020 päätöstä ja HO:n 24.9.2021 tekemää salassapitoleimaa; teema 2: minun tekoni eivät ole rikoksia, mutta poliisit auttaneet syytettyjä rikosten toteutuksissa oikeuden päätösten vastaisesti ja Äijälän kopla leimaili "tutkinnassaan" julkiset asiakirjat salaisiksi leipoakseen minulle omien rikostensa avulla tekaistun syytteen Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen rikoskumppanina)

- 7) **Muut Kät Hirvosen päätökset ja kirjallinen näyttö asiakirjajulkisuudesta ja salassapidosta päätöksentekoon liittyen sekä muut syyteoikeuden perusteena ja tahallisuusnäyttönä relevantit oikeuden ja valvontalautakunnan päätökset, äänitteet ja pöytäkirjat**

TOD 7A: Turun HO:n 15.11.2022 päätös ja Turun HO:n s-posti 23.7.2021, jolla luovutettu minulle julkiset ja asianosaisjulkiset aineistot (teema 1: kaikki syytettyjen "uusi" todistelu hylätty; teema 2: vainoamisrikostani ei ole olemassa; teema 2: Juntikan, Väliähon, Ilmasen, Kettulan, syytettyjen, tutkinnantappajien ja lavastajien rikokset ja laitton minua koskevan viestinnän salaaminen, vaikka minulle on tullut antaa kaikki Ruohosen levittämät viestit samalla perusteella, jolla Turun HO, Kanta-Hämeen KäO, Supo ja KRP luovuttivat Leppäsen, Peltolan ja Vainion vastaavat minulta salaa postittamat minua koskevat tiedot ja aineisto)

TOD 7B: Kät Juha Suvannon päätös asiassa L 761/2021/3668 (teema 1: syyteoikeus; teema 2: syytettyjen toiminta todettu hyvän asianajotavan vastaiseksi; teema 3: syytettyjen aiheuttama oikeudenkäynti, rikoskumppanuus, rikosten törkeys ja muka-"uuden" 2008 testamentin ja minuun kohdistettujen tekaistujen vainoamistarinoiden käyttäminen syytettyjen törkeiden rikosten osateoissa; teema 3: kyse ei ole polyamoriasta eikä performanssista, vaan yrityksestä hankkia testamenttirahat muka "uuden" 2008 testamentin avulla)

TOD 7C: Havian langettava valvonta-asian ratkaisu vastausvelvollisuuden rikkomisesta (teema 1: vastaamattomuus johtui Havian ja kultin rikoskumppanuudesta; teema 2: Havia salaili osuuttaan myös osituksessa ja valehteli valvojille esteettömyydestään; teema 3: Kroneld-Virtanen on 15.6.2021 lukien jatkanut tahallaan samanlaista vastaamattomuutta ja rikoskumppanuutta päämiehensä kanssa, josta Havia luopui 4.6.2021 päätöksen jälkeen)

TOD 7D: Ruohosen salaa lähettämä minua loukkaava viestintä liitteineen ja niihin liittyvä Kät Hirvosen moite Ruohoselle ja Havialle 27.10.2020 (teema 1: syytetyt ovat jatkaneet salassapitorikoksiaan ja muuta rikollisuuttaan tahallaan; teema 2: Ruohosen salassapitorikokset, kun

salassa pidettävät potilastietoasiakirjat tulivat JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta säätämistä ajankohdista niiden toimittamishetkellä julkisen oikeudenkäynnin julkiseksi aineistoksi, koska Havia, vastaajat ja Kroneld-Virtanen eivät missään vaiheessa tehneet mihinkään materiaaliin salausvaatimuksia; teema 3: rikoksista huomautettu jo ennen 5.11.2020 päätöstä)

TOD 7E: Havian viesti, jossa pyytää anteeksi Ruohosen rikollista toimintaa 27.10.2020 viestin jälkeen (teema 1: olen Ruohosen vainon ja rikosten kohde ja uhri; teema 2: todisteluun vaikuttaminen asiattomilla viesteillä; teema 3: oikeuteni vastata Ruohosen törkyviestintään; teema 4: Ruohonen toteutti jatkuvasti minuun kohdistettuja rikoksia ja viestintää ohi asiamiehensä, joten minulla oli oikeus kirjoittaa suoraan Ruohoselle); teema 5: vastaajat ja Havia luopuneet esittämästä "todisteina" niitä viestejä, joihin vetoavat "uusina" todisteina HO:ssa ja prekludoituneet)

TOD 7F: Kät Hirvosen 5.5.2021 vastaus Wallinin viesteihin Ruohosten, Ritvasen ja Havian minuun ja Walliniin 27.4.2021 istunnossa kohdistamista salassapitorikoksista ja Kät Hirvosen laillinen vastaus (teema 1: **Hirvonen ilmoittaa kirjallisesti, että Ruohosen Väliaholta hankkimat tiedot ovat nimenomaan olleet salassa pidettäviä terveydentilatietoja** ja siksi hän määräsi ne salassa pidettäväksi 4.6.2021 päätöksellään ja oli tehnyt jo ennen kultin ja Havian rikosta 27.10.2020 ja 5.11.2020 aivan selvän päätöksen salassapidosta, jota Ruohoset, Ritvanen, Havia, Väliaho, Ilmanen, Juntikka, Kettula törkeillä rikoksillaan rikkoivat; teema 2: Väliaho toteutti ensin törkeitä virkarikoksia ja virkasalaisuuden rikkomisen ja valehteli sitten rikosvastuulta välttymiseksi, että hänen luovuttamat tiedot eivät muka ole terveydentilatietoja; teema 3: Juntikka, Kettula ja Ilmanen suojelivat rikollista Väliahoa, Melakaria, Kivikoskea, Hellöreä, Haviaa, Ruohosia ja Ritvasta poliisirikollisten kanssa valehtelemalla, että mitään em. viestejä ei ole muka olemassa, vaikka toimitin ne kirjallisina ja Hirvonen oli tehnyt jo 3 päätöstä olemassa olevien asiakirjojen salassapidosta; teema 4: Kukko ja Riiali suojelivat jälleen koko koplan tutkinnantapoillaan, joissa valehtelivat Väliahon muka tehneen luovuttamiensa salattujen aineistojen luovuttamisesta päätöksen, vaikka suojatti Väliahon päätöstä ei ole olemassa ja vaikka Väliaho valehteli, että terveystiedot eivät muka ole salassa pidettäviä; teema 5: Kukko ja Riiali valehtelivat olemattomasta päätöksestä ja samaan aikaan Juntikka ja Ilmanen valehtelivat olemattomaksi Ruohosen 26.-27.10.2020 viestintää, josta oli Kät Hirvosen viestit ja lainvoimaiset päätökset salassapidosta; teema 6: vaikka minä ja Wallin olemme törkeiden rikosten uhreja, vain meihin rikolliset poliisit ja syyttäjät kohdistivat lavastettuja kuulusteluja muka rikosten uhreina ja kaikkien aivan selvien meihin kohdistettujen rikosten tutkinnat pikana estettiin mitään todisteitamme käsittelemättä ja meitä ja todistajia koskaan kuulematta)

TOD 7G: Asian L 19/12892 istuntojen 45-sivuinen pöytäkirja (teema 1: vastaajat vaatineet saada esittää kirjallisen todisteen preklusion jälkeen ja luopuneet määräajassa omasta kuulemisestaan ja henkilötodistelustaan Kari Ekiä lukuun ottamatta; teema 2: **pöytäkirjassakin merkinnät potilas- ja polyamoriatietojen salassapidosta ja testamentit julkiseksi**; teema 3: **luopuminen kuulemisesta ei ole perustunut vainoamis- ja pelkoväitteisiin KäO:ssa**; teema 4: Ruohosten ja Ritvasen väärät ilmiannot poliisille ja 31.8.2021 HO:lle laaditut tekstit ovat tahallisia rikoksia ja tarina "peloista" ja "vainosta" kehitetty "polyamoria"-petoksen toteuttamiseksi, KäO-prosessin ohittamiseksi ja keinoitekoisen kuulemisvaatimuksen toteuttamiseksi vasta HO-kuulemisena; teema 5: KäO tehnyt välipäätöksen vastaajien 6.4.2021 preklusion jälkeen toimittamasta "uudesta" äänitetodisteesta eivätkä Havia ja vastaajat missään vaiheessa vedonneet "pelkoihin" ja Juha, Susanna, Lauri Ruohosen ja Jukka Ritvasen henkilökohtainen läsnäolo vuosien ajan valmistelun ja pääkäsittelyn istunnoissa, perunkirjoituksessa ja pesänselvityskokouksissa todistaa, että pelko- ja vainoväitteet ovat rikollista valehtelua; teema 6: vastaajat ja Havia salailivat koko KäO-vaiheen ajan 2008 testamenttia toteuttaakseen sen muka-uuden todisteen ja vasta 31.8.2021 esittämisen avulla törkeän petoksen; teema 7: **Ruohoset ja Ritvaset läsnä eikä sanaakaan "peloista" ja vainoamis- ja pelkovalehtelu aloitettu vasta heidän oikeudenkäyntihäviönsä jälkeen 31.8.2021 kirjelmässä täysin keksityllä tarinalla**)

TOD 7H: VarsKäO:n istunnon äänitteet (litterointi), kantajan todisteena toimittamien Ruohosen "jumalana" esittämien rahavaatimusten ja manipuloinnin nauhoitteiden osalta (teema 1: prosessipetokset ja niiden toteutustavat; teema 2: Havia ilmoittaa syyksi vastaajien kuulemisesta ja muusta todistelusta luopumiselle preklusion jälkeen toimitetun "uuden" äänitetodisteen; teema 3:

rikollisen juonittelun motiivit ja tekotavat samat ”uudessa” 2008 testamenttitodisteessa ja äänitteessä)

TOD 7i: Wallinin asiantuntijalausunto kultista (oikeudenkäynnin asiantuntijalausunto 1; teema 1: kultti on olemassa ja täyttää kultin kaikki kriteerit; **teema 2:** minun ja Wallinin vainoaminen, tekaistujen kuulustelujen ajoitus, leipominen ja väärentäminen tekaistujen syytteiden leipomisessa johtuu asemastamme todistajana ja asiantuntijakuultavana ja kultin ja rikoskumppanipoliisien ja rikoskumppanisyyttäjien tarpeesta puuttua oikeudenkäynnin kulkuun, estää todistelua, vääristää ratkaisutoimintaa kesken testamenttiriidan oikeuskäsittelyn ja erityisesti kultille negatiivisen 4.6.2021 ratkaisun jälkeen; **teema 3:** minuun ja Walliniin ei kuulunut kohdistaa yhtään rikosepäilyä ja niiden toteutus ja ajoitus ovat törkeitä kultin, syytettyjen ja virkamafian yhteisiä rikoksia; **teema 4:** kaikki kultista kertomamma tiedot ovat totta ja perustuvat vahvaan muuhun näyttöön)

TOD 7J: Lauerman asiantuntijalausunto kultista (oikeudenkäynnin asiantuntijalausunto 2; teemat kuten todisteessa 7i)

TOD 7K: Turun HAO:n päätös 15.10.2022, jossa todetaan Juntikan antaneen minulle valitusosoituksen väärään tuomioistuimeen asiakirjavaatimuksessa (teema: Juntikan rikosten tahallisuus ja motiivit)

- 8) **HAO:n ja KHO:n päätökset 5.11.2020 ja 9.11.2021 asiakirjajulkisuudesta niitä ja syyttäjän käynnistämää poliisien virkarikostutkintaa koskevat uutiset julkisen ja asianosaisjulkisen tiedon salaamisella toteutuviissa virkarikoksissa**

TOD 8A: Ilta-Sanomien uutinen 10.6.2022 Itä-Uudenmaan poliisin virkarikostutkinnan käynnistämisestä (teema 1: julkisen tiedon estäminen on virkarikos; **teema 2:** samaan aikaan minuun kohdistuvia lavastettuna ”vainoamis-, ”tietosuoja”- ja ”törkeä kunnianloukkaus”-rikosten kuulusteluja toteuttaneet esteelliset poliisit ja syyttäjät Äijälä, Mamia, Sjöholm, Mäkinen ym. jatkoivat omaa aivan vastaavaa virkarikostaan peitelläkseen ”kuulustelujensa” laajaa rikollisuutta)

TOD 8B: Ilta-Sanomien uutinen 5.4.2022 KHO:n päätöksestä, jolla poliisien kaikki julkisten asiakirjojen ja niissä olevien tietojen salailut todettiin laittomiksi (teema: aivan samanlainen vuosia jatkettu täysin laitton ja ylisuurien maksujen avulla estetty tiedonsaantioikeus asianosaisjulkisiin ja julkisiin tietoihin on minuun, lapseeni, OTT Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettu poliisien ja syyttäjien virkarikos samoilla perusteilla, joka todisteilla 8A-8B on vahvistettu virkarikokseksi)

TOD 8C: HS:n uutinen 6.4.2022 HS (teema: lakien ja oikeuden päätösten ohittaminen ei kuulu poliisien harkintavaltaan, vaan on harkintavallan ylittävää vallan kolmijaon ylittävää lainsäädäntövallan laitonta käyttämistä eli poliisien virkarikollista toimintaa)

TOD 8D: Ilta-Sanomien uutinen poliisin Valokeila-palkinnosta laillisen julkistuksen perusteella ja Sumuverho-palkinnoista Itä-Uudenmaan poliisien virkarikollisen salailun perusteella (teema 1: toimittaja Panu Huuhtaseen, minuun ja Walliniin kohdistetut kuulustelut olemattomista rikoksista ”julkisen tiedon julkistamis”-rikoksena samaan aikaan, kun poliisi palkitaan samasta julkistuksesta; **teema 2:** poliisien rikostutkinta käynnissä samoista rikoksista, joita Äijälä, Mäkinen, Sjöholm, Mamia, Sulkko, Kukko ym. toteuttavat meihin kohdistettuina)

TOD 8E: Uutinen ”EU:n tietosuoja-asetus ei oikeuta julkisten asiakirjojen ja julkisten tietojen salailuun”, Oikeustoimittajat 5.11.2020 (teema: uutinen HAO:n laillisesta ratkaisusta; uutisoinnin kohteena HAO:n 5.11.2020 päätös 20/0895/1 asiakirjajulkisuudesta)

TOD 8F: Uutinen Oikeustoimittajat 9.11.2021 (teema: uutinen HAO:n kahdesta samanlaisesta laillisesta ratkaisusta, joilla poliisien salailu todetaan täysin laittomasti ja sitä jatkettu vuosia, uutisoinnin kohteena 9.11.2021 HAO:n päätös H5645/2021 asiakirjajulkisuudesta)

lisäksi todisteiden 8A-8F yhteiset teemat: **teema 1:** esteelliset asianosaisasemassa olevat Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan, Loimaan, Helsingin ja KRP:n poliisit ja syyttäjät leimailivat julkiseksi säädettyjä ja julkiseksi päätettyjä testamentteja ja muita julkisen oikeudenkäynnin julkisia asiakirjoja omilla törkeillä virka- ja väärennysrikoksillaan ”salassa pidettäväksi” ja väärensivät loppulausuntoja ja todisteita leipoakseen minulle ja Wallinille tahallaan olemattomista rikoksista syytteen eli eräänlaisen ”lainnoudattamissyytteen”; **teema 2:** esteelliset asianosaisasemassa olevat poliisit ja syyttäjät sallivat kaikkia mahdollisia törkeitä rikoksia itselleen, syytetyille ja tuhansille rikollisille ja toteuttivat lakeihin ja oikeuden päätöksiin nähden käänteistä omaa rikollisuuttaan verkostossaan

vahingoksemme; teema 3: esteelliset asianosaisasemassa olevat poliisit toteuttivat tahallaan minua ja Wallinia vastaan aivan samaa törkeää virkarikosta, josta syyttäjä jo muiden poliisien rikoksena oli käynnistänyt virkarikostutkinnat ja joka salailu oli todettu laittomaksi HAO:n ja KHO:n päätöksillä vastaavissa poliisirikoksissa ja 5.11.2020 päätöksessä ja kaikissa niissä KHO:n, EIT:n ja KHO:n päätöksissä, jotka esitin ”kuulusteluissani” minuun kohdistetun syytettyjen ja virkamafian yhteisen rikollisuuden lopettamiseksi; teema 4: poliisien, syyttäjien ja syytettyjen yhteinen rikollisuus on äärimmäisen törkeää, koska he eivät välittäneet aiheuttamistaan vahingoista, vaan pyrkivät toteuttamaan tahallaan leivottuja syytteitä oikeudenkäytössä kuultavan uhkailu- ja painostusrikoksena, järjestäytyneenä rikollisverkostona tietoisena tekojensa rikollisuudesta oikeuden 5.11.2020 päätösten, vastaavien rikosten virkarikostutkinnan tietojen ja RL 38:1 §:n sisällön perusteella; teema 5: esteelliset asianosaisasemassa olevat poliisit ja syyttäjät toteuttivat virkarikosta, jossa minulle ja Wallinille leivottiin tavoitteellisesti ”rikosta”, vaikka me noudatimme lakeja ja 5.11.2020 päätöstä ja vaikka syytettyjen kaikki salailuvaatimukset oli lainvoimaisesti 5.11.2020 hylätty eikä minulla ja Wallinilla ollut mihinkään perustuvaa velvollisuutta salailla julkisia ja asianosaisjulkisia tietoja ja aineistoja eikä tekemme ole rikos eikä oikeudenvastainen; teema 6: esteelliset asianosaisasemassa olevat poliisit ja syyttäjät omaa törkeää virkarikosta salailemalla julkisia ja asiaosaisjulkisia tietoja, jättämällä kirjaamatta todisteet, kuulusteluvastaukset, loppulausunnot ja sallimalla rikoksiaan tehtaileville syytetyille ja muilla rikollisille muka ”laillisuutena” 5.11.2020 päätöksen rikkomista, huoraksi ja mielisairaaksi haukkumista, raiskaus- ja tappokehotuksia ja törkeitä prosessipetoksia; teema 7: tietosuojadirektiivi ei oikeuta julkisten tietojen ja niissä olevien julkisten asiakirjojen salailuun, vaan on virkarikos; teema 8: esteelliset poliisit ja syyttäjät toteuttivat tahallaan satoja minuun ja Walliniin kohdistamiaan rikoksia, mahdollistivat syytetyille ja itselleen esteellisinä 5.11.2020 päätöksen vastaista törkeää rikollisuutta ja väänsivät minulle ja Wallinille omilla virka- ja väärennysrikoksillaan ja väärien ilmiantojen perusteella käynnistämillään tekaistuilla kuulusteluilla lakeihin ja lainvoimaisiin päätöksiin nähden päinvastaisesti tekaistuja ”käänteisiä tietosuoja”-rikoksia ja ”vainoamis”-rikokseksi leipoivat hyvään todisteluun perustuvia asianomistajasyytteitämme eli oikeussuojakeinojamme; teema 9: kaikki esteellisten poliisien ja syyttäjien meihin kohdistamat rikosepäilyt ovat syytettyjen ja virkamafian yhteisiä rikoksia ja laittomia jo siksi, että ”tutkintaa” suorittaneet poliisit ja syyttäjät toteuttivat salailivat 2008-2022 ja salailevat edelleen kaikkia julkiseksi ja asianosaisjulkiseksi säädettyjä tietoja ja aineistoja eli toteuttavat juuri sitä rikosta, josta on jo poliisirikostutkinta käynnissä; teema 10: he leipoivat salassapitorikokset sallituksi syytetyille, vaikka he levittivät netissä, sähköpostissa ja Alibissa tahallaan salassa pidettäväksi säädettyjä ja päätettyjä tietoja, vaikka juuri sellaisen syytettyjen teon rangaistavuus RL 38:1 §:n rikoksena todetaan 5.11.2020 päätöksessä;

- 9) **Syyttäjä Jenni Korvenmaan syyttämättä jättämispäätös 16.12.2022 Panu Huuhtaseen kohdistetussa ”julkisen asiakirjan julkistusta” koskeneessa aiheettomassa rikosepäilyssä ja siihen liittyvät rikosilmoitukseni ja vaatimukseni Juntuselle ja poliiseille**

TOD 9A: Vaatimukseni 23.1.2023 Juntuselle, Mäkiselle ja muille olemattomien rikosteni lavastajille minuun kohdistetun lavastuksen lopettamisesta Huuhtasta koskevan päätöksen perusteella (teema 1: poliisit, syyttäjät ja syytetyt jatkoivat tahallaan rikostaan mistään ratkaisusta, todisteista ja normeista piittaamatta; teema 2: minuun kohdistettu perätön rikosepäily käynnistettiin tahallaan täysin selvän normiston ja todisteiden vastaisesti ja sitä myös jatkettiin syrjivästi tahallaan RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n rikoksilla)

TOD 9B: Vaatimukseni 23.1.2023 liitteenä 1 ollut Panu Huuhtaselle 16.12.2022 laadittu Korvenmaan syyttämättä jättämispäätös 22/ 8928 asiassa 22/22420 (teema 1: päätös tehty nimenomaan ”ei-rikosta”-perusteella; teema 2: päätöksen perusteluna vahvistettu, että julkiseen asiakirjaan sisältyvien henkilötietojen ja muiden tietojen julkistus ei ole rikos eikä teko oikeudeton; teema 3: päätös 16.12.2022 vastaa todisteista 8A-8G ja kuulusteluvastauksistani ilmenevää aivan selvää normistoa ja minuun kohdistettu rikosepäily on tullut lopettaa aikoja sitten samalla perusteella; teema 4: syrjintä, kun samaa tekoa epäillään edelleen minun ”rikokseksi” vastoin normeja, 5.11.2020 päätöstä, KHO:n ratkaisuja ja Huuhtaselle jo laaditun ”ei-rikosta”-päätöksen vastaisesti; teema 5: sama teko eli julkisen tiedon ja julkisen oikeudenkäyntiasiakirjan julkistaminen

ei voi Suomessa olla minun rikos, kun se ei ole Huuhtasen rikos ja koska poliisilla ei ole lainkaan harkintavaltaa määritellä ei-rikoksia minulle ”rikosepäilyksi” HAO:n, KHO:n, VarskåO:n, Korvenrannan ja vastauksissani selvitetyn normiston ja päätösten vastaisesti; teema 6: Huuhtanen oli aiheettomasti rikosepäilyynä samasta teosta saman Koskelan murhan julkistuksesta, josta poliisi palkittiin Valokeilapalkinnolla ja vaikka virkarikollisesta salailusta käynnistettiin jo 10.6.2022 poliisien virkarikostutkinta; teema 7: mikään ”kuulusteluissani” ei perustunut normeihin, vaan poliisien, syytettyjen ja syyttäjien etukäteen sopimaan rikolliseksi lavastamiseen RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksillaan)

TOD 9C: Vaatimukseni 23.1.2023 liitteenä 2 ollut kooste HE 19/2013 perusteluista (teema 1: oikeus julkistaa julkisia tietoja ja julkisia asiakirjoja on PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 10 erityisesti turvaama perus- ja ihmisoikeus; teema 2: laillisen teon epäileminen ja leipominen minulle ”rikokseksi” on poliisien, syyttäjien ja syytettyjen törkeä heidän rikoksensa, jota yhdessä toteuttivat rikollisin menetelmin ja täysin rikollisessa tarkoituksessa peitelläkseen omaa rikollisuuttaan ja kohdistaa siihen rikoksensa minuun ja muihin uhreihin)

10) Syyteoikeuden perusteena olevat Joensuun poliisin ja Mäkisen tutkinnantappopäätökset syytettyjen, Suokaksen ja Naistenhuonekoplan yhdessä tehtailemiin väärin ilmiantoihin

TOD 10A: Joensuun poliisin 30.3.2022 tutkinnantappopäätös (teema 1: rikosepäilyksi leipominen olemattomista teoista väärillä ilmiannoilla aivan tuntemattomien muiden ihmisten kirjoittelusta; teema 2: tutkinnan lopettaminen Joensuun poliisissa sinne toimittamani selvityksen perusteella ja sen jälkeen Länsi-Uudenmaan kopla Äijälän, Mamian, Heikkilän, Sjöholmin, Uskin, Mäkisen, Juntusen, Ventelän, Kohijoen, kultin, Suokaksen ym, rikoskumppanuusverkostossa jatkoi lavastamista olemattomista rikoksista ja laittomia kuulustelujaan)

TOD 10B: Suokasta koskeva Mäkisen 11.5.2022 tutkinnantappopäätös (asia E 22/11208, päätös 22/3233) (teema 1: oikeinpäin tehdyt Mäkisen 11.5-12.5.2022 tutkinnantappopäätökset; teema 2: syytettyjen, Suokaksen koplan, Heikkilän, Mamian, Sjöholmin, Juntusen, Yli-Hirvelän, Mäkisen, Uskin, Ventelän, Kohijoen, Sulkon, Kukon, Tuimalan, Huldénin väärillä ilmiannoilla ja virkarikoksilla toteutetut olemattomien rikosten kuulustelut ja niillä aiheutettu valtava vahinko ja perusteettomien rikosepäilyjen määrä; teema 3: Suokas voitti uhkauspuhelun 18.5.2022 Ruohosten rikoskumppanina ja valehteli, vaikka päätös oli tehty jo 11.5.2022; teema 4: verkostossa tahallaan todisteiden vastaisesti käynnistetyt minuun kohdistetut esteellisten rikoskumppanivirkamiesten pikakuulustelut ja kidutusrikosten määrä)

TOD 10C: Mäkisen muut tutkinnantapot 12.5.2022 muihin Naistenhuonekoplan tehtailemiin rikosilmoituksiin (teemat kuten todisteessa 10B)

TOD 10D: Yli-Hirvelän ja omat viestit 10.4.2022-24.4.2022 ja 18.5.2022 Sjöholmin ja Mäkisen johdolla käynnistetyissä tekaistuissa kuulusteluissani, sairaudesta, määrääjän pidennyksestä ja Vainikaisen ja Smed-Mendolinin väärillä ilmiannoilla minuun kohdistetuista rikosepäilyistä (teema 1: minuun kohdistettuja ”rikosepäilyjä” ja kuulustelujani olemattomista rikoksista jatkettiin poliisissa Mäkisen 12.5.2022 tutkinnantappojen jälkeenkin tahallaan viikko tutkinnanjohtaja Sjöholmin törkeillä virkarikoksilla; teema 2: ”emme tarvitse vastauksiasi”-viesti lähetettiin minulle vasta viikko 12.5.2022 tehdyn syyttämättäjäättämisspäättöksen jälkeen ja vasta 21 minuuttia ennen vastauksen määrääjän päättymistä täysin tekaistuun ja väärässä roolituksessa tahallaan toteutetussa ”kuulustelussa”, kun minulla oli ensin tahallaan teetetty 20 tekaistun kuulustelun vastaukset hengenvaarallisesti sairaana maksimaalista räsitusta ja kidutuksia toteuttaen, 13.5.2022-16.5.2022 Äijälän, Mäkisen ja Sjöholmin vapaudenriistouhkauksia toteuttaen ja aktiivisesti tappamiseeni pyrkien; teema 3: olin syytettyjen, Sjöholmin, Äijälän, Mäkisen ja Juntusen kidutuskuulusteluissa lääkärintlausuntojen vastaisessa hengenvaarallisessa tilassa samaan aikaan, kun Yli-Hirvelä ja Uski saman tutkinnanjohtajan Sjöholmin alaisuudessa myönsivät lisää aikaa sairausteen vuoksi, mutta Äijälä ja Sjöholm pakottivat vastaamaan ripulissa, sydänkohtauksessa, 39 asteen kuumeessa tappamiseeni pyrkien ja uhkailivat väkivallalla ja sieppauksella; teema 4: sydänkohtauksesta ja rikosepäilyjen perusteettomuudesta tietoiset poliisit Äijälä ja Sjöholm jakelussa)

- 11) **Syyteoikeuden perusteena olevat asiakirjat Walliniin ja minuun kohdistetuista samanlaisista kultin ja LIITE2-verkoston RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin törkeistä rikoksista ja väärennyksistä "rikolliseksi" lavastuksissa**

TOD 11A: Tuimalalle toimittamani todistajankertomus 14.2.2022 ja siihen sisältyvä rikosilmoitus (teema 1: todistajankertomus väärentämättömässä muodossa; teema 2: todistajankertomusta toimittaessani salattiin Tuimalan osuus RL 6:5 §:n ja 15:9 §:n rikosten yhtenä päätekijänä)

TOD 11B: Tuimalan ja muiden väärentämiseen ja lavastuksiin osallistuneiden poliisien ja minun viestit 8.2-15.2.2022 ja todistajankertomuksen toimittamisviestit (teema: Tuimala oli etukäteen sopinut todistajankertomukseni väärentämisestä, tutkinnantapoista ja lavastuksista todistesita riippumatta)

TOD 11C: Tuimalalle, KRP:lle ym. toimittamani vaatimus, että aineistoa ei saa väärentää eikä sähköistä allekirjoitustani siirtää väärennettyihin aineistoihin (teema 1: vaatimus, että Tuimala ja kukaan muukaan ei saa väärentää todistajankertomustani; teema 2: **Tuimala aloitti heti 14.2.2022 rikoskumppaneineen todistajankertomukseni väärentämisen ja oli etukäteen sopinut muista minuun kohdistamistaan rikoksista Kukon, Sulkon, Anttilan, Aaltosen ja muiden rikoskumppanien kanssa;** teema 3: tuossa vaiheessa en vielä tiennyt Tuimalan olevan yksi päätekijä poliisien rikoskoplassa, mutta Tuimalan ilmeiden, puheiden ja sähköisen allekirjoituksen vaatimisen perusteella aavistin oikein, että koplalla oli aikeena väärentää todistajankertomukseni)

TOD 11D: Väärentämätön Wallinin alkuperäinen loppulausunto ja Wallinin sähköpostit, joilla toimitettu eri viesteinä loppulausunto ja todisteet (teema 1: väärentämätön teksti toimitettu; teema 2: ensimmäiset 18 sivua sisältävät minun todistajankertomukseni sitaattia ja syyttömyyden keskeisen juridiikan, joka on myös todistajanlausumassani ja juuri sen relevantin osan poliisit ja syyttäjät väärensivät kokonaan lavastaakseen Wallinille tekaistun syytteen; teema 3: loppulausunto ja väärennyksessä käytetty Hinkkasen päätös on toimitettu eri viesteillä eli poliisissa ja syyttäjälaitoksessa on täytynyt askarella väärennetty asiakirja yhdistämällä kahden eri viestin osia; teema 4: virkatehtävässä tehty väärennysrikos on törkeä)

TOD 11E: Väärentämätön sivu 3 ennen OCR-järjestelmällä poliisissa toteutettua toista väärennös-rikosta (teema: väärentämätön teksti)

TOD 11F: Väärennetty sama sivu 3 (teema 1: väärennyksen kohteena juuri minun todistajankertomus ja syyttömyyttä koskeva laaja osa loppulausuntoa eli se osa, jonka tietojen perusteella syytettä ei saanut nostaa eikä Walliniin mitään rikosepäilyä kohdistaa; teema 2: esim. "perusoikeudet" muuttuneet "penisoikeudeksi")

TOD 11G: Ensimmäinen väärennösversio, joka oli Pyykkösen 20.6.2022 syytteen materiaalina, jossa väärennetty Wallinin loppulausunto ja väärennetty todistajankertomukseni (teema 1: minun todistajan-kertomukseni ja keskeinen syyttömyyttä koskeva juridiikka väärennetty kokonaan moneen kertaan eli ensin poistamalla kokonaan 18 sivua ja korvaamalla se Hinkkasen päätöksellä ja toiseen kertaan 184 väärennöstä samaan asiakirjaan OCR:llä; teema 2: Wallin ja minä valittiin samanlaisen törkeän rikoksen ja "vainoajaksi" lavastamisen kohteeksi samalla motiivilla eli koska olimme testamenttiriidan todistajana ja paljastimme virkamafiarikollisverkoston; teema 3: oikeuskäytännön ja normien vastaisia lavastuksia tehtailtiin virkamafiarikoksina tahallaan)

TOD 11H: OCR-järjestelmällä väärennetty Wallinin loppulausunto (teema 1: minun todistajankertomukseni ja keskeinen syyttömyyttä koskeva juridiikka väärennetty kokonaan moneen kertaan eli ensin poistamalla kokonaan 18 sivua ja korvaamalla se Hinkkasen päätöksellä ja toiseen kertaan 184 väärennöstä samaan asiakirjaan OCR:llä; teema 2: Wallin ja minä valittiin samanlaisen törkeän rikoksen ja "vainoajaksi" lavastamisen kohteeksi samalla motiivilla eli koska olimme testamenttiriidan todistajana ja paljastimme virkamafiarikollisverkoston; teema 3: oikeuskäytännön ja normien vastaisia lavastuksia tehtailtiin virkamafiarikoksina tahallaan)

TOD 11I: kahden väärennöksen jälkeen 24.10.2022 korjattu esitutkintapöytäkirja (teema 1: syyttäjä ajoi etukäteen päätettyyn lavastukseen perustuvaa syytettä 20.6-19.10.2022 väärennetyllä esitutkintamateriaalilla; teema 2: Pyykkönen valehteli Wallinille, että hänellä olisi ollut syytettä nostaessaan muka väärentämätön koko loppulausunto, vaikka 19.10.2022 vasta korjattu; teema 3:

Kukko verkoston yhtenä päätekijänä rustasi pikana 100-prosenttiseen rikolliseen valehteluun perustuvan tutkinnantapon)

TOD 11J: Wallinin kysymys 19.10.2022 ja Pyykkösen 19.10.2010 valheellinen vastaus ja Wallinin 24.10-7.11.2022 reklamaatiot väärennyksistä (teema 1: **syyte nostettu 20.6.2022 väärennetyllä materiaalilla Wallinin lavastamiseksi olemattomista rikoksista väärennysten avulla**; teema 2: Pyykkösen valehtelee vastauksessaan tahallaan; teema 3: korjattu loppulausunto on toimitettu vasta 19.10.2022 jälkeen eli Pyykkönen nosti syytteen väärennetyllä materiaalilla ja valehtelee hänellä olleen kokonainen Wallinin loppulausunto, vaikka hänellä oli väärennety materiaali syytteen pohjana lavastuksessaan; teema 3: **yhteensä lausuntoon ja todistajankertomukseeni oli tehty poliisien ja Pyykkösen rikoksilla samaan asiakirjaan 185 väärennystä** lavastetun syytteen ajamiseksi ja kaiken syyttömyyttä tukevan oikeuskäytännön, todistelun ja normiston poistamiseksi; teema 4: väärennety materiaali 20.6-19.10.2022, koska lavastuksista päätetty etukäteen ja sitä varten tehty väärennys, josta kaikki relevantit tiedot syyttömyydestä poistettu; teema 5: **Pyykkönen ja Kukko valehtelevat tahallaan rikoskumppaneina**)

TOD 11K: Wallinin 28.10.2022 viestit väärentämisestä (teema 1: Pyykkönen saanut väärentämättömän vasta 24.10.2022 eli valehteli 19.10.2022 vastauksessaan; teema 2: Kukko valehteli vakiorikoksenaan suojellakseen Pyykkösen syyteiltä)

12) **Poliisien väärennysrikosten todisteet minulle leivottuja lavastettuja "tietosuojarikoksia" koskevista tutkinnoista**

TOD 12A: Selvitysvaatimukseni Äijälälle, Sjöholmille ym. virkarikoksista ja julkisten aineiston väärentämisestä poliisissa minulle "räätälöityjen" tekaistujen "rikosepäilyjen" kuulusteluissa (teema 1: minulle leivottiin "tietosuojarikoksen" ja "vainoamisen" syytetä "julkisen tiedon julkistamisesta" samaan aikaan, kun samat rikolliset poliisit leipoivat minuun ja Walliniin kohdistuvat tahalliset syytettyjen ja muiden salassapitorikokset ja mielisairaaksi, huoraksi haukkumisen "laillisuudeksi"; teema 2: asianosaisasemassa olevat esteelliset rikolliset poliisit leimasivat (=väärensivät) minulle räätälöityjä tekaistuja syytteitä "salassa pidettäväksi" testamentin ja muut asiakirjat, jotka oli juuri aiemmin VarsKäO:ssa 5.11.2020 lainvoimaisesti päätetty julkiseksi ja Ruohosten ja Ritvasen salausvaatimukset oli lainvoimaisesti hylätty; teema 3: rikosten salliminen minuun, lapsiini ja Walliniin kohdistettuna ja oikeuden päätösten vastaisten kuulustelujen jatkuva tahallinen käynnistäminen ovat RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksia; teema 4: oikea juridiikka)

TOD 12B: Äijälän valheellinen 11.5.2022 lakiin perustumaton vastaus hänen, Sjöholmin ym. toteuttamista testamenttiasiakirjan väärentämisestä syytettyjen laatimien väärin ilmiäntöjen perusteella käynnistetyissä minuun kohdistetuissa "rikosepäilyissä" (teema 1: **Äijälä ilmoitti 11.5.2022 tutkinnanjohtajan Sjöholmin ohjeistamana leimailleensa "salassa pidettäväksi" testamentti-asiakirjan, joka on lainvoimaisella oikeuden päätöksellä 5.11.2020 päätetty ja myös säädetty julkisen oikeudenkäynnin julkiseksi asiakirjaksi**; teema 2: **Äijälä valehteli tahallaan, että voi poliisina leipoa minulle syytteitä oikeuden lainvoimaisten julkisuusratkaisujen vastaisesti**; teema 3: **samaan aikaan Äijälä, Sjöholm ym. sallivat kultille, Peltolalle, Leppäselälle, Suokakselle, sadoille NaistenhuoneOriginal-postailijoille salassapitorikoksia 5.11.2020 päätöstä rikkoen, törkeitä kunnianloukkauksia, kavalluksia, törkeitä petoksia ja käynnisti tahallaan minua koskevia kymmeniä tekaistuja kuulusteluja Ruohosten ym. väärillä ilmiannoilla ja tekaistuilla tarinoilla "vainoamisestaan" täyden kirjallisen näyttöni vastaisesti**; teema 4: minulle ja Wallinille leivottiin tahallaan tekaistuja etukäteen päätettyjä syytteitä väärentämällä esitutkinta-aineistoa "rikostemme synnyttämiseksi"; teema 5: **minulle leivottiin oikeuden päätösten noudattamisesta tekaistuja syytteitä ja mielipuolisia tekaistuja kuulusteluja samaan aikaan, kun samat rikolliset poliisit mahdollistivat huoraksi haukkumista, 5.11.2020 päätöksen rikkomista ja muita salassapito-, väkivalta-, henki-, uhkaus- ja petosrikoksia syytetyille ja laajalle rikosverkostolle tahallaan minuun, Walliniin ja läheisiimme kohdistettuna**; teema 6: julkiseksi säädetty ja julkisiksi lainvoimaisesti päätetyt asiakirjat on Äijälän ja Sjöholmin törkeillä väärennys- ja virkarikoksilla leimattu poliisissa jälkikäteen "salassa pidettäväksi" siinä tarkoituksessa, että minulle saadaan leivottua etukäteen päätetty 31.8.2021 rikosta vastaava tekaistu "rikos", syyte ja korvausvastuita, joita minulle ei kuulu

millään perusteella; teema 6: samaan aikaan minuun kohdistuvan leivonnan kanssa Tuimala, Pyykkönen, Anttila, Aaltonen, Kemppi ja muut verkoston rikolliset väärensivät todistajan-kertomukseni Wallinin asiassa sekä KAIKKI minun ja Wallinin loppulausunnot ja estivät koko todistelun leipoakseen rikollisista syyttömiä ja syyttömistä rikollisten rahastuskohteita; teema 7: väärentäminen Äijälän, Sjöholmin ym. rikoksilla minuun kohdistetussa leipomisessa samanlaista kuin Walliniin kohdistetuissa samanaikaisissa lavastuksissa)

- 13) **Poliisien kirjalliset tunnustukset ja muut todisteet rikosilmoitusteni ja todisteiden kirjaamisen tahalliseksi estämisestä (todisteet virkarikoksista, joilla syytettyjen, poliisien ja muiden rikollisten rikoksia toteutettiin ja peiteltiin)**

TOD 13A: Halmeen ja Moilasen viestit 13.12.2019, 19.12.2019 ja 2.1.2020 (teema 1: Halme ilmoittaa ensin, että estää tahallaan rikosilmoitusteni kirjaamista; teema 2: Moilasen valehtelee diaarinumeroista ja samoja asioita kirjattu Lohjalla S-diaarilla ja Turussa R-diaarilla; teema 3: Moilasen valhe ristiriidassa partion 11.12.2019 törkeästä pahoinpitelystäni Kaivoslammenkadulla kirjaaman R-diaarin tiedon kanssa; teema 4: Halme valehtelee 2.1.2020 jopa oman 19.12.2022 viestinsä kanssa ristiriidassa; teema 5: kaikissa minuun, lapsiini, assistenttiini ja Walliniin kohdistuvissa törkeissä rikoksissa rikosilmoitusten kirjaamattomuus, valehtelu, tutkinnantappojen, hakkauttamalla toteutetun kostovelkuutuksen ja lavastusten leivonta yhtä ETL:n vastaista törkeää virkarikollista toimintaa)

TOD 13B: Asiakirjavaatimukseni ja Sulkon 14.1.2020 sähköpostivastaus (teema: Sulkko myöntää Kukon estäneen yli vuoden rikosilmoitusteni kirjaamista)

TOD 13C: Toistettu vaatimus Länsi-Uudenmaan poliisille 14.1.2020 (teema: Halmeen S-kirjauksista ja Moilasen 13.12.2019 viestistä, ristiriidoista, johon ei ole vastattu vielä kukaan 2023)

TOD 13D: Äijälän viesti, jossa ilmoittaa estävänsä Kukon ja Halmeen tavoin tahallaan rikosilmoitusteni kirjaamista kaikissa asioissa (teema 1: rikosta Äijälä toteutti koko ”tutkintojensa” ajan ja jatkaa edelleen; teema 2: rikoskumppanuus Peltolan, Leppäsen, syytettyjen ja laajan virkarikosverkoston kanssa)

- 14) **Todisteet asianosaisasemassa olleiden poliisien esteettömyysvalehtelusta, rikoskumppaneiden (Suokas, Peltola, Leppänen, poliisit, syyttäjät ym.) valehtelusta ”sivullisiksi” omissa rikoksissaan, valehtelu tekojen määristä, laadusta ja rikosentekijöiden kuulemisesta ”todistajana” omissa rikoksissaan**

TOD 14A: Sjöholmin ja Äijälän valheelliset 11-15.8.2021 viestit asianosais- ja rikoskumppani-asemassa olevien Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Uskin ym. esteettömyydestä, Äijälän viesti päätekijän Baarmanin poistamisesta tutkinnasta muka ”asiaan liittymättömänä” sekä omat ja OTT Kavoniuksen 10.-15.10.2022 ja 19.2.2023 viestit Äijälän, Sjöholmin ym. rikollisesta toiminnasta, toistetut esteellisyysvaatimukset ja rikosilmoitukset virkarikoksista (teema 1: rikollinen valehtelu törkeiden rikosten jatkamiseksi esteellisenä; teema 2: kaikki lavastuksiin ja tutkinnantappojen tehtailuun osallistuneet valehtelivat itse esteettömyydestään, päätekijät ”sivullisiksi” ja väärensivät esitutkimusmateriaalia verkoston rikosten jatkamiseksi ja olivat asianosaisasemassa tutkittavassa asiassa; teema 3: Ruohoset levittivät Baarmanin ja Rimonin kanssa aivan samaan aikaan samaa 20.6.2019 asiakirjaa yhteisellä jatkettulla salassapitorikoksellaan ja Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Uski, Mamia ym. poistivat Baarmanin esitutkinnasta muka ”sivullisena” ja Äijälä puuttui poliisina kuulusteluvastausteni etukäteen ja lausuntoni toimittamisen jälkeen myös jälkikäteen sen sisältöön (ei lainkaan ETL:n mukaan poliisille sallittua toimintaa), esti laatimista, poisti selvityksen rikoskumppanuudesta valehtelemalla päätekijät ”sivullisiksi” ja **väärensi viralliset vastaukseni** omilla sähköpostilla toteuttamallaan rikoksillaan)

TOD 14B: Äijälän valheellinen viesti 1.10.2021 (teema 1: esteellinen Äijälä ja Sjöholm valehtelevat esteettömyydestään ja itseään ja rikoskumppaneitaan ”sivullisiksi”; teema 2: Äijälä valehtelee vastoin kirjallista näyttöä, että Peltola, Leppänen, Vainio ja laaja rikoskumppanuusverkosto eivät muka olisi etukäteen suunnitelleet rikoksiaan, vaikka toimitin satoja kuvakaappauksia, joissa itse ilmoittavat sopineensa rikokset ja toteuttavat niitä yhdessä; teema 3: Äijälä valehtelee petoksia, kavalluksia ja tuhansia törkeitä kunnianloukkauksia ja vääriä ilmiäntöjä muka toisiinsa

liittymättömiksi yksittäistapauksiksi; teema 4: ristiriidat Uskin, Ventelän ja Mäkisen 1.10.2021 viestin ja 18.5.2022 päätöksen ”tuntemattomaksi” valehtelun kanssa)

TOD 14C: oma viesti 1.10.2021 Koivuselle lääkärin 30.9.2021 laatimasta toisesta rikosilmoituksesta lapseni asiassa ja Koivusen ja Salosen heti laatima tutkinnantappo 1.10.2021 ja valokuva ”identtisiksi kaksosiksi” tutkinnantapolla syytteiden estämiseksi valehdelluista Blomeruksista (teema 1: lapseeni kohdistetun murhayrityksen tutkinnan estäminen samana päivänä 1.10.2021 muiden virkarikosten toteutuksen kanssa; teema 2: rikosentekijän Kentin kuuleminen todistajana ja tarina ”identtisistä kaksosista” muka 26.5.2021 rikosten toteuttajina)

TOD 14D: Uskin viestit 30.9-1.10.2021, omat viestit määräajan pidennyksestä, tekojen oikeasta määrästä ja motiivista 1.10.2021 (teema 1: Uskin ja Ventelän valehtelu kolmesta perusmuotoisesta kunnianloukkauksesta; teema 2: tekijät eivät ole tuntemattomia; teema 3: ristiriidat Uskin esittelystä laaditun Mäkisen 18.5.2022 tutkinnantappopäätöksen kanssa)

TOD 14E: Omat rekламаatiot Uskin viesteihin 12.10-21.10.2021, joilla yritti pienentää määräaika kesken lausumisen (teema 1: kun rikosmääräksi paljastui kolmen sijaan tuhansia rikoksia, määräaika olisi kuulunut pidentää; teema 2: heti, kun päätekijäksi paljastui Tuomas Nurmi eli Thomas Fox, Uskin liiga päätti estää aineiston toimittamisen pienentämällä määräaika oman juuri tekemänsä kirjallisen 1.10.2021 päätöksensä vastaisesti tahallaan ja ajoittaa uuden määrän ajan juuri ennen nälkälakkoani, jotta en ehtisi toimittaa aineistoa; teema 3: aineiston toimittamiselle ei edes ole saanut asetta sellaista määräaika, joka on ristiriidassa vanhentumisnormiston kanssa; teema 4: kun rikolliset poliisit eivät saaneet estettyä minua toimittamasta todisteita, Uskin esittelystä Mäkinen esti KAIKKIEN minuun, lapseeni, Walliniin ja assistenttiini kohdistuvien törkeiden rikosten tutkinnat 18.5.2022 tutkinnantapolla valehtelemalla jokaista tunnettua tekijää ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi”)

TOD 14F: Uutela-Moranderin 25.3.2021 viesti, jossa ”täysi tuki Kentille”, omat ja Petter Kavoniuksen vastausvaatimus, joihin ei ole vastattu vielä kukaan ja Lundströmin 25.3.2021 viesti (teema 1: sadistinen rehtori ilmoittaa lapseni murhayrityksessä auttaneen Kentin toimineen oikein auttaessaan lapseni murhayrityksen tekijöitä pakenemaan ja hakeutumalla esteellisenä valehtelevaan 1.10.2021 tutkinnantappojen aikaansaamiseksi; teema 2: omat ja Petter Kavoniuksen vastausvaatimus, joihin ei ole vastattu vielä kukaan; teema 3: Lundströmin 25.3.2021 viesti, jossa valehtelee tekevänsä yhteistyötä ”viranomaisten kanssa” asian selvittämiseksi, vaikka toimivat rikoskumppaneina; teema 4: Petter Kavoniuksen vaatimus saada vastaus, kuka on juridisessa vastuussa Kentin tukemisesta ja oikeutemme saada tieto P; 118 §:n ja ROL 14:1 §:n oikeuksien käyttämiseksi; teema 5: virkamiehet ilmoittavat antavansa kaikki tukensa murhayrityksen paossa tahallaan auttaneelle Kentille, jonka rikollisen toiminnan avulla lapseni murhaa yrittäneet pääsivät pakoon ja jonka rikolliseen valehteluun Salosen, Koivusen ja Kohijoen tutkinnantappo perustuu; teema 6: sadismi maksimoitiin lapseemme ja perheeseemme kohtaan; teema 7: lapselle ja perheellemme koulun henkilökunta kieltäytyi antamasta mitään apua ja auttoivat vuosia jatkuvan sadistisen koulukiusaamisen toteutuksessa ja tehtailivat koston RL 15 luvun 2, 6 ja 9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena perättömiä lastensuojeluilmoituksia)

TOD 14G: Huldenin tutkinnantappo 29.9.2022, jossa esteellinen rikoksen päätekijä ja murhayrityksen apurin Kentin tukija kuultiin ”todistajana”, joka valehteli oman virkavastuunsa estämiseksi koulua väkivallattomaksi (teema 1: lapseni kohdistetun väkivaltarikoksen tahallinen mahdollistaminen esteellisen sadistisen vainoojarehtorin ja Huldenin yhteisvarehtelulla; teema 2: rikosentekijäasemassa oleva esteellinen rehtori todistajana asiassa, joka koski hänen omaa rikostaan; teema 3: rikollisten kuuleminen väärässä ”todistajan” roolissa on rikollisverkoston vakiorikos, jota toistettiin kaikissa tutkinnantapoissa ja minuun ja Walliniin kohdistetuissa ”kuulusteluissa” ja lavastuksissa; teema 4: väkivallasta vastuussa oleva esteellinen rehtori, vääräntäjä-Tuimala ja rehtorin rikoskumppanina päätöksessään koulua väkivallattomaksi valehdellut Hulden ja Sjöholm aloittivat 16.12.2022 yhteisen törkeän ”joulukselu”-rikoksensa peitelläkseen omia rikoksiaan ja rehtorin valehtelua väkivaltaisissa koulussa ja estääkseen minua puolustamasta edes pienen lapseni henkeä ”leivotuilla rikosuhkilla” toteutettujen minuun jatkuvasti kohdistettujen RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten vuoksi)

TOD 14H: Mielenosoituksen ”Poliisi on Suomen suurin mafia” lista, jossa kaikki esteellisiä (teema 1: esteellisyys selvä; teema 2: esteellisyys näkyy kaikessa rikollisessa sadistisessa leipomisessa; teema 3: kaikki LIITE2-luettelon poliisit ja syyttäjät esteellisiä)

- 15) **Ruohosen ensimmäinen väärä ilmianto 18.11.2018 rikosilmoitus** (teema 1: yksilöimättömät rikosväitteet; teema 2: väärä ilmianto ja muut rikokset tahallisia)
- 16) **Ruohosen väärän ilmiannon perusteella kirjattu tutkintailmoitus** (teema 1: Ruohosen ja syytettyjen 4-9 värien ilmiantojen alkupäivä jatkatussa rikoksessa; teema 2: **minuun kohdistettiin syytettyjen ja rikoskumppanipoliisien yhteisellä rikoksella tahallaan perätön rikosepäily, joka ei perustunut koskaan yhtään mihinkään**; teema 3: rikosten motiivina oli RL 15 luvun 1-6 ja 9 §:n rikosten toteutus ja miljoonatestamenttia koskevan kanteen todistajana ja minuun asiamiehenä ja asianomistajana kohdistettu törkeä rikollinen painostaminen ja uhkailu, jotta en uskaltaisi todistaa kulttia ja ketään vastaan; teema 4: Kukon rikos alkoi välittömästi ja jatkuu edelleen; teema 5: tavoitteellista ”oma mies poliisissa”-rikollisuutta toteutti Kukko kirjaamalla syrjivästi tahallaan vain Ruohosen perättömiä rikosilmoituksia ja minun kaikki rikosilmoitukset jätti tahallaan kirjaamatta; teema 6: minun, kantajien ja Kettusen 2018 lukien tekemät oikeita rikoksia koskevat rikosilmoitukset todisteineen jätettiin vuosiksi tahallaan kirjaamatta ETL:n harkintavalta ylittäen ja Kukon ym. virkarikoksilla leivottiin kaikkiin kultin ja verkoston rikoksiin tahallaan tutkinnantapot ja kirjailtiin kultin ym. rikosilmoituksia, joihin käynnistettiin tekaistujen rikosteni pikakuulusteluja kostona ilman mitään näyttöä; teema 7: tavoitteellinen ”rikokseni” leivonta on ollut meneillään 2018 lukien Kukon johdolla ja hirviöpoliisi Kukko on tehtaillut satoja rikoksia 2008-2023 ja jatkaa rikostaan täyttää häkää, koska poliisin laillisuusvalvonta toimii rikollisverkoston peitejärjestelmänä Suuripään johdolla; teema 8: väärillä ilmiannoilla, rekisterimerkinnöillä ja perusteettomilla rikosepäilyillä minuun kohdistettu törkeä rikollisuus)
- 17) **Ruohosen 31.11.2018 viesti ja tekstiviestit Kasvihuoneilmiön työntekijöille** (teema 1: Ruohonen uhkailee häväistyskirjoituksilla, jos Palosen omaiset eivät luovu testamentin moitekanteesta ja luovuta Elisa Palosen miljoonaomaisuutta Ruohosille ja ”säätöille” pätemättömäksi tietämänsä testamentin perusteella; teema 2: kaikkien rikosten motiivina kultin rikosten toteutus, miljoonarikoshyödyn hankinta, vahingoittamiseni ja todistelun estäminen)
- 18) **Esimerkkiviestejä Ruohosen ja syytettyjen minuun 2018 lukien kohdistamista muista törkeistä kunnianloukkauksista**

TOD 18A: Ruohosen haaskalintuviesti

TOD 18B: Ruohosen ehdotukset OTT Kavoniukselle salaisista tapaamisista

TOD 18C: Mieskosen 8.4.2021 viesti kultin uhkausten jatkumisesta ja Ruohosen 22-23.11.2018 uhkaus- ja kunnianloukkausviestit

TOD 18D: oma reklamaationi Juha ja Susanna Ruohosen murtovarkauksien ja Elisän omaisten uhkailun ja painostamisen lopettamiseksi ja varastetun omaisuuden palautusvaatimus

todisteille 18A-18D yhteiset teemat: teema 1: kaikki väitteet ja termit henkilökohtaisesti loukkaavia; teema 2: viestien ja uhkausten nimenomaisena tarkoituksena RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikosten kohdistaminen todistajiin, kantajiin ja maineeni mustaaminen, jotta kantajat luopuisivat moittimasta testamenttia ja kultin jäsenet välttyisivät rikos- ja korvausvastuulta; teema 3: väärissä ilmiannoissaan syytetyt valehtelivat minun viestineen heille ja heidän olevan muka vainoni kohteena, vaikka tilanne oli päinvastainen; teema 4: viestien lähetystiedoista näkyy, että jouduin jatkuvasti puolustautumaan ja vastaamaan Juha Ruohosen johdolla levittämään törkyviestintää, jonka haitat hän maksimoi vaatimalla, että niitä ei saa näyttää minulle; teema 5: kultin tehtailemissa väärissä ilmiannoissa ja Ruohosten, Peltolan, Leppäsen ja Suokaksen levittämässä nettikunnianloukkauksissa levittivät perättömiä tarinoita minun muka Elisän talolla ja Vantaalla tekemistä murtautumisista, vaikka Juha ja Susanna Ruohonen itse tunkeutuivat kuolleen uhrin asuntoon luvatta, varkasiin ja tuhoamaan kulttinsa todisteita heti Elisän kuoleman jälkeen ja partio oli heihin yhteyksissä)

- 19) **Esitutkintapöytäkirjat 2009 Vornasen ja työsuojeluviranomaisten rikosilmoituksilla vireille tullessa rikosasiassa ja Juha Ruohosen valheellinen esitutkintakertomus**

TOD 19A: Juha Ruohosen kuulustelukertomus, esitutkintapöytäkirja

TOD 19B: Matti Vornasen kuulustelukertomus, esitutkintapöytäkirja

TOD 19C: Vornasen esitutkintapöytäkirjan liite

TOD 19D: Lea Koivusen kuulustelukertomus, esitutkintapöytäkirja

TOD 19E: Antti Myllysen kuulustelukertomus, esitutkintapöytäkirja

todisteille 19A-19E yhteiset teemat: teema 1: koko lausuma RL 15:2 §:n rikos ja kaikki tiedot tahallista rikollista valehtelua, jolla kultti salaili rikollista aivopesuaan, uhrin rahastusta ja alisti uhrinsa Elisan ”rikoksesta epäilyksi”; teema 2: jatkettu rikos 2008-2022, joka jatkuu edelleen; teema 3: rikoksen päätekijää Juha Ruohosta kuultiin virheellisesti ”todistajana” omassa rikoksessaan ja kaikki Ruohoset, Ritvanen ja Havia sopivat etukäteen poliisille valehtelusta; teema 4: ennen ”pyyteettömyydestä” valehtelua ja kuulustelun aikana oli jo olemassa valtava uhrin rahastus käteisenä, edunsaajamuutoksina ja 2008 testamentti, jota kultin rikolliset, Havia ja Kroneld-Virtanen rikollisesti salasivat 31.8.2021 saakka; teema 5: kultin rikolliset aiheuttivat 2009 lukien sadoilla törkeillä rikoksillaan kaikissa prosesseissa vääriä viranomaisratkaisuja ja jatkavat samaa rikostaan edelleen Turun HO:ssa)

- 20) Ruohosten ja Ritvasen lastensuojeluviranomaisten erehdyttämiseksi laatimat ja uhreillaan (Palosella ja minulla) laadittamat valheelliset tekstit ja väärennökset**

TOD 20A: Juha Ruohosen laatima valheellinen teksti lastensuojeluviranomaisille

TOD 20B: Kultin uhrillaan pakottama valheellinen teksti lastensuojeluviranomaisten erehdyttämiseksi

TOD 20C: Ruohosten minua petoksellisesti erehdyttämällä syntyneiden edunvalvontavaltakirjojen lähetytdokumentit 11.11-13.11.2018 (teema: lähetetty juuri ennen Elisan kuolemaa Juha Ruohosen useiden soittojen ja vaatimusten perusteella)

TOD 20D: oma kirjallinen 3.11.2018 ilmoitukseni, että edunvalvontavaltakirjat ovat syntyneet minuun ja Elisa Paloseen kohdistetuilla Ruohosten rikoksilla (teema 1: Ruohosten ja jakelussa olevien tietoon tullut 3.11.2018, että pätemättömiin edunvalvontavaltakirjoihin ja pätemättömiin testamentteihin vetoaminen on rikoksen jatkamista; teema 2: asiakirjat ovat petosten vuoksi yhtä pätemättömiä kuin testamentit ja myös samasta syystä eli koska ne syntyivät Juha Ruohosen ja kultin rikoksilla)

todisteille 20A-20D yhteiset teemat: teema 1: koko lausuma RL 15:2 §:n rikos ja kaikki tiedot tahallista rikollista valehtelua, jolla kultti salaili rikollista aivopesuaan, uhrin rahastusta ja alisti uhrinsa Elisan ”rikoksesta epäilyksi”; teema 2: jatkettu rikos 2008-2022, joka jatkuu edelleen ja kultin rikolliset aiheuttivat 2009 lukien sadoilla törkeillä rikoksillaan kaikissa prosesseissa vääriä viranomaisratkaisuja ja jatkavat samaa rikostaan edelleen Turun HO:ssa; teema 3: ”Elisa Palosen” laatimaksi väitetty teksti on väärennös, joka on tosiasiasa Juha Ruohosen laatima, kuten testamentit, edunsaajamuutokset ja kaikki Ruohosten kultin operaatioihin liittyvät asiakirjat, joissa missään ei ole kyse ”pyyteettömyydestä”, vaan rikollisesta rahastuksesta

- 21) Kultin rahastukseen ja prosessipetoksiin liittyvät keskeiset todisteet**

TOD 21A ”Pahuuden tunnustus” 1997 (teema 1: Juha Ruohonen ja hänen kulttiperheensä ainut motiivi oli raha ja sadismi; teema 2: kultin toiminnassa 1997-2023 ei ole ollut mitään pyyteetöntä, vaan kyse on törkeästä jatketusta rikoksesta, joka kohdistuu valtavaan rahastukseen ja valtavaan uhrimäärään ja sisältää kymmeniä tuhansia rikoksia; teema 3: Ruohonen itse tunnustaa pahuutensa ja tavoitteensa vahingoittaa uhrejaan; teema 4: syytettyjen prosessipetokset esitutkinnassa ja kaikissa oikeuskäsittelyissä 2009-2023 ovat törkeitä rikoksia; teema 5: valehtelustaan, vastustajien uhkailusta, vääristä ilmiannoistaan kopla on sopinut aina etukäteen ja operoinut juuri salailun ja ”oma mies poliisissa” -verkoston tutkinnantappo- ja lavastusrikollisuuden avulla 1997-2023; teema 6: Ruohoset tunkeutuivat Elisan kuoltua hänen asunnolleen tuhotakseen todisteet kultistaan ja rikoksistaan; teema 7: rikosten alkuhetki viimeistään 1997 ja jo sitä ennen maksamatonta petoksella uhrilta pumpattua velkaa; teema 8: todisteet paljastuivat minun keskeytettyä Juha ja Susanna Ruohosen keikan ja he poliisin avustuksella saivat ison osan todisteista vietyä piiloon, mutta riittävä todistemäärä jäi oikeudenkäyntivoittoon ja heidän rikostensa ja korvausvastuidensa tuomitsemista varten; teema 9: asemiani todistajana ja minun ansiostani löytyneet todisteet tulivat rikollisen kultin tielle miljoonarikoksessa, jota kultti yrittää saada pätemättömillä testamentteilla ja salailemalla

todisteita; teema 10: Ruohosten tahallinen valehtelu 2009 esitutkinnassa ja sen jälkeen pyyteettömyydestä, performanssista ja polyamoriasta olisi onnistunut, jos en olisi keskeyttänyt heidän puuhiaan ja jos he olisivat saaneet tämän ja muut todisteet aikeensa mukaan tuhottua ennen testamenttiriitaa)

TOD 21B: testamentti 2008 (teema 1: testamentti oli olemassa koko ”pyyteettömyys”-, ”performanssi”- ja ”polyamoria”-valehtelun ajan; teema 2: syytetyt jemmaivat sitä tahallaan prosessipetosten toteuttamiseksi ja esittivät ensi kertaa vasta 31.8.2021 muka ”uutena todisteena”)

TOD 21C: testamentti 12.11.2018, virallinen, virallisesti tiedoksi annettu (teema 1: rahastus kultin motiivina; teema 2: ei ole merkitty salassa pidettäväksi asiakirjaksi; teema 3: pätemättömäksi todettu testamentti, joka syntyi rahastavan kultin painostuksesta ja on Juha Ruohosen laatima)

TOD 21D: testamentti 12.11.2018 (teema 1: Ruohosen itsensä sähköpostilla etukäteen lähettämä; teema 2: Juha Ruohonen laati tekstin testamenttiin kaksi päivää ennen uhrinsa 14.11.2018 kuolemaa ja keinotekoinen säätiö on vain rikoshyödyn maksimoimiseksi kehitetty veronkiertoväline)

TOD 21E: Ruohosen vuokraaman hökkelin vuokrasopimus (teema: mökki, jota käytettiin Elisan vangitsemiseen, valvottamiseen, näännyttämiseen ja aivopesuun)

TOD 21F: esimerkklasku ylisuurista Ruohosen laskutuksista Elisan mökkihankkeessa, joka käynnistettiin Juha Ruohosen ja kultin aloitteesta (teema 1: kaikissa kultin rikoksissa tavoitteena rahastus; teema 2: prosessipetokset pyyteettömyydestä, performanssista ja polyamoriasta valehtelulla)

TOD 21G: Ruohosen 15.4.2019 yöllä alle vuorokausi ennen 16.4.2019 perunkirjoitusta lähettämä ylisuuri lasku nro 1 (teema 1: valehtelu pyyteettömyydestä; teema 2: rikollinen rahastus tekaistuilla ylisuurilla laskuilla jatkui poliisien avustuksella uhrin kuoleman jälkeenkin)

TOD 21H: Ruohosen 15.4.2019 yöllä alle vuorokausi ennen 16.4.2019 perunkirjoitusta lähettämä ylisuuri lasku nro 1 (teemat kuten todisteessa 21G)

TOD 21i: Havian, Ruohosten, Vornasen ja Ritvasen salaama ositusopimus (teema 1: muiden rahanjakajien eliminointi ja Vornaseen kohdistettu Ruohosten rikollisuus; teema 2: tämäkin asiakirja Juha ja Susanna Ruohosen laatima ja heidän, muiden syytettyjen ja Kroneld-Virtasen tahallaan salaama)

TOD 21J: kultin ja poliisi Pekka Mujusen salaama esitutkintaa 2012 toimitettu vakuutuskirja 20.3.2011, jossa edunsaajiksi muutettu Elina ja Hanna Ruohonen ja Vornasen toimittamat aiemmat vakuutuskirjat, joista edunsaajamuutos selvänä näkyy (teema 1: Monika Ruohonen ja kaikki kultin jäsenet toteuttivat 2008-2011 esitutkinnoissa ja kaikissa oikeudenkäynneissä törkeitä prosessipetoksia tahallaan ja salasivat kaikkea rahastustaan; teema 2: Elina ja Hanna Ruohonen muutettu edunsaajiksi muun rahastuksen ohella ja kultilla tavoitteena koko uhrin omaisuuden anastus; teema 3: minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia Hanna ja Elina Ruohonen levittivät mm. Kempelle 2021 kesällä valehtelemalla samalla tavalla kuin 2009-2011 oikeudenkäynneissä ja esitutkinnassa vakuutuskorvauksista, jotka olivat jo nostaneet heti uhrinsa kuoltua)

TOD 21K: perukirja (teema 1: Elina ja Hanna Ruohosen nostamat 22.000 € vakuutuskorvaukset ja kultin laskutukset; teema 2: tyttäret mukana pyyteettömyysvalehtelussa, väärrien ilmiantojen tehtailussa ja törkeiden kunnianloukkausten aktiivisina levittäjinä ja suorina rikoshyötyjinä)

TOD 21L: Virpi Kettusen 7.6.2019 ilmoitus poliisille kultin Elisalta viemistä huomattavista käteisnostoista, kysymyksen 14.6.2019 Kukon asemasta tutkinnanjohtajana (johon ei ole vastattu koskaan) + Kukon ja Helesvirran viestit, joilla nämäkin tutkinnat ja Elisan kuolinsyyn selvittäminen tahallaan estettiin (teema 1: Kukko todellisuudessa taustalla kaikessa kultin rikollisuudessa ja sen tutkinnan estämisessä; teema 2: rahaliikenne täysin poikkeavaa ja prosessipetosnäyttö aivan selvä, mutta tutkintoja estettiin aina systemaattisesti eikä Kettusta kuultu kertaakaan; teema 3: *omituinen Jussi Helesvirran allekirjoitus jokaisessa viestissä ilman titteleitä ja mitään poliisin tunnuksia ja klausuuleja; onko Kukko kirjautunut Helesvirran sähköpostiin ja lähettänyt viestit Helesvirran nimissä?*)

TOD 21M: Elisan käsin kirjoittamat muistiinpanot ”Juha profetoi 25.000 € Teknologiaan” ja ”Monikalle 8.000 €” (teema 1: muistiinpanot olivat Palosen kotoa löytyneessä aineistossa AA Havian

ja Ruohosten hoiteleman oikeudenkäynnin materiaalissa; teema 2: kultin prosessipetoksista sopiminen; teema 3: käteisnostojen valtava määrä ja kultin veropetokset; teema 3: Kettusen 7.1.2019 selvitys kultin rahastuksesta vastaavat Elisan omia merkintöjä rahastuksen suuruudesta; teema 3: Monika Ruohosen toistuvat prosessipetokset)

TOD 21N: litterointi VarsKäO:ssa todisteena kuullusta äänitteestä, jossa Juha Ruohonen manipuloi ja itkettää uhriaan Elisaa "jumalalta" saapuvia rahavaatimuksia esittäen (teema 1: jokaisen "profetian" tavoitteena saada rahaa uhriltaan, joka manipuloitiin "sopivaan tunnelmaan" ja uskomaan rahavaatimusten tulevan "jumalalta" Ruohosen kautta muka "profetiana"; teema 2: Juha Ruohonen esiintyi kultissa "veli Armas"-nimellä ja väitti "jumalan" päättäneen, että Elisan on annettava koko omaisuutensa Ruohosille ja suostuttava myös ryhmäseksiin, lesboseksiin ja muihin seksuaalisiin tekoihin Elisan oma tahto murtaen)

lisäksi todisteille 21A-21N yhteiset todistusteemat: teema 1: kaikki syytettyjen lausumat prosessipetoksia 2008-2023 ja kyse jatketusta törkeästä rikoksesta, jota syytetyt jatkavat samalla motiivilla erehdyttääkseen vaihtelevilla rikollisilla "pyyteettömyys"; "performanssi"- ja "polyamoria"-valheillaan kaikkia viranomaisia; teema 2: syytettyjen minuun ja muihin uhreihin kohdistamissa vainoissa ja törkeissä prosessipetoksissa alusta saakka ja koko jatkettun rikoksen ajan ollut kyse uhrien omaisuuden anastusmotiivista; teema 3: syytetyt salailivat vuonna 2008 laadittua testamenttia, ositusopimusta, edunsaajamuutoksia, aivopesukaavioita ja muuta kultin rikosten materiaalia erehdyttääkseen vuosina 2003-2023 lukuisia viranomaisia ja hankkiakseen salaisen kultin törkeiden rikosten, Sulkon, Kukon, Mamian, Sjöholmin, Tuimalan, ym. avulla miljoonaomaisuuden; teema 4: syytetyt tehtailivat minuun ja Walliniin kohdistettuja vääriä ilmiantoja, joihin rikoskumppanipoliisit- ja syyttäjät tehtailivat minuun ja Walliniin kohdistettuja "kuulusteluja" ja estivät syytettyjen ja muiden rikollisten törkeiden rikosten tutkinnat tahallaan; teema 5: kaikki päätökset ja kuulustelut syntyivät todisteiden vastaisesti ja estämällä 2009-2023 todistelu kulttia ja muita rikollisia vastaan kokonaan)

22) Kulttijohtaja Juhan Ruohosen laatimat määräykset ja kaaviot Elisan mielen murtamiseksi

TOD 22A: kultin kirjallinen ohje Elisan oman tahdon poistamiseen ja mielen murtamiseen

TOD 22B: salainen punaisen nauhan vala, jossa kuolemalla ja ikuisella kadotuksella uhkaamista

TOD 22C: kaavio

TOD 22D: kaavion käytösmääräyksiin liittyvät Elisan käsin tekemät muistiinpanot

TOD 22E: oman tahdon poistamismääräykset (alkupäivämäärä jo 31.12.2003 eli viimeistään silloin rikos on aloitettu)

TOD 22F: profetia "Juhalle Elisasta" (päiväys 6.4.2004)

todisteiden 22A-22F yhteiset teemat: teema 1: rikollisen kultin kaikki toiminta oli suunnitelmallista; teema 2: salailun, prosessipetosvaleyhtelun ja tutkinnantappojen avulla toimiva uhreja orjuuttava, tuhoava ja rahastava kultti)

23) Elisan päiväkirjamerkinnot sekä alkoholismia, lääkeriippuvuutta ja lääkkeiden väärinkäyttämistä ja vakavaa unettomuutta koskevat teksti

TOD 23A: Elisan päiväkirjamerkinnot kultin ohjeiden noudattamisesta

TOD 23B: Elisan päiväkirjamerkinnot rakkauden varjolla huijaamisesta

TOD 23C: Elisan päiväkirjamerkinnot päiviä ja viikkoja kestävästä uhkailusta ja painostuksesta

TOD 23D: Elisan alkoholismia, lääkeriippuvuutta ja vakavaa unettomuutta koskevat merkinnot

todisteiden 23A-23D yhteiset todistusteemat: teema 1: kultti oli olemassa aivan julkistusteni mukaisena ja poliisien olisi tullut toimittamillani todisteilla käynnistää kultin 1997-2023 törkeiden rikosten tutkinnat eikä auttaa kulttia uusien rikosten toteutuksissa ja entisten jatkamisessa; teema 2: minuun kohdistetut väärät ilmiannot, kaikki kuulustelut ja tutkinnantapot ovat rikoksia; teema 3: Elisa oli törkeiden rikosten uhri ja minulla oli oikeus ja velvollisuus tehdä paljastukset rikollisesta kultista ja sitä suojelevista yhtä rikollisista poliiseista; teema 4: kultin koko toiminta perustui uhrin Elisan alistamiseen, törkeisiin uskonnon, aivopesun, valvottamisen ja painostamisen avulla toteutettuihin rikoksiin; teema 5: päiväkirjamerkintöjen muutokset paljastavat Elisan itsekin havainneen olevansa kultin rikosten uhri, mutta ei päässyt enää pois, koska pelkäsi samanlaista

Ruohosten ja Ritvasen toteuttamaa vainoa ja häpäisyä, jonka uhrina olen joutunut elämään alettuaani varoittamaan yleisöä kultin ja poliisien rikosten lopettamiseksi)

24) **Virkamafia-sivuillani julkistamani teksti ja autenttiset äänitetodisteet kulttiin liittyvästä väkivallasta, manipuloinnista ja uhkailusta**

TOD 24A: Virkamafia-sivujeni esittelyteksti aidosta kultista (teema 1: sivujen tarkoitus on paljastaa rikoksia, varoittaa uhreja ja estää kultin ja rikollisen mafian lisäuhrit; teema 2: paljastusteni kohteena olevat RL 6:5 §:n 2 momentin jäsenet aloittivat ”kuulustelut” vainotakseen minua, vaientaakseen minut, kiduttaakseen, tappaakseen ja lopettaakseen itseään koskevan laillisen heille kiusallisen julkistuksen)

TOD 24B: Äänite Ruohosen ”jumalana” esittämistä tarkoista (teema 1: kultin jäsenet ja asiamiehet valehtelivat, uhkailivat ja salasivat ja ovat vuosia toteuttaneet rahastavaa rikollista kulttiaan; teema 2: kaikki julkistamani tiedot ovat oikeita ja kaikki kuulustelujeni, tutkinnantapojen ja väärin ilmiantojen tiedot tahallisesti vääriä; teema 3: rikoskumppaneina toimivat poliisit ja syyttäjät käynnistivät tahallaan kymmeniä tekaistuja kuulusteluja minuun kohdistettuna RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena ja tehtaivat rikollisen kultin apuna kymmeniä tutkinnantappoja näytön vastaisesti; teema 4: poliisit Sulkko, Kukko, Äijälä, Sjöholm ym. leimailivat rikosentekovälineenä käytettyjä julkisen oikeudenkäynnin testamenttiasiakirjoja tahallaan laittomasti ”salassa pidettäväksi” mahdollistaakseen kultille valehtelua ”pyyteettömyydestä”, ”polyamoriasta”, peitelläkseen rikoksen motiivia, mahdollistaakseen rikoksia ”jumalapetoksilla” ja tappamisuhkauksilla syntyneen testamentin avulla kultin rikollisille ja leipoakseen minulle tahallaan tekaistua syytettä totuuden vaijantamiseksi; teema 5: kaikkiin ”kuulusteluihini” liittyi aito väkivallan ja henkirikoksen uhka, koska kaikilla rikollisilla miljoonamotiivi ja verkoston paljastuminen rikoslain mukaan tarkoittaa Kukolle, Sulkolle, Äijälälle, Riialille, Sjöholmille, Saloselle, kultille, heidän asianajajille ja koko verkostolle uran loppumista, pitkiä vankeusrangaistuksia ja miljoonien korvausvastuuihin joutumista ja siksi heillä oli motiivi tappamiseeni, lavastamiseen ja muihin rikoksiinsa ja motiivi peitellä testamenttia ja sen syntyä laittomalla salailulla ja ”kuulusteluillaan” minua uhkailemalla ja kova tarve saada minut sisään poliisiasemalle hakattavaksi, ”vahingossa” tapettavaksi, uhkailtavaksi ja lavastettavaksi)

TOD 24C: Äänite Juha Ruohosen ”jumalana” esittämistä muista raha- ja alistusvaatimuksista, joissa mukana uhkauksia vastustajiensa ja heidän omaistensa kuolemista, ikuisesta kadotuksesta, kulttijohtaja Ruohosen karjuntana (teema 1: kulttijohtaja Ruohonen uhkaa ”elämän ja kuoleman herraksi” julistautuneena vastustajiaan tappamisella ja vainolla; teema 2: Ruohonen antaa ”jeesuksena”, ”jumalana” ja ”profeettana” esiintyen suorita raha- ja testamenttauskäskyjä uhrilleen ja Vornaselle; teema 3: äänitteet todistavat kaikki Ruohosten, Ritvasen ja asiamiestensä rikolliset valheet 2009-2022 törkeiksi prosessipetoksiksi; teema 4: kyseessä ei ole polyamoria, rakkaus, performanssi, vaan rikollinen rahastava kidutuskuultti; teema 5: kaikissa Sulkon, Riialin, Kukon, Heikkilän, Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Salosen ym. ”tutkinnoissa” on tahallaan estetty äänitteiden, muiden todisteiden käsittely ja kaikkien henkilötodistajien kuuleminen törkeiden rikosten tutkintojen ja syytteiden tahalliseksi estämiseksi; teema 6: rikolliset itse yrittivät saada äänitteitä piiloon jo KäO:ssa ja alkoivat sitten 5.11.2020 päätöksen jälkeen tehtailemaan samalla motiivilla vääriä ilmiäntoja; teema 7: julkistukseni noudattaa 5.11.2020 päätöstä ja samat äänitteet hyväksyttiin todisteeksi ja niiden perusteella testamentti todettiin pätemättömäksi; teema 8: kaikkiin ”kuulusteluihini” liittyi aito väkivallan ja henkirikoksen uhka ja sama sadistinen verkosto toteutti 11.12.2019 rikosten, lasteni murhayritysten, kouluväkivallan ja massiivisen törkeän rikollisuuden mahdollistavaa tutkinnantapporikollisuutta; teema 9: väkivaltauhka ja kuoleman uhka oli minuun kohdistettuna konkreettinen jokaisessa kuulustelussa, kultti apureineen pyrki rikoksillaan kuolemani aiheuttamiseen ja sadismia kohdistettiin minuun juuri kultin johtajan ohjeilla ja koska kultti on soluttautunut poliisiin)

TOD 24D: Äänite Juha Ruohosen ”jumalana” Elisalle esittämistä liikkumisrajoituksista ja orjuutuskäskyistä (teema 1: orjuutus ja Elisan haltuunotto kattoi kaikki normaalin elämisen osat alueet; teema. uhrin täysin alistainen asema; teema 3: kultin törkeät petokset, väärät ilmiannot ja

tahallinen valehtelu 1997-2023, että rahastusta, orjuutusta ja kulttia ei muka ole olemassa; teema 4: syytettyjen rikollinen valehtelu "performanssista", "pyyteettömyydestä" ja "polyamoriasta")

TOD 24E: Äänitteet Juha Ruohosen "jumalana" esittämästä vastustajien "suut ja mielet tukitaan"-uhkauksesta ja muista uhkauksista (teema 1: kultin ohjeena myös "vastustajien mielen tuhoaminen"; teema 2: väkivaltauhka ja kuoleman uhka oli minuun kohdistettuna konkreettinen; teema 3: kaikkiin "kuulusteluihini" liittyi aito väkivallan ja henkirikoksen uhka ja sama sadistinen verkosto toteutti 11.12.2019 rikosten, lasteni murhayritysten, kouluväkivallan ja massiivisen törkeän rikollisuuden mahdollistavaa tutkinnantapporikollisuutta; teema 4: väkivaltauhka ja kuoleman uhka oli minuun kohdistettuna konkreettinen jokaisessa kuulustelussa ja kultti apureineen pyrki rikoksillaan kuolemani aiheuttamiseen)

- 25) **MTV3 uutinen kidutuskultista** (teema 1: valtamedia hankki tiedot kultista itse KäO:sta; teema 2: valtamedia uutisoi kidutuskultista oikeuden päätösten perustelujen mukaisena; teema 3: syytettyjen väärät ilmiannot ja niihin perustuvat rikolliset kuulustelut ja vuosien aiheuttomat minuun ja Walliniin kohdistetut "rikosepäilyt" ja syyteharkinnat "tietosuojarikoksista", "vainoamisesta" ja "törkeistä kunnianloukkauksista" ovat PL 12 §:n 2 momentin vastaisia, tekaistuja ja RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksia)

- 26) **Tieteen kuvalehti, erikoisnumero kulteista, uskonnon avulla toteutetuista miljoonahuijauksista ja muista huijauksista** (teema 1: kaikki kultit ovat toteuttaneet rikoksiaan salailun avulla; teema 2: oikeuteni julkistaa Jaanalla on asiaa-ohjelmissa, virkamafia-sivuilla ja kaikkialla yhteiskunnallisesti merkittäviä vastaavia paljastuksia kultin ja sitä suojelevien poliisien, syyttäjien ja muun virkamafian rikoksista)

- 27) **Jaanalla on asiaa-ohjelmat**

TOD 27A: osa 1

TOD 27B: osa 3

todisteille 27A-27B yhteiset teemat: teema 1: **ohjelmat aloitettu 3.10.2021 ja 18.10.2021**; teema 2: paljastusten kohteena kidutuskultti ja kaikki virkamafiaverkoston rikolliset, jotka tehtailevat tutkinnantappoja, lavastuksia, väärennyksiä ja kostovelkuutuksia; teema 2: **lavastus- ja tutkinnantapporyppäiden, väärennysten, uhkailujen ja "kuulustelujeni" toteuttajista jokainen on paljastusteni kohteena ja asianosaisasemassa**; teema 3: Sulkon, Kukon ja muiden asianosaisten esteellisyys; teema 4: **PL 12 §:n 2 momentin laillinen toteuttaminen, tietojen totuudenmukaisuus ja ohjelman laillinen tarkoitus uhrien varoittaminen, rikosten paljastaminen ja lisäuhrien estäminen**; teema 5: paljastuksen kohteena olevilla kultin ja virkamafian rikollisilla päivittäin rikolliset tavoitteet; teema 6: rikollisilla kultin, poliisin ja syyttäjien verkostolla motiivina estää väärillä ilmiannoilla, tutkinnantapoilla ja rikollisilla kuulusteluilla totuuden paljastaminen omista rikoksistaan, rikos- ja korvausvastuulta välttyminen, uhrien leipominen "rikollisiksi" ja rahastuskohteiksi, jatkaa rikoksiaan laittoman salailun avulla ja saada julkiset asiakirjat piiloon 5.11.2020 päätöksen ja normien vastaisesti)

rikollinen valehtelu on jatkunut kaikissa prosesseissa ja jatkuu uudessakin kanteessa)

- 28) **Ruohosen kirjoittaman kultin Pako-trilogia kirjan alkusivut, joissa kirouksia, uhkauksia, varoituksia ja salailuvaatimuksia** (teema 1: kultti toteutti Ruohosen johdolla törkeitä petoksia, laittomia uhkauksia ja vastustajien vainoamista juuri totaalisen salailun ja uhreihin kohdistetun uhkailun avulla; teema 2: kultin kirjallinen materiaali tarkkoine määräyksineen ja Ruohoselle alistumisvaatimuksineen todistaa kultin olevan oikeassa, kaikki julkistamani ja todistajana kertamani tiedot oikeiksi ja syytettyt sekä tutkinnantappoja kuulustelujani ja Wallinin syytteitä leiponeet poliisit ja syyttäjät rikollisiksi)

- 29) **Kulttijohtaja Ruohosen laatimat kirjalliset profetiat itselleen uhreihin kohdistetun väkivallan "oikeuksista" ja väkivallasta erityisesti Juha Ruohosen oikeutena uhrien oman tahdon murtamiseksi**

(teema 1: kaikkiin "kuulusteluihini" liittyi aito väkivallan ja henkirikoksen uhka, koska kaikilla rikollisilla miljoonamotiivi ja verkoston paljastuminen rikoslain mukaan tarkoittaa Kukolle, Sulkolle, Äijälälle, Riialille, Sjöholmille, Saloselle, kultille, heidän asianajajille ja koko verkostolle uran loppumista, pitkiä vankeusrangaistuksia ja miljoonien korvausvastuihin joutumista; teema 2: heillä

on motiivi tappamiseen, lavastamiseen ja muihin rikoksiinsa ja motiivi peitellä testamenttia; teema 3: ”kuulusteluilla” kohdistettiin minuun henkirikosten yrityksiä, törkeitä pahoinpitelyitä ja kidutuksia kultin, poliisien ja syyttäjien yhteisillä rikoksilla ja rikoskumppanuudella; teema 4: Äijälä, Sjöholm, Mamia, Tuimala ja Hulden yrittivät minua uhkailemalla ja törkeillä vapaudenriistoilla saada minut sisään poliisiasemalle hakattavaksi, ”vahingossa” tapettavaksi, uhkailtavaksi ja lavastettavaksi; teema 5: sama sadistinen verkosto toteutti 11.12.2019 rikosten, lasteni murhayritysten, kouluväkivallan ja massiivisen törkeän rikollisuuden mahdollistavaa tutkinnantapporikollisuutta; teema 6: väkivaltauhka ja kuoleman uhka oli minuun kohdistettuna konkreettinen; teema 7: Susanna Ruohosen lausuma ”jumala on päättänyt, että Elisa kuolee tänään” vastaa hänen aviomiehensä karjuntaa ”jumalana” ja lausuttiin Elisan kuoliniltana 14.11.2018 sen jälkeen, kun Elisalta irrotettiin piuhat elintoimintojen lopettamiseksi Ruohosten törkeillä petoksilla syntyneillä ”edunvalvontavaltakirjoilla”; teema 8: testamenttirahastus ja valtava muu loisiminen ja rahastus ovat ”elämän ja kuoleman herrana” esiintyneen Juha Ruohosen ja rahastavan rikollisen kultin, poliisien ja syyttäjien yhteisten rikosten motiivit)

30) **Kulttijohtaja Ruohosen laatimat kirjalliset muut profetiat Miina Äkkijyrkälle, perheensä jäsenille ja muille uhreille**

TOD 30A: Linnaa koskevat kultin profetiat ja määräykset

TOD 30B: Profetia Miina Äkkijyrkälle

TOD 30 C: Profetia Jukalle, Laurille ja Monikalle (Jukka Ritvaselle, Lauri ja Monika Ruohoselle)

TOD 30D: Profetia Jukalle ja Tuomolle

TOD 30E: Profetia Leifille (*Leif kuultiin myös kantajan todistajana VarsKäO:ssa, jossa hän kertoi kultista ja sen orjuuttavista määräyksistä ja menetelmistä*)

TOD 30F: Profetia Milka Rosalalle ja Joonas Järviselle

todisteiden 30A-30F yhteiset todistusteemat: teema 1: kultilla on useita uhreja ja se oli olemassa jo 2009, kun Juha Ruohonen todistajana esitutkinnassa valehteli toimintaa pyyteettömäksi profetoimiseksi ja että profetoiminen kohdistui vain kahteen henkilöön Elisaan ja Susanna Ruohoseen; teema 2: kultin ja sen asiamiesten rikollinen valehtelu ja rikollinen oikeiden faktojen salailu 2008-2022; teema 3: kultti on olemassa ja rikollinen kultti on kohdistanut 2008-2023 minuun ja kaikkiin uhreihin kohdistettu kultin ohjeiden mukaista väkivaltaa; teema 4: väärät ilmiannot, törkeät kunnianloukkaukset, prosessipetokset ja minuun kohdistuvat poliisien ja syyttäjien rikokset toteutettu väittämällä totuuttani rikokseksi ja rikollisia kultin valehtelijoita muka ”uhreikseni”)

31) **Kultin kirouksia ja laittomia uhkauksia sisältävät profetiat kultista eronneille ja ”vastustajiksi” määritellyille henkilöille**

TOD 31A: Profetia Matille (Vornaselle) 2.4.2033, lähetetty Ruohosen firman faksilla, jossa uhkaavia vaatimuksia kulttiin palaamisesta (*kultti uhkauksineen ollut olemassa jo ennen 2.4.2003 päivämäärää ja pahuuden tunnustuksena 1997, vrt. TOD 21A*)

TOD 31B: uhkaava sarjakuva kultin ”viholliseksi” ja ”vastustajaksi” määritellyn Matti Vornasen demonisoimiseksi

TOD 31C: Ruohosen ”jumalana” laatimat profetiat kultista lähteneen Miina Äkkijyrkän ja hänen taiteensa kiroamisesta

TOD 31D: Profetia Joonakselle, Aulikille ja Elisalle ja ”jumala” Ruohosen kiroukset Joonaksen vanhemmille

todisteille 31A-31D yhteiset teemat: teema 1: kultin ja sen asiamiesten prosessipetokset ja valehtelu kultin jäsenten ja uhrien määrystä; teema 2: minun ja kaikkien vastustajiksi leimattujen silmitön sadistinen vainoaminen)

32) **Havian ja kultin jäsenten prosessipetoksia sisältävä ja niistä etukäteen sopiva viestintä aiemmissa 2009-2010 oikeudenkäynneissä**

TOD 32A: Länsi-Uudenmaan KäO:n yhteenveto 9.-10.2.2010 (teema 1: Havia Elisan firman asiamiehenä; teema 2: esteellisyys selvän eturistiriidan perusteella testamenttiriidassa toimia Ruohosten ja Ritvasen asiamiehenä entistä päämiestä ja päämiehen omaisia vastaan rikollisen kultin prosessipetoksissa 2019-2021; teema 3: Havia valehteli esteettömyydestään valvonta-asiassa 2019-2020 ja KäO:ssa ja salaili ositussopimuksia ja entisen oikeudenkäynnin ”profetia”-teemojen ristiriitaa

testamenttiriidan kirjelmään 20.6.2019 kirjoittamansa "performanssi"-tarinan kanssa; teema 4: Havia toimi kultin rikoskumppanina 2008-2010 ja uudelleen 2019-2021 ja auttoi kaikissa prosesseissa kultin rikollisia prosessipetoksissa, joista oli aina Juha Ruohosen etukäteen laatimat "nuotit"; teema Elisa ja hänen yrityksensä kärsivät merkittäviä vahinkoja Juha Ruohosen "jumalana" pakottamista ja uhkauksillaan toteuttamista laittomista irtisanomisista; teema 5: *kantajan teemana olivat jo tuolloin Ruohosten profetiat ja rikostutkinnassa kuultiin "oma mies poliisissa"-verkoston kuulusteluissa tahallaan päätekiä Ruohonen muka "todistajana" ja kultin rikosten tutkinta estettiin jo tuolloin tahallaan*; teema 6: *samaa rikollista metodologia eli rikollisten kuulemista muka "todistajana" omissa törkeissä rikoksissaan* tutkintojen ja syytteiden estämiseksi on käytetty 2008-2023 kaikissa Sulkon, Kukon, Salosen, Äijälän, Huldenin, Sjöholmin, Mamian ym. rikollisissa tutkinnantapoissa ja minuun kohdistettujen väärin ilmiantojen "kuulusteluissa", joissa rikolliset leivotaan aina "uhreiksi" ja oikeat uhrat kultin rahastuskohteiksi; teema 7: *uhri Elisa leivottiin maksajaksi ja "rikolliseksi" kaikissa Ruohosten, Ritvasen ja Havian toteuttamissa irtisanomisissa ja poliisirikoskopa esti tutkinnat ja kuuli valehtelevan päätekiä Juha Ruohoseen "todistajana" 2009 esitutkinnassa*, vaikka hänet olisi tullut kuulla irtisanomisten ja kultin laajan rikollisuuden päätekiänä ja tuomita jo tuolloin 10 vuoden vankeuteen ja korvaamaan Elisalle, hänen yrityksilleen, työntekijöille ja muille kultin uhreille koko vahinko)

TOD 32B: Vornasen asianajajan viesti AA Havialle (teema 1: Havia toimi muodollisesti Elisan firmojen asiamiehenä; teema 2: esteellisyys taloudellisen ja muun eturistiriidan perusteella toimia 2019-2021 vasapuolella testamenttiriidassa; teema 3: Elisan ja hänen firmansa asioita hoiteli aina tosiasiaa "jumala" Juha Ruohonen, joka laati kaikki rahaan liittyvät asiakirjat ja asioi Havian kanssa)

TOD 32C: Teknovision faksilla lähetetty faksi Havialle (teema 1: asioita hoiteli aina tosiasiaa "jumala" Juha Ruohonen; teema 2: Havia ja Juha Ruohonen olivat jo 2009-2010 rikoskumppaneita keskenään, vahingoittivat Elisaa, Vornasta ja Elisan yritystoimintaa ja heillä oli jo tuolloin "omat miehet poliisissa" estämässä rikostensa normaalit tutkinnat)

TOD 32D: Kurpan viesti 2019 poliisi Pekka Mujuselle **Monika Ruohosen ja muiden Ruohosten rikollisesta prosessipetos-valehtelusta 2008-2012 oikeudenkäynnin** (teema 1: *Mujunen mukana kultin rikoksissa ja törkeiden petosten mahdollistajana jo 2012*; teema 2: *sama Mujunen, Tuimala ja Hulden mukana kultin apurina kaikissa rikoksissa ja 2022 "joulukuulusteluilla" toteutetussa uhkailussa*, koska jokaisella heistä oli sama henkilökohtainen omalta rikos- ja korvausvastuulta välttymisen motiivi paljastusteni vuoksi ja motiivi vaiennuttamiseksi tarvittaessa minut poliisiaseman sisätiloissa tappamalla)

TOD 32E: Kultin prosessipetosten tutkinnat vuosia estäneen saman poliisin Pekka Mujusen joulukuulustelutekstiviesti 19.12.2022 (teema 1: Mujunen, Kukko, Tuimala, Sjöholm, Äijälä, Mamia, Heikkilä, Sulkko, Salonen, Suuripää ja LIITE 2 poliisit ja syyttäjät mukana kultin rikollisessa toiminnassa ja sen tutkintojen estämisessä 1997-2023; teema 2: sama verkosto toteutti sadistia olemattomien rikosten kuulusteluja minuun kohdistettuna systemaattisena RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikollisuutena)

- 33) **Havian ja syytettujen prosessipetoskirjelmät KäO:ssa 20.6.2019-6.4.2021 ja 17.6-28.3.2022, joissa jatkuvasti vaihtuvia valheellisia tarinoita "pyyteettömyydestä", "performanssista", "pyyteettömästä polyamoriaperhe-elämästä" ja minulle leivottu tekaistu tarina "vainoamis"- ja muista olemattomista rikoksista ja 31.8.2021 nimetty muka "uusi" 2008 testamentti ja muuta muka "uutta" todistelua**

TOD 33A: kirjelmä 20.6.2019 (teema: toimintaa valehdeltu "performanssiksi")

TOD 33B: kirjelmä 15.3.2021 (teema 1: valehtelu, että vastaajille olisi testamentilla tulossa vain 10 %; teema 2: ei mitään uutta henkilötodistelua eikä äänitettä eikä väitettä kuulemisen estymisestä)

TOD 33C: kirjelmä 22.3.2021 (teema 1: kaikkiin kantajiin ja todistajiin kohdistettu uhkailu- ja painostamisrikollisuus jatkui koko prosessin ajan ja jatkuu edelleen; teema 2: Ruohosen soluttautuminen poliisiin ja Havian poliisiyhteydet tekivät heille törkeän rikollisuuden mahdolliseksi)

TOD 33D: kirjelmä 31.3.2021 (teema 1: valehtelu, että olisin painostanut todistajia, vaikka vastaajat ja Havia eivät olleet Ekin lisäksi nimenneet ketään; teema 2: kirjelmä on prosessipetos ja väärä ilmianto, koska Ek kertoi todistajana, että en ole painostanut häntä enkä ole painostanut ketään)

TOD 33E: kirjelmä 6.4.2021 (teema 1: Havia ja vastaajat eivät nimenneet mitään henkilötodistelua eikä se johtunut "vainoamisesta", vaan "uudesta todisteesta", jonka olivat vangitsemallaan Elisalla äänittäneet törkeää rikostaan varten etukäteen; teema 2: äänite nimetty muka "yllätystodisteena" preklusion jälkeen myöhässä; teema 3: sen jälkeen rikosta he jatkoivat istunnossa, netissä, Alibissa ja 31.8.2021 kirjelmällä)

TOD 33F: Asiamiesvaihdon viesti 15.6.2021 (teema 1: ilmoitus asiamiesvaihdoksesta Juha Ruohoselta peräisin; teema 2: Kroneld-Virtanen vaihdettiin jatkamaan törkeitä rikoksia, joita Havia ei suostunut enää oikeudenkäyntihäviön jälkeen jatkamaan; teema 3: Kroneld-Virtasen rikoksen tekoaika ja sen alkamispäivä)

TOD 33G: syytettyjen prosessipetoskirjelmä HO:lle 31.8.2021 (teema 1: tekaistu kertomus minulle leivotusta "vainoamis"-rikoksesta, valehtelu kuulemisen estymisestä; teema 2: erityisesti minuun ja Walliniin kohdistettu törkeä rikollisuus ja muka "uuden" todistelun nimeäminen kuulemisoikeuden saamiseksi rikosten avulla ja preklusioiden ohi; teema 3: rikosten toteutus "oma mies poliisissa"-verkoston törkeiden virkarikosten avulla sellaisen tekaistun syytteen leipomiseksi, jolla 31.8.2021 petostarinaa vastaavat rikokset saataisiin syntymään)

TOD 33H: Syytettyjen 22.11.2021 kirjelmä asiassa R 21/3900 (teema 1: rikollinen valehtelu ja kanteen kiistäminen "riitelynä" samaan aikaan, kun tehtailivat vääriä ilmiantoja ja prosessipetoksia; teema 2: valehtelu syyteoikeuden puuttumisesta ja muu tahallinen rikollinen valehtelu)

TOD 33i: Syytettyjen (vastaajina ja Kroneld-Virtanen asiamiehenä) **laatima kirjelmä 22.3.2022 asiassa L 761/2021/3668** (teema 1: syytettyjen ja kidutuskultin rikoskumppanuus ja rikosten törkeys; teema 2: kyse ei ole polyamoriasta eikä performanssista, vaan rikosten jatkamisesta)

lisäksi todisteiden 33A-33i yhteiset teemat: teema 1: salassapitorikokset, törkeät prosessipetokset, väävät ilmiannot ja törkeät kunnianloukkaukset kaikkiin kirjelmiin sisällytettynä tahallisina rikoksina; teema 2: performanssivalehtelu ja sen ristiriita 31.8.2021 keksityn uuden prosessipetoksen kanssa, Juha Ruohosen 2009 esitutkimuskertomuksen ja kaiken kultista olevan äänitteiden, todistajan-kertomusten ja kirjallisten todisteiden kanssa; teema 3: julkisen oikeudenkäynnin julkiseksi päätettyjen materiaalien julkistusoikeus perustuu tarpeeseen lopettaa kultin, sen asiamiesten ja poliisien yhteinen rikollisuus, varoittaa uhreja ja oikeuteen julkistaa julkiseksi säädettyjä ja päätettyjä asiakirjoja; teema 4: kultti ja sen asiamiehet tehtailivat vääriä ilmiantoja ja tilasivat "oma poliisi"-verkostoltaan tutkinnantappoja, joissa kaikki perustuu rikolliseen valehteluun ja todistelun totaaliseen estämiseen valehtelun mahdollistamiseksi; teema 5: jatkaakseen salaisia rikoksia he tehtailivat vääriä ilmiantoja valehtelemalla julkisten tietojen ja julkisten asiakirjojen julkistusta minun rikokseksi ja samaan aikaan levittivät salaisiksi säädettyjä ja päätettyjä potilas- ja polyamoriatietoja valheellisina tahallaan; teema 6: syytettyjen rikos näkyy suoraan vertaamalla Havian ja Kroneld-Virtasen erilaisia valheita toisiinsa, 2009 esitutkimusvarehteluun ja todisteisiin)

TOD 33J: Juha ja Elina Ruohosen loppulausunnot syytettyjen 1, 4-9 vireille laittamissa väärissä ilmiannoissa (teema 1: esteellisten poliisien ja Mäkisen yrittämät sieppaukset olivat Ruohosen ja hänen tyttärensä suunnittelemlia kultin rikoksenteko-ohjeilla toteutettuja törkeitä rikoksia; teema 2: rikosten ja niihin liittyvän todellisen fyysisen ja henkisen väkivallan tavoitteena oli samanlainen "mielen murtaminen", jota sadistikultti toteutti Elisa Paloseen ja kaikkiin vainoamiinsa uhreihin kohdistettuna; teema 3: satojen RL 15:9 §:n rikosten tavoitteellinen systemaattinen toteutus osana kultin ja sen virkarikosverkoston yhteisenä RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena)

34) Testamentin moitekanteet

TOD 34A: Moitekanne 17.4.2019 (teema 1: kanne juridisesti perusteltu; teema 2: minulla ja Wallinilla on asema oikeudenkäytössä kuultavana; teema 3: syytettyjen, poliisien ja syyttäjien rikoksilla uhkaillaan ja painostetaan minua, Wallinia, kantajia ja perhettämme todistelumme ja oikeuksiemme estämiseksi ratkaisuihin vaikuttamiseksi; teema 4: minulla ja Wallinilla on todistajan ja asiantuntijakuultavan roolit, joiden estämiseksi syytetyt ja "oma mies poliisissa"-rikollisverkoston esteelliset poliisit ja syyttäjät toteuttavat RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n rikoksia)

TOD 34B: Lista kantajan henkilötodistelusta KäO:ssa 17.4.2019 kanteen vireille tullessa (teema 1: oikeudenkäyntivoitto 4.6.2021 saavutettiin yksimielisellä 3 tuomarin kokoonpanolla, vaikka

todistelua jopa supistettiin prosessikulujen vähentämiseksi; teema 2: oikeudenkäyntivoittoon riitti puolet esitutkinnassa nimetystä todistelusta ja ratkaisu olisi ollut sama laillisessa esitutkinnassa)

TOD 34C: oma totuudenmukainen viestini 17.4.2019 testamentin ja vakuutuskorvausten edunsaajamääräysten pätemättömyysperusteista ja että ne ovat syntyneet myös kohdistamalla Elisa Paloseen kultin jäsenten fyysistä ja henkistä väkivaltaa (teema 1: viestintäni on ollut alusta saakka totuudenmukaista 100-prosenttisesti ja VarsKäO tuli 4.6.2021 kaiken kirjallisen todistelun, äänitetodistelun ja henkilötodistelun perusteella samaan tulokseen, jonka esitin keräämäni materiaalin perusteella juristina aivan oikealla tavalla; teema 2: minun ei kuulunut joutua kertaakaan millään perusteella esitutkintaan eikä epäillyksi mistään, mutta kaikki ”tutkijat” olivat kultin rikollisverkostossa ja leipoivat heille rikollisuuden mahdolliseksi ja kohdistivat minuun tuhansia rikoksia vaientamistarkoituksessa ja nimenomaan väkivaltana)

TOD 34D: KäO:n yhteenvedot ja pöytäkirjat 27.9.2019, 9.8.2020 ja kantajien täydennys 26.10.2020 valmistelun yhteenvedoon ja VarsKäO:n pöytäkirja, jossa kaikki läsnäolo- ja prosessitiedot ja osapuolten todistelu valmistelussa ja pääkäsittelyssä (teema 1: vastaajat eivät esittäneet mitään väitteitä ”vainoamisesta”; teema 2: kantajilla todisteita ja henkilötodistelua, vastaajilla tarina ”performanssista” ja vetkuttelua aineistojen toimittamisessa ja henkilötodistelun nimeämisessä; teema 3: kantajien jokaisella todistajalla teemana Ruohosten väkivalta, rikolliset uhkaukset ja valtavien juuri sellaisten kostotoimien kohteeksi joutuminen, jonka sadistien rikollisuuden kohteena olen perheeni kanssa ollut virkamafian ja kultin yhteisen törkeän rikollisuuden kohteena)

TOD 34E: Kantajien uusi kanne 29.12.2021 ”uudeksi todisteeksi” väitetyn toisen pätemättömän salatun testamentin moittimiseksi ja ote oikeuskirjallisuudesta, jonka mukaisesti kanne olisi tullut käsitellä (teema 1: ”todisteella” vastaajat ja Kroneld-Virtanen yrittivät törkeää petosta; teema 2: rikosten törkeys, Palosen omaisten kärsimysten pitkittäminen ja lisääminen törkeytyvillä rikoksilla; teema 3: rikosten estäminen asian L 761/2021/3668 kanteella on välttämätöntä; teema 4: Kroneld-Virtasen, Havian ja vastaajien rikollinen valehtelu ja hyvän asianajotavan vastainen vastaamattomuus ja prosessipetosrikollisuus jatkunut uudessakin kanteessa tahallisenä)

35) Rikosilmoitukseni Sulkolle ja asianomistajasytteen eli lailliset oikeussuojakeinot, joita kultti ja sen rikoskumppanina toimivat esteelliset poliisit ja syyttäjät leipovat minulle ”rikoksiksi” estettyään tahallaan kultin ja Havian törkeiden rikosten tutkinnat

TOD 35A: Kentän saate 28.2.2020 rikosilmoitukseeni (teema 1: Sulkko, Kukko, Haavisto, Halme, Suuripää, Äijälä, Salonen, Laitinen, Mamia, Heikkilä ja LIITE 2-luettelon poliisit estivät tahallaan törkeiden rikosten tutkinnat todistelua lainkaan käsittelemättä ja ketään kuulematta; teema 2: lavastukset kostotoimena aloitti sama rikollisverkosto ja poliisit toimivat alusta saakka rikoskumppaneina; teema 3: Kukon vaihdos Sulkoon oli vain hämäystä ja poliisirikoskopla oli kultin ja Havian kanssa sopinut näytelmän roolisuoritukset etukäteen)

TOD 35B: Yhteenvedo Palosen talolta löytyneestä kultin materiaalista (teema 1: Sulkolle toimitettu todistusaineisto ylitti selvästi tutkintakynnyksen; teema 2: tutkinnantapot ja muut leipomiset hoideltiin niin, että todisteita ei kirjattu eikä käsitelty eikä ainuttakaan 31 todistajasta ja asianomistajia kuultu; teema 3: kultti on toteuttanut törkeää rikollisuuttaan juuri rikoskumppani-poliisien avulla)

TOD 35C: Lista henkilötodistajista (31 kpl) rikosasiassa (teema 1: jokainen tutkinnantappo syntyi estämällä aina jokaisen todistajan ja asianomistajan kuulemiset; teema 2: oikeudenkäyntivoitto 4.6.2021 saavutettiin, koska todistelu käsiteltiin ja todistajat ja asianomistajat kuultiin laillisella tavalla)

TOD 35D: Rikosilmoitus 7.4.2021 ja kysymykset Sulkon valehtelusta 2020 tutkinnantapoissa (teema 1: verkoston rikokset ja niiden tutkinnan estäminen; teema 2: vastaamattomuus ja salailu olennainen osa rikosten toteutuksia)

TOD 35E: Todistelu 7.4.2021 rikosilmoitukseen (teema 1: todistusaineisto ylitti selvästi tutkintakynnyksen ja todisti myös poliisien törkeät virkarikokset; teema 2: tutkinnantapot ja muut leipomiset hoideltiin niin, että todisteita ei kirjattu eikä käsitelty eikä ainuttakaan 31 todistajasta ja asianomistajia kuultu; teema 3: kultti on toteuttanut törkeää rikollisuuttaan juuri rikoskumppani-poliisien avulla)

TOD 35F: Haastehakemukseni 14.9.2021 ja sen tiedoksiantotodistus (teema 1: tekoni ei ole millään perusteella rikos, mikä näkyy suoraan haastehakemukseni hyvästä juridiikasta ja siitä, että **vastaajalle on annettu 16.9.2021 haaste 14.9.2021 vireille laittamani haastehakemuksen perusteella**; teema 2: oikeussuojan tarve rikollisia tutkinnantappoja ja niillä mahdollistettua laaja törkeää rikollisuutta vastaan; teema 3: tarve ja oikeus nostaa toinen asianomistajasyyte, koska syytetyt ovat tutkinnan-tappokoplan avulla törkeyttäneet ja laajentaneet rikoksiaan jopa haasteen jälkeen ja ryhtyneet leipomaan ROL 14 §:n säätämää oikeuttani ”rikokseksi” alistaakseen minut ihmisoikeudettomaksi rikostehtailun kohteeksi, estääkseen syytteensä, korvaukseni ja oikeussuojakeinoni).

- 36) **Esimerkkejä syytettyjen yhdessä rikoskumppaniensa kanssa RL 15:6 §:n, 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksina tehtailuista perättömistä lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksista, joiden tutkinnat rikoskumppanina toimineet poliisit aina tahallaan estivät**

TOD 36A: Lohjan kaupungin esteellisten virkamiesten 16.6.2021 ja viikon viiveellä 24.6.2021 juhannukseksi kostona tehtailemat valheelliset perättömät lastensuojeluilmoitukset (teema 1: perättömät ilmoitukset laadittu RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena Ruohosten, lohjalaisvirkamiesten verkostossa ja ensimmäinen väärä ilmianto kerhoväkivallasta vastuussa olevien virkamiesten rikos- ja korvausvastuun estämiseksi ja lapsemme alistamiseksi tekaistuilla tiedoilla tehtaitujen lohjalaisvirkamiesten, Elokapiinan, kidutuskultin ja poliisirikoskumppanien verkoston järjestäytyneen rikollisuuden uhriksi; teema 2: **kaikki tapahtumatiedot tekaistuja (vrt. TOD 36B)**; teema 3: selvä yhteys samojen virkamiesten, kultin, Elokapiinan, Peltolan, Leppäsen, Suokaksen verkostojen 2021-2023 toteuttamiin väärin ilmiantoihin; teema 4: virkamiehet tehtailivat kostona RL 15:9 §:n rikoksia mahdollistaakseen lapseni hakkaamisen, potkimisen, kuristamisen ja murhayritykset ja välttyäkseen vastuusta; teema 5: rikosten motiivi kirjoitettu näkyviin perättömään ilmoitukseen, jossa ”huolen” aiheena se, että ylemmät virkamiehet ja Lohjan kaupunki joutuvat rikos- ja korvausvastuuseen; teema 6: samanlainen salaa tapahtuva rikollisuus kuin kultilla, Suokaksella, Peltolalla, Leppäsellä ja verkostolla; teema 7: rikolliset virkamiehet alistivat lapsemme murhayrityksille, yli 20:lle hakkaamiselle, potkimiselle, kuristamiselle, tappo- ja hakkaamis-uhkauksille, kiveksistä repimiselle eivätkä kertaakaan tehneet koulu- ja kerhoväkivallasta lastensuojeluilmoitusta, vaan kostivat rikoksia meihin kohdistamalla perättömien lasujen ja perättömien rikosilmoitusten sarjatuotannolla; teema 8: ilmoituksesta näkyy Saajosten ja Hautamäen motiivina olevan estää virkamiesten rikos- ja korvausvastuu; teema 9: kärsimyksen ja EIS 8 artiklan loukkausten maksimoimiseksi rikokset ajoitettiin juhannukselle ja muille perhelomille Hautamäen, Tuimalan, Äijälän, Huldinin, Sjöholmin, Mäkisen ym. sadistisella rikollisuudella; teema 9: ilmoituksesta näkyy, että ennen vuonna 2021 alkanutta rikollisverkoston toteuttamaa terroria lastensuojeluasioita ei ollut ja 16.6.2021 ”lastensuojeluasiana” se, että veimme oman potkitun lapsen terkkariin; teema 10: väkivaltarikolliseksi huutajaksi ja uhkaajaksi leimaaminen lohjalaisvirkamiesten, Leppäsen, Peltolan, Ruohosten, Suokaksen ym. yhdessä levittämällä väärillä tiedoilla sekä poliisirikoskumppanien päätöksiin kirjoitetuilla törkeillä valheilla, joita laadittiin todisteita kirjaamatta ja käsittelemättä ja väärentämällä väkivalta mm. tapaturmiksi” ja väärentämällä esitutkimusmateriaalia; teema 11: tässä ja kaikissa meihin kohdistetuissa väärissä ilmiannoissa tutkinnantappajat jättivät meidän soittamat hätäkeskuspuhelut kirjaamatta todisteeksi estääkseen virkarikosten ja väärin ilmiantojen tutkinnat)

TOD 36B: video koululta (teema 1: mitään 16.6.2021 ja 24.6.2021 juhannukseksi tehtailtuun lasu-ilmoitukseen kuvattua tapahtumaa ei ole olemassa; teema 2: väärä ilmianto tehtailtiin oikeiden meihin kohdistettujen rikosten ja lapsemme hakkauttamisten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja jotta emme uskaltaisi vainottuina puolustaa lastamme lainkaan ja viedä häntä edes terveyskeskukseen; teema 3: virkamiehet tehtailivat kostona valheellisia lastensuojeluilmoituksia, jotta emme voisi viedä edes potkittua ja hakattua lasta terveyskeskukseen; teema 4: häke ja poliisi kieltäytyivät tulemasta paikalle aidossa lapseeni kohdistetussa väkivallassa, Saarniniemi kutsui poliisipartion laittomaan tehtävään estämään videoimista, jotta pystyisivät laatimaan perättömiä lastensuojeluilmoituksia väärillä tiedoilla ja estämään oikeiden tietojen ja tapahtumien dokumentoinnin)

TOD 36C: Elokapiinan 20.6.2021 laatima perätön lastensuojeluilmoitus (teema 1: kaikki tapahtumatiedot tekaistuja; teema 2: selvä yhteys 2021-2022 syytettyjen ja Suokaksen

NaistenhuoneOriginal-ryhmässä, telegramissa, muualla netissä ja väärissä ilmiannoissa toteuttamiin rikoksiin; teema 3: Suokas, "Jen" ja Ruohoset levittivät uudelleen 2022 viestiketjussa valheellisia, minut väkivaltaiseksi ja alkoholisoituneeksi leimaavia viestejä laajassa kirjoitusketjussa, jota johtivat 2021 ja uudelleen 2022 Ruohoset ja Suokas; teema 4: ketjut oli perustettu vain minuun kohdistetun rikollisuuden toteutukseen ja törkyviestinnän korjaaminen estettiin minulta kirjoittelun kohteena valitsemalla levitykseen laajat Naistenhuoneen, Peltolan ja Leppäsen suljetut ryhmät, joissa käytiin minut nimeltä mainiten keskustelua valheellisilla tarinoilla, levitettiin olemattomia 20.6.2021 tapahtumiin tekaistuja "havaintoja" ja mielisairaaksi ja huoraksi leimaavia kirjoituksia; teema 5: samat sadistiset rikolliset tehtaivat perättömiä lasu-ilmoituksia ja perättömiä tuhansia minua koskevia törkyviestejä ryhmissä, joissa jäsenyyteni estettiin puolustautumiseni estämiseksi; teema 6: *syytettyjen ja Suokaksen koplan rikos, jolla perätöntä 20.6.2021 tapahtumatietoa ja tekaistua "lastensuojeluasiasia" ja täysin tekaistuja tietoja "sekoilusta", "humalaisuudesta" ja "hakkaamisesta" 20.6.2021 tilaisuudesta leviteltiin ensin 2021 Ruohosen aloittamassa NaistenhuoneOriginal-kirjoitusketjussa ja tehtailemalla perättömiä lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia tahallaan ja samaa rikosta jatkettiin uudelleen laajasti 1.1.2022 netissä samassa NaistenhuoneOriginal-ryhmässä, jossa yleisönä on 177.000 ryhmän jäsentä*; teema 7: **Ruohoset, Jen Coquecin ja Suokas yhdessä mukana 2021-2022 jatkettun rikoksen osateoissa ja kummassakin NH-vainoajaketjussa ja väärin ilmiantojen tehtaailussa**; teema 8: Elokapinan, Suokaksen ja syytettyjen tehtailemista vääristä ilmiannoista sopiminen 2021 ja rikoksen laajentaminen netissä sekä poliisi- ja syyttäjärikoskumppanuusverkoston avulla 2022; vrt. TOD 39G ja TOD 39-42 kokonaisuudessaan)

TOD 36D: video 20.6.2021 tapahtumasta (teema 1: mitään 21.6.2021 kostona tehtailluun lastensuojeluilmoitukseen kuvattua tapahtuma ei ole olemassa; teema 2: Ruohosten, Suokaksen, Elokapinan ja lohjalaisvirkamiesten verkosto alkoi kostona tehtailemaan perheestämme kymmeniä lastensuojeluilmoituksia EIS 8 artiklan loukkauksina tekaistuilla tapahtumatiedoilla; teema 3: rikosten kohteeksi alistaminen, verkostot ja RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimien kokonaisuus)

TOD 36E: "Nimettöminä" tehtaillut mielisairausherjoja sisältävät minuun (aikuiseen) kohdistuvat perättömät samansisältöiset lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitukset 21.10-2.11.2022 ja aivan samana päivänä 21.10.2021 laadittu vastaavia mielisairausherjoja sisältävä Juha Ruohosen viesti pesänselvittäjälle (teema 1: **laadittu samaan aikaan syytettyjen pesänselvittäjälle 21.10-1.11.2022 levittämän aivan samansisältöisen ilmoituksen kanssa**; teema 2: rikosten ajoitus Sulkon tutkinnantapon 1.11.2021 yhteyteen; teema 3: rikoksilla, tutkinnantapoilla ja käänteisillä minuun kohdistetuilla "kuulusteluilla" minulle ja perheelleni aiheutettu valtava kärsimys ja vahinko; teema 4: perhe-elämän estäminen väärinkäyttämällä huoli-ilmoittelua osana RL 15:9 §:n rikosta ja sadistisen kärsimyksen tuottamista; teema 5: lasu-ilmoitusten selvä yhteys syytettyjen ja Sulkon koplan 21.10-2.11.2021 rikoksiin, kaikkiin rikoksiin ja rikoskoplan kostona aloittamaan ja rikollisin kuulustelumenetelmin toteuttamiin "kuulustelujeni" leipomiseen minun alistamiseksi törkeille rikoksille tahallaan ja puolustautumiseni ja todisteluni estämiseksi sekä tekaistujen syytteiden ja tekaistujen käänteisten korvausvelkojen leipomiseksi; teema 6: **yksikään huoli-ilmoitus ei koske lasta, vaan minua** ja nettikirjoitteluani yhtään sanaa siitä yksilöimättä ja ovat puuttumista PL 10 ja 12 § §:n takaamiin oikeuksiin)

TOD 36F: Uutela Moranderin 1.12.2021 lastensuojeluilmoitus (teema 1: lastani oli hakattu kuristettu, potkittu vatsaan, päähän ja selkään, ajettu takaa, paiskattu seinään, naulakkoon, lattiaan, hakattu päätä betoniin, revitty kiveksistä, uhattu useita kertoja tappamisella yli vuoden ja rehtori esti väkivallan käsittelyn, selvittämisen ja tehtaali vain huoli-ilmoituksia minusta ja muka lapsen "psykykkisestä" hyvinvoinnista tk-lääkärin rikosilmoituksista tietoisena ja vaikka väkivalta oli jatkuvasti henkeä ja fyysistä terveyttä uhkaavaa; teema 2: sadistinen rehtori nautti lapseni ja minun kiduttamisesta ja tehtaali Ruohosten ja "nimettömien" kanssa perättömiä lastensuojeluilmoituksia kostona ja oman virkarikosvastuunsa estämiseksi; teema 3: vuosina 2021-2022 koululta ei tehty yhtään ilmoitusta väkivallasta, mutta rehtori hakeutui esteellisenä Huldenin kanssa valehtelemaan tutkinnantappoihin eikä tullut edes itse palaveriin, vaikka tehtaali ilmoituksia ja kirjallisesti lupasi tulla)

TOD 36G: Lohjan kaupungin esteellisten virkamiesten Uutela-Moranderin ja Sari Salosen **13.10.2022** laatima perätön lastensuojeluilmoitus (teema 1: Lohjan virkamiehet tutkinnantapoista, valehtelevan esteellisen käyttämisestä Huldenin 29.9.2022 päiväämän tutkinnantapon ”todistajana”, rehtorin ja Huldenin valehtelusta, että koulussa ei ole väkivaltaa ja sen jälkeen vääristä ilmiannoista ja lavastusteni kuulusteluista; teema 2: Uutela-Morander ja Salonen laativat 13.10.2022 perättömän rikosilmoituksen ja yhtä perättömän lastensuojeluilmoituksen RL 15:9 §:n rikoksena ja jättivät lapseni hakkaamisesta ja kouluväkivallasta kaikki ilmoitukset tekemättä; teema 3: väärä ilmianto on sovittu poliisien kanssa samalla tavalla kuin kultin ja Suokaksen koplat ovat poliisin kanssa minuun kohdistetuista rikoksista sopineet; teema 4: väärä ilmianto laadittu 29.9.2022 päätöksen ja siinä valehtelun avulla 13.10.2022 ja juuri ennen Huldenin syyskuussa laatiman päätöksen saapumista oudolla kuukauden viiveellä vasta 25.10.2022; teema 5: yhteys kidutuskultin rikoksiin; teema 6: Hulden ja Tuimala sopivat rikoksista Lohjan kaupungin virkarikoskoplan kanssa peitelläkseen ja jatkaakseen poliisien ja lohjalaisvirkamiesten yhteistä rikosta sekä alistaakseen minut ja lapseni väkivaltarikoksille; teema 7: minulle määriteltiin rikollisten virkamiesten väärissä ilmiannoissa ja rikoskumppanipoliisien Tuimalan, Huldenin, Muhusen, Äijälän, Sjöholmin tekaistuissa kuulusteluissa ”rikokseksi”, että tein rikosilmoitukset oikeista lapseeni jatkuvasti kohdistetuista rikoksista hänen henkensä suojaamiseksi; teema 8: lapseeni kohdistettua väkivaltaa, henkirikoksen yrityksiä mahdollistettiin tahallaan ja väärät viranomaisilmoitukset ja ”kuulustelut” ajoitettiin ja tahallaan toteutettiin, jotta murtuisin ja luopuisin testamenttiriidassa toimimasta todistajana, asianomistajasyytteistäni, alistuisin rikoksiin ja alistuisin lapseeni koulussa kohdistettuun sadistiseen rikollisuuteen enkä uskaltaisi enää lasta ja ketään puolustaa; teema 9: kaikki lapseeni kohdistetut ja tutkinnantapoilla ja minuun kohdistetuilla kuulusteluilla toteutetut rikokset tehty RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikollisuutena)

37) **Syytettyjen salassapitorikosten todisteita vuosilta 2019-2022 pesänselvityksessä ja oikeudessa**

TOD 37A: Ruohosen **13.10.2019** pesänselvittäjälle, testamenttiriidan kantajille ja OTT Kavoniukselle postittama törkeä viesti, jossa mielenterveys- ja pakkohoitoherjoja + Kavoniuksen, oma ja Mieskosen **13.10.2019** vastaus (teema 1: mielenterveysviestien postittaminen tahallaan kaikkialle RL 15:9 §:n vuosikautia keskeytyksettä kaikkien Juha Ruohosen johdolla toteutettujen rikosten toteutuksissa; teema 2: rikokset ja niiden jatkaminen mahdollistettiin tahallaan kultin ”oma mies poliisissa” -verkoston rikoksilla ja minuun kohdistettavaa rikosmäärää ja rikosten sadistisuutta korostettiin käynnistämällä lisäksi minuun ja Walliniin kohdistettuja tekaistujen olemattomien rikosten kuulusteluja rikollisin menetelmin koko todistelu estäen ja kulttijohtajan ja muun verkoston ”pikapalveluna”; teema 3: rikosten sadistisuus ja epäinhimillisen kärsimyksen aiheuttaminen kidutuskultin oppien mukaisena; teema 4: minä en ollut yhdessäkään Ruohosen levittämässä minua koskevassa viestissä jakelussa, millä Ruohonen ja Suokas ym. pyrkivät estämään puolustautumiseni ja maksimoimaan mainehaitan)

TOD 37B: Reklamaationi **14.10.2019** Ruohosen, kultin ja Havian minuun jatkuvasti kohdistamista törkeistä rikoksista, viestini ja asiakirjavaatimukseni **15.10-16.10.2019** ja **25.10.2019**, jossa vaadin lopettamaan mielenterveyspostailun, salassapito- ja kunnianloukkausviestinnän ja rikostutkintaa mielisairausherjojen jatkuvasta postittelusta (teema 1: vaatimukseni rikosten lopettamisesta; teema 2: oikeuteni oikaista minusta levitetyt valheelliset ja törkeät viestit, joissa aloitteellinen oli aina Juha Ruohonen rikoskumppaneineen; teema 3: Leppiniemi myöntää asiointioikeuteni ja että minun kuuluu olla jakelussa pesän asioissa; teema 4: syytetyt laativat väärä ilmiantoja oikeudelle ja poliisille ja valehtelivat, että minä olisin ”asiattomissa ja vainoamistarkoituksissa” ottanut Ruohosiin yhteyttä, vaikka tilanne oli heidän tietien aivan päinvastainen; teema 5: rikoskumppanuusverkoston poliisit ja syyttäjät estivät jokaisen törkeän rikoksen tutkinnat, todisteiden ja rikosilmoitusteni kirjaamisen ja käynnistivät maksimaalisen haitan ja kärsimyksen aiheuttamiseksi ”pikakuulusteluja” minuun muka ”rikoksesta epäiltyä” alistaakseen minut keskeytyksettömille törkeille sadistisille rikoksille vuosiksi ja estääkseen kaikin tavoin myös puolustautumisen väentämällä minulle ”rikokseksi” asianomistajasyytteen ajamisen ja totuudenmukaisen viestintäni, joka oli välttämätöntä puolustautumisekseni kultin ja virkamafian massiiviselta rikollisuudelta)

TOD 37C: AA Leppiniemen vastaus 14.10.2019 (myöntää, että minun kuuluu olla jakelussa) ja **Havian viesti 17.10.2019** (teema 1: Havia tunnustaa, että ei hoida rikosasiaa eikä ollut laatimassa Ruhosten ja Ritvasen kanssa heidän minuun kohdistamaa törkeää viestintää; teema 2: tunnustus saatu vasta langettavan valvontaratkaisun perusteella)

TOD 37D: Ruuhosen 26.10.2020 jälleen aloittama salainen viestintä valmistelun ulkopuolella minuun kohdistettuna mielenterveysherjojen levittelyssä, **Kät Hirvosen 27.10.2020** moitekirje **Havialle** ja **Ruuhoselle** Ruuhosen istuntojen ulkopuolella lähettämiin minua koskeviin laajoihin liitetiedostoihin ja mielenterveysherjoihin, jossa toteaa niiden tulevan julkisiksi niiden toimittamishetkellä ja **Havian 28.10.2020** omasta ja **Ruuhosen puolesta** laatima anteeksipyyntö (teema 1: kultti jatkoi vainoamistani, oikeudenkäytössä kuuluttavan uhkailua, salassapitorikoksia Juha Ruuhosen johdolla vuosien ajan poliisi- ja syyttäjämafiansa avulla, joka esti tutkintaa ja käynnisteli vielä kostona väärin ilmiantojen perusteella minuun muka "rikoksesta epäiltyinä" kohdistettuja rikollisia kuulustelujaan; teema 2: Kät Hirvonen toteaa jo ennen 5.11.2020 päätöstään, että Ruuhosen ja **Havian** postitukset tulevat JulKL:n mukaisesti julkisen oikeudenkäynnin julkisiksi asiakirjoiksi heti niiden toimitusajankohdasta lukien ja he syyllistyvät terveystietojen postittamisella myös salassapitorikokseen, koska Ruuhosen postaamat "mielenterveys"-herjat ovat potilastietoja siitä riippumatta, ovatko ne väärä vai oikeita; teema 3: minua vainonneet syytetyt laativat 2018-2022 tahallaan samanlaisia satoja törkyviestejä, väärä ilmiäntoja, törkeitä kunnianloukkauksia, törkeitä yksityisyyden suojan loukkauksia, salassapitorikoksia ja törkeitä petoksia ja levittivät mielenterveysviestintää kaikkialle viranomaisille, pesänselvittäjälle, kantajille, asiamiehille ja netissä "oma mies poliisissa" -verkon poliisien mahdollistaessa kaikkia rikoksia; teema 4: Havia ilmoittaa, että vastaajat toimittavat 26.10.2020 istunnossa sovitun todistelun määräajassa, mutta eivät toimittaneet, vaan "uutta" todistelua 6.4.2021 preklusion jälkeen ja 31.8.2021 vainoamisvalheilla höystettynä; teema 5: ei mitään väitteitä minun vastaajiin kohdistamasta vainoamisesta eikä väitteitä, että kuuleminen muka estyisi minun vastaajiin kohdistamien "vainoamisten" perusteella ja väärin ilmiantojen laatijat ja "kuulustelijani" ovat varmasti tienneet vainoamistilanteen päinvastaiseksi ja minut tienneet uhriksi)

TOD 37E: Ruuhosen 8.12.2020 jatkamat vastaavat mielenterveys- murtovarkauspostitukset pesänselvittäjälle (teema 1: Havia myönsi Hirvosen 27.10.2020 esittämät moitteet oikeaksi ja kirjoitti 28.10.2020 kirjallisen anteeksipyyntö, jonka aikana ja jonka jälkeen kultin, poliisien, syyttäjien rikokset HETI jo laajenivat ja jatkuivat vuosia aivan samanlaisina ja jatkuvat edelleen 2023; teema 2: syytetyt laativat tahallaan 2018-2022 ja erityisesti mm. kymmenittäin 18.11.2018-8.12.2020, 18.8.2021-31.8.2021 ja vuonna 2022 väärä ilmiäntoja, joihin valehtelivat minut vainoajaksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, valehtelijaksi, tekijänoikeusrikolliseksi, noidaksi ym. ja väärä ilmiäntoja salaten omia anteeksipyyntöjään; teema 3: Juha Ruuhonen oli aktiivinen kaikissa viesteissä ja viestitteli rikollista viestintää ohi asiamiehensä **Havian**; teema 4: perättömien murtovarkausvalheiden jatkuva laaja levittäminen Peltolan, Leppäsen ym. kanssa kaikkialle pesänselvitykseen, netissä ja Kemppen ohjelman kautta 9.2.2022 ja väärin ilmiantojen tehtailussa; teema 5: tekijänoikeusväitteet ristiriidassa testamenttiriidan polyamoria-tarinoiden ja muiden tarinoiden kanssa ja Ruuhonen keksi kymmeniä tekaistuja tarinoita estääkseen rikollista kulttiaan ja sen rahastuksia koskevat paljastuksen; teema 6: Ruuhonen kultteineen uhkaili myös kantajia jatkuvasti)

TOD 37F: Kroneld-Virtaselle 2.7.2021 lähettämäni kysymykset **Alibissa** ja **muualla** levitetystä viestinnästä, johon viestiin **Kroneld-Virtanen**, hänen asianajotoimistostaan ja kukaan syytetyistä ole vastannut koskaan (teema 1: yksityisyyden suojan loukkaukset ja perättömien tietojen esittäminen 15.6.2021 lukien ja syytettyjen 18.8-31.8.2021 väärissä ilmiannoissa, **Alibissa**, 21.10-22.11.2021 viestinnässä ja 31.8.2021 valituksessa tahallista; teema 2: vastaamattomuus samalla tavalla rikollista toimintaa koko syytettyjen rikoskumppanuuden ajan, ks. myös **TOD 37G** Kroneldin vastaamattomuus ja **TOD 7B-7C** **Havian** ja **Kroneld-Virtasen** saamat huomautukset hyvän asianajotavan vastaisesta toiminnasta; teema 3: vaikka kaikki oikeuden päätökset, lait ja huomautukset ovat selviä, kukaan heistä ei joutunut koskaan esitutkintaan ja syytteeseen; teema 4: vaikka minä pysyin totuudessa ja juridiikkani ja todisteet ovat oikeita ja olen pelkästään törkeiden

tuhansien rikosten uhri, rikollisverkosto pahensi kärsimyksiäni tehtailemalla perättömiä viranomaisilmoituksia ja käynnistämällä alle vuorokaudessa tahallaan minuun aina ”rikoksesta epäiltyä” kuulusteluja olipa näyttö uhrin asemastani ja syyttömyydestäni miten selvä tahansa)

TOD 37G: viestiketju Juha Ruohosen 21.10.2021-22.10.2021 aloittamaan minua koskevaan mielenterveys- ja kunnianloukkausviestintään liitteineen (teema 1: , joissa mukana Baarmanin prosessipetoksissa ja salassapitorikoksissa käytetty Ranan Rimonin allekirjoittamaton 20.6.2019 ”lääkärintlausunto”, mielenterveysherjoja, vääriä potilastietoja ja pakkohoitoherjoja ja kaksi erillistä laajaa uhkaavaa kirjettä pesänselvittäjälle ja Elisa Palosen kuolinpesälle osoitettuna, vastausvaatimukseni 21.10-22.10.2021 kultin jäsenille ja asiamiehille (teema 1: syytettyjen selvä rikoskumppanuus Baarmanin ja Rimonin kanssa; teema 2: syytetyistä kaikki minua koskevassa loukkaavan viestinnän jakelussa, jossa jokaisen viestin lähetti Juha Ruohonen minua koskien niin, että en itse koskaan kuulunut jakeluun, jotta en voisi puolustautua; teema 3: Havian vastaus ”Ei toimeksiantoa” eli asianmukainen tapaohjeen mukainen vastaus ja vastaaminen 17.10.2019 viestin osalta myös kunnossa sisällöllisesti eli minulla oikeus tietää, ovatko asiamiehet osallistuneet Ruohosten ja Ritvasen viestien laatimiseen; teema 4: Kroneld-Virtasen 25.10.2021 viesti, jossa ei vastaa yhteenkään kysymykseeni ja vastaamattomuus osa hänen jokaista rikostaan, josta on saanut 21.12.2022 kirjallisen huomautuksen myös Kät Suvannon päätöksellä; teema 5: aloitteen tekijänä aina Juha Ruohonen; teema 6: viestit minuun kohdistettua RL 15:1-6 ja 9 §:n, RL 38:1 ja 9 §:n, RL 24:8-10 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta; teema 7: henkilökohtainen loukkaavuus; teema 8: samanaikaiset rikolliset väärin potilastietojen, laittomien uhkausten, huoraksi haukkumisen ja muiden törkeiden kunnianloukkausten levitykset masinoitu levittämällä aivan samansisältöisiä valheellisia mielisairausväitteitä nimettömissä lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksissa vrt. TOD 36E ja Ruohosten rikoskumppanin johtamassa Naistenhuone-Original-nettivainoryhmässä vrt. TOD 39G ja TOD 39-42 kokonaisuudessaan; teema 9: Kroneld-Virtanen kieltäytyy vastaamasta syytettyjen pesänselvittäjälle, poliisille ja oikeudelle laatimia törkeitä viestejä koskeviin kysymyksiin tahallaan; teema 10: Kroneld-Virtasen vastaamattomuus tapaohjeen 4.5 kohdan vastaista ja asiamiesvaihdos johtui Kroneld-Virtasen aktiivisesta osallistumisesta kaikkiin kultin rikoksiin; teema 11: vastaamattomuus sama tahallinen laitton teko, josta Havia sai valvonta-asian moitteet ja syytetyt jatkoivat rikollisuuttaan salailun avulla 2021-2023; teema 12: VarsKäO:n 21.12.2022 päätöksellä syytettyjen vastaamattomuus todettu laittomaksi, kielletyksi ja tapaohjeen vastaiseksi ja minuun liittyvä ”todistelu” hylätty jo KäO:ssa valmistelussa ja uudelleen HO:n päätöksellä 15.11.2022 ja KAIKKI Juha Ruohosen masinoima minua koskeva viestintä on saman RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksen jatkamista)

TOD 37H: Ruohosen, Kät Väliahon ja hänen sihteerinsä salainen varjovalmistelukirjeenvaihto, jossa Wallinin terveystiedot ujutettiin kultille käytettäväksi 27.4.2021 rikoksissa ja muissa syytettyjen, Hellören, Kivikosken, poliisien ja syyttäjien toteuttamissa rikoksissa (teema 1: Ruohonen toteutti rikollista varjovalmistelua joka suuntaan; teema 2: Kät Väliaho, Kät Kettula, Kät Ilmanen, Kät Selander, laamanni Juntikka, poliisit Kukko, Sulkko, Riiali, Tuimala, Hulden, Äijälä, Mamia, Sjöholm, Heikkilä, Uski, Suuripää, Halme, Kemppe, Aaltonen, Anttila, syyttäjät Mäkinen, Haavisto, Juntunen, Ventelä, Kohijoki toimivat koko prosessin ajan kultin rikoskumppaneina; teema 3: Kät Hirvonen noudatti lakia, mutta Väliaho, Kettula, Juntikka, Ilmanen, poliisit ja syyttäjät toteuttivat varjovalmistelua, salassapitorikoksia ja törkeää muuta virka- ja petosrikollisuutta; teema 4: luovutetut tiedot ovat salassa pidettäviä terveystietoja, mikä näkyy suoraan Kät Hirvosen viesteistä 27.10.2020 (TOD 7D) ja 5.5.2021 (TOD 7F) ja päätöksistä 5.11.2020-4.6.2021 (TOD 6A-6B); teema 5: Kukko, Riiali ja muut poliisirikoskumppanit tehtailivat 2018-2023 tutkinnantappoja, joissa mm. valehdellaan Väliahon tehneen muka päätöksen salassapidosta poikkeamisesta, jollaista päätöstä ei ole olemassa eikä Väliaho tehnyt, vaan päinvastoin Hirvonen oli tehnyt 5.11.2020 lainvoimaisen salauspäätöksen ja 2 viestillä vahvistanut, että Ruohosen Väliaholta laittomasti hankkimat tiedot ja asiakirjat ovat nimenomaan minun ja Wallinin salassa pidettäviä terveystietoja ja teki myös 4.6.2021 päätöksellä niitä koskevat salauspäätökset; teema 6: Juntikka ja Ilmanen valehtelivat kaikkia olemassa olevia Ruohosen ja Väliahon viestejä ja Havian anteeksipyyntöä ja laillisia Hirvosen päätöksiä ”olemattomaksi” ja esteellinen Kettula junailtiin valehtelemaan Väliaho

ja muut rikoskumppanit ”esteettömiksi”; **teema 7: rikoskumppanipoliisit estivät jokaisen heistä rikosten tutkinnat rikoskumppani-Kukon ym. tutkinnantapoilla todisteita kirjaamatta, ketään kuulematta** ja käynnistivät sen jälkeen minua ja Wallinia eli rikosten uhreja koskevat lavastukset ”rikoksesta epäiltynä” ja sitä varten Äijälä ym. leimasivat 5.11.2020 päätöksellä julkiseksi päätetyn testamentin minulle leivonnassa olevaa tekaistua ”rikosta” varten ”salassa pidettäväksi” ja väärensivät todistajankertomukseni ja Wallinin loppulausunnon leipoakseen hänellekin ”rikoksen” sallittuaan vuosien salassapito-, virka-, petos- ja kunnianloukkausrikollisuuden Ruohosen, Baarmanin, Saksan, Suveksen, Henrikssonin, Rimonin, Jormanaisen, Walveen, LähiTapiolan ym. rikollisverkostolle)

TOD 37i: Havian Kät Johanna Ilmasen s-posti (**teema 1:** Ilmanen valehteli yhdessä Juntikan kanssa ”olemattomaksi” Ruohosen, Väliahon ym. viestintään, vaikka se oli heidän tietten olemassa, Havia pyytänyt sitä anteeksi kirjallisesti ja Kät Hirvonen teki siitä Ilmasen ”olemattomaksi” valehtelemasta aineistosta 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätökset ja vastasi 5.5.2021 Wallinille, että vastaajien ja Havian 27.4.2021 istunnossa käsittelemät terveystiedot on merkitty salassa pidettäväksi; **teema 2:** Kettulan, Ilmasen, Juntikan, Väliahon, Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneld-Virtasen, Kivikosken, Melekarin, Hellören, Sulkon, Kukon, Riialin ja muun tutkinnantappoverkoston rikoskumppanuus minuun ja Walliniin oikeudenkäytössä kuultavina kohdistetuissa sadoissa törkeissä rikoksissa; **teema 3:** minä, lapseni ja Wallin jouduimme rikoksen kohteeksi jo 18.2.2021 ennen 27.4.2021 todisteluamme; **teema 4:** rikosten yhteys toisiinsa ja samaan lapseen 26.5.2021 kohdistettuun murhayritykseen ja kymmeniin raakoihin väkivaltarikoksiin ja vainoamiseen)

TOD 37j: Juntikan valheellinen sähköposti (**teema 1:** rikollisesti valehteleva laamanni Juntikka on osa Nurmen, Palajan, Kettulan ja Braxin rikollisverkostoa; **teema 2:** olemattomuusvalehtelu Ilmasen, Väliahon, Kettulan ja Ruohosen kanssa etukäteen sovittu; **teema 3:** ei valitusosoitusta eikä päätöstä eli Juntikka rikkoo JulkL:n virkavelvollisuuksia samalla tavalla kuin verkoston rikolliset poliisit; **teema 4:** Juntikan rikos sama törkeä virkarikos, josta Itä-Uudenmaan poliiseja koskeva virkarikostutkinta käynnissä)

TOD 37k: Riialin tutkinnantappo 13.6.2022 (**teema 1:** kuntin ja Väliahon valehteleva rikoskumppanipoliisi Riiali valehtelee Kukon, Juntikan, Kettulan ja Ilmasen kanssa Väliahon pelastamiseksi syytteiltä, Väliahon muka tehneen ”päätöksen salassapidosta poikkeamisesta”; **teema 2:** Väliahon ja sihteerin salaa toteuttamasta viestinnästä Ruohosen kanssa ja hänen valehtelustaan näkyy, että Väliaho ei ole tehnyt Riialin valehtelemää päätöstä lainkaan, vaan päinvastoin tuomarina valehtelee terveystietoja muka ”julkisiksi tiedoiksi” **vrt. TOD 37h**; **teema 3:** Kät Hirvonen oli päinvastoin jo 5.11.2020 tehnyt päätöksen, että kaikki terveystiedot ovat salassa pidettäviä ja se on selvää muutenkin ilman päätöstä ja kuului Väliahon tuomarina ja Riialin tietää poliisina ja kummankin Wallinin ja minun terveystietoja käsitellä salassa pidettävänä, mutta sen sijaan he ryhtyivät vakiotapansa mukaan rikolliseen valehteluun yhdessä tahallaan ja juuri siinä tarkoituksessa muutkin tutkinnantapot on valheellisina leivottu; **teema 4:** Kät Hirvonen vielä erikseen 5.5.2021 Wallinin tiedusteluun vastasi, että Ruohosen urkkimat ja 27.4.2021 istunnossa laittomasti esittämät terveystiedot on merkitty salassa pidettäväksi ja Kät Hirvonen teki samassa asiassa 4.6.2021 myös toisen laillisen salausratkaisun; **teema 5:** 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätös, VarsKäO:n 26.1.2022 päätös ja THo:n 24.9.2021 päätös paljastavat, että Väliaho ja Riiali valehtelevat; **teema 6:** SAMAT Wallinin terveystiedot eivät tietenkään voi olla samassa VarsKäO:ssa ”julkisia” varjovalmistelussa Ruohoselle ujutettavia tietoja ja asiakirjoja, kun ne ovat Kät Hirvosen ja HO:n laillisilla päätöksillä ja pakottavassa laissa säädetyllä tavalla salaiseksi säädettyjä; **vrt. TOD 6A-6E ja 7D-7F**; **teema 6:** syytettyjen teko on rikos, Väliahon teko on rikos ja valehtelevan Riialin, Kukon ym. kaikki tutkinnantapot ovat törkeitä virkarikoksia, joilla on estetty tuhansien törkeiden rikosten normaalit tutkinnat ja syytteet tahallaan)

- 38) **Ruohosten Alibissa kesällä 2021 julkaisema ”polyamoria”-haastattelu imutteluvalokuvineen** (**teema 1:** todiste Ruohosten salassapitorikoksesta 5.11.2020 päätöksen vastaisena tahallisen rikoksena ja siihen liittyvästä virkarikoksesta; **teema 2:** esteelliset poliisit estivät tahallaan aivan selvän 5.11.2020 päätöstä rikkovan tahallisen salassapitorikoksen tutkinnat Sulkon 1.11.2021 tutkinnantapoilla ja aloittivat sitten yhtä tahallaan minulle olemattomista rikoksista leivotun

”julkisen tiedon julkistus”-rikosten kuulustelut; teema 3: Ruohoset hakeutuivat heti oikeudenkäyntihäviön jälkeen levittämään rikollisia valheitaan ja lainvoimaisen 5.11.2020 salauspäättöksen vastaisia polyamoriatietoja seksivalokuvineen tahallaan lehdistölle laajaan jakeluun estettyään itse tahallaan oman normaalin kuulemisensa KäO:ssa; teema 4: tarina peloista, kuulemisen esteistä KäO:ssa ja kaikki valehtelu 31.8.2021 kirjelmässä ja väärissä ilmiannoissa on tahallista; teema 5: Juha Ruohosen johtama kulttikopla toteutti Alibissa salassapitorikosta, törkeää yksityiselämää loukkaavaa tiedonlevitystä ja törkeää kunnianloukkausta 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätöksiä tahallaan rikkoen; teema 6: he levittivät lainvoimaisen salauspäättöksen vastaisesti salaisiksi päätettyjä polyamoriatietoja Alibissa, Naistenhuoneessa ja 31.8.2021 kirjelmässä; teema 7: rikokset näkyvät suoraan vertaamalla päätösten salausklausuuleja Alibin kielisuudelmakuviin, heidän haastattelu-lausumiinsa, Naistenhuoneen ilmiantoihin ja 31.8.2021 kirjelmään, jossa ei salauksia ja HO:n lisäämään salausleimaan; teema 8: vain minuun kohdistettiin Äijälän, Heikkilän, Mamian, Sjöholmin, Huldénin ym. ”kuulusteluja”, joissa ”rikokseni” oli ”oikeuden päätösten noudattamisrikos” muka tietosuojarikoksena samaan aikaan, kun ”uhreiksi” leivotut syytetyt toteuttivat laajaa tahallista salassapitorikosta, vainoamistani, törkeitä petoksia ja törkeitä kunnianloukkauksia kaikkialla joutumatta kertaakaan mistään rikoksistaan kuulusteluihin; teema 9: kopla leipoi minulle myös ”vainoamisrikosta”, vaikka olin vainon uhri ja ”vainoamiseksi” asianomistajasyytteen ajamista samaan aikaan, kun syytetyille sallittiin törkeitä rikoksia oikeuden selvien päätösten vastaisesti)

39) **Todisteet Ruohosten ja rikoskumppaneiden 2021-2022 NaistenhuoneOriginal-ryhmässä levittämistä törkeistä kunnianloukkauksista ”nettioikeudenkäynnissään” ja verkoston etukäteen sopimista vääristä ilmiannoista**

TOD 39A: Näkymät Naistenhuone-jäsenyyssivulta ja Eetu Salosen kommentti, että sivusto on törkeiden viestien levitysalusta

(teema 1: syytetyt ja laaja rikosverkosto valitsivat tarkoituksella ryhmät, joihin en päässyt jäseneksi;

teema 2: rikosten yleisö vähintään 177.000 henkilöä)

TOD 39B: Ensimmäinen ilmiantoviesti 5.5.2021 NaistenhuoneOriginal-ryhmässä heti 27.4.2021 todisteluni jälkeen ennen KäO:n ratkaisua alkaneesta kultin ”nettioikeudenkäynnin” törkyviestiketjusta, jonka juuri Ruohoset aloittivat (teema 1: Ruohosten aloittama RL 15:9 §:n rikos, törkeät kunnianloukkaukset ja salassapitorikokset heti 27.4.2021 todisteluni jälkeen; teema 2: tarina ”vainoamisestani” ja esiintymispelosta on valhe ja Ruohoset vetivät kultille tyypillistä rikollista nettioikeudenkäyntiään ja pilasivat mainettani laajasti; teema 3: Sulkon, Uskin, Äijälän, Sjöholmin ja muiden tutkinnantappajien päätösten tahalliset valheet rikosten mahdollistamiseksi; teema 4: ensimmäinen heti 27.4.2021 todisteluni jälkeen aloitettu törky-kirjoittelun laaja ketju oli nimenomaan Ruohosten tyttären Hanna ja Elina Ruohosen aloittama ja samaan aikaan koko kulttiperhe valehteli ja toteutti salassapitorikoksiaan Alibissa, pesän-selvityksessä ja lähettämällä valheitaan Juha Korhoselle ja Mikko Kempelle)

TOD 39C: Saamani toinen ilmiantoviesti ja satoja kuvakaappauksia NaistenhuoneOriginal-ryhmästä Suokaksen ja Ruohosten koplan 1.1.2022 aloittamista uusista laajoista Naistenhuone Original-ryhmän rikoksista (teema 1: viestien valtava määrä, niille alistamisella aiheutettu kärsimys rikoksilla ja tutkinnantapoilla; teema 2: rikoksista sopiminen Ruohosten, Suokaksen ym. kanssa ja niiden jatkaminen 2021-2022; teema 3: kaikkien rikosten tarkoituksena on minuun kohdistettu painostaminen ja uhkailu oikeudenkäytössä kuultavana ja nimenomaan kulttirikollisten johdolla)

TOD 39D: Suokaksen viesti, jossa kehuu perustaneensa kirjoitusketjun ja ”säännöt” luotu minuun kohdistuvien rikosten tekovälineeksi (teema 1: minuun kohdistettujen rikosten tahallisuus ja etukäteen isossa verkostossa sopiminen ja toteutus; teema 2: Suokas johti Ruohosten kanssa rikoskoplaa ja sopi kaikesta poliisien ja laajan rikoskumppanuusverkoston kanssa; teema 3: viestinällä vain rikollisia ja minua maksimaalisesti vahingoittavia tarkoituksia)

TOD 39E: Susanna Viljanmaan viestit, josta näkyy salainen yhteys Ruohosten tyttäriin (teema 1: Ruohoset valehtelivat tahallaan kaikesta leimatakseen minut valehtelijaksi kavereidensa Suokaksen ja Viljanmaan suljetuissa nettiryhmissä vähintään 177.000 henkilön yleisölle; teema 2: kultti levitti nimenomaan minut todistajana ja lakimiehenä epärehelliseksi valehtelijaksi leimaavaa viestintää

mahdollisimman laajasti kaikkialle ja valitsivat ryhmät, joihin en päässyt puolustautumaan; teema 3: Ruohoset valehtelivat, vaikka olivat kirjoittaneet sivuille)

TOD 39F: Sissi Erikssonin ja Suokaksen viesti (teema 1: Ruohoset ja Viljanmaa levittivät samassa kirjoitusketjussa valheita, joissa Ruohosten tyttären kirjoittaminen kiistetään; teema 2: Suokas, Ruohoset, Eriksson ja sadat törkykirjoittajat jatkoivat törkeiden kunnianloukkausten levitystään samassa ryhmässä useissa ketjuissa 2021-2022 ja rikoskumppanina toimiva poliisi Niina Heikkilä, Mäkisen kopla ym. estivät heidän rikosten tutkintaa ja vain minä eli rikosten uhri leivottiin aina ”rikoksesta epäiltynä” mielipuolisiin kuulusteluihin, joissa poliisien ja NH-verkoston ja kultin yhteistä rikosta toteutettiin)

TOD 39G: Jen Coquelec ja Suokas, viestit, joilla levitettiin uudelleen perättömiä tietoja 20.6.2021 Elokapiina-tapahtumasta ja valheellisia 21.6.2021 lasu-ilmoituksen tietoja (teema 1: syytettyjen, Elokapiinan, Jenni Niemisen/Jen Coquelecin (mahdollisesti sama Jenni Nieminen) ja Suokaksen NH-koplan rikosten yhteys toisiinsa; teema 2: täysin perättömiä samoja ”tapahtumia” levitettiin lasu-ilmoituksilla 2021, netissä uudelleen 2022 salaa selkäni takana ja koplan tehtailemista ”rikos”-ilmoituksissa”)

TOD 39H: Suokaksen viesti ”Täähän meni ihan vitun hienosti” (teema 1: Suokaksen ja Ruohosten verkosto soitteli poliisille ja sopi tekaistujen syytteiden leivonnasta ja väärin ilmiantojen tehtailemista; teema 2: sovittuaan poliisirikoskumppanien ja Ruohosten kanssa rikoksistaan, he värväsivät kymmeniä väärin ilmiantojen tehtailemista netissä, poliisille ja lastensuojelulle tehtyihin väärin ilmiantoihin; teema 3: *varjovalmistelun ja poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuusverkostojen vuoksi jokainen rikollinen sai minuun ja Walliniin kohdistetut ”kuulustelut” ja ”syyteharkinnat” eli virkarikosten toteutukset pikana käyntiin todisteisiin nähden käänteisesti ja soittelivat siitä keskenään*; teema 4: minä en saanut millään näytöllä mitään tutkintaa käynnistymään ja minulle leivottiin asema rikosten ihmisoikeudettomana kohteena tutkinnantapoilla, joista myös oli verkostossa etukäteen sovittu)

TOD 39i: Viestit, joilla, Suokas ja Ruohoset organisoivat joukkueen kasaan tehtailemaan väärää ilmiantoja, joihin olivat poliisirikoskumppanien kanssa sopineet valmiiksi ”leivotut kuulustelut” (teema 1: rikosten törkeys, suunnitelmallisuus, rikoskumppanuudet, määrä ja stalkkauksesta sopiminen; teema 2: maksimaaliseen vahingoittamiseen pyrkiminen; teema 3: poliisissa rikoskumppaneina ainakin Äijälä, Tuimala, Sjöholm, Mamia, Heikkilä, Hulden, Uski, Kukko, Sulkko etukäteen sopineet rikoksista ja heti ryhtyneet koplan verkostona rikoksiaan minuun kohdistamaan; teema 3: varjovalmistelun ja poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuusverkostojen vuoksi jokainen rikollinen sai minuun ja Walliniin kohdistetut ”kuulustelut” ja ”syyteharkinnat” eli virkarikosten toteutukset pikana käyntiin todisteisiin nähden käänteisesti ja soittelivat siitä keskenään; teema 4: minä en saanut millään näytöllä mitään tutkintaa käynnistymään ja minulle leivottiin asema rikosten ihmisoikeudettomana kohteena tutkinnantapoilla, joista myös oli verkostossa etukäteen sovittu)

TOD 39J: Viestit, jotka todistavat NH-ryhmän henkilöiden itse ymmärtäneen tekonsa rikoksiksi (teema 1: tahallisuus; teema 2: tietävät heille kuuluvan tuomiot, mutta luottavat Suokaksen ja Ruohosen ”oma poliisi”-verkoston estävän rikosten tutkinnat ja siksi toteuttavat niitä)

TOD 39K: Uhrin tappamisen johtaneen historiallisen tapahtuman uutinen (teema: Naistenhuoneryhmässä, kultilla ja poliisilla minun vainoamisessa samat fanaattiset demonisoimiseeni ja tappamiseeni tähtäävät menetelmät)

40) Ruohosten tyttären ja muiden syytettyjen muualla levittämät valheelliset viestit

TOD 40A: Ruohosten tyttären Kempelle lähettämät valheelliset tekstiviestit (teema 1: kaikki tiedot tahallisesti valheellisia; teema 2: kulttiin ja sen rahastuksiin osallistumisen kiistämistä minut valehtelijaksi leimaavalla viestinnällä minulta salaa ja tahallaan salaamalla oikeudenkäyntiaineiston profetioita, vakuutuskorvauksia, kortteja ja muuta kulttiin osallistumisen materiaalia; teema 3: Hanna ja Elina Ruohonen käyttivät kultin koodeja ja pieninä lapsina, osallistuivat eläinten kidutuksiin, vainoamiseen ja olivat juuri nostaneet 22.000 € henkivakuutuskorvaukset ennen yhteydenottoaan, jossa valehtelivat tahallaan kaikesta; teema 4: *tyttäret olivat sitä ennen toteuttaneet prosessipetoksiaan jo 2008-2012 oikeudenkäynneissä ja valehdelleet, että 2008 laadittua testamenttia, heille tehtyjä edunsaajamuutoksia, rahaliikennettä ja kulttia ei ole olemassa ja*

aiheuttaneet prosessipetosrikoksillaan väärät esitutkinnan ja oikeuden ratkaisut vastapuolensa vahingoksi ja Elisan ja hänen firmojensa vahingoksi, ks. TOD 21A-21N rahaliikenteestä ja poliisi Pekka Mujusen osallisuus jo 2012 törkeiden petosten toteutuksissa)

TOD 40B: Suokaksen haastattelu Kemppen ohjelmassa 9.2.2022 (teema 1: kaikki valheelliset tiedot Ruohosilta peräisin ja levittelyn kohteena myös 5.11.2020 päätöksellä kiellettyjä samoja tietoja, joita Ruohoset, Suokas, muu NH-kopla, Peltola, Leppänen ym. levittivät Alibissa, suljetuissa ryhmissään ja väärissä ilmiannoissaan; teema 2: rikoskumppanuus syytettyjen kanssa rikosten haitallisuuden maksimoimiseksi; teema 3: mainehaitan, vahingon, kärsimyksen, valheiden levityksen ja niiden yleisön maksimointi; teema 4: kultin ohjeen mukaista rikollisuutta pyrittiin toteuttamaan estämällä minulta kommentointi ja faktojen esittäminen; teema 5: Suokas ja Ruohoset yrittivät väkisin päästä ohjelmaan esittämään maksimaalisen valhemäärän ja estämään puolustautumisen niiltä ja siinä Suokas kieltäytyi yhteisestä haastattelusta ja yritti Ruohosten kanssa estää minun kommentoinnin kokonaan; teema 6: murtovarkausväitteitä ja muuta valehtelua levitettiin kaikkialle RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla)

TOD 40C: Suokaksen uhkauspuhelu 18.5.2022 (teema 1: Suokas ilmoitti auttavansa Ruohosia kaikissa rikoksissa, teema 2: Suokas painosti minua poistamaan oikeat tiedot fb-sivultani ja uhkaili minua; teema 3: Suokas valehteli, että minua epäiltäisiin edelleen häneen kohdistuvista rikoksista ja paljasti olleensa kuulusteluissa, joissa minuun kohdisti Ruohosten kanssa väärät ilmiannot; teema 4: puhelu soitettu Suokasta koskevan 12.5.2022 päätöksen jälkeen ja Suokas valehteli tutkinnan olevan käynnissä, vaikka se oli päättynyt ennen hänen puheluaan; teema 5: Suokas soitti myöhään illalla 18.5.2022 samana päivänä, jona Mäkisen, Uskin, Äijälän, Sjöholmin, Mamian loukkaava, minut huoraksi, raiskaus- ja murhakohteeksi alistava 18.5.2022 tutkinnantappopäätös on päivätty)

TOD 40D: Assistenttini sähköposti Suokaksen, Outi-Maria Parviaisen ja muiden NH-verkoston jäsenten Telegramissa sivuilleni levittämistä tappamisuhkauksista ja törkyviesteistä (teema 1: rikolliset toteuttivat organisoitua laajaa rikollisuuttaan; teema 2: vainoaminen ja väärin ilmiantojen tehtailun törkeys; teema 3: käänteisten ”kuulustelujeni” ja tutkinnantappojen törkeys kaikkialle levitettyjen huora-, mielisairaus-, raiskaus- ja tappamisviestien levittelyssä)

41) Todisteet syytettyjen, poliisien rikoskumppanuudesta RL 6:5 §:n rikoksissa NaistenhuoneOriginal-nettivainoryhmässä ja lavastusverkostossa 2021-2022

TOD 41A: Leppäsen Ruohosten ja Peltolan rikoskumppanina levittämät mielenterveysvalheet 6.7-14.7.2021 ”varaudu maksamaan”-uhkaukset, perättömät hätäkeskussoitot ja oma 6.7.2021 asiallinen viestini, jossa vaadin lopettamaan heidän rikoksensa ja perättömien murtovarkausherjojen levityksen ja esitän oikeat faktat (teema 1: Leppäsen aloitti laittomat uhkaukset ja laajan maineeni pilaamisen keväällä 2021 testamenttiriidan todistelun aikana ja sopi etukäteen vääristä ilmiannoista ja velkuuttamisestani poliisien, Ruohosten ja Peltolan kanssa ja kultin jätmät kansauhkausviesti ”sinut velkuutetaan” (teema 1: Ruohoset, Leppänen ja muut nettivainoajat, poliisit, syyttäjät sopivat etukäteen sadistisesta nettivainosta, tutkintojen estämisestä minuun kohdistetun rikollisuuden mahdollistamiseksi, kymmenistä vääristä ilmiannoista, kostovelkuutuksista, rahastuskohteeksi leipomisesta sekä niihin perustuvista tekaistujen ”rikosteni” kuulusteluista; teema 2: verkosto kohdisti minuun tuhansia rikoksia; teema 3: rikoksissa on kyse sadismista, kidutuksesta, väkivallasta ja niiden uhkaa sisältäneistä mielivaltaisista ”leivottujen rikosteni” kuulusteluista rikoskumppaneina toimivien poliisien ja syyttäjien kanssa 2018-2022; teema 3: virkarikosverkosto käynnisti jokaisella kerralla epänormaalit pikakuulustelut väärään tahoon uhuriin ”rikoksesta epäiltynä” kohdistettuna olemattomista minun ja Wallinin ”rikoksista” kultin ja sen rikoskumppanien tilauksesta; teema 4: Leppänen, Peltola, Suokas, poliisit ja syytetty sopivat kaikista minuun, lapseeni ja Walliniin kohdistamistaan törkeistä rikoksista, kostovelkuutusoperaatioista, lavastuksista ja tutkinnantapoista etukäteen)

TOD 41B: Ilmiantajan VK-viestipalvelussa minulle lähettämät viestit Peltolan ja Ruohosten rikollisesta salaisesta yhteistyöstä ja Peltolan yllyttämistä varkauksista (teema 1: Peltolan, Ruohosten ja Äijälän rikoskumppanuus; teema 2: valehtelu tutkinnantapoissa ”tuntemattomista ryhmittymistä”, ”sivullisista” ja rikoskumppanuuden ja suunnitelmallisuuden puutteesta; teema 3: varkauskohteeksi alistaminen)

TOD 41C: Peltolan 4.7.2022 väärrien ilmiantojen alkamispäivänä lähettämä valheellinen viesti 4.7.2021 ennen aamuyöllä minulle lähettämät uhkausviestit ”kakun leivonnasta” (teema: alamaailmaan kuuluva Peltola toimi Äijälän, Sjöholmin, Ruohosten, Leppäsen ym. rikoskumppanina ja tiesi ”leipomisesta” jo etukäteen)

TOD 41D: Peltolan, Ruohosten, Leppäsen ym. netissä levittämä salassa pidettävä tutkintailmoitus Peltolan 4.7.2021 laatimassa väärässä ilmiannossa, jossa minut leimattiin murtovarkaaksi tekaistulla tapahtumalla (teema 1: Ruohoset, Peltola, Leppänen ja laaja verkosto levittivät useita perättömiä murtovarkausväitteitä; teema 2: asiakirja oli salassa pidettävä ja sen levitys Vantaan poliisin myöntämällä tavalla selvä salassapitorikos ja törkeä kunnianloukkaus; teema 3: Peltola, Leppänen ja Ruohoset keksivät itse minulle olemattomia rikoksia ja levittivät niitä sitten muka ”laillisuusvalvontaviranomaisena”, laatimalla väärä ilmiantoja ja levittämällä ja heidän omia tarinoitaan sisältäviä salassa pidettäviä asiakirjoja maksimaalisen laajalla nettijakelulla; teema 4: olin tuhansien rikosten ja myös salassapitorikosten kohteena, muta en saanut millään näytöllä yhtään rikosta tutkittua, vaan rikoskumppanina toimivat poliisit ja syyttäjät kohdistivat aina alle vuorokaudessa rikollisverkoston väärillä ilmiannoilla käänteiset tutkinnat, joissa ”tietosuojarikollisuutta” leivottiin minulle salassapitorikosten uhrina tahallaan, vaikka yksikään minun tiedottamani asiakirja ei ollut salassa pidettävä, vaan VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksellä minun julkistamani dokumentit julkisia ja olin itse rikosten uhri)

TOD 41E: lina Ahosen ilmiantoviesti Peltolan fb-viestistä 5.7.2021, jolla hän keräsi etukäteen yleisöä minuun kohdistamilleen törkeille rikoksilla, tekaistujen murtovarkausväitteiden esittäjille (Peltolan, Leppäsen, Ruohosten ja Suokaksen levittämät murtovarkausvalheet ja rikollisuuden haitallisuuden maksimointi markkinoimalla rikoksia etukäteen ja muuttamalla minulta suljetuksi kaikki kolme fb-ryhmää, joissa tarinoita ”vaarallisuudestani”, ”mielisairauksistani”, ”murtovarkauksista”, ”polyamoriasta” ym. levittivät)

TOD 41F: Kuvakaappaukset facebookista Peltolan Truth&crime-sivulta, jossa Peltola ilmoittautuu ”laillisuusvalvontaviranomaiseksi” (teema 1: Ruohoset, Peltola, Suokas, Leppänen, Äijälä, Sjöholm, Tuimala, Hilden, Mäkinen, Uski, Juntunen, Sulkko, Kukko, Riiali ja muut LIITE2-virkarikolliset ja nettivainokoplat toimivat rikoskumppaneina; teema 2: Peltola esiintyi ”laillisuusvalvontaviranomaisena” ja tehti minulle tekaistuja estoja Ruohosten ja muiden rikoskumppanien kanssa; teema 3: Peltola, syytetyt 1, 4-9, Leppänen, Suokas ja sadat rikoskumppanit levittivät suljetuissa ryhmissä vähintään 200.000 henkilölle perättömiä väitteitä ”murtovarkauksista” Vantaalla ja Nummi-Pusulassa ja värväsivät etukäteen yleisöä ”jättipaljastuksilleen” vaikka en ole murtautunut mihinkään; teema 4: rikokset toteutettiin minua kohtaan aina ryhmissä, joihin en päässyt itse kommentoimaan; Peltolan, Leppäsen, Ruohosten ja Suokaksen levittämät murtovarkausvalheet ja rikollisuuden haitallisuuden maksimointi markkinoimalla rikoksia etukäteen, esiintymällä viranomaisena ja muuttamalla minulta suljetuksi kaikki kolme fb-ryhmää, joissa tarinoita ”vaarallisuudestani”, ”mielisairauksistani”, ”murtovarkauksista”, ”polyamoriasta” ym. levittivät; teema 5: systemaattinen syrjintä- ja vainorikollisuus Mäkisen, Uskin, Sjöholmin, Äijälän ym. tutkinnantappojen avulla; teema 6: rikoskumppanuus syytettyjen, Peltolan, Olinin, Suokaksen ym. kanssa)

TOD 41G: esimerkki Leppäsen 2021-2023 häirintäsoitoista ja levittämistä törkyviestistä suljetussa ryhmässään (teema 1: rikoskumppanuus Peltolan, Leppäsen, Suokaksen, kultin ja virkamafian rikollisverkostossa ja nettirikoksissa, joita tutkinnantapoilla mahdollistetaan; teema 2: syrjintä ja puolustautumisen estäminen; teema 3: iso näkyvä oranssi teksti maksimaalisen levityksen ja huomion saamiseksi)

TOD 41H: esimerkki Leppäsen 2021-2023 levittämästä viestistä suljetussa ryhmässään (teema 1: rikoskumppanuus Peltolan, Leppäsen, Suokaksen, kultin ja virkamafian rikollisverkostossa ja nettirikoksissa, joita tutkinnantapoilla mahdollistetaan; teema 2: syrjintä ja puolustautumisen estäminen; teema 3: iso näkyvä oranssi teksti maksimaalisen levityksen ja huomion saamiseksi)

- 42) Tutkinnantapoilla ”laillisuudeksi”, ”haitattomuudeksi” ja ”ammattini arvosteluksi” leivottuja syytettyjen ja laajan rikoskumppanuusverkoston rikollisten minuun kohdistamia netissä ja

muualla levitettyjä törkyviestejä ja laittomia uhkauksia, joiden toteutuksiin osallistui myös laamanni Tuomas Nurmi

TOD 42A: Huoraksi ja mielisairaaksi haukkuminen Thomas Foxin alias laamanni Tuomas Nurmen, Petri Liikasen ja Taavi Tuppuraisen rikollisissa viesteissä (teema 1: Uskin ja Ventelän valehtelu 1.10.2021 kolmesta muka perusmuotoisesta kunnianloukkauksesta; teema 2: Äijälän ja Sjöholmin 1.10.2021 valehtelu ”sivullisista”; teema 3: Uskin, Mäkisen, Sjöholmin, Äijälän, Heikkilän ym. valehtelu 18.5.2022 tutkinnantapossa ”tuntemattomista ryhmittymistä Uskin ja Ventelän 1.10.2021 tunnettuja rikollisia koskevan ilmoituksen vastaisesti siinä vaiheessa, kun Thomas Fox paljastui Tuomas Nurmeksi; teema 4: huoraksi haukkuminen ja perättömät väitteet seksin harrastamisesta kansani levitetty netissä tahallaan, kunnianloukkauksina törkeitä, ihmisyyttä loukkaavia; teema 5: huora- ja mielisairausvalheiden levittelyn valehtelu 18.5.2022 tutkinnantapossa lailliseksi ja ”ammattini hyväksyttäväksi arvosteluksi on poliisin ja syyttäjän törkeä virkarikos ja virassa päätöspäätösluilla tahallaan toteutettu törkeä kunnianloukkaus ja rikosten toteutus virassa ylittää virkaan säädetyn harkintavallan)

TOD 42B: Thomas Foxin alias laamanni Tuomas Nurmen ”velkaorjaviestit” (teema 1: viestien sisältö paljastaa, että ne voivat olla vain Nurmelta peräisin ja Nurmi on rikosten päätekijä; teema 2: viestit lähetetty ip-osoitteesta, jonka poliisi saa selville eikä kyseessä ”tuntemattoman ryhmittymän”, vaan rikosten päätekijänä, suunnittelijana ja organisaattorina toimineen Nurmen rikos, joka 18.5.2022 päätöksessä valehtelulla tahallaan estettiin; teema 3: Nurmen henkilöllisyyden ja rikoskumppanuuden selviäminen oli syy sille, miksi 1.10.2021 ”tutkinta” kolmen nimellä mainitun rikollisen huora- ja muista viesteistä valehdeltiin 18.5.2022 päätöksellä muka ”tuntemattomien ryhmien” teoksi ja muka ”laillisuudeksi” ja muka ”ammattini arvosteluksi”; teema 4: kyseessä on laamannien oikeuslaitoksessa johtama törkeä rikollisuus, johon on säädetty 10 vuoden rangaistus ja korvausvastuu)

TOD 42C: tukehduttamis-, raippa- ja seksikuvaviestit (teema 1: uhkaavat viestit levitetty netissä ja niitä postitettu toistuvasti yv-viesteinä tahallaan; teema 2: kunnianloukkauksina ja seksuaalisena rikollisuutena törkeitä, ihmisyyttä loukkaavia; teema 3: valehtelu 18.5.2022 tutkinnantapossa lailliseksi ja ”ammattini hyväksyttäväksi arvosteluksi” on poliisin ja syyttäjän törkeä virkarikos, jolla vastaavien rikosten jatkamista tahallaan mahdollistettiin ja niiden toteutus, salliminen ja hyväksyttäväksi valehtelu ylittää virkaan säädetyn harkintavallan; teema 4: valokuvien väkivalta raippoineen, seksuaalinen alistaminen, sadomasokistinen toiminta, perversiot nuolemisineen ja jalalla tukehduttamista koskevat kuvat vastaavat kultin määräyksiä vastustajien suun ja mielen tukkimisesta, Susanna ja Juha Ruohosen ja Suokaksen ihailemaa ja Suokaksen markkinoimaa minulle vastenmielistä toimintaa; teema 5: ”orjaksi” ilmoittautuneen Tommi Suomelan minulle lähettämät seksuaalista itsemääräämisoikeutta loukkaavat ja tukehduttamisella uhkaavat valokuvat ja viestit 2022; teema 6: minuun kohdistettu profetioiden mukaista rikollisuutta tutkinnantappojen avulla; teema 7: henkeni uhkaaminen ja ”suut tukitaan”-profetiaa vastaava suun teippaaminen uhkaavissa valokuviissa)

TOD 42D: tutkinnantapoilla mahdollistettu Julia Lumisen minuun kohdistama raiskauskehotus netissä viestillä ”Raiskatkaa Jaana” (teema 1: poliisi mahdollistanut tahallaan minuun kohdistettuja raiskauskehotuksia a törkeää rikollisuutta samaan aikaan, kun minusta on leivottu ”vainoajaa” ja rahastuskohdetta syytetyille määrittelemällä kaikki oikeussuojakeinoni ”rikokseksi” ja estämällä todisteiden käsittely ja kirjaaminen; teema 2: päätöksessä 18.5.2022 ”tuntemattomaksi” valehtelu)

TOD 42E: esimerkkejä Eetu Seppäsen, Kari Rostinin ym. kivitystappouhkauksista, ampumisesta, niputuksesta ym. ihmisarvoa alentavasta nettikunnianloukkausviestinnästä (teema 1: Uskin, Sulkon, Äijälän, Sjöholmin ja Mäkisen päätöksissä valehdellaan tappamiskehotuksia ”laillisuudeksi”, teema 2: samaan aikaan minulle leivotaan syytettä leipomalla asianomistajasyytettä ja muita oikeussuojakeinoini ”rikokseksi”; teema 3: virka-aseman harkintavallan ylitykset; teema 4: kyseessä ei ole ammatti, poliittisen toiminnan arvostelu eikä millään perusteella sallittu toiminta; teema 5: minut alistettiin ihmisoikeudettomaksi massiiviselle rikollisuudelle, jossa kultin menetelmin ja kultin ja laajan verkoston rikokset toteutettiin ja niitä tahallaan sallittiin järjestäytyneenä rikollisuutena ja oikeudenkäynnissä kuultavan uhkailemiseksi)

TOD 42F: Lavrovin kullinlutkuttajaksi haukkuva nettikiusaamisverkostossa levitetty viesti (teemat kuten todisteissa 42E)

TOD 42G: esimerkkejä muista mielenterveyspotilaaksi haukuvista viesteistä (teemat kuten todisteissa 42E)

TOD 42H: Ilmiantajan viesti minuun Ylilauta-sivulla kohdistetusta 1.200 törkeästä viestistä ja esimerkkejä törkyviesteistä, joita 18.5.2022 päätöksessä ja muissa tutkinnantapoissa valehdeltiin laillisuudeksi samaan aikaan, kun asianomistajasyöntein ajamista leivottiin minulle ”rikokseksi” (teema 1: Peltolan, Ruohosten ja Äijälän rikoskumppanuus; teema 2: valehtelu tutkinnantapoissa ”tuntemattomista ryhmittymistä”, ”sivullisista” ja rikoskumppanuuden ja suunnitelmallisuuden puutteesta)

lisäksi todisteille 42A-42H yhteiset todisteluteemat: teema 1: kaikki todisteet minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistetuista törkeistä rikoksista olivat aivan selvät ja rikoksia oli valtava määrä, mutta sadististen poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla minut ja läheiseni alistettiin niille kaikille, tappamis- ja raiskauskehotuksille ja lisäksi vielä heidän tekaistujen minulle lavastamieni mielipuolisten ”kuulustelujen” sarjatuotannolle; teema 2: en saanut millään näytöllä yhtään rikosta tutkittua ja todisteita käsiteltyä, koska poliisit ja syyttäjät olivat osa rikollisverkostoa ja käyttivät kuulustelujaan ja tutkinnantappojaan juuri RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten toteutuksiin; teema 3: poliisien, Sulkon, Kukon, Riialin, Äijälän, Heikkilän, Mäkisen, Uskin, Ventelän, Juntusen, Salosen, Kohijoen ym. tutkinnantapoilla leivottiin kaikki mahdollinen törkeä rikollisuus murha- ja raiskauskehotuksineen muka ”haitattomaksi” ja ”ei-rikokseksi” ja huoraksi, mielisairaaksi ja murtovarkaaksi haukkuminen muka ”ammattini asialliseksi arvosteluksi” samaan aikaan, kun samat virkarikolliset kultin, Suokaksen, Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen ja Pyykkösen apureina leipoivat minulle ja Wallinille ”kaikki oikeussuojanne ovat rikoksia”-kuulusteluja ja tekaistuja syytteitä sadoilla törkeillä väärillä ilmiannoilla ja virka- ja syrjäntärikoksillaan RL 15:9 §:n rikollisuutta toteuttavana laajana RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisryhmittymänä; teema 4: tappamis-, raiskaamis-, huoraviestien, salassapito-, virka-, väärennys-, petosrikosten tahallinen mahdollistaminen ja kaikki minuun ja Walliniin kohdistetut kuulustelut, väärennysrikokset syytteiden leivontoihin ja ihmisoikeudettomaksi leipominen ovat heidän massiivisen järjestäytyneen rikollisverkostonsa rikosten osatekoja ja törkeä virkarikos, joka ylittää heidän harkintavaltansa ja synnyttää koko verkostolle rikosvastuun)

43) **Syytettyjen ja rikoskumppanin Baarmanin levittämien avioliitto- ja avoliittovalheiden todisteet**

TOD 43A: Maistraatin rekisteriotteet (teema 1: en ole avio- enkä avoliitossa kenenkään kanssa enkä ole koskaan ollut avio- enkä avoliitossa OTT Kavoniuksen kanssa emmekä asu samassa taloudessa; teema 2: oikeat tiedot 1995 avioerostani, siviilisäädystä (asun yksin) ja osoitteestani (en asu enkä ole koskaan asunut avoliitossa Petter Kavoniuksen kanssa); teema 3: minuun kohdistettu syytettyjen, Baarmanin ja vastaajien rikos perättömiä väitteitä levittämällä)

TOD 43B: Baarmanin virallinen lausuma 9.6.2015, jossa valheellinen asiassa epärelevantti avoliittoväite (teema 1: prosessipetokset samanlaisia, tahallisia ja niistä laskutettu poliisien, syyttäjien ja laamannien rikosten avulla 2014-2022; teema 2: syytettyjen ja Baarmanin rikoskumppanuus saman rikoksen tahallisina toteuttajina)

TOD 43C: Reklamaationi EIS 8 artiklan loukkausten lopettamiseksi 29.8.2018, joita rikosta ei ole lopetettu 2018-2023 koskaan (teema 1: Ruohosten ja Baarmanin rikoskumppanuus; teema 2: poliisien tahallaan vuosia mahdollistama laajan rikosverkoston rikollisuus, yksityisyyden ja EIS 8 artiklan loukkaukset ja RL 15:9 §:n rikokset)

44) **Syytettyjen ja rikoskumppaneina toimivien Baarmanin ja Rimonin yhteisten salassapitorikosten todisteet**

TOD 44A: Putus asiantuntijalausunto (teema 1: minulta prosessipetoksilla, tutkinnantapoilla ja virkamafian muilla rikoksilla varastetut korvaukset, joista minuun kohdistetuista rikoksista oli täysi näyttö; teema 2: jokainen verkoston rikos toteutettiin niin, että todisteita ei käsitelty koskaan missään enkä saanut törkeitä rikoksia tutkittua missään; teema 3: syytettyjen törkeillä kunnianloukkauksilla levittämät perättömät tiedot, että olisin itse aiheuttanut vahingot, vaikka ne on aiheutettu minulle törkeiden rikosten uhrina)

TOD 44B: Rimonin lausunto 20.6.2019 ja Baarmanin viesti, jolla se suojaamattomana toimitettiin (teema 1: fyysiset vammani ja kasvaimet eivät ole voineet syntyä lausunnossa väitetyllä tavalla eikä röntgenillä todetut kasvaimet ole ”psykosomaattisia” oireita; teema 2: Ruuhosen tietolähde olivat rikoskumppanina toimivat Baarman, Rimon ja Kemppi; teema 3: lausunnon laatiminen ja potilastietojeni käyttö ja niiden vääristely vuosina 2014-2023 on Baarmanin, Saksan, Nurmen, Rimonin, syytettyjen yhteinen jatkettu rikos; teema 4: salassa pidettäviä ja vääriä potilastietojani käytetty laittoman lausunnon laatimiseen, useiden rikosten toteutuksiin ja toimitettu suojaamattomasti Baarmanin ja Rimonin rikoksilla)

TOD 44C: Baarmanin laskut (teema 1: laskutettu törkeistä prosessipetoksista ja Rimonin rikoksista; teema 2: minut hakattiin 11.12.2019, sama kultin rikoksissa auttanut ”oma mies poliisissa” -verkosto esti törkeiden rikosten tutkinnat Salosen, Halmeen, Sulkon, Suuripään ym. päätöksillä ja 20.12.2019 sopimukset ohitettiin rikollisen velkuutuksen toteuttamiseksi, joka toteutettiin minua tappamisella uhkaamalla, hakkaamalla sairaalakuntoon ja laskuttamalla törkeillä petoksilla 200.000 € psyykkisen shokin ja ruhjeiden työkyvyttömyysajalla)

TOD 44D: Väitetyt viemärikuvausvideot 10.6.2014 vahinkotapahtumasta (teema 1: LähiTapiolan, Baarmanin, Saksan, Suveksen, Walveen, Laakson ja Jormanaisen petoskopla ei tehnyt viemärikuvauslainsäädäntöä, vaan taloni ja omaisuuteni tuhottiin tahallaan; teema 2: videot annettiin LähiTapiolasta vasta 3 vuoden viiveellä ja ne on kaikki kuvattu 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen väitettyä kotini 2014 kuvaustapahtumaa; teema 3: verkoston poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat olleet mukana jokaisen törkeän rikoksen toteutuksessa, lasteni ja minun korvausteni estämisessä ja kostovelkuutuksissa, jotka kohdistettiin ensin lapsiini 2008-2010 siten, että Saksa, Kettula ja Mäkinen olivat mukana niitä toteuttamassa; teema 4: minuun ja perheeseeni on 2001-2023 kohdistettu saman rikollisverkoston tuhansia rikoksia, jotka on toteutettu vakiomenetelmin ja Mäkinen, Kettula, Saksa ja samat rikolliset toteuttamassa vuosikymmeniä; teema 5: syytettyjen törkeillä kunnianloukkauksilla levittämät perättömät tiedot, että olisin itse aiheuttanut vahingot, vaikka ne on aiheutettu minulle törkeiden rikosten uhrina)

TOD 44E: Baarmanin 9.6.2015 kirjelmä (teema 1: koko kirjelmä törkeä prosessipetos; teema 2: rikoskumppanuus ja järjestetystä oikeudenkäyntihäviöstä etukäteen sopiminen kaikissa jutuissa ja toteutus tutkinnantapporikosten avulla; teema 3: Baarman kiisti kannetta mm. valehtelemalla avioliitostani ja koko LP:n laskutusta olemattomaksi; teema 4: syytettyjen törkeillä kunnianloukkauksilla levittämät perättömät tiedot, että olisin itse aiheuttanut vahingot, vaikka ne on aiheutettu minulle törkeiden rikosten uhrina; teema 5: minulla ei ole velkaa itsestäni johtuvista syistä, vaan pelkästään törkeiden rikosten ja niiden tutkimisen estämisen vuoksi)

TOD 44F: LP:n laskutus, jota Baarman ja LP:n rikoskumppanit valehtelivat olemattomiksi ja jota Ruuhonen valehteli laillisuudeksi (teema 1: näyttö Baarmanin koplan törkeistä rikoksista on aivan selvä, mutta tutkinnat tapettiin rikollisen kostovelkuutukseni, korvausteni tahallisen estämisen toteuttamiseksi ja koplan valtavien miljoonarikoshyötyjen hankkimiseksi; teema 2: kaikissa jutuissa rikokset on tahallaan toteutettu aivan samoilla ”tempuilla”, joita virkamafia kulttirikollisten ja syytettyjen rikoskumppaneina toteuttaa; teema 3: syytettyjen törkeillä kunnianloukkauksilla levittämät perättömät tiedot, että olisin itse aiheuttanut vahingot, vaikka ne on aiheutettu minulle törkeiden rikosten uhrina)

TOD 44G: Salassapitorikoksen lopetusvaatimus 31.10.2019 Baarmanin 20.6.2019 toimittamasta 20.6.2019 lausunnosta (teema 1: Rimon on sivullinen; teema 2: potilastietojen toimitus sivullisille on rikos, lausunnon laatiminen ja sen käyttö ja levitys rikos ja kyse Baarmanin, Rimonin, Saksan, kultin ja virkamafian yhteisellä salassapitorikoksesta ja 20.6.2022 lausunnosta salassapitorikoksena; teema 3: selvä kultin syytettyjen, poliisien, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Rimonin, Walveen ja Jormanaisen rikoskumppanuus samaa asiakirjaa leviteltäessä ja Ruuhonen aloitti juuri lokakuussa 2019 mielenterveysherjojen levityksen)

TOD 44H: Lääkäriliiton ohje (teema 1: Rimon ei saanut käsitellä potilastietojani lainkaan, koska potilasuhde ja suostumukseni puuttuu ja hän on minuun nähden sivullinen; teema 2: asiaan sovellettava normisto on selvä ja ehdoton, pakollinen ja lakisääteinen ja sen rikkominen Baarmanin,

Rimonin, syytettyjen ym. rikoksilla on sekä salassapitorikos että petos; teema 3: asiaan sovelletaan ratkaisun **Tho S 13/1265** lainvoimaista samaa tulkintaa)

45) Syytettyjen ja muiden rikoskumppanien toteuttamiin väärin ilmiantoihin ja lavastuksiin liittyvät poliisien minuun kohdistamien tekaistujen rikosepäilyjen ”kuulustelujen” ja niiden rikollisten menetelmien todisteet 2020-2021, joita varten tutkinnantapoilla oli ensin leivottu ”olemattomiin” verkoston kaikki minuun, kantajiin, Walliniin, lapsiini kohdistuvat törkeät rikokset

TOD 45A: Mamian viesti 8.3.2021 (teema 1: etukäteen päätetyissä lavastuksissa ”salatun syyttäjän” ohjeet, että todisteita ja lausuntoja ei kirjata eikä lueta; ”rikosepäilyjä” ja kuulusteluja toteutettiin aina todisteista irrallaan uhreihin ja oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuna rikollisuutena; teema 2: laaja aineisto toimitettu 4.3.2020 poliisille eikä sitä luettu eikä mitään kuulusteluvastauksiani pöytäkirjattu, mikä näkyy 8.3.2020 päiväyksestä ja Mamian viestin ”tervehdyksistä”; teema 3: ETL ei mahdollistanut poliiseille mitään minuun kohdistettua rikollista toimintaa ja harkintavallan rikolliset ylitykset toistuivat samoin kaikissa ”kuulusteluissa” ja tutkinnantapoissa; teema 4: aineistoni perusteella syntyi velvollisuus lopettaa minuun kohdistavat perättömät rikosepäilyt ja käynnistää rikosilmoituksissani kuvattuja minuun, perheeseeni, testamenttiriidan kantajiin ja Walliniin kohdistettujen oikeiden rikosten ja myös väärin ilmiantojen ja virkarikosten tutkinta; teema 5: rikosten yhtenä päätavoitteena oli Nurmen alias Foxin organisoiman ”velkaorjuuden” tavoitteellinen lisävelkuuttamiseni toteutus olemattomista rikoksista, näännyttämiseni, sadistisen kidutuksen, törkeän pahoinpitelyn toteutus ja kuolemani aiheuttaminen)

TOD 45B: Heikkilän minuun 19.8.2021 kohdistama pikakuulustelun käynnistysviesti ja 18.8-2.9.2021 viestit (teema 1: perätön rikosepäily syytettyjen väärillä ilmiannoilla; teema 2: epämääräiset kuulustelukysymykset kaikissa lavastuksissa; teema 3: viestit paljastavat Heikkilän saaneen ohjeen olla lukematta todisteita, suorittamatta lainkaan esitutkintaa ja että aineisto toimitettu Heikkilältä heti sen saavuttua suoraan syyttäjälle Heikkilän tai kenenkään lukematta mitään ja toteuttamatta mitään ETL:n mukaisia toimenpiteitä; teema 4: Heikkilän epänormaali ”kuulustelu” aloitettu alle vuorokaudessa käsittelyjonot ohittaen eli poliisien syrjintä- ja virkarikoksella kultin 18.8.2021 väärin ilmiantojen perusteella; teema 5: kuulustelut toteutettu ilman esitutkintamateriaalia, rikosepäilyjä yksilöimättä, ilman todisteita ja todistelun vastaisesti minuun kohdistettuina RL 15 luvun 1-6 ja 9 §:n painostus- ja uhkailurikoksina; teema 6: ”rikokseksi” määriteltiin 2018 kirjoittaminen sivulla, joka on perustettu 24.11.2019 ja oikeussuojakeinot ”rikoksiksi” ja samaan aikaan sama kopla leipoi sarjatuotantona tutkinnantappoja törkeitä rikoksia tehtailleelle kultille ja muille oikeille rikollisille tilaustyönä; teema 7: Heikkilä toimi ”oma mies poliisissa verkoston” jäsenenä ja sadistisena kiduttajanani; teema 8: etukäteen päätetyissä lavastuksissa oli ”salatun syyttäjän” ohjeet, että todisteita syyttömyydestä ja lausuntoja ei kirjata eikä lueta; teema 9: ”rikosepäilyjä” ja kuulusteluja toteutettiin aina todisteista irrallaan uhreihin ja oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuna rikollisuutena)

TOD 45C: Heikkilän viestit 1.9-2.9.2021, joista näkyy, että esitutkintamateriaali ei poliisissa luettu ennen sen toimittamista syyttäjälle ja Heikkilä ei pöytäkirjaa kuulusteluvastauksiani (teema 1: perätön rikosepäily syytettyjen väärillä ilmiannoilla alle vuorokaudessa ja suoraan syyttäjälle esitutkinta ohittaen; teema 2: etukäteen päätetty lavastus; teema 3: Mamian, Heikkilän, Äijälän, Mäkisen ym. kaikissa lavastuksissa yhtä rikolliset metodit eikä yhdessäkään asiassa pöytäkirjattu todisteita eikä kuulusteluvastauksia)

TOD 45D: Viestini 14.7.2021 ja 16.9.2021 Heikkilälle minuun 19.8.2021 kohdistamasta pikakuulustelusta vastoin näyttöä ja Peltolan, Leppäsen, kultin, Baarmanin rikosten ja minuun kohdistettujen lavastusten liittymisestä toisiinsa (teema 1: minuun kohdistettiin massiivista rikollisuutta poliisin suojattien toimesta ja lisäksi poliisien ja samojen rikollisten yhdessä sopimia teema 2: tutkinnantapoilla leivottiin rikollisista syyttömiä keinoitekoisesti ja minulle leivottiin tavoitteellisesti syytetä uhrin asemassani)

TOD 45E: Oman 13.3.2022 rikosilmoitukseni lähetystiedot (teema 1: toimitin selvän näytön itseeni kohdistetuista Ruohosten, Suokaksen ja tuhansien nettivainoajien rikoksista; teema 2: poliisit estivät rikosilmoitusteni kirjaamisen ja käsittelyn, mahdollistivat jokaisen minuun ja läheisiini kohdistetun rikoksen ”haitattomuutena” ja käynnistivät sadismin ja kärsimysteni maksimoimiseksi aina alle

vuorokaudessa päivästäiset ”kuulustelut”, jossa minua kuultiin ”rikoksesta epäillyn” väärässä roolissa tahallaan itseeni kohdistetuissa rikoksissa

TOD 45F: Niina Heikkilän 14.3.2022 kuulustelukysymykset Ruohosten ja Ovaskaisen yhdessä tehtailemiin rikosilmoituksiin (teema 1: samat esteelliset verkoston rikolliset poliisit vetivät pikakuulusteluja RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksillaan selvien todisteiden vastaisesti ja jokainen ”kuulusteluni” aloitettiin aina alle vuorokaudessa vääristä ilmiannoista; teema 2: samaan aikaan en itse saanut minuun ja lapseeni kohdistettuja murhayrityksiä, salassapitorikoksia, törkeitä virka- ja petosrikoksia, törkeitä kunnialoukkauksia huoraherjoineen, murha- ja raiskausuhkauksia tutkittua ja yhtään tutkintaa käynnistymään millään näytöllä; teema 3: kuulustelujani” hajautettiin tahallaan samassa asiassa kymmenille ”tutkijoille”, jotta rikoskumppanuudet ja selvät rikosten yhteydet häivytettiin tahallaan; teema 4: Ovaskaisen, Ruohosten ja Ritvasen vääriin ilmiantoihin perustuvaa Naistenhuonerikollisuutta jatkettiin Äijälän, Mamian, Tuimalan, Huldenin, Sjöholmin, Juntusen, Uskin, Ventelän ja Kohijoen törkeillä virkarikoksilla, vaikka heidän tiedossaan olivat todisteet rikoksen uhrin asemastani ja Joensuun poliisin jo 30.3.2022 tekemästä tutkinnan lopetuksesta ja Mäkisen ja Yli-Hirvelän 12.5-18.5.2022 päätöksistä, jossa minuun kohdistetut rikosepäilyt oli lopetettu)

TOD 45G: Vaatimus määrääjän pidentämisestä laillisen sairausenteen perusteella (teema 1: samassa poliisilaitoksessa Yli-Hirvelä ja Uski myönsivät määrääjän, mutta Äijälä, Sjöholm, Mamia, Heikkilä, Mäkinen ja Juntunen jatkoivat kiduttamistani, pahensivat uhkauksia, uhkailivat törkeillä vapaudenriistoilla ja operoivat rikoksensa kulttijohtajan Ruohosen, Leppäsen, Suokaksen, Peltolan ym. kanssa etukäteen sopimalla; teema 2: Äijälän, Heikkilän, Mamian)

TOD 45H: Äijälän viestit 2.5-9.5.2022 (teema 1: määrääjassa toimittamien kuulusteluvastausten kirjaamattomuus leipomisen jatkamiseksi ja esitutkinta-aineiston väärentäminen; teema 2: Äijälän viestissä ei ole yhtään lainkohtaa, koska se on rikos, joka ylittää virkaan säädetyn harkintavallan; teema 3: rikosten sadistisuus ja niillä luotu uhka; teema 4: ETL ei mahdollista määrääjassa saapuneen vastauksen kirjaamattomuutta; teema: Äijälä, Mäkinen, Uski, Mamia, Tuimala, Hulden, Juntunen ym. kohdistivat minuun törkeän vapaudenriiston yrityksiä useita kertoja laittomissa kuulusteluissaan ja Äijälä aloitti rikosten toteutuksen 2.5.2022 viestillään; teema 5: määrääjät aina juhlapäiville EIS 8 artiklan loukkausten maksimoimiseksi)

TOD 45i: viestini vaatimuksineen 13.5.2022 ja Äijälän 16.5.2022 vastaus (teema 1: tekeillä olleen törkeän vapaudenriiston vastustaminen; teema 2: Äijälän, Tuimalan, Sjöholmin, Mamian, Mäkisen ja Huldenin rikos peruttiin 13.5.2022 juridikkallani; teema 3: saman rikoksen uusimista he jatkoivat silti tahallaan 23.6-22.12.2022 uusina väkivalta- ja lavastusrikoksilla syytettyjen ja muiden rikollisten kanssa sopimallaan tavalla)

TOD 45J: OTT Kavoniuksen tiedustelu väkivallasta ja lavastuksesta Mäkisen Äijälän, Sjöholmin, Tuimalan, Mamian ja Muhusen toimintaan, jossa yrittävät saada minut väkisin poliisin sisätiloihin ”tule sisään poliisiasemalle”-kutsuihin (teema 1: kutsuja lähettäneet eivät vastanneet aikovatko hakata tai tappaa minut; teema 2: kaikilla kutsuja lähettäneillä motiivi tappamiseeni ja Mäkisen johdolla toteutettuun lavastukseen poliisin tiloissa ja kidutusrikoksilla pyrittiin toteuttamaan kuolemani)

46) Todisteet minuun kohdistetusta RL 15:9 §:n rikoksesta, jota syytetyt ja virkamafiaverkosto toteuttivat kohdistamalla lapseeni raakaa väkivaltaa ja murhayrityksiä ja estämällä tutkinnat

TOD 46A: Ruohosen kirja ”Pako”, jossa teksti Tappajat kouluun” (teema 1: lapsiini ja minuun kohdistettiin kirjan mukaistan raakaa väkivaltaa ja useita henkirikosten yrityksiä kulttijohtajan oppien mukaisena ja Mäkinen osallistui lapsiini ja minuun kohdistettujen murhayritysten peittelyyn, tutkintojen ja syytteiden estämiseen 2013-2022; teema 2: kultin ”oma poliisi”-verkosto oli mukana kaikkien rikosten toteutuksissa, esti lapseeni, minuun ja Walliniin kohdistettujen rikosten tutkinnat ja käynnisti aina tahallaan ”kuulustelut” minuun kohdistettuna lapseni ja itseni puolustautumisen estämiseksi)

TOD 46B: Petter Kavoniuksen wilma-viesti 19.4.2021 lapseemme kohdistetusta hakkaamisesta, murhauhkailusta ja pakottamisesta leikkimään murhaukkaajan kanssa ja Sutiseen propagandapakottamisesta (teema 1: mihinkään ei vastattu eikä tähänkään kysymykseen koskaan,

vaikka olimme asianosaisia ja laissa säädetään vastauspakko; teema 2: vastaamattomuus on osa henkistä väkivaltaa, jolla myös fyysistä väkivaltaa toteutettiin)

TOD 46C: Oma selvitysvaatimukseni 12.10.2022 lapsemme murhayrityksen ja väkivalta- ja virkarikosten tahallisesta tutkintojen ja selvittämisen estämisestä "identtisten kaksosten" tekaistuilla tarinoilla (teema 1: mihinkään ei vastattu ja selvittämisen estäminen oli osa törkeää lapseemme ja meihin vanhempiin ja meihin kaikkiin oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisena kohdistetusta rikollisuudesta; teema 2: vastaamattomuus on osa henkistä väkivaltaa, jolla myös fyysistä väkivaltaa toteutettiin ja samaan aikaan kopla tehtiin sarjatuotantona kultin kanssa perättömiä lastensuojelu- ja rikosilmoituksia pelon, turvattomuuden ja kärsimyksen sadistisuuden maksimoimiseksi ja ajoitti mielipuolisia esteellisten poliisien kuulusteluja jouluksi, juhannukseksi, sairaslomilleni "rikoksesta epäiltyä")

TOD 46D: Omat rikos- ja lastensuojeluilmoitukset kouluväkivallan jatkumisesta 14.12.2022-16.12.2022 (teema 1: kaikki tekemäni ilmoitukset kouluväkivallasta totta; teema 2: esteellinen rehtori peitteli väkivaltaa väärentämällä wilma-rekisteriä; teema 3: jengi- ja kouluväkivaltaa koskeva ilmoitukseni oli aiheellinen, koska juuri sellainen vakava väkivalta jatkui jo heti seuraavana päivänä 15.12.2022; teema 4: rikoskumppaniasemassa olevat esteelliset rehtorit Uutela-Morander, Satu-Kristiina Hautamäki, Minna Tenhovuori, Anjelika Kent, Sanna Lundströmin valehtelulla Hulden esti ensin lapseni väärensi väkivallan tapaturmaksi välttyäkseen virkavastuulta ja tehtiin Salosen, Sutisen, Lundströmin, Hautamäen ja Kuosmasen kanssa perättömiä lastensuojeluilmoituksia kostotoimenä; teema 5: samaan aikaan, kun raaka väkivalta ja muu rikollisuus lapseeni ja minuun kohdistettuna jatkui, rikoskumppani Tuimala väärensi Wallinin lavastamiseksi esitutkinta-materiaalista todistajankertomukseni ja toteutti törkeillä virkarikoksillaan Huldenin, Mamian, Sjöholmin, Heikkilän ja Äijälän kanssa kostona, lapseni puolustautumisen estämiseksi ja painostamiseksi "kuulusteluja" minuun (vääran henkilöön eli uhriin) kohdistettuna ja ajoittivat ne jouluksi ja sairaslomalleni kärsimyksen ja haitan maksimoimiseksi ja "rikokseksi" väännettiin taas laillisten oikeussuojakeinojen käyttö; teema 6: **olis in voinut välttyä tekaistuilta rikosepäilyltä vain suostumalla valehtelemaan, että koulussa ei ole väkivaltaa ja jättämällä lapseni puolustamatta ja lapseni hakattavaksi, vainottavaksi ja tapettavaksi kouluun**)

TOD 46E: kuulustelukutsu "jouluterrorina" toteutettuihin olemattomien rikosten kuulusteluihin 16.12.2022-19.12.2022 (esteellisten päätekijöiden ja väärentäjien Tuimalan, Mujusen, Sjöholmin, Mamian ja Huldenin junailemaan pikakuulusteluun) (teema 1: virkarikos- ja kulttikopla hakkautti lastani vuosia ja toteutti lasteni yliajoja 2013-2021 minuun ja perheeseeni kohdistettuna painostus- ja uhkailurikollisuutena; teema 2: lapseni pahoinpitelyiden, kulttirikosten ja virkarikossyytteiden estämiseksi kopla tehtiin "pikakuulustelut" joka kerta kymmeniä kertoja todisteisiin nähden päinvastoin eli kohdistivat minuun aina "rikosepäilytynä" kuulustelut oikeiden rikollisten väärillä ilmiannoilla käynnistetyissä lavastuksissa)

TOD 46F: Palvelujohtaja Juha-Pekka Lehmuksen viesti (teema 1: kaikki tekemäni ilmoitukset kouluväkivallasta totta; teema 2: esteellisen rehtorin esimies lähetti pahoitteluviestejä samaan aikaan, kun rehtori, Tuimala, Hulden, Sjöholm, Mamia, Lundström, Sutinen, Saloset tehtailivat väärää ilmiäntöjä ja rikoskumppanipoliisit järjestivät kultin ja lohjalaisvirkamiesten väärin ilmiäntöihin perustuvia tekaistujen rikosten kuulusteluja minuun eli uhriin ja lapsiuhriin äitiin kohdistettuna RL 15:9 §:n rikoksina; teema 3: kaikki rikoksiin osallistuneet virkamiehet poliisissa ja väärissä ilmiannoissa väärensivät rekistereitä ja todisteita minuun ja Walliniin kohdistetuissa lavastuksissa)

TOD 46G: Petter Kavoniuksen 20.12.2021 uusi viesti Tuimalalle ja Huldenille sairaudesta, lääkärintodistukset sairaudesta ja kirjausvaatimus sekä poliklinikka kuitti 21.12.2022 (teema 1: esteellisten poliisien tappamistavoite lääkärinlausunnoista piittaamatta; teema 2: vaatimus lääkärinlausuntojen salassapidosta, rekisteröimisestä ja vastaanottamisesta; teema 3: toimitin 14.12.2022 virkarikosilmoituksen, täyden näytön ja sairaudesta lausunnot; teema 4: Tuimala väärensi todistajankertomukseni 14.2.2022 ja hakeutui jatkamaan esteellisenä törkeää rikostaan ja vainoamistani ja tappamiseeni tähtääviä "kuulustelujaan" eikä mitään rikosilmoituksiani, estetodistuksia ja mitään todisteita kirjattu; teema 5: avoimen rikollista toimintaa ja Tuimalan, Äijälän, Huldenin, Sjöholmin ym. sadistiset rikokset ajoitettu joulun ja juhannuksen sabotoimiseksi ja

sairauslomille; teema 6: poliisien salassapitorikos, kun ”kuulustelustani” soitettiin OTT Kavoniukselle hänen olematta avustajani ja vaikka OTT Kavonius on todistajani Tuimalaa ym. koskevassa rikosasiassa; teema 7: Tuimala pyysi 20.12.2022 uudelleen lääkärintodistusta 20.12.2022, koska mitään poliisiin toimittamaani materiaali ei kirjattu normaalitavalla)

TOD 46H: Tuimalan 21.12.2022 vastaus OTT Kavoniukselle (teema 1: esteelliset poliisit jatkoivat kiduttamista olemattomien rikosten kuulusteluilla tappamistavoitteella sairaudesta ja hengenvaarasta tietoisena teema 2: vastasi 21.12.2021 vain vastaanottaneensa, mutta ei rekisteröineensä eikä suostunut vahvistamaan tehneensä salausmerkintöjä potilasasiakirjoihini ja jatkoi sitten Huldénin ja lohjalaisvirkamiesten yhteistä minuun kohdistamaansa kidutus- ja virkarikosta RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena pyrkien aiheuttamaan kuolemani)

- 47) **Muut kirjalliset todisteet kultin, Suokaksen, syyttäjä Mäkisen, Peltolan ja Leppäsen verkoston väkivaltaisuuden ja rikollisen taustan aiheuttamasta todellisesta uhkasta olemattomien ”rikosteni” laittomissa kuulusteluissa**

TOD 47A: uutinen Mäkisen ja Haaviston johdolla toteutetuista putkahakkauksista, heidän yhdessä (mm. Aarnion jutussa toteuttamastaan vastaavasta ”leipomisesta”) toteuttamistaan rikollisista valheistaan ja poliisirikosten systemaattisesta peittelystä (teema 1: Mäkinen ja kutsuja tekaistujen rikosten kuulusteluihin lähettäneet mukana laajassa poliisiasemalla tapahtuvassa väkivallassa ja valvontanauhojen tuhoamisessa; teema 2: Mäkinen mukana lavastuksissa ja lapseni murhayrityksen syytteiden estämisessä jo 2013)

TOD 47B: kuva ruumisarkusta (teema: kultti makuutti uhriaan Elisaa elävänä ruumisarkussa mammonasta vieraannuttamiseksi)

TOD 47C: myrkyjuoman ohje (teema 1: Sulkko, Kukko ja Helesvirta estivät murhatutkinnat tahallaan; teema 2: myrkyjuoman ohje annostuksineen löytyi Elisan keittiön kaapin oveen teipattuna ja Elisan oireet vastaavat ko. aineen nauttimisen myrkytysoireita)

TOD 47D: Leppäsen tuomiot (teema 1: väkivaltauhka todellinen; teema 2: Leppänen jatkanut Äijälä, Sjöholmin, Mamian ja muiden tutkinnantappajien avulla samanlaista vainoamista ja uhkailua, josta hänet on jo tuomittu; teema 3: rikoskumppanipoliisien ja Mäkisen 13.5-18.5.2022 ja muilla tutkinnantapoilla tahallaan mahdollistettu tuhansia Leppäsen, Peltolan, syytettyjen, Suokaksen ym. yhdessä toteuttamia törkeitä rikoksia RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena, jonka toteutuksiin kaikki LIITE 2-asiakirjan poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan osallistuneet)

TOD 47E: Peltolan tuomiot (teema 1: väkivaltauhka todellinen; teema 2: Peltola jatkanut Äijälä, Sjöholmin, Mamian ja muiden tutkinnantappajien avulla samanlaista vainoamista, tuhotöitä, kavalluksia, uhkailua ja muuta vakavaa rikollisuutta, josta hänet on jo tuomittu; teema 3: Äijälä ilmoitti etukäteen auttavansa kaikin tavoin Peltolaa toteuttamaan minuun kohdistettua rikollisuutta ja estävänsä tahallaan Peltolaa saamasta syytettä ja toteutti uhkauksensa; teema 4: rikoskumppanipoliisien, Sjöholmin, Mäkisen ym. 2021-2023 tehtailemilla tutkinnantapoilla tahallaan mahdollistettiin tuhansia Leppäsen, Peltolan, syytettyjen, Suokaksen ym. yhdessä toteuttamia törkeitä rikoksia RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena, jonka toteutuksiin kaikki LIITE 2-asiakirjan poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan osallistuneet)

TOD 47F: Vainion tuomiot (teema 1: väkivalta- ja uhka todellinen; teema 2: Peltola jatkanut Äijälä, Sjöholmin, Mamian ja muiden tutkinnantappajien avulla samanlaista vainoamista, tuhotöitä, kavalluksia, uhkailua ja muuta vakavaa rikollisuutta, josta hänet on jo tuomittu; teema 3: Äijälä ilmoitti etukäteen auttavansa kaikin tavoin Peltolaa toteuttamaan minuun kohdistettua rikollisuutta ja estävänsä tahallaan Peltolaa saamasta syytettä ja toteutti uhkauksensa; teema 4: rikoskumppanipoliisien, Sjöholmin, Mäkisen ym. 2021-2023 tehtailemilla tutkinnantapoilla tahallaan mahdollistettiin tuhansia Leppäsen, Peltolan, syytettyjen, Suokaksen ym. yhdessä toteuttamia törkeitä rikoksia RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena, jonka toteutuksiin kaikki LIITE 2-asiakirjan poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan osallistuneet)

TOD 47G: Terhi Suokaksen mainos ”pyllyt pystyy” ja julkaisu sadomasokistiseen seksiin liittyvästä väkivallasta, alistamisesta ja nöyryyttämisestä (teema 1: saamani törkyviestit nuolemisesta, raipasta ja tukehduuttamisesta vastaavat Suokaksen markkinoimaa palvelua ja Ruohosten kultin vainoja; teema 2: Suokaksen rikoskumppanuus Ruohosten kanssa johtuu tarpeesta kohdistaa

minuun sadistisia rikoksia ja nöyryyttämistä ja tavoitteellisesti vahingoittaa, uhkailla ja toteuttaa RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin törkeitä rikoksia "samanmielisten" sadomasokistisessa rikollisuudessa; teema 3: Suokas ilmoitti Kemppen ohjelmassa pitävänsä Ruohosten ja muiden perversioita "normaaleina" ja se on yksi syy hänen rikoskumppanuudelleen kultin ja sadististen poliisien ja syyttäjien kanssa; teema 4: kaikkien Suokaksen ja syytettyjen verkostojen minuun kohdistamissaan törkeissä rikoksissa tavoitteena oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen miljoonien rikoshyödyn hankkimiseksi syytetyille ja muille verkoston rikollisille ja omilta rikos- ja korvausvastuulta välttyminen)

TOD 47H: Ylen uutinen, jossa Terhi Suokas itse kertoo toimineensa seksityöläisenä (teema 1: hyväksyvä suhtautuminen naisen käyttämiseen ostamisen ja alistamisen välineenä; teema 2: itsensä myyminen rahaa vastaan; teema 3: Suokaksen ammatin liittäminen Suokaksen, syytettyjen, Äijälän, Mamian, Heikkilän, Sjöholmin, Uskin, Mäkisen ym. rikoksilla valheellisilla viesteillä ihmisoikeusloukkauksena minuun, vaikka en ole huora)

TOD 47i: valokuvat Leni ja Seppo Blomeruksesta ja heidän fb-postauksistaan puukkoineen (*Salosen, Kohjoen, Kentin 10.1.2021 päätöksessä "identtiseksi kaksosiksi" ja 26.5.2021 lapseeni kohdistetun tilatun murhayrityksen tekijöiksi väitetyt miehet, joita Uskin, Mäkisen, Sjöholmin, Äijälän, Tuimalan ja Mamian "tutkinnoissa" valehdeltiin myös "sivullisiksi" ja "tuntemattomiksi ryhmittymiksi"*)

TOD 47j: valokuvat minua ja lastani 21.4.2022 uhanneesta naisesta, valokuva minua luiden syöttämisellä ja vaihtamisella uhanneesta miesjoukosta, valokuva minua salakuvanneesta miehestä ja valokuva lapsiini ja minuun kohdistettua organisoitua rikollisuutta kohdistaneesta Tapio Mäkisestä (teema 1: poliisien ja kultin tilaamat uhkailijat; teema 2: valtavalle rikosmäärälle ja tappamisuhkailuilla alistaminen tutkinnantapoilla ja käänteinen "rikollisuuteni" leipominen; teema 3: Äijälän, Tuomalan, Mäkisen, Mamian, Mujusen, Huldenin toteuttamat laittoman vapaudenriiston yritykset ja niihin liittyvä tapetuksi ja hakatuksi joutumisen uhka)

48) **Asiakirjavaatimukset ja todisteet JulkL:n vastaisesta asiakirjojen laittomasta salailusta ja valehtelusta rikosten peittelemiseksi**

TOD 48A: Poliisin vastaus 15.6.2022 syyttäjän henkilöä koskeviin kysymyksiin teema 1: syyttäjän nimestä valehtelu; teema 2: Annukka Juntusen nimen puuttuminen listasta 15.6.2022 mennessä; teema 3: Mäkisen, Äijälän, Sjöholmin, Tuimalan, Huldenin, Mamian, Uskin, Juntusen tahallinen valehtelu rikollisverkostossa)

TOD 48B: Sähköposti Pohalta, jossa ilmoitus 15.6.2022 valheellisen vastauksen laatijoista (teema 1: **valehtelua toteuttamassa esteellinen Mäkinen ja esteellinen Markkula**; teema 2: Markkula mukana Laitisen, Henrikssonin, Kukon, Haaviston, Baarmanin, Henrikssonin ym. rikosten peittelijänä 2018 ja yksi päätekijöistä järjestäytyneessä poliisien rikollisjärjestössä)

TOD 48C: Äijälän 26.7.2022 viesti syyttäjä Juntusen ilmaantumisesta 15.6.2022 vastauksen vastaisesti kuin tyhjästä ja omat sekä OTT Kavoniuksen 28.7.2022 selvitysvaatimukset, joihin ei ole vastattu (teema 1: syyttäjän nimestä valehtelu; teema 2: esteellisen Äijälän rikollisuus ja Annukka Juntusen nimen salailu ja puuttuminen listasta 15.6.2022 mennessä; teema 3: Mäkisen, Äijälän, Sjöholmin, Tuimalan, Huldenin, Mamian, Uskin, Juntusen juoniminen ja tahallinen valehtelu rikollisverkostossa)

TOD 48D: Asiakirja- ja selvitysvaatimukseni 25.7- 28.7.2022 valehtelusta 15.6.2022 vastauksessa Juntuselle, Mäkiselle, Markkulalle, joihin ei ole vastattu (teema 1: asianomistajan syyteoikeus syntyy virkarikoksissa myös salailulla; teema 2: salailu ja vastaamattomuus johtuvat rikollistenomista rikosten peittelytarpeista eli rikoksia paikattiin uusilla rikoksilla; teema 3: vaikka minuun on 2008-2023 kohdistettu satoja rikoksia ja minun, OTT Kavoniuksen ja lapseni vahingoksi tehtailtu satoja tutkinnantappoja ja kuulusteluja, en ole vuosina 2008-2023 saanut yhdessäkään asiassa edes esitutkintamateriaalia ja jokaisessa lavastuksessa on poliisi väärentänyt materiaalia ja siksi verkosto salailee kaikkea laittomasti omista nimistään lähtien; teema 4: salaiset syyttäjävaihdokset ja jo niiden alkuperäinen valinta henkilöineen, on heidän mafiansa etukäteen suunnittelema osa rikoksen toteutusta; teema 5: rikoksia toteuttavat poliisit ja syyttäjät valitsevat velkuutus- ja leivontaprosesseihin vain verkoston "omat miehet ja naiset", jotka toteuttavat vain rikoksia)

TOD 48E: Oma ja OTT Kavoniuksen asiakirjavaatimukset 28.11.2022 päätöksellä toteutetussa Mamian, Sjöholmin ja Salovartion rikoksessa (teema 1: päätös perustui valehteluun, Mamian ja Sjöholmin väärennysrikoksiin ja kuulemisten estämiseen; teema 2: asianosaisen tiedonsaanti-oikeuden salailu poliisien rikollisten lavastusten vakiorikoksena; teema 3: päätöksentekohetkellä eikä vielä minulle, lapselleni ja OTT Kavoniukselle ei ollut annettu ainuttakaan asiakirjaa eikä mitään esitutkinta-aineistoa; teema 4: päätös oli laadittu pelkällä esteellisten rikoskumppanien Mamian ja Sjöholmin rikoksella kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa ja valehtelemalla tässäkin ratkaisussa uhrin ja rikolliset päinvastaisiksi, väärentämällä todisteet, jättämällä ne kirjaamatta ja valehtelemalla tapahtumista 21.4.2022 rikoksessa; teema 5: rikollinen hyökkäys 21.4.2022 Lempolassa oli lavastus ja RL 15:9 §:n rikos, jonka toteuttajina Mamia ja Sjöholm toimivat)

TOD 48F: Mamian ja Sjöholmin valheellinen vastaus, jossa väärä lainkohta ja vaatimus tulla poliisiaseman sisälle "vilkaisemaan" videoita, joita väittävät "salassa pidettäviksi" itseltämme, vaikka ovat julkiseksi säädettyjä aineistoja (teema 1: vastaus asiakirjavaatimuksiin pelkällä s-postilla ilman päätös, valitusosoitusta ja tahallisesti väärillä lainkohdilla (teema 1: esteelliset poliisit salailivat omia rikoksiaan toteuttamalla JulKL:n vastaisia uusia omia rikoksiaan; teema 2: aineiston, päätösten ja valitusosoituksen saamista estetään Mamian, Sjöholmin, Tuimalan, Huldénin, Salovartion ja heidän sihteerinsä pelkillä lakiin perustumattomilla sähköposteilla; teema 3: salassapitoa sovellettu virkarikosvastuun synnyttävällä tavalla julkiseen ja asianosaisjulkiseen aineistoon rikollisessa tarkoituksessa olemattoman rikoksen lavastamiseksi, Mamian, Sjöholmin, naisen ja Salovartion rikosten peittelemiseksi ja asianomistajasytteen ajamisen estämiseksi)

TOD 48G: Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja KRP:n poliisilaitosten "vastaukset" asiakirjapyyntöihin ja epämääräiset "laskutus"-vaatimukset, joissa ei allekirjoittajaa (teema 1: laskutus JulKL 34 ja 36 §:n vastaista ja sen laittomana tarkoituksena on estää asiakirjajulkisten ja julkisten aineistojen saaminen verkoston törkeään rikollisuuden peittelemiseksi ja jatkamiseksi; teema 2: "vastauksia" ja laskutuksia laadittiin ilman euromäärää ja nimettömien viestien lähettäjien ja "kirjaamon" nimissä; teema 3: kyseessä sama virkarikos, josta on jo Itä-Uudenmaan poliisin virkarikostutkinta käynnissä; teema 4: JulKL ei salli kielteisen "ratkaisun" laatimista sähköpostilla ilman päätöstä ja valitusosoitusta ja kaikki kieltäytymiset toteutettu s-posteilla, joissa ei ole edes lainkohtia; teema 5: rikolliset yrittävät velkoa minulta 76 €/tunti ja mm. 1000 euroa x 3 tai 760.000 € samoista aineistoista, jotka pitää antaa JulKL 34 ja 36 §:n mukaan ilmaiseksi ja jotka sain Lounais-Suomen poliisista ilmaiseksi samalla asiakirjapyyntöllä)

TOD 48H: Mäkiselle, tutkinnantappajille ja lavastajille 11.1.2023 lähettämäni kysymys 18.5.2022 ratkaisun syntyneestä aineistosta, johon ei ole vastattu (teema 1: Mäkinen ja poliisit kieltäytyvät vastaamasta, ovatko kaikki Mäkisen, Uskin, Sjöholmin ym. "ratkaisut" syntyneet samalla tavalla eli kokonaan irrallaan todisteista kuten Salovartio ja hänen sihteerinsä viestit 12.-13.12.2022 viestit (teema 1: "syyttäjän" ratkaisut ovat tosiasiallisesti esteellisten rikollisten poliisien ratkaisuja; teema 2: "ratkaisut" syntyvät kokonaan ilman esitutkimusmateriaalia eivätkä perustu mihinkään muuhun kuin esteellisten poliisien törkeisiin virkarikoksiin ja valehteluun)

TOD 48I: Asiakirjapyyntö 8.4.2020, johon ei ole vastattu koskaan ja jolla estetään minuun 11.12.2019 kohdistetun väkivaltarikoksen ja kaikkien rikosten tutkintaa mafian rikosten peittelemiseksi (teema: poliisien ja syyttäjien rikokset tahallisia ja rikolliset peittelevät omia rikoksiaan samalla tavalla, jota "salaista" rikollisuutta mahdollistavat poliisiin soluttautuneelle kultille ja laajalle rikollismafialleen)

TOD 48J: Suuripään, Salosen ja Gestaniuksen viestintää, jossa Suuripää kysyy minulta itseltäni asiakirjoja, joiden pitäisi olla poliisin rekisterissä ja omat selvitysvaatimukseni, joihin ei ole vastattu koskaan (teema 1: rikosilmoituksiani, todisteitani ja mitään ei ole kirjattu normaalitavalla ja se on tahallista virkarikollista törkeää toimintaa ja törkeää todistusaineiston väärentämistä, rekisterimerkintärikos, törkeä petos ja syrjintärikos; teema 2: kaikki tutkinnantappojen, kirjaamattomuuden, lavastettujen olemattomien rikosten kuulustelut ja väärentämiset ovat osa järjestäytyneen virkamafiaverkoston rikollisuutta; teema 2: vastaamattomuus ja salailu on virkarikos, jonka avulla vielä törkeämpää muuta heidän rikollisuuttaan on peitelty ja peitellään edelleen; teema 3: "kuulusteluja" on leivottu painostus- ja uhkailurikoksilla vastoin näyttöä, jota ei ole kirjattu; teema

4: vuonna 2022 kaikki asiakirjat ja tiedot olivat edelleen toimittamatta ja marras-joulukuussa 2022 kopla keksi ryhtyä perimään minulta tuhansien eurojen laittomia maksuja omista asianosaisjulkisista tiedoistani ja rekisteritiedoista, jotta en saisi niitä ja vaikka ne säädetään Julkl 34 ja 36 §:ssä lakisääteisen maksuttoman tiedonsaantioikeuden piiriin)

- 49) **Asiakirjavaatimukseeni laadittu vastaus Lounais-Suomen poliisin Matfolkin sähköposti, joka todistaa muiden poliisien ja syyttäjien salailun, vastaamattomuuden ja laskutukset rikokseksi** (teema 1: vastaus laadittu päätöksen muotoon ja mukana myös valitusosoitus; teema 2: päätökset annettu maksutta; teema 3: muu kuin esteelliseksi tiedetty ratkaisija; teema 4: sama aineisto ei samaa lakia sovellettaessa voi maksaa Helsingissä, Espoossa, Lohjalla, Raaseporissa ja Loimaalla ja olla maksutonta vain Turussa; teema 5: vaatimukseni Kukon ja Länsi-Uudenmaan poliisin tahallisen rikollisuuden selvittämiseksi; teema 6: vaatimus saada diaarinumerot ja selvitys S-kirjauksista ja asiakirjavaatimusten sisältö; teema 7: verkosto esti julkisten ja asianosaisjulkisten aineistojen saamista peitelläkseen rikostensa toteutusmenetelmiä, todisteiden, kuulusteluvastausten ja rikosilmoitusteni kirjaamattomuutta; teema 8: Sulkko myönsi jo 14.1.2020, että Kukko on vuosia estänyt rikosilmoitusteni kirjaamista ja samat asiat Halme kirjannut tahallaan S-asioiksi; teema 9: asianomistajan syyteoikeus myös laiminlyöntivastuun perusteella virkarikoksiin liittyvässä järjestäytyneessä rikollisuudessa)
- 50) Uutiset ja todisteet laillisuusvalvonnassa todetusta laajasta poliisi- ja virkarikollisuudesta
TOD 50A: Muistio 12.12.2018 Vuori ja Lindberg, tutkinnantappojen laatiminen laitton ohje
TOD 50B: HS 21.9.2019 uutinen oikeusasiamiehen valvonnassa jo 2019 havaitusta Lounais-Suomen poliisin rikollisesta tutkinnantappotoiminnasta ja rekisteriväärennöksistä
TOD 50C: HS:n uutinen ja Rappen haastattelu tutkinnantapporikollisuudesta
TOD 50D: HS uutinen poliisien ja syyttäjän mielivallasta erityisesti naisiin kohdistuneiden kunnianloukkausten syrjivästä tahallisesta tutkintojen ja syytteiden estämisestä
TOD 50E: OVK päätös 28.12.2022 poliisien rikollisesta toiminnasta esiselvittelyssä (teema 1: vastaavat lavastukset minuun kohdistettuna; teema 2: lavastuksia tehdään systemaattisesti mafian järjestäytyneenä rikollisuutena ja kostona virkamafian arvostelusta; teema 3: kyse on rikollisverkoston laajasta rikollisuudesta eikä yksittäistapauksista)
TOD 50F: HS uutiset 17.8.2019, 14.4.2021 ja 8.2.2023 Lounais-Suomen poliisin rikollisen lakiin perustumattoman mielivallan jatkumisesta (teema 1: vastaavat laittomat kotiini tunkeutumiset ja sieppausyritykset Tuimalan, Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Uskin, Kukon, Sulkon, Mäkisen, Juntusen, Markkulan törkeillä rikoksilla 13.5.2022, 23.6.2022, 16.12.-30.12.2022 ja rikokset jatkuvat edelleen; teema 2: laajasti rikollinen poliisi- ja syyttäjälaitos on Suomen suurin mafia)
todisteille 50A-50F yhteiset teemat: teema 1: tutkinnantappotoiminta on RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamaa rikollisuutta, johon laadittu poliisissa etukäteen laittomat ohjeet; teema 2: rikoksia on jatkettu ja laajennettu virkamafia-verkostossa 2019 huomautusten jälkeen; teema 3: kaikki minuun, lapsiini, Walliniin, hänen lapsiinsa, Elisa Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistetut rikokset ovat saman laajan mafian ja kultin järjestäytyneen rikollisverkoston rikoksia, tehty kaikki oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamiseksi ja kaikki suunnitelmallisesti tahallaan)
- 51) **Julkaisutoimintani yhteiskunnallinen motiivi ja muut lailliset motiivit**
TOD 51A: Johanna Mieskosen 7.5.2021 (teema 1: kaikki minun apuni pyyteetöntä; teema 2: syytettyjen 2018-2023 tahallaan levittämät törkeät kunnianloukkaukset, joilla perättömästi leimasivat minut ahneeksi rahastajaksi, ”haaskalinnuksi” ja toimintani kulttia vastaan muka johtuvan katkeruudestani ja muka siitä, että Elisan kummipoika Martti ei ollut saanut testamentilla rahaa; teema 3: ainuttakaan rahavaatimusta ei ole olemassa, mutta jokainen syytettyjen ja rikoskumppaneiden minuun kohdistama rikos on olemassa ja johtui syytettyjen rikoshyötyjen hankintamotiivista, heidän ahneudestaan ja rikoksistaan, joita tehtailivat ja jatkavat minuun kohdistuneena, koska todistajana toimiminen ja omaisten ilmainen auttamiseni on kultin ja sen asiamiesten rikollisen rahastuksensa esteenä ja paljastukseni uhkaavat johtaa heidän pitkiin vankeusrangaistuksiinsa ja korvausvastuusiin, joita tällä laillisella asianomistajasyytteellä toteutan)

TOD 51B: Kiertuemainos "Poliisi on Suomen suurin mafia" (teema: syytetyt ja leivottuja tutkintoja ja tutkinnantappoja toteuttaneet rikolliset poliisit ja syyttäjät kohdistivat minuun kosto-, painostus- ja uhkailurikoksia, koska ovat paljastukseni kohteena)

TOD 51C: Valokuvia mielenosoituksista ja Kemppen ohjelman mainos "Suomen vaarallisin nainen" (teema 1: väärin ilmiantoja ja tekaistujen kuulustelujen motiivina yhteiskunnallinen ja poliittinen vaino kulttia, Niinistöä, hallitusta, tutkinnantappajia, syyttäjiä ja lavastajia koskevien yhteiskunnallisten paljastusteni hiljentämiseksi; teema 2: esteellisyysnormien rikkominen tahallista ja epänormaaleja "tutkintoja" ja tutkinnantappoja toteuttaneet ymmärsivät totuuteni johtavan heidän omiin pidätyksiinsä, tuomioihinsa ja korvausvastuihinsa)

TOD 51D: Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen mainokset (teema: toimintani oikeat tiedot)

TOD 51E: Paasikiven-Kavoniuksen linja, www.totuuspuolue.net (teema: toimintani oikeat tiedot)

TOD 51F: Syytetyt valot Suomeen-mielenosoituksen mainos (teema: toimintani oikeat tiedot)

TOD 51G: "Olkaa oman elämäne Jaanoja" ja "Virkamafia -täältä tullaan!"-mainokset (teema 1: ohjelmaa katsottu hetkessä 105.000 kertaa; teema 2: julkistusteni ja toimintani huomattava yhteiskunnallinen merkitys; teema 3: väärin ilmiantoja ja tekaistuja "vainoamis"-, "tietosuoja"- ja "kunnianloukkaus"-tutkintoja niiden perusteella toteuttaneet rikoskumppanit ymmärsivät paljastusteni olevan laillisia ja että toiminnassani ei ole kyse Ruohosten ja kenenkään vainoamisesta, vaan yhteiskunnallisesti merkittävästä heidän ja muiden rikollisten paljastamisesta ja uhrien auttamisesta)

TOD 51H: esimerkkejä kannustavista kommentteista ja työni tarpeellisuudesta ja arvostuksesta todisteille 51A-51H yhteiset teemat: teema 1: työni yhteiskunnallinen merkitys; teema 2: PL 12 §:n mukainen julkaisu-oikeus on loukkaamaton; teema 3: virkamafian ja kultin rikokset ovat perustuneet laittomaan salailuun rikollisten oman verkoston avulla; teema 4: virkamafian ja kultin rikokset eivät nauti yksityisyyden suojaa)

- 52) **Lääketieteelliset todisteet syytettyjen rikoksilla, rikoskumppanipoliisien "kuulusteluilla" ja aiheettomilla "rikosepäilyillä", olemattomien rikosten syyteharkinnoilla ja ihmisoikeudettomaksi rikosten tehtailun kohteeksi alistamisella aiheutetuista vammoista, sairauksista ja kärsimyksestä**

TOD 52A: Wallinin lausunto 15.10.2019 (teema 1: jouduin käänteisesti hankkimaan lausunnon terveydentilastani Ruohosen jatkuvasti kaikkialle levittämien mielenterveys- ja edunvalvontatörkyviestien vuoksi; teema 2: salassapitorikokset, jatkettu törkeä kunnianloukkaus, törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys, väärät ilmiannot, laittomat uhkaukset ja niiden korjaamisesta aiheutunut valtava työmäärä ja kärsimys ja vahingot)

TOD 52B: Ensiavussa otetut valokuvat minuun RL 15:9 §:n rikoksena kohdistetusta 11.12.2019 törkeästä pahoinpitelystä (teema 1: verkoston väkivaltarikollisuus; teema 2: kostovelkuutus hakkauttamalla ja tutkinnantapoilla; teema 3: Juha Ruohonen ilmoitettu kuulustelu-vastauksessani 19.1.2020 yhdeksi pääepäilyksi ja Salonen, Sulkko, Halme, Suuripää, Moilanen ja Kukko estivät rikosilmoitusten ja kuulusteluvastausten kirjaamisen ja Ruohosen ja kaikkien kuulustelut)

TOD 52C: Valokuvat syytettyjen ja rikoskumppaneiden kidutus- ja väkivaltarikoksilla ja RL 15:9 §:n rikoksilla tahallaan aiheuttamista vakavista vammoistani (teema: vammojen ja sairauksien vakavuus, hengenvaaran lopullisuus ja kidutus)

TOD 52D: Video syytettyjen ja rikoskumppanina toimineiden syyttäjien, poliisien ja virkamiesten aiheuttamasta tärinästä (teema 1: oire syntynyt kidutusten seurauksena; teema 2: oiretta ei ollut ennen syytettyjen ja muiden kiduttajien rikoksia; teema 3: oire, toistuva, vakava ja normaalielämää estävä; teema 4: oire pahentunut jokaisen rikoksen aikana ja niiden seurauksena)

TOD 52E: Valokuvat lapseni Martin vammoista (teema 1: vammat syntyneet RL 15:9 §:n rikoksilla jatkuvan kouluväkivallan seurauksena; teema 2: rehtorien, Tuimalan, Uskin, Huldénin, Äijälän, Heikkilän, Salosen, Sjöholmin tutkinnantapoilla kohdistettu väkivalta RL 15:9 §:n mukaisena minuun kohdistettuna rikoksena)

TOD 52F: Terveyskeskuslääkärin kirjaukset Marttiin kohdistetusta väkivallasta ja murhayrityksistä

TOD 52G: Terveyskeskuslääkärin työkyvyttömyystodistus 16.3-29.3.2022 (teema 1: Äijälän, Heikkilän, Sjöholmin, Mäkisen, syytettyjen, Juntusen, Tuimalan, Mamian kidutusrikokset jatkuivat työkyvyttömyyslausuntojen sairaustieteen aikana syytettyjen kanssa sovittujen kidutuksen ja

lavastuksen toteutuksena; teema 2: hengenvaara ja kuolemani aiheuttamiseen pyrkiminen, valvottaminen, puolustautumisen, todistelun ja asianomistajasytteen estäminen)

TOD 52H: Wallinin lausunnot työkyvyttömyydestä, hengenvaarasta ja sairaudesta 29.7.2022, sairaalan lähete 17.-19.8.2022 ja 14.12.2022-14.2.2023 saakka (teema 1: Äijälän, Heikkilän, Sjöholmin, Mäkisen, syytettyjen, Juntusen, Tuimalan, Mamian uudetkin kidutusrikokset ajoitettiin ja jatkuivat työkyvyttömyys-lausunnoista tietoisena sairaudesta aikana syytettyjen kanssa sovittujen kidutuksen ja lavastuksen toteutuksena; teema 2: hengenvaara ja kuolemani aiheuttamiseen pyrkiminen, valvottaminen, puolustautumisen, todistelun ja asianomistajasytteen estäminen; teema 3: törkeät olemattomien rikosteni kuulustelut ja syytettyjen väärät ilmiannot ajoitettu sairaalatutkimusten ja hengenvaaran ajalle)

TOD 52i: sairaalan kuntoutuksen polikäynti 21.12.2022 Raynaud`n vammojen hengenvaarallisten vammojen ja verisuonioireiden vuoksi ja lähete unihäiriön tutkimukseen ja valokuva verenpaineen heittelystä (teema 1: rikoksilla aiheutetut vammat ja pysyvä krooninen unettomuus; teema 2: syytettyjen rikosten ja niihin perustuvien tekaistujen ”kuulustelujen” tahallinen jatkaminen hengenvaaran ja kuolemani aiheuttamiseen pyrkien, valvottaminen, puolustautumisen, todistelun ja asianomistajasytteen estäminen; teema 3: rikoksilla aiheutettujen sairauksien vakavuus, pysyvä haitta, unihäiriön syntyminen rikosten seurauksena ja lääketieteellinen syy-yhteys; teema 4: korvausvaatimukset syytettyjen rikoksista määrältään vastaavat haitan ja vahingon suuruutta)

TOD 52J: Sairaalan lähetteitä 9.7.2021- 17.3.2023 (teema 1: rikoksilla aiheutetut vammat, sairaudet ja hengenvaara; teema 2: Äijälän, Heikkilän, Sjöholmin, Mäkisen, syytettyjen, Juntusen, Tuimalan, Mamian uudetkin kidutusrikokset ajoitettiin ja jatkuivat työkyvyttömyyslausunnoista tietoisena sairaudesta aikana syytettyjen kanssa sovittujen kidutuksen ja lavastuksen toteutuksena; teema 3: hengenvaara ja kuolemani aiheuttamiseen pyrkiminen, valvottaminen, puolustautumisen, todistelun ja asianomistajasytteen estäminen)

TOD 52K: Elisa Palosen epikriisit (teema 1: Elisa oli käytännössä oikeustoimikelvoton ja hyvin sairas, kun kidutuskultti otti hänet uhrikseen kidutettavaksi, orjuutettavaksi ja rahastettavaksi; teema 2: kiduttamalla aiheutettiin Elisalle vakava unettomuus ei aivan samat vakavat sairaudet kuin kultti, virkamafia ja sen rikollisverkostot ovat minulle aiheuttaneet; teema 3: KäO:n ratkaisu on oikea ja testamentti pätemätön; teema 4: minulla on oikeus ja velvollisuus kertoa kultista muiden uhrien estämiseksi ja ihmisten varoittamiseksi, poliisilla ei ollut oikeutta kuulustella minua kertaakaan eikä poliiseilla ja syyttäjillä oikeutta epäillä minua mistään eikä estää kultin törkeiden rikosten tutkintaa)

- 53) **Verrokkivalokuva ennen rikosten massiivista toteutusta** (teema 1: rikosten laadun, määrän ja niillä tahallaan aiheutetun rasituksen ja pitkäkestoisen stressin olennainen selvä merkitys vointini romahtamisessa; teema 2: lääketieteellinen ja muu rikoksiin liittyvä syy-yhteys ja henkilövahinkojen vakavuus)

- 54) **Uhkailmoitukset HO:lle ja KäO:lle minuun todistajana ja asianosaisena kohdistetusta RL 15:9 §:n rikollisuudesta**

TOD 54A: Mieskosen sähköpostit, jossa esimerkkejä Ruohosten kantajiin ja minuun 2018-2020 kohdistamista oikeudenkäytössä uhkaamisesta

TOD 54B: uhkailmoitus uhkailmoitukset oikeudenkäytössä uhkaamisesta 19.2.2021

TOD 54C: uhkailmoitus uhkailmoitukset oikeudenkäytössä uhkaamisesta 31.8.-3.9.2021

TOD 54D: uhkailmoitus uhkailmoitukset oikeudenkäytössä uhkaamisesta 14.3.2022

TOD 54E: uhkailmoitukset oikeudenkäytössä uhkaamisesta 23.5-28.5.2022

TOD 54F: uhkailmoitukset oikeudenkäytössä uhkaamisesta 17.6.2022-15.8.2022

todisteiden 54A-54F yhteiset teemat: teema 1: uhkailun, painostuksen ja poliisimieliävallan pahentuminen; teema 2: tutkinnantappoja, lavastuksia ja RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikollisuutena toteutettuja kuulusteluja jatkoivat ne asianosaisasemassa olevat esteelliset poliisit ja syyttäjät, joiden rikoksia ilmoitukseni ovat koskeneet

9.2 Henkilötodistelu ja kuulemisvaatimukset

Vaadin saada tulla kuulluksi itse todistelutarkoituksessa seuraavilla teemoilla: teema 1: asianomistajan syyteoikeus ja oikeusturvan tarve; teema 2: syytettyjen rikosten, tutkinnantappojen, ”kuulustelujeni” ja niiden ajoitusten motiivit, rikosten määrä, törkeys, suunnitelmallisuus; teema 3: poliisien, syytettyjen, syyttäjien ja muiden rikoskumppanuus ja tutkinnantappojen syy-yhteys jokaiseen rikokseen, määrään ja laajentumiseen; teema 4: sairaudet, kärsimys ja rikoksiin sisältyvillä salassapitorikoksilla aiheutettu lisäkärsimys syytettyjen levittämät valheet, niiden loukkaamistarkoitus, valtava mainehaitta, rikosten syy-yhteys terveydentilani romahtamiseen, hengenvaara, kärsimys, ihmisarvon poistaminen, rikosten tappamistarkoitus, syrjintä ja muut rikosvahingot ja niiden määrän arviointiperusteet; teema 5: kuulustelujen ja tutkinnantappojen rikolliset menetelmät ja RL 15:9 §:n tekotavat; teema 6: väävät ilmiannot, törkeät prosessipetokset, niiden yhteys toisiinsa, rikosten jatkaminen ja kaikkien rikosten teonkuvausten täyttyminen ja rikosten kaikki tapahtumat; teema 7: testamenttien julkisuus, ”jokaisen” tiedonsaanti- ja julkaisu-oikeuden loukkaamattomuus ja julkistusteni laillisuus; teema 8: syytettyjen salassapitorikokset istunnossa 27.4.2021, netissä, lehdissä, kirjelmässä, muilla välineillä ja ”Rimonin”/Baarmanin lausunnon laatiminen ja levitys rikoksena; teema 9: syytettyjen prosessipetostarina 31.8.2021 ”vainoamisesta” ja ”polyamoriasta” verrattuna muihin prosessipetostarinoihin, 28.11.2021 kiistämiseen ja huhtikuussa 2021 vastaajien itse ”tarpeettomaksi” ilmoitettuun kuulemisesta luopumiseen KäO:ssa; teema 10: tekaistun syytteen leipominen 31.8.2021 tarinaa vastaavaksi, todisteluun ja HO:n ratkaisutoimintaan vaikuttamiseksi ja vasta HO:ssa toteutettavan kuulemisen avulla tapahtuvan prosessipetoksen tekovälineenä; teema 11: reklamaatioiden tehottomuus, syytettyjen rikosten poikkeuksellinen sadistisuus, toteuttaminen kultin kirjallisten kidutus ja ”mielenmurtamis”-ohjeiden perusteella, puolustautuminen tahallinen estäminen jakeluvalinnoilla, oikeussuojakeinot ”rikokseksi leipomalla” ja rikosten laajentuminen nimenomaan ”oma mies poliisissa”-verkoston tutkinnantapporikollisuudesta ja ”sopivien syytteideni” leivonnasta sopimalla)

Nimeän seuraavat todistajat, joista kaikki tulee kuulla ja KäO:n tulee viran puolesta hoitaa todistajien haastaminen kuultaviksi Auraa lukuun ottamatta, jonka osoite on salainen turvallisuussyistä:

- 1) Sanna Aura, *osoite ja puhelinnumero salainen, tältä osin hoidan itse todistajan kutsumisen* (teema 1: havainnot vointini romahtamisesta ja vuosien ylläsuruksesta syytettyjen, virkamafian ja muiden rikoskumppanien yhdessä toteuttamien törkeiden rikosten vuoksi; teema 2: kaikkien tietojeni oikeellisuus, valtava sydämellinen yleisöpalaute, virkamafia- ja kulttipaljastusten, kiertueiden, haastattelujen, yhdistystoimintani valtava yhteiskunnallinen merkitys ja PL 12 §:n 2 momentin toteuttaminen; teema 3: rikoksilla aiheutettu vahinko, haitta ja kärsimys minulle, lapsilleni, assistentilleni ja yhdistysteni toiminnalle, teema 4: minuun kohdistuvien rikosten laajuus ja valtava rikosmäärän kasvu poliisien ja syyttäjien rikosten avulla sekä virkamafia-verkoston rikollisuuden laajuus ja syy-yhteys jokaiseen minuun, lapsiini, assistenttiini, Palosen omaisiin, Walliniin ja muihin uhreihin kohdistettuihin rikoksiin, teema 5: havainnot vointini romahtamisesta, sairauskohtauksista, hengenvaarasta, vainoamisesta, uhkailusta; teema 6: lapseeni, minuun ja Auraan kohdistetut raiskaus-, henkirikos- ja väkivaltarikoksesta, varkaudet, ja niiden mahdollistaminen tutkinnan estämisellä; teema 7: syytettyjen, kaikkien Ruohosten, Ritvasen, Peltolan, Äijälän, Sjöholmin, Mäkisen, Uskin, Sulkon, Kukon, Suokaksen, Leppäsen ja laajan virkamafiaverkoston rikoskumppanuus)
- 2) Johanna Mieskonen, osoite: Kalevankatu 63 D 14, 04230 Kerava, p. 041 515 3022 (teema 1: syytettyjen, Sulkon, Kukon, kulttirikollisten valheet ja niiden motiivi; teema 2: syytettyjen ja heidän rikoskumppaniverkostonsa aiheuttama työmäärä ja kärsimys; teema 3: tapahtumat KäO:ssa, Ruohosen vuosia jatkamat sadistiset rikokset, Elisan, muiden uhrien ja minun vainoamiseni; teema 4: Tokentuben haastattelun yhteiskunnallinen huomattava merkitys, hyväksyttävä tarkoitus ja laillisuus)
- 3) Erkki Mieskonen, osoite: Kalevankatu 63 D 14, 04230 Kerava, p. 041 515 3022 (teema 1: tapahtumat 27.4.2021 istunnossa, syytettyjen, Sulkon, Kukon, kulttirikollisten valheet ja niiden motiivi; teema 2:

syytettyjen ja heidän rikoskumppaniverkostonsa aiheuttama työmäärä ja kärsimys; teema 3: Ruohosen kultin vuosia jatkamat sadistiset rikokset ja vainoamiseni)

- 4) Matti Wallin, psykiatrian erikoislääkäri, Puhontie 77, 21860 Auvainen, p. 0400 552 989 (teema 1: syytettyjen, kaikkien Ruohosten, Ritvasen, Hellören, Sulkon, Kukon, Riialin, Kivikosken ym. rikoskumppanuus, heidän rikostensa laajuus ja levitettyjen valheiden tahallisuus, teema 2: Ruohosen rikollisuus on osa massiivista virkamafiarikollisuutta, teema 3: Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa rikosten aiheuttamat sairaudet, vammat, hengenvaara ja kärsimys ja rikosten syy-yhteys lääketieteellisiin faktoihin; teema 4: vainoamisen, potilastietoloukkausten laajuus, motiivit, Ruohosen muut uhrit ja RL 15:9 §:n rikosten toteutusmenetelmät)
- 5) Kimmo Kurppa, Perniöntie 1971, 25500 Perniö, kurppa@hotmail.com (teema 1: Ruohosen valehtelun rikollisuus ja motiivit koko rikoksen tekoajan; teema 2: Ruohosten kidutuskultin rikollisuuden uhrimäärä, jatkettun rikoksen kesto ja rikosten poikkeuksellinen törkeys ja sadistisuus)
- 6) Tiina Thuneberg, kriisipalvelun työntekijä, työosoite: Länsi-Uudenmaan sosiaali- ja kriisipäivystys, Lohjan sairaala, osoite Sairaالاتie 8, 08200 Lohja, p. 09 816 42439 (teema 1: rikosten syy-yhteys sairastumiseen; teema 2: väkivalta ja henkirikosten yritysten osuus RL 15:9 §: rikollisuudessa ja vammojen vakavuus; teema 3: lääketieteelliset havainnot ruhjeista, sairauksista, voinnista)
- 7) Petter Kavonius, OTT lupalakimies: osoite: Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja, p. 040 757 0302 (teema 1: rikosten osatekojen määrä, tahallisuus, motiivit ja muut tapahtumat 2008-2023 syytettyjen rikosten teonkuvausten, motiivin ja tahallisuuden osalta; teema 2: rikosten vaikutus perhe-elämään, rasitukseen, työmäärään ja vointiin; teema 3: havainnot voinnin romahtamisesta, kärsimyksen määrästä ja hengenvaaratilanteiden vakavuudesta ja määrästä; teema 4: poliisien ja syyttäjien rikosten törkeys ja olennainen merkitys syytettyjen rikosten mahdollistajana, niiden ajoitus ja tekotavat RL 15:9 §:n rikollisuudessa)

Lohjalla 12.2.2023

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä), asianomistaja