

Vastaanottajat

- 1) Verottaja
- 2) Vakuutusyhtiö Fennia/ lakiasianpalvelut ja vakuutustutkinta (petostutkinta)
- 3) Pesänselvittäjä
- 4) KRP
- 5) Länsi-Suomen syyttäjälaitos Anja Rantanen-Lahti
- 6) VKSV poliisirikosten tutkintayksikkö

Tiedoksi:

- 1) Etelä-Suomen syyttäjälaitos
- 2) Länsi-Uudenmaan poliisilaitos, laillisuusvalvonta
- 3) Lounais-Suomen poliisilaitos, laillisuusvalvonta

Törkeitä veropetoksia koskeva ilmianto verottajalle, henkivakuutussuoritusten petoksia ja henkirikosepäilyä koskeva ilmianto vakuutusyhtiölle ja törkeää veropetosta, törkeää petosta ja törkeää virkarikosta koskeva rikosilmoitus

ilmoittajat:

- 1) Jaana Kavonius, lakimies, OTK (eläkkeellä)
- 2) Totuuspuolue r.p.
- 3) Oikeusturvakeskus ry

prosessiosoite: toimisto@lakisaarela.com

Lakiasiaintoyritys Lauri Saarela Oy,
Lupalakimies, OTM Lauri Saarela
Turuntie 11, 23800 Laitila
p. 040 5812281

1. Vireille tulevat asiat ja vaatimukset

Tällä asiakirjalla tulevat vireille

1) Ilmoitus verottajalle ja poliisille

- A)** Veropetoksista vuosina 1997-2024, joita on toteutettu Juha Ruohosen, hänen perheenjäsentensä (vaimo Susanna Ruohonen, lapset Monika, Lauri, Hanna, Elina Ruohonen), Jukka Ritvasen, Teknovisio Oy:n ja Visit Oy:n keinotekoisilla laskutuksilla, käteisnostoilla, maksattamalla elinkustannuksia Elisa Palosella ja Diverssikauppa EP Ky:n kautta, ns. pimeitä palkkoja maksamalla ja vastaanottamalla.
- B)** Törkeästä petos- ja kiristysrikoksesta, jolla Elisa Palonen on erehdytetty ja pakotettu laatimaan 1.9.2008 päivätty testamentti Juha ja Susanna Ruohosen ja Jukka Ritvasen hyväksi, muuttamaan henkivakuutuksen edunsaajamääräykset Hanna ja Elina Ruohoselle ja kiristetty allekirjoittamaan kaksi päivää ennen kuolemaansa 12.11.2018 testamentti,

jossa oli keinotekoisien säätiön avulla tarkoitettu siirtää petoksen ja kiristyksen avulla miljoonien arvoinen jäämistöomaisuus Ruuhosille ja Ritvaselle verovapaasti ja joka testamentti on myöhemmin myönnetty Juha Ruohosen laatimaksi ja todettu pätemättömäksi 4.6.2021, 6.10.2023 ja 19.6.2024 VarsKäO:n, Turun HO:n ja KKO:n päätöksillä. Vuoden 2008 testamentti ja edunsaajamuutokset ovat pätemättömiä samoilla perusteilla, joilla todistajia oikeudessa koko tekoajalta kuulemalla ja kirjalliset todisteet vastaanottamalla on todettu lainvoimaisesti pätemättömäksi 12.11.2018 testamentti vaikuttamalla mielenterveysongelmista, alkoholi- ja lääkeriippuvuudesta kärsineen Elisa Palosen tahdonmuodostukseen määräävällä tavalla.

- C) Tekeillä olevasta Ruuhosten, Ritvasen, AA Timo Havian, AA Lotta Kroneldin ja rikoskumppaneina toimivien poliisien toteuttamasta törkeästä petoksesta, törkeästä veropetoksesta tai sen yrityksestä ja siihen liittyvistä törkeistä virkarikoksista pätemättömäksi tiedetyn 1.9.2008 allekirjoitetun testamentin avulla.
- D) Henkirikosepäilystä ja ETL 2:4§:n 2 momentissa ja RL 40:8 §:ssä säädettyistä poliisien ja syyttäjien törkeistä virkarikoksista ja avunantorikoksista törkeisiin petos- ja veropetosrikoksiin ja kantajaosapuolen todistajaan (Jaana Kavonius) ja asiantuntijakuultavaan (Matti Wallin), Kavoniuksen lapsiin ja Elisa Palosen omaisiin oikeudenkäytössä kuultavina kohdistetuista RL 15:9 §:n rikoksista, joita on toteutettu em. petosrikosyhödyn hankkimiseksi ja valehtelemalla rikoskumppaneina toimineiden poliisien päätöksissä Palosesta otettuja positiivisia 11 voimakkaasti tahdonmuodostukseen vaikuttavan lääkeaineen löydöstä olemattomiksi ja valehtelemalla, että ruumiinavausta ei ollut tehty, vaikka se oli tehty sekä salaamalla niitä ja 2008 testamenttia em. rikosten toteuttamiseksi.
- 2) **Ilmoitus vakuutusyhtiölle Elina ja Hanna Ruohosen nostamia henkivakuutussuorituksia koskevista pätemättömyysperusteista, törkeistä petos- ja kiristysrikoksista ja niihin myös liittyvästä em. henkirikosepäilystä**
- 3) **Em. rikoksia koskeva ilmoitus pesänselvittäjälle**

Vaatimukset:

- 1) **Verottajan tulee**
- A) pyytää kirjallinen selvitys kaikilta Ruuhosilta, Ritvaselta, Teknovisio Oy:ltä, Visit Oy:ltä, AA Timo Havialta ja AA Lotta Kroneldilta törkeää veropetosepäilyä koskevassa asiassa ja selvitys osoitteen Malmnäsin Rantatie, Parainen olevan kiinteistön remontin ja ostohinnan maksutapahtumista, Teknovision osakkaiden ostamiseen pakottamisesta, käteismaksuista, testeilla toteutetuista törkeistä petoksista ja törkeän veropetoksen tekeillä olevista toteutuksesta 12.11.2018 testamentin keinotekoisien säätiöjärjestelyn avulla ja salaamalla 1.9.2008 laadittua testamenttia ja vahvistus siitä, että koneella kirjoitettu teksti on Juha Ruohosen laatima.
- B) toteuttaa verotarkastus ja erityisverotarkastus epänormaalin maksuliikenteen, epänormaalin palkanmaksu ja laajan veropetostoiminnan ja veronkiertoa koskevan näytön perusteella tiedoilla, jotka tässä ilmoituksessa ja todisteissa esitetään
- C) tehdä viran puolesta rikosilmoitus ja vaadittava törkeiden veropetosten, törkeiden petosten ja siihen liittyvien tästä ilmoituksesta selviävien rikosten tutkintaa.
- 2) **KRP:n, Länsi-Suomen syyttäjälaitoksen ja VKSV:n on käynnistettävä KRP-tutkintana ja ETL:n 1:4 §:n säätämänä syyttäjäjohtoisena tutkintana rikostutkinta ja nostettava syytteet**
- A) kaikista törkeistä poliisien rikoksista, joilla kultin, asianajajien, muiden petosverkostojen, poliisien ja verkoston virkamiesten rikoksia on tahallaan mahdollistettu
- B) myös murhaepäilyä ja Palosesta ennen kuolemaa ja sen jälkeen otettujen näytteiden salailua ja väärentämistä koskevassa asiassa.
- C) Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, läheisiinsä, puolueeseensa, yhdistykseensä, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistetuista rikoksista, joita tulee tutkia, syyttää ja ne tuomita myös RL 15:9 §:n rikoksina muiden tekotapaa koskevien rikosnimikkeiden lisäksi.

- 3) **Vakuutusyhtiö Fennian** tulee
- A) Vaatia Ruohosilta kirjallinen selvitys siitä, miksi Monika Ruohonen valehteli oikeudenkäynnissä olemattomiksi edunsaajamääräyksiä, joiden perusteella Hanna ja Elina Ruohonen ovat nostaneet henkivakuutuskorvaukset, miksi he ovat salanneet pätemättömyysperusteet ja Palosen kuolemaan liittyvän epäselvyyden ja positiiviset veri- ja virtsanäytteet ja kuolinsyyselvityksen.
 - B) Vaatia heitä palauttamaan henkivakuutusasuoritukset, koska edunsaajamuutokset ovat pätemättömiä samoilla perusteilla kuin 20118 testamentti on jo lainvoimaisesti pätemättömäksi todettu ja koska muutokset on saatu aikaan Palosta petoksellisesti erehdyttämällä, uhkailemalla, pahoinpitelemällä, raiskaamalla ja kiristämällä.
- 4) **Pesänselvittäjän** tulee tehdä viran puolesta tutkintapyyntö pesän osakkaiden Ruohosten, Ritvasen ja heidän asiamiestensä toiminnasta, koska
- A) asiaan liittyy rikosepäily siitä, että testamentinsaajiksi ilmoittautuneet Ruohoset, Ritvaset ja asiamiehensä ovat yrittäneet saada pesän varallisuuden törkeillä petos- ja kiristysrikoksilla,
 - B) heillä ei ole oikeutta KKO:n 19.6.2024 lainvoimaisen päätöksen jälkeen olla pesän osakkaita myöskään vetoamalla 1.9.2008 laadittuun testamenttiin samojen pätemättömyysperusteiden vuoksi, jotka on 12.11.2018 testamenttia koskien jo ratkaistu
 - C) he ovat törkeiden veropetosten ja petosten toteuttamiseksi tahallaan salanneet 2008 testamenttia 16.4.2019 perunkirjoituksessa, sitä ennen ja sen jälkeenkin ja siten menettäneet oikeutensa vedota siihen
 - D) he ovat nostaneet pätemättömien henkivakuutusten edunsaajamääräysten perusteella noin 22.000 euron henkivakuutuskorvauksia ja sitä ennen petoksellisesti salanneet niitä ja Monika Ruohonen todistajan törkeällä perättömällä lausumalla salaillut niitä ja valehdellut niitä olemattomiksi
 - E) asiassa on syntynyt perusteltu syy tutkia, ovatko Ruohoset ja Ritvanen menettäneet oikeutensa jäämistöön myös sillä perusteella, että he ovat aiheuttaneet Palosen kuoleman tai myötävaikuttaneet siihen ja siinä tarkoituksessa salaillut ruumiinavauksen ja 13.11.2018 otettujen veri- ja virtsanäytteiden tuloksia
 - F) Palosen omaisiin ja heidän valtuuttamaansa asiamieheen ja todistajaan Jaana Kavoniukseen on myös pesänselvityksessä kohdistettu RL 15:9 §:n rikoksia ja RL 38:1 §:n ja RL 24:9 §:n säätämiä salassapitorikoksia ja törkeitä kunnianloukkauksia Ruohosten, Ritvasen, AA Havian ja AA Kroneldin lähettämällä aineistoilla ja laskutuspetoksen yritys ja laskutus pätemättömien laskujen perusteella
 - G) tämän ilmoituksen todistemateriaali ja selvitys rikoksista vaikuttaa pesänselvityksen sisältöön ja Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneldin, poliisien, syyttäjien ja muiden verkoston rikoskumppanien rikokset kohdistuvat suoraan myös pesänselvittäjään, pesän osakkaisiin Palosiin ja Syrjään, heidän asiamieheensä Jaana Kavoniukseen, avustajaansa Petter Kavoniukseen, Palosten asiantuntijakuultavaan Matti Walliniin sekä Elisa Palosen kummilapseen Kavoniuksen yhteiseen lapseen Martti Kavoniukseen.

2. Tiivistelmä rikoksista, niiden selvittämisvelvoite ja todisteet

Jaana Kavonius on julkistanut tähän asiakokonaisuuteen liittyvän laajan rikosasian todistusmateriaalin asian yhteiskunnallisen merkityksen vuoksi:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR>

Kyseessä on laajin koskaan tehty viranomaisrikollisuuden ja sen avulla valtavia rikoshyötyjä hankkivan petosverkoston ja Ruohosten ja Ritvasen 1997-2024 toteuttaman kulttirikollisuuden paljastus.

Tässä nyt vireille tulevassa asiassa on kyse Juha, Susanna, Lauri, Monika, Elina, Hanna Ruohosen, Jukka Ritvasen vuosikymmeniä salaa toteuttamasta uskonnolliseen kulttitoimintaan perustuvasta talousrikollisuudesta, törkeistä petoksista ja muusta rikollisuudesta, joita he kohdistivat ensin Elisa Paloseen hänen elinaikanaan ja maksattivat veroja kiertäen psyykkisesti

sairaalla uhrillaan Elisa Palosella elinkustannuksensa, erehdyttivät, pakottivat ja kiristivät maksamaan satoja tuhansia käteisenä, maksattivat tekaistuja ylisuuria palkkoja Susanna Ruohoselle, muille Ruohosille ja Ritvaselle ja saivat uskontoon ja salaiseen kulttiin liittyvällä petoksella Palosen uskomaan, että Juha Ruohonen on profeetta, jonka kautta Jeesus ja Jumala antavat hänelle suoria käskyjä luovuttaa omaisuuttaan Ruohosille, Ritvaselle, tehdä testamentti- ja henkivakuutusmuutoksia, ostaa Teknovision osakkeita, maksaa heidän elinkustannuksiaan ja ottaa avioero. Lisäksi Palonen erehdytettiin ja myöhemmin pakotettiin ja kiristettiin maksamaan ylisuuria Teknovision laskuja, joita Juha Ruohonen laati.

Koko rikoksensa toteutuksen ajan Ruohoset salasivat valtavaa rahaliikennettä ja jättivät saamistaan suorituksista veroilmoitukset tekemättä 1997-2024 ja valehtelivat vuosien ajan esitutkinnassa ja oikeudessa totuusvelvoitteen alaisissa prosesseissa toimintaansa ”pyyteettömyydeksi” ja salasivat Paloseen kohdistamiaan törkeitä petos-, kiristys-, väkivalta- ja raiskausrikkoksia.

12.11.2018 kaksi päivää ennen Palosen kuolemaa (kuolinpäivä 14.11.2018) Juha Ruohonen oli laatinut Palosen tahtoa vastaamattoman testamentin, jolla oli tarkoitus siirtää koko Palosen omaisuus Ruohosille ja Ritvaselle. Kuoleman jälkeen Palosen kodista löytyivät kirjalliset todisteet heidän kulttinsa Paloseen kohdistamista rikoksista, rahaliikenteestä ja Palosen omaisten nostettua moitekanteen, se testamentti todettiin pätemättömäksi yksimielisillä kolmen oikeusasteen päätöksillä kirjallisten todisteiden, autenttisten kultin pakottamisesta ja manipulaatiosta todistavien äänitteiden, 16 oikeudessa kuullun todistajan ja 2 asiantuntijalääkärin kuulemisella. Juha Ruohonen ja AA Kroneld ovat 2023 tunnustaneet, että 12.11.2018 testamenttiasiakirjakin oli tosiasiallisesti Juha Ruohosen eikä Elisa Palosen laatima ja Ruohonen vei Palosen 12.11.2018 sen allekirjoittamaan ”autonkuljettajana” esiintyen. He toteuttivat 14.11.2018 lukien törkeää petostaan hankkiakseen miljoonamaisuuden pätemättömän testamentin avulla.

Lisäksi he ja AA Timo Havia salasivat 16.4.2019 perunkirjoituksessa ja koko käräjäoikeudessa käsitellyn moitekanteen ajan 1.9.2008 päivättyä Havian kassakaapissa säilytettyä testamenttia, esittivät sen ”todisteena” yllättäen 31.8.2021 tuota myöhempää testamenttia koskevassa oikeudenkäynnissä Turun HO:ssa valituksessaan, mutta kieltäytyivät vastaamasta, aikovatko vedota siihen Palosen omaisia vastaan. Vastaamattomuuden tarkoituksena on hankkia satojen tuhansien eurojen veropetoshyöty salaamalla tahallaan tiedossaan ollutta testamenttia yli 3 vuotta PerVL 31 §:n normissa säädetyn määräajan yli siinä tarkoituksessa, että verottaja ei voisi tehdä verotuspäätöstä, kun he heti KKO:n 19.6.2024 asiassa S 2023/637 tekemän ratkaisun saatuaan ryhtyivät vetoamaan 2008 testamenttiin tietoisena siitä, että sitä koskevat samat pätemättömyysperusteet kuin 2018 testamenttia, jota koskevassa juuri päättyneessä moitekannoikeudenkäynnissä oli otettu kantaa koko tekoajalla pätemättömyysperusteisiin, jotka koskevat 4.6.2021, 6.10.2023 ja 19.6.2024 ratkaisujen perustelut huomioon ottaen Paloseen kohdistettua erehdyttämistä koko kultin toiminnan ajalta. Talolta löytyneen todistemateriaalin perusteella erehdyttämistä ja rahastamista on toteutettu 1997 lukien ja uskollisen huijauksen avulla jo Palosen elinaikana huomattava varallisuus on siirretty Ruohosille ja Ritvaselle. Pelkästään elinkustannusten ja remonttikustannusten maksattaminen Palosella on niin merkittävän suuruinen, että siitä on tullut tehdä verottajalle ilmoitukset ja maksaa verot.

Ruohoset valehtelivat aikanaan oikeudessa ja esitutkinnassa, että Palosen henkivakuutuksen edunsaajamääräystä ei ollut muutettu. Rikoskumppanina toiminut poliisi Pekka Mujunen ja myöhemmin mm. Markku Kukko, Jari Riiali, Aleksi Sulkko, Kaarle Lönnroth, Taina Äijälä, Robin Hulden, Simo Mamia, Sami Kari, Kimmo Halme, Jasper Uski estivät vuodesta 2012 lukien kultin ja sen asiamiesten kaikkien rikosten tutkintaa, vaikka esim. työntekijä Kimmo Kurppa toimitti jo vuonna 2012 todisteet edunsaajamuutoksista. Ruohoset ovat perukirjaan merkityllä tavalla nostaneet noin 22.000 euron suuruiset henkivakuutusluovutukset edunsaajamääräysten perusteella, joita olivat valehdelleet olemattomiksi.

Palosen 14.11.2018 kuolemaan, testamenttimuutoksiin ja henkivakuutusluovutusten nostamiseen liittyy henkirikosepäily ja todisteita siitä, että kultin ja sen rikosten tutkintaa estäneet

poliisit ovat tahallaan valehdelleet kuolemansyyn selvittämisen ja veri- ja virtsanäytteiden sisällöstä ja kiistäneet tiedossaan olleiden positiivisten näytteiden ja kuolinsyyselvitysten olemassaolo. Ruohoset hankkivat myös edunvalvontavaltakirjat kohdistamalla törkeitä petoksiaan Jaana Kavoniukseen.

Lisäksi Ruohoset, Ritvanen ja rikoskumppaneina toimivat poliisit ja syyttäjät ovat kohdistaneet törkeää väkivaltarikollisuutta, vääriä ilmiantoja, Kavoniuksen vainoamista ja rikolliseksi lavastamista Palosen omaisten todistajaan Jaana Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, läheisiinsä, perustamansa puolueen ja yhdistyksen henkilöihin ja asiantuntijakuultavaan Walliniin vaikuttaakseen RL 15:9 §:n rikollisuudella kantajien vahingoksi prosesseihin ja mahdollistaakseen törkeitä petoksia siviiliriidoissa Ruohosille, Ritvaselle, Haviälle, Kroneldille ja laajalle petosverkostolle. Rikosten vuoksi Kavonius on syytettynä olemattomista rikoksista ja vangittu poissaolevana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti syyttömänä asiassa, jossa verkoston ns. tutkinnantappopäätöksillä kultin ja muiden lavastajien rikosten tutkinnat ja koko todistelu on estetty.

Samat poliisit auttavat kultin ja sen asiamiesten 2024 aloittamissa törkeissä petos- ja veropetosrikoksissa, jotka he aloittivat toteuttaakseen 1.9.2008 laaditun pätemättömän testamentin avulla heti, kun KKO 19.6.2024 ei myöntänyt valituslupaa ja 2018 testamentti oli todettu pätemättömäksi. Poliisit Aleks Sulkko, Mikko Perämäki ja Jari Riiali toteuttavat parhaillaan saman rikoksensa osana esteellisinä päätekijöiden poliisi Aleks Sulkon ja Jari Riialin johdolla asianumerolla 5650/43808/21 keinotekoista tutkintaa nimikkeillä törkeä petos ja törkeä kiristys väitetysti Juha ja Susanna Ruohoseen kohdistettuna rikosepäilynä, mutta Sulkko on väärentänyt Jaana Kavoniuksen laatimista rikosilmoituksista ja sen todisteita näkyvien rikosten tekoaikaa koskevien faktojen vastaisesti tutkintailmoitukseen tekoajaksi, että se olisi muka vain kolme päivää 9.11-12.11.2018, vaikka Kavoniuksen rikosilmoituksista ja todisteista ilmenee tekoajan olevan 1997-2024, rikoksen jatkuvan edelleen, kohdistuvan myös verottajaan, oikeuslaitokseen, Jaana, Tuure, Martti ja Petter Kavoniukseen, Matti Walliniin, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen kymmeneen Ruohosten, Ritvasen ja Havian laittomasti irtisanomiin työntekijöihin, kultin uhreihin, Palosen entiseen puolisoon Matti Vornaseen, hänen lapsiinsa ja rikosten sisältävät törkeiden petos- ja kiristysrikosten lisäksi useita salassapitorikoksia, laittomia uhkauksia, väkivaltaa, törkeitä kotirauharikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia törkeitä tuhotöitä, useita murhayrityksiä, rekisterimerkintärikoksia, törkeitä todistusaineiston vääristelemisiä, vääriä ilmiantoja ja järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimimisen. Poliisit Sulkko, Riiali, Kukko, Uski, Kari, Äijälä, Sjöholm, Mamiä ja kymmeneä poliiseja, syyttäjiä ja mm. VarsKäO:n entinen laamanni Martti Juntikka, KäT Päivi Ranki, KäT Anna-Kaisa Byman, KäT Mervi Kutvonen, KäT Noora Kemppi, KäT Hannu Vieno, KäT Hanna Väliaho ja kymmeneä verkostoon kuuluvia tuomareita ovat mukana järjestäytyneen ammattimaisen törkeän rikollisuuden toteutuksissa ja ovat vuosikymmeniä mahdollistaneet törkeää rikollisuutta estämällä esitutkinnat, syytteet, kanteet, asianomistajasyitteet ja valitukset saman verkoston päätöksillä.

3. Ruohosten ja Ritvasen rikokset salaisessa kultissa Paloseen kohdistettuina törkeinä petos-, kiristys-, raiskaus- ja väkivaltarikoksina ja pätemättömyysperusteina

3.1 Juha Ruohonen valehteli välittävänsä Elisa Paloselle testamenttaus-, henkivakuutus- ja muita rahaliikennekäskyjä suoraan Kristukselta ja Jumalalta "profeettana"

Juha Ruohonen uskotteli itsellään olevan kyky puhua suoraan Kristukselle ja Jumalalle ja saada viestejä kohdistettuna suoraan Kristukselta ja Jumalalta hänen kauttaan profetoimalla ja "profeettana" Elisa Paloselle. Näiden muka Kristukselta ja Jumalalta peräisin oleviksi väittämiensä viestien sisällöksi Ruohonen valehteli, että Elisalle olisi itse Jeesus Kristus antanut tehtävän pelastaa ihmiskunta "uutena Eevana" uudelleen koodattuna "Ruusu Raahab"-nimisenä, ja että tehtävään tarvittaisiin hänen rahansa ja siinä ihmiskunnan pelastustehtävässä ainoat,

jotka olisivat muka päteviä niitä rahoja käyttämään sellaiseen hyväntekeväisyyteen, olisivat Ruohoset ja Ritvanen ja heidän Teknovisio-yrityksensä olisi osa tätä taivaallista suunnitelmaa ja "Jumalan aarrearkku", jonne Elisa Palosen varallisuus kuului siirtää ja Elisan itsensä hallussa ne rahat olivat syntiä.

Juha Ruohonen esiintyi Elisaa manipuloidessaan useissa rooleissa ja äänitteiltä kuuluu, kuinka hän vaihtelee äänensävyään uskotellessaan puhuvansa

- profeettana
- Kristuksena
- Jumalana ("isukkina", joka tykkää tirkistellä seksileikkejä)
- "Veli Armas"-nimisenä, jonka kanssa niitä seksileikkejä oli pakko uudessa Ruusu Rahabin tehtävässä toteuttaa
- Elämän ja kuoleman herrana" sekä aloitti ja lopetti monet paasaamisensa hoilottamiseensa, puhui "Kristuksena" ym. esiintyessään Turun murretta ja **lopetti usein uhkauksensa ja rahavaatimukset sanoin "Näin olen minä, Elämän ja kuoleman herra puhunut. Aamen"**

Lisäksi hän itse kertoi olevansa myös väkivaltainen merirosvosivupersoonana ja todellisuudessa hän on vain Paraisilla törkeitä petos- raiskaus- kiristys- ja muita rikoksia toteuttava huijari, rikollisen salaisen kultin johtaja ja testamenttiriidan 20.6.2019 kirjelmässä he halusivat itse Havian kanssa tunnustaa törkeät petoksensa ilmoittamalla kaiken olleen vain "performanssitaidetta", vaikka rahastus ja raiskaukset ovat aitoja rikoksia ja ovat tässä "performanssissaan" lavastaneet verkostonsa rikoskumppanien kanssa heidän rikoksiaan paljastaneen Jaana Kavoniuksen syyttömänä syytteisiin, vangituksi, kotietsintöjä useisiin koteihin, Kavoniukseen kohdistettuja tuhansia törkeitä kunnianloukkauksia, uhkauksia ja salassapitorikoksia hankkiakseen oikeita miljoonien rikoshyötyjä ja pitääkseen ne miljoonat, jotka hankkivat Kristuksena, Jumalana, Elämän ja kuoleman herrana, profeettana, veli Armaksena ja sisar Liljana esiintymällä.

Juha ja Susanna Ruohonen ovat kumpikin käyneet myös Elisan vanhempien luona noita huijauksiaan toteuttamassa ja yrittäneet huijaamansa Elisan avulla kohdistaa myös iäkkäisiin vanhempiin ja sisariin törkeitä petoksiaan väittämällä Jumalan puhuvan Juha Ruohosen kautta. Heidän orgioistaan, raiskauksistaan, rahaliikenteestään eivät kuitenkaan käynneillään kertoneet mitään **eivätkä käynneillään siis vanhemmille ja muille omaisille ja kenellekään aikoinaan väittäneet olevansa vaan jokin kiertävä teatteriseurue, mitä tarinaa he aloittivat vasta 20.6.2019 toteuttamaan testamenttiriidan törkeillä petoksillaan.**

3.2 Elisa Palosella oli Ruohosten ja Ritvasen kultissa täysin alistainen asema

Vakavista mielenterveysongelmista, alkoholi- ja lääkeriippuvuudesta ja unettomuudesta kärsinyt Elisa Palonen oli täysin alistettu Ruohosten käskyille. Elisa Palonen uskoi alussa aidosti, että Ruohoset ja Ritvanen olisivat pyyteettömiä hänen auttajia ja Ruohonen olisi Jumalan ja Kristuksen suoraan Elisalle antamien viestien välittäjä ja profeetta.

Ruohonen oli saanut hyväuskoisen uhrinsa uskomaan Ruohosen saavan ylikuonnollisia viestejä suoraan Kristukselta ja Jumalalta ja eristämällä kultissa varmistettiin, että mitään kriittistä selvitystä ei kohdistunut näihin väitteisiin ja uhri ei saanut apua mistään eivätkä ulkopuoliset päässeet auttamaan Elisaa.

Omaiset, Jaana ja Petter Kavonius, Elisan kummilapsi Martti Kavonius, Kavoniuksen muut lapset ja Palosen yrityksen Diverssikauppa EP Ky:n (tunnettu nimellä "Kasvihuoneilmiö") työntekijät eivät Ruohosten ja Ritvasen kulttiin liittyvän salailun vuoksi tienneet mitään kultin Elisa Paloseen kohdistamista raiskauksista ja rikollisen rahastuksen laajuudesta. Hän oli ulkonaisesti Kavoniuksille, omaisille ja ainakin osalle työntekijöistä ystävä, Martti Kavoniuksen

kummi ja Petter Kavoniuksen asiakas opastekyllttä koskevassa hallintovalituksessa ja Hurmoskahvilaan liittyvässä jäljempänä selvitetystä kiristys- ja sopimusasiassa.

Ruohoset ja Ritvanen käyttivät omissa rikoksissaan Elisa Palosta. Esimerkiksi edunvalvontavaltuutukset erehdyttiin laatimaan Ruohosten aloitteesta salaamalla kultin rikollista toimintaa ja tuomalla Elisa tuotiin paikalle. Jaana Kavonius ei olisi niitä tietenkään laatinut oikeat tiedot tuntiessaan. AA Kari Ekin erehdyttäminen testamenttiin allekirjoitustilaisuudessa 12.11.2018 toteutettiin valehtelemalla Juha Ruohosta autonkuljettajaksi, salaamalla kaikkea sitä toimintaa, jonka vuoksi testamentti on pätemätön ja tuomalla Elisa mahdollisesti huumattuna paikalle.

Omaisista yritettiin alkuvaiheessa värvätä kultin rahastuskohteeksi saamalla Elisa uskomaan "profeetta" Ruohosen jumalallisiin yliluonnollisiin kykyihin ja Ruohonen toi nimenomaan Elisan puhumaan omaisille ja myöhemmin meille muille myönteisiä asioita Ruohosista ja Ritvasesta siksi, että kukaan omaisistakaan eivät ryhtyisi selvittämään Ruohosten ja Ritvasen taustatoimintaa. Kukaan erehdytetyistä eivät voineet tietää, että Elisan myönteiset puheet Ruohosista ja Ritvasesta oli saatu aikaan manipuloimalla ja myöhemmin väkivallalla ja kiristämällä, koska Elisa ei itse puhunut mitään ja hänet oli painostettu olemaan kertomatta mitään.

Vaikenemiskäskey oli merkittävässä roolissa esimerkiksi Hurmoskahvilaan liittyvässä Juha Ruohosen laatimaa sopimusta koskevassa rikosasiassa, jossa **Ruohonen valehteli Jaana ja Petter Kavoniukselle omistavansa 15% Elisan yritystoiminnasta**. Koska Elisa ei sanonut mitään eikä korjannut tuota väärää tietoa, Kavoniukset eivät toisaalta tienneet mitään taustalla toimivasta rikollisesta kultaista, sen orgioista, profetioista, äänitteistä, kaavioista, mielen tuhoamisesta ja Elisalle huijaamalla asetetusta "Ruusu Rahabin" tehtävästä, emme mistään pystyneet aavistamaan, että kaikki johtui siitä, että Elisa ei pystynyt korjaamaan vääriä tietoja, ja että häntä törkeällä tavalla käytettiin kultin ja sen johtajan rikollisuudessa.

Kultin rikoksia toteutettiin manipuloimalla uhri Elisa puhumaan heidän puolestaan. Elisan hyödyntäminen Juha Ruohosen organisoimassa rikollisuudessa näkyy erittäin hyvin siitä, että Ruohoset, Havia ja Ritvanen toimittivat preklusion jälkeen VarsKäO:ssa asiassa L 19/12892 testamentin moitekannetta vastustaessaan myöhässä "uuden" kirjallisen todisteen (Elisalla äänittämänsä valheellisen videoidun kehu puheen) tilanteessa, jossa heidän olisi kuulunut nimetä oma henkilötodistelunsa. He poistivat kokonaan oman kuulemisensa vetoamalla muka "unohtuneeseen" tai "jostain löytyneeseen" yli 10 vuotta vanhaan äänitteeseen, jossa Elisa kehuu ylisanoja Juha Ruohosesta, joka taustalla antaa ohjeita kehujen toteutuksiin **ja oli saanut Elisan manipuloitua uskomaan omaan pyyteettömyyteensä tuossa vaiheessa**.

Tämä on kulttirikollisuutta toteuttaneen Juha Ruohosen vakiomenetelmä: Hän videoi kaiken, koska oli suunnitellut jokaisen rikoksensa etukäteen ja toteutti noita videointia manipuloituilla tiedoilla ja erehdyttämiensä ihmisten puheita videoimalla, koska oli jo tuossa vaiheessa päättänyt käyttää niitä "todisteena" myöhemmissä rikostensa toteutuksissa, aivan kuten siviiliriidan törkeiden petosten toteutuksessa testamentin moitteessa ja väärissä ilmiannonoissaan on sitten toiminut. Myös todistaja Seija Granholm on kertonut Juha Ruohosen jatkuvasti epänormaalilla tavalla videoineen koko ajan kaikkea, jopa hänen autolla ajamistaan.

Juha Ruohosen huijarin kyvyistään kertoo hyvin paljon myös se, että vaikka Jaana Kavonius on juristi ja ammattinsa puolesta olen myös tutkinut kansainvälisiä petoksia menestyksellisesti ja Petter Kavonius on tohtorikoulutettu juristi, hän onnistui huijaamaan myös Kavoniuksiakin yli noin 10 vuotta. Kultin rikosten salailun vuoksi ulkopuoliset eivät pystyneet mistään päättelemään Ruohosten ja Ritvasen todellisia rikollisia rahastusmotiveja. Tilanne olisi ollut täysin toinen, jos omaisilla ja Kavoniuksilla olisi ollut Elisa Palosen elinaikana se materiaali, joka vasta Palosen kuoleman jälkeen koko kauheudessaan paljastui.

Ruohoset ja Ritvanen käyttivät meidän muiden positiivista suhtautumista ja luottamusta Elisaan hyväkseen kaikessa rikollisuudessaan. Juha Ruohonen pääsi Elisa Palosen mukana "valokuvaajan" roolissa Kavoniusten kotiin, lastemme juhliin ja Petter Kavoniuksen 50-vuotisjuhlaan ja salasi saapuvansa tosiasiaa toteuttamaan salaisen kulttinsa rikollisten määräysten ja profetioidensa mukaista uhrinsa Elisa Palosen valvontaa, jotta Palonen ei pääsisi olemaan koskaan yksin ja kertomaan kenellekään asemastaan rikosten kohteena.

Itse laatimansa pätemättömäksi todetun 12.11.2018 testamentin allekirjoitusta valvomassa Juha Ruohonen AA Kari Ekin toimistossa esiintyi "autonkuljettajana".

3.3 Kultin kirjallisilla ohjeilla pyrittiin Elisa Palosen oman tahdon ja mielen tuhoamiseen

Kultissa oli tarkat kirjalliset kaaviot ja määräykset siitä, kuinka Elisa Palonen "koodataan uudelleen" ja hänen oma tahtonsa ja päätösvaltansa tuhotaan ja entinen minänsä tuhotaan, häntä aivopestään ja hänelle uskoteltiin, että hänet ovat itse Kristus ja Jumala valinneet tehtävään, jonka toteuttaminen edellyttää entisen elämän hylkäämistä, asiointia vain Ruohosten ja Ritvasen kanssa tähän tehtävään liittyvissä asioissa, salailua, ja että hänestä oman tahdon ja mielen tuhoamisen kautta ja entisten moraalikoodien hylkäämisen avulla tulee muka vasta tuohon uuteen jumalalliseen tehtävään soveltuva uusi persoona "Ruusu Rahab" ja huora, jolla on uudet moraalikoodit, ja jonka oma mieli tuhotaan. Ruohosten laatimista teksteistä ilmenee myös väkivallan käyttö ja hän mm. toteaa **"Kuinka paljon minun pitää vielä sinua vielä hakata että murtuisit?"**

Kultin materiaalista paljastuu, että tässä mielen tuhoamisprosessissa käytettiin hyväksi Juha Ruohosen Elisa Palosen elämästä keräämiä tietoja, analysoitiin niitä ja saatiin Elisa Palonen uskomaan, että hänen entinen elämänsä oli huonoa, aviomies Vornanen paha ja vahingollinen, työntekijät pahoja ja huonoja, omaiset tyhmiä ja haitallisia uuden minän ja tehtävän kannalta, ja että hänet on valittu Jumalan ja Kristuksen juuri hänelle valitsemaan tehtävään, joka edellyttää alistumista Juha ja Susanna Ruohosen seksiin ja hänen varojensa siirtämistä "Jumalan arrearckkuun" Ruohosille, Ritvaselle ja Ruohosten firmalle Teknovisio Oy:lle.

Elisan oman arvostelu- ja päätöksentekokyvyn heikentämiseksi häntä pidettiin pitkiä aikoja useita vuosia eristettynä Juha Ruohosen Salosta vuokraamassa hökkelissä, josta Jaana Kavonius on toimittanut poliisille ja syyttäjille vuokrasopimuksen todisteeksi. Useat todistajat ovat kertoneet siitä, kuinka Elisa pidettiin nälässä ja vain Ruohonen sai pitää häneen yhteyttä ja Palonen eristyksistä palatessaan haisi ja vaikutti mielisairaalta. Hän ei eristyksessä voinut itse pitää yhteyttä ulkomaailmaan lainkaan, häntä valvotettiin ja Ruohoset raiskasivat häntä "tehtävänsä" alistettuna. Toteuttaessaan seksuaalisia tarpeitaan eli Elisaan kohdistettuja törkeitä raiskauksia, Juha ja Susanna Ruohonen uhrilleen Elisalle uskottelivat senkin olevan jumalallisessa tehtävässä välttämätöntä.

Kultin kaavioiden mukaan tässä mielen tuhoamisprosessissa oli eri tasoja. Tasolle 4 piti päästä ja siinä tasossa oma tahto ja mieli oli tarkoitus tuhota täysin. Kultti käytti myös Elisaan kohdistettuja uhkauksia, "Punaisen nauhan valaa" ja kaikenlaisia profetioita, joissa oikeutettiin mm. Juha Ruohoselle raakaa väkivaltaa ja kaikkea muitakin rikollisuutta, estettiin Elisaa asumasta omassa kodissaan, käyttämästä omia rahojaan, liikkumasta missään ilman Ruohosten ja Ritvasen valvontaa ja käyttämästä päätösvaltaansa omassa yrityksessään.

Profetioista ilmenee, että yöaikaan Ruohoset olivat Elisan mukana myymälässä ja kielsivät häntä myymästä enkelipatsaita. He toteuttivat kirouksia ja muita painostustoimia kaikkiin niihin, jotka uhkasivat Juha Ruohosen täydellistä uhrinsa haltuunottoa ja estivät uhrilta kaiken kriittisen tiedon saamisen ja muiden ympärillä olevien ihmisten auttamisen yhteydenpitorajoituksillaan, valvottivat unettomuudesta, lääke- ja alkoholiriippuvuudesta kärsivää Elisaa, jolla oli ennestään useita mielenterveysdiagnooseja.

Menetelmillä pyrittiin tuhoamaan hänen minuutensa ja kaikki hänen omat tarpeensa kiellettiin, oman tahdon ilmaisemisesta rangaistiin ja hänet alistettiin omaa moraaliaan vastaamattomille uusille häikäilemättömästi hyväuskoista uhriaan rahastavalle ja raiskaavalle Ruohosten ja Ritvasen petosporukalle, joka määritteli kaikki ”uudet säännöt” Elisän elämän kaikille osa-alueille.

Tämä kaikki ilmenee Jaana Kavoniuksen poliisille, syyttäjille toimittamista edellä olevan todistelinkin todisteista ja moiteoikeudenkäynnin todisteista ja päätöksistä sekä niiden henkilötodistajien äänitetyistä moitekanneoikeudenkäyntien todistajanlausumista, joita ei ole aiemmin poliisissa ja syyttäjälaitoksessa käsitelty lainkaan, koska tutkintojen estäminen perustuu kultin ”oma mies poliisissa”-verkoston tiettyjen samojen poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuuteen. Todistelu estettiin verkoston poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätöksillä ja asian R 23/1220 syytelavastuksen väärillä tiedoilla ja todistelu kultin rikoksista tahallaan estämällä esitutkinnassa ja syyteharkinnassa, vaikka se todistelu oli käsitelty oikeudessa eivätkä minun Jaana Kavoniuksen tiedot ole väärät näihin todisteisiin ja muiden todistajien kertomuksiin verrattuna.

3.4 Kielletty ihmisten luokittelu kultissa

Kultissa on kirjallinen ihmisten luokittelu. Ylimpään kastiin kuuluivat ”Veli Armas” eli kulttijohtaja Juha Ruohonen itse, ”Lilja” eli vaimonsa Susanna Ruohonen ja Ruusu eli Elisa Palonen. Seuraavaan kastiin kuuluivat ”kehityskelpoiset”, joita yritettiin värvätä kulttiin. Alimpana olivat ”oliot ja oljet”, joita kutsuttiin myös ”säkinkantajiksi” ja niihin kuuluivat mm. Palosen omaiset ja kaikki ne, jotka kulttijohtaja Ruohonen koki uhkaksi täydelliselle vallankäytölleen ja rahastuksilleen.

Perustuslaki ja ihmisoikeussopimus eivät salli heidän toteuttamaansa ihmisten kuokittelua ja mitään heidän rikoksiaan. Luokittelu ja muu heidän syrjivä rikollisuutensa on myös RL 11:11 §:n säättämä syrjintärikos.

3.5 Elisa Palonen ymmärsi olevansa törkeän petoksellisen rahastuksen uhri, hänet pidettiin kultin uhrina törkeillä kiristyksillä

Palosen päiväkirjamerkinnöistä näkyy, että hän ymmärsi viimeistään vuonna 2016 tullessa huijatuksi. Hän mm. toteaa ”Minulle on tehty kauhea asia. Pitäisi saada kaksi vastuuseen. Kuka voisi auttaa?” Hän pyysi myös työntekijöitään Seija Granholmia ja varatoimitusjohtaja Virpi Kettusta piilottamaan itsensä Ruohosten ja Ritvasen rahastuksen lopettamiseksi 2016 Granholmin mökille, jossa oli piilossa rahastajiltaan viikkoja, mutta joutui palaamaan rikosten kohteeksi vastoin tahtoaan, koska häntä selvästi kiristettiin jollain.

Palonen ei itse pystynyt uhkausten ja häpäisyn pelon vuoksi kertomaan Kavoniuksille, omaisille ja työntekijöilleen asemastaan Juha ja Susanna Ruohosen raiskausten uhrina, johon hänet pakotettiin. Tuona ajankohtana Palonen oli pyytänyt Granholmia auttamaan puhelimensa käytössä ja Granholm kertoi Jaana Kavoniukselle 2018 tapaamisessa Palosen kuoleman jälkeisenä aamuna, että tuolloin 2016-2017 Palosen puhelimesta oli tullut yllättäen näkyviin **valtava määrä alastonkuvia**.

Kun kuvat olivat tulleet esiin, Palonen oli selvästi Granholmin mukaan hätäntynyt ja napannut äkkiä puhelimensa Granholmilta takaisin eikä halunnut kommentoida niitä millään tavalla. Palosen kuoleman jälkeen talolta löytyi myös Juha Ruohosen laatimia tekstejä, joissa hän vaatii, että **”Haluan taas kuvata naiseuttasi”, runsaasti alastonpiirroksia aikuisen mallista piirtäminä ja myös Ruohosten alaikäisten lasten piirroksia alastomasta Elisasta**.

Lisäksi heidän **Alibissa julkistamansa** Palosta ja hänen omaisiaan häpäisevä kuvamateriaali ja autenttiset seksisessioita kuvaavat äänitteet todistavat, että

- 1) Juha Ruohonen videoi ja tallensi seksiaktit
- 2) Hän käytti kuviaan 22.11.2018 uhkaustaan vastaavaan kuolleen uhrinsa, minun ja Palosen omaisten häpäisyyn rahastuksiaan kuoleman jälkeen toteuttaakseen.
- 3) Juuri sellaisilla kuvilla ja äänitteillä hän mitä ilmeisimmin myös Palosen elinaikana pakotti Elisa Palosen pois piilopaikastaan mitä ilmeisimmin juuri kiristämällä ottamansa alastonkuva- ja seksiäänitteitä koskevilla materiaalien levityksillä.

Kettunen ja Granholm ovat kertoneet, että Palosen joutuessa palaamaan työhönsä piilopaikastaan, Ruohosten ja Ritvasen rahastus kiihtyi ja sen jälkeen Elisa muuttui sulkeutuneeksi, alistuneeksi, sai raivokohtauksia Ruohosten ja Ritvasen luota Paraisilta palatessaan ja totesi poikkeavista Ruohosten ja heidän yrityksensä lähettämistä laskuista, että **"En halua nähdä niitä. Ne on vaan pakko maksaa"**.

Tämä Elisan epänormaali käytös johtuu ja voi ainoastaan johtua törkeästä kiristyksestä, joka näkyy myös Kettusen 7.6.2019 laatimasta käteisnostojen täysin poikkeavasta määrästä. Kun Elisa oli saatu kiristettyä pois piilostaan, jo seuraavana vuonna 2017 yksityisnostojen määrä oli 88.649 € ja ne rahat katosivat Kettusen ja Granholmin kertoman mukaan käynneillä Paraisilla eli Ruohosille ja Ritvaselle.

4. Juha Ruohosen suullinen lausuma sekä kirjallisen 20.6.2019 vastauksen teksti törkeiden petosten toteutuksessa ja tunnustuksena

Juha Ruohonen totesi VarsKäO:ssa 2019-2021 testamenttiriidan käsittelyssä sellaista, joka on petoksen tunnustus Elisa Paloseen kohdistetuissa kultin rikoksissa. **Juha Ruohonen kommentoi vuonna 2018 testamenttiriidan oikeudenkäynnissä Jumalana, Kristuksena ja profeettana esiintymistään "hörhöilyksi". Se hänen 2019 esittämänsä lause ja Havian, Ruohosten ja Ritvasen testamenttiriidan kirjelmään 20.6.2019 laatima teksti, joissa väittävät toimintaa "performanssiksi", ovat törkeiden petosten tunnustus.**

Ruohonen ilmoitti Petter Kavoniukselle, että hänen Elisa Paloseen kohdistamansa toiminta on **alusta saakka ollut hänen, muiden Ruohosten ja Ritvasen toteuttamaa "hörhöilyä"**. Ruohoset ja Ritvanen ovat siis itse tienneet huijaukseksi kaiken sen toiminnan, jota kohdistivat hyväuskoiseen Elisa Paloseen 1997-2018 eli "kristuksena" (tekojeesuksena) esiintymisen.

Elisan suuntaan Juha Ruohonen, muut Ruohoset ja Ritvanen väittivät Juha Ruohosta aitoja viestejä Kristukselta ja Jumalalta saavaksi profeetaksi, vaikka itse koko ajan tiesivät vain näyttelevänsä saadakseen hyväuskoisen uhrinsa rahat ja omaisuuden. Nämä tekojeesuksena ja jumalalliseen viestinvälittäjän ja profeetan roolisuorituksiin perustuvat Ruohosten ja Ritvasen Elisaan kohdistamat kaikki teot ovat törkeitä petoksia nimenomaan siksi, että he ovat saaneet uhrinsa uskomaan yliluonnollisen kykyjen olevan totta, ja että Juha Ruohonen muka saisi kaikki viestit aidosti Jumalalta ja Kristukselta suoraan, ja että Elisa olisi valittu uudelleen koodattavaksi Kristuksen ja Jumalan valittua juuri hänet sellaiseen ihmiskunnan pelastustehtävään, joka edellyttäisi rahan ja omaisuuden antamista Ruohosille, Ritvaselle ja täydellistä alistumista mielen, liikkumisen, yrityksensä päätösten, laskutusten, käteisvarojen käytön, seksuaalisuuden ja ulkopuolisiin kielletyn viestinnän suhteen.

Ruohoset ja Ritvanen tiesivät kaiken vain rahastukseen ja seksiin pakottamiseen tähtääväksi näyttelemiseksi ja hyväksikäyttivät varakasta yksinäistä, sairasta, hyväuskoista Elisa Palosta häikäilemättömästi törkeälle petosrikokselle tyypillisessä huomattavan taloudellisen ja muun hyödyn hankkimisen tarkoituksessa. Olennaista on, että heistä vain Elisa luuli, uskoi ja menetti huomattavasti varojaan kulttiolosuhteissa petoksellista rahastusta ja uhrinsa alistamista toteuttaville huijareille Ruohosille ja Ritvaselle.

Tekojen eli väitetyn profetoimien toteutuksen kohde Elisa ja muut kultin uhrin oli kuitenkin petoksellisesti erehdytty väittämällä Juha Ruohosella nimenomaan aidosti olevan yliluonnollisia kykyjä. Autenttisista äänitteistä ja kirjallisista kultin ohjeista ja profetoista ilmenee, että tarkoituksena oli murtaa Elisan oma tahto kokonaan ja kaiken toiminnan tavoitteena oli uhrin

rahastus. Jeesuksena esiintyminen on rahastuksessa ja raiskauksissa toteutettu törkeä petos, rikokset ovat airoja rikoksia (eivät "rikosten näyttelemistä") ja rikosten aitoja törkeitä osatekoja ovat työntekijöiden irtisanominen, laskutukset, käteisnostot, raiskaukset, väkivalta, testamentti- ja henkivakuutusmuutokset, törkeä kiristys ja uhkailu. Ne ovat rikollista todellisen elämän toiminta eikä rahastus ollut näytelmää, vaan rikosten tavoite.

Todisteiden ja todistajien kertomusten perustella on täysin selvää, että missään törkeiden petosten toteutusvaiheessa Ruohoset ja Ritvanen eivät Elisalle ja muille kultin uhreille ja siihen värväyksen kohteille väittäneet toimintaansa hörhöilyksi tai pelkäsi teatteriksi, vaan tarkoituksena oli erehdyttää uhri profeetalta muka saapuneilla määräyksillä antamaan valtavat käteissuoritukset ja koko omaisuus Ruuhosille ja Ritvaselle.

Lisäksi Juha ja Susanna Ruohonen raiskasivat ja fyysisesti jatkuvasti pahoinpitelivät Elisaa "jumalan nimissä" vähintään 15 vuotta, estivät häntä asumasta omassa kodissaan, tekemästä yrityksensä päätöksiä, muuttivat testamentit ja vakuutuksen edunsaajamääräykset itselleen, lapsilleen ja Ritvaselle ja ohjasivat keinotekoisilla laskutuksilla, käteisnostoilla sekä remontteja ja elinkustannuksiaan laskuttamalla rahavirrat itselleen.

Äänitteiltä paljastuu, että Juha Ruohonen Jumalana ja Kristuksena muka puhuen ja hoilaten itkettä Elisaa saadakseen hänet sopivaan mielentilaan rahastuksiaan varten, pyytää myös Jeesuksen puheena anteeksi Elisän elämän kärsimyksiä ja sen jälkeen toteaa, että **"poika persaukisena" tarvitsee taas rahaa ja "isä on sellanen ja poika kans",** väittää Kristuksella ja Jumalalla olevan jokin uusi salainen hanke, "johon tarvitaan sun rahojas" ja **näyteltyään itkevää, katuva Elisalta anteeksi pyytävää Kristusta ja saatuaan Elisän itkevää, petoksiaan toteuttava Juha Ruohonen vaatii rahaa Elisalta ja toteaa "Kyl sä annat ne sille".**

Jaana Kavoniuksen (syyttömän heidän rikostensa uhrin) ei kuulu tällä näytöllä olla tietenkään syytteessä, vangittuna, etsintäkuulutettuna ja kotietsintöjen kohteena kutsuttuaan tätä heidän toimintaansa rikokseksi, kultiksi ja itkevää Kristusta näytellyttä Juha Ruohosta tekojeesukseksi, koska tiedot heidän rikoksistaan ja tekojeesustelusta ovat täysin totta ja kaikesta on todisteet.

Kyse on ollut julmasta uskontoon perustuvasta huijauksesta eli törkeästä petoksesta ja kaikki Ruohoset ja Ritvanen hyötyivät taloudellisesti ja pyrkivät hyötymään petoksista ja ymmärsivät Elisän antavan rahojaan ja alistuneen hänelle vastenmieliseen seksiin ja muihin vaatimuksiin ainoastaan siitä syystä, että hänet saatiin huijattua uskomaan profetoinnin ja muiden Kristuksen ja Jumalan viestien olevan totta, ja että niiden hoilottaja Juha Ruohoselle olisi aidosti kyky puhua suoraan Jumalan ja Kristuksen kanssa ja välittää juuri hänelle henkilökohtaisesti esitetyjä Jumalan ja Kristuksen viestejä.

Kyseessä on törkeä petos, jossa Elisa oli petoksellisen erehdyttämisen ja sen avulla toteutetun törkeillä petoksilla tyypillisen, törkeän petoksen teonkuvauksen täyttävän erehdyttämisen uhri ja petoksen teonkuvaus täyttyy juuri uhrin erehdyttämisen, erehdytyksen onnistumisen ja sen avulla toteutetun petosrikoksen taloudellisen huomattavan rikoshyödyn hankinnan ja Paloselle, hänen yritystoiminnalleen, omaisilleen ja minulle aiheutetun huomattavan taloudellisen vahingon ja haitan perusteella.

Lisäksi 2008 ja 2018 testamenttiasiakirjojen laatiminen ja niihin vetoaminen ovat törkeiden petosten yrityksiä, joista 2018 testamenttia koskevat oikeudenkäynnin ratkaisut ja niiden perusteena olevat todisteet ja henkilötodistajien lausumat suoraan ovat todisteita myös samanlaisen 2008 testamenttiin ja henkivakuutuksen edunsaajamuutoksiin perustuvan törkeän petoksen toteutuksissa Elisa Paloseen kohdistettuna ja törkeän petoksen yritys 31.8.2021 ja 19.6-27.6.2024 aloitetun Kroneldin, Ruuhosten, Ritvasen ja Havian rikoksena ja sitä ennen 2008

testamenttia ja kaikkia kultin rikoksia salaamalla ja valehtelemalla edunsaajamuutoksia olemattomiksi.

Kavoniukseen kohdistettuna Ruohoset ja Ritvanen toteuttivat törkeitä petoksia Elisan elinaikana hänen kuolemaansa saakka 2009-2018 ja sen jälkeenkin mm. 2008 laadittua testamenttia ja ositussopimusta salaamalla ja törkeisiin petoksiin perustuvia valheellisia vastauksia ja valitusten tekstejä ja rikosilmoituksia laatimalla. Palosen omaisiin kohdistetut petokset on kultissa toteutettu Palosen elinaikana koko Ruohosten ja Ritvasen Elisaan kohdistaman rikoksen ajan ja sen jälkeenkin 2018-2024. Törkeiden petosten toteutus jatkuu edelleen, koska tietyt samat rikoskumppanuuksien poliisit ja syyttäjät ovat vuosikymmeniä rikoksia mahdollistaneet.

*Olennaista on, että Ruohoset ja Ritvanen eivät Elisan ja muiden uhrien suuntaan rahastuksiaan, seksiin pakottamista, liikkumis- ja asiointirajoituksia ja irtisanomisia toteuttaessaan kertaakaan väittäneet tekojaan näytelmäksi ja "hörhöilyksi", mikä ilmenee kaikista autenttisista äänitteistä, kultin kirjallisista kaavioista, todistajien lausumista ja profetioiden, rahaliikenteen ja kultin kaiken toiminnan salailuvaatimuksista. **Salailutarvetta ja rikollista rahastusta ei liity performanssiesityksiin eli teoilla täyttyvät törkeän petoksen ja törkeän kiristyksen teonkuvaukset eivätkä "viattoman näytelmän" ja "hörhöilyn" kriteerit.***

Lisäksi on selvää, että Elisa ei maksanut Ruohosille ja Ritvaselle eikä muuttanut henkivakuutuksiaan ja testamenttejaan, alistunut seksiin ja muihin vaatimuksiin Ruohosten ja Ritvasen "hörhöilyyn" perustuneena, vaan koska hänet saatiin heidän petosrikoksillaan uskomaan kaikki Ruohosten ja Ritvasen toiminta olevan aitoa auttamista ja puheen tulevan Ruohosen välityksin suoraan ylikuonnollisina viesteinä ja käskyinä ja häntä kiristettiin ja uhkailtiin väkivallalla, häpäisyllä ja sitä ennen uhattiin "ikuisella kadotuksella", jos ei tottele kaikkia "Punaisen nauhan valan" ja profetioiksi muotoiltujen käskyjen määräyksiä ja salaisissa istunnoissa "isukin" (Isä Jumalan), "Pojan" (Kristuksen), "Elämän ja kuoleman Herran" julistuksia ja uhkauksia. Petoksiaan toteuttaessaan Juha Ruuhonen päätti profetoimiseksi väittämänsä esitykset usein sanoihin **"Näin olen minä, Elämän ja kuoleman Herra puhunut"**.

Juha Ruohosen suullinen lausuma testamenttiriidassa 2019 vuosien päästä noista teoistaan esitettyä ja Ruohosten, Havian ja Ritvasen käräjäoikeusvastaukseensa 20.6.2019 laatima väite "performanssiesityksestä" ovat tällä näytöllä petosten tunnustus.

Kaikki Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld ovat siis tienneet Juha Ruohosen vain näytelleen profeettaa ja näytelleen saavansa Kristuksen ja Jumalan viestejä ja välittävänsä niitä Elisalle. Vain Elisa itse eli rahastuksen kohde ei rikosten alkaessa ymmärtänyt olevansa törkeän petoksen kohde ja niiden istuntojen kaikkien kultin toimien tähtäävän hänen rahastukseensa ja olevan "hörhöilyä" ja näytelmää, jonka tavoitteena oli hänen alistamisensa totaalisen rikollisen riiston kohteeksi.

Kun hän päiväkirjamerkintöjen perusteella on ymmärtänyt tulleen huijatuksi, ja että törkeiden petosten tavoitteen on hänen omaisuutensa anastaminen, Ruohosilla ja Ritvasella oli jo hänen alastonkuviaan ja muuta kiristysrikoksissa käytettyä materiaalia, jolla he saivat pakotettua rahastusta piiloon paenneen Elisan Granholmin mökiltä piilopaikastaan takaisin rikostensa kohteeksi.

Olennaiset perusasiat "näytelmä"-valheita vastaan ovat:

- 1) **Kukaan ei tietenkään piiloudu "näytelmän" vuoksi, vaan Elisa piiloutui rikollisilta rahastajiltaan.**
- 2) *Myös Jaana Kavonius on joutunut pakenemaan kodistaan ja piiloutumaan suojautukseen näiden samojen rikollisten Ruohosten, Ritvasen ja rikoskumppaneina toimivien poliisien, syyttäjien ja verkoston tuomarien toteutuksissa olevilta rikoksilta ja syyttömänä vankilaan lavastamisen estämiseksi.*

- 3) **Jaana Kavonius ja Elisa Palonen eivät ole paenneet Ruuhosia, Ritvasta ja heidän rikoskumppanuusverkostoaan kenenkään heistä "hörhöilyn" vuoksi, vaan heidän rikostensa törkeyden vuoksi.**
- 4) **Elisa Palonen ei olisi antanut rahojaan, tehnyt testamenttimuutoksia, ottanut avioerona muuttanut henkivakuutuksen edunsaajia, alistunut vastenmieliseen seksiin ja muuhun elämänsä rajoituksiin, jos Ruuhoset ja Ritvaset olisivat kertoneet, että toiminnassa on kyse "hörhöilystä" eikä aidoista Kristuksen, Jumalan ja profeetan viesteistä.**
- 5) **Uskontoon perustuva petosrikoksen elementti on olennainen petosrikosten, raiskausten, uhrin rahastuksen ja alistamisen onnistumisen kannalta.**

5. Jukka Ritvasen olennainen rooli kultin rikoksissa ja rikoshyötyjänä

Jukka Ritvanen on täysin selvällä näytöllä kultin rikoskumppani, jäsen ja rikosten aktiivinen toteuttaja:

- 1) Hän on osallistunut kultin operaationa työntekijöiden irtisanomiseen ja heidän uhkailuunsa Kasvihuoneilmion yläkerrassa.
- 2) Hän on käynyt viemässä kultin materiaalia työntekijöiden kotiin ja pihalle sekä työntekijä Kimmo Kurpan yöpöydälle, ja useat oikeudessa todisteena kuullut entiset työntekijät kertoivat pitäneensä Ritvasta erityisen uhkaavana hänen edellisten käyntiensä perusteella, ja koska hän tuijotteli työntekijöitä vihamielisesti irtisanomispalaverien aikana.
- 3) **Kaikki oikeudessa todistaneet työntekijät tunnistivat Jukka Ritvasen "kikkarapääksi", joka on käynyt konkreettisesti irtisanottujen ja pelkonsa vuoksi irtisanoutuneiden työntekijöiden ovien takana myöhäiseen kellonaikaan Lauri Ruuhosen kanssa uhkailemassa työntekijöitä.**
- 4) Ritvanen on toteuttanut kaikkia kulttijohtaja Juha Ruuhosen rikosten tekoja hänen käskystään ja anastanut Palosen omaisuutta etenkin käteisvaroina.
- 5) Hän on osallistunut Elisa Palosen omaisuuden edistämiseksi tekojeesuspetoksiin, joilla hyväuskoinen varakas uhri saatiin uskomaan Ruuhosen muka saavan taivaallisia ilmoituksia profetioina, joissa Kristus ja Jumala kehottavat häntä muuttamaan testamenttinsa ja henkivakuutuksen edunsaajamääräyksensä Ruuhosten ja Ritvasen hyväksi, ottamaan avioeron, ostamaan Teknovision osakkeita, antamaan huomattavia määriä käteisvaroja Ritvaselle ja Ruuhosille ja salailemaan kaikkea tätä rahaliikennettä ja heidän päätösvaltaansa viranomaisilta ja kaikilta muiltakin.
- 6) Kultin profetiat on laadittu myös Jukka Ritvaselle ja hänelle kuului Ruuhosten ohella uhrin Palosen jatkuva valvonta.
- 7) Ritvanen maksatti sähkölaskujaan ja muita elinkustannuksia Palosella, mikä näkyy kirjallisista todisteista.
- 8) Hän peitteli tiedossaan ollutta kultin raiskaustoimintaa, Elisan alistamista seksuaaliselle taloudelliselle ja kaikelle mahdolliselle alistamiselle ja hyväksikäytölle, osallistui törkeisiin vapaudenriistoihin niiden aktiivisena toteuttajana.
- 9) Hänelle kuului kultissa myös useiden todistajien kertoma houkutuslinnun rooli, jossa roolissaan hän yritti värvätä kultin rikosten toteutukseen ja kulttijohtaja Ruuhosen orgioihin lisää uhreja.
- 10) Ritvanen aiheutti yhdessä muiden Ruuhosten kanssa Elisa Palosen joutumisen heidän tekemistään irtisanomisista rikoksista epäillyksi ja maksamaan laittomista irtisanomisista, joiden todelliset toteuttajat olivat Ruuhoset, Ritvanen ja Havia.
- 11) Hän osallistui Monika Ruuhosen törkeään perättömään lausumaan, joka koski henkivakuutuksen muutoksen puuttumisesta valehtelua ja salaili ositussopimusta ja kaikkea kultin rahastukseen liittyvää rikollisuutta.
- 12) Hän pukeutui jänikseksi, joka ampui singolla uhkaillakseen tiehallinnon virkamiehiä Juha Ruuhosen käskystä ja aiheutti myös tällä toiminnallaan Palosen joutumisen rikoksesta epäillyksi.
- 13) Hän osallistui Jaana Kavoniuksen kiristämiseen 15.000 eurolla yhdessä Juha Ruuhosen kanssa syksyllä 2010.

- 14) Hän osallistui ja pirunpuvun valmistukseen ja Kavoniuksen työsuhteen irtisanomisen aiheuttamiseen.
- 15) Hän osallistui kaikkiin Kavoniuksiin, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa ja kymmeneen Kasvihuoneilmiön työntekijöihin ja profetoimisen kohteena olleisiin henkilöihin kohdistettuihin törkeisiin petoksiin ja myöhemmin Palosen ymmärrettyä olevansa petosten kohteena, hän osallistui myös uhrinsa törkeään kiristämiseen aivan yhtä aktiivisesti kuin Ruohoset.
- 16) Hän on toteuttanut useita Jaana Kavoniukseen kohdistettuja vääriä ilmiantoja muiden rikoskumppaninsa kanssa tutkinnantappojen ja lavastusverkoston avulla väärillä tiedoilla.
- 17) Hän otti Jaana Kavoniukseen yhteyttä törkeiden petosten toteuttamiseksi kesällä 2018 ja tämä hänen rikoksensa liittyy hänen salaamansa 2008 testamenttiin ja jo silloin tekeillä olleeseen törkeään veropetokseensa ja 2018 laaditulla pätemättömällä testamentilla toteutettuun törkeään petosrikollisuuteen.
- 18) Hän on osallistunut laitehankinnoilla toteutettuun törkeään petokseen, joka kohdistui työntekijä Kimmo Kurppaan, ja jossa kyseistä laitetta ei koskaan toimitettu Kasvihuoneilmiön tiloihin ja maksu suoritettiin rikoskumppanille Juha Ruohoselle pimeänä Teboil Kivihovissa.
- 19) Hankkiakseen rikoshyötyjään Ritvanen on muiden rikoskumppaninsa tavoin laatinut vääriä ilmiantoja ja levittänyt Jaana Kavoniuksen kunniaa loukkaavaa viestintää ja potilastietoja sekä uhkaillut Kavoniusta Palosen omaisten todistajana ja Wallinia estääkseen moitekanteen vireille tulon, todistelun ja kanteen ajamista sekä laatinut törkeitä petoksia sisältäviä vääriä tietoja siviiliriidan oikeudenkäyntikirjelmiin ja useisiin vääriin ilmiantoihin vuosikymmenten ajan.
- 20) Hänen salailunsa ja valehtelunsa toteuttaa myös perättömän lausuman viranomaismenettelyssä (esitutkinnassa, pesänselvityksessä, lastensuojelussa ja syyteharkinnassa), vähintään avunantorikoksen Monika Ruohosen törkeään perättömän lausumaan tuomioistuimessa, väärien ilmiantojen teonkuvaukset ja niissä on kysymys myös syrjinnästä, järjestäytyneen rikollisryhmän osana kultissa ja virkamafian suojeluksessa toimimisesta ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamiseksi säädetystä poikkeuksellisen törkeästä rikollisuudesta, jonka rikosnäyttö on täysin selvä.
- 21) Rikollisuutta hän on toteuttanut yhdessä samaan kulttiin kuuluvien Ruohosten kanssa sekä Havian, Kroneldin, Baarmanin, Rimoinin, Suokkaan, Peltolan, Leppäsen, tiettyjen samojen verkoston poliisien syyttäjien ja tuomareiden rikoskumppanuudella.
- 22) **Kaikki Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld salailivat 2008 tehtyä testamenttia.**
- 23) **Ruohoset ja Ritvanen ovat siinä tekojeesuspetosten ja kulttirikosten avulla syntyneessä 2008 testamentissa suoria rikoshyötyjen saajaksi tarkoitettuja henkilöitä, ovat myös samoilla törkeillä petoksilla ja Elisa Paloseen kohdistetuilla törkeillä kiristysrikoksilla syntyneen 12.11.2018 Juha Ruohosen laatiman pätemättömäksi todetun testamentin eli rikoksella syntyneen asiakirjan varsinaisia rikoshyötyjiksi tarkoitettuja tahoja, ja ovat kaikki osallistuneet jatkettuun törkeään rikoksen toteutuksiin viimeistään 2008 lukien yhdessä.**
- 24) **He ovat yhdessä aloittaneet vetoamaan 2008 laadittuun vuosikymmeniä salaamaansa testamenttiin törkeään petoksen ja siihen liittyvän törkeään veropetoksen toteutustarkoituksessa 19.6.2024 lukien ja ovat tahallaan jättäneet vastaamatta 31.8.2021 lukien kysymyksiin siitä, aikovatko vedota tuohon 2008 testamenttiin toteuttaakseen sen vaikenemisen avulla törkeitä veropetoksia ja törkeitä petoksia, joiden toteutuksen he ovat aloittaneet konkreettisesti yhdessä rikoskumppaneina 19.6.2024 heti KKO:n ratkaisun jälkeen ja viimeistään 27.6.2024.**
- 25) **Heidän yhteisen rikoksensa tarkoituksena on hankkia useiden miljoonien eurojen rikoshyöty pätemättömäksi tietämällään testamentilla, joka ei vastaa Elisa Palosen viimeistään tahtoa, ei ole Elisa Palosen itsensä laatima eikä hänen vapaasta tahdostaan laatimaansa, vaan on syntynyt kaikkien Ruohosten, Ritvasen ja AA Havian Paloseen kohdistaman törkeän petos- ja kiristysrikoksen avulla ja salaamalla rikollista rahastusta vuosikymmeniä kaikissa viranomaisprosesseissa ja pesänselvityksessä sekä Palosen omaisilta, minulta ja OTT Petter Kavoniukselta.**
- 26) **Ritvanen on Ruohosen, Havian ja Kroneldin rikoskumppanina tahallaan jättänyt vastaamatta 2008 testamenttia koskevaan kysymykseen aiheuttaakseen Palosen omaisille toisen moitekanne-oikeudenkäynnin L 761/2021/3668 ja jättäneet yhdessä myös tuossa toisessa**

moitekanneoikeudenkäynnissä vastaamatta kärjätuomarin kysymyksiin 2008 testamenttiin vetoamisesta törkeän veropetoksen ja törkeän petoksen toteuttamiseksi.

- 27) **He ovat perintökaaressa tarkoitetulla tavalla tahallaan salanneet tiedossaan olleen Havian kassakaapissa koko tahallisen salailun ajan säilytetyn 2008 laaditun testamentin vuosikymmeniä ja jättäneet vastaamatta siihen vetoamista koskeviin Palosen omaisten, Petter Kavoniuksen ja kärjätuomarin kysymyksiin vedotakseen sitten 27.6.2024 lukien 2018 testamentin pätemättömäksi toteavien KäO:n, Turun HO:n ja KKO:n 4.6.2021, 6.10.2023 ja 19.6.2024 päätösten jälkeen siihen pätemättömään 2008 testamenttiin vasta tuossa myöhemmässä ajallisessa vaiheessa siinä tarkoituksessa, että tahallisen vastaamattomuuden tavoitteena on välttää kokonaan verotus.**
- 28) Ritvanen on Ruohosten, Havia, Kroneldin ja tutkinnantapoilla ja lavastuksilla rikoksia mahdollistavan verkostonsa kanssa suunnitellut hankkivansa törkeäksi veropetokseksi säädetyllä salailulla ja vastaamattomuudella ja pätemättömäksi tiedetyn testamentin avulla miljoonaomaisuuden ja pyrkinyt rikoksillaan välttämään kokonaan verotuksen. **He ovat pyrkineet vastaamattomuudella nimenomaan siihen, että verottaja ei enää voisi tehdä verotuspäätöstä, koska perintöverotuspäätöstä ei voida verottajan esittämän tulkinnan mukaan tehdä enää 3 vuoden kuluttua, ja he ovat vastaamattomuudellaan pyrkineet aiheuttamaan juuri sellaisen tilanteen ja salailun avulla yli 3 vuoden viiveen välttääkseen kokonaan verotuksen ja hankkiakseen miljoonien rikoshyödyn verovapaasti.**
- 29) Ritvanen osallistui profetioiden toteuttamiseen ja kultin salaisiin istuntoihin, joissa hoidettiin Elisa Palosen yrityksen asioita, manipuloitiin Elisaa ja suunniteltiin Juha Ruohosen johdolla vastustajiksi määriteltyihin henkilöihin, kuten Jaana Kavoniukseen, Matti Vornaseen, Matti Walliniin, Miina Äkkijyrkkään kohdistettua vainoa, maineen pilaamistausta, manauksia ja kirouksia, joita Ritvanen on vuosikymmeniä Juha Ruohosen apurina toteuttanut.
- 30) Ritvanen hankki perusteetonta etua elämällä ja ruokailemalla Elisa Palosen kustannuksella, anastamalla häneltä käteisvaroja omiin ja Ruohosten perheen tarpeisiin.
- 31) Ritvanen ja Ruohoset olivat kulttipetosten avulla ja Palosta kiristämällä kaikki keinotekoisissa työtehtävissä. Ritvanen hankki Ruohosten kanssa pimeinä rahasuorituksina palkkaa rikoshyötynä, olivat täysin tietoisia rikoksista ja salailivat niitä yhteisen sopimuksensa mukaisesti hyötyäkseen Elisan rahavaroista.
- 32) Jokainen Ruohonen ja Ritvanen ovat olleet alusta saakka mukana kultissa, jonka ainut ja pääasiallinen tavoite on ollut säälimättä anastaa mielenterveysongelmista ja vakavasta unettomuudesta kärsivän, lääkkeiden ja alkoholin väärinkäyttäjän Elisa Palosen ja hänen omaistensa omaisuus ja koko jäämistövarallisuus.
- 33) Jokainen heistä on ollut mukana rahavirtojen ohjaamisessa itselleen, perheelleen, Ruohosten hallinnoimille yrityksille ja keinotekoiselle Juha Ruohosen päätäntään tarkoitetulle säätiölle ja salailleet valehtelullaan valtavaa rikollista rahastusta ja valehdelleet toimintaansa pyyteettömyydeksi, performanssiksi (Ritvanen mukana 20.6.2019 siviiliriidan törkeän petoksen toteutuksessa sellaisella valheella Ruohosten ja Havian kanssa asiassa L 19/12892) ja polyamoriaksi (Ritvanen mukana 31.8.2021 siviiliriidan törkeän petoksen toteutuksessa sellaisella valheella Ruohosten ja Havian kanssa asiassa S 21/1415) ja jatkaneet kumpaakin siviiliriidan törkeää petosta KKO:ssa asiassa S 2023/637 ja laatimissaan perättömissä viranomaisilmoituksissa hankkiakseen yhteisen rikoksen miljoonarikoshyödyt ja aiheuttaakseen Jaana Kavoniukseen kohdistetut perättömät rikosepäilyt, kuulustelut, syytteet, vangitsemisen, muut pakkokeinot ja aiheuttaakseen rikostensa paljastajalle Kavoniukselle syyttömänä rikoksillaan yli 5 vuoden vankeuden.
- 34) Kaikki Ruohoset ja Ritvanen osallistuvat hankkeeseen, jonka tarkoituksena oli pilata Kavoniuksen maine, Wallinin maine, estää kantajaosapuolten todistelua ja painostaa heitä luopumaan moitekanteesta, jotta kaikki Ruohoset ja Ritvanen saisivat hankittua itselleen sen rikoshyödyn, jota ovat vuodesta 2008 saakka syöpäsairaana uhrinsa Elisan elämän ja yritystoiminnan haltuunotolla tavoitelleet.
- 35) Ritvanen on ollut tietoinen myös kultin väkivallasta ja raiskauksista ja mahdollistanut niitä salaillemalla. Hän viimeistään 2019 alussa tullut niistä tietoiseksi ja silti osallistunut vääriin ilmiintoihin välttyäkseen rangaistus- ja korvausvastuulta omissa ja kultin rikoksissa.

- 36) Jokainen Ruohonen ja Ritvanen yhdessä ovat aiheuttaneet Jaana Kavoniukselle valtavaa mainehaittaa, aiheettomia rikosepäilyjä, kymmeniin aiheettomiin poliisikuulusteluihin joutumisen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa, aiheettomat "kovat" täysin kielletyt syytteet, vangitsemisen, häpäisevien uutisten kohteeksi joutumisen **heidän 22.11.2018 etukäteen määrittelemän törkeän kiristysrikoksen sisältönä olevia uhkauksia toteutettavilla rikoksilla.**
- 37) He ovat yhdessä esittäneet väärää tietoa Jaana Kavoniuksen perhesuhteista, estäneet hänen perhe-elämänsä etsintäkuulutuksiin ja vankeuteen johtavia rikoksia toteuttamalla, yllyttämällä ja aiheuttamalla Kavoniukseen, kotiini, Totuuspuolueen hallituksen jäsenten koteihin, Petter, Martti ja Tuure Kavoniuksen koteihin kohdistettuja kotirauharikoksia väärillä tiedoilla toteutetuilla kotietsinnöillä sekä Kavoniuksille, Elisa Paloselle, Matti Wallinille, perheilleen ja kaikille heidän kulttinsa uhreille ihmisoikeudettoman epänormaalin elämän vuosikausiksi.
- 38) Vaikka päätekijä on Juha Ruohonen, jokainen on aktiivisesti osallistunut Juha Ruohosen organisoimiin rikoksiin hyötyäkseen niistä itse myös taloudellisesti ja muilla tavoin rikoksista ja niiden korvausvastuusta välttymisenä ja Ritvasen osuus kultin rikosten toteuttajana on niin merkittävä, että hänen rikosoikeudellinen tahallisuutensa ja roolinsa toisena päätekijänä on näytöllisesti selvä. Hän ei ole 2008-2024 toteuttanut mitään rikostaan vahingossa.
- 39) He ovat yhdessä olleet aktiivisesti vaatimassa syyttömän uhrinsa Jaana Kavoniuksen uhkailua ja aiheettomia kuulusteluja poliisilaitoksen sisätiloissa tappamisen, lavastamisen, uhkailemisen, pahoinpitelemisen ja todistelun estämisen tarkoituksessa ja kohdistaneet nämä rikoksensa kaikkien Ruohosten, Ritvasen ja muiden rikoskumppaninsa kanssa Kavoniuksiin, Palosen omaisiin, Walliniin ja muihin uhreihinsa testamenttiriidan aikana oikeudenkäytössä kuultaviin ja heidän lapsiinsa kohdistettuna uhkailurikollisuutena ja järjestäytyneen rikollisryhmittymän osana **hyödyntäen kulttinsa organisaatiota ja sen soluttautumista poliisien ja syyttäjien organisaation ja Havian ja Juha Ruohosen käskyttämää "oma mies poliisissa"-verkostoa.**
- 40) He ovat yhdessä laatineet ja käyttäneet tekaistujen syytteiden, ja vangitsemisen ja muiden pakkokeinojen toteutuksissa heidän **loppulausuntonsa 3A ja 3B asiakirjoja**, joissa EIS 10 artiklan ja PL 21 §:n vastaisesti määriteltiin Kavoniukselle rikokseksi oman lapsensa nimen, julkista virkatehtäviä hoitavien heidän rikoskumppaneina toimivien poliisien ja syyttäjien nimien ja yleisesti käytössä olevien useiden kymmenien sanojen käyttö, vaikka niiden käyttö ei ole kenenkään sanomana ja kirjoittamana rikos.
- 41) He ovat myös yhdessä erehdyttäneet pesänselvittäjää AA Leppiniemeä vuosia ja maksattaneet poliisirikoskumppaninsa Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 laatiman valheellisen päätöksen avulla laskuja, joita ei olisi ilman tuota poliisien avulla toteutettua rikosta maksettu lainkaan.
- 42) He ovat myös testamenttiriidan aikana nimenneet todisteekseen ja levittäneet yhdessä kaikkien Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin kesken sopimallaan rikoksella Kavoniukseen kohdistettuja erilaisia aineistoja hänen maineensa pilaamiseksi sekä levittäneet itse aiheuttamaansa lavastettua syytettä salassapitonormien vastaisesti ja nimenneet sen salassa pidettävän väärillä tiedolla aiheuttamassa syytteen jopa todisteeksi siviiliriidassa asiassa S 21/1415 ja saattaneet sen ja useita Kavoniuksen ja Wallinin potilas- ja terveystietoja tahallaan julkisiksi salauksia vaatimatta, ja vaikka syytettä ei ole voinut nimetä todisteeksi siviiliriidassa lainkaan eikä varsinkaan tilanteessa, jossa se ei todista mitään Jaana Kavoniuksen syyllisyydestä mihinkään rikokseen, vaan pelkästään todistaa heidän rikoksensa eikä ollut tullut julkiseksi vielä lainkaan prosessilain normien perusteella.
- 43) Jukka Ritvanen on Ruohosten kanssa osallistunut työntekijöiden uhkailemiseen sekä Palosen yrityksessä että Teknovisio Oy:ssä ja pakottaneet ja kiristäneet Elisa Palosen ostamaan Teknovision osakkeita ja olemaan siellä hallituksessa vastoin tahtoaan.
- 44) Kaikki rikokset he ovat yhdessä päättäneet tahallaan toteuttaa ja toteuttaneet miljoonarikoshyötyjensä pitämiseksi ja lisärikoshyötyjen hankkimiseksi sekä törkeiden veropetosten toteuttamiseksi 2008 testamenttia koskevalla edellä selvitettyllä salailullaan.
- 45) Ritvasen kaikkien törkeiden rikosten motiivina on ollut tekojeesuspetosten ja kulttirikosten avulla anastaa uhrinsa koko omaisuus. Hän on ollut tässä tarkoituksessa suoranaisten

rikoshyötyjän asemassa ja testamenttiin jo 2008 merkittynä ja myös 2018 testamenttiin merkittynä rikoshyötyjen saajaksi tarkoitettuna ja merkittynä suorana edunsaajana. Hänen rikoksillaan hankkimansa ja **2008-2018 testamentteilla yrittämänsä rikoshyödyn määrä on useita miljoonia euroja.**

- 46) ***Kaikki hänen rikoksensa ovat törkeitä ja liittyvät kiinteästi sellaiseen rikollisuuteen, joka on nimenomaan toteutettu kultin yleisen määritelmän täyttävillä rikollisilla menetelmillä.***
- 47) **Myös Jukka Ritvanen on kultin jäsen ja kaikkien Ruohosten rikoskumppani ja RL 6:5 §:n 2 momentin säättämien vähintään kahden yhdessä rikoksia toteuttaneen järjestäytyneen rikollisryhmittymän aktiivinen jäsen.**

Jukka Ritvasella on aktiivinen rooli nimenomaan rikoskumppanina, ja hän on toteuttanut kaikki rikokset nimenomaan salaa toimineen kultin jäsenenä ja on hankkinut ja pyrkinyt hankkimaan miljoonarikoshyödyt kaikkeen Juha Ruohosen johtaman kulttirikollisryhmittymän ja sen rikoksia mahdollistavan tiettyjen rikollista toimintaa toteuttavien poliisi-, syyttäjä- ja tuomariverkoston virkamiesten heille tuottaman rikostensa tutkinnat ja tuomiot estävän laittoman päätöksenteon avulla ja osallistumalla kultin kaikkeen rikolliseen toimintaan ja sen salailuun.

6. Monika, Lauri, Hanna ja Elina Ruohosen aktiivinen osallistuminen kultin rikoksiin ja asian 5650/R/43808/21 valheellisten tutkinnan- rajausten motiivi

Todisteista näkyy kiistattomasti, että kaikki Ruohoset ovat olleet aktiivisesti mukana kultin rikollisuudessa. Kaikki Ruohosten lapset ovat kultin jäseniä ja mm. seuraavat todisteet todistavat heidän roolinsa kultin törkeiden rikosten toteuttajina:

- 1) Monika Ruohonen on työntekijöiden nostamissa irtisanomista koskevissa siviiliriidoissa totuusveloitteen alaisissa asioissa toteuttanut törkeitä perättömiä lausumia tuomioistuimessa tahallaan isänsä Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Ritvasen ja Havian kanssa etukäteen sopimallaan tavalla. Hän valehteli vastoin parempaa tietoaan eli vastoin vakuutuskirjaan tehtyjä edunsaajamääräysten muutoksia, että edunsaajia ei olisi muutettu, vaikka entiset edunsaajat Vornasen lapset oli poistettu edunsaajina ja tilalle muutettu edunsaajiksi hänen sisarensa Hanna ja Elina Ruohonen.
- 2) Monika Ruohonen toimi houkutuslintuna ja yritti värvätä mm. Kimmo Kurppaa seksin avulla isänsä kulttiin ja sisäpiiriin.
- 3) Samoihin irtisanomisriitoihin liittyen Monika ja Lauri Ruohonen osallistuivat isänsä Juha Ruohosen, äitinsä Susanna Ruohosen, Jukka Ritvasen ja AA Timo Havian kanssa työntekijöiden uhkailuun ja heidän painostamiseensa kokouksissa, joissa edellytettiin kultin toiminnasta vaikenemista tai kultin sisäpiiriin liittymistä työsuhteen ehtona ja irtisanottiin ja painostettiin irtisanoutumaan niitä, jotka eivät määräyksiin alistuneet.
- 4) Elisa Palonen oli kertonut Seija Granholmille ja Virpi Kettuselle, että hänet pakotettiin hyväksymään tahtonsa vastaisesti, että Monika Ruohonen hoiti kirjanpitoa todellisessa tarkoituksessa vakoillakseen tilillä olevien varojen määrän ja ilmoittaakseen sen sitten rikoskumppanina toimiville vanhemmilleen, sisaruksilleen ja Ritvaselle, jotta Teknovision keinotekoisilla paisutelluilla laskuilla laskutettiin erilaisia konsultaatioita aina siinä vaiheessa, kun tilille kertynyt varoja.
- 5) Elisa Palonen oli kertonut Seija Granholmille ja Virpi Kettuselle, että Monika Ruohoselle maksettiin pimeästi käteisenä 900 euroa/kk. Palosen talolta hänen kuolemansa jälkeen löytyneet kirjalliset todisteet ja todistaja Kurpan todistajanlausunto tukevat tätä kertomusta. Elisan ja kodista löytyi hänen käsikirjoittamaansa merkintöjä maksuista Monika Ruohoselle sen lisäksi, että Elisa oli niiden hänen päiväkirjamerkintöjensä mukaan joutunut maksamaan pimeästi peniksenkäyttömaksuja Susanna Ruohoselle kesken seksiaktin sellaisesta seksistä, jota olisi pitänyt poliisin tutkia törkeänä raiskauksena, koska Juha ja Susanna

- Ruuhonen valehtelevat Elisalle sen perustuvan jumalan ja Kristuksen määräyksiin ja profetioihin, jossa väitettiin jumalan pitävän heidän seksinsä tirkistelystä ja kaikenlaisesta pervoilusta.
- 6) Kun VarsKäO:ssa KäT Hirvonen teki 5.11.2020 salassapitoratkaisun, jossa määritteli heidän polyamoriaksi valehtelemansa raiskausten olevan salassa pidettäviä tietoja, Monika, Lauri, Susanna, Juha, Hanna ja Elina Ruuhonen ryhtyvät yhdessä tahallaan levittämään sen päätöksen vastaisesti valheellisia tietoja Alibissa ja sosiaalisessa mediassa mm. NaistenhuoneOriginal-ryhmässä, facebookissa, Nicholas Peltolan, Terhi Suokkaan, Mika Leppäsen, Mikko Niskasaaren, useiden satojen henkilöiden NaistenhuoneOriginal-ryhmässä Suokkaan kirjoitusketjussa rikoskumppanina toimineiden naisten ja toimittaja Mia Jussinniemen kanssa.
 - 7) Ruuhoset ja Jussinniemi laativat tahallaan isoilla värikuvilla ja valheellisilla polyamoriaa koskevilla tarinoilla varustetun törkeän artikkelin laajalevikkiseen Alibi-lehteen ja pyrkivät tuolla julkaisullaan erityisesti häpäisemään kuolleen uhrinsa ja hänen omaisensa ja leimaamaan Jaana Kavoniuksen testamenttiriidan todistajana valehtelijaksi levittämällä valokuvamateriaalia ja tekstejä sellaisesta lesboseksistä ja imuttelusta tunnistettavalla tavalla, joka oli heidän tietien kirjallisista todisteista ilmenevin tavoin erityisen vastenmielistä uhrille Elisalle ja erityisen häpeällistä hänen sisarustensa uskonnon kannalta, ja vaikka heidän julkaisunsa oli kielletty lainvoimaisella 5.11.2020 päätöksellä ja myöhemmin kielletty vastaavilla perusteilla 15.11.2022 ja 6.10.2023 Turun HO:n päätöksellä, 4.6.2021 VarsKäO:n päätöksillä ja 19.6.2023 KKO:n päätöksellä, ja joka polyamoriaksi väitetty toiminta oli tosiasiaassa täysin selvästi todisteiden perusteella törkeä raiskaus.
 - 8) Monika Ruuhonen yritti päästä salakavalasti facebookissa Jaana Kavoniuksen fb- kaveriksi urkkiakseen isänsä, äitinsä, sisarustensa ja Jukka Ritvasen kanssa Kavoniuksen tietoja kultin rikosten toteuttamista varten eli hän oli valmis toteuttamaan samanlaista urkintatehtävää kultin rikoksia varten, jota toteutti Elisan yritysten rahaliikenteen kassavirtojen vakoilijana. Lisäksi on epäselvää, onko Wallinilta Kavoniuksen olinpaikkatietoja fb:n yksityisviestillä urkinut "Minttu Häkkinen" poliisi, joku Ruuhosista ja mitä muita peitenimiä he ovat käyttäneet rikoskumppaninsa Nicholas Peltolan kanssa.
 - 9) Hanna ja Elina Ruuhonen levittivät tekstiviesteillä, sähköposteilla, sosiaalisessa mediassa ja soittamalla Mikko Kempulle ja Juha Korhoselle valheellista viestintää, jossa kiistivät olevansa kultissa millään tavalla mukana ja kiistivät olevansa vakuutusten edunsaajina, vaikka olivat jo tuossa vaiheessa nostaneet noin 20.000 euron henkivakuutuskorvaukset ja ne oli merkitty pesänselvityksessä perukirjaan.
 - 10) Kaikki Ruuhoset ja Ritvanen salailivat 2008 tehtyä testamenttia ja ovat siinä tekojeesuspetosten ja kulttirikosten avulla syntyneessä 2008 testamentissa suoria rikoshyötyjen saajaksi tarkoitettuja henkilöitä, ovat myös samoilla törkeillä petoksilla ja Elisa Paloseen kohdistetuilla törkeillä kiristysrikoksilla syntyneen 12.11.2018 isänsä Juha Ruuhosen laatiman pätemättömäksi todetun testamentin eli rikoksella syntyneen asiakirjan varsinaisia rikoshyötyjiksi tarkoitettuja tahoja ja ovat kaikki osallistuneet sen törkeän rikoksen toteutuksiin viimeistään 2008 lukien yhdessä.
 - 11) He ovat yhdessä aloittaneet vetoamaan 2008 laadittuun vuosikymmeniä salaamaansa testamenttiin törkeän petoksen ja siihen liittyvän törkeän veropetoksen toteuttamiseksi ja ovat tahallaan jättäneet vastaamatta 31.8.2021 lukien kysymyksiin siitä, aikovatko vedota tuohon 2008 testamenttiin toteuttaakseen sen vaikenemisen avulla jo silloin päättämiään törkeitä veropetoksia ja törkeitä petoksia, joiden toteutuksen he ovat aloittaneet yhdessä rikoskumppaneina KKO:n 19.6.2024 päätöksen jälkeen viimeistään 27.6.2024.
 - 12) Heidän rikoksensa tarkoituksena on hankkia useiden miljoonien eurojen rikoshyöty vanhemmilleen, Jukka Ritvaselle ja toissijaisina saajina itselleen pätemättömäksi tietämällään 1.9.2008 testamentilla, joka ei vastaa Elisa Palosen viimeistä tahtoa, eikä kumpikaan törkeissä petoksissa käytetty testamentti ole Elisa Palosen itsensä laatima eikä hänen vapaasta tahdostaan laatimansa, vaan on syntynyt kaikkien Ruuhosten, Ritvasen ja AA Havian Paloseen kohdistaman törkeän petos- ja kiristysrikoksen avulla ja salaamalla rikollista rahastusta vuosikymmeniä kaikissa viranomaisprosesseissa, pesänselvityksessä sekä Palosen omaisilta, minulta ja OTT Petter Kavoniukselta.

- 13) He ovat tahallaan jättäneet vastaamatta 2008 testamenttia koskevaan kysymykseen aiheuttaakseen Palosen omaisille toisen moitekanneoikeudenkäynnin **L 761/2021/3668** ja jättäneet myös tuossa toisessa moitekanneoikeudenkäynnissä vastaamatta käräjätuomarin kysymyksiin 2008 testamenttiin vetoamisesta törkeän veropetoksen toteuttamiseksi.
- 14) He ovat perintökaaressa tarkoitetulla tavalla tahallaan salanneet tiedossaan vuonna 2008 laaditun ja siitä saakka rikoskumppaninsa Havian kassakaapissa säilytetyn testamentin vuosikymmeniä ja jättäneet vastaamatta siihen vetoamista koskeviin Palosen omaisten, Petter Kavoniuksen ja käräjätuomarin kysymyksiin vedotakseen sitten 19.6.2024 jälkeen viimeistään 27.6.2024 lukien siihen pätemättömään 2008 testamenttiin vasta tuossa myöhemmässä ajallisessa vaiheessa siinä tarkoituksessa, että tahallisen vastaamattomuuden tavoitteena on välttää kokonaan verotus eli hankkia törkeäksi veropetoksista säädetyllä salailulla ja vastaamattomuudella pätemättömäksi tiedetyn testamentin avulla miljoonaomaisuus ja välttää kaikki verot. He ovat pyrkineet vastaamattomuudella siihen, että verottaja ei enää voisi tehdä verotuspäätöstä, koska perintöverotuspäätöstä ei voida tehdä enää 3 vuoden kuluttua. He ovat testamenttia yhdessä salaamalla ja vastaamattomuudellaan pyrkineet aiheuttamaan tuollaisen tilanteen ja yli 3 vuoden viiveen välttääkseen kokonaan verotuksen ja hankkiakseen miljoonien rikoshyödyn verovapaasti.
- 15) Kaikki Ruohoset ja Ritvanen osallistuivat profetioiden toteuttamiseen ja Juha Ruohosen johtamiin salaisiin istuntoihin, joissa hoidettiin Elisa Palosen yrityksen asioita, manipuloitiin Elisaa ja suunniteltiin Juha Ruohosen johdolla vastustajiksi määriteltyihin henkilöihin kuten Jaana Kavoniukseen, Matti Vornaseen, Matti Walliniin, Miina Äkkijyrkkään kohdistettua vainoa, maineen pilaamistausta, manauksia ja kirouksia.
- 16) Todistajat ovat kertoneet, että kaikki Ruohosten lapset myös alaikäisinä osallistuivat isänsä profetoimiskokouksiin, hypnotisointeihin, ja että Elina ja Hanna Ruohonen olivat pieninä lapsina myymälässä eivätkä lapset käyneet koulua.
- 17) Myös Ruohosten lapset hankkivat perusteetonta etua elämällä ja ruokailemalla Elisa Palosen kustannuksella, anastamalla häneltä käteisvaroja koko Ruohosten perheen ja Ritvasen tarpeisiin ja he olivat isänsä järjestämissä keinotekoisissa työtehtävissä hankkiakseen rikoshyötyjä ja olivat täysin tietoisia kaikista isänsä ja äitinsä rikoksista ja salailivat niitä yhteisen sopimuksensa mukaisesti hyötyäkseen Elisan rahavaroista.
- 18) Hanna ja Elina Ruohonen kiduttivat kidutuskultin profetioiden väkivaltarikoksiin kehottavien profetioiden mukaisesti eläimiä, aiheuttivat tahallaan Elisan kanin kuoleman, yrittivät eksyttää Jaana Kavoniuksen pienen lapsen Veetin metsään ja aiheuttaa hänen kuolemansa ja vähintään traumatisoitumisensa.
- 19) Jokainen Ruohonen on ollut alusta saakka mukana kultissa, jonka ainut ja pääasiallinen tavoite on ollut säälimättä anastaa mielenterveysongelmista ja vakavasta unettomuudesta kärsivän, lääkkeiden ja alkoholin väärinkäyttäjän Elisa Palosen ja hänen omaistensa omaisuus ja koko jäämistä varallisuus ja jokainen heistä on ollut mukana rahavirtojen ohjaamisessa itselleen, perheelleen, yrityksilleen ja säännöissä valehtelullaan valtavaa rahastusta.
- 20) Kaikki Ruohoset ja Ritvanen osallistuvat hankkeeseen, jonka tarkoituksena oli pilata Jaana Kavoniuksen maine, Wallinin maine ja estää kantajaosapuolten todistelua ja painostaa Palosen omaiset luopumaan moitekanteesta, jotta kaikki Ruohoset ja Ritvanen saisivat hankittua itselleen sen rikoshyödyn, jota ovat vuodesta 2008 saakka syöpäsairaana uhrinsa Elisan elämän ja yritystoiminnan haltuunotolla tavoitelleet.
- 21) Lasten piirustukset ja omalla käsialalla kirjoittamat tekstit paljastavat, että he ovat olleet mukana isänsä ja äitinsä kultin toiminnassa ja myös Elisaan naisena kohdistuneessa seksuaalirikollisuudessa. Piirrosten ja lasten teksteissään käyttämien kultin termien perusteella on todisteita ja viitteitä siitä, että lapset ovat olleet mukana tai nähneet isänsä ja äitinsä Elisalle pakottamia "seksileikkejä", joita Elisa inhosi ja joista hän kertoi traumatisoituneensa. Juha Ruohonen myös puhui lapsistaan seksiobjekteina, mm. Elisasta "uhkeana naisena" ja Hannasta "nättinä kuin nukke" osana omia orgioitaan ja Elisaan kohdistamiaan seksuaalirikoksia. Ne ja lasten piirrokset alastomasta Elisasta ovat viitteitä siitä, että hän saattoi hyväksikäyttää myös omia lapsiaan.

- 22) Jokainen Ruohonen ja Ritvanen yhdessä ovat aiheuttaneet Jaana Kavoniukselle valtavaa mainehaittaa, aiheettomia rikosepäilyjä, kymmeneen aiheuttamiin poliisikuulusteluihin joutumisen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa, aiheettomat "kovat" täysin kielletyt syytteet, vangitsemisen, häpäisevien uutisten kohteeksi joutumisen heidän **22.11.2018 etukäteen määrittelemän törkeän kiristysrikoksen sisältönä olevia uhkauksia toteutettavilla rikoksilla.**
- 23) He ovat esittäneet ja oikeudenkäyntikirjelmillä ja sosiaalisessa mediassa levittäneet vuosien ajan väärää tietoa Kavoniusten perhesuhteista, estäneet hänen perhe-elämänsä etsintäkuulutuksiin ja vankeuteen johtavia virkarikoksia toteuttamalla, yllättämällä ja aiheuttaneet Jaana Kavoniukseen, hänen kotiinsa, Totuuspuolueen hallituksen jäsenten koteihin, Petter, Martti ja Tuure Kavoniuksen koteihin kohdistettuja kotirauharikoksia väärillä tiedoilla toteutetuissa kotietsinnöissä sekä Kavoniuksille, Elisa Paloselle, Matti Wallinille, heidän perheilleen ja **kaikille heidän kulttinsa uhreille ihmisoikeudettoman epänormaalien elämän vuosikausiksi.**
- 24) Vaikka päätekiä on heidän isänsä Juha Ruohonen, **heistä jokainen on aktiivisesti osallistunut isänsä organisoimiin rikoksiin hyötyäkseen niistä itse myös taloudellisesti ja muilla tavoin rikoksista ja niiden korvausvastuusta välttymisenä.**
- 25) Isänsä "uhkeaksi" kehuma Elina Ruohonen on ollut isänsä kanssa aktiivisesti vaatimassa syyttömän Jaana Kavoniuksen kuulusteluja poliisilaitoksen sisätiloissa Kavoniuksen tappamisen, lavastamisen, uhkailemisen, todistelun estämisen ja pahoinpitelemisen tarkoituksessa ja kohdistaneet nämä rikoksensa kaikkien perheenjäsentensä, Ritvasen ja muiden rikoskumppaniensa kanssa Kavoniukseen ja muihin uhreihinsa testamenttiriidan aikana oikeudenkäytössä kuuluttaviin kohdistettuna uhkailuna ja järjestäytyneen rikollisryhmittymän osana hyödyntäen kulttinsa organisaatiota ja sen soluttautumista poliisien ja syyttäjien organisaation ja isänsä käskyttämää "oma mies poliisissa"-verkostoa.
- 26) He ovat yhdessä laatineet ja käyttäneet tekaistujen syytteiden, ja vangitsemisen ja muiden pakkokeinojen toteutuksissa heidän **loppulausuntonsa 3A ja 3B asiakirjoja**, joissa EIS 10 artiklan ja PL 21 §:n vastaisesti määriteltiin rikokseksi Kavoniukselle oman lapsensa nimen, julkista virkatehtäviä hoitavien heidän rikoskumppaneinaan toimivien poliisien ja syyttäjien nimien ja yleisesti käytössä olevien useiden kymmenien sanojen käyttö, vaikka niiden käyttö ei ole kenenkään sanomana ja kirjoittamana rikos.
- 27) He ovat myös yhdessä erehdyttäneen pesänselvittäjää AA Riitta Leppiniemeä vuosia ja maksattaneet poliisirikoskumppaninsa Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 laatiman valheellisen päätöksen avulla laskuja, joita ei olisi ilman tuota poliisien avulla toteutettua rikosta maksettu lainkaan.
- 28) He ovat myös testamenttiriidan aikana levittäneet ja nimenneet todisteekseen yhdessä kaikkien Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin kesken sopimalla rikoksella Jaana Kavoniukseen kohdistettuja erilaisia aineistoja hänen maineensa pilaamiseksi sekä levittäneet itse aiheuttamaansa lavastettua syytettä salassapitonormien vastaisesti ja nimenneet sen salassa pidettävän väärillä tiedolla aiheuttamassa syytteen jopa todisteeksi siviiliriidassa asiassa S 21/1415 ja saattaneet sen ja useita Jaana Kavoniuksen ja Wallinin potilas- ja terveystietoja tahallaan julkiseksi salauksia vaatimatta, vaikka syytettä ei ole voinut nimetä todisteeksi siviiliriidassa lainkaan eikä varsinkaan tilanteessa, jossa se ei todista mitään Kavoniuksen syyllisyydestä mihinkään rikokseen, vaan pelkästään todistaa heidän rikoksensa eikä ollut tullut julkiseksi vielä lainkaan prosessilain normien perusteella.
- 29) Lauri Ruohonen on isänsä ja Ritvasen kanssa osallistunut työntekijöiden uhkailemiseen sekä Palosen yrityksessä että Teknovisio Oy:ssä ja pakottaneet ja kiristäneet Elisa Palosen ostamaan yrityksensä osakkeita ja olemaan siellä hallituksessa vastoin tahtoaan.
- 30) Kaikki rikokset he ovat yhdessä päättäneet tahallaan toteuttaa ja toteuttaneet miljoonarikoshyötyjensä pitämiseksi ja lisärikoshyötyjen hankkimiseksi sekä törkeiden veropetosten toteuttamiseksi 2008 testamenttia koskevalla edellä selvitettyllä salailullaan.
- 31) **Ruohosten ja Ritvasen kaikkien törkeiden rikosten motiivina on ollut tekojeesuspetosten ja kulttirikosten avulla anastaa uhrinsa koko omaisuus, Palosen omaisille kuuluva perintö ja jäämistöomaisuus. Heistä jokainen on ollut tässä tarkoituksessa suoranaisen rikoshyötyjän asemassa jo testamenttiin jo 2008**

merkittynä ja myös 2018 testamenttiin merkittynä rikoshyötyjen saajaksi tarkoitettuna ja merkittynä suorana edunsaajana.

- 32) Hanna ja Elina Ruohonen ovat myös henkivakuutuksen edunsaajiksi merkittyinä ja nostaneet törkeiden petosten ja kiristysten avulla syntyneiden, Monika Ruohosen ja heidän kaikkien olemattomaksi vuosia valehtelemien pätemättömien edunsaajamääräysten perusteella noin 22.000 euroa.**
- 33) Heidän rikoksillaan hankkimansa ja 2008-2018 testamentteilla yrittämänsä rikoshyödyn määrä on useita miljoonia euroja.**
- 34) Kaikki heidän rikoksensa ovat törkeitä ja liittyvät kiinteästi sellaiseen rikollisuuteen, joka on nimenomaan toteutettu kultin yleisen määritelmän täyttävillä rikollisilla menetelmillä.**
- 35) Hanna ja Elina Ruohonen lähettivät netissä sekä Mikko Kempelle ja Juha Korhoselle valheellista viestintää kiristääkseen heitä luopumaan Kavoniuksen haastatteluistasi ja niiden julkistamisesta ja levittääkseen salaa Kavoniuksen mainetta pilaavaa valheellista viestintää.

Hanna ja Elina Ruohonen yhdessä isänsä Juha Ruohosen kanssa tekstiviestejä ja soittivat sivullisille ja toimittajille vuodesta 2021 lukien Jaana Kavoniuksen 27.4.2021 olleen todistajankertomuksen aikoihin. He yrittivät saada Korhosen poistamaan dokumentin "Elisan 15 vuoden helvetti" ja peloteltua ja uhkailtua Mikko Kempen olemaan haastattelema Kavoniusta. Isänsä tavoin ja hänen kulttinsa ohjeen ja määräysten mukaisesti he levittivät tahallaan Kavoniuksen maineen pilaamiseksi vääriä tietoja, että eivät muka kuuluisi kulttiin eivätkä olisi millään tavalla olleet siinä mukana, ja että eivät olisi nostaneet vakuutuskorvauksia eivätkä olleet millään tavoin saamassa taloudellisia hyötyjä Elisalta. Näitä valheellisia viestejä levitellessään he olivat juuri aiemmin nostaneet noin 22.000 euroa ja heidän vakuutuskorvauksensa näkyvät myös pesänselvittäjä AA Leppiniemen 16.4.2019 laatimasta perukirjasta.

Samaan aikaan kaikki Ruohosten tyttäret osallistuivat kesästä 2021 lukien itse käynnistämäänsä Jaana Kavoniusta loukkaavaan kirjoitteluun NaistenhuoneOriginal-ryhmässä ja uudelleen 1.1.2022 rikoskumppaninsa Terhi Suokkaan ja muiden NaistenhuoneOriginal-nettivainokirjoittajien kirjoitteluun, jossa haukuttiin Jaana Kavoniusta mielisairaaksi, rikolliseksi, lasten veren juojaksi, lehmäksi ym. ja levittivät perätöntä tietoa Kavoniuksen tekemiksi väittämistään murtovarkauksista muka Palosen kotiin ja Nicholas Peltolan väitettä, että Jaana Kavonius olisi murtautunut myös muka Vantaalla Peltolan entisen puolison kotiin, vaikka kumpaakaan murtautumista ei ole olemassa. Samoissa kirjoitusketjussa levitettiin myös perättömiä tietoja tapahtumista Unioninkadulla 20.6.2021 Elokapinan mielenosoituksessa, kuvaa lehmästä Kavoniuksen liitettyinä, ja valheita, että hän joisi öisin lasten verta, uskoisi ufoihin, olisi mielisairas, väkivaltainen, natsi ja muita vastaavia väitteitä. Samassa ketjussa Crista Kortelainen loukkasi Kavoniusta levittämällä valhetta, että Kavonius olisi valejuristi, jonka tutkinto olisi muropaketista ja kirjoitteluun osallistui heidän kanssaan myös Nella Ovaskainen, joka oli Ruohosten ja Ritvasen väärissä ilmiannoissa mukana aiheuttaakseen Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut 14.3.2022 ja muut vastaavat etukäteen päätetyt epänormaalit kuulustelut etukäteen päätetyllä lavastusrikoksen väärillä tiedoilla asiannumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 ja R 23/1383.

Lisäksi he levittivät kuolleesta uhristaan Elisasta vanhempiensa kanssa NaistenhuoneOriginal-ryhmässä ja Alibissa perättömiä polyamoriaväitteitään, vaikka kyseessä oli heidän vanhempiensa vuosia toteuttama Elisan väkivaltainen raiskaaminen ja valtava rikollinen rahastus. He salasivat, että olivat jo pieninä lapsina piirrelleet kuvia alastomasta Elisasta ja kutsuneet häntä kultin nimellä Ruusu ja käyttäneet muissakin kirjoituksissaan vanhempiensa kultin terminologiaa mm. Linna- ja metsähautakirjoituksissaan. Tämä kaikki todistaa, että he olivat mukana kultissa ja toteuttivat vääriä ilmiäntöjä ja tehtailevat poliisille perättömiä rikosilmoituksia, ja ovat vastuussa syyttömälle rikostensa uhrille Jaana Kavoniukselle aiheuttamistaan kuulusteluista, syytteistä, etsintäkuulutuksesta, vankeudesta, kotietsinnöistä ja muista vakavista seurauksista.

Ruohosten, Ritvasen, Terhi Suokkaan ja Lotta Kroneldin kaikki polyamoriasta levittämät tiedot oli lisäksi säädetty ja päätetty VarsKäO:n 5.11.2020 lainvoimaisella päätöksellä salassa pidettäväksi eivätkä Ruohoset ja Ritvanen olleet edes valittaneet päätöksestä, joten heidät kaikki kuuluu tuomita myös salassapitorikoksistaan, joita he toteuttivat tahallaan sen lisäksi, että heidän perättömät polyamoriaväitteensä ovat raiskausnäyttöön verrattuna myös törkeä prosessipetos ja törkeä kunnianloukkaus, jolla he pyrkivät toteuttamaan Juha Ruohosen **22.11.2018** viestissä tarkoitettua törkeää kiristystä ja rikoksen mukaista häpäisyä kuolleeseen uhriinsa, hänen omaisiinsa ja Jaana Kavoniukseen kohdistettuna.

He käyttävät tätä valheellista tarinaa myös syyttömään uhriinsa Jaana Kavoniukseen kohdistettujen syytteiden lavastuksessa. Ruohosten ja Ritvasen levittämät kuvat Susanna Ruohosen Elisaa kohdistamasta lesboseksistä on tarkoitettu aiheuttamaan erityisen suurta kärsimystä Palosen omaisille ja häpeää vainajalle, koska tämä oli se Juha ja Susanna Ruohosen Elisa Paloselle pakottama raiskauksien muoto, joka oli Elisasta kaikkein vastenmielisin.

7. Kultin eri henkilöiden ja asiamiesten roolit törkeiden petos- ja kiristysrikosten ja työsyryjännän toteutuksissa

Näiden ns. tekojeesuspetosten ja kulttirikosten tekotapana oli, että kulttijohtaja Juha Ruohonen uskotteli hyvin sairaaksi tiedetyille uskonnollisen huiputuksen uhriksi hyvin sopivalle varakkaalle uhrille olevansa profeetta, joka sai suoraan Jumalalta ja Kristukselta Elisaa kohdistettuja määräyksiä. Lisäksi uhria **valvottamalla, ulkopuoliset kontrollit estämällä, uhkailemalla ja kiristämällä** Ruohoset ja Ritvanen saivat uhrin pidettyä otteessaan. *Ritvanen ja Ruohoset valvoivat Elisaa, jotta hän ei pystynyt puhumaan ahdingostaan kenellekään.*

Uhrin valvonta, puhe-, liikkumis- ja asiointikiellot ulkopuolisten ja omaistensa kanssa ja velvollisuus noudattaa Ruohosten ja Ritvasen asettamia vaitiolovelvollisuuksia Punaisen nauhan valan uhkausten perusteella "ikuisella kadotuksella" kiristämällä näkyvät suoraan talolta löytyneestä kultin materiaalista ja todistajana kuullut entiset työntekijät ovat oikeudessa kertoneet valvonnasta eli Jukka Ritvasen ja Ruohosten jatkuvasta läsnäolosta Palosen kotona ja työpaikalla ja Elisaa kärsineen siitä, että ei saa olla hetkeäkään yksin. Juha Ruohonen ilmaantui aina minun ja Petter Kavoniuksen perhejuhliin valokuvaamisen verukkeella, jotta sai toteutettua Elisaa valvontaa.

Juha, Susanna, Lauri ja Monika Ruohonen, Jukka Ritvanen ja Timo Havia osallistuivat työntekijöiden irtisanomisiin ja sopivat etukäteen, mitä kukin salailija valehteli oikeudenkäynneissä ja esitutkinnassa. Lauri Ruohoselle ja Jukka Ritvaselle Juha Ruohonen antoi tehtäväksi mennä työntekijöiden oven taakse uhkailemaan ja naapureille toimittamaan kultin materiaalia.

Havia osallistui Palosta vahingoittavaan rikolliseen toimintaan viimeitään 2008 lukien, törkeiden prosessipetosten toteuttamiseen 2008 lukien ja Havia on asiamiestehtävänsä päättymisen jälkeenkin vastuussa 2008 testamentin salailuun liittyvistä törkeistä petoksista ja tekeillä olevasta törkeästä veropetoksesta tai sen yrityksestä yhdessä Kroneldin, Ruohosten, Ritvasen, tutkintoja estäneiden poliisien, syyttäjien kanssa ja Jaana Kavoniukseen 2018 lukien kohdistetuista Ruohosten, Ritvasen, poliisien, syyttäjien, Kät Rankin, Kät Illmanin, Kät Angervon, laamanni Juntikan, laamanni Lahtisen, Ranan Rimonin, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan ja Jaana Kavoniuksen vanginneiden, etsintäkuuluttaneiden ja syytteitä lavastavien kanssa. Havia on ollut aktiivinen lavastusrikoksiin osallistuja asioinut Sulkon, Ruohosen ja Kukon kanssa tutkinnantapoista sopimiseksi heidän törkeitä petoksiaan varten mm. 31.3.2020 ja sen jälkeen ja Kroneldin, Ruohosten ja Ritvasen kanssa koko rikoksen toteutuksen ajan.

Kroneld ja Havia ovat hankkineet törkeistä petoksistaan myös laskutuksillaan rikoshyötyä itselleen, toimistoilleen ja kultille ja rikosten tavoite on alusta saakka ollut anastaa uhrin koko miljoonaomaisuus. Kroneld on osallistunut rikoksiin viimeistään toimeksiantonsa alusta kesäkuusta 2021 lukien ja 2008 testamentilla toteutettuun törkeään petokseen ja törkeään veropetokseen/niiden yrityksiin erityisesti 31.8.2021 lukien.

8. Juha Ruohosen perätön lausuma 2009, rikollisen rahastuksen salailu ja sen merkitys myöhempien törkeiden petosten ja rikollisen valehtelun todisteena

8.1 Juha Ruohosen perätön lausuma esitutkinnassa 2009 on olennainen rikos kultin rikollisen rahastuksen, 2008 testamentin, vapaudenriiston, raiskausten ja kultin muun rikollisuuden salailussa

Juha Ruohonen valehteli vuonna 2009 esitutkinnassa valehteli, että mitään kulttia ei olisi olemassa, ja että hän antaisi ainoastaan pyyteetöntä uskonnollista apua Elisa Paloselle ja hänen lisäksi vaimolleen Susanna Ruohoselle. Jo tuossa vaiheessa kultin kirjallisia profetioita Juha Ruohonen oli laatinut kymmenille henkilöille, kuten Lauri ja Monika Ruohoselle, Joonakselle ja Milkalle, Jarmo Törnqvistille, taitelija Miina Äkkijyrkälle, Jukka Ritvaselle, Matti Vornaselle, Lea Koivuselle, Susanna Ruohoselle, Elisalle, Juha Ruohoselle itselleen mm. Elisaan kohdistetun väkivallan oikeuttamiseksi, hän kävi Elisan kanssa Elisan iäkkäiden sukulaisten luona yrittämässä heidän värväämistään kultin rahastuksen ja petosten kohteeksi uskottelemalla jumalan puhuvan hänen kauttaan, yritti saada Elisa Palosen vanhemmat vintille kuuntelemaan profetioitaan, hypnotisoi omia lapsiaan ja useita muita uhrejaan, värväsi ja pakotti työntekijöitä alistumaan määräyksilleen ja osallistumaan kulttiin ja irtisanoi Jukka Ritvasen, vaimonsa Susannan, poikansa Laurin kanssa Kasvihuoneilmion työntekijöitä ja uhkaili työntekijää Kimo Kurppaa ja muita irtisanoutuvia ja irtisanottuja.

Hän valehteli, että häntä ja perhettään ei kiinnostaisi mikään rahaan liittyvä, ja että hänellä ei olisi intressiä puuttua Elisan yritysten toimintaan, ja että hän ei käyttäisi päätösvaltaa yrityksessä, ja että kaikki tapahtuisi ilman taloudellista hyötymistarkoitusta ja olisi muka ”pyyteetöntä uskonnollista apua” ja ”profetointi” muka kohdistuisi vain Elisa Paloseen ja Susanna Ruohoseen. Tosiasiassa kyseessä oli petokselliseen erehdyttämiseen ja myöhemmin uhrin ja muiden henkilöiden törkeään kiristämiseen ja myös Elisan seksuaaliseen hyväksikäyttöön/raiskaamiseen perustuva rikollinen toiminta, jossa jokainen Ruohosten ja Ritvasen Elisaan kohdistama teko tähtäsi uhrin omaisuuden hankkimiseen ja hänen koko elämänsä haltuunottoon ja profetioita oli laadittu kymmenille henkilöille ja sisälsivät laittomia uhkauksia ja ovat törkeiden ”tekojeesus”-petosten osatekoja eli jeesuksena, profeettana ja jumalana esiintymällä toteutettujen törkeiden petosten ja rahaliikenteen ohjailun rikosentekomenetelmiä.

Myös 1.9.2008 päivätty testamentti Ruohosille ja Ritvaselle oli laadittu syöpäsairaana Palosen miljoonaomaisuuden rahastamiseksi siinä vaiheessa, kun valehteleva Ruohonen kuultiin todistajana totuusveloitteen alaisena esitutkinnassa. Salailu ja valehtelu oli täysin tahallista. Nyt parhaillaan heidän törkeässä petos- ja veropetosrikoksessa käytetty ensimmäinen, yli 10 vuotta salailtu testamentti oli laadittu 2008 Elisan ollessa heikossa fyysisessä ja henkisessä kunnossa rintasyövän hoitojen jäljiltä ja salailu oli tahallista ja osa kultin törkeiden petosten toteutusta siten, että törkeä petos kohdistui myös työsuojeluviranomaisiin, poliisi- ja syyttäjälaitokseen, oikeuslaitoksen tuomareihin 2009-2011 työsuheriidoissa, useisiin työntekijöihin ja 2009 alkaen minuun ja Petter Kavoniukseen.

Poliisit kuulustelivat Juha Ruohosen ilmeisen tahallaan vuonna 2009 todisteisiin nähden väärässä todistajan roolissa. Hänen olisi kuulunut olla todisteiden perusteella rikoksesta epäillyn

roolissa kuulusteltu. Hän on aivan selvä rikosten päätekijä, suurin kultin rikoshyötyjä ja täysin sadistisen rikollisuuden toteuttaja.

Jos Kavoniukset olisivat tienneet kultin rikoksista ja Juha Ruohosen valheista 2009 esitutkinnessa, he olisivat jo 2009 ryhtyneet selvittämään Ruohosten ja Ritvasen toimintaa. Myös Kasvihuoneilmiön työntekijät, varatoimitusjohtaja Virpi Kettunen, Seija Granholm ja Palosen omaiset olivat varmasti heti tehneet rikosilmoituksen oikeat tiedot saatuaan.

8.2 Juha Ruohosen 2009 valheet talkootyöstä, pyyteettömyydestä verrattuna hänen muunlaisiin petosvalheisiinsa, faktoihin ja petoksellisen valehtelun motiivi

Juha Ruohonen valehteli tahallaan 2009 esitutkinnessa omaa, perheenjäsentensä ja Ritvasen Elisa Paloseen kohdistamaa toimintaa pyyteettömäksi uskonnolliseksi avuksi ja profetoimiseksi, profetoimisen muka kohdistuvan vain 2 henkilöön eli Elisaan ja hänen vaimoonsa Susannaan, vaikka

- 1) Kirjallisia profetioita oli hänen itsensä laatimina laadittu useille eri henkilölle kymmenittäin.
- 2) Hän valehteli vaimonsa Susannan tekevän talkootyötä, vaikka Susanna Ruhoselle maksettiin keinotekoisista Juha Ruohosen kehittämistä ”kulttuurivastaavan” tehtävistä 4.000 euron kuukausipalkkaa ja tehtävä oli alusta saakka ja koko tehtävän ajan Virpi Kettuselta ja Seija Granholmilta kuoleman jälkeen saatujen kirjanpitolietojen perusteella tappiollinen.
- 3) **Kettusen ja Granholmin havaintojen mukaan Elisa Palonen pakotettiin maksamaan Monika Ruhoselle pimeitä palkkoja 900 euroa/kk ja kaikille Ruhosille ja Ritvaselle ja pimeitä suorituksia, valtavia käteismaksuja Kettusen 7.6.2019 laatiman yhteenvedon mukaan vuosina 2010-2018 siten, että yksityisnostojen määrä on noin 300.000 euroa ja Elisa oli joutunut ottamaan aina ison määrän käteistä joutuessaan vastoin tahtoaan Ruohosten ja Ritvasen vaatimuksesta saapumaan Teknovision kokouksiin, joita pidettiin yöllä unettomuudesta kärsineen Palosen päätöksentekoon vaikuttamiseksi.**
- 4) Teknovision kautta Juha Ruohosen laatimilla laskuilla rahastettiin vuosien ajan Palosen yritysten omaisuutta sadoilla tuhansilla euroilla ja myös Palosen kuoleman jälkeen 16.4.2019 kymmeniä tuhansia niin, että laskuissa ei ollut riittäviä selvityksiä eikä kuitteja ja **Palonen oli pakotettu ja kiristetty niitä maksamaan ja olin elinaikanaan todennut, että ”En halua nähdä niitä, ne on vaan pakko maksaa”.**
- 5) **Elisa oli pakotettu vastoin tahtoaan ostamaan Teknovision osakkeita, olemaan sen rahoittaja ja ottamaan avioero ja myös entiselle puolisolle epäedullinen ositussopimus** oli Juha ja Susanna Ruohosen todistama ja Juha Ruohosen laatima ja Matti Vornanen on heikon taloudellisen tilanteensa vuoksi Ruohosten pakottamana joutunut sen allekirjoittamaan.

Palosen kuoleman jälkeen Juha Ruohonen lisäksi yritti päästä Elisan kotiin Kiimakalliontielle uudelleen tuhoamaan todisteita kultistaan sen jälkeen, kun Jaana Kavonius oli vaihdattanut lukot työntekijöiden ilmoitettua, että Juha ja Susanna Ruohonen ja Jukka Ritvanen olivat luvatta juuri kuolleen Elisan kodissa, auto oli talon edessä takaluukku auki ja he siirsivät matkalaukuittain tavaraa Palosen kodista autoonsa ja todennäköisesti juuri kulttinsa todisteet muualle siirtääkseen. Pesänselvittäjälle Leppiniemelle Juha Ruohonen valehteli **17.4.2019**, pesänselvittäjälle, että Jaana Kavonius olisi estänyt hänen vaimoaan Susanna Ruohosta käyttämästä ”työsuhdeasuntoaan”, jollaiseksi väitti Elisan kotia Kiimakalliontiellä.

Susanna Ruhoselle ei ollut Elisan kuollessa ja muulloinkaan työsuhdetta, vaan Juha Ruohonen laskutti Susanna Ruohosen palkat Teknovision laskutuksella. Nämäkin faktat ja työsuhdevalheet ja ylisiuri palkka ovat ristiriidassa Juha Ruohosen koko 2009 esitutkintakertomuksen kanssa ja talkootyövalehtelun kanssa.

Ruohoset ja Ritvanen salailivat jo edellisenä vuonna 2008 ennen Juha Ruohosen 2009 esitutkinnessa valehtelua kulttirikosten ja tekojeesuspetosten avulla hyväuskoisella syöpäsairaalla Elisalla teettämänsä testamenttia, jolla Ruohoset, Ritvanen, Kroneld ja Havia

parhaillaan 19.6.2024 tehdyn KKO:n päätöksen jälkeen alkoivat viimeistään 27.6.2024 lukien toteuttamaan uutta törkeää petosta ja törkeää veropetosta. Ennen nyt tekeillä olevaa pätemättömän testamentin avulla toteuttamaansa rikostaan he salailivat valtavaa rahaliikennettä ja täysin rikollista toimintaa, jossa kaikki kultin rikollisuus perustuu tavoitteeseen anastaa hyväuskoisen varakkaan Palosen omaisuus elinaikana ja jäämistö. He sallivat myös henkivakuutuksen edunsaajamuutoksia ja Monika Ruohonen valehteli irtisanomisoikeudenkäynnissä, että edunsaajamääräyksiä ei ole olemassa. Poliisirikoksumppanit mm. Pekka Mujunen, Robin Hulden, Taina Äijälä, Niina Heikkilän, Jasper Uski, Sami Kari, Kimmo Halme, Mats Sjöholm, Kaarle Lönnroth, Alekski Sulkko, Markku Kukko, Jari Riiali ym. laativat tutkinnantappopäätöksiä, estivät Ruohosten ja Ritvasen kuulustelut rikoksista epäiltynä ja työntekijän Kurpan ja kaikkien todistajien kuulustelut mahdollistaakseen kultille ja sen asiamiehille törkeitä perättömiä lausumia esitutkinnassa, perättömiä lausumia viranomaismenettelyssä ja Kurpan poliisi Mujuselle jo 2012 toimittamien vakuutuskiirjojen vastaista valehtelua, vaikka Elina ja Hanna Ruohosen muuttaminen edunsaajiksi näkyy suoraan vakuutuskiirjasta ja vertaamalla entiseen vakuutuskiirjaan, jossa edunsaajina olivat aiemmin Vornasen lapset eivätkä Ruohoset.

Sen perusteella, mitä muut todistajat kertoivat jo 2009 esitutkinnassa, on täysin selvää, että Juha Ruohosta, kaikkia Ruohosia ja Ritvasta olisi tullut kuulla jo silloin rikoksesta epäiltynä ja rikosten päätekijänä eikä missään todistajan roolissa.

Toisaalta koska 2009 hän nimenomaan valehteli todistajana, hänellä on ollut siinä roolissa totuusvelvoite ja hänen kaikki valheensa esitutkinnassa ja muissa viranomaismenettelyssä tulee nyt tutkia, syyttää ja tuomita törkeinä perättöminä lausumina tuomioistuimissa, perättöminä lausumana viranomaismenettelyssä sekä törkeänä petoksena, törkeinä kiristyksinä ja väärinä ilmiäntoina.

Kavoniuksille Ruohoset eivät kertoneet mitään todellisesta toiminnastaan eikä Elisa Palonen voinut alistetussa, uhatussa ja kiristetyssä asemassaan kertoa. Siinä yhteydessä, kun Kavoniukset yrittivät selvittää Hurmos-kahvilaan ja Juha Ruohosen laatimaan sopimukseen liittyvää törkeää kiristystä ja törkeää kiskontaa 3.12.2012 ja Kasvihuoneilmion taloustietoja vahingonkorvausvaatimuksen perusteita varten, juuri Juha Ruohonen esti kaikkien asiakirjojen eli tuloslaskelman ja taseen antamisen.

Perusteluna hän esitti, että yhtiön tulos on niin huono, että sitä ei kannata näyttää, mutta salaili, mistä se huono tulos johtuu eli hänen omasta, kulttinsa ja Teknovision rikollisesta laskutuksesta ja rahastuksesta. Tuossa yhteydessä, kun Kavoniukset kysyivät hänen päätösvallastaan Elisan yrityksissä. Juha Ruohonen tahallaan valehteli Jaana ja Petter Kavoniukselle omistavansa 15% Elisa Palosen yritystoiminnasta, mikä oli törkeä tahallinen valhe. Valheen tarkoituksena oli saada Kavoniukset lopettamaan hänen toimintaansa selvittäminen ja siinä hän valehtelulla tuossa vaiheessa myös onnistui eli Kavoniukset Ruohosen tahallisesti erehdyttäminä luulivat hänen tuon valehtelemansa omistusosuuden perusteella olevan oikeutettu tekemään päätöksiä Palosen firmoissa

Vuonna 2009 esitutkinnassa Ruohonen valehteli, että ei ollut lainkaan kiinnostunut rahasta, ja että ei osallistunut millään tavalla Palosen yrityksen toimintaan ja päätöksiin. Tosiasiassa rikollisen kultin johtajana hän päätti kaikesta ja järjesti öisin myös "tuomioistuimia", joissa yrityksen asioita käsiteltiin, uhkauksista ja irtisanomisista päätettiin.

Olennainen törkeiden petosten näyttö ovat Juha Ruohosen omat lausumat 2018-2021 oikeudenkäyntien aikana ja se, miten Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld vastasivat totuudenvelvoitteen alaisessa testamenttiriidassa:

1) He väittivät oikeudenkäynnissä Havian, kaikkien Ruohosten ja Ritvasen 20.6.2019 oikeudenkäyntikirjelmässä toimintaansa "performanssiksi" eli näytelmäksi, vaikka testamenttien ja henkivakuutusmuutosten toteutuksia, laskutuksia, avioeroa,

käteismaksuja, osakeostoja, ositusta ja muutakaan kultin rahastusta ja Elisan pakottamista raiskatuksi ei näytelty.

- 2) **Siviiliriidassa eli totuusvelvoitteen alaisessa prosessissa he nyt esittivät ensimmäistä kertaa 20.6.2019 moitekanteen virallisena kiistämisperusteena väitteen, että kaikki edeltävä 2008 lukien Ruohosten ja Ritvasen Paloseen ja kuihin "profetoimisen", hypnotisoimisen, irtisanomisen kohteeksi joutuneisiin työntekijöihin kohdistettu toiminta olisikin vaan "performanssitaidetta" eli "näytelmää" ja "teatteria" ja **vaikka tämä 20.6.2019 väite on ristiriidassa toisessa aiemassa totuusvelvoitteen alaisessa prosessissa esitutkinnassa todistajan asemassa kuulusteltaessa Ruohosen lausumien kanssa, joissa hän on poliiseille 2009 esitutkinnassa totuusvelvoitteen alaisena valehdellut toimintaansa aidoksi uskonnolliseksi avuksi eli "profetoimiseksi" ja molemmat väitteet eivät voi olla samaan aikaan totta ja kaikki heidän tarinansa "pyyteettömästä profetoimisesta" ja "performanssista ovat ristiriidassa valtavan rahaliikenteen, 2008 testamentin, 2018 testamentin, raiskausten, väkivallan kanssa ja he salasivat 2008 testamenttia 2009 esitutkinnassa, 16.4.2019 perunkirjoituksessa ja 20.6.2019 kiistäessään myöhempää testamenttia koskevassa moitekanne oikeudenkäynnissä ja ovat 19.6.2024 aloittaneet uuden törkeän petoksen (eikä "performanssiesitystä") sen vuosia salaamansa, Havian kassakaapissa säilyttämänsä 1.9.2008 Juha Ruohosen laatiman testamentin avulla.****
- 3) **Oikeaa (ei "näytelmän") rahaa, omaisuutta ja seksiä he hankkivat törkeillä petos- ja kiristysrikoksilla.**
- 4) **Uhri Elisa Palonen saatiin ensin uskomaan Juha Ruohosen jumalallisiin kykyihin rahastus- ja seksirikosten toteuttamiseksi**
- 5) **Uhrin Palosen huomattua asemansa petoksen ja rikollisen rahastuksen kohteena, he alkoivat törkeän kiristyksen.**
- 6) **Elisa Palonen ei näytellyt pyytäessään syyskuussa 2016 hädissään työntekijöitä piilottamaan hänet rikollisilta rahastajilta.**
- 7) **Nyt myös Jaana Kavonius on piilossa salaisessa turvaosoitteessa näitä samoja rikollisia, jotka eivät "näyttele", vaan lavastavat rikollisuutensa paljastajaa "oma poliisi"-verkostonsa avulla syyttömänä vankilaan, jonne kuuluvat itse.**

8.3 Salattu pimeä rahaliikenne, henkivakuutus- ja testamenttimuutokset ja keinotekoiset palkat ja laskutukset

Palosen kuoleman jälkeen paljastuneet laskutukset Teknovisioille, Visit Oy:lle, Susanna Ruohoselle maksettu ylisuuri palkka, hänen tappiollinen kenotekoinen työtehtävänsä, paljastunut elinkustannusten maksattaminen, valtava käteisnostojen määrä, henkivakuutusmuutokset, keinotekoiset osoitemuutokset, pimeä palkan ja vuokran maksattaminen, testamenttivarojen disponointi ja raiskaus- ja väkivaltarikokset on todisteita siitä, että Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld valehtelivat 2009 esitutkinnassa ja kaikissa totuusvelvoitteiden alaisissa prosesseissa 2009-2024 rangaistavaksi säädettyllä tavalla.

9. Ruohosten, Ritvasen ja heidän asiamiestensä laatimilla siviiliriidan oikeudenkäyntikirjelmillä ja pätemättömillä testamentteilla toteutetut törkeät petokset ja törkeät veropetokset

9.1 Törkeät petokset työntekijöiden irtisanomisten oikeudenkäynneissä

Työsuhderiidoissa 2009-2012 he valehtelivat, että henkivakuutuksen edunsaajamääräyksiä ei ollut muutettu, vaikka heidän tieteni oli muutettu Hanna ja Elina Ruohonen edunsaajiksi ja Elisa Palonen oli saatu uskomaan, että hänen pitäisi ottaa avioero Matti Vornasesta ja muuttaa Vornasen lapsille tehdyt edunsaajamääräykset siitä syystä, että Ruohoset ja Ritvanen saivat Elisan uskomaan Vornasen aiheuttavan hänen kuolemansa edunsaajamääräysten taloudellisten etujen hankkimiseksi. He salaillivat valtavaa rahaliikennettä ja faktaa siitä, että jo vuonna 2008 oli Havian avulla laadittu testamenttimuutos Juha Ruohosen laatimien profetioiden määräysten

perusteella niiden ja Juha Ruohosen suullisesti huutamalla, uhkaamalla ja manipuloimalla esittämien määräysten perusteella, joita valehteli esittävänsä profeettana. Ruohoset ja Ritvanen oli muutettu edunsaajiksi miljoonaomaisuuden saamiseksi törkeillä petoksilla ja syövästä johtuvan akuutin kuoleman riskin aikana siitä tietoisena.

He salasivat 2008 lukien kaikissa esitutkinnoissa, syyteharkinnoissa ja oikeudenkäynneissä 2008 testamenttia, rahastukseen perustuvaa toimintaansa, kaikkea uhrinsa kohdistamaansa alistamista, seksuaalista ja muuta väkivaltaa sekä aiheuttivat uhrilleen Elisa Paloselle ja hänen yritykselleen Diverssikauppa EP Ky:lle valtavat taloudelliset vahingot laittomilla työntekijöiden irtisanomisilla, joita toteuttivat tosiasiaassa Ruohoset, Ritvanen ja AA Timo Havia ja profeettana esiintyvän Juha Ruohosen määräyksillä Palonen saatiin pakotettua toteuttamaan käskyjen mukaiset irtisanomiset ja uskomaan, että työntekijät ja Vornanen olisivat hänelle vahingollisia, vaikka vahinkoja aiheuttivat vain Ruohoset, Ritvanen ja Havia. He salasivat omat tekonsa, vaikka tiesivät ja hyväksyivät, että Elisa Palonen joutui heidän tekojensa vuoksi rikosepäilyjen ja korvausvastuiden kohteeksi.

9.2 Havian rooli testamenttipetoksissa käräjäoikeudessa 2019-2021

Havia toimi Ruohosten ja Ritvasen asiamiehenä testamenttiriidan käräjäoikeusvaiheessa ja salaili heidän kanssaan tahallaan rahaliikennettä, itse laatimaansa kassakaapissaan säilyttämänsä vuonna 2008 Palosen syöpäsairauden aikana muutettua testamenttia, henkivakuutuksen edunsaajamuutoksia kultin hyväksi, kaikkia petokselliseen erehdyttämiseen perustuvia rikollisia tekoja ja rikoksiinsa perustuvaa aitoa rahaliikennettä.

Havia, Ruohoset ja Ritvanen salailivat laatimalla vuonna 2019 asiassa L 19/12892 valheellisen vastauksen, jossa valehtelivat kultin rikollista rahastustoimintaa ja uhuriin kohdistettua väkivaltaa, törkeitä vapaudenriistoja ja törkeitä raiskauksia ”performanssiesitykseksi” eli näytelmäksi, vaikka se ei Elisaa kohdistettuna ja rikoksen tarkoituksena oleen rikoshyödyn määrä huomioon ottaen ole millään perusteella näytelmää, vaan oli suunniteltu ja toteutettu törkeänä petoksena ja tarkoitettu törkeäksi petokseksi, jonka avulla hyväuskoisen Palosen rahat ja koko valtava omaisuus viedään, Ruohoset ja Ritvanen pääsevät loisimaan jo Palosen elinaikana ja elämään uhrinsa kustannuksella ja lisäksi Juha ja Susanna Ruohonen alistivat Palosen väkivaltaiselle pornolle ja seksuaaliselle hyväksikäytölle tavalla, jonka rikoslaki määrittelee törkeäksi raiskaukseksi.

Testamenttiriidassa he laativat useita muitakin kirjelmiä, joissa he valehtelivat Jaana Kavoniuksen painostaneen Ruohosten ja Ritvasen todistajia, vaikka eivät olleet edes nimenneet ketään todistajia, ja vaikka Kavonius ei panostanut ketään. He esittivät näitä väitteitä myös suullisessa valmistelussa. Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld valehtelivat Kavoniuksen painostaneen kantajien todistajia muuttamaan kertomuksiaan ja vaikuttaneen niiden sisältöön, vaikka Kavonius ei ollut painostanut ketään, ja kaikki todistajat kertoivat jo KäO:ssa, että hän ei ole vaikuttanut heidän kertomaansa eikä painostanut ketään.

9.3 Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld toteuttivat yhdessä siviiliriidan törkeitä petoksia ja vääriä ilmiantoja kantajien todistajaan Jaana Kavoniukseen kohdistettuna samoilla väärillä tiedoillaan

Juha Ruohosen johdolla kultti ja sen asiamiehet laativat sekä asioiden L 19/12892, S 21/1415 ja S 2023/637 tuomareille ja koko testamenttiriidan ajan kaikissa oikeusasteissa kaikissa kirjelmässään ja lisäksi poliiseille, syyttäjille, pesänselvittäjälle, Palosen omaisille ja useille sivullisille Kavoniusta koskevaa valheellista viestintää, jossa leimasivat Kavoniuksen valehtelevaksi todistajaksi, mielisairaaksi, noidaksi, natsiksi, vainoajaksi ja rikolliseksi ja aiheuttivat rikoksillaan syyttömälle Kavoniukselle syytteet, vangitsemisen ja kiristivät todistajaan

ja asiantuntijaan eli Jaana Kavoniukseen ja Walliniin kohdistamallaan rikoksillaan myös Palosen omaisia luopumaan Kavoniuksesta ja Wallinista todistelussaan.

Hovioikeudessa ja pesänselvityksessä Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld levittivät itse aiheuttamaansa Jaana Kavoniukseen kohdistettua lavastettua syytettä, vaikka syytteet ovat salassa pidettäviä ja syyte on syntynyt heidän rikoksiaan todistelu estämällä ja heidän rikostensa tutkinnat estämällä. Heidän tekonsa on törkeä prosessipetos, väärä ilmianto, törkeä petos, salassapitorikos, törkeä kunnianloukkaus, syrjäntärikos, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisrikos ja jokainen rikos tehty törkeän petoksen teonkuvauksen tarkoittamassa rikosshyödyn ja rikosshyödyn tarkoituksessa.

He levittivät KäO:ssa, HO:ssa, KKO:ssa, esitutkinnassa, syyteharkinnassa, pesänselvityksessä, netissä ja Palosen omaisille ja työntekijöille perättömiä väitteitä, joissa väittivät Jaana Kavoniuksen syyttäneen Juha Ruohosta murhaajaksi ja että Kavonius olisi irtisanottu työtehtävistään mielisairauden vuoksi, ja että tietoja hänen mielisairauksistaan olisi vapaasti saatavissa lausuntoja käräjäoikeuksista. Kavoniuksella ei ole mielisairauksia.

He valehtelivat Jaana Kavoniuksen muka vainonneen Ruohosia ja Ritvasta kaikkialla ja etenkin VarsKäO:ssa siten, että eivät muka olisi pystyneet olemaan paikalla käräjäoikeudessa. VarsKäO:n pöytäkirjaan oli merkitty heidän rikostensa ja valehtelunsa aikana oikeat tiedot siitä, että he itse luopuivat omasta kuulemisestaan väittämällä sitä tarpeettomaksi sen jälkeen, kun Havia, Ruohoset ja Ritvanen olivat preklusion jälkeen eli määräaikaan nähden myöhässä nimenneet uudeksi todisteekseen sellaisen yli 10 vuotta vanhan videon, jossa Palonen Juha Ruohosen manipuloimana kehuu Juha Ruohosta. Juha Ruohonen oli KäO:ssa paikalla kaikissa suullisissa valmisteluissa, hänen poikansa Lauri oli paikalla ainakin yhdessä valmistelussa ja Ritvanen oli paikalla kaikissa pääkäsittelyn istunnoissa KäO:ssa. Juha Ruohonen oli paikalla Turun HO:ssa Kroneldin kanssa ja ainakin yhdessä istunnossa oli paikalla myös Susanna Ruohonen. Jaana Kavonius kuultiin KäO:ssa etänä Lohjalta ja HO:ssa etänä salaisesta turvaosoitteesta.

Hovioikeus on kirjallisella päätöksellään hylännyt kaikki heidän 31.8.2021 "uusiksi" todisteikseen väittämänsä aineistot toteamalla, että mikään heidän Jaana Kavoniukseen kohdistamassa väite ei pidä paikkaansa, ja että heidän kuulemisensa estyminen ei johdu Kavoniuksen heihin kohdistamastaan vainoamisesta, vaan heidän oma luopumisensa syy näkyy KäO:n pöytäkirjasta.

Jaana Kavoniukseen kohdistettiin rikoksesta epäiltynä kuulusteluja, ja hän on joutunut syytetyksi vainoamisesta perusteettomasti noiden väriin tietojen perusteella, ja koska "vainoamista" on määritelty poliisissa toimivien kultin rikoskumppanien Aleksii Sulkon, Taina Äijälän, Jari Riialin, Niina Heikkilän, Robin Huldenin, Mats Sjöholmin ym. toteuttamalla lainvastaisissa kuulusteluissa teonkuvauksista irrotettuna ja käynnistetty verkoston sopimia rikostutkintoja sellaisten Ruohosten rikosilmoitusten perusteella, jossa he väittivät, että heillä on "tunne", että Kavonius vainoaisi heitä "kaikkialla", vaikka sellaisella väitteellä ei ole saanut Kavoniusta kuulustella, häneen rikosepäilyä kohdistaa, esitutkintaa käynnistää eikä syytettä nostaa.

Samaan aikaan Jaana Kavonius oli Ruohosten, Ritvasen ja heidän rikoskumppaneina toimivan valtavan nettivainoverkoston rikosten kohteena ja Kavoniuksen vakava sydänvika ja epileptiset kohtaukset pahenivat rikollisuuden seurauksena ja hän on joutunut yli vuoden asumaan kodin ulkopuolella rikoksilta suojautukseen.

Käräjäoikeudessa Ruohoset ja Ritvanen laativat tahallaan oikeudenkäyntikirjelmän, jossa valehtelivat, että vastaajat olisivat vaatimassa testamentilla 10 % osuutta, vaikka osuus oli heidän tietien 100 %. Ruohoset ja Ritvanen olivat tehneet verotuksen välttämiseksi keinotekoisen järjestelyn säätiöstä, jonka päätösvaltaa käyttäisi Juha Ruohonen, ja jonka avulla Palosen yrityksen varoja olisi tarkoitus ohjata Ruohosten ja Ritvasen haltuun veroja kiertäen. Törkeää

petosta tuon säätiökuvion avulla ja testamenttiosuuksista valehtelemalla on toteutettu tahallaan myös sen jälkeen, kun Havia Juha Ruohosen kanssa sopi, että Ruohonen vastaanotti haasteen myös säätiön toimeenpanijan ominaisuudessa. Testamenttiasiakirjan 12.11.2018 perusteella on siis ollut selvää, että vastaajien osuus oli 100 %, he kaikki sen tiesivät sen ja silti valehtelivat tahallaan osuudeksi 10%. *Se on siviiliriidan törkeä petos, jonka toteuttajia ovat kaikki Ruohoset. Ritvanen ja Havia yhdessä.*

9.4 Keinotekoinen perustettava säätiö Juha Ruohosen hallintaan 12.11.2018 testamentissa ja 2008 testamentin tahallinen salailu ovat Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin yhdessä etukäteen suunnittelemissa törkeitä veropetoksia varten toteutettuja järjestelyjä

Keinotekoinen säätiöjärjestely 12.11.2018 ja siihen liitetty Juha Ruohosen määräysvalta testamentissa on toteutettu ainoastaan veronkiertotarkoituksissa eli törkeän veropetoksen toteuttamiseksi sen lisäksi, että he ovat jättäneet lahjaveroilmoituksen tekemättä elettyään vuosikymmeniä uhrinsa varoilla, maksatettuaan hänellä elinkustannuksensa, remonteja Paraisten kiinteistöillä, matkojaan käteisnostoja sadoilla tuhansilla euroilla, nostettuaan pimeitä palkkoja ja muutettuaan kaikki testamentit ja henkivakuutusosuudet kulttipetosten avulla siten, että rahavirrat ohjattiin Ruohosille ja Ritvaiselle suoraan ja säätiökuvion päätösvallan kautta lisäksi keinotekoisesti veroja kiertäen samoille henkilöille Ruohosille ja Ritvaselle.

He salailivat vuosina 2018–2024 vuonna 2008 laadiuttua aiempaa testamenttia ja esitettyään sen jopa todisteena asiassa S 21/1415, **he kieltäytyivät kertomasta, vetoavatko siihen testamenttiin. He jättivät vastaamatta veronkiertotarkoituksessa.** He tiesivät jo 31.8.2021 ja sitä ennen, että aikovat vedota siihen testamenttiin ja salailivat tarkoitustaan ja jättivät vastaamatta ja salailivat pätemätöntä testamenttia ja kieltäytyivät vastaamasta siihen vetoamista koskeviin kysymyksiin tahallaan yli tuon 3 vuoden ajan nimenomaan veronkiertotarkoituksessa kiertääkseen veroja eli aiheuttaakseen salailulla ja vastaamattomuudella (rikoksillaan) keinotekoisien tilanteiden, jossa verottaja ei voisi tehdä verotuspäätöstä ja käynnistivät sitten tahallaan 19.6.2024 uuden samanlaisen törkeän petoksen yrityksen, jota ovat 2018-2024 keskeytyksellä jo toteuttaneet pätemättömäksi kolmessa oikeusasteessa todetulla sellaisella 12.11.2018 testamentilla, jota valehtelivat vuosia Elisan laatimaksi, vaikka tiesivät sen Juha Ruohosen laatimaksi, ja jonka Ruohonen ja Kroneld Turun HO:ssa tunnustivat viimein Juha Ruohosen laatimaksi.

Verottajan edustaja on Palosen omaisille, pesänselvittäjä Leppiniemelle ja OTT Petter Kavoniukselle ilmoittanut, että verottaja ei voi tehdä verotuspäätöstä enää 2008 testamentin perusteella yli 3 vuoden kuluttua kuolemasta (**PerVL 31 §**). Juuri siksi he salailivat siitä niin kauan, että yrittävät 27.6.2024 aloittamansa uuden törkeän petoksen avulla saada haltuunsa petoksella syntyneen pätemättömän 2008 laaditun testamentin avulla saman rikoshyödyn, jota yrittivät edellä selvitettyillä törkeillä petos- ja kiristysrikoksilla 2018 testamentin perusteella ja salailivat tahallaan 2008 laadiuttua, koko salailun ajan Havian kassakaapissa säilytettyä testamenttia myös verottajalta yli 3 vuotta hankkiakseen rikollisen salailun ja testamentti- ja kulttipetosten avulla rikoshyödyt verovapaasti eli koko kultin rikoshyödyn verovapaasti välttääkseen verot rikollisen salailunsa avulla.

Perintökaari 15 luku säättää otsikolla ”Perintöön tai testamenttiin perustuvan oikeuden menettämisestä ja perinnöttömäksi tekemisestä:

1 §

Älköön kukaan saako perintöä tai testamenttia sen jälkeen, jonka kuoleman hän on tahallisesti aiheuttanut rikollisella teolla.

2 §

Jos joku on tahallansa hävittänyt tai salannut perittävän testamentin, voi oikeus julistaa hänet kokonaan tai osaksi menettäneeksi oikeutensa perinnön tai testamentin saamiseen tämän jälkeen.

3 §

Mitä 1 ja 2 §:ssä on sanottu, sovelletaan **myös siihen, joka on ollut osallinen niissä tarkoitettuun tekoon.**

He ovat tahallaan salanneet 2008 testamenttia ja myös kummankin testamentin pätemättömyysperusteita.

9.5 Miljoonatestamentin ja henkivakuutuspetosten murhamotiivi, kuolinsyyn selvityksen ja positiivisten laboratorionäytteiden olemattomaksi valehtelu poliisirikoskumppanien avulla

Lisäksi Palosesta otettujen veri- ja virtsanäytteiden (13.11.2018 klo 14:09), niiden salailun, 22.11.2018 tehdyn kuolemansyynselvityksen olemattomaksi valehtelun (kultin ja rikoskumppaneina toimineiden poliisien Jussi Helesvirran, Markku Kukon, Alekski Sulkon, Jari Riialin ym. rikos 7.1.2019 lukien) ja Susanna ja Juha Ruohosen 14.11.2018 lausumien ja muun vastauksessa 1 olevan linkin sisältämän kirjallisen ja äänitenäytön perusteella tulee käynnistää rikostutkinta siitä, **ovatko Ruohoset ja Ritvanen PK 15:1 §:n tarkoittamalla tavalla myös aiheuttaneet vuosia kiduttamansa ja rahastamansa Elisan kuoleman sen miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi**, jota varten Juha Ruohonen vei Elisan mahdollisesti huumattuna 12.11.2018 allekirjoittamaan tahtoaan vastaamattoman testamenttitekstin, jonka laati ”autonkuljettajana” esiintynyt Juha Ruohonen ja niiden henkivakuutusasuoritusten nostamiseksi, jonka Hanna ja Elina Ruohonen nostivat ja joita sisar Monika Ruohonen valehteli poliisi Pekka Mujunen tutkinnantappojen avulla olemattomaksi ja miksi kymmenet poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat mukana näissä rikoksissa ja 7.1.2019 viestillä valehtelivat näytteitä ja ruumiinavausta olemattomiksi.

9.6 Vuosien 2008 ja 2018 testamentit eivät ole päteviä eivätkä vastaa Elisaa tahtoa

Perintökaari 10:5 §:

”Jos testamentin tekijä on siinä järjestyksessä, kuin testamentin tekemisestä on säädetty, peruuttanut määräyksensä tai jos hän on hävittänyt testamentin tahi **muutoin selvästi ilmaissut, ettei määräys enää vastaa hänen viimeistä tahtoaan**, on määräys tehoton.”

Perintökaari 13 luku säättää otsikolla ”Testamentin pätemättömyydestä”

1 §

”Testamentti voidaan moitteen johdosta julistaa pätemättömäksi:

1) jos testamentin tekijä 9 luvun 1 §:n mukaan ei ollut kelpoinen määräämään jäämistöstään;

2) jos testamenttia ei ole tehty laissa säädettyssä muodossa;

3) jos testamentin tekemiseen on vaikuttanut mielisairaus, tylsämielisyyys tai testamentin tekijän muu sieluntoiminnan häiriö; tai

4) jos testamentin tekijä on pakotettu tekemään testamentti tai hänet on siihen taivutettu käyttämällä väärin hänen ymmärtämättömyyttään, tahdonheikkouttaan tai riippuvaista

asemaansa taikka jos hänet on petollisesti vietelty tekemään testamentti tahi jos hän on muutoin sillä tavoin erehtynyt, että se on määräävästi vaikuttanut hänen tahtoonsa.”

Palonen oli syyskuussa 2016 piiloutunut työntekijänsä Granholmin mökille estääkseen Ruohosia ja Ritvasia viemästä hänen omaisuuttaan, pelkäsi heidän piilottavan unilääkkeensä siinä tarkoituksessa ja kertoi saman myös Jaana Kavoniukselle hakeutumalla itse Kavoniuksen kotiin vain päiviä ennen kuolemaansa, ja ennen pätemättömäksi todetun Juha Ruohosen laatimaksi paljastuneen ”uuden” 12.11.2018 testamentin laatimista. Niiden hänen lausumiensa, piiloutumisen ja Palosen kuoleman jälkeen paljastuneen materiaalin perusteella on täysin selvää, että 2008 testamentti ei enää vastannut hänen tahtoaan. Lisäksi Ruuhonen ja AA Kroneld ovat 2023 tunnustaneet 12.11.2018 päivätyn testamentin Juha Ruohosen laatimaksi ja se on todettu pätemättömäksi lainvoimaisilla VarsKäO:n 4.6.2021, Turun HO:n 6.10.2023 ja KKO:n 19.6.2023 päätöksillä.

Vuoden 2008 testamentti on pätemätön samoilla perusteilla, joilla on jo todettu Juha Ruohosen laatimaksi paljastunut 12.11.2018 testamentti pätemättömäksi.

9.7 Vuoden 2008 testamentin säilytysosoite paljastaa rikollisen salailun tahalliseksi 2008-2021

Ruuhoset, Ritvanen ja Kroneld ovat ilmoittaneet, että testamenttia säilytettiin AA Timo Havian kassakaapissa, mikä tekee hänestä aktiivisen petosrikoksiin osallistujan 2008-2024.

Säilytysosoitteen perusteella voidaan päätellä 2008 testamentin salailu tahalliseksi ja syy asiamiesvaihdokseen kesällä 2021 ennen Kroneldin, Ruuhosten ja Ritvasen 31.8.2021 päivätyn vastauksen laatimista, jossa se esitettiin ensi kertaa todisteena ja väitettiin syyksi sen esittämiseksi vasta tuossa vaiheessa, että Ruuhoset, Ritvanen ja Havia olisivat unohtaneet sen olemassaolon.

Kyse ei ole unohtuksesta, vaan Ruuhosten ja Ritvasen kultin, Kroneldin ja Havian tahallisesta rikoksesta ja salailu on alkanut jo 2009 esitutkinnassa. Palosen kuoleman jälkeen paljastuneessa materiaalisissa oli myös Havian ja Juha Ruohosen laatimia kirjallisia ohjeita, joissa he sopivat siitä, että kultin toimintaa, testamentteja ja Ruuhosten ja Ritvasen rahastusta ja aktiivisia rooleja työntekijöiden irtisanomisessa salaillaan. Ruuhoset, Ritvanen ja Havia ovat Palosen kuoleman jälkeen paljastuneiden Palosen käsin kirjoittamien muistiinpanojen ja Juha Ruohosen ja Havian faksiliikenteen perusteella näkyvä, että he sopivat myös petoksista, **joita toteuttivat valehtelemalla 2009-2012 oikeudenkäynnissä ja esitutkinnassa tietämättömydestään ja salailivat yhdessä** tahallaan 2008 laadittua testamenttia juuri siksi, että sen olemassaolo olisi paljastanut Elisaa kohdistetun rahastuksen ja 2009 esitutkintakertomukset valheiksi ja heidän kaikki lausumansa oikeudenkäynneissä valheiksi.

Havia, Ruuhoset ja Ritvanen rikoskumppaneina laativat myös kaikki kirjelmät asiassa L 19/12892 valheellisina ja valehtelivat toimintaa performanssiesitykseksi, vaikka samaan aikaan salailivat Havian kassakaapissa olevaa 2008 testamenttia ja rahastivat 2018 testamentilla, tiesivät Havian kassakaapissa olevasta syöpähoitojen aikaisesta testamentista ja Ruuhosten, Havian ja Ritvasen rooleista työntekijöiden irtisanomisissa, jotka rikokset heidän salailunsa avulla tutkittiin väärillä tiedoilla Elisa Palosen kohdistettuna rikosepäilyinä.

He vaihtoivat testamentin moitekanteen valitusvaiheessa kesällä 2021 asiamiehen (Havian Kroneldiin), jotta Havia 2008 testamentin laatijana ja säilyttäjänä ei joutunut 31.8.2021 Kroneldin, Ruuhosten ja Ritvasen laatimassa valituksessa selittämään ”todisteeksi” 31.8.2021 ilmaantunutta 1.9.2008 testamenttia ”unohdukseksi”, vaan tätä uutta törkeää petosta varten Ruuhoset ja Ritvanen palkkasivat Kroneldin. Jo 2009 alkanut viranomaisten erehdyttäminen, koko kultin laajan rikollisuuden salailu, Elisalta vaadittu

vaikeneminen, häneen kohdistettu kultin valvonta ulkopuolisille kertomisen estämiseksi, tiedot muusta valtavasta salatusta rahaliikenteestä ja Juha Ruohosen Jaana ja Petter Kavoniukseen kohdistama petoksellinen erehdyttäminen mm. valehtelemalla omistuksistaan Palosen yritystoiminnassa, koko testamenttiriidassa käsitelty todistelu, jatkuvat valheiden vaihdokset testamenttiriidan aikana ja syytelavastusten rikokset todistavat jokaisen heistä salailleen 2008 testamenttia ja kaikkea muutakin rikollista rahastustaan tahallaan ja valehdelleensa toimintansa luonteesta vuosikymmeniä kaikissa prosesseissa. Uhrin alistaminen kultin määräysvaltaan ja tavoitteena oleva uhrin koko omaisuuden anastaminen on kaikkien heidän rikostensa motiivi.

Turun HO hylkäsi kaikki heidän 31.8.2021 uusiksi väittämänsä todisteet ja **15.11.2022** päätöksessä todetaan, että tarina 2008 testamentin unohduksesta ei ole uskottava eikä heidän kuulemiselleen ole ollut estettä käräjäoikeudessa eikä ole ollut mitään hyväksyttävää syytä sille, että he eivät tuoneet 2008 testamenttia asian L 19/12892 todistelun kohteeksi. Sama todetaan asian **L 761/2021/3668** ratkaisussa **21.12.2022**. Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld kieltäytyivät vastaamasta mitään OTT Petter Kavoniuksen 31.8.2021 lukien esittämiin kysymyksiin siitä, aikovatko he vedota 2008 testamenttiin ja kieltäytyivät vastaamasta myös asian **L 761/2021/3668** käräjätuomarin useisiin kysymyksiin siitä, aikovatko he vedota myös 2008 testamenttiin samalla tavalla kuin 2018 testamenttiin. He jättivät vastaamatta juuri siksi, että olivat jo sen todisteeksi 31.8.2021 nimetessään päättäneet jatkaa sen 2008 testamentin avulla aivan samaa törkeää petosta, jota olivat toteuttaneet 2018 testamentilla ja salaamalla sitä 2008 testamenttia 2008 lukien kaikilta viranomaisilta, Kavoniuksilta ja Palosen omaisilta.

Lisäksi petoksiaan he toteuttivat sopimalla valehtelustaan ja **Monika Ruohosen** valheellisesta todistajankertomuksesta työsuhderiidassa. Monika Ruohonen valehteli, että Elisan vakuutuksen edunsaajamääräystä **ei muka ollut muutettu Ruohosten hyväksi, vaikka entiset edunsaajat Vornasen lapset oli poistettu ja edunsaajiksi muutettu Hanna ja Elina Ruohonen**. Kultti rahasti kaikilla tavoilla, valehteli ja salaili rahastustaan tahallaan. **Poliisit Pekka Mujunen ja Sami Kari** toimivat kultin törkeissä petos-, kiristys- ja kiskontarikoksissa kultin ja Hurmosravintolan nimellä toimineen pariskunnan Elisa Palosen ja Jaana Kavoniukseen kohdistetun laittoman uhkauksen, väärän ilmiannon, törkeän petos-, kiristys- ja kiskontarikoksen toteutuksissa heidän rikoskumppaneinaan **jo vuonna 2012** ja estivät myös törkeän perättömän lausuman tuomioistuimessa ja törkeiden petosten ja perättömän lausuman viranomaismenettelyssä tutkimisen, vaikka kultin rikokset olisi kuulunut syyttää ja tuomita jo tuolloin. **Seuraavana vuonna 2013 sama Sami Kari esti myös Jaan Kavoniuksen lapseen kohdistetun automurhayrityksen** tutkintaa syyttäjää Tapio Mäkisen kanssa ja jättivät yliajon ja liikennepaon toteuttaneen rattijuopon haastemiehen Björn Jägerroosin viemättä verikokeisiin estääkseen syytteet ja tuomiot, Mäkinen poisti todistajia ja Kari yritti kuulustella yliajon uhrina olevan 9-vuotiaan lapsen ilman huoltajaa, ketään avustajaa ja ketään aikuista.

Poliisit Kari, Mujunen, Hulden, Äijälä, Heikkilä, Sjöholm, Kukko, Riiali, Sulkko ym., syyttäjää Tapio Mäkinen ja useita muita poliiseja ja syyttäjiä on ollut vuosia mukana rikoskumppanuusasemassa kultin ja Hurmosravintolan pariskunnan rikoksia toteuttamassa ja mahdollistamassa. Ilman poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuutta Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld olisivat jo vuosia sitten joutuneet rikosten toteuttajina vankilaan. Mistään unohduksista heidän teoissaan ei ole ollut kyse missään vaiheessa.

9.8 Testamenttien 2008 ja 2018 laatijasta valehtelu ja valehtelun tunnustaminen

Juha Ruohonen myönsi olevansa 12.11.2018 päivätyn testamentin tekstin laatija, vaikka Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld vuosia valehtelivat sitä Palosen laatimaksi testamenttiriidan ja esitutkintojen aikana. Ruohoset, Ritvanen, AA Havia ja AA Kroneld väittivät 2018 testamenttia Elisa Palosen laatimaksi ja hänen omasta vapaasta tahdostaan laadituksi vuosina 2018-2023 ja myönsivät vasta hovioikeuskäsittelyssä syksyllä 2023, että sitä ei laatinut Elisa Palonen, vaan Juha Ruohonen. Sitä ennen he valehtelivat sitä Elisa Palosen laatimaksi,

vaikka tiesivät valehtelevansa. Elisa Palonen ei käyttänyt tietokonetta ja laati kaiken käsin omalla käsialallaan.

Oikeudessa todistaneet työntekijät kertoivat yhdenmukaisesti, että Palonen ei kirjoittanut mitään tietokoneella eikä käyttänyt tietokonetta, ja että Elisa oli ennen kuolemaansa ymmärtänyt tullessa huijatuksi, ei päässyt irti kiristäjistään eikä halunnut antaa osaakaan yrityksestään ja omaisuudestaan Ruuhosille ja Ritvaselle eikä koneella kirjoitettu Juha Ruohosen laatima testamentti vastaa Elisan viimeistä tahtoa. Juuri Ruohosten ja Ritvasen Elisaan kohdistaman petoksellisen erehdyttämisen, painostamisen ja vaikuttamisen vuoksi testamentti on kolmen oikeusasteen yksimielisillä päätöksillä todettu pätemättömäksi.

Testamentti ja sen laatijasta valehtelu ovat törkeiden petosten osatekoja ja myös asiamiehet ovat tienneet ja ymmärtäneet, että se on syntynyt kohdistamalla Elisa Paloseen törkeä petos-, raiskaus-, väkivalta-, vapaudenriisto- ja kiristysrikos.

Elisa Palosen laatimaksi väitetty 1.9.2008 testamenttikin on Juha Ruohosen laatima. Sekin on koneella kirjoitettu eli ei ole Elisa Palosen laatima, vaan se on syntynyt samoilla kultin rikoksilla ja petos- ja kiristysrikoksia koskeva tutkinta olisi tullut käynnistää vuosia sitten Jaana Kavoniuksen keräämillä todisteilla.

9.9 Myös muut kultin materiaalin koneella kirjoitetut tekstit ovat Ruohosten ja Ritvasen rikoksiaan varten laatimia

Ainakin useita valheellisia lastensuojelulle laadittuja tekstejä, Matti Vornaselle laadittuja vaatimuksia ja "Punaisen nauhan vala", jossa Elisaa uhkasivat Juha ja Susanna Ruohonen kadotuksella, jos vala rikotaan ja toiminnasta kerrotaan ulkopuolisille.

9.10 Vuoden 2008 testamentti on pätemätön samoilla perusteilla kuin 2018 testamentti

Vuoden 2008 testamentin pätemättömyys ilmenee

- 1) *Vuonna 2008 laaditun testamentin laatijasta,*
- 2) *2018 testamentin pätemättömyydestä,*
- 3) *testamenttien laatimisolosuhteista ja laatimiseen liittyvästä törkeästä petoksesta*
- 4) *salailun avulla toteutettavaksi tarkoitetusta perintöverotuksen estämisyrityksestä (törkeästä veropetoksesta) ja samaa tarkoitusta varten Ruohosten ja Ritvasen kehittämästä 2018 testamenttiin kirjoitetusta epäselvästä "perustettavasta säätiöstä"*
- 5) *Paloseen, työntekijöihin, Jaana Kavoniukseen ja Palosen omaisiin kohdistetusta törkeästä kiristyksestä*
- 6) *petosrikokselle tyypillisestä taloudellisesta hyötymistarkoituksesta 2008 ja 2018 laadittujen testamenttien tekstien perusteella*
- 7) *tekstien koneella kirjoitettujen tekstien laatijasta paljastuneista tiedoista*
- 8) *testamenttien etujen saajien henkilöistä*
- 9) *asioiden L 19/12892, S 21/1415 ja S 2023/637 päätöksistä ja niihin liittyvien kirjallisten todisteiden, kultin äänitteiden ja oikeudessa kuultujen todistajien kertomusten perusteella*

Vuonna 2008 Palosen syöpäsairauden aikana laadittu testamentti on pätemätön samoilla perusteilla, jotka on jo käsitelty lainvoimaisesti pätemättömyysperusteina Juha Ruohosen laatiman 12.11.2018 päivätyn asiakirjan osalta.

Se on laadittu ns. tekojeesuspetosten rikosten toteutusvälineeksi erehdyttämällä ja pakottamalla hyväuskoista uhria Elisaa luulemaan, että Jumala ja Jeesus antaisivat testamenttauskäskyjä ja muita rahaan ja seksiin liittyviä käskyjä Juha Ruohosen kautta, ja että Ruohonen olisi profeetta, joka välittäisi näitä suoraan Jumalalta ja Kristukselta peräisin olevia testamenttauskäskyjä ja muita käskyjä alistua maan päälle Ruohosten ja Ritvasen käskyille. Kaikki Ruohoset ja Ritvanen käyttivät häikäilemättömästi hyväkseen syöpäsairaana uhrinsa taipumusta uskoa tarinoita

profetoimisesta. Koska 2018 testamenttia koskevassa oikeudenkäynnissä on jo käsitelty kultin materiaalit ja todistajien kertomukset 1997 lukien ja todettu kultin toiminnalla vaikutetun testamentintekijän tahdonmuodostukseen petoksellisella erehdyttämällä **koko ajalta todistelun kattamalla ajalla 1997-2018**, myös 2008 testamentti on tosiasiaa todettu pätemättömäksi sen materiaalin perusteella, jolla on lainvoimaisesti todettu testamentti pätemättömäksi.

9.11 Turun HO:n ja VarsKäO:n päätöksillä hylättiin tarina 2008 testamentin ”unohduksista” ja vastaamattomuus todettiin hyvän asianajotavan vastaiseksi

Vuoden 2018 testamenttia koskevan valitusasian S 21/1415 todistelua koskevassa Turun HO:n 15.11.2022 ratkaisussa todettiin, että Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin tarina 2008 testamentin ”unohtamisesta” ei ole uskottava eikä ole mitään hyväksyttävää syytä sille, että he nimesivät sen vasta 31.8.2021 valitusvaiheen todisteeksi. Turun HO 15.11.2022 käsittelyratkaisullaan totesi, että 2008 testamenttiin vetoaminen olisi tullut tehdä jo käräjäoikeudessa ja heillä oli myös mahdollisuus kenenkään estämättä tulla kuulluiksi käräjäoikeudessa eikä kuulemisvaatimusta hyväksytty ja HO totesi, että kuulemisen estyminen ei johtunut heidän väittämästään syytä (Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld valehtelivat Jaana Kavoniuksen vainon heitä)

Koska he tahallaan jättivät 31.8.2021 lukien vastaamatta, aikovatko vedota siihen 2008 testamenttiin, Palosen omaiset ja avustajansa OTT Petter Kavonius joutuivat nostamaan toisen moitekanneoikeudenkäynnin 2021 ja Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin vastaamattomuus jatkui sielläkin. Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld ovat myös saaneet asiaa käsitelleeltä tuomarilta asiassa **L 761/2021/3668** huomautuksen hyvän asianajotavan ja siviiliriitaa koskevan totuus- ja vastaamisvelvoitteen rikkomisesta jätettyään tahallaan vastaamatta OTT Petter Kavoniuksen, Palosen omaisten ja asiaa käsitelleen tuomarin kysymyksiin siitä, aikovatko vedota 2008 laadittuun testamenttiin. Vastaamattomuus johtuu siitä rikoksesta, jonka olivat jo 31.8.2021 päättäneet toteuttaa nimeämällä muka ”uudeksi todisteeksi” 2008 laaditun testamentin, jota ovat salailleet Havian kassakaapissa 2008 lukien koko muun rikollisuutensa toteutuksen ajan.

Ei ole uskottavaa eikä kyse ole unohduksesta eikä myöskään Turun HO:n kokoonpano ole pitänyt tarinaa unohduksesta uskottavana. Juuri siksi Koska 2008 testamentin ja rahaliikenteen ja kultin kaiken muunkin toiminnan salailu on ollut kultin ohjeiden mukaan tahallista ja sitä toteutettu alusta saakka, heti sen laatimisen jälkeen myös 2009 esitutkinnassa ja pesänselvityksessä 2019 sitä ja muutakin salailtiin. Vastaamattomuus 2008 testamenttiin vetoamisessa, Havian laatimisen salaaminen ja sen säilytys 2019-2024 asiamiehenä toimineen Havian kassakaapissa ja 2008 testamentin todisteeksi nimeämiseen liittyvä asiamiesvaihdos todistavat salailun tapahtuneen törkeän petoksen ja siihen liittyvän törkeän veropetoksen tarkoituksessa.

Asianajajia koskevan tapaohjeen mukaan heillä on vastaamisvelvollisuus. Havian ja Kroneldin tapaohjeen kieltämä vastaamattomuus vaikutti petos- ja kiristysrikoksen ja muiden rikosten jatkumiseen ja selvittämistä estävästi. He ovat kultin rikoskumppaneita ja vastaamattomuudella, 2008 testamentin salailu ovat olennainen osa rikoskumppanuutta.

Havia sai myös valvontalautakunnalta langettavan ratkaisun tapaohjeen 4.5 säätämän vastausvelvollisuuden rikkomisesta.

Lisäksi hän valehteli tuossa vaiheessa esteettömydestään salailien Kimmo Kurpalle lähettämäänsä esteellisyyden myöntävää sähköpostiaan ja kassakaapissa ollutta 2008 testamenttia, valehteli sen vastaisesti asiassa L 19/12892 Ruohosten ja Ritvasen toimintaa ”performanssiksi” juuri salailun avulla toteutti Ruohosten ja Ritvasen kanssa törkeitä petoksia ja vääriä ilmiantoja ja lisäksi toteutti salassapitorikoksia niiden Wallinin terveystietojen avulla, joita Ruohonen hankki salaa rikoskumppaniensa KäT Hanna Väliähon, Pasi Kettulan, Martti Juntikan ja Johanna Ilmasen avulla.

9.12 Asiamiesvaihdos, ”unohduksesta” valehtelu ja vuoden 2008 testamentin todisteeksi nimeäminen asiassa S 21/1415 myöhempää testamenttia koskevassa asiassa ovat saman törkeän petoksen etukäteen suunniteltuja rikoksia

Ruohoset, Ritvanen ja Havia toteuttivat Elisa Paloseen kohdistetun törkeän petoksen ja työntekijöiden ja Vornasen eliminoimisen Elisan elämästä yhdessä eli myös irtisanomisissa oli mukana Havia ja hän sai ohjeita työntekijöiden irtisanomisasiassa faksilla juuri Juha Ruohoselta. Havia on koko 2018 testamenttia koskevan oikeudenkäynnin ajan yhdessä päämiestensä kanssa salaillut 2008 laadittua testamenttia, jonka itse laati Juha Ruohosen kanssa, ja jota säilytettiin hänen kassakaapissaan ja hallussaan. Silti Havia, Ruohoset ja Ritvanen sopivat etukäteen siviiliriidan törkeistä petoksista asioissa L 19/12892 kärjäoikeusvaiheen käsittelyssä, jossa juuri Havia oli asiamies. Törkeiden petosten toteuttamiseksi he salasivat tahallaan 2008 testamenttia, henkivakuutusmuutoksia, ositus sopimusta, kohtuuttomia laskutuksia ja valtavia käteisrahasuoritoksia ja valehtelivat myös paljastuneen todistemateriaalin jälkeen Ruohosten ja Ritvasen petos- ja kiristysrikoksia ja muuta **kultin törkeää rikollisuutta näytelmäksi eli valehtelivat Havian, Ruohosten ja Ritvasen sopimalla tavalla ”performanssiesitykseksi”, vaikka myös Havia tiesi kassakaapissaan säilytetystä heidän salaamasta 2008 testamentista ja ymmärsi kantajien todisteiden perusteella, että mistään ”performanssista” ei ole kyse, vaan törkeästä rikollisuudesta.**

Törkeät petokset Ruohoset ja Ritvanen olivat toteuttaneet Elisa Paloseen kohdistettuina voimakkaan manipulaation, hypnoosin, valvottamisen ja eristämisen avulla sekä pelottelemalla uskovaan uhriaan ikuisella kadotuksella ja Jumalan kostolla, jos hän kertoisi asemastaan ulkopuolisille. Petosrikosten nimenomaisena tarkoituksena ja tekotapana oli saada rahastuksen kohde uskomaan Ruohosia ja Ritvasta hyväntekijöiksi ja auttajiksi ja kyseessä olevan aidosti Ruohosen kyky saada viestejä profeettana.

Rikollinen rahastus perustui ensin törkeisiin ns. tekojeesuspetoksiin ja myöhemmin uhrin tajuttua tullessaan petetyksi, hänet pidettiin alistettuna rikoksille törkeillä kiristysrikoksilla. Havia, Ruohoset ja Ritvanen tiesivät, että 2008 testamentti paljastaisi heidät petoksilla rahastavaksi koplaksi. Saadakseen miljoonia 2018 testamentilla he siis salasivat 2008 testamenttia salatakseen kultilla olleen alusta saakka ainoana tavoitteena viedä uhrin omaisuus häntä uskonnolla huijaamalla.

Kun he hävisivät **4.6.2021** moitekanneoikeudenkäynnin, Ruohosille ja Ritvaselle syntyi tarve aloittaa saman rikosyhödyn hankinta muillakin rikollisilla operaatioillaan **31.8.2021** valituksen laatiessaan vaihdetun asiamiehensä/rikoskumppaninsa AA Kroneldin kanssa. **Juonena oli 31.8.2021 todisteeksi nimeämisessä, että Paloset ja heidän avustajansa Petter Kavonius eivät huomaisi moittia 2008 testamenttia, kun se annettaisiin tiedoksi ”todisteena” aivan toista myöhempää testamenttia koskevassa valituskirjelmässä muiden ”todisteiden” seassa. Jos sitä ei olisi moitittu 6 kk määräajassa, he olisivat sitten 2018 testamenttiriidan hävittyään esittäneet ”voimaan jääneen” 2008 testamentin ja rahastaneet sillä saman rikosyhödyn, joka jäisi saamatta 2018 testamenttia koskevan oikeudenkäynnin päätöksillä.**

Haviaa koskee siviiliriidassa totuusvelvoite, jota hän on rikoskumppaniensa Ruohosten ja Ritvasen kanssa rikkonut 2009 esitutkinnassa, kaikissa työntekijöiden irtisanomisriidoissa ja asiassa L 19/12892 vuosina 2018-2019 sekä perunkirjoituksessa 16.4.2019. Vuoden 2008 testamenttiin vetoaminen ja sen säilytysosoite hänen kassakaapissaan ja hänen asiassa L 19/12892 laatimassaan 20.6.2019 vastauksessa toteuttamansa ”performanssiesityksestä” valehtelu **olisi viimeistään hovioikeudessa tullut hänen kannaltaan esiin** paljastaen hänen rikoskumppanuutensa **eikä hän halunnut hovioikeudessa joutua vastaamaan rikollista performanssivalehteluun ja 2008 testamentin salailua ja säilytystä koskeviin kysymyksiin.**

Kroneldin, Ruohosten ja Ritvasen 31.8.2021 laatima uusi tarina "polyamoriasta" on myös ristiriidassa hänen aivan muunlaisen performanssivalehtelunsa kanssa.

Havian rikoskumppanuus todisteena esitettyyn 2008 testamenttiin nähden on syy asiamiesvaihdokselle. Lisäksi Kroneld, Ruohoset ja Ritvanen salailivat, aikovatko vedota 2008 testamenttiin ja salailivat vetoamistaan myös verottajalta törkeän veropetoksen toteuttaakseen. **Kroneld osallistui tahallaan päämiestensä rikoksiin ja Jaana Kavoniukseen kohdistettuun samanaikaiseen rikolliseksi lavastamiseen** ja tehtiin yhdessä päämiestensä kanssa väärillä tiedoilla kantajien todistajan Jaana Kavoniuksen painostamiseksi ja maineen pilaamiseksi perättömiä rikosilmoituksia ja samoja loukkauksia laatimiinsa valitusten teksteihin hovioikeudessa ja KKO:lle samoja valheita aiheuttaakseen tahallaan syyttömälle ihmiselle ja päämiehensä vastapuolen todistajalle Jaana Kavoniukselle ja asiantuntijakuultavalle Matti Wallinille rikossyytteitä ja Kavoniukselle syyttömänä vankilaan ja vangituksi ja etsintäkuulutetuksi lavastamisen.

He ovat RL 6:5 §:n 2 momentin säätämä järjestäytynyt rikollisryhmittymä ja kaikki rikokset veropetoshyötyineen ja salailuineen etukäteen huolella 2008 rikoksista alkaen suunniteltu ja suunnitelmien mukaisesti toteutettu Havian (entisen vallesmannin) poliisi- ja syyttäjäsuhteita hyödyntäen poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuusverkoston avulla.

9.13 Kultti asiamiehineen aloittivat vuoden 2008 testamenttiin vetoamalla törkeän petos- ja veropetosrikoksen toteutuksen heti, kun KKO 19.6.2024 päätöksellä vahvisti 2018 testamentin pätemättömyyden

Heti KKO:n 19.6.2024 päätöksen saavuttua Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld aloittivat vetoamaan salailtuun 2008 testamenttiin viivyteltyään ensin 31.8.2021 lukien veropetossyistä yli 3 vuotta tahallaan vastaamasta, aikovatko vedota siihen. Tämä heidän rikoksensa toteutus näkyy AA Leppiniemeltä tiedoksi saapuneesta Kroneldin toimiston 27.6.2024 sähköpostista ja heti sen jälkeen se 2008 testamenttiin vetoaminen on annettu haastetoimeksiantona tiedoksi kaikille neljälle Palosen omaiselle.

He olivat jo 31.8.2021 mennessä tehneet päätöksen sen rikoksensa toteuttamisesta salaamansa 2008 testamentin avulla, jota parhaillaan toteuttavat. AA Kroneld, Ruohoset ja Ritvanen aloittivat rikoksensa toteutuksen salailamalla em. rikoksillaan vetoamistaan hankkiakseen tapaohjeen vastaisella vastaamattomuudella törkeän veropetoksen toteuttamiseksi huomattavat rikoshyödyt.

He lähettivät sen törkeän petos- ja veropetosrikoksensa käynnistämiseksi pesänselvittäjälle ja omaisille 27.6.2024 mennessä ilmoituksen, että aloittivat vetoamisen 2008 testamenttiin, joka on pätemätön samoista syistä, jotka on juuri kolmessa oikeusasteessa yksimielisesti käsitelty ja heidän vaatimuksensa hylätty.

He yrittävät nyt toteuttaa aivan samaa törkeää petosta ja siihen suunnittelemaansa törkeää veropetosta 2008 laaditulla tahallaan salaamallaan testamentilla, jonka saivat aikaan aivan samoilla tekojeesuspetoksilla, törkeillä kiristys-, väkivalta- ja raiskausrikoksilla ja muilla kulttinsa rikoksilla, joiden pätemättömyysperusteiden vuoksi 2018 testamentin osalta on jo pätemättömäksi todettu.

Törkeän petoksen ja törkeän veropetoksen näyttöarvoa on todisteena sillä, että he kieltäytyvät vastaamasta tätä vanhempaa 2008 testamenttia koskevaan kysymykseen tahallaan, vaikka nimesivät sen jo 31.8.2021 todisteeksi asiassa S 21/1415 asiassa, joka koski 2018 testamenttia. Se on tahallisuusnäyttö siitä, että ovat menettelleet PK 15:2 §:n säätämällä rikollisella tavalla ja salanneet tahallaan testamenttia.

"Jos joku on tahallansa hävittänyt tai salannut perittävän testamentin, voi oikeus julistaa hänet kokonaan tai osaksi menettäneeksi oikeutensa perinnön tai testamentin saamiseen tämän jälkeen."

He ovat viivytelleet vastaustaan törkeän veropetoksen toteuttaakseen. **PerVL 31 §** säättää, että verotuspäätös on tehtävä 3 vuoden sisällä kuolemasta. He ovat tahallaan viivytelleet ja kieltäytyneet vastaamasta/vetoamasta tiedossaan olleeseen testamenttiin ja **jättäneet sen vuosia tahallaan ilmoittamatta pesänselvittäjälle, salailleet sitä 16.4.2019 perunkirjoituksessa ja vuosikausia asiassa L 19/12892 aiheuttaakseen keinotekoisesti PerVL 31 §:n säättämän määräajan ylityksen, ryhtyneet sitten tuon 3 vuoden ylityksen jälkeen vetoamaan pätemättömäksi tietämäänsä tahallaan vuosia salaamaansa testamenttiin hankkiakseen miljoonien rikoshyödyn törkeillä petoksilla ja törkeillä kiristyksillä syntyneen pätemättömän testamentin avulla verovapaasti.**

Heidän vastaamattomuutensa on siis ollut tahallista ja motiivi heidän 19.6.-27.6.2024 aloittamalleen 2008 laaditun testamentin avulla toteuttamalleen törkeälle petokselle nimenomaan törkeän veropetosrikollisuuden toteutuksessa.

Heidän 27.6.2024 aloittamallaan 2008 laaditun testamentin avulla toteuttamansa törkeä petos on myös motiivi heidän väärillä tiedoilla laatimissaan rikosilmoituksissa, joilla ovat tahallaan aiheuttaneet Palosten todistajalle Jaana Kavoniukselle aiheettoman syytteen, etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen asianumerolla R 23/1220. He myös pyrkivät uuden törkeän testamenttipetoksen toteuttamalla aikaansaamaan tilanteen, jossa Jaana Kavonius olisi "väärin tietojen" esittäjä, jos Jari Riialin, muiden lavastuksia ja tutkinnantappoja heille tilauksestaan toteuttavien poliisien, syyttäjien ja verkoston avulla onnistuvat uudella testamenttipetoksellaan hankkimaan törkeiden rikostensa rikoshyödyt.

9.14 Myös "pyyteettömydestään" valehtelevien Ruohosten ja Ritvasen 2018 testamentilla toteuttamat petokset he aloittivat heti ja toteuttivat myös väärä ilmiantoja todistajaan Jaana Kavoniukseen kohdistettuna alusta saakka

Juha Ruohonen lähetti 12.11.2018 testamentin suojaamattomalla sähköpostilla omasta sähköpostiosoitteestaan Palosen omaisille ja Petter Kavoniukselle, ja koska valtakirjalla Jaana Kavonius hoiti/hoittaa kuolinpesän asioita, hän sai sen Palosen omaisilta. Sen jälkeen se on annettu haastetoimeksiannolla tiedoksi Palosen omaisille ja todettu 4.6.2021, 6.10.2023 ja 19.6.2024 moitekanneoikeudenkäynneissä *pätemättömäksi lainvoimaisesti ja Juha Ruohonen on 28.8.2023 alkaneessa hovioikeuskäsittelyssä vuosien päästä viimein myöntänyt, että sen on laatinut Juha Ruohonen eikä Elisa Palonen.*

Sen laatimista, Kavoniuksen lavastamista rikolliseksi ja kaikkia kultin ja sen asiamiesten poliisien ja syyttäjien tekoja ja laiminlyöntejä tuohon testamenttiin ja sillä rahastamisen yritykseen liittyen tulee nyt tutkia ja syyttää heidän törkeänä rikoksenaan, kuten myös aiemmin salattua Ruohosten, Ritvasen 2008 vastaavaan rikolliseen tarkoitukseen laatimaa testamenttia. Rikosten tutkinnassa on olennaista Kavoniukseen kohdistettuna rikoksena sekin, että he ovat itse lähettäneet sen kaikkialle eli poliisille, syyttäjille, käräjä-, hovioikeuteen, KKO:lle, Palosen omaisille, pesänselvittäjälle, Petter Kavoniukselle ja keskenään suojaamattomilla sähköposteilla.

Samaan aikaan he ovat tehailleet Jaana Kavoniusta koskevia väärä ilmiantoja valehtelemalla niitä salassa pidettäväksi asiakirjoiksi vastoin omaa julkisena käsittelyään ja vastoin lainvoimaista 5.11.2020 VarsKäO:n julkisuusratkaisua ja noita muita lainvoimaisia oikeuden päätöksiä.

10. Henkivakuutuspetokset

10.1 "Pyyteettömydestä" esitutkinnassa 2009 valehdelleet Ruohoset ja Ritvanen ohjasivat salaa kaiken Palosen omaisuuden itselleen myös kuolemalla rahastaakseen

Osana kultin Elisa Palosen kohdistamaa rikollista rahastusta Juha Ruohonen, muut Ruohoset ja Ritvanen olivat ensin erehdyttäneet Elisan ottamaan avioeron Matti Vornasesta, joka

demonisoitiin Elisalle ja Juha Ruuhonen profetoi, että avioero oli muka ”Jumalan tahto” ja väitti, että Vornanen muka kohteli ”kuningatartaan” Elisaa huonosti.

Juha Ruuhonen perheineen sai Elisan myös uskomaan, että Vornanen aikoisi tappaa hänet ja hänellä olisi motiivi Elisan tappamiseen niin kauan, kun Vornasen lapset ovat henkivakuutuksen edunsaajina. Kultin rikollinen rahastus kattoi kaiken Elisaan liittyvän rahaksi muutettavan omaisuuden ja varallisuuden ja myös nämä vakuutuskorvaukset. Siinä tarkoituksessa osana petoksellista erehdyttämistään ja kultin rahastusta Ruuhosen **tyttäret Elina ja Hanna Ruuhonen oli muutettu henkivakuutuksen edunsaajiksi.**

Elisa itse ei selvästikään alussa ymmärtänyt lainkaan, että kaikki perustui rahastukseen ja kaikki raha ohjattiin Ruuhosille, Ritvaselle ja Teknovisioille. Siinä vaiheessa, kun he olivat muuttaneet kulttinsa tekojeesuspetosten avulla 2008 testamentin edunsaajiksi Ruuhoset ja Ritvasen ja myös henkivakuutuksen edunsaajiksi Ruuhosten tyttäret, kaikki tämä rahastukseen liittyvä toiminta salattiin ja rikollisen salailun osana Juha Ruuhonen valehteli 2009 esitutkinnassa tahallaan. Kaikki Ruuhoset ja Ritvanen salailivat 2008 tehtyä testamenttia, Juha ja Susanna Ruuhosen allekirjoituksilla toteutettua Vornaselle huomattavan epäedullista ositussopimusta ja Monika Ruuhonen valehteli muiden Ruuhosten ja Ritvasen kanssa sopimallaan tavalla oikeudessa, että vakuutuksen edunsaajamääräyksiä ei ollut muutettu, vaikka ne oli muutettu eli hän toteutti törkeän perättömän lausuman tuomioistuimessa ja kaikki Ruuhoset, Ritvanen ja Havia ovat 2008 lukien olleet mukana tässä rikollisessa toiminnassa ja sen salailussa ja eri viranomaisille valehtelussa.

10.2 Kurpan ja Vornasen rikosilmoituksissa oli täysi näyttö, mutta poliisi Pekka Mujunen esti tahallaan Ruuhosten, Ritvasen ja Havian rikosten tutkinnat

Kun Vornanen teki rikosilmoituksia rikollisesta kulttitoiminnasta, poliisit eivät uskoneet. Poliisit ovat kuulustelleet tahallaan väärässä roolissa rikosten päätekijää Juha Ruuhosta, jonka olisi kuulunut olla jo tuolloin rikoksesta epäiltyä, kuten myös kaikkien Ruuhosten ja Ritvasen.

Kimmo Kurppa toimitti vuonna 2012 poliisi Pekka Mujuselle kirjalliset todisteet siitä, että edunsaajamääräykset oli muutettu. Hän toimitti entisen ja muutetun vakuutuskirjan, josta samalla näkyi Monika Ruuhosen valehdelleen työsuheriidassa eli siviiliriidassa törkeän perättömän lausuman tuomioistuimessa teonkuvauksen toteuttamalla rikoksella.

Poliisi Pekka Mujuselle on syntynyt virkavelvollisuus käynnistää rikostutkinta henkivakuutuksen edunsaajamuutoksista ja Monika Ruuhosen törkeästä perättömästä lausumasta tuomioistuimessa ja 2009 esitutkinnan rikoksista viimeistään kesällä 2012, kun Kurppa toimitti todisteet Ruuhosten ja Ritvasen rikoksista.

Mujunen on vuodesta 2012 tiennyt ja hänen rikoskumppaneinaan poliisissa toimineet Aleks Sulkko, Markku Kukko, Kaarle Lönnroth, Taina Äijälä, Robin Hulden, Jasper Uski, Simo Mamia, Jari Riiali, Kimmo Halme, Niina Heikkilä, Mats Sjöholm, syyttäjät Katja Haavisto, Tapio Mäkinen, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Jukka Rappe, Anssi Hiivala viimeistään 2021 tienneet, että Ruuhoset, Ritvanen ja asianajaja Timo Havia valehtelivat olemattomiksi edunsaajamuutoksia oikeudenkäynneissä 2009-2011, jotka työntekijät ja Elisa Palosen entinen aviomies Matti Vornanen käynnistivät ja he valehtelivat myös työsuojeluviranomaiselle ja esitutkinnassa.

Kultin ja sen asiamiesten törkeiden rikosten toteutus perustuu tähän Juha Ruuhosen ”oma mies poliisissa”-verkostokseen kehumansa tiettyjen samojen poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuuteen ja tutkintojen ja syytteiden tahalliseen estämiseen vuosikymmeniä tämän saman verkoston tehtailemilla valheellisilla päätöksillä.

10.3 Henkivakuutuksen edunsaajamääräykset ovat pätemättömiä samoilla perusteilla, joilla 2018 testamentti todettiin pätemättömäksi

Vastaus:

Vakuutuksen edunsaajamääräyksen tulee olla vakuutuksenottajan tahdon mukainen ja vapaasta tahdosta hänen omaa tahtoaan vastaavalla tavalla laadittu. Vakuutuslainsäädäntö on pakottavaa lainsäädäntöä, mikä tarkoittaa, että toisin ei voi edes sopia toimittavan. Henkivakuutusurikset on hankittu Elisa Paloseen ja eri viranomaisiin kohdistettujen törkeiden petosten avulla, joita toteuttamassa ovat olleet Ruohosten ja Ritvasen lisäksi rikosten tutkintaa estäneet ja lavastuksia minuun kohdistettuna toteuttaneet kaikki syyttäjät ja kymmenet poliisit, mm. Mujunen, Hulden, Riiali, Kukko, Sulkko, Helesvirta, Äijälä, Sjöholm, Halme, Uski ym.

10.4 Hanna ja Elina Ruohonen nostivat Palosen henkivakuutuskorvaukset niiden edunsaajamääräysten perusteella, joita heidän siskonsa Monika Ruohonen valehteli olemattomaksi todistajana oikeudessa

Hanna ja Elina Ruohonen tai joku muu heidän valtakirjallaan on nostanut Palosen henkivakuutuskorvaukset noin 22.000 euroa, vaikka niitä edunsaajamääräyksiä Ruohoset ja Ritvanen olivat aiemmin vuosia valehdelleet olemattomiksi ja salailleet. Vakuutuskorvausten nostaminen näkyy AA Riitta Leppiniemen laatimasta 16.4.2019 perukirjasta.

Jaana Kavonius vaati lisäselvityksiä pesänselvittäjä AA Leppiniemeltä, joka on vaatinut niitä Ruohosilta, Ritvaselta ja heidän nykyiseltä asiamieheltään AA Kroneldilta henkivakuutuksen edunsaajamääräyksiin liittyvästä valehtelusta ja korvausten niiden nostamisesta. Leppiniemi on heinäkuussa 2024 pyytänyt kirjallisen selvityksen Ruohosilta, Ritvaselta ja AA Kroneldilta siitä, minä päivänä henkivakuutusurikset noin 22.000 euroa on nostettu, kuka ja kenen tilille niitä on vaatinut suoritettavaksi, ja kuka ne on nostanut sekä siitä, miksi he ovat ja totuusvelvoitteen alaisessa siviiliriidan prosessissa valehdelleet aiemmin, että näitä muutoksia ei ole tehty.

On selvää, että

- 1) Monika Ruohonen valehteli edunsaajamääräyksiä olemattomiksi.
- 2) Mujusen kuului Kurpan toimittamien todisteiden perusteella käynnistää Ruohosten, Havian ja Ritvasen valehtelusta rikostutkinta jo 2012.
- 3) Koska poliisit ovat estäneet tutkintaa tahallaan vuosikausia mahdollistaakseen kultin ja sen asiamiesten törkeitä petoksia, juuri niiden poliisien rikoskumppaneiden avulla Ruohoset ovat perukirjasta näkyvällä tavalla nostaneet henkivakuutusurituksia noin **22.000 euroa sellaisten edunsaajamuutosten perusteella, joita edunsaajiksi merkittyjen Hanna ja Elina Ruohosen sisar Monika Ruohonen tahallaan valehteli olemattomiksi** muiden Ruohosten ja Ritvasen kanssa salatakseen ne tuolloin, jatkaakseen valehtelua pyyteettömyydestä ja talkootyöstä, valtavaa rahastusta ja erilaisia taloudellisia järjestelyjään salailen.
- 4) *Olemattomiin edunsaajamääräysten perusteella ei ole voinut nostaa henkivakuutusurituksia, jotka on perukirjaan merkitty.*
- 5) *Perukirjan merkinnöistä ja vakuutusurin nostotapahtumista siis suoraan näkyy, että Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld ovat vuosikausia valehdelleet ja toteuttaneet prosessipetostoimintaa ja törkeitä petoksia poliisien avustuksella.*
- 6) *He ovat tahallaan valehdelleet, että edunsaajia ei ole muutettu ja sitten nostaneet niiden petosten avulla henkivakuutusurikset juuri niiden edunsaajamuutosten perusteella, joita he salaa toteuttivat kulttipetosten avulla ja uhriaan Elisa Palosta törkeästi kiristämällä.*

Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna ja Elina Ruohonen, Jukka Ritvanen, Timo Havia, Lotta Kroneld, tutkintoja tahallaan estäneet poliisit ja syyttäjät ovat yhdessä toteuttaneet törkeää petosta, törkeää todistusaineiston vääristelemistä, törkeitä perättömiä lausumia tuomioistuimessa ja perättömät lausumat esitutkinnassa valehtelemalla tiedossaan olleita

edunsaajamuutoksia tekemättömiksi ja estäessään rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot. Peitelläkseen rikoksiaan, aivan sama kopla on lavastanut rikostensa paljastajalle Jaana Kavoniukselle tekaistut syytteet, vankeuden ja etsintäkuulutukset ja yrittää vaientaa Kavoniuksen vankilalla rikoshyödyn pitääkseen ja välttyäkseen itse heille kuuluvalla vankeusrangaistukselta, korvausvastuuta ja pitääkseen törkeillä petos- ja kiristysrikoksilla hankkimansa rikoshyödyn eli mm. henkivakuutusasuoritukset rikoshyötynä. Sitä ennen samat poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan estäneet Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen, murhayritysten, murha- väkivalta- ja raiskausuhkausten tutkintaa vuosien ajan. Väkivaltarikos ja murhayritys uhkauksineen on kohdistettu Kavoniukseen testamenttiriidan todistajana ja häntä uhattiin murhalla, jos hän tekee verottajalle tämän ilmiannon ja jatkaa kultin, poliisien, syyttäjien ja petosverkostojen laajan rikollisuuden selvittämistä.

10.5 Henkivakuutuskirjat todistavat vääristä ja oikeista tiedoista ja Kavoniuksen olevan kultin ja sen rikoskumppanien väärillä tiedoilla aiheuttamassa syytteessä ja syyttömän vangittuna asiassa R 23/1220

Viimeistään vuodesta 2011 lukien tai sellaisesta aikaisemmasta ajankohdasta lukien, kun he saivat törkeillä petoksillaan painostettua ja erehdytettyä Palosen muuttamaan edunsaajiksi Hanna ja Elina Ruohonen.

He ovat valehdelleet kaikista taloudellisista rikoshyödyistään ja salailleet niitä, mm. 2008 testamenttia rangaistavaksi säädetyllä tavalla viimeistään 2008 lukien yhdessä ja **varhaisimmat Elisaan kohdistuvat Ruohosten rahastuksia koskevat maininnat talolta kuoleman jälkeen paljastuneessa materiaalissa ovat vuodelta 1997.**

Jaana Kavoniuksen tiedot kultin, sen asiamiesten ja tutkintaa estäneiden poliisien ja syyttäjien rikoksista ja valehtelustaan ovat täysin oikeita. Kavoniuksen ei kuulu olla syytteessä eikä Ruohosten ja Ritvasen kuulu olla asianomistajina ”kunniansa” väitetyn loukkaamisen perusteella kunnianttomien rikollisten tekojensa toteuttajina eikä asianomistajina ”vainoamisen” väitettyinä, koska heidän rikostensa paljastaminen todisteilla ole vainoamista eikä mikään rikos, mutta Ruohoset, Ritvanen ja kaikki asian R 23/1220 syytelavastukset vireille laittaneet ja kultin, sen asiamiesten ja poliisien rikosten tutkintaa tahallaan estäneet ovat rikoskumppaneita.

Kaikki todisteet ovat olleet poliisien ja syyttäjien Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Heikki Kohijoen, Pertti Ventelän, Tapio Mäkisen ja syyttömän Kavoniuksen vanginneiden hallussa, kun he ovat vuosia estäneet kultin rikosten tutkintaa, kuulustelleet syytöntä Kavoniusta rikoksesta epäiltynä tuon todisteen ja muiden todisteiden vastaisesti, ennen syytteiden nostamista asiassa R 23/1220 ja ennen vangitsemista, etsintäkuulutuksia ja kotietsintöjä.

10.6 Poliisi Sulkolle 2021 lähetetty selvä näyttö henkivakuutuspetoksista ja muista törkeistä kultin rikoksista

Jaana Kavonius toimitti uudelleen Kurpan todisteet poliisille Sulkolle helmikuussa 2021. Siinä vaiheessa Alekski Sulkko pyysi näennäisesti todisteiden toimittamista, mutta oli sopinut jo etukäteen 31.3.2020 lukien toteuttamistaan valheellisista tutkinnantapoista. Kukko oli siihen mennessä estänyt tahallaan kaikkien minun, Palosen omaisten, Virpi Kettusen ja Seija Granholmin 2018 lukien vireille laittamien rikosilmoitusten ja kaikkien todisteiden kirjaamisen useita vuosia tahallaan, mikä on törkeä virkarikos. Kukon ja muiden poliisien kaikkien rikosten tutkinnat estivät Jukka Rappe ja VKSV tahallaan.

Vaikka näyttö oli täysin selvä, mitään normaalia rikostutkintaa ei käynnistynyt 2012 eikä koskaan sen jälkeenkään, koska poliisit Pekka Mujunen, Jari Riiali, Kaarle Lönnroth, Sami Kari, Robin Hulden, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Markku Kukko, Alekski Sulkko, Kaarle Lönnroth ja kymmenet Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen poliisit ja syyttäjälaitoksen syyttäjät ovat mukana kultin rikoksissa sitä mahdollistamassa ja

kulttijohtaja Juha Ruohonen on jo tuolloin 2009 esitutkinnassa toteuttanut hänelle tunnusomaista sähköposteilla ratkaisutoimintaan vaikuttamista ja kirjeenvaihtoa poliisien kanssa varsinaisen kuulustelutoiminnan ulkopuolella. Tämä näkyy esitutkimateriaalista. Ruhosta ei kohdeltu poliisissa normaalitavalla eikä tutkintaa toteutettu normaalitavalla, vaan Mujunen esti rikostutkinnan tahallaan ja sen jälkeen edelleenkin vuonna 2024 edellä mainittujen poliisien kanssa Mujunen on estänyt kaikkea kultin rikollisen toiminnan tutkintaa, ryhtynyt lavastamaan minua totuudenkertojana vankilaan, jotta heidän oma rikosvastuunsa ei toteutuisi.

10.7 Pekka Mujusen ja poliisien rikollisuus ja rikoskumppanuuksien motiivit

Juuri tämä sama Mujunen on omien rikostensa peittelemiseksi ja rikosvastuultaan välttymiseksi toteuttanut poliisien Jari Riialin, Robin Huldenin, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, syyttäjien Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, KäT Päivi Rankin, KäT Anna-Kaisa Bymanin, KäT Mervi Kutvosen ja laamanni Martti Juntikan kanssa Jaana Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja rikolliseksi lavastuksia, kultin, sen asiamiesten ja koko laajan rikollisen verkoston kaikkien törkeiden rikosten tutkinnan estämistä ja myös Jaana, Petter, Martti ja Tuure Kavoniukseen ja Totuuspuolueen hallituksen jäsenten Jarkko ja Katja Maaniemien koteihin kohdistettuja kotietsintöjä.

Mujunen, Hulden, Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki ovat toteuttaneet täysin laittomia kotietsintöjä vappuna ja äitienpäivänä 2024 peitelläkseen omaa rikollisuutta ja vangitakseen heidän rikostensa paljastajan Jaana Kavoniuksen, jotta Kavonius ei paljastaisi heidän rikoksiaan ja jotta he pyrkivät todistelua estämällä lavastamaan Kavoniuksen syyttömänä vankilaan.

Näissä kotietsinnöissä Jaana Kavoniusta etsittiin jopa 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastimesta äitienpäivänä, vaikka heidän tulisi etsiä Ruhoset, Ritvanen, Havia, Kroneld rikoskumppaneineen vangittaviksi törkeistä perättömistä lausumista esitutkinnassa, vääristä ilmiannoista, törkeistä raiskaus-, kunnianloukkaus-, kiskonta-, kiristys-, petos- ja väärennysrikoksista, laittomista uhkauksista, salassapito- ja tietosuojarikoksista ja selvittää myös 12.11.2018 testamenttiin liittyvää epäselvää Elisan 14.11.2018 kuolemaa murhana, ja siihen liittyvää kuolinsyyselvityksistä ja positiivisesta veri- ja virtsa näytteistä valehtelua 7.1.2019 sekä poliisien Jussi Helesvirran, Alekski Sulkon, Markku Kukon, Kaarle Lönnrothin, Sami Karin, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Niina Heikkilän, Jasper Uskin, Kimmo Halmeen, Kati Gestraniuksen, Jari Riialin, Simo Mamian, kymmenien muiden poliisien, syyttäjien ja Juntikan koplan tuomarien törkeitä virkarikoksia siihen murhaepäilyyn liittyen ja murhan/Elisan kuoleman aiheuttamisen motiivia, joka liittyy salattujen 2008-2018 testamenttien ja henkivakuutusmuutoksen suuruiseen miljoonamotiiviin.r

11. Petokset edunvalvontavaltakirjoilla

11.1 Juha ja Susanna Ruohonen teettivät törkeiden petosten avulla kesällä 2010 edunvalvontavaltuutukset

Juha Ruohonen otti yhteyttä ja pyysi Jaana Kavoniusta laatimaan itselleen, vaimolleen ja Elisa Paloselle edunvalvontavaltuutus-asiakirjat. Myös ne ovat Kavoniukseen ja useisiin viranomaisiin kohdistettuja törkeitä petoksia ja myös Elisa Palosen kohdistettu törkeä petos ja kiristy. Nekin on laadittu nimenomaan Elisa Palosen miljoonaomaisuuden anastamiseksi ja asiointia varten sairaalan henkilökunnan kanssa salaamalla niiden syntyneen petoksellisesti Kavoniusta edellyttämällä. Aloitteellinen oli tässä ja kaikissa muissakin asioissa aina Juha Ruohonen. Hän myös vaati, että niiden allekirjoittamistapahtuma pihalla videoitiin.

Elisa Palonen oli hiljaa eikä puhunut juuri mitään. Kavonius ihmetteli vaisua käytöstä, mutta toisaalta Elisa Palonen oli aina ollut hiljaa Juha Ruohosen läsnä ollessa eikä Kavoniuksella ollut tietoa Ruohosten ja Ritvasen rikoksista ja Elisan käytöksen todellisesta syystä, joten hänellä elo ollut mitään mahdollisuuksia ymmärtää tilannetta ja sitä, että Kavonius oli myös itse siinä

tilanteessa törkeän petoksen uhri. Kavonius ei olisi valtakirjoja laatinut, jos olisi tiennyt kultista ja sen rikollisesta rahastuksesta ja raiskauksista.

11.2 Pätemättömien valtakirjojen käyttö kultin ja sen asiamiesten rikoksissa

Jaana Kavonius on kieltänyt häntä petoksellisesti erehdyttämällä syntyneiden valtakirjojen käytön kirjallisesti marraskuussa 2018 heti Palosen kuoleman jälkeen ja ensimmäiset rikosilmoitukset Kavonius teki 16.11-18.11.2018 ja kirjallisesti uudelleen mm. 3.12.2019. Hän kielsi niiden käytön heti, kun sai tietoonsa Ruohosten ja Ritvasen todellisen toiminnan ja heidän 12.11.2018 laatimansa testamentin ja sen epäasialliset laatimisolosuhteet.

Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld ovat kirjallisen kiellon jälkeenkin tahallaan törkeiden petostensa osana siviiliriidan petoksia testamenttiriidassa toteuttaessaan kieltojen jälkeen vedonneet silti niihin ikään kuin ne olisivat päteviä heidän rikollisesta erehdyttämisestä ja salailusta riippumatta. He ovat tahallaan osana törkeiden prosessipetosten ja väärin ilmiantojen toteutuksia käyttäneet niitä mm. todisteena testamenttiriidan oikeudenkäynnissä.

Ruohoset käyttivät niitä TYKS:issä salaten niiden syntyvän törkeät petokset ja hankkivat Palosen potilastietoja niiden avulla ja saivat haltuunsa Palosen omaisuutta niiden avulla, kuten käsilaukun, avaimet Palosen kotiin, mökille ja Kasvihuoneilmiöön, minkä vuoksi lukot jouduttiin vaihtamaan. Työntekijöiden ja Kettusen mukaan oli todennäköistä, että he saivat haltuunsa myös huomattavasti käteisvaroja, joita Elisa piti tuhansia euroja aina käsilaukussaan mukanaan.

He hoitivat niiden rikoksillaan aikaansaamiensa valtuutusten avulla poliisien ja syyttäjien kanssa myös kuolinsyyselvitysten salailua sekä niistä ja laboratoriotuloksista valehtelua.

12. Ruumiinavaustietojen kuolemansyyn selvittämisen, veri- ja virtsanäytteiden väärentäminen, salailu olemattomaksi valehtelulla ja murhatutkinnan perusteet

12.1 ”Jumalan” päättämä Palosen kuolinpäivä

Susanna Ruohonen totesi 14.11.2018 Jaana Kavoniukselle vain muutamia tunteja Elisa Palosen kuoleman jälkeen, että **”Jumala on päättänyt, että Elisa kuolee tänään”**. **Juha Ruohonen on heidän kultissaan väittänyt olevansa ”jumala”, ”kristus”, ”profeetta” ja ”Elämän ja kuoleman herra”**. Lisäksi paljastui myöhemmin Palosesta otettujen veri- ja virtsanäytteiden ja ruumiinavauksen salailu ja poliisien 7.1.2019 toteuttama valehteluun näytteiden ja ruumiinavauksen ”olemattomuudesta”.

Susanna Ruohonen huusi tuon lauseen **14.11.2018 jo muutama tunti Elisan kuoleman jälkeen Jaana Kavoniuksen soittaessa** puhelinkeskustelun aikana. Tuon puhelun aikana Kavonius ei vielä tiennyt, että Juha Ruohonen oli esiintynyt Jumalana, tekojeesuksena, profeettana ja **”Elämän ja kuoleman herrana”** enkä tiennyt laboratorion positiivisista 13.11.2018 klo 14:09 otetuista positiivisista veri- ja virtsanäytteistä, kuolemaan liittyvistä epäselvyyksistä, 12.11.2018 tehdystä testamentista, 2008 testamentista, valtavasta rahastuksesta, profetioista, kultin toteuttamista raiskauksista, väkivallasta, käteisrahan katoamisesta, henkivakuutusuurituksista, työntekijöiden uhkailusta ja irtisanomisista Ruohosiin ja Ritvaseen liittyen ja muistakaan heidän kulttinsa rikoksista. **Myöhemmin kultista ja Jumalana esiintymisestä paljastuneiden todisteiden valossa on mahdollista, että Susanna Ruohonen tarkoitti kuolemasta päättäjänä oman miehensä Juha Ruohosen tekemää päätöstä Elisan kuoleman aiheuttamisesta tietyinä päivinä eikä Jumalan tahtoa uskonnollisessa merkityksessä.**

Kuolinpäivään liittyy se, että Elisan kuolinsyyn selvityksiä on valehdeltu olemattomiksi ja kultin rikoskumppanina toimineet poliisit Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Jussi Helesvirta, Jari Riiali, Kaarle Lönnroth, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Mats Sjöholm,

Robin Hulden Pekka Mujunen, Sami Kari ja muut verkoston poliisi- ja syyttäjärikoskumppanit ja osa Varhan henkilöstä ovat valehdelleet niistä ja salailleet niitä väittämällä mm. Helesvirran ja Kukon 7.1.2019 viestissä kuolinsyyselvityksiä olemattomiksi, **vaikka ne oli tehty 22.11.2018 ja sitä ennen jo 13.11.2018 olivat laboratoriotulokset, positiiviset näytteet salattiin ja 12.11.2018 testamentti paljastui myöhemmin Juha Ruohosen laatimaksi, heillä oli testamenttimiljooniin ja muutettuihin henkivakuutuksen edunsaajasuorituksiin liittyvä motiivi aiheuttaa Palosen kuolema ja myötävaikuttaa siihen** esim. em. lääkkeillä, joita salailtiin ja positiivisten **13.11.2018** näytteiden ajankohta huomioon ottaen **Elisa on ollut mahdollisesti huumattu 12.11.2018, kun Juha Ruohonen vei hänet autollaan AA Kari Ekin toimistoon allekirjoittamaan pätemättömäksi myöhemmin todettu miljoonatestamentti.**

Palonen oli viimeisellä käynnillään Jaana Kavoniuksen kodissa ennen kuolemaansa ja jo aiemmin 2016 syksyllä Granholmin mökille piiloutuessaan pelännyt juuri sitä, että Ruohoset aiheuttavat hänelle psykoosin anastaakseen hänen koko omaisuutensa ja rahastusrikoksia Ruohoset, Ritvanen ja Havia olivat jo aiemminkin vuosia toteuttaneet. Niiden faktojen penkomisen kieltämistä Juha ja Susanna Ruohonen tuossa puhelussa 14.11.2018 vain muutamia tunteja Elisan kuoleman jälkeen uhkaavaan sävyyn vaativat.

12.2 Juha Ruohonen yritti estää Elisan kuolinpäivänä 14.11.2018 Palosen kuolemaan, pätemättömiin testamentteihin ja kulttitoimintaansa liittyvän selvittämisen ja valehteli omaisille

Jo sairaalassa 14.11.2018 Juha ja Susanna Ruohonen olivat Johanna Mieskosen eli surevan omaisen läsnä ollessa alkaneet puhua rahasta, Ruohosille laaditusta testamentista ja valehtelevaan, että "kaikkia on muistettu, mutta muulla tavoin kuin testamentilla" ja että Juha Ruohonen sitten kertoi niistä muista muistamisista jossain tilaisuudessa, joka järjestettäisiin erittäin pikaisten hautajaisten yhteydessä. Juha Ruohonen oli omaisille Mieskosen mukaan myös ilmoittanut jo sairaalassa, että omaiset eivät saa järjestää hautajaisia, ja että Elisaa ei haudattaisi kristillisin menoin eikä Multialle, vaan Ruohosten määräämällä tavalla. Alkuvaiheen kirjeenvaihto Ruohosen kanssa on ollut osa poliiseille ja syyttäjille toimittamaani materiaalia. Ruohoset ja Ritvanen eivät selvästikään välittäneet juuri kuolleesta ystävästään ja hänen omaisistaan mitään, vaan ainoastaan rahasta.

Nämä valheet jollain muulla tavalla tapahtuvasta muistamisesta ovat olleet hämäys ja osa Juha Ruohosen omaisiin kohdistamaan törkeää petosta. Perintökaari ja mikä muukaan lainsäädäntö ei mahdollista sellaista hänen väittämiensä muulla tavalla kuin testamentilla tapahtuvaa jäämistöstä määräämistä. Kerroin tämän oikean juridiikan omaisille estääkseni Ruohosia, Ritvasta ja Haviaa jatkamasta törkeää petostaan.

Tämän jälkeenkin vuosien ajan Ruohonen jatkoi valehteluaan omaisten suuntaan muulla tavalla kuin testamentilla muka tapahtuneista määräyksistä eikä näihin epämääräisiin väitteisiin liittyviä muistamisia ole olemassa eivätkä Ruohoset, Ritvanen ja asiamiehensä Kroneld ja Havia ole koskaan esittäneet yhtään esinettä tai tekstiä, jota noilla lakiin perustumattomilla valheilla väitetään tarkoitettavan. Myös tämä Juha Ruohosen useita kertoja toistama valheellinen lause on osa hänen törkeän petoksensa toteuttamista, jolla hän yritti hämärtää sitä faktaa, että kaikki miljoonat oli tarkoitus ohjata pätemättömillä testamentteilla ja henkivakuutuspetoksilla Ruohosille ja Ritvaselle veronkiertohyödyt ja elinaikana jo toteutettu valtava rikollisuus rahastus mukaan lukien.

Kun Jaana Kavonius soitti Juha Ruohosen numeroon **14.11.2018**, hän ja vaimonsa Susanna olivat autossa matkalla kotiinsa heti Palosen kuoleman jälkeen. Kun Kavonius yritti kysyä Palosen kuolemasta, Juha Ruohonen totesi, että **"Tätä asiaa ei sitten pengota"**.

Jaana Kavonius teki uhkauksista huolimatta selvityksiä ja juuri niissä löytyivät kulttia ja testamenttien ja henkivakuutusasuorituksia koskevat pätemättömyysperusteet ja todisteet kultin

rikoksista ja sen jälkeen kultti ja sen rikoskumppanuusverkosto alkoivat lavastamaan heidän rikostensa paljastajaa vankilaan täysin epänormaaleissa prosesseissa, joissa todistelu estettiin ja tutkinnantappoverkosto esti Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneldin, Kavoniusten ja kaikkien oikeudessa kuultujen todistajien kuulustelut.

12.3 Poliisit Jussi Helesvirta, Markku Kukko, Alekski Sulkko, Jari Riiali ja kultin rikoksiin tutkinnantappopäätöksiä laatineet valehtelivat Elisa Paloselle tehdystä kuolinsyyn selvityksestä

Poliisit Jussi Helesvirta ja Markku Kukko laativat Jaana Kavoniukselle ja Palosen omaisille **7.1.2019** sähköpostin, jossa valehtelivat, että mitään kuolinsyynselvittämistä ei ollut tehty, vaan se olisi muka unohdettu tehdä, ja että oikeuskemiallisia näytteitä varten ei ollut muka "muistettu" ottaa mitään näytteitä ja siitä syystä kuolinsyytä ei olisi muka enää mitään mahdollisuutta selvittää.

Jaana Kavonius oli kysynyt kuolinsyyn selvittämisestä ja vaatinut sitä omaisten kanssa heti kuoleman jälkeen marraskuussa ja uudelleen kysyin siitä sähköpostilla **13.12.2018** ennen hautajaisia, jotka olivat **22.12.2018**. Kukaan poliisi ei vastannut mitään.

Kun Jaana Kavonius ilmoitti tekevänsä rikosilmoituksen tästä poliisien toiminnasta, he vaihtoivat valhetta ja alkoivat **29.1.2019** valehtelemaan, että olisikin "jostain" löytyneet "kakkosnäytteet", ja että ne olisivat kaikki muka negatiivisia.

12.4 Poliisien, syyttäjien, Ruohosten ja Ritvasen salaamat laboratoriovastaukset ja kuolinsyynselvitykset paljastuivat vasta 2023

Veri- ja virtsanäytteitä oli otettu 2018 ja niistä paljastui **13.11.2018 kl 14:09 otettuina 11 positiivista** voimakkaasti käytökseen vaikuttavan huumaavan ja unilääkkeen löydöstä ja ne kaikki ovat sellaisia, että ne ovat voineet vaikuttaa aneurysmatoimenpiteen epäonnistumiseen ja sellaisia, että ne ovat vaikuttaneet Elisan kykyyn tehdä päätöksiä esimerkiksi testamentista, joka oli allekirjoitettu väitetysti hänen tahtonaan **12.11.2018** alle vuorokausi ennen noiden positiivisten näytteiden ottamista AA Kari Ekin toimistossa, jonne Juha Ruohonen kuljetti uhrinsa Elisan autonkuljettajaksi esittäytyneenä ja tuon törkeissä petoksissa käytetyn testamentin tosiasiallisena laatijana.

Näitä näytteitä oli salailtu 2023 syksyyn saakka Jaana Kavoniukselta ja **poliisien Jussi Helesvirran ja Markku Kukon 7.1.2029 ja 29.1.2019 vastauksissa oli tahallaan valehdeltu niitä olemattomiksi ja Sulkko ja muut tutkinnantappajat ja Kavoniukselle syytteitä lavastavat syyttäjät ovat saaneet tämän aineiston**. Rikostutkinta olisi kuulunut käynnistää Elisan kuolemasta, näiden näytteiden ja 22.11.2018 ruumiinavauksen valehtelusta olemattomiksi ja poliisien, syyttäjien ja kultin rikoskumppanuudesta.

Sen sijaan he aloittivat vastaamattomuuden Kavoniuksen kysymyksiin sellaisella Helesvirran sähköpostista saapuneella **29.1.2019** viestillä, josta puuttuvat kaikki poliisin viralliset tunnukset, ja jossa vastauksia pyydetään kysymään esteelliseltä Markku Kukulta, joka oli vuosia estänyt kaikkien kulttia koskevien rikosilmoitusten kirjaamista ja käsittelyä ja jättänyt vastaamatta kysymyksiin ja aloittivat lavastamaan Kavoniusta yhdessä sopimillaan rikoksillaan syyttömänä vankilaan muka näiden kultin ja muiden petos- ja virkarikosten toteuttajien kunnian loukkaamisesta ja valehtelemalla "vääriksi" oikeita Kavoniuksen tietoja heidän rikoksistaan.

Viestien sisällön ja poikkeavan muodon perusteella on syytä epäillä, että viesti on tosiasiaassa Markku Kukon laatima. Eduskunnan oikeusasiamies on jo vuonna 2018 todennut Lounais-Suomen poliisin toiminnan laajasti rikolliseksi, ja että he täysin rikollisella tavalla kirjautuvat esimiestensä tunnuksilla järjestelmiin ja lähettelevät tutkinnantappopäätöksiä ihmisille sellaisten poliisien esimiesten nimissä, jotka eivät ole kertaakaan käsitelleet asioita ja estävän tutkintaa sellaisissakin rikoksissa. **Juuri sellaista törkeää rikollista toimintaa ovat**

toteuttaneet mm. **Markku Kukko** ja hänen esimiehensä **Jari Riiali** ja **virkamafia-sivullani LIITE 1-3-asiakirjoissa luetteloidut virkamiehet.**

Rikokseen, kuolinsyyselvityksen valehteluun olemattomaksi ja ruuminäytteistä valehteluun liittyy **12.11.2018 laadittu miljoonatestamentti**. Sairaalassa kuolinsyyselvitystä "hoiteli" ja poliisien suojeluksissa törkeitä rikoksiaan testamenttimiljoonien rahastamiseksi ja Jaana Kavoniuksen vankilaan lavastamiseksi toteuttivat Juha Ruohonen, muut Ruohoset ja Ritvanen, jotka yhdessä ja asiamiestensä kanssa tutkinnantappojen suojissa valehtelivat 12.11.2018 mahdollisesti huumattuna allekirjoitettua testamenttiasiakirjaa Palosen omasta tahdostaan laatimaksi.

Vuonna 2023 Ruohonen asiamiehineen myönsi sen tuossa allekirjoitustilaisuudessa istuneen autonkuljettajaksi itseään valehdelleen Juha Ruohosen laatimaksi ja **samaan aikaan vasta syksyllä 2023 paljastuivat heidän salaamansa ja olemattomaksi vuosia valehtelemansa 22.11.2018 laadittu ruumiinavaus ja 17.5.2019 laadittu kuolinsyyn selvitys**, joka on **asiakirjan sivun 1 mukaan Lounais-Suomen poliisin pyynnöstä tehty**, vaikka se on valehdeltu olemattomaksi ja se on päivätty vasta **17.5.2019**, *osa lausunnossa käytetyistä lääkärintoimista on päiväämättömiä ja salaillut laboratorionäytteet puuttuvat siitäkin eikä niistä ole mainintaa, vaikka positiivisten näytteiden määrä on erittäin poikkeava. Ne eivät päiväyksen mukaan ole "kakkosnäytteitä" ja on mahdollista, että ne on otettu muuna ajankohtana.*

Huomattavalla viiveellä tehty 17.5.2019 raportti, 22.12.2018 tehty ruumiinavaus, positiiviset 13.11.2018 näytteet ja muutkin näytteet olivat olemassa, kun Helesvirta ja Kukko 7.1.2019 valehtelivat Jaana Kavoniukselle ja omaisille täysin tahallaan, että niitä ei ole tehty eikä enää voida 22.12.2018 hautauksen vuoksi tehdä, vaikka tosiasiallisesti se ruumiinavaus on ollut tehtynä Lounais-Suomen poliisin pyynnöstä eivätkä "kakkosnäytteet" olleet negatiiviset ja he ovat **salailleet positiivisia 11 näytettä tahallaan ja Helesvirta ja Kukko valehtelivat 7.1.2019, että kuolinsyytä ei voitaisi edes enää selvittää, kun muka KAIKKI näytteet olisi muka "unohdettu" ottaa.**

Mikään "vahinko" ei selitä poliisien valehtelua näytteiden ja ruumiinavauksen puuttumisesta.

Kaikki poliisien olemattomiksi valehtelemat positiiviset **13.11.2018** näytteet ja Lounais-Suomen poliisin pyytämä **22.11.2018** tehty ruumiinavaus ja **17.5.2019** laadittu kuolinsyyselvitys olivat olemassa, kun edeltävästä rikollisesta valehtelusta kiinni jääneet poliisit **Jussi Helesvirta ja Markku Kukko 7.6.2019-14.6.2019 estivät Jaana Kavoniusta ja Palosia esittämästä enää mitään kysymyksiä heidän valehtelustaan ja "kakkosnäytteistään"**.

12.5 Ruohosen 15.11-22.11.2018 sähköpostit paljastavat poliisien valehtelun

Juha Ruohonen kirjoitti **15.11-22.11.2018** sähköposteissa asiointistaan lääkäreiden, patologioiden ja poliisien kanssa ja oli tehnyt **18.11.2018** ensimmäisen Jaana Kavoniusta koskevan väärän ilmiannon, jolla asian R 23/1220 tekaistuihin syytteisiin johtanut rikolliseksi lavastus aloitettiin. Viestissään **22.11.2018 hän kertoo "loppuviikosta" valmistuvasta ruumiinavauksesta**, jota ei muka ollut poliisin 7.1.2019 valheen mukaan olemassa 2018 tehtynä.

Ruohonen kirjoitti **19.11.2018 kello 11.05:** "Hei Pete, Ei ole vielä hautauslupaakaan kun !!!! menevät kaikki toimenpiteen yhteydessä tapahtuneet kuolemantapaukset poliisille / patologiseen tutkimukseen Ilmeisesti saadaan vahvistus viikon loppupuolella." **Viikon loppupuoli on 22.11.2018.**

12.6 Kyse on olennaisesta tiedon salaamisesta, vääristelystä ja kuolinsyyselvityksen puuttumisesta valehtelussa ja laboratoriotulosten salailussa mahdollisen murhan peittelemiseksi

Salailun kohteena olevat 11 positiivista näytettä koskivat sellaisia lääkkeitä, jotka vaikuttavat huomattavasti henkilön kykyyn tehdä sopimuksia, päätöksiä ja mm. testamentin tekemiskykyyn ja pätemättömyysperusteisiin. Koska positiivisia tuloksia löytyi myös virtsasta, jonne niiden kulkeutuminen kestää arviolta ainakin vuorokauden, **niiden laboratoriotulosten merkitys 12.11.2018 testamentin laadintaolosuhteiden ja pätemättömyyden todisteena on ilmeinen,**

Lisäksi Jaana Kavonius ja Palosen omaiset olivat vaatineet selvitettäväksi juuri leikkaushoidon epäonnistumiseen myötävaikuttaneiden aineiden jäämiä veressä ja virtsassa, esim. suonon seinämiä heikentävien ja suonien laajentavien päihteiden ja lääkkeiden osalta. On aina kyse törkeistä virkarikoksista, kun poliisit valehtelevat olemattomiksi mitä tahansa kuolinsyyn selvittämistä, se on poliisien rikos, joka syyttäjävetoisesti on tutkittava ja syytettävä (ETL 1:4 § 2 mom.) ja tässä tapauksessa **valehtelu on tahallista ja siihen liittyy 12.11.2018 laadittu miljoonatestamenti,** jota sairaalassa kuolinsyynselvitystä "hoidelleiden" ja poliisien suojelemissa törkeitä rikoksiaan testamenttimiljoonien rahastamiseksi ja syyttömän vankilaan lavastamiseksi rikoksia toteuttanut kulttijohtaja ja muut kultin jäsenet asiamiehineen valehtelivat Palosen omasta tahdostaan laatimaksi ja hänen laatimaksi ja paljastui 2023 Juha Ruohosen laatimaksi ja samaan aikaan paljastui kuolinsyyn selvityksessä nämä salailut laboratorionäytteet ja huomattavalla viiveellä **17.5.2019** laadittu kuolinsyynselvitys, **jossa osa lausunnoista on ilman päivämääriä.**

Salaten myös tuota 17.5.2019 juuri valmistunutta kuolinsyynselvitystä, edeltävään valehteluun osallistuneet Helesvirta ja Kukko viesteillään 7.6.2019-14.6.2019 kielsivät Kavoniusta ja Palosia kysymästä heidän valehtelustaan ja sen jälkeen Jaana Kavonius hakattiin 11.12.2019 sairaalakuuntoon ja uhattiin tappamisella ja näitä rikoksia toteuttanut Markku Kukko oli rikoskumppaninsa poliisi Kimmo Halmeen ja Jari Riialin kanssa hakeutunut "tutkinnanjohtajaksi" omia rikoksiaan koskevista kaikista rikosasioista ja estäneet väkivaltarikosta ja murhauksesta koskevan 19.1.2020 Jaana Kavoniuksen kuulusteluvastauksen kirjaamisen ja siirtänyt ne, 11 rikosilmoitusta, tutkintailmoituksen ja kaikki todisteet "sähköposteina" arkistoon rikosten tutkinnan estämiseksi ja niiden rikosten avulla Kät Kemppi, AA Baaran ja AA Saksa 20.1.2020 toteuttivat noissa arkistoon piilotetuissa rikosilmoituksissa ja kuulusteluvastauksessa kuvattua Jaan Kavoniukseen kohdistetun rikoksen, miljoonarikoshyödyt ja 120.000 euron rikollisen laskutuksen ja hänen omaisuutensa ulosmittauksen ja pääepäillyiksi 19.1.2020 nimeämänsä Juha Ruohonen, Markku Kukko ja Kimmo Halme apureineen jatkoivat rikostensa toteuttamista ja ovat "leiponeet" Jaana Kavoniukselle tekaistut syytteet asianumeroilla R 23/1220 ja R 23/1383, vaikka heille ei kuulu tällä näytöllä asema kunnianloukkausrikosten asianomistajina, vaan Jaana Kavoniukselle kuuluu asianomistajajana asema heidän rikostensa uhreina.

12.7 Murhatutkinnan perusteet ja pätemättömien testamenttien ja henkivakuutusmuutosten edunsaajien Ruohosten ja Ritvasen motiivi murhille

Päätöstä vaarallisesta leikkauksesta ei ole saanut tehdä, jos veressä virtsassa on näin suuri lääkemäärä, koska on selvää, että näin suuri lääkemäärä vaikuttaa. Kuoleman jälkeen KRP:n olisi kuulunut tutkia myös sitä, mikä vaikutus lääkemäärällä on ollut Elisan kuoleman aiheutumiseen TYKS:issä operaation aikana, miksi poliisit valehtelivat, miksi Varhan lääkärit valehtelivat, miksi 17.5.2019 raportti on laadittu ilman laboratoriovastauksia huomattavalla viiveellä ja miksi lääkärinlausunnoista puuttuu päiväyksiä ja **murhattiinko Elisa sitä miljoonarahastusta varten, jota varten "autonkuljettaja" ja näiden näyttöiden ja kuolinsyynselvitysten salailija Juha Ruohonen vei Elisan mahdollisesti huumattuna**

12.11.2018 allekirjoittamaan pätemättömän, Juha Ruohosen laatiman testamentin ja jota tarkoitusta varten hänen henkivakuutuksensa edunsaajamääräykset muutettiin Hanna ja Elina Ruohoselle.

12.8 Valehtelevien poliisien, Ruohosten, Ritvasen, Kroneldin ja Havian vastaamattomuus

Olemattomuusvalehtelun toteuttaneet poliisit, kukaan poliisista, Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld eivät ole vastanneet Jaana Kavoniuksen kysymyksiin, jotka koskevat näyttöiden salaamista, kakkosnäyttöiden löytäjää ja niiden ottamisajankohtaa ja 13.11.2014 näyttöiden salailua.

12.9 Kuolinsyyselvitysten päivämäärien viiveet, salailu ja lääkärinlausuntojen päiväysten puuttuminen kokonaan

Palosen ruumiinavaus oli tehty **22.11.2018**, Palosesta otettu **13.11.2018 klo 14:09** veri- ja virtsanäytteitä, osa päiväyksistä on poistettu ja kuolinsyyraportti on päivätty vasta **17.5.2019**. ja siinä ei ole sanaakaan positiivisista lääkenäytteestä, joilla on olennainen merkitys. Osa lääkärinlausunnoista on päiväämättömiä, mikä on lainvastaista eivätkä sellaiset lääkärinlausunnot täytä edes lääkärinlausunnon Lääkäriliiton kirjallisen ohjeen mukaan vaadittavia kriteerejä.

Poliisit Jussi Helesvirta, Aleks Sulkko, Markku Kukko, Jari Riiali ja Harri Mäkilä salailivat näyttöitä Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneldin ja syyttäjien kanssa ja valehtelivat niitä tahallaan olemattomiksi. Poliisit Helesvirta ja Kukko valehtelivat tahallaan Jaana Kavoniukselle ja omaisille 7.1.2019, että 22.11.2018 tehtyä ruumiinavausta ei ole olemassa eikä myöskään noita laboratoriotuloksia, ja että kuolinsyytä ei edes voitaisi enää selvittää ja tämän valheen he laativat vasta huomattavalla viiveellä Kavoniuksen 13.12.2018 esittämään kysymykseen vasta 7.1.2019, mikä on ollut Palosen 22.12.2018 hautajaisten jälkeen.

Kuolinsyyraportin etusivulta näkyy, että ruumiinavaus on tehty 22.11.2018 ja se on ollut nimenomaan Lounais-Suomen poliisin pyytämä. Poliisit Helesvirta ja Kukko valehtelivat Kavoniukselle ja omaisille tahallaan 7.1.2019, että niitä ei ole olemassa peitelläkseen positiivisia näyttöitä ja mahdollista Palosen kuolemaan myötävaikuttamista 13.11.2018 veri- ja virtsanäytteistä näkyvillä lääkeaineella ja niiden yhteyttä siihen allekirjoitustilaisuuteen, johon Juha Ruohonen vei 12.11.2018 Elisa Palosen allekirjoittamaan Juha Ruohosen laatiman pätemättömän testamentin juuri ennen hänen 14.11.2018 kuolemaansa mahdollisesti huumattuna 12.11.2018.

Näiden ja muiden törkeiden rikostensa ja mahdollisesti Elisan testamenttimiljoonien hankkimisyhteyteen liittyvän murhan peittelemiseksi näihin rikoksiin osallistuneet, sekaantuneet ja niitä peitelleet poliisit, kultti ja syyttäjät ovat ryhtyneet lavastamaan heidän rikostensa paljastajaa Jaana Kavoniusta tekaistuilla syytteillä syyttömänä vankilaan.

12.10 Varhan valheellisella vastauksella peitellään Ruohosten asiointia pätemättömien valtakirjojen perusteella

Varhan Jaana Kavoniukselle vuonna 2023 laatimissa vastauksissa valehdellaan lääkärin ja patologin asiointista Ruohosten kanssa ja kiistetään asiointi, joka on varmasti olemassa. Juha Ruohosen viestintä 15.11-22.11.2018 paljastaa Varhan ja kuolinsyyselvityksiä olemattomaksi valehdelleiden poliisien Jussi Helesvirran ja Markku Kukon valehtelun tahalliseksi.

Varhan vastauksissa kiistetään, että lääkärit ja patologit olisivat asioineet Ruohosten kanssa. Juha Ruohosen omista **15.11-22.11.2018 lähettämistä sähköposteista ilmenee, että Elisan leikkannut lääkäri oli juuri hänelle soittanut ilmoittamalla toimenpiteen epäonnistumisesta** ja tulossa olevasta vääjäämättömästä Palosen kuolemasta. Sairaalassa olivat valmiina Juha ja Susanna Ruohonen, jotka olivat vieneet hänet sinne ja sairaalasta soitti Petter Kavoniukselle nimenomaan Juha Ruohonen, jolla oli jo silloin kaikki terveystiedot ja tiedot leikkauksesta. Palosen omaisten saavuttua sairaalaan, heille tiedotti terveystiedoista Juha Ruohonen. Hänen sähköposteistaan näkyy myös hänen olleen yhteydessä patologiaan ja **tienneen jo tuolloin, että kuolinsyyselvitys valmistuu 22.11.2018. Tämän jälkeen kuolinsyyselvitystä ja Palosesta 13.11.2018 klo 14:09 ja sairaalassa otettuja veri- ja virtsanäytteiden 11 positiivista näytettä erilaisille voimakkaasti huumaaville aineille salailtiin tahallaan sairaalassa, poliisien Jussi Helesvirran, Markku Kukon sähköpostilla 7.1.2019 ja 29.1.2019 ja sen jälkeen kultin ja sen asiamiesten ja kaikkiin rikoksiin tehtaittujen kymmenien tutkinnantappojen valheilla.**

Ruohonen jopa ilkeällä tavalla omaisille ilkkui heti kuoleman jälkeen, valehteli Ruohosten ja Ritvasen muka olleen Elisan todellinen perhe ja käytti perustelunaan ”perhe”-valheilleen sitä, että ensimmäiset yhteydenotot sairaalasta otettiin häneen ja Susanna Ruohosen eikä Elisa Palosen sisariin ja isään. Tosiasiasa se sairaalan menettely johtui siitä, että he esittivät siellä Jaana Kavoniusta petoksellisesti erehdyttämällä laadittamansa juuri aiemmin sähköpostilla lähetetyt edunvalvontavaltakirjat, joiden käyttö on rikos, koska ne ovat syntyneet törkeillä petoksilla ja Ruohoset ovat sen varmasti tienneet.

Ruohoset eivät ole voineet asioida sairaalassa muulla kuin noilla valtakirjoilla, koska he ovat sivullisia suhteessa Elisa Paloseen ja hänen terveystietoihinsa. Jos muunlaista asiointia on tapahtunut sairaalassa, kyseessä on salassapitorikos. Lisäksi on selvää, että kun heidän käyttämäänsä edunvalvontavaltakirjat ovat syntyneet minua petoksellisesti erehdyttämällä, ne ovat myös niiden käyttötilanteissa olleet törkeiden petosten toteutusvälineitä. He ovat käyttäneet pätemättömiä valtakirjoja hankkiakseen potilastietoja ja toteuttaakseen kultinsa alkuperäisen rikoksen tarkoitusta rahastaakseen pätemättömillä testamentteilla uhrinsa miljoonamaisuuden ja lisäksi salailleet poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa kanssa kuolinsyyselvityksiä ja sellaisia positiivisia veri- ja virtsanäytteitä, joiden perusteella kuolemaa ja siihen myötävaikuttamista lääkelaikoina miljoonarahastusmotiivilla on kuulunut tutkia myös murhana. **Elisa Palosen kuolemaan liittyvään epäselvyyteen ja rikokseen on sekaantunut kymmeniä Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan, KRP:n poliiseja, mm. Jussi Helesvirta, Markku Kukko, Kaarle Lönnroth, Pekka Mujunen, Robin Hulden, Sami Kari, Alekski Sulkko, Jari Riiali, Jasper Uski, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Keijo Moilanen, Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Rauli Salonen, Kati Gestranus, kaikki Jaana Kavoniukselle syytteitä lavastavat syyttäjät ja rikosten rikoshyöty on useita miljoonia.**

12.11 Myös Varhassa valheellisten vastausten laatijat lopettivat vastaamisen

Kun Jaana Kavonius kysyi uudelleen vastausten valheellisuudesta, hänelle ja Palosen omaisille eivät valheellisten vastausten laatijat Varhassa, poliisilta tai syyttäjälaitoksesta ole vastanneet mitään. vastaamattomuus kertoo siitä, että vastaajat ovat jääneet kiinni valehtelusta ja siksi lopettivat vastaamisen. Se on virkamafian rikoksissa tyyppillistä.

Kavoniukselle ja Palosen omaisille ei vastannut **koskaan kukaan poliisista mitä ovat heidän 29.1.2019 viestissä väittämänsä ”kakkosnäytteet”, mistä ne löytyivät, kuka väitetysti löysi, missä ja mitä ovat ensin otetut näytteet ja miksi niiden puuttumisesta kokonaan on ensin tahallaan valehdeltu Jaana Kavoniukselle ja Palosen omaisille mm. Jussi Helesvirran ja Markku Kukon 7.1.2019 laatimalla sähköpostilla.**

Vastaamattomuus ja salailu johtuu heidän tarpeestaan peitellä törkeää rikollisuuttaan ja valehteluaan. ***Kun Jaana Kavonius vaati vastauksia, Helesvirta kielsi 7.6.19-14.6.2019***

viesteillään kysymästä, vaikka tiesi 17.5.2019 puutteellisista kuolinsyyselvityksestä, 11 positiivisesta veri- ja virtsanäytteestä 13.11.2018 klo 14.09, 22.11.2018 tehdystä ruumiinavauksesta ja oli valehdellut 7.1.2019 niitä olemattomiksi ja 29.1.2019 viesteillään valehdellut kakkosnäytteistä, niiden negatiivisuudesta, ja vaikka ykkösnäytteet olivat olemassa ja ne olivat positiivisia. Hän väitti esteellisen Kukon muka tutkinnanjohtajana vastaavan, vaikka esteellisenä ei saa toimia tutkinnanjohtajana eikä Kukko ole vastannut mihinkään mitään ja oli vuosia tahallaan täysin laittomasti estänyt myös kaikkien Kavoniuksen, Kettusen, Granholmin ja Palosten omaisten rikosilmoitusten kirjaamista. Osan viesteistä on laatinut mahdollisesti Kukko, ja niistä puuttuvat poliisien viestien normaalit tunnukset ja tittelit.

13. Kavoniuksen kodissa toteutetun törkeän tuhotyön pölynäytteisiin ja väärennettyyn valokuvaan liittyy aivan samanlaista petosverkonon valehtelua ”kakkosnäytteistä” ja vastaamattomuus

Myös Kavoniuksen koti ja koko omaisuus oli edeltävästi tuhottu verkoston rikoksilla piikkaamalla sinne suojaamattomilla sisäpiikkauksilla syöpää aiheuttavaa kreosoottia ja ulosteilla saastunutta vaarallista betoni- ja kivipölyä. Kavoniukselle on aiheutettu niillä törkeillä rikoksilla miljoonavahingot, aivokasvain ja 6 sisäelinkasvainta.

Kodin ja omaisuuden tuhonnut LähiTapiolan, LP Vahinkosaneeraus Oy:n ja aliurakoitsija Jani Jormanaisen petosliiga ja heidän asiamiehensä Pontus Baarman ja Heikki Saksa, jotka ovat myös Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin rikoskumppaneita, toteuttivat kodin ja omaisuuden tuhoamisen jälkeen aivan vastaavia törkeitä petoksia ”kakkosnäytteillä”, niiden alkuperää salaamalla ja väärennysrikoksia toteuttamalla. Piikkauksen 17.9.2014 jälkeen petosten päätekijä Mikael Walve väitti ottaneensa kodista noin kuukauden viiveellä itsekseen salaa pölynäytteitä ja toimittaneensa ne 21.10.2014 Mikrosemille. Niissä näytteissä oli kivi- ja betonipölyä kaikkialla kodissa, mutta siitä huolimatta he kiistivät aiheuttaneensa piikkauspölyvahingon suojaamattomilla piikkauksillaan. Suojaukset puuttuivat valokuvien, valokuvien, rakennus- ja terveystarkastajien lausuntojen, LU Rakennus Oy:n, Tahopuhdistus Oy:n ja RakSystemsin lausuntojen ja myös 11.12.2014 LähiTapiolan rekisteriin merkittyjen Walveen, Jani Jormanaisen ja vahinkotarkastaja Rauno Niskalan kirjallisten tunnusten todistamalla tavalla.

Näiden kaikkien todisteiden vastaisesti Jaana Kavonius velkuutettiin maksamaan kotinsa tuhoajille heidän törkeistä petoksistaan 120.000 euroa ilman oikeudenkäyntiä, kun he valehtelivat KäT Noora Kempin valmisteluistunnossa asioissa L 15/649 ja L 16/352, laskuttivat 120.000 euroa törkeistä petoksista ja salassapitorikoksistaan ja laativat valheellisia lausumia olemattomista suojuuksista ja olemattomista viemärikuvauksista ja valehtelivat kaikista muistakin tapahtumista. He valehtelivat, koska verkoston rikoskumppaneina toimivat poliisit ja syyttäjät estivät myös kaikkien heidän törkeiden rikostensa tutkinnot, oikeudenkäynnin pitämisen estivät Kemppi ja laamanni Nurmi ja kaikissa prosesseissa koko todistelun käsittely estettiin näiden rikosten toteuttamista varten. Rikollista velkuuttamista, korvausten estämistä ja kultin rikoksia varten Kavonius lisäksi hakattiin 11.12.2019 sairaalakuntoon tilaustyönä siten, että kaikki poliisit, syytteitäni heidän rikoskumppaneinaan lavastavat syyttäjät Rappe, Hiivala, Mäkinen, Mäkelä, Juntunen, Kohijoki ja Kavoniuksen rikoksillaan velkuuttaneet, korvausten ja estäjät ja PoHan lakimies Marko Savolainen ovat sekaantuneet siihen väkivaltarikokseen, murhaukkuuksiin ja törkeään petos-, virka-, tuhotyö-, väkivalta- ja väärennysrikollisuuteen ja hankkineet valtavat rikoshyötynsä niiden törkeiden rikosten ja niiden tutkimisen estämisen avulla. Väkivaltarikosta selvitetään jäljempänä tässä asiakirjassa.

Työsuheriidassaan Kavonius velkuutettiin vielä toistamiseen laskuttamalla asiassa L 17/261 uudelleen kiinteistön riita-asian törkeissä petoksissa käytettyjen aivan toisen asian materiaaleihin tutustumisväitteiden perusteella, laskuttamalla tässäkin asiassa törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista AA Jarmo Henrikssonin, Veera Konttisen, Teija Kermisen, Vesa-Jaakko Rantalan, Antti Pölläsen, Minna Kohmon sekä juttuun laamanni Ilkka Lahtisen

rikosten toteutusta varten vaihtaman Kät Hannu Vieron ja tutkintaa estävien poliisien ja syyttäjien rikoskumppaninuudella, valehtelemalla työsuhteen tapahtumista ja laskuttamalla myös olemattomista asioinneista työterveyslääkäri Leena Järvisen ja olemattomien henkilöiden kanssa, laskuttamalla maksuttomista tietosuoja- ja kanteluasioista ja **sellaisen materiaalin perusteella, jota ei ole koskaan toimitettu** Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen työsuhteriidan oikeudenkäynnin aineistoksi ja todisteeksi, ja josta ei saanut laskuttaa aineiston maksuttomuuden, aineiston puuttumisen, 2019 tehtyjen oikeuden vahvistamien lainvoimaisten sovintosopimusten vastaisesti eikä 1.6.2020 sopimuksen vuoksi. **Heidän törkeistä petosrikoksistaan, salassapitorikoksesta ja sovittelusta laskuttaminen on rikollisuutta siviiliriidassa eikä laskutusperuste.**

Estääkseen kaikkien noiden rikosten tutkinnat, kaikki nämä petoksistaan laskuttaneet asianajat, heidän päämiehensä, asianajotoimistonsa, LähiTapiola, poliisit, syyttäjät ja oikeuslaitoksen rikoskumppanit ovat estäneet rekisteröidyn tarkastusoikeutta, Kavoniuksen oikeutta saada vastaus "kakkosnäytteitä" koskeviin kysymyksiin ja vastaus siihen, mitä ovat ykkösnäytteet ja miksi kakkosnäytteet on toimitettu ykkösnäytteiden sijaan. *Myös kaikkien editiovaatimusten käsittely on estetty näiden rikosten toteuttamiseksi. Vaikka Kavonius on vuonna 2014 esittänyt kysymykset kakkosnäytteestä, niihin ei ole vastattu 10 vuodessa kertaakaan, vaikka hänellä on oikeus saada vastaus näytteestä, joita on käytetty häneen kohdistetuissa petosrikoksissa ja poliisien olisi kuulunut jo 2014 tutkia ja syyttäjien syyttää heistä jokaista ja jokaisen heistä saada pitkä vankeustuomiot. Tuomioidensa estämiseksi he ovat ryhtyneet yhdessä törkeiden rikostensa peittelemiseksi, jatkamiseksi ja rikoshyötyjensä pitämiseksi lavastamaan törkeiden petos- ja virkarikostensa uhria Kavoniusta syyttömänä vankilaan asianumerolla R 23/1383 väärillä tiedoillaan, joita ovat ennestään näissä törkeissä rikoksissaan käyttäneet.*

Lisäksi 31.8.2018 paljastui, että Walve ja AA Baarman olivat väärentäneet valokuvan Kavoniuksen kodin ikkunasta jälkikäteen tuota Walveen "kakkosnäytettä" varten ja Walve oli käynyt salaa lokakuussa 2014 heittämissä ulkoapäin talon etuoven vieressä olevaan lastenhuoneen ikkunaan jotain harmaata ainetta, toimittivat väärentämänsä valokuvan 4 vuoden viiveellä "todisteeksi" asian L 15/649 ja valehtelivat sitten tuon valokuvan perusteella, että kodin sisäpuolella 17.9.2014 havaittu valtava pölyvahinko olisikin muka aiheutunut ulkoa kaivuutyössä ja se olisi hiekkapölyä eikä betonipölyä.

Valokuvassa näkyy uusi öljyputki, joka on asennettu vasta 8.10.2014 ja se putki siinä valokuvassa todistaa, että valokuvaa ei ole voitu ottaa 17.9.2014, vaan kuukauden päästä 8.10.2014 jälkeen. Walveen väitetysti ottama Mikrosemmin "kakkosnäyte" liittyy tähän törkeään väärennökseen, jolla he törkeitä petoksiaan toteuttivat Kempin, Nurmen, poliisien ja syyttäjien estäessä näiden kaikkien rikosten tutkinnat ja syytteet.

Heidän kaikki törkeät petoksensa olisi kuulunut tutkia myös sillä perusteella, että Baarman laati 16.12.2015 tarkastusoikeuden estämiseksi täysin valheellisen sähköpostin, jossa valehteli, että LP Vahinkosaneerauksen ja asianajotoimisto Itäinen & Ojantakasen rekisterissä ei muka ole mitään vahinkotapahtumiin liittyviä valokuvia ja aineistoja, vaikka toimittivat niitä itse todisteeksi ja em. väärennetyn valokuvan.

14. Palosen kuoleman jälkeen paljastunut pimeä kuititon maksuliikenne, Teknovision petoksellinen laskutus ja muu kultin petos- ja kirstysrikollisuudella toteutettu rahastus

14.1 Kettusen ja Granholmin kertomat tiedot Elisa Palosen katoamisesta ja hänen omasta testamenttaustahdostaan ja valtakirjasta

Kun Jaana Kavonius soitti kuoleman jälkeisenä aamuna, Seija Granholm ja Virpi Kettunen pyysivät heti häntä käymään Kasvihuoneilmiossa. Seija Granholm haki hänet autollaan Lohjalta Nummi-Pusulaan. Jo puhelussa he kertoivat Juha Ruohosen olleen heihin yhteydessä ja

kertoneen aloittavansa rahojen siirron omiin firmoihinsa jonkun säätiökuvion kautta, ja että hänellä olisi Elisän testamentti, ja että nyt hänen perheenjäsenensä tulisivat "sankoin joukoin" Kasvihuoneilmiöön töihin. Kettunen oli siihen todennut, että ei ole mitään tarvetta sellaiselle henkilöstölle

Kun Jaana Kavonius soitti, he olivat selvästi epäuskoisia, kauhistuneita ja järkyttyneitä, että Jaana ja Petter Kavonius eivät olleetkaan laatineet testamenttia, vaikka Elisa oli heille sellaisesta selvästi kertonut ja halunnut heidän sen laativan.

Lisäksi he olivat järkyttyneitä, mutta eivät yllättyneitä siitä, että rahastava Juha Ruohonen perheineen ja Ritvanen eivät olleet selvästikään lainkaan pahoillaan Elisän kuolemasta, eivät ottaneet osaa suruun, eivät osoittaneet mitään surua ja ryhtyvät heti kuoleman jälkeisenä puhumaan rahoista ja kaikki Juha Ruohosen yhteydenotot liittyivät rahan siirtämiseen Kasvihuoneilmiöstä Teknovisioille ja Visit Oy:lle jonkun Ruohosen heille vihjaaman epäselvän säätiön ja Elisän tahtoa vastaamattoman Ruohosten ja Ritvasen rahastuksiin laaditun testamentin kautta. Ruohosen rahastus alkoi jo sairaalassa 14.11.2018 kuolinvuoteen vieressä omaisiin kohdistettuna ja jatkui seuraavana aamuna soitolla Kettuselle.

Granholm ja Kettunen kertoivat jo tuossa puhelussa, että olivat jo vuosia olleet erittäin huolestuneita Ruohosten ja Ritvasen Elisaa kohdistamasta poikkeavasta rahastuksesta, johon liittyi selvä kiristys. Siinä puhelussa Jaana Kavonius kertoi heille myös Elisän käynnistä kotonaan edellisellä viikolla ja hänen puheistaan, että hän pelkäsi Ruohosten anastavan omaisuutensa piilottamalla hänen unilääkkeitään.

Kettunen ja Granholm myös kertoivat, että Elisa oli luvannut jättää heille valtakirjan, mutta kun he olivat yrittäneet selvittää sitä ennen Palosen kuolemaa, Palonen oli "kadoksissa" eikä häneen saanut yhteyttä eikä hän käynyt Kasvihuoneilmiössä enää kuolemaa. Juha Ruohonen oli sen jälkeen ilmoittanut, että valtakirjaa ei muka löytynyt, mutta he pitivät todennäköisenä, että Juha Ruohonen oli ottanut sen haltuunsa.

Juha Ruohonen kieltäytyi myös palauttamasta Kasvihuoneilmiön avainlippua, Palosen kodin ja mökin avaimia. He kertoivat, että Ruohoset ja Ritvanen pitivät Elisaa piilossa leikkaukseen saakka niin, että kukaan ei nähnyt hänen vointiaan. Tuona "katoamisensa" aikana Ruohoset ja Ritvanen olivat 12.11.2018 laatineet Elisän tahdon vastaisen testamenttiasiakirjan hyötyäkseen rikoksistaan. Kyseessä on törkeä petos ja sen rikoshyödyn määrä on vähintään useita miljoonia euroja. Lisäksi he olivat salanneet vuonna 2008 laadittua testamenttia, joka on syntynyt Elisaa petoksellisesti erehdyttämällä ja kiristämällä.

Jaana ja Petter Kavonius, Kettunen, Granholm ja Palosen omaiset eivät Elisa Palosen kuollessa vielä mitään Ruohosten ja Ritvasen kultista ja rikosten koko laajuudesta.

14.2 Työntekijä Seija Granholm ja varatoimitusjohtaja Virpi Kettunen kertoivat Palosen asemasta selvän kiristyneen uhrina

Granholm ja Kettunen kertoivat Palosen elinaikanaan heille kommentoimista Paraisten kiinteistön maksuista, miljoonaremonttien rahoituksista, Ruohosten ja Ritvasen elinkustannusten maksamisesta ja asemastaan kiristyneen ja vastentahtoisen rahastuksen kohteena. **He kertoivat Elisa Palosen vihanneen ja inhonneen Ruohosia ja Ritvasta, pitäneen heitä kaikkia ahneina rahastajina ja pyytäneen jo vuonna 2016 Granholmia ja Kettusta piilottamaan hänet päästäkseen eroon kiristäjistään ja rahastajistaan Ruohosista ja Ritvasesta.**

Palonen oli heille usein valittanut joutuneensa maksamaan Paraisten kiinteistön valtavia remonttilaskuja vastoin tahtoaan, koska Ruohosilla ja Ritvasella ei ollut varaa niitä maksaa, ja että he olivat valinneet tavallista kalliimpia wc-istumia ja rakennusmateriaaleja ja maksattivat niitä sitten Elisalla. Elisa ei ollut kertaakaan väittänyt asuvansa itse Paraisten kiinteistöllä, vaikka joutui vastoin tahtoaan rahoittamaan kalliita remonteja, ja oli kertonut joutuneensa maksamaan

myös Lauri Ruohosen tai jonkun muun Ruohosen häiden kustannuksia, kaikkia heidän elinkustannuksiaan ja konsultointina laskutettuja epämääräisiä valtavaa suuria laskuja sekä Enäjärven mökin kallista remonttia, jota ei halunnut itse aloittaa ja toteuttaa lainkaan, ja jossa valtaosa laskutetusta määrästä meni Juha Ruohoselle.

Granholm ja Kettunen kertoivat Elisan todenneen erittäin ahdistuneena, että **”Teknovision ja Ruohosten laskut on vaan pakko maksaa” eikä hän pysty edes katsomaan niitä, koska ne ovat niin suuria ja koska hänen on ”pakko maksaa” niitä.** Näin puhuu ja käyttäytyy ainoastaan henkilö, jota kiristetään maksamaan laskuja. **Laskujen summat paisuivat 2017 alkaen heti sen jälkeen, kun Ruohoset ja Ritvanen saivat joillakin kiristettyä Palosta niin, että hänellä oli pakko tulla pois piilopaikastaan.**

Palonen pyysi lisäksi Kettusen ja Granholmin kertomalla tavalla antamaan itselleen isoja summia kassasta käteisvaroja, kun hän joutui vastoin tahtoaan menemään Paraisille. Koskaan hän ei noita käyntejään itse määritellyt työntekijöilleen asumisensa liittyviksi, vaan oli elinaikanaan kertonut, että Ruohoset ja Ritvanen vaativat häntä käymään Paraisilla ja osallistumaan yöllä Teknovision kokouksiin ja hän oli aina poissa tolaltaan palatessaan.

Tilanne kesällä 2018 ennen Elisan kuolemaa oli se, että Ruohoset ja Ritvanen maksattivat Elisalla omia elinkustannuksiaan, Paraisten kiinteistön valtavia kustannuksia ja samaan aikaan Enäjärven mökin huomattavan kallista laajennusta, Susanna Ruohoselle noin 4.000 euron palkkaa tappiollisesta Juha Ruohosen kehittämästä kulttuurivastaavan tehtävästä ja muita Teknovision kautta laskutettuja epämääräisiä tekaistuja konsultointipalkkioita.

Kaikki tämä salattiin vuosien ajan ja myös kesällä 2018, kun Jukka Ritvanen otti omituisella tavalla yhteyttä 8 vuoden viiveellä Jaana Kavoniuksen ystävyysuhteen palauttamishaluistaan valesdellen muutamia kuukausia ennen Palosen kuolemaa.

Maksu- ja laskutusjärjestelyt ja käteisen katoaminen Paraisille eivät millään tavalla hyödyttäneet Elisa Palosta tai itseään ja hänen yritystoimintansa, vaan olivat kaikki hänelle ja Diverssikauppa EP Ky:lle ja Kiinteistö Oy Monumentille erittäin haitallisia ja Teknovision, Ruohosten ja Ritvasen rahastus rikollista ja siksi sitä salailtiin.

Ne ovat kaikki rikoksia, joilla aiheutettiin hänelle ja yritystoiminnalleen valtavat taloudelliset vahingot ja estettiin Elisa Palosta elämästä normaalia elämää. Hän oli havainnut itsekin viimeistään mökille piilotusvaiheessa syksyllä 2016 olevansa Ruohosten ja Ritvasen rikosten kohde, mutta ei enää päässyt irti kiristäjistään, jotka olivat alun perin erehdyttäneet petoksellisesti hänet rahastuksensa kohteeksi uskonnollisuutta, hyväuskoisuutta ja heikkoa terveydentilaa hyväksikäyttämällä.

14.3 Rahastuksen loppumisen vaikutus yrityksen tulokseen kuoleman jälkeen pesänselvityksen aikana näkyy suoraan tuloslaskelmasta ja taseesta

Kun toimintaa hoitivat Granholm, Kettunen, Leppiniemi ja Johanna Mieskosken poika Marko Mieskonen, toiminta on ollut kannattavaa ja kultin rikollisen rahastamisen loppumisella on suoraan tulokseen vaikuttanut huomattava merkitys, kun täysin epänormaali aiheeton laskutus ja muu rahastus on loppunut.

14.4 Elisa Palonen oli yrittänyt piiloutua Ruohosten ja Ritvasen rahastusrikosten, raiskausten ja väkivallan lopettamiseksi ja rahastus kiihtyi, kun kiristäjät saivat hänet pois piilostaan

Kasvihuoneilmion työntekijä Seija Granholm ja varatoimitusjohtaja Virpi Kettunen kertoivat Elisa Palosen useita kertoja ilmoittaneen pelkäävänsä erityisesti Susanna Ruohosen väkivaltaa ja joutuneensa useita kertoja hänen fyysisten hyökkäystensä eli konkreettisen väkivallan ja fyysisen raivoisan käsiksi käymisen kohteeksi. Lisäksi he kertoivat Susanna Ruohosen jossain joulujuhlassa todenneen, että hänen miehensä Juha Ruohonen on hirviö. He kertoivat myös

Elisa Palosen pyytäneen heitä syksyllä 2016 piilottamaan itsensä Ruohosilta ja Ritvaselta rahastuksen lopettamiseksi, ja että synä piilottamiseen oli nimenomaan se, että Ruohoset ja Ritvanen veisivät muuten kaikki hänen rahansa. Palonen oli piilotettuna noin kaksi viikkoa ja siitä Elisan kertomasta oli laadittu tuolloin myös muistio ja lisäksi hän oli itse laatinut tahtiaan vastaavan testamenttiluonnoksen työntekijöidensä hyväksi.

Sen jälkeen, kun Ruohoset ja Ritvanen olivat saaneet Elisaa kiristämällä hänet syksyllä 2016 ulos piilostaan, Kettunen ja Granholm kertoivat, että Elisan rahastaminen oli heti kiihtynyt, mikä näkyy suoraan Kettusen 7.6.2019 pesänselvittäjälle ja poliisille toimittamasta kirjanpitoaineistoista. Sekä käteisnostot että Teknovision laskutuksen kautta toteutettu rikollinen rahastus olivat moninkertaistuneet tuon piilottamisen epäonnistuttua Ruohosten ja Ritvasen havaittua, että he voivat kiristämällä pitää Elisa Palosen rikostensa kohteena.

14.5 Palosen kiristys alastonkuvilla

Seija Granholm kertoi Jaana Kavoniukselle, että Elisa Palosen puhelimesta paljastui em. kiristysten aikoihin alastonkuvia, joita joku (mahdollisesti Ruohoset ja Ritvanen) olivat siihen lähettäneet. Alastonkuvat tulivat näkyviin Elisa Palosen puhelimesta, kun hänellä oli ongelmia saada jokin hänelle lähetetty viesti auki puhelimestaan ja pyysi Granholmia auttamaan puhelimen avaamisessa. Kun kuvat tulivat näkyviin hänen puhelimestaan vahingossa Palosen pyydettävä Granholmia auttamaan puhelimensa käytössä, Palonen oli kauhistunut ja äkkiä napannut puhelimen takaisin. **Nuo kuvat olivat ilmaantuneet puhelimeen lähellä sitä ajankohtaa, kun Elisa Palonen oli omasta pyynnöstään piilotettuna Granholmin mökille ja joutunut sitten jostain syystä tulemaan esiin piilostaan. Sen jälkeen, kun hän joutui palaamaan yritykseensä piilopaikastaan, Ruohosten ja Ritvasen Teknovision laskutuksilla ja valtavilla käteisnostoilla rahastamien eurojen määrä kasvoi huomattaviin mittasuhteisiin moninkertaiseksi ja niiden yhteismäärä vähintään miljoona.**

On ilmeistä, että näitä alastonkuvia oli käytetty Ruohosten ja Ritvasen Elisaa kohdistamassa kiristyksessä, jossa kuvien levityksellä häntä oli uhattu, jotta hänet saatiin esiin piilopaikastaan ja alistumaan rikollisen kultin rahastuksen kohteeksi.

Granholm ja Kettunen totesivat olevan selvää, että Elisaa kiristettiin jollakin niin, että hänen oli pakko alistua rahastukseensa ja poistua piilostaan. Alastonvalokuvat ovat yleisesti tiedossa oleva kiristysväline ja pidän erittäin todennäköisenä, että Ruohoset ja Ritvanen kiristivät nimenomaan sillä, että ryhtyisivät levittämään tuota alastonkuvamateriaalia. Tätä tukee se heidän toimintansa, että Ruohoset ja Ritvanen Elisan kuoleman jälkeen uhkasivat Palosen omaisia ja Jaana Kavoniusta 22.11.2018 alkaen häpäisyllä, Ruohonen oli jo sitä ennen rikoskumppaninsa Kukon kanssa aloittanut 18.11.2018 Jaana Kavoniukseen kohdistamansa häpäisyn ja rikolliseksi lavastamisen ensimmäisellä perättömällä rikosilmoituksellaan ja lisäksi he ovat oikeudenkäynnin aikana levittäneet tahallaan häpäisevää lesboseksuaalista kuvamateriaalia vastoin kirjallisia todisteita, joista näkyy, että Elisa Palonen erityisesti inhosi häneltä edellytettyä lesboseksiä ja Susanna Ruohosen imuttelua. Juuri sellaista materia he levittivät Alibissa ja sosiaalisessa mediassa 2021 kesällä. **Juha Ruohonen ja Jukka Ritvanen olivat sitä ennen kiristäneet Jaana Kavoniusta 15.000 eurolla jo vuonna 2010. Heidän kulttinsa rikollisuuteen kuului olennaisena törkeä kiristysrikollisuus ja uhkailu.**

14.6 Palosen kiristuksen, raiskaamisen ja lasten osallistumiseen liittyvää materiaalia löytyi lisää Palosen kodista kuoleman jälkeen

Alastonkuvamateriaalia paljastui Palosen kuoleman jälkeen sen lisäksi hänen kodistaan ja todisteista paljastuu Juha Ruohosen äänittäneen ja videoineen tai muulla tavalla tallentaneen Palosesta kiristysrikoksia varten alastonkuvia.

Palosen kodista löytyi kuoleman jälkeen runsaasti autenttisia äänitteitä, profetioiksi väitettyjä aineistoja ja Elisa Palosen päiväkirjamerkintöjä, joista paljastui kammottavia yksityiskohtia Juha ja Susanna Ruohosen Elisaan vuosikausia kohdistamasta seksuaalirikollisuudesta, jota olisi tullut tutkia syyttää ja joka olisi tullut tuomita vuosia sitten törkeänä väkivaltaisena raiskauksena.

Lisäksi autenttisista seksiaktien ja ”profetoimisen” äänitteistä paljastui Juha Ruohosen väittävän, että Jumala ja Kristus halusivat tirkistellä heidän seksiään, jota ”Veli Armas”-kulttinimellä itseään Profeetaksi nimittänyt Juha Ruohonen kutsui ”seksileikeiksi”, vaikka Elisa petoksellisesti erehdyttiin ja myöhemmin kiristettiin alistumaan heidän törkeiden raiskaustensa kohteeksi ja myös maksamaan peniksen käyttömaksuja näistä raiskauksista Susanna Ruohoselle ja ”konsultointi”-palkkioina Teknovision laskutuksilla. Elisa Palonen alistettiin törkeille raiskauksille tahtonsa vastaisesti ja Juha ja Susanna Ruohosen vaatimiin seksuaalisiin orgioihin ja häntä rangaistiin, jos hän vastusti ja häntä uhattiin kadotuksella ja ”Punaisen nauha valan” avulla, jos hän kertoo kenellekään ulkopuoliselle. Omista tyttäristäänkin Juha Ruohonen puhui osana seksuaalisia orgioitaan.

Talolta löytyi hänen lastensa **Elina ja/tai Hanna Ruohosen (Palosen henkivakuutuksen edunsaajiksi muutettujen)** alaikäisenä lapsena piirtämiä kuvia alastomasta Elisasta ja piirroksissa oli tarkkoja yksityiskohtia alapään karvoituksesta ja rinnoista ja Elisaa kutsuttiin piirroksissa kultin nimellä Ruusu ja myös Susanna Ruohosen korteissa. Näissä materiaaleissa oli myös Juha Ruohosen kirjoituksia, jossa hän vaati, että saa kuvata Elisa Palosen naiseutta eli ottaa videokuvia alastomasta Elisasta. Lisäksi oli kynällä piirrettyjä kuvia alastomasta miehestä, jolla on Juha Ruohosen ruumiinrakenne ja alastomasta naisesta, pornomessujen mainos sekä Ruohosen kirjoittama Pako- trilogia, jossa oli runsaasti pornoa, raiskauksia, väkivaltaa ja muuta rikollisuutta ihannoivia Juha Ruohosen laatimia tekstejä.

Materiaali on kaikki sellaista, että sitä on käytetty kultin törkeissä petos- ja kiristysrikoksissa ja Elisa Palosen pitämisessä rahastusten ja muun rikollisuuden kohteena senkin jälkeen, kun havaitsi petokset.

14.7 Salailu oli tahallista

Jos Kavoniukset, Granholm, Kettunen, muut työntekijät ja omaiset olisivat tienneet Elisan kohtelusta, he olisivat vuosia sitten tehneet rikosilmoitukset. Jokainen kultin ja sen asiamiesten teko liittyy rikolliseen rahastukseen ja toteutettiin salailulla.

14.8 Ruohoset aloitti jo sairaalassa kuolleen uhrinsa ruumiin vieressä 14.11.2018 pätemättömän testamentin perusteella rahastuspetoksensa

Juha Ruohonen ei pahoitellut uhrinsa Elisan kuolemaa, vaan heti kuoleman jälkeen kertoi omista, muiden Ruohosten ja Ritvasen tavoitteista Elisa Palosen yrityksen omaisuuden pikaiseksi siirtämiseksi heille ja heidän yritystensä varoiksi.

Jaana Kavoniuksen soittaessa Kasvihuoneilmiön numeroon 15.11.2018 esittääkseen suruvalittelut henkilöstölle, Granholm ja Kettunen ilmoittivat, että Juha Ruohonen oli jo sitä ennen heti aamusta soittanut ja alkanut tehdä Elisan yrityksen rahaliikenteeseen kohdistuvia vaatimuksia ja *esiintyi jo ikäänkuin Elisan omaisuuden omistajana*. Hän oli ilmoittanut epäselvällä tavalla säätiöstä, jonka avulla hän pystyi nyt nopeutetusti siirtämään Kasvihuoneilmiön varat Teknovisioon ja Visit Oy:lle ja ilmoitti järjestävänsä omia perheenjäseniään ”sankoin joukoin” erilaisiin työtehtäviin Kasvihuoneilmiöön, vaikka sellaiselle työskentelylle ei ollut mitään tarvetta. Hän ei ollut lainkaan pahoillaan, vaan ainoastaan hyvin innoissaan esiintyessään rahoista päättäjänä.

Juha Ruohosen 15.11.2018 puhelun perusteella oli selvää, että hän aikoo lopettaa ja tuhota Elisalle tärkeän Kasvihuoneilmiön toiminnan ja lypsää sen kuiviin, aivan kuten Elisa oli 2016 pelännyt ja myös viimeisellä käynnillään 2018 Kavoniuksen kodissa juuri ennen kuolemaansa pelännyt.

Tämän jälkeenkin Granholm ja Kettunen ovat kertoneet, että Ruohosten ja Ritvasen yhteydenotot liittyivät pelkästään rahaan, oikeudenkäynteihin ja sisälsivät erilaisia tekaistuja laskuja, Jaana Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja myös heihin kohdistettuja uhkauksia, jotka liittyvät asiointiin Kavoniuksen kanssa. Missään vaiheessa Ruohoset ja Ritvanen eivät olleet pahoillaan Elisan kuolemasta, vaan ainoastaan hyötymässä siitä juuri sellaisina ahneina rahastajina, jollaiseksi ahneiksi rahastajiksi Elisa itsekin oli elinaikanaan heidät ymmärtänyt ja työtekijöille siitä uskoutunut.

14.9 Juha Ruohonen yritti järjestää ”sankoin joukoin” perheenjäseniään keinoitekoisiin työtehtäviin ja rahavirtojen ohjailua omaan firmaansa heti kuoleman jälkeen ja vuosien ajan jo Palosen elinaikana

Virpi Kettunen ja Seija Granholm kertoivat, että Juha Ruohosen ensimmäinen yhteydenotto heihin tuli heti aamulla 15.11.2018 ja se liittyi heti rahaan, ja rahavirtojen ohjaamiseen ja siirtämiseen Kasvihuoneen tililtä nyt Ruohosen kertoman mukaan nopeutetussa järjestyksessä Ruohosen firmoihin Teknovisioon ja Visit Oy:lle. *Tällä hän tarkoitti testamenttiin laatimaansa keinoitekoista säätiötä, jonka avulla oli tarkoitus verovapaasti veronkiertotarkoituksessa siirtää varoja tosiasiallisesti Ruohosille ja Ritvaselle* ja Elisan testamentista, ja että hän tulee testamentin avulla käyttämään jatkossa omistajan valtaa ja kaikkea määräysvaltaa edesmenneen Palosen yritystoiminnassa, Diverssikauppa EP Ky:ssä ja Kiinteistö Oy Monumentissa, ja että hän järjestää perheenjäseniään ”sankoin joukoin” muka auttamaan Kasvihuoneilmiön työtehtävissä.

Varatoimitusjohtaja Virpi Kettunen oli Ruohoselle todennut, että hiljaiseen syksy- ja talviaikaan sellaiselle työvoimalle ei ollut mitään tarvetta, se aiheuttaisi tappioita yritystoiminnalle. Minulle Kettunen ja Granholm kertoivat, että olivat havainneet Ruohosten ja Ritvasen aloittaneen jo alle vuorokaudessa heille tyypillisen rahastuksen, jota johti Juha Ruohonen kuten ennenkin ja Ruohonen pyrki perheenjäseniään tarpeettomiin työtehtäviin järjestämällä ohjaamaan rahaa keinoitekoisilla työtehtävillä perheenjäsenilleen ja Ritvaselle. Tuossa ensimmäisessä puhelinkeskustelussa *Juha Ruohonen oli siis viitannut salaa laatimaansa 12.11.2018 testamenttiin, mutta ei ollut toimittanut sitä Kettuselle ja Granholmille vielä tuolloin*, mutta he olivat kauhuissaan siitä mahdollisuudesta, että Ruohonen perheineen ja Ritvanen tulisivat päättämään Kasvihuoneilmiöön toiminnan kannalta haitallisella tavalla eivätkä ymmärtäneet mistä Ruohosille ja Ritvaselle laaditusta testamentista Juha Ruohonen puhui, koska Elisa itse oli heille moneen kertaan ilmoittanut, että haluaa Kavoniusten laativan hänen viimeiseen tahtonsa.

Kettunen ja Granholm kertoivat, että Ruohosen puhelussa ei ole minkäänlaista myötätuntoa Elisaa kohtaan, ja hän oli kiinnostunut vain rahasta ja sen omaisuuden rahastamisesta, jonka omistajana tuossa vaiheessa heti esiintyi ja luuli onnistuneensa 12.11.2018 laatimansa pätemättömän testamentin avulla toteuttamaan toimintansa tarkoituksen eli esiintyi jo ikään kuin testamentilla olisi siirtynyt hänelle, perheelleen ja Ritvaselle koko Palosen omaisuus. He kertoivat, että myöhemminkin tämän jälkeen vuosien ajan kaikki Ruohosten ja Ritvasen yhteydenotot liittyivät pelkästään rahaan, testamenttiin ja lisäksi heihin, Palosen omaisiin ja etenkin minuun kohdistamaansa uhkailuun ja Jaana Kavoniukseen kohdistettuun massiiviseen mustamaalaukseen.

Jaana Kavoniukselle Kettunen ja Granholm kertoivat ensimmäisen tapaamisen aikana täysin poikkeavasta Ruohosiin ja Ritvaseen liittyvästä laskutuksesta, pimeästä rahaliikenteestä, poikkeavasta käteissuoritusten määrästä ja katoamisesta kassasta Paraisten käynneillä ja

Teknovision ylisuurista epämääräisistä "konsultaatio"-laskuista, joista Elisa oli todennut, että "Ne on vaan pakko maksaa, en pysty katsomaan niitä".

Kettunen kertoi huomauttaneensa noista asioista Elisalle useita kertoja ja viimeksi hieman ennen hänen kuolemaansa. Kettunen oli harkinnut vakavasti irtisanoutumistaankin useita kertoja jossain vaiheessa Ruohosiin ja Ritvaseen liittyvän täysin poikkeavan laskutus- ja käteisnostotilanteen vuoksi.

Jo ensimmäisessä tapaamisessa Kettunen ja Granholm totesivat pitävänsä varmana, että Juha Ruohonen perheineen ja Ritvanen tuhoavat lyhyellä lyhyessä ajassa Kasvihuoneilmiön. He olivat erittäin järkyttyneitä siitä, että Elisan tahdon mukaista testamenttia ei ollutkaan laadittu Kavoniusten laatimana, ja että Ruohoset ja Ritvanen olivat pitäneet Elisaa piilossa ennen hänen kuolemaansa.

Lisäksi vaikutti jo Ruohosen ensimmäisen puhelun ja 14.11.2018 sairaalassa omaisille esittämien testamenttilausumien perusteella siltä, että Ruohonen oli laatinut jonkunlaisen testamenttiasiakirjan, jossa rahaa ohjattaisiin hänelle, hänen lähipiirilleen ja hänen yrityksilleen. Noissa ensimmäisissä keskusteluissa Kavoniuksilla, Kettusella, Granholmilla ja omaisille ei siis ollut vielä 12.11.2018 laadittua testamenttia asiakirjaa. vuonna 2008 laadittua testamenttiasiakirjaa eikä tiedossa sitä materiaalia, jota Palosen kotitalolta sitten myöhemmin löydettiin.

Kettunen ja Granholm kertoivat, että yritystoimintaa piti yrittää jatkaa kaikin tavoin Elisan tahtoa vastaavalla tavalla. Jaana Kavonius otti tuossa vaiheessa yhteyttä Elisa Palosen tarmokkaaksi tiedettyyn sisareen Johanna Mieskoseen, koska omaisille oli kerrottava poikkeavasta tilanteesta. Granholm ja Kettunen tiesivät, että Mieskonen työskenteli tuolloin H&M:n esimiestehtävissä ja Kavonius soitti hänen työnumeroonsa.

Kavonius ei tuntenut Mieskosta eikä ketään omaisista entuudestaan. Granholmia ja Kettusta oli nähnyt muutaman kerran myymälässä.

Kettunen totesi, että Susanna Ruohosen hoitama kirja- ja kasettimyynti oli huomattavan tappiollista ja he näyttivät Kavoniukselle hänen käynnillään, kuinka varastot olivat kattoa myöten täynnä niitä ja myynti koko ajan tappiollista. Kettunen irtisanoi Teknovision laskutukseen perustuvan Susanna Ruohosen tehtävän/sopimussuhteen tappioiden lopettamiseksi ja pienentämiseksi. Lisäksi he laativat valtakirjan, että Jaana Kavonius pystyi hoitamaan selvittelytehtävää ja kertoivat, että akuutti hoidettava asia myös kattoremontti, koska katto oli romahtamassa. Rakennustarkastajat olivat ilmoittaneet, että toiminta joudutaan keskeyttämään kattotilanteen vuoksi. Kattoremontti oli kallis ja sitä koskevat selvittelyt olivat kesken Elisa Palosen kuollessa. Jaana Kavonius järjesti Petter Kavoniuksen kanssa pesänselvittäjäksi AA Riitta Leppiniemen, joka tehtävässään hoiti katon kuntoon ja muita pesän asioita. Petter Kavoniukselle omaiset antoivat valtakirjan hoitaa avustajan tehtävää moitekanneoikeudenkäynnissä.

Kettunen, Granholm, Palosen omaiset, Kavoniukset ja pesänselvittäjä Leppiniemi hoitivat erittäin hyvin yritysten asioita laillisella tavalla ja pyrkivät toiminnallaan kehittämään ja ylläpitämään Kasvihuoneilmiön toimintaa ja parantamaan taloustilannetta. Ruohoset ja Ritvanen olivat keinokeinoisilla laskutuksilla ja käteisnostoilla aiheuttaneet valtavat tappiot Palasen yrityksille ja Paloselle. Siinä alkuvaiheessa vain Ruohoset, Ritvanen ja Havia tiesivät, että Palosen ja hänen yrityksensä rahavirtojen ohjailu perustui törkeään kiristykseen, väkivaltaisiin raiskauksiin, ja tekojeesuspetoksina kultissa toteutettuun kammottavaan rikollisuuteen. Kavoniukset, Kettunen, Granholm ja omaiset tiesivät vain, että jotain oli pahasti pielessä jo Palosen elinaikana, häntä kiristettiin jollain, ja että heidän tehtävä oli estää Juha Ruohosta, hänen perhettään ja Ritvasta tuhoamasta Elisan elämäntyötä ja saada katto korjattua.

14.10. Juha Ruohonen aloitti 11.11.2018 kiristämään ”häpäisyllä” paionostaakseen Jaana Kavoniusta lopettamaan selvittämisen ja Palosen omaisia luopumaan moitekanteesta, todistelustasi ja Kavoniuksen avusta

Juha Ruohonen laati 11.11.2018 sähköpostin, jossa uhkaili ja kiristi häpäisyllä Palosen omaisia ja Jaana Kavoniusta. **Ne uhkaukset ja häpäisyllä kiristäminen oli sidottu vaatimukseen, että 1) Palosen omaiset eivät nosta moitekannetta (jotta kultti saa miljoonaomaisuuden pätemättömällä testamentilla)**

- 2) Palosen omaiset eivät asioi Jaana Kavoniuksen kanssa eivätkä hänen apuaan, jota Kavonius antoi heille ilmaiseksi
- 3) Kukaan ei saisi selvittää Ruohosten, Ritvasen ja heidän asiamiestensä toimintaansa ja sen rikoksia.

14.11 Tunkeutuminen juuri kuolleen Palosen kotiin, sairaalasta kadonnut omaisuus, avaimet ja Ruohosten aloittama häpäisevä toiminta Jaana Kavoniuksen maineen tuhoamiseksi

Granhholm kertoi, että Susanna Ruohonen oli käynyt **16.11.2018** Kasvihuoneen myymälässä useiden henkilöiden kuullen suureen ääneen huutamassa, että työntekijät eivät saa asioida ”sen hullun” eli Jaana Kavoniuksen kanssa. Tämän jälkeen he jatkoivat sähköpostilla, sosiaalisessa mediassa, tekstiviesteillä ja myöhemmin pesänselvittäjälle kirjoittamallaan Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä mielisairausherjoja ja muita törkeitä kunnianloukkauksia.

Muutama päivä Elisan kuoleman jälkeen Ivelin Kostadinov oli heille ja Jaana Kavoniukselle ilmoittanut, että Juha ja Susanna Ruohonen ja Ritvanen olivat Ilman lupaa tunkeutuneet Kiimakalliontielle Palosen kotiin, heidän autonsa oli etupihalla takaluukku auki ja sinne he siirsivät useita matkalaukullisia jotain tavaraa kuolleen uhrinsa kodista.

Kettunen ja Granhholm olivat myös pyytäneet Juha Ruohosta palauttamaan Palosen kodin, mökin ja myymälän avaimet, jotka olivat kadonneet. Juha Ruohonen myönsi ottaneensa avaimet, mutta ei palauttanut niitä. Ruohonen valehteli, että olisi palauttanut ne tiettyyn laatikkoon, mutta ne eivät olleet siellä ja sitten hän vaan selitteli jotain muuta, miksi ei palauttanut avaimia. Tämän jälkeen lukot oli pakko vaihtaa ja siitä aiheutui kustannuksia kuolinpesälle.

14.12 Monika Ruohonen raportoi rikoskumppaneilleen tilin tyhjentämiseksi Teknovision laskuilla ja Palonen yritti estää Ruohosten ja Ritvasen rikoksia tavarastoilla, ylisuurella varastolla

Palonen osti täysin poikkeavat määrät tavaraa ja sitä oli liian paljon varastoissa ja iso myymälä aivan täynnä. Kaikki ulkovarastot olivat täynnä Kasvihuoneilmiöillä, hänen kodissaan sitä oli useissa huoneissa varastoituna ja myös kodin pihapiirissä olevissa lämmittämättömissä varastoissa, joista isompaa rakennusta kutsuttiin kanalaksi, ja jossa oli etupuolella yläkertaan vievä liuska isompien huonekalujen kuljettamista varten. Ison kanalaksi kutsutun varaston ylä- ja alakerta olivat aivan täynnä hänen ostamansa tavaraa.

Syyksi Palonen oli Kettuselle ja Granhholmille ilmoittanut, että jos Kasvihuoneilmiön tilillä on rahaa, Ruohoset ja Ritvanen heti vievät ne jollakin keinotekoisella laskutuksella eli aina, kun tilillä oli vähänkin enemmän rahaa, aina heti ilmaantui Juha Ruohosen laatima ”konsultointi”-lasku, jolla tili tyhjennettiin. Elisa oli Kettuselle ja Granhholmille kertonut, että hänen oli tuon laskutuksen estämiseksi pakko ostaa koko ajan lisää tavaraa ja muuttaa yrityksensä tilvaroja tavaramuotoon estääkseen Ruohosten ja Ritvasen laskutuksella viemästä hänen ja yrityksensä rahoja. Jo tuossa vaiheessa Kettunen ja Granhholm pitivät selvänä, että Ruohoset ja Ritvanen kiristivät Elisaa jollain, koska tuollainen perustelu oli selvä viite siitä. Palonen ei kuitenkaan heille pystynyt kertomaan, millä häntä kiristettiin, mutta oli erittäin ahdistunut rahastuksesta, jota yritti itse

tavaraostoillaan estää ja vahinkoja pienentää. Tilanne oli ollut jo vuosia erittäin epänormaali ja epänormaalia oli myös se, että yrittäjä itse kertoi tuon rahastussyyn sille, että hänen oli pakko tästä syystä ostaa näin paljon tavaraa.

Palonen ei myöskään halunnut, että Monika Ruohonen hoitaisi laskutusta ja kirjanpitoa, mutta Juha Ruohonen oli pakottanut Elisan alistumaan myös tuohon tilin tyhjennyslaskutukseen liittyen myös siihen, että Monika Ruohosen vahti tilille kertyvää rahasummaa ja raportoi Juha Ruohoselle noita keinotekoisia konsultointilaskuja eli tilin tyhjentämistä varten, milloin oli sopiva hetki ”konsultoinnista” laskuttaa. Aina kun rahaa oli kertynyt, **Monika Ruohonen teki ilmoituksen isälleen, joka laskutti Teknovision ylisuurilla keinotekoisilla laskuilla, milloin mistäkin väittämästä konsultoinnista ja juuri näistä Ruohosten ja Ritvasen laskuista Elisa sitten oli erittäin ahdistuneena kommentoinut niitä ihmetelleelle Kettuselle, että ”Ne on vaan pakko maksaa, en edes halua nähdä niitä”**. Näistäkin Elisan kommentteista Kettunen ja Granholm olivat päätelleet, että Ruohoset ja Ritvanen selvästi kiristivät häntä jollain, mutta Elisa ei suostunut kertomaan millä.

Monika Ruohonen ei myöskään osannut hoitaa tehtävänsä, vaan palkat oli usein laskettu väärin tai puuttuivat. Lisäksi Kettusen ja Granholmin mukaan Elisan pankkikortti oli hänen tahtonsa vastaisesti jossain vaiheessa Susanna Ruohosella.

Poliisin olisi jo vuosia sitten kuulunut tutkia epänormaalia rikollista laskutusta ja kaikkea Ruohosten, Ritvasen, Havian toimintaa ja viimeistään 2021 lukien AA Kroneldin rikollista toimintaa.

Näiden tekaistuista konsultoinneista laskutettujen **”pakko maksaa”-laskutusten ainoa todellinen syy oli anastaa Palosen omaisuutta** eikä hän enää päässyt pois kiristäjiensä otteesta. Palonen itse kuitenkin Kettuselle ja Granholmille kertoi, että Ruohosten ja Ritvasen tarkoitus on viedä kaikki hänen rahansa ja he ovat ahneita. Palonen oli tuossa vaiheessa jo vuosia ennen kuolemaansa todennut ja nimenomaan testamentistaan 2016–2018 heidän kanssaan keskustellessaan todennut, että **”Kasvihuoneilmiötä he eivät saa”**.

Ruohoset ja Ritvanen myös vahtivat Elisaa piinallisella tavalla yötä päivää. Hän ei saanut olla hetkeäkään yksin kotonaan eikä työpaikallaan. Elisa oli usein tuskastuneena kertonut Kettuselle ja Granholmille olevansa ”täysin loppu” ja ahdistanut siitä, että ei saanut olla hetkeäkään yksin, vaan aina joku Ruohosista tai kaikki Ruohoset ja aina vähintään Ritvanen olivat kaikkialla häntä vahtimassa.

Vahtiminen ja laskutus oli jatkunut ennen Palosen omaa pyyntöä piilottamisestaan ja piiloutumista Granholmin mökille vuosikausia. Noiden Palosen kertomien tietojen ja ulkonaisesti havaittavissa olleen ahdistuksen perusteella oli aivan selvää, että Elisa pakotettiin olemaan vahdittavana ja laskutettavana vastoin tahtoaan.

Tuossa vaiheessa noiden keskustelujen aikana 2016–2018 näiden Elisan omien aitojen kommenttien, luottotyöntekijöilleen uskoutumisen ja heidän havaintojensa perusteella on aivan selvää, että

- 1) Palonen on ollut törkeän kiristyksen uhri
- 2) Palonen on itsekin ollut täysin tietoinen siitä, että häntä on alun perin petoksellisesti erehdytetty profetoimiseen liittyvillä tarinoilla, saatu huijattua seksiin ja rahastuksiin, ja kun hän oli havainnut sen, Ruohoset ja Ritvanen olivat alkaneet kiristämään häntä jollain (todennäköisesti Palosen puhelimeen lähetetyillä alastonkuvilla ja kultin muilla äänitteillä ja niiden levityksellä)
- 3) Palonen on itse kertonut Kettuselle ja Granholmille ihan selvästä kiristyksestä, jonka vuoksi tavaraostojen määrä oli poikkeava ja myös niiden syy poikkeava.

- 4) Palonen on itse kertonut Kettuselle ja Granholmille, että Ruohoset ja Ritvanen ovat ahneita ja heidän tarkoituksensa on viedä kaikki hänen rahansa eikä Palonen siis itse halunnut "niille ahneille" mitään antaa, vaan oli jopa piilossa Granholmin mökillä estääkseen rahastuksen
- 5) Kettunen ja Granholm eivät tuossa vaiheessa tienneet kultista eivätkä ymmärtäneet miksi Elisa joutui suostumaan Ruohosten ja Ritvasen rahastukseen ja tilinsä tyhjentämiseen tekaistuilla epämääräisillä konsulttilaskuilla, joihin ei tullut mitään selvityksiä, ja joita ei kyennyt edes katsomaan.
- 6) Ruohosten, Teknovision ja Ritvasen häneen kohdistama laskutus on törkeä rikos
- 7) Elisa itse ei halunnut olla Ruohosten ja Ritvasen kanssa, joten myöskään mistään vapaaehtoisesta polyamoriasta ei ollut kyse missään vaiheessa
- 8) Häntä valvottiin, jotta ei pääse pyytämään apua keneltäkään.
- 9) **On täysin selvää, että 12.11.2018 testamentti, 2008 testamentti ja henkivakuutusten edunsaajamääräykset eivät vastaa Palosen testamenttaustahtoa, koska Palonen ei halunnut määrätä mitään varoja Ruuhosille ja Ritvaselle testamentilla, vaan oli päinvastoin itse pyrkinyt estämään Ruuhosia ja Ritvasta saamasta hänen ja yrityksensä rahoja.**

Tuossa vaiheessa Kettunen ja Granholm eivät tienneet, millä Ruohoset ja Ritvanen Elisaa kiristivät alistumaan sekä rahastukseen, valvontaan ja jatkuvaan Ruohosten ja Ritvasen seuraan vastoin tahtoaan. Todellinen syy paljastui heille ja minulle vasta Palosen kuoleman jälkeen, kun kultin karneat materiaalit paljastuivat.

Myös Jaana Kavonius on itse käynyt Palosen elinaikana tuossa kanalassa hänen luvullaan ja ostaessaan huonekalun, käynyt myös Kasvihuoneilmiön varastolla ja kaikki nuo varastotilat olivat kattoa myöten aivan täynnä jo hänen elinaikanaan, ja tavaroita oli osittain varastoituna myös rakennuksen takapihalle. Paloseen elinaikana Jaana Kavoniuksen omatkin havainnot vastaavat täysin Granholmin ja Kettusen hänelle Palosen kuoleman jälkeen kertomia tietoja. Palosen elinaikana Kavonius ei tiennyt, mistä valtava tavaravaraston määrä johtui, ja mitä Elisa oli ahdistuneena työntekijöilleen jo tuolloin kertonut Ruohosten ja Ritvasen rahastuksesta todellisena syynä ylisuurelle tavaroiden varastomäärille.

Jaana Kavoniuksen oman kiinteistönsä pölyvahingossa Palonen siirsi osan kanalan yläkerrassa olleista tavaroista kotinsa sisätiloihin niin, että sinne saatiin raivattua tilaa Kavoniuksen kodin pölyvahingoittuneen omaisuuden tilapäiselle varastoinnille. Pölyttyneet esineet oli pakattu pölyn leviämisen estämiseksi suljettuihin tiiviisiin laatikoihin. Lisäksi sinne varastoitiin osa puhdistetuista huonekaluista. Tavarat olivat 2014 vahinkotapahtuman jälkeen ensin varastoituna Lohjalla, mutta Mikael Walveen (myöhemmin kotini petosten ja tuhotöiden päätekijäksi paljastuneen huijarin) osoittama varasto oli liian kallis. Sitten tavarat siirrettiin 23.12.2014 entisen Meijerimuseon tiloihin, jonka yhden huoneen nurkan Granholm järjesti varastoksi. Kun Meijerimuseo myytiin, ja Kavonius oli taas ilman varastoa, Elisa järjesti tilaa kanalasta tavaroille. Sitten hän soitti myöhemmin ja ilmoitti, että ne on siirrettävä jonnekin, koska oli taas tulossa monta konttia hänen myymäläänsä ostamaansa tavaraa ja ne oli pakko varastoida kanalaan. Tuossa vaiheessa Kavonius joutui siirtämään ne takaisin kotiinsa, vaikka korjaustyöt olivat kesken. Siinä tavaravarastolta näyttäneessä kodissa hän joutui sitten lasten kanssa asumaan yläkerrassa. Se oli myös asunnon tilanne, kun Elisa kävi viimeisen kerran Lohjalla ja kun Ritvanen kävi 2018 Lohjalla.

14.13 Kuoleman jälkeen paljastuneet keinotekoiset osoitejärjestelyt, sen motiivit ja siihen liittyvä pimeä rahaliikenne

Palosen kotiosoitteeksi oli väestörekisteriin muutettu Juha Ruohosen laatimaan 12.11.2018 testamenttiin merkitty osoite Paraisilla, vaikka tiedot eivät vastaa tosiasiallista asumista eli Elisa asui tosiasiaassa edelleen Nummi-Pusulassa Kiimakalliontiellä. Kaikki Ruohosten ja Ritvasen Elisaan kohdistamat keinotekoiset järjestelyt liittyivät aina rahaan. Kettusen ja Granholmin mukaan Palonen oli heille valittanut ahneista rahastajistaan ja joutuvansa **maksamaan 400 €/kk**

pimeinä maksuina käteisellä vuokraa Paraisten asunnosta, jossa ei asu, ja jossa ei halua edes käydä vierailuilla eikä Teknovision kokouksissa, joita pidettiin unettomuudesta kärsineen Elisan päätöksentekoon vaikuttamiseksi aina öisin ja aamuyöllä.

Vuoden 2018 testamentin avulla törkeän petoksen toteutukseen ryhtyessään Ruohoset ja Ritvanen halusivat antaa valheellisella osoitmerkinnällä ulkopuolisille, Palosen omaisille ja viranomaisille vaikutelman siitä, että he olisivat ”perhe” tai ”polyamoristeja”, jotka asuisivat muka samassa osoitteessa, ja että Paraisilla asuminen muka perustuisi testamentintekijän omaan tahtoon. Keinotekoinen osoitemuutos on toisin sanoen ollut testamenttipetoksia ja kultin rikoksia varten etukäteen suunniteltu petosrikosten toteutuksen olennainen osa.

Elisan elinaikana osoitemuutoksen avulla toteutettu 400 e/kk pimeän vuokran perintä on ollut yksi niistä monista keinoista, joilla Ruohosten ja Ritvasen rikoshyötyä rahastettiin. Lisäksi uhri Elisa pakotettiin ja *kiristettiin maksamaan Paraisten miljoonakiinteistön miljoonaremontteja ja kaikkea muutakin, kuten ylisuuria palkkoja, elinkustannuksia, mökkiremonttia, Ruohosten (muistaakseni Lauri Ruohosen) häiden kustannuksia, Monika Ruohoselle pimeää palkkaa 900 euroa/kk Kettusen ja Granholmin mukaan, peniksenkäyttömaksuja, Jukka Ritvasen pimeitä palkkoja ja talkootyöläiseksi Juha Ruohosen 2009 esitutkinnassa valehteleman Susanna Ruohosen ylisuurta 4000 €/kk palkkaa tappiollisesta ja keinotekoisesta ”kulttuurivastaavan” työstä.*

14.14 Jukka Ritvasen asuminen, sähkölaskut ja muiden elinkustannusten maksattaminen Palosella ja 15.000 euron kiristys ”ilmaisesta” dokumentista

Palosen kotoa löytyneen materiaalin mukaan Kiimakalliontien osoitteella oli ainakin Ritvasen sähkölaskuja eli jossain vaiheessa Ritvasen osoite on ollut Palosen kotiosoitteessa. Elinkustannuksia ja mahdollisesti myös nuo sähkölaskut maksoi Elisa. Ritvanen itse kertoi 2018 kesällä asuvansa Paraisilla 2018 testamenttiin merkityssä osoitteessa Ruohosten kanssa. Käynnillään 2018 hän ei väittänyt Elisa Palosen asuvan Paraisilla.

Ruohoset ja Ritvanen majailivat pitkiä aikoja Palosen kodissa Kiimakalliontiellä Nummi-Pusulassa, vaikka heillä on ilmeisesti ollut väestörekisteriin merkitty osoite muualla Paraisilla. He käyttivät myös Elisan Enäjärven mökkiä ilmaiseksi. Kesällä 2010 Ritvanen erehdytti Jaana Kavoniusta dokumentin tekijänä ja asui Kavoniuksen luona viikkojen ajan tekemässä dokumenttia. Juha Ruohonen ja Ritvanen sen valmistuttua sovittuna julkaisun iltana alkoivat kiristämään Kavoniukselta 15.000 euroa ilmaiseksi oikeusturvatyöksi valehtelemastaan videosta.

14.15 Jukka Ritvasen rooli työntekijöihin ja Elisa Paloseen kohdistuvassa uhkailussa, kiristyksessä, rahastuksessa ja kultin valvonnassa

Ritvasella oli selvä rooli irtisanomisissa ja useat todistajina oikeudessa kuullut työntekijät kertoivat pelanneensa eniten juuri pelottavan ja uhkaavan oloisena heitä piinaavasti kaikkein haukkumispalaverien ja irtisanomistapahtumien tilaisuuksissa tuijottanutta Ritvasta. Ritvasen todistajat tunnistivat testamenttiriidassa valokuvien perusteella ”kikkarapääksi”, joka kävi heitä uhkailemassa oven takana myöhäiseen kellonaikaan Lauri Ruohosen kanssa ja painostamassa heitä luopumasta irtisanomiskorvauksistaan ja ”kikkarapään” tunnistivat henkilöksi, joka kävi salaa tuomassa kultin materiaalia ihmisten koteihin pihalle.

Ritvaisella oli myös rooli houkutuslintuna ja Juha Ruohonen ”paritti” Ritvasta erehdyttääkseen ja sitoakseen ihmisiä kulttinsa toimintaan seksin ja seurustelusuhteiden luomisen kautta. Sama motiivi oli todistajan Kurpan mukaan Monika Ruohosella suhteessa yrityksiin saada Kurppa kulttiin ja ”sisäpiiriin”.

Ritvanen oli työntekijöiden kertomusten mukaan useimmiten myymälätiloissa seuraa olemassa ja vahtimassa Elisaa ja Ritvaselle maksettiin kassasta pimeitä rahasuorituksia. Kurppa kertoi todistajana, että Ritvanen ja Juha Ruuhonen petoksellisesti erehdyttivät hankkimaan laitteita muka Kasvihuoneilmion tiloihin, mutta laitteet eivät koskaan ilmaantuneet myymälään, vaan toimitettiin Ruuhosten ja Ritvasen käyttöön muualle ja Juha Ruuhonen vaati käteismaksuja, joita suoritettiin salaa mm. Teboil Kivihovissa. Ritvanen on ollut mukana petosten ja irtisanomiskorvauksilla kiristämisen toteutuksissa ja kaikissa kultin rikoksissa alusta saakka ja hänellä kuuluu törkeiden kiristys-, petos- ja työsyryntärikosten toteuttamisen ja kultin Elisa Paloseen ja hänen työntekijöihinsä ja minuun kohdistetun rikollisuuden toteuttajana olla asema asiassa 5650/R/43808/21 rikoksesta epäiltynä erityisesti, kun tutkitaan törkeänä kirity- ja petosrikoksena.

14.16 Elisa Palosen omat ilmoitukset ja muulla tavalla selvinneet tiedot pimeistä rahasuorituksista Jukka Ritvaselle, Juha Ruuhoselle ja muille

Jaana Kavonius kysyi aikoinaan Paloselta, miksi kaikki Ruuhoset ovat poikkeavalla tavalla ujuttaneet itsensä rahastukselta vaikuttavalla tavalla hänen yrityksensä työtehtäviin ja kysyi, mitä töitä Ritvanen hänelle tekee ja miten hän on tutustunut Ruuhosiin ja Ritvaseen, Elisa oli hyvin välittelevä. Hän salasi laskutukset, palkanmaksujen poikkeavuuden, testamentit, valtavat käteismaksut, henkivakuutusmuutokset, koska kultin kiristysrikollisuus esti häntä kertomasta.

Jukka Ritvasen hän kertoi tekevän firmalleen ja itselleen jotain markkinointimateriaalia ja hoitavan tietoteknisiä asioita, joiden tarkempaa sisältöä hän ei yksilöinyt. Tuossa yhteydessä hän ainakin kerran totesi, että Jukka Ritvasen työ oli epäsäännöllisempää ja **hän kertoi maksavansa sitä käteisellä Ritvaselle suoraan.** Vastaukset olivat hyvin epämääräisiä, koska hänet oli pakotettu salailemaan, mitä en tiennyt. Kertaakaan hän ei toisaalta maininnut tuntemisensa aikana sanoja "ystävä", "polyamoria", "perhe" puhuessaan Ruuhosista ja Ritvasesta. Tutustumisestakin vastailu oli epäselvää, mutta hän kertoi Juha Ruuhosen olleen hänen kanssaan aiemmin jossain uskonnollisessa liikkeessä, aiheuttanut siellä riitaa ja aiheuttaneen valtavia taloudellisia vahinkoja.

Palonen kertoi ainakin vuonna 2018 maksaneensa Juha Ruuhoselle johtamissa hankkeissa ainakin sähkömiehelle ja joillekin remonttia toteuttaneille pimeitä maksusuorituksia ilman kuittia ja jo aiemmin vuosina 2009-2010 hän ja Jukka Ritvanen itse kertoivat Ritvaselle maksettavan ilman kuittia "teknisestä avusta" ja kylttiasiaassa jäniksen puvussa esiintymisestä.

Lisäksi Granholm ja Kettunen kertoivat pimeistä maksuista Monika Ruuhoselle (900 €/kk), tekaistusta vuokrasta Paraisten asunnosta (400 €/kk), **Elisan tavasta pitää huomattavia määriä käteisrahaa aina käsilaukussaan ja Kettunen laati 7.6.2019 kirjanpidosta yhteenvedon satojen tuhansien eurojen yksityisnostoista, jotka katosivat aina Elisan mennessä vastoin tahtoaan Paraisille.**

Kettusen ja Granholmin kertomien havaintojensa mukaan Elisalla oli aina käsilaukussaan tuhansia euroja käteistä ja hän hoiti useita maksuja käteisellä. Palosen käsilaukku, siinä oleva käteinen ja avaimet tulivat Ruuhosten haltuun petoksellisesti hankkimiensa edunvalvontavaltuuksien väärinkäytöllä 14.11.2018 eikä niitä ole palautettu.

Lisäksi Kettunen laati poliisille **7.6.2019 yhteenvedon vuosilta 2010-2018 valtavista satojen tuhansien eurojen käteisnostoista**, joita Palonen teki aina ennen Paraisille matkustamista ja ne rahat katosivat niillä käynneillä. Palonen ei ostanut uusia vaatteita eikä käyttänyt rahaa itseensä eikä kotiinsa, vaan rahat menivät Ruuhosten ja Ritvasen käyttöön. Lisäksi he kertoivat, että Elisa oli joutunut oman kertomansa mukaan maksamaan 400 euron vuokraa Paraisen kiinteistöstä, jossa ei tosiasiallisesti asunut ja jonne osoite oli muutettu vain rahastustarkoituksessa.

Käteismaksujen tarkoituksena oli välttää veroja ja salailla kulttiin liittyvää kaikkea rahaliikennettä ja kulttiin kuuluvien henkilöiden saamien taloudellisten etujen huomattavaa yhteismäärää samaan aikaan, kun Juha Ruohonen, muut Ruohoset ja Ritvanen valehtelivat toimintaansa pyyteettömäksi profetoimiseksi ja talkootyöksi.

Palosen kuoleman jälkeen löytyneistä todistemateriaalista paljastui, että Palonen oli joutunut maksamaan **peniksen käyttömaksuja Susanna ja Juha Ruohoselle** ja pimeitä palkkoja.

Selvitys on lähetetty myös poliiseille ja syyttäjille, jotka estivät tahallaan tutkinnat Aleksii Sulkon, Kimmo Halmeen, Sami Karin ja Katja Haaviston 2020 tutkinnantapoilla, Sulkon 11.11.2021 tutkinnantapoilla, Jasper Uskin tehtailemilla kymmenillä tutkinnantapoilla, Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 tutkinnantapoilla ja KäT Päivi Rankin, KäT Mervi Kutvosen, KäT Anna-Kaisa Bymanin, KäT Juho Angervon ja Martti Juntikan 30.5.2023-4.6.2024 päätöksillä, joilla myös asianomistajasyytteiden vireille tulot estettiin kultin ja sen rikoskumppanien rikosshyödyn pitämiseksi ja Ruohosten ja Ritvasen pimeiden tulojen ja maksuliikenteen salailemiseksi, petosrikosshyötyjen hankkimiseksi pätemättömillä testamentteilla, pätemättömillä henkivakuutuksen edunsaajamuutoksilla ja myös 2008 testamentilla ja pimeillä maksuilla toteutetuissa veropetostarkoituksissa. Nyt se rahaliikenne ja siihen liittyvät virkarikokset on tutkittava, syytettävä ja tuomittava ja Ruohosille, Ritvaselle, Teknovisionille ja Visit Oy:lle määrättävä puuttuvat verot ja veroseuraamukset korotuksineen.

14.17 Teknovision talousongelmat ”ratkaistiin” Elisa Palosta kiristämällä ja huijaamalla

Juha Ruohonen on myös itse kertonut Palosen elinaikana epäselvällä tavalla taloudellisesta ahdingostaan, jonka korjaamiseksi kertoo saaneensa varoja vanhemmiltaan ennakkoperintänä. Teknovisiossa oli jatkuvia talousongelmia ja Ruohonen oli kertonut, että tarkoitus oli siirtää jollain järjestelyllä sen toiminta Ruohosten ja Ritvasen jonkun suunnitelman toteuttamiseksi Visit Oy:lle, mutta mitään suunnitelman tarkempia sisältöjä ei yksilöity. He salasivat, että profetioiden avulla oli pakotettu Elisa ostamaan Teknovision osakkeita, sen hallintoon ja jatkuvasti rahoittamaan sen toimintaa vastoin tahtoaan.

Elisan laajamittaisesta rahastuksesta ja Susanna Ruohosen nostamasta ylisuuresta 4000 euron kuukausipalkasta ja muusta poikkeavasta rahaliikenteestä, laskutuksesta ja Elisaan ja työntekijöihin kohdistetusta törkeästä rikollisuudesta, henkivakuutusmuutoksista ja testamentteista paljastui tietoja vasta Elisan kuoleman jälkeen ensin Kettuselta ja Granholmilta, sitten haastatteleamalla entisiä työntekijöitä ja Elisa Palosen talolta löytyneestä materiaalista.

14.18 Janne Inkisen selvitys Lauri ja Juha Ruohosen toiminnasta suhteessa Teknovision ja Visit Oy:n työntekijöihin ja yhtiöiden poikkeavista rahaliikenteestä

Juha ja Lauri Ruohonen ja käyttäytyivät samankaltaisesti, diktaattorin ottein Teknovisiossa ja Visit Oy:ssä, jota toteuttivat Paloseen ja hänen yrityksensä työntekijöihin nähden. Jos joku työntekijä kyseli mitä tahansa heidän uskontoon liittyvästä toiminnastaan tai uhmasi heidän määräysvaltaansa millä tahansa tavalla, **sellaiset henkilöt joutuivat mustamaalauksen ja vainon kohteeksi. He myös saivat raivokohtauksia.**

Teknovisiossa oli epäselvyyksiä palkanmaksussa, työntekijöiltä edellytettiin työskentelyä myös ilman palkkaa huonon taloustilanteen vuoksi, yrityksessä oli jatkuva rahapula ja maksuvaikeuksia. **Aina, kun tilanne näytti konkurssikypsältä, Juha Ruohonen sai ”jostain” aina järjestelyä rahaa firmaan. Jälkikäteen on paljastunut, että ne rahavirrat tulivat heidän uhriltaan Elisa Paloselta petoksilla kiristämällä ja uhkaamisella sekä laskuttamalla keinotekoisia konsulttipalkkioita, jättämällä heidän jatkuvasti uhriltaan lainaamia isoja**

rahasummia palauttamatta ja kuittaamalla lainojen maksut noilla tekaistuilla konsulttilaskuilla, jotka myös Elisa itse oli viimeistään 2016 havainnot häneen kohdistuviksi petoksiksi.

14.19 Ritvasen kertomat tiedot työpanoksestaan Elisan yrityksessä, Elisan maksamista palkkioista ja pimeästä rahaliikenteestä

Ritvanen itsekin myönsi Kavoniuksen luona kesällä 2010 asuessaan että hänelle Elisa maksoi kaiken pimeänä. Hän teki oman kertomansa mukaan satunnaisesti tietoteknisen avustajan töitä, laati erilaisia mainoksia, grafiikkaa, tekstejä ja kuvituksia sekä teki tehtäviä, joita Juha Ruohonen hänelle määräsi, kuten esiintyi jäniksen puvussa ampumassa singolla pelotellakseen tiehallinnon virkamiehiä ja aiheutti Elisalle lisää rikosepäilyjä. Ritvanen salasi minulta kultin toiminnan, ja että oli mukana myös työntekijöiden irtisanomisessa.

Ritvanen myös asui osaksi Palosen kodissa ja maksatti ruokailujaan, sähkölaskujaan ja muita elinkustannuksiaan Elisalla ja eli ns. siivellä kuten Ruohoset.

14.20 Kavoniuksen kehotukset Elisa Paloselle

Jaana Kavonius noudattaa totuuden kertomista ja rehellisyyttä suhteessa kaikkiin ihmisiin, myös ystäviinsä. Kavonius totesi Elisa Paloselle hänen elinaikanaan n hänelle suoraan, että en hyväksy pimeitä rahasuorituksia eikä hänenkään kuuluisi sellaisia maksuja tehdä kenellekään. Korostin myös sitä, että mahdollisissa virhetilanteissa hän ei saisi mitään korvauksia remonttimiehiä ja sähkötöistä, jos maksut hoidetaan tuolla tavalla pimeästi. Lisäksi olin jo vuosia sitten varoittanut häntä niiden havaintoni perusteella, joita tein vuonna 2010 ja sen jälkeen hänen hyväksikäytöstään, Ruohosten ja Ritvasen loisimisesta hänen yritystoiminnassaan ja kodissaan.

Lisäksi hänen viimeisellä käynnillään huomautin Elisaa erikseen siitä, että hänen pitäisi vältellä Ruohosia ja Ritvasta, jotta he eivät pystyisi piilottamaan hänen unilääkkeitään ja anastamaan hänen omaisuuttaan.

14.21 Ruohosten ja Ritvasen teot Matti Vornaseen kohdistetussa kiristyksessä, uhkailussa, painostuksesta, avioeron pakottaminen kultissa ja ositussopimuksen syntytahtumat, salailut ja allekirjoittajat

Jaana Kavonius otti yhteyttä Palosen entiseen aviomieheen Palosen kuoleman jälkeen talolta löytyneen materiaalin perusteella ja totesi, että hän on joutunut myös törkeän kunnianloukkauksen kohteeksi muun muassa hänestä teetetyn sarjakuvan vuoksi ja talolta on löytynyt äänitteitä ja muuta kulttitoiminnan materiaalia. Kavonius tapasi Vornasen kerran Palosen kuoleman jälkeen Vantaalla Jumbon kahvilassa. Hänellä oli mukanaan ruskea asiakirjasalkku ja siinä kulttiin liittyviä samanlaisia aineistoja, joita oli Palosen talolta löytynyt.

Vornanen kertoi, että hänet oli demonisoitu Elisalle, ja että hänen avioeronsa oli kultin painostama, ja hän oli tehnyt rikosilmoituksen, mutta poliisit olivat estäneet tutkinnat ja Ruhosta oli kuultu väärässä roolissa todistajana. Hänellä oli talousvaikeuksia ja siksi hänet oli kiristetty allekirjoittamaan epäedullinen ositussopimus. Lisäksi hän joutui hakemaan oikeusteitse korvauksia, kun hänet oli irtisanottu. Hän oli myös saanut oikeudenkäynnistä korvauksia.

Myös Vornanen osoittautui kuitenkin ahneeksi ja salaili ositussopimusta kulttuaan, että jos ositus olisi toteuttamatta hän olisi kuolinpesän osakas ja jos se oli toteutettu, hän ei olisi kuolinpesän osakas. Jaana Kavonius sai hankittua ositussopimuksen Länsi-Uudenmaan käräjäoikeudesta, koska Vornanen oli asiamiehensä kanssa käyttänyt sitä todisteena nostamassaan kanteessa.

Vornanen oli katkera (myös aiheellisesti) siitä, että oli auttanut luomaan Kasvihuoneilmiön omaisuuden, mutta Ruohosten ja Ritvasen Elisaa kohdistaman petoksen vuoksi ja hänen

itsensä kohdistetun kultin rikollisuuden vuoksi hän jäi taloudellisesti heikompaan tilanteeseen kuin mitä kertomansa työpanoksen perusteella olisi kuulunut hänen panokseensa verrattuna olla.

Koska hän kuitenkin ryhtyi Palosen kuoleman jälkeen lakiin perustumattomalla ja sopimattomalla tavalla vaatimaan rahaa, jos tulisi todistamaan ja laati sellaisen vaatimuksen sähköpostilla ja soittamalla omaisille, Kavonius ilmoitti hänelle sähköpostilla kirjallisesti, että en hyväksy mitään tuollaista toimintaa ja epärehellisyttä tai maksullisia todistajankertomuksia ja hänen viestinsä laatu on sellainen, että emme myöskään nimenneet häntä kantajien todistajaksi, vaikka hänen tietonsa sinänsä olivat kultin toiminnasta oikeat verrattuna kaikkeen muuhun kirjalliseen todisteluun, äänitteisiin ja laajaan muuhun henkilötodisteluun. Emme myöskään tarvinneet häntä todistajana, koska muu todistelu oli riittävä

14.22 Osituksen salaamisen motiivit ja rikoshyötytarkoitus

Alunperin Palosen ja Vornasen eron pakottaneet Ruohoset hankkivat rikoshyötyä Vornasen kustannuksella Vornasen kannalta hyvin epäedullisella ositussopimuksella.

Epäselvää on, mitä kiristys- ja uhkailurikoksia ja törkeitä petoksia Ruohoset, Ritvanen ja Havia ovat kohdistaneet Vornaseen saadakseen ositussopimukseen allekirjoituksen ja onko Vornaselle esim. annettu jokin käteismaksu vastineeksi.

Kuoleman jälkeen ositussopimusta salailivat

- 1) **Ruohoset, Ritvanen ja AA Havia** peitelläkseen rahastusta, rikoksiaan ja alkaakseen **20.6.2019 VarsKäO:ssa asiassa L 19/12892 valehtelemaan Ruohosten ja Ritvasen toimintaa "performanssiesitykseksi"** rahastuksen ja 2008 testamentin salailun avulla. Osituksen ja testamentin salailu johtui siitä samasta rikoksesta ja motiivista ja perunkirjoituksessa he valehtelivat muistamattomuudestaan. Kaiken aikaa 2008 testamentti oli Havian säilytyksessä heidän sopimallaan tavalla eikä minkään muunkaan todisteen salailu johdu unohduksesta, vaan Ruohoset ja Ritvanen olivat kuolemaan jälkeen kiirehtineet siirtämään Kiimakalliontieltä todisteita piilottaakseen niitä tahallaan.
- 2) Matti Vornanen ja Palosen alkoholisoitunut ensimmäinen mies. He yrittivät salata ositusta ja valehdella sitä tekemättömäksi päästäkseen kuolinpesän osakkaaksi ja saadakseen rahaa.

14.23 Vastustajien uhkailu ja demonisointi rikosten toteutuksissa

Jukka Ritvasen piirtämiä Ruohosten ja hänen levittämiä Vornasta koskevia sarjakuvia ja taitelija Äkkijyrkkään, Milkan ja Joonaksen vanhempiin, Vornaseen, Elisaan ja Jaana Kavoniukseen kohdistettuja manauksia ja kirouksia käytettiin kultin petos- ja kiristysrikosten toteuttamisessa.

Niitä käytettiin Juha Ruohosen organisoimiin rikoksiin, kultin ohjeen "Vastustajien suut ja mielet tukitaan"-käskyn toteutuksiin ja epätoivotuksi henkilöiksi ("persona non grata") kultissa määriteltyjen henkilöiden maineen pilaamiseen ja demonisoitiin ja sekä Elisa Palosen pelotteluun ja hänen manipuloimiseksi uskomaan, että nämä Ruohosten ja Ritvasen haitalliseksi määrittelemät henkilöt aiheuttaisivat vahinkoja ja olisivat vaarallisia.

14.24 Tyhjä tallelokero

Jaana Kavonius kävi Länsi-Uudenmaan Osuuspankista Lohjalla pankkitoimihenkilöiden kanssa tallelokeron avauksessa, jota Kavonius toteutti Palosen omaisten valtakirjalla. Lokerossa oli vain pieni paperilappu, jossa oli 4-merkkinen koodi. Joku oli siis käynyt tyhjentämässä tuon tallelokeron. On epäselvää, mihin tarkoitukseen tallelokero on alun perin hankittu ja mitä siellä on ollut ja miksi Elisa on pitänyt tallelokeroa, joka oli maksullinen palvelu. Hän on todennäköisesti luullut, että siellä on vielä se, mitä varten se lokero oli hankittu. Matti Vornanen, Ruohoset, Ritvanen ja heidän asiamiehensä eivät ole vastanneet mitään kysymyksiin siitä, onko heistä joku

nostanut sieltä rahat tai jotain muuta. **Lokerossa on käyty siihen aikaan, kun avioero on toteutettu ja siihen liittyvä ositus sopimus.** Poliisit ovat estäneet tämänkin teon tutkintaa, ja siksi lokeron tyhjentämistä ei ole voitu Kavoniuksen, omaisten ja pesänselvittäjän toimin selvittää. Asiassa olisi tullut kuulla kaikki Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Vornanen ja selvittää, ovatko he sopineet ulosotossa olleen Vornasen kanssa, että hän saa tyhjentää lokeron varat, jos suostuu allekirjoittamaan hänelle epäedullisen ositus sopimuksen.

14.25 Juha Ruohosen toteuttama kavallus käyttämällä Elisa Palosen kuoltua hänen luotollista pankkitiliään

Juha Ruohonen käytti kuolinpesän hallintaan kuuluvaa edesmenneen Palosen tiliä luvatta jo muutaman päivän kuluttua Elisan kuolemasta samaan aikaan, kun tunkeutui Palosen talolle Kiimakalliontielle ja vei vaimonsa ja Ritvasen sieltä autollisen tavaraa ja tuhosi/piilotti kulttinsa rikosten todisteita poliisirikoskumppaniensa avustuksella. Juha Ruohonen osti tiliä laittomasti käyttäen rakennustarvikkeita jatkaen Enäjärven mökkihankettakin luvatta, kunnes peränselvittäjä Leppiniemi esti Ruohosia enää käymästä mökillä ja jatkamasta mitään rakentamista siellä. Jaana Kavonius esti Ruohosta käyttämästä enempiä tiliä ja tiliin merkittiin esto. Kavonius sopi eston S-ryhmän esimiehen kanssa. Lisäksi Kavonius vaihdatti mökille ja talolle lukot heidän tunkeutumistensa estämiseksi.

Kuolleen henkilön tilin/kuolinpesän varojen luvaton käyttö olisi kuulunut tutkia ja syyttää kavalluksena, koska hän rikoksellaan kavalsi kuolinpesän varoja. Tilin sulkemisesta ja luvattomasta käytöstä Kavonius on tehnyt rikosilmoituksen ja siitä on kaikki viestintä toimitettu poliisille ja syyttäjille, jotka saman kultin ja sen asiamiesten rikoksissa avustaneet poliisit ja syyttäjät ovat vuosia estäneet näidenkin rikosten tutkintaa tahallaan. Vuonna 2020 poliisi Aleksi Sulkko tehtiin syyttäjä Katja Haaviston ja Jukka Rappen kanssa näihin ja kaikkiin kultin ja Havian rikoksiin tutkinnantappoja ja sitä ennen Markku Kukko esti törkeällä virkarikoksella rikosilmoitusten kirjaamista tahallaan 2 vuotta.

14.26 Ruohosten ja Ritvasen kuolleelta uhriltaan Elisa Paloselta ja kuolinpesältä kavaltama muu omaisuus poliisien tutkinnantappojen avulla

Palosen auto on ollut Ruohosten ja Ritvasen hallinnassaan eikä sen kohtalosta ole tietoa. Paloselta hävisivät sairaalassa kuoleman jälkeen käsilaukku, jossa oli Kettusen ja Granholmin mukaan aina tuhansia euroja käteistä ja lisäksi Kasvihuoneilmiön, Kiimakalliontien (Palosen kodin) ja Enäjärven mökin avaimet. Lisäksi Juha ja Susanna Ruohonen ja Jukka Ritvanen veivät heti kuoleman jälkeen autollisen tavaraa ja todennäköisesti erityisesti kulttinsa liittyviä arkaluontoisia todisteita ja poliisit jättivät tahallaan kotietsinnän tekemättä. Vaikka heidät yllätettiin ns. rysän päältä, poliisit eivät tulleet Jaana Kavoniuksen vaatimuksien mukaisesti lainkaan paikalle selvittämään, mitä he veivät eivätkä menneet heidän peräänsä. Lisäksi Juha Ruohonen kavalsi varoja käyttämällä em. tavoin kuolleen uhrinsa luottotiliä ilman lupaa kuoleman jälkeen.

14.27 Ruohosten rikoskumppani Nicholas Peltola kavalsi Jaana Kavoniukselta poliisien ja syyttäjä Tapio Mäkisen valheellisten ”näpistyksiksi” valehdeltujen tutkinnantappojen avulla

Nicholas Peltola kavalsi, tuhosi ja varasti ainakin seuraavan Jaana Kavoniuksen omaisuuden arvoltaan arviolta vähintään 10.000 euroa

- 1) Rahaa yli 700 euroa
- 2) Isoisän rahakokoelman
- 3) Kolmikerroksisen korulippaan ja kaikki sen korut
- 4) Uuden järjestelmäkameran ja kaikki sen lisävarusteet, jalustan ym.
- 5) Kaksi muuta kameraa

- 6) Uuden kaasupullon
- 7) Ulkokäyttöön tarkoitetun sähköjohdon
- 8) Luke Skywalkerin puvun

Syyttäjä Tapio Mäkisen ja poliisien tutkinnantapoilla estettiin näidenkin rikosten tutkinta ”näpistykseksi” niitä päätöksessä valehtelemalla.

14.28 Entinen työntekijä Kimmo Kurppa todisti testamenttiriidan oikeudenkäynnissä Ritvasen ja Ruohosen toteuttamista petoksista laitehankintoihin liittyen ja pimeästä rahanmaksusta Teboil Kivihovissa

Juha Ruuhonen ja Jukka Ritvanen valehtelivat Kurpalle, että Kasvihuoneilmion tiloihin hankittaisiin 1500 euroa maksanut laite. Sitä ei koskaan tullut yrityksen tiloihin. Juha Ruuhonen oli määrännyt, että maksu tapahtui ilman kuittia ja hänelle Kurpan piti tuoda raha Teboil Kivihoviin niin, että piti valita paikka, jossa ei ollut valvontakameroita.

14.29 Juha Ruuhonen yritti toteuttaa Kavoniuksiin ja Palosen omaisiin kohdistettuja rikoksia heti Elisan kuoleman jälkeen toteuttaa Teboil Kivihovissa

Heti Palosen kuoleman jälkeen Juha Ruuhonen käynnisti Jaana Kavoniukseen kohdistetun valtavan mustamaalaus- ja uhkailukampanjan. Hän lähetti omaisille ja Petter Kavoniukselle jatkuvasti vaatimuksia, että kaikki piti salata Jaana Kavoniukselta eikä hänen kanssaan saanut asioida. Usea Ruuhosen viestintä loppui sanoihin ”Älä näytä tätä Jaanalle” tai vastaavaan tekstiin, vaikka niissä oli Jaana Kavoniusta koskevia törkeitä kunnianloukkauksia. Ruuhonen yritti saada Paloset ja Petter Kavoniuksen suostumaan siihen, että he luopuisivat moitekanteesta. Uhkailujen ohella Ruuhonen yritti toista manipulointitaktiikkaa ja yritti maanitella mm. Petter Kavoniuksen saapumaan hänen kanssaan kahden Teboil Kivihoviin johonkin epämääräiseen Jaana Kavoniukselta salattavaan neuvotteluun, jossa hän kertoisi Jaana Kavoniusta koskevia negatiivisia valheitaan.

Ideana oli saada Petter Kavonius Jaana Kavoniusta vastaan ja Paloset luopumaan negatiivisten tietojen levittämisen avulla moitekanteesta, Kavoniuksen todistelusta ja avusta. Petter Kavonius ei suostunut ja ilmoitti, että kaikki Ruuhosen lähettämät viestit menevät aina Jaana Kavoniukselle myös.

14.30 Entiset työntekijät kertoivat todistajina oikeudessa Palosen ahdistuksesta ja käteisnostojen siirtämisestä Paraisille Ruuhosille ja Ritvaselle

Työntekijät kertoivat, että Ruuhosten ja Ritvasen ilmaantumisen jälkeen Palonen ei saanut olla hetkeäkään yksin, oli ahdistunut valvonnastaan ja sai voimakkaita raivokohtauksia, joita työntekijät alkoivat pelkäämään. Näitä raivokohtauksia ja muuta poikkeavaa Palosen käytöstä, kuten vimmaista luudalla lakaisemista, oli erityisesti aina joka kerta, kun hän tuli takaisin Paraisilta, jonne lähti aina, ahdistuneena, vastoin tahtoaan ja pyysi näille matkoille aina poikkeavia määriä käteistä rahaa mukaan. Olen tässä kuulustelukertomuksessa kertonut, minkälaisen selvityksen **Virpi Kettunen lähetti 7.6.2019 poliiseille yksityisnostojen täysin poikkeavasta määrästä ja satojen tuhansien eurojen niiden liittymisestä tuohon Paraisilla käymiseen. Ne rahat menivät ilmiselvästi hänen kiristäjilleen Ruuhosille ja Ritvaselle.**

Lisäksi Ritvanen kertoi Jaana Kavoniukselle 2010 kesällä kodissani asuessaan, että Palonen maksoi hänen ”teknisen apunsa” ja singolla ampuvana jäniksenä esiintymisestään käteisellä. Kesällä 2018 yllättävällä vierailullaan Ritvanen kertoi, että Paraisten Malmnäsin rantatien kiinteistön remonttiin tuli ”jostain” rahaa ja todistaja Inkinen kertoi, että konkurssin partaalla roikkuneeseen Teknovisioon tuli aina ”jostain”

rahaa ja se on kuoleman jälkeen paljastunut Elisaan kohdistetulla vuosia jatkettulla törkeällä petos-, kiristys- ja raiskausrikollisuudella hankituksi rahaksi eli rikoshyödyksi.

14.31 Kiristettyjen käteisnostojen valtava määrä ja törkeän kiristyksen kiihtyminen mökille piilottamisen päätyttyä

Diverssikauppa Ky:n varatoimitusjohtaja Virpi Kettunen laati 7.6.2019 yhteenvedon yksityisnostoista vuosilta 2010-2018, jonka toimitin poliisille. Sitä ei mainita kultin rikoskumppanina toimivan poliisin Kaarle Lönnrothin valheellisessa 8.6.2023 laatimassa tutkinnantapossa ja missään muussakaan tutkinnantapossa kertaakaan, vaikka se on täysin selvä oleellinen todiste kultin rikollisesta rahastuksesta myös käteisnostojen kautta.

Määrä lähti nousuun 2015. Syyskuussa 2016 Elisa oli ottanut yhteyttä Kettuseen ja Granholmiin, hän yritti eroon Susanna ja Juha Ruohosen rahastuksista ja Virpi Kettunen on laatinut 23.9.2016 muistion keskusteluista. Kun Elisa joutui palaamaan, tilanne paheni, mikä näkyi suoraan 2017 nostoista eteenpäin.

Tämän jälkeen Elisa ei enää uskaltanut uskoutua työntekijöilleen ja rahastus kiihtyi ja jatkui hänen kuolemaansa saakka.

Kettusen laatiman yhteenvedon mukaan Diverssikauppa Ky:n yksityisnostot ovat:

2010	15345
2011	7953
2012	2225
2013	20209
2014	26505
2015	40067
2016	33468
2017	88469
2018	51639

Yhteensä 285.880 euroa

Tätä määrää ja Elisa Paloseen kohdistettua törkeää raiskausta, eristämistä, valvottamista, hypnotisointia, kiristystä ja tekojeesuspetoksia poliisi Kaarle Lönnroth siis kultin rikoskumppanina 8.6.2023 valehteli Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin rikoskumppanina tahallaan ”normaaliksi” ja pakottamisen ja kiristämisen muka puuttuvan ja poliisit Aleks Sulkko, Markku Kukko, Jari Riiali, Jussi Helesvirta, Mats Sjöholm, Robin Hulden, Pekka Mujunen, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Simo Mamia, Jasper Uski, Sami Kari, Rauli Salonen, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, syyttäjät Annukka Juntunen, Tapio Mäkinen, Mika Mäkelä, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Heidi Savurinne, Katja Haavisto, KäT Mika Illman, KäT Päivi Ranki, Anna-Kaisa Byman, Mervi Kutvonen, laamanni Ilkka Lahtinen, laamanni Martti Juntikka, PoHan Marko Savolainen ym. ovat estäneet tahallaan näiden rikosten tutkinnat ja lavastaneet heidän verkostonsa törkeän rikollisuuden paljastajan Jaana Kavoniuksen syyttömänä syytteisiin ja vangituksi KäT Reetta Kanniston, hovioikeudenneuvoston Simo Kolehmaisen, Toni Pörstin, Kristian Sjöblomin, KKO:n tuomarien Pai Pölösen, Lena Engstrandin, Laura Stenbergin rikoksilla eli syyttömänä totuudenkertojana kolme kertaa vangituksi jokaisella kerralla estämällä kaikkien Kavoniuksen syyttömyydestään nimeämien kirjallisten todisteiden käsittelyn ja henkilötodistajien kuulemiset ja täysin tekaistuihin syytteisiin muka ”väärien tietojen esittäjänä” yli 5 vuoden laittomalla vankeudella uhattuna, vaikka kaikki Kavoniuksen rikosilmoituksissa kertomat tiedot kultin rahaliikenteestä ja poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudesta ovat kirjanpidollisestikin totta ja Kavoniuksella (ja kaikilla muillakin) on

oikeus kutsua kultin toteuttamaa rikollista rahastusta aivan oikealla termillä rikollisuudeksi ja ne oikeat rikolliset Ruohoset ja Ritvanen ovat asianumerolla R 23/1220 "asianomistajiksi" valehdeltuina, vaikka heidän olisi kuulunut istua Elisaan kohdistetuista törkeistä petos-, raiskaus- ja kiristysrikoksista ja Kavoniukseen, Walliniin, Palosen omaisiin ja kymmeneen irtisanottuihin työntekijöihin kohdistetuista törkeistä rikoksistaan vankilassa vuosia sitten.

Virpi Kettunen ja Seija Granholm kertoivat Palosen kuoleman jälkeen, että Elisa oli ollut aina hyvin ahdistunut ja vastentahtoinen lähtemään Paraisille ja aina, kun hänen piti sinne lähteä, hän oli pyytänyt jättämään kassasta rahaa tilille siirtämättä ja ottanut isoja määriä käteistä mukaansa ja ne katosivat aina noilla Paraisten käynneillä. He kertoivat, että Palonen ei käyttänyt itsensä rahaa, mutta käteistä katosi ilmeisesti Ruohosille ja Ritvaselle valtavan keinotekoisien laskutuksen ohella myös tuollaisina valtavana käteissuorituksina ja niiden määrä suorastaan räjähti kasvuun ja nousi huomattavasti sen jälkeen, kun Elisa oli joutunut palaamaan takaisin työhönsä yritettyään olla piilossa Ruohosilta ja Ritvaselta Granholmin mökillä.

14.32 Poliisi Kaarle Lönnrothin valehteli 8.6.2023 päätöksessä ja sovelsi kommandiittiyhtiön osakeyhtiön normeja estääkseen kultin rikosteen syytteet omilla törkeillä virkarikoksillaan

Elisa Palosen yritys on kommandiittiyhtiö. Lönnroth selvitti tahallaan valheellisesti käteisnostoja. Hän valehteli päätöksessään, että todisteita käteisnosteista ei muka ole, kun tililtä ei ole nostettu, vaikka kommandiittiyhtiössä yksityisnostoja ei tarvitse tehdä tilin kautta.

Jaana Kavonius ja varatoimitusjohtaja Virpi Kettunen ovat toimittaneet poliisille

- 1) Virpi Kettusen 7.6.2019 laatiman selvityksen satojen tuhansien eurojen täysin poikkeavista käteisnostoista vuosina 2010-2018
- 2) Kettusen ja Granholmin selvityksen Palosen piilottamisesta Granholmin mokille syyskuussa 2016 rahastuksen estämiseksi ja siitä, että Teknovision ryöstölaskutus jatkui ja räjähdysmäisesti nousi 2017 ja oli 88.649 €, kun Palonen oli saatu palaamaan jollakin kiristämällä ulos piilopaikastaan.
- 3) Äänitteet ja talolta löytyneen materiaalin törkeistä petos-, kiristys-, väkivalta- ja raiskausrikoksista ja painostuksista valvottamalla ym. ja selvityksen Palosen lausumista työntekijöilleen, Kettuselle, Granholmille ja Kavoniuksille.

14.33 Juha Ruohosen lähettämät laskut 16.4.2019 perunkirjoitukseen sekä Havian, Ruohosten ja Ritvasen petoksellinen salailu perunkirjoituksessa

Toimintansa pyyteettömyydestä 2009 esitutkinnassa valehdellut Juha Ruuhonen lähetti jopa Palosen kuoleman jälkeen takautuvia valtavia tekaistuja laskuja yöllä 15.4.2019 alle vuorokausi ennen 16.4.2019 perunkirjoitusta ja Ruohoset, Ritvanen ja AA Timo Havia yrittivät niitä' saada rahastettua perunkirjoitustilaisuudessa ja salailivat 2008 testamenttia ja muuta rahaliikennettä petoksellisesti ja sen jälkeen 20.6.2019 alkoivat valehtelemaan toimintaansa "performanssiesitykseksi"

Juha Ruuhonen lähetti useiden kymmenien tuhansien eurojen laskuja yöllä 15.4.2019 vain muutamaa tuntia ennen 16.4.2019 ennen perunkirjoitusta, joka pidettiin Helsingissä asianajotoimisto Susiluoto Oy:n tiloissa. Paikalla olivat pesän osakkaista Johanna Mieskonen ja Pekka Palonen ja Jaana Kavonius, joka edusti osaa osakkaista valtakirjalla. Juha Ruuhonen ja AA Havia olivat myös paikalla.

Tuossa tilaisuudessa Ruuhonen ja Havia vaativat kaikkien Ruohosten ja Ritvasen vaatimuksena, että Juha Ruuhosen yöllä postittamat laskut pitäisi maksaa pesän varoista jo tuossa vaiheessa.

He myös salasivat törkeiden petosten toteuttamiseksi:

- 1) **Havian kassakaapissa olevaa 2008 laadittua testamenttia ja sen pätemättömyysperusteita**
- 2) **ositussopimusta**, jossa asiakirjan oikeaksi todistajina olivat toimineet Juha ja Susanna Ruohonen
- 3) **Elisa Paloselle 22.11.2018 tehtyä ruumiinavausta, 13.11.2018 klo 14:09 tehtyjen veri- ja virtsanäytteiden 11 positiivista huumaavien lääkkeiden löydöstä**, joita rikoskumppaneinaan toimivat poliisit Jussi Helesvirta ja Markku Kukko olivat valehdelleet olemattomiksi.
- 4) Heidän vasta 2023 hovioikeudessa tunnustamaa faktaa, että **12.11.2018 testamenttiasiakirjan tekstin oli tosiasiaassa laatinut Juha Ruohonen eikä Elisa Palonen** ja kaikkia tiedossa on olevia pätemättömyys perusteita, jotka ovat myös heidän omia rikoksiaan.
- 5) **Juha Ruohonen oli esiintynyt 12.11.2018 ”autonkuljettajana”** istuessaan vahtimassa ja pakottamassa Elisa Palosen allekirjoittamaan AA Kari Ekin toimistossa tahtaan vastaamattoman testamentin.
- 6) **Monika Ruohonen oli todistajana aiemmin oikeudenkäynneissä toteuttanut törkeän petoksen valehtelemalla olemattomaksi niitä henkivakuutuksen edunsaajamuutoksia, joiden perusteella Hanna ja Elina Ruohonen olivat kuitenkin nostaneet perukirjaan merkityllä tavalla noin 22.000 euron henkivakuutuskorvaukset, ja jotka edunsaajamääräykset ovat vakuutussopimuslain pakottavien normien perusteella pätemättömiä aivan samoilla perusteilla, joilla 12.11.2018 päivätty testamenttikin on todettu myöhemmin pätemättömäksi.**
- 7) **Pätemättömyysperusteet koskevat myös heidän tuolloin perunkirjoituksessa veronkiertotarkoituksissa salaamaansa 2008 testamenttia, kaikkia heidän laskutuksiaan, rahaliikenteeseen liittyvää disponointia ja kaikkia heidän kulttinsa törkeillä petos-, kiskonta- ja väkivaltarikoksilla aikaan saatuja oikeustoimia ja rahasuorituksia.**

Pesänselvittäjä Leppiniemi ilmoitti, että Ruohosen toimittamia ja heti maksettavaksi vaatimia laskuja ei makseta, vaan ne kirjattiin perukirjaan ja Leppiniemi päätti, että ne on katsottava riittäviksi, eikä voida tuolla Ruohosten, Ritvasen ja Havian vaatimuksella maksaa etenkin, kun testamentti oli riitautettu.

Palosen omainen Mieskonen vaati Juha Ruohosta kertomaan, mitä hän tarkoitti 14.11.2018 lukien esittämällä väitteellä, että omaisia olisi muka muistanut ”jollain muulla tavalla” kuin testamentilla. Ruohonen ja Havia eivät vastanneet mitään, koska tiesivät sellaiset Ruohosten väitteet törkeäksi petokseksi eikä jäämistöstä voi pätevästi määrätä millään muulla tavalla kuin testamentilla. Jaana Kavonius kertoi siinä tilaisuudessa sitten sen normiston oikean sisällön ja sai tilaisuuden jälkeen toimitettua todisteeksi myös Ruohosten, Havian ja Ritvasen salaaman ositussopimuksen, joka on pyyteettömyydestään ja talkootyöstään valehtelevien Juha ja Susanna Ruohosen allekirjoittama.

14.34 Ruohonen erehdytti pesänselvittäjää rikollisella valehtelulla myös seuraavana päivänä 17.4.2019

Perunkirjoitus oli 16.4.2019. Juha Ruohonen oli pyrkinyt järjestämään seuraavalle päivälle 17.4.2019 sellaisen yksityisen tilaisuuden, missä hän halusi olla keskustelemassa vain yksikseen Leppiniemen kanssa vaikuttaakseen hänen päätöksentekoonsa tällaisella järjestelyllä.

Pesänselvittäjä Riitta Leppiniemi totesi 17.4.2019 käynnillään Kasvihuoneilmiössä Ruohosten, Ritvasen ja Havian mökkihankkeen sekä kirja- ja kasettivaraston määrät ja ”kulttuurivastaavan” työn aiheuttaneet valtavat vahingot. Juha Ruohonen valehteli ja pyrki järjestämään palaverin vaikuttaakseen pesänselvittäjän mielipiteeseen ja ratkaisutoimintaan.

Pesänselvittäjä hylkäsi kaikki Ruohosten, Ritvasen ja Havian vaatimukset mökkihankkeen jatkamisesta ja Ruohosten oleskelusta mökillä. Hän hyväksyi Jaana Kavoniuksen toteuttaman lukonvaihdon mökillä ja Palosen kotitalolla, joka oli välttämätöntä Ruohosten ja Ritvasen pääsyn estämiseksi.

Ruohonen 17.4.2019 tilaisuudessa vaati, että hänen vaimonsa Susanna Ruohonen saisi jatkaa ”kulttuurivastaavan työtehtävässä”, vaikka se koko toiminta oli ollut alusta saakka täysin tappiollista, vahingollista ja tuo tehtävä oli Juha Ruohosen itsensä kehittämä keinotekoinen tehtävä hänen kulttinsa rahastustoimintaa varten. Ruohonen myös valehteli, että Jaana Kavonius olisi muka estänyt hänen vaimoiaan Susannaa asumasta ”työsuhdeasunnossaan”.

Leppiniemi totesi, että kirjoja ja kasetteja on niin paljon, että niitä ei ehditä kenenkään elinaikana myymään, se toiminta on aiheuttanut huomattavia tappioita ja on selvää, että sellaista tehtävää ei enää jatketa. Kaikki Juha Ruohosen 17.4.2019 esittämät vaatimukset siis hylättiin noilla pesänselvittäjän päätöksillä.

14.35 Ruohonen valehteli tahallaan Susanna Ruohosen olevan työsuhteessa ja Palosen asuntoa työsuhteasunnoksi

Susanna Ruohonen ei ollut työsuhteessa. Laskutuksen hoiti Teknovisio Oy eli faktisesti laskut laati ja toimitti petosten päätekijä Juha Ruohonen. Palkka oli ylisuuri, ”kulttuurivastaavan” työtehtävä oli osa kultin rahastusta ja täysin keinotekoinen, Juha Ruohosen kehittämä rikollisen rahastuksen väline.

Juha Ruohonen Palosen asuntoa vaimonsa työsuhteasunnoksi tahallaan Palosen kuoleman jälkeen estääkseen itseään, Susanna Ruohosta ja Jukka Ritvasta joutumasta esitutkintaan ja saamasta syytettä ja tuomiota törkeästä kotirauharikoksesta ja törkeästä varkaudesta, kun he olivat luvatta tunkeutuneet kuolleen uhrinsa asuntoon ja varastivat sieltä autollisen tavaraa. He ottivat mitä ilmeisimmin todisteita kultistaan tuhotakseen ja salatakseen niitä ja yrittivät valheilla jatkaa siellä asunnossa eikä rikollisia toimia valehtelemalla sitä työsuhteasunnoksi.

Lisäksi he laativat vääriä ilmiantoja Jaana Kavoniukseen kohdistettuna väärillä tiedoilla ja ovat tahallaan aiheuttaneet Kavoniukselle valehtelullaan rikoksesta epäiltynä kuulusteluihin joutumisen useita kertoja, tekaistut syytteet ja vangitsemisen, vaikka heidän tietensä ovat valheita ja Kavoniuksen tiedot täysin oikeita.

Juha Ruohonen laati valheita ainakin poliiseille, syyttäjille, pesänselvittäjälle ja Kettuselle. Hän esitti työsuhteasuntovalheita suullisesti ainakin 17.4.2019 Kasvihuoneilmiöllä AA Leppiniemelle, Kettuselle ja Jaana Kavoniukselle.

Tahallisesti väärät työsuhteasuntoväitteet ovat törkeän petoksen, tai sellaisen yrityksen, Jaana Kavoniukseen kohdistetun väärän ilmiannon ja syytteiden lavastamisen rikosten osatekoja. Väärillä tiedoilla on petoksellisesti erehdytetty viranomaisia, Kavoniuksia, Kasvihuoneilmiön henkilöstöä ja aiheutettu syyttömälle Jaana Kavoniukselle kuulusteluihin joutuminen, vangituksi ja pakkokeinojen kohteeksi joutuminen ja he ovat tienneet laskutustensa järjestelyjen perusteella varmasti työsuheväitteet valheellisiksi ja pyrkineet tuhoamaan todistusaineistoa, siirtämään sitä talolta ja esittäneet petoksellisia valheita päästäkseen talolle, välttyäkseen murtovarkaus- ja kotirauharikosten rikostuomioilta ja hankkiakseen petosrikoksessa tarkoitettua taloudellista hyötyä olemattoman työsuhteen perusteella työsuhteasuntoa koskevan taloudellisen rikosasioiden hankkimiseksi ja esittäneet valheitaan useille viranomaisille esitutkinnassa, syyteharkinnassa, oikeudessa ja pesänselvityksessä totuusvelvoitteen alaisissa asioissa..

Se on tahallinen väärä ilmianto ja törkeä petos juuri siitä syystä, että Susanna Ruohonen ei ollut työsuhteessa ja Teknovision laskutukset toimitti Juha Ruohonen, joka laskuttajana varmasti tiesi

työsuhteen puuttuvan valehdellessaan asuntoa työsuhteasunnoksi ja valehdellessaan Kavoniuksen syyllistyvän rikokseen ja Kavoniuksen muka estäneen työsuhteasunnon käytön, vaikka Kavonius vaihdatti aivan oikein lukot heidän rikostensa estämiseksi eikä Kavonius ole edes teoriassa voinut estää olemattoman työsuhteen perusteella työsuhteasunnon käyttöä.

14.36 Juha Ruohosen ja AA Havian valehtelu Enäjärven mökkiremontista ja Palosen tahdosta

Kasvihuoneilmiö oli taiteellisen Elisan luomus, josta hän oli ylpeä ja sitä esiteltiin myös Suomen matkailunähtävyydet-kirjassa, josta Palonen antoi Jaana Kavoniukselle kopion elinaikanaan. Se kirja on vieläkin tallella. Kasvihuoneilmiö on nähtävyyks, koska siellä on vanhanajan tunnelma ja hyvin erikoisia huonekaluja, valaisimia, sisustustavaraa ja koriste-esineitä. Palosella ei ollut biologisia lapsia ja hän puhui usein yrityksistään omansa lapsenaan. Oli täysin selvää, että se oli hänelle kaikkein tärkeintä. Siitä syystä hän oli vuonna 2016 tehnyt luonnoksen testamentista ja siinä hänen tahtonaan oli antaa tietyt prosentuaaliset osuudet sellaisille työntekijöille, jotka hän arvioi päteviksi ja halukkaiksi jatkamaan ja kehittämään hänen elämäntehtävänsä Kasvihuoneilmiötä.

Myös Kavoniuksille hän oli vuonna 2018 testamenttiin liittyvissä puheluissa ja koko tuntemisaikansa n. 10 vuoden ajan puhunut aina Kasvihuoneilmiöstä ja oli siellä jatkuvasti iltamyöhään. Enäjärven mökistä hän ei puhunut Kavoniuksille kertaakaan sitä lukuun ottamatta, että **viimeisellä käynnillä Jaana Kavoniuksen kodissa kuolemaansa edeltävällä viikolla hän oli ahdistunut siitä, kuinka Juha Ruohonen teki siellä jotain valtavaa laajennusta, jota hän itse ei halunnut tehdä, ja jonka laskuja hän ei pystynyt katsomaan**. Lisäksi Palosella maksettiin myös Ruohosten ja Ritvasen remonteja Paraisilta ostetulla kiinteistöllä ja paljon muutakin.

Ruohoset olivat ilmoittaneet laajentavansa mökkiä, jotta **heille tulisi siitä hulpea kakkos asunto**. Mökkiä ei siis laajennettu mihinkään Elisan tarpeisiin eikä Elisan tahdosta, vaan rahastavien Ruohosten tarpeisiin Elisa Palosen rahoilla. Koska mökkihanke oli Ruohosten tarpeisiin suunniteltu hanke, he jatkoivat Palosen kuoleman jälkeen tahallista valehtelua kattoremonttia estääkseen ja siksi valehtelivat mökkihankkeen mukaan olevan Elisalle Kasvihuonetta tärkeämpi. Juha Ruohonen vaatii jopa Kasvihuoneilmiön myynnin ja toiminnan täydellistä keskeyttämistä eli olisi tuhonnut Elisalle rakkaan Kasvihuoneilmiön jo heti alussa. Lisäksi hän levitti Jaana Kavoniusta koskevia mielisairausvalheita kattoremonttia vastustaessaan ja painostaakseen pesänselvittäjän, Palosen omaisten avustajina toimineet Kavoniukset ja omaiset suostumaan mökkihankkeen remonttikustannusten jatkamiseen.

Omaiset ja pesänselvittäjä olivat Kavoniusten kannalla. Kattoremontin rahoittamista selvitettiin ja myös sitä vaihtoehtoa, että mökki myytäisiin kattoremontin rahoituksen järjestämiseksi. Katto korjattiin, toiminta Kasvihuoneella jatkuu noiden Jaana Kavoniuksen, Kettusen, Granholmin, omaisten ja Leppiniemen oikeiden toimenpiteiden ansiosta. Leppiniemi kielsi jatkamasta mökkihanketta ja kielsi Ruohosia ja Ritvasta menemästä mökille ja lukot vaihdettiin sekä mökillä että Palosen kotitalolla Kiimakalliontiellä Jaana Kavoniuksen järjestämänä asiana, jonka tärkeän toimenpiteen vuoksi talolta löytyi riittävästi todisteita testamentin toteamiseksi pätemättömäksi ja samoilla todisteilla Ruohosten, Ritvasen, Kroneldin, Havian ja heidän rikoksissaan auttaneiden poliisien, syyttäjien ja tuomarien kuului olla vangittuna.

14.37 Juha Ruohonen kiristi ja uhkaili Jaana Kavoniusta ja Elisa Palosen omaisia ja rikoskumppanien Baarmanin, Rimoinin, Ruohosten, Ritvasen ja Havian 20.6.2019 rikokset on toteutettu samana päivänä

Juha Ruohonen kiristi ja uhkaili etenkin Jaana Kavoniusta ja myös Elisa Palosen omaisia jatkaakseen perheensä kanssa mökkihanketta, estääkseen Kasvihuoneilmiön toiminnan

jatkumisen, katon korjaamisen ja manipuloidakseen pesänselvittäjän Leppiniemen sallimaan Susanna Ruohosen jatkavan yritykselle tappiollista kulttuurivastaavan tehtävää sekä jatkaakseen törkeitä petoksia ja veropetoksia pätemättömien testamenttien ja henkivakuutuskorvausten avulla rikollisia rahastuksiaan.

Juha Ruohonen postitti pesänselvittäjälle omaisille, Petter Kavoniukselle ja sosiaalisessa mediassa valtavan määrän Jaana Kavoniusta koskevia törkeitä kunnianloukkauksia, joiden ydinsisältönä oli aina perättömästi väittää Jaana Kavoniusta mielisairaaksi, noidaksi ja myös pakkohoidon tarpeessa olevaksi. Hän levitti myös rikoskumppaneidensa Pontus Baarmanin ja Ranan Rimoinin kanssa sopimallaan 20.6.2019 rikoksella allekirjoittamatonta lääkärinlausunnoksi valehtelemaansa wordia, joka sisältää niitä samoja perättömiä mielenterveysväitteitä ja erilaisia Rimoinin laatimaksi väitettyjä mielenterveysdiagnooseja, joita hän ja kukaan heistä ei saanut laatia, ja joista mikään ei pidä paikkansa. Sen asiakirjan laatiminen ja levittäminen on heidän yhteinen rikoksensa ja sisältää heidän törkeässä kunnianloukkauksirikoksen levityksessä käytettyjä Jaana Kavoniusta koskevia perättömiä mielisairausdiagnooseja mielisairausvalheita.

Heidän levittämänsä 20.6.2019 päivätty word ("lääkärinlausunto") on päivätty samalle päivälle, jona Havian, Ruohosten ja Ritvasen yhdessä aloittama törkeä prosessipetos on käynnistetty heidän 20.6.2019 päivättyllä Havian allekirjoittamalla lausumalla asiassa L 19/12892, jossa on valheellinen törkeäksi prosessipetokseksi siviiliriidassa säädetty tarina performanssiesityksestä vastoin kaikkea sitä rahaliikennettä, jota olivat yhdessä toteuttaneet Elisan elinaikana törkeänä petos- ja kiristysrikollisuudella, ja jota aitoa rahastustarkoitusta ovat toteuttaneet koko testamenttiriidan ajan ja minua koskevia vääriä ilmiäntoita tehtaillaan miljoonarikoshyötyjen hankkimiseksi eikä performanssitaiteen toteuttamiseksi.

Juha Ruohonen, muut Ruohoset, Ritvanen ja Havia vastustivat jopa kattoremonttia ja käyttivät perusteluina Juha Ruohosen rikoksilla levitettyjä perättömiä mielisairausvalheita, kun Jaana Kavoniusta vaati asiallisilla perusteilla Palosen omaisten, Kettusen ja Granholmin kanssa Kasvihuoneilmion toiminnan turvaamista ja kattoremontin toteuttamista ja sen rahoittamista tarvittaessa myymällä toiminnan kannalta tarpeeton mökki. Ruohoset, Ritvanen ja Havia toteuttivat Elisan tahtoa vastaamattomalla tavalla Kasvihuoneilmion toiminnan alasajoa ja valehtelivat mökkihankkeen olleen mukaan Elisalle Kasvihuoneilmion toiminnan turvaamista tärkeämpää.

Kaikkiin Ruohosen pesänselvittäjälle pesänselvitysasioissa, Palosen omaisille, Petter Kavoniukselle, oikeuslaitokseen, poliisille ja syyttäjille laatimat viesti sisälsivät näitä törkeitä kunnianloukkauksia. Jukka Rappe, Anssi Hiivala, "tutkinnanjohtajat", kaikki tutkinnantappajat, näitä haitattomaksi valehdelleet poliisit Kukko, Sulkko, Halme, Uski ym., syyttäjät Katja Haavisto ja Jaana Kavoniuksen aiheettomien syytteiden lavastajat ovat toimineet näissä häneen kohdistetuista törkeissä rikoksissa vuosien ajan rikoskumppaneina ja juuri siksi Juha Ruohonen, muut Ruohoset, Ritvanen, Baarman, Rimon, Saksa, Kemppe ja laaja rikoskumppanuusverkosto ovat pystyneet jatkamaan niitä rikoksiaan vuosien ajan ja lavastamaan Jaana Kavoniuksen ja aiheuttamaan täysin laittoman vankeuden.

On täysin selvää, että kun Ruohonen levittää Jaana Kavoniusta koskevia perättömiä mielisairaus- ja pakkohoitoharjoja, rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen ei tietenkään kuulu päätyä syytetyksi ja vangituksi itseensä kohdistuvista törkeistä Ruohosten, Baarman, Rimoinin toteuttamista rikoksista, kuten nyt on tällä hetkellä tilanne asiassa R 23/1220, R 23/1220 ja kaikissa muissakin Jaana Kavoniuksen kohdistuvissa lavastuksissa tämän verkoston rikollisuuden vuoksi.

14.38 Palosen talolta löytyivät kultin rikosten ja pätemättömyysperusteiden todisteet Jaana Kavoniuksen nopean toiminnan ansiosta

Todisteet kultin ja sen asiamiesten rikoksista ja testamenttien, henkivakuutusmuutosten ja muiden oikeustoimien pätemättömyysperusteista löytyivät siinä vaiheessa, kun Jaana Kavonius oli pyytänyt työntekijöitä menemään Kiimakalliontielle Palosen kotiin selvittämään Juha ja Susanna Ruohosen ja Jukka Ritvasen tunkeutumista talolle heti Palosen kuoleman jälkeen. Jaana Kavonius pyysi selvittämään, mitä tavaroita sieltä näyttäisi hävinneen ja lisäksi Kettunen ja Granholm selvittivät kattoremontin piirustuksia, jotka Kettusen mukaan saattavat olla Elisa Palosen kotona. Palosen kuollessa Kasvihuoneilmion katto oli romahduspisteessä, ja pesänselvittäjä Riitta Leppiniemi oli edellyttänyt, että kattoremontin selvitys alkaa välittömästi ja samaa edellyttivät rakennustarkastajat. Myymälän toiminta jouduttiin keskeyttämään vaarallisen katon vuoksi korjausten ajaksi. Noita papereita siis etsittiin.

Ruohoset ja Ritvanen laativat Jaana Kavoniusta koskevia perättömiä rikosilmoituksia, esittävät samoja väitteitä pesänselvittäjälle ja oikeudessa, ja väittivät, että Jaana Kavonius olisi muka tunkeutunut Palosen kotiin murtautumalla ja sieltä hankkinut nuo kulttia koskevat materiaalit. Mikään heidän tarinansa ei pidä paikkaansa. Johanna Mieskonen, Virpi Kettunen ja Seija Granholm ovat todistajina kertoneet oikeat tiedot.

Koska se materiaali oli näyttöä testamentin pätemättömyydestä, ja myös kultin Elisaan kohdistamista rikoksista ja Jaana Kavonius oli jo tuossa vaiheessa omaisten, Kettusen ja Granholmin valtuuttama ilmainen asiamies, hänellä oli luonnollisesti oikeus saada nuo merkittävät todisteet ja niitä oli oikeus käyttää myös Petter Kavoniuksen asiamiestehtävässä kulttia vastaan ajettavassa moitekanteessa todisteena.

Jaana Kavonius on saanut nuo talolta paljastuneet merkittävät todisteet isossa sinisessä Ikean kassissa lajittelemattomina. Granholm ja Kettunen toivat Lohjalle ja olivat aivan järkyttyneitä paljastuneista tiedoista ja materiaaleista. Jaana Kavonius ilmoitti niistä omaisille, Petter Kavoniukselle ja analysoi todisteet ja toimitti myös poliisille (Sulkolle).

14.39 Palosen talolta löytyneet pätemättömyysperusteiden ja rikosten todisteet

Törkeiden petosten ja kiristysrikosten todisteita paljastui Elisa Palosen kuoleman jälkeen hänen kotiosoitteestaan Kiimakalliontieltä ja todisteet erityisesti todistavat kyseessä olevan törkeä petos jeesuksena, jumalana ja profeettana esiintymällä, ja että näiden petos- ja kiristysrikosten nimenomaisena motiivina on ollut aina raha.

Vastaus:

Talolta paljastui

- 1) *Elisan mielen hallintaan ja oman mielen murtamiseen tehtyjä tarkkoja kirjallisia ohjeita ja kaavoita*
- 2) *analyysseja hänen elämästään*
- 3) *äänitteitä seksille (raiskauksille) alistamisesta ja rahan vaatimisesta "Kristuksen" käskystä,*
- 4) *henkivakuutuksen vakuutuskirjat, joilla edunsaajiksi oli muutettu Hanna ja Elina Ruohonen*
- 5) *vuokrasopimus mökistä, jonka vuokrasi Juha Ruohonen Elisan eristämistä, aivopesua ja raiskauksia varten*
- 6) *ruumisarkku, jossa Elisaa makuutettiin aivopesu- ja painostustarkoituksessa*
- 7) *keittiön kaapinoveen teipattu ohje nauttia terveydelle vaarallista vetysuperoksidia*
- 8) *kuvia Elisasta ruumisarkussa*
- 9) *äänitettyjä uhkauksia rahavaatimukseen liittyen ja lisäksi 2021 oikeudenkäynnin aikana Janne Inkinen toimitti vielä yhden äänitetodisteen, jossa Juha Ruohonen uhkaa Vormasta ja hänen omaisiaan kuolemalla "Elämän ja kuoleman herrana esiintyen*
- 10) *useita äänitteitä Juha Ruohosen esiintymisestä profeettana ja kulttinimellä "Veli Armas", jonka kanssa muka Kristus ja "isukki" Isä Jumala haluaisivat Elisan muka harrastavan*

seksileikkejä, joita "isukki" väitetysti tykkäisi tirkistellä ja siitä, kuinka Ruohoset Elisän "opettaisivat tykkäämään" hänelle määritellystä huoran ja "seksisiskon" uudesta moraalittomasta roolistaan "sisar Liljan" (Susanna Ruohosen) ja "Veli Armaksen" (Juha Ruohosen) hahmoissa

- 11) kirjallisia profetioiden muotoon kirjoitettuja laittomia uhkauksia ja vaikenemiskäskyjä
- 12) vastustajien tuhoamiskäskyjä
- 13) kymmeniä profetioita tehtynä mm. Elisalle, silloiselle aviomiehelleen Matti Vornaselle, Joonakselle ja Milkalle, Jukka Ritvaselle, Lauri ja Monika Ruohoselle, Miina Äkkijyrkälle, Kasvihuoneilmion työntekijöille Jarmo Törnqvistille ja Lea Koivuselle ja muille joihin Ruohonen manipulaatiollaan pyrki vaikuttamaan
- 14) kirouksia niille, jotka eivät alistuneet Juha Ruohosen väitetyn profeetan yksinvaltaan
- 15) Pako-trilogia, joissa on uhkauksia ja jotka on kirjoittanut Juha Ruohonen nimellä T.P. Akolainen
- 16) Juha Ruohosen kirjallinen tunnustus siitä, että hän on pahimmista pahin ihminen, väkivaltainen merirosvosivupersoonana ja aiheuttanut valeprofeettana aiemmin jo useille uhreilleen vahinkoa ja siksi häntä monet vihaavat
- 17) "Punaisen nauhan vala", jossa Elisa sitoutettiin "liittoon" Juha ja Susanna Ruohosen kanssa ikuisella kadotuksella ja Jumalan ja Kristuksen suuttamisella uhkaamalla
- 18) sarjakuva Vornasen demonisointiin, joka liittyi Ruohosten salaamaan Juha ja Susanna Ruohosen todistamaan Vornaselle epäedulliseen ositussopimukseen ja **kultin profetoimisella Elisän huijaamiseen ottamaan avioero, muuttamaan henkivakuutuksen edunsaajamääräykset Vornasen lapsilta Ruohosen lapsille Elina ja Hanna Ruohoselle**
- 19) koneella kirjoitettuja tosiasioita Juha Ruohosen kirjoittamia kirjeitä mm. Vornaselle, joihin on vain Ruohonen ottanut Elisän allekirjoituksen (kaikki oikeudessa kuullut todistajat kertoivat, että Elisa ei osannut käyttää tietokonetta eikä koskaan kirjoittanut koneella mitään)
- 20) paljon käsin kirjoitettuja Elisän epätoivoisia päiväkirjamerkintöjä, joissa **hän kertoi inhoavansa Ruohosia ja joutuvansa ruoskimaan itseään vessassa ja hokemaan olevansa vanha huora ja pitämään valoja pois päältä joutuessaan traumatisoituneena alistumaan Juha ja Susanna Ruohosen hänelle pakottamaan seksiin**
- 21) merkintöjä käteismaksuista ja siitä, että kesken seksin (raiskauksen) Susanna Ruohonen oli vaatinut Elisän hakemaan rahaa ja maksamaan Juha Ruohosen penetraatioista peniksenkäyttömaksuja
- 22) runsaasti kirjallista materiaalia, jossa Juha Ruohonen muka "katuvaisena hökkelimiehenä" (viitaten todennäköisesti raiskauksiinsa Salosta vuokraamassaan ladolta näytävässä hökkelissä) itsekin tunnustaa hakanneensa ja muulla tavoin pahoinpidelleen Elisaa
- 23) profetioita liikkumis- ja rahankäyttörajoituksista ja siitä, kuinka **Elisa itse kertoo, että on painostettu päivä- ja viikkokausia**
- 24) Palosen päiväkirjamerkintöjä, joissa hän ahdistuneena ja petoksen jo selvästi havainneena kertoo, että Ruohoset jatkuvasti lainasivat häneltä rahaa ilman mitään tarkoitusta palauttaa niitä koskaan ja aina, kun piti maksaa takaisin, aina niitä kuitattiin tekaistuilla konsultaatiolaskuilla ja rahan lainaamisen ja palauttamatta jättämisen alkaneen viimeistään vuonna 1997 Ruohosten omankin ilmoituksen mukaan
- 25) äänitteitä, joissa Juha Ruohonen profeettana esiintyen itkettää Elisaa saadakseen hänet sopivaan mielentilaan ja uskomaan, että itse Kristus pyytää häneltä anteeksi ja sen jälkeen rahaa
- 26) äänitteitä, joissa Juha Ruohonen profeettana esiintyen ilmoittaa, että "isä ja poika, molemmat persaukisina" tarvitsevat rahaa johonkin "uuteen hankkeeseen" ja termeillä hän tarkoitti mahdollisesti sekä itseään että oma poikansa Lauria ja samalla jumalaa ja jeesusta, joilla olisi jokin hanke, mitä ei paljastettu vielä tässä vaiheessa, mutta siihen tarvittaisiin Elisän rahaa, jotta "tuhannet pelastuvat" ja äänite päättyy tekojeesuksena esiintyvän Ruohosen sanoin "Kyl sää annat ne sille".
- 27) Juha Ruohosen laatimia tekstejä, joissa hän kertoo "persaukisuudestaan", vuosien ulosottohelvetistä itseensä ja koko perheensä osalta ja olevan tyytyväinen siihen, että **varakkaan Elisän tavattuaan "istuu kultamunan päällä" ja antaneessa käskyn Elisalle**

huolehtia hänestä, hänen tarpeistaan ja olevansa kateellinen varakkaalle Elisalle oman ulosottotilanteensa perusteella

- 28) Juuri siinä "kateellisen persaukisen" miehen ja perheen tilanteessaan Ruohoset ja Juha Ruohosen käskyjen toteuttaja Ritvanen kehittivät uskonnolliseen petostoimintaansa perustuvan kulttitoiminnan, jolla alkoivat uskottelemaan Elisalle, että raha on syntiä niin kauan, kun sitä on Elisan hallussa ja kuuluu siirtää profetioiden perusteella Ruohosille, Ritvaselle ja Teknovisiolle
- 29) Elisan päiväkirjamerkinnot muuttuivat, kun hän huomasi tulleensa huijatuksi ja tämä on tapahtunut samoihin aikoihin 2016 Granholmin mökille piiloutumisen kanssa
- 30) Elisan alkoi kirjoittamaan punaisella kynällä epätoivoisia merkintöjä siitä, että häntä on huijattu rakkauden varjolla, ja että hän oli epätoivoinen ja kyseli **"Minulle on tehty kauhea asia. Pitäisi saada 2 vastuuseen. Kuka voisi auttaa?"**, mutta hän ei siis itse keksinyt elinaikanaan mitään ulospääsyä ahdingostaan ja oli selvästi kiristykseen uhri ja vapautui kiristäjistään vasta kuolemalla, joka on mahdollisesti aiheutettu testamenttimiljoonien rahastamiseksi
- 31) tekojeesuspetosten alkuvaiheessa Juha Ruuhonen laati kaaviota hänen väitetystä rakastumisestaan Elisa Paloseen ja "uusia moraalikoodeja" muka Kristuksen antamassa uudessa "tehtävässä", joilla Elisa petoksellisesti pakotettiin alistumaan uskonnon varjolla perverssiin Ruohosten seksiin ja lesboiluun, jota Elisa ei itse lainkaan halunnut
- 32) **Elisa pakotettiin myös maksamaan peniksenkäyttömaksuja tosiasiallisista törkeistä väkivaltaisista raiskauksista**
- 33) käsin kirjoitettuja merkintöjä siitä, kuinka Ruohoset, Ritvanen ja Havia he sopivat jokaisen työsuhderiidan ja työntekijöiden ja Vornasen nostamien kanteiden aikana siitä, mitä kukin Ruuhonen, Ritvanen salailisivat ja pakottivat Elisan salaamaan viranomaisilta, jotta kultin rikollinen rahastus ei paljastuisi
- 34) merkintöjä siitä, kuinka Juha Ruuhonen ja Havia oli sopineet, että Ritvanen ja Lauri Ruuhonen käyvät uhkailemassa työntekijöitä ja tuomassa kultin materiaalia
- 35) Elisan omia päiväkirjamerkintöjä siitä, kuinka Susanna Ruohosen "kulttuurivastaavana" hoitama kirja- ja kasettimyynti oli tappiollinen
- 36) Elisan käsin kirjoittamia maksumerkintöjä Monika Ruohoseen liittyen em. Susanna Ruohoselle maksettujen palkkojen ja penismaksujen lisäksi

Talolta löytyneen aineiston perusteella on kyse siitä, että Ruohoset ja Ritvanen systemaattisesti hyväksikäyttivät taloudellisesti ja ainakin Juha ja Susanna Ruuhonen myös seksuaalisesti Elisa Palosta ja estivät häneltä vuosikymmeniksi kaikkien normaalien ihmisen elämiseen, liikkumiseen, päätöksentekoon liittyvien toimintojen käytön ja alistivat hänet orjakseen.

14.40 Palosen kuoleman jälkeen löytyneen materiaalin paljastamat pätemättömyysperusteet, kiristys- painostus, väkivalta ja uhkailu

Elisa Palosen on kohdistettu kultin törkeillä petos- ja kiristysrikoksilla Ruohosten, Ritvasen ja Havian laatimien testamenttiasiakirjojen allekirjoitusten hankkimiseksi painostusta, uhkailua, hypnoosia, väkivaltaa ja kiristystä ja ne kaikki todisteet löytyivät Palosen kuoleman jälkeen hänen kodistaan, jonne Ruohoset ja Ritvanen olivat tunkeutuneet niitä tuhoamaan ja siirtämään ennen lukonvaihtoa.

Elisaan on vuosikymmeniä kohdistettu Ruohosten ja Ritvasen kultin rikollisuutena mm.

- 1) Väkivaltaa
- 2) Profetioiden avulla petoksellista erehdyttämistä väittämällä kaikkien Ruohosten ja Ritvasen käskyjen, raiskausten ja rahastuksen perustuvan Elisalle muka tarkoitettuun Jumalalta ja Kristukselta suoraan peräisin olevaan tehtävään
- 3) Punaisen nauhan valaan liitetty kadotuksella uhkaaminen
- 4) Makuuttaminen ruumisarkussa
- 5) Manipulaatio itkettämällä ennen rahastusvaatimuksia äänitteiltä kuuluvalla tavalla

- 6) Törkeitä raiskauksia
- 7) Törkeitä vapaudenriistoja
- 8) Liikkumisrajoituksia
- 9) Ajatuksen, sananvapauden ja oman tahdon kieltämistä ja siitä rankaisemista
- 10) Omien rahojen käytön kieltämistä ja päätösvallan siirtäminen kultille
- 11) Uskonnonvapauden rajoituksia ja seksuaalisen identiteetin kieltämiseen pakottamista
- 12) Yrityksen päätöksenteon estämistä ja myynnissä olevien tavaroiden valikoimaan puuttumista
- 13) Henkivakuutuksen edunsaajan muutoksia ja testamenttiin salailua ja niiden allekirjoittamiseen pakottamista
- 14) Kaiken normaalin asioinnin estämistä omaisten ja, kulttiin kuulumattomien kanssa
- 15) Avioeroon pakottamista ja Ruohosten ja Havian laatimalla ositusasiakirjalla heidän rikoksilleen alistamista
- 16) Työntekijöiden irtisanomisiin pakottamista
- 17) Eristys-, aivopesu ja hypnoosi Ruohosen vuokraamassa mökissä ja kokouksissa
- 18) Käteismaksuihin pakottamista ja keinotekoiselle laskutukselle alistamista omaisuuden anastamiseksi
- 19) Osoitetietojen valheellisia muutoksia
- 20) Valvottamista, nälässä pitämistä
- 21) Törkeille kiskontarikoksille alistamista, liivijengeillä uhkaamista
- 22) Teettämällä minulla petoksellisten erehdyttämisten kautta edunvalvontavaltuutusasiakirjoja
- 23) Oman mielen murtamiseen tähtäävälle törkeälle rikollisuudelle alistaminen
- 24) Juha Ruohosen rikoksia varten etukäteen äänittämään videot, joissa Elisa oli manipuloitu kehumaan etenkin Juha Ruohosta tilanteessa, jossa hän ei vielä ymmärtänyt olevansa rikosten kohteena
- 25) Piilottamalla Elisa ennen kuolemaansa ja mahdollisesti huumaamalla hänet allekirjoituksen saamiseksi ja mahdollisesti myötävaikuttamalla hänen kuolemaansa

Kaikki tämä kuuluu autenttisista äänitteistä, profetioista, Punaisen nauhan valan tekstistä, päiväkirjamerkinnöistä ja Ruohosen laatimista kaavioista.

14.41 Poliisi Kaarle Lönnroth valehteli 8.6.2023 tutkinnantappopäätöksessään tahallaan painostuksen puuttumisesta ja rahaliikenteestä

Kultin ja sen asiamiesten rikosten tutkintaa on heidän ”oma mies poliisissa”-rikoskumppanuusverkoston valheellisilla päätöksillä estetty tahallaan vuosikausia. Heidän rikoskumppaninaan toimiva poliisi Kaarle Lönnroth valehteli, että ei muka olisi ”havainnut” mitään painostusta ”tutkinnassaan”, vaikka materiaali on täynnä painostusta, kiristyksiä, petoksia, vapaudenriistoja, valvottamista, väkivaltaa, vaintamis-, asumis- ja liikkumisrajoituksia koskevia todisteita, **Palonen oli jopa pyytännyt piilottamaan itsensä mökille, oli ollut syksyllä 2016 viikkoja piilossa Granholmin mökillä rahastavan kultin rikoksilta suojautuakseen** ja jouduttuaan tulemaan esiin piilostaan, Ruohosten ja Ritvasen toteuttaman törkeän kiristyksen takia käteisnostojen määrä oli heti seuraavana vuonna 2017 yhteensä **88.469 €**. **Elisan päiväkirjamerkinnöissä oli mm. teksti ”Minulle on tehty kauhea asia. Pitäisi saada kaksi vastuuseen. Kuka voisi auttaa?)**

Mitään tästäkään materiaalista ilmenevää toimintaa ei siis muka ole ”havainnut” Ruohosten, Ritvasen, heidän asiamiestensä rikoskumppanina 8.6.2023 päätöksessään valehteleva poliisi Kaarle Lönnroth eli valheellisesti ”sokea” tutkinnantappaja:

- 1) **Mökille piilottamisen loputtua käteisnostojen ja laskutuksen räjähdysmäinen nousu on huomattava.**
- 2) **Yhteenlaskettu käteisnostojen, laskutusten, henkivakuutusmuutosten, testamenttien ja elinkustannusten maksattamisen rikollisuuden rikoshyöty on miljoonia. Lönnroth ei vaan päätöksessään mainitse mistään niistä sanaakaan.**

- 3) Palonen on myös viimeistä edellisellä elinviikollaan hakeutunut Jaana Kavoniuksen kotiin ja kertonut peloistaan, että Ruohoiset piilottavat hänen unilääkkeensä aiheuttaakseen hänelle psykoosin ja saadakseen hänen koko omaisuutensa.
- 4) Myöhemmin myös Virpi Kettunen on kertonut todistajana oikeudessa, että Elisa oli jo vuosia sitten mökille piilottamisen yhteydessäkin **jo syksyllä 2016 pelännyt aivan samaa rikosta.**
- 5) Kaksi päivää ennen hänen kuolemaansa Juha Ruohonen on autonkuljettajaksi itseään valehdellen viennyt 12.11.2018 Elisan mahdollisesti huumattuna allekirjoittamaan testamentin, joka on juuri sen pakottamisen ja muun päätöksentekoon vaikuttamisen takia **todettu 3 oikeusasteessa yksimielisellä päätöksellä pätemättömäksi.**
- 6) Poliisit Helesvirta ja Kukko ovat valehdelleet 7.1.2019 ja 29.1.2019 olemattomiksi 11 positiivista huumaavan lääkkeen löydöstä 13.11.2018 klo 14:09 eli alle vuorokauden päästä **pätemättömäksi todetun miljoonatestamentin allekirjoitustilaisuudesta** eikä testamentin sisältö vastaa lainkaan Palosen edellisellä viikolla, koko kesän 2018 ja sitä ennen 2016 lukien ja mökille piilottamisen aikana ilmoittamaa tahtoa.
- 7) **Elisa ei halunnut jättää häneen rikoksia kohdistaneille Ruuhosille ja Ritvaselle yhtään mitään, vaan pelkäsi Ruuhosten ja Ritvasen vievän hänen omaisuutensa vain päiviä ennen kuolemaansa.**
- 8) Juha Ruohonen, muut Ruuhoset, Ritvanen ja Kroneld ovat vuosia valehdelleet 12.11.2018 testamenttia Elisan laatimaksi, kunnes 2023 tunnustivat sen Juha Ruuhosen laatimaksi.
- 9) **He ovat salailleet 2008 testamenttia valehdellakseen toimintaansa pyyteettömäksi talkootyöksi, performanssiksi ja polyamoriaksi ja toteuttaakseen törkeiden petosten lisäksi törkeitä veropetoksia.**
- 10) Vuoden 2008 testamentti on syntynyt erehdyttämällä Juha Ruuhosen olevan Kristus, Jumala, profeetta, "veli Armas" ja vaimonsa olevan "sisar Lilja", vaikka ovat raiskaajia, kiristäjiä ja tekojeesuspetosten toteuttajia.
- 11) **Sitten alle vuorokauden päästä noista salatuista olemattomiksi valehdelluista 13.11.2018 otetuista veri- ja virtsanäytteistä ja alle kahden vuorokauden päästä "autonkuljettajan" 12.11.2018 laatimasta testamentista Elisa "sopivasti" kuoli 14.11.2018 ja se kuolema oli tarpeen juuri sen miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi sillä 12.11.2018 testamentilla, jota varten "autonkuljettaja" Juha Ruohonen oli viennyt Elisan allekirjoittamaan tahtoaan vastaamattoman testamentin.**
- 12) **Rikoksiaan varten Ruuhoset ja Ritvanen salasivat kulttinsa rikoksia, joilla se pätemätön testamentti syntyi ja alkoivat rahastamaan jo 14.11.2018 sairaalassa kuolinvuoteen äärellä sen pätemättömän testamentin avulla miljooniaan ja salailivat poliisien Helesvirran, Kukon, Sulkon, Äijälän, Sjöholmin, Halmeen ym. rikoksilla 22.12.2018 tehtyä kuolinsyyselvitystä valehtelemalla sitä ja 11 positiivista em. näytettä "olemattomaksi".**
- 13) **Sen lisäksi Jaana Kavonius eli Palosen omaisten moitekanneoikeudenkäynnin todistaja on hakattu 11.12.2019 sairaalakuuntoon, uhattu tappamisella, hänen kotinsa ja työsuhteensa korvaukset on estetty rikollisesti ja hänet on velkuutettu laskuttamalla törkeistä petoksista ja estetty kaikkien rikosten tutkinta rikosvahinkojen korjaamisen estämiseksi ja hänen lavastamiseksi niiden petosrikollisten "kunnian" loukkauksesta ja valmiiksi vangittu syyttömänä.**
- 14) **Jaana Kavonius ja hänen lapsistaan 3 lastani on yritetty ajaa hengiltä 4 kertaa SAMALLA TAVALLA toteutetuilla murhayrityksillä.**
- 15) **Elisan kummipoikaan Martti Kavoniukseen on kohdistettu 3 vuotta hengenvaarallista väkivaltaa minun painostamiseksi.**
- 16) **Kaikkien rikosten tutkinta on estetty jo ennen Lönnrothin virkarikoksen ja valehtelun toteutusta ketään kuulustelematta ja kirjaamalla Jaana Kavoniuksen rikosilmoitukset poliisi Kimmo Halmeen salaisilla merkinnöillä sähköposteiksi**
- 17) **Jaana Kavoniuksen on 27.3.2023 lukien tahallaan kohdistettu syytelavastuksia, joita varten PoHan lakimies Marko Savolainen on valehdellut 24.3.2024 Jaana Kavoniuksen ja ulkomaalaisen miehen hätäpuheluita Jaana Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetussa väkivaltarikoksessa olemattomiksi.**

- 18) Poliisi Markku Kukko on vuosia estänyt kaikkien kultin ja sen asiamiesten rikoksia koskevien rikosilmoitusten kirjaamista.
- 19) Poliisi Robin Hulden on Äijälän kanssa vainonnut Jaana Kavoniusta ja testamenttiriidan asiantuntijakuultavaa Wallinia
- 20) Poliisi Pekka Mujunen on vuodesta 2012 estänyt Ruohosten henkivakuutuspetosten tutkintaa ja Ruohoset ovat nostaneet uhrinsa Palosen kuoleman perusteella 22.000 euroa henkivakuutuskorvauksia määräysten perusteella, joita ovat vuosia Mujusen Riialin, Kukon, Sulkon ym. avulla valehdelleet olemattomiksi.
- 21) Kolme ukkoa on junailtu 13.8.2022 syntymäpäiville uhkailemaan Jaana Kavoniusta tappamisella.
- 22) Jaana Kavoniukseen, Elisan kummipoikaan ja Palosten avustajaan Petter Kavoniukseen on kohdistettu poliisien tilaama 21.4.2022 Laila Oinosen hyökkäys ja lavastus ja Juntikan koplan lavastusyritys 18.2.2021, Wallinin lavastus 26.1.2024 ja tekeillä olevalla Riialin, Juntikan ym. 1.6.2023 aloittamilla rikoksilla lavastusyritys.
- 23) Jaana Kavoniusta on lavastettuna totuudenkertomisen vuoksi etukäteen vangittuna syyttömänä olemattomista rikoksista ja "autonkuljettaja"-Armas-profeetta-valekristus-valejumala Juha Ruohonen apureineen "asianomistajiksi" valehdeltuna asianumerolla R 23/1220.

Juha Ruohosen, hänen kulttinsa henkilöiden ja asiamiesten törkeiden rikosten rikoskumppani poliisi Kaarle Lönnroth on lavastanut aiemmin rikoskumppaninsa Jari Riialin kanssa mm. miljonääri Turcka Rautajuurelle tekaistun vankeustuomion olemattomista talousrikoksista ja hänen miljoonaomaisuutensa on ulosmitattu rikosten vuoksi. Kaikki Jaana Kavoniuksen laatiman LIITE 1-3 listan henkilöt ovat verkoston rikosten toteuttajia ja listan kaikki poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat mukana ammattimaisessa törkeässä rikollisuudessa ja verkostossa, joka hankkii petosrikollisille heidän rikoshyötyään Lönnrothin päätöstä vastaavilla rikoksilla ja päätösten rikollisen valehtelun avulla.

Olennaista on, että

- 1) Lönnrothin päätös ja yksikään Jaana Kavoniukseen kohdistettu tutkinnantappo ja syytelavastus eivät perustu lainkaan asian todisteluun.
- 2) Valheellisten päätöspäätösten laatimiseksi kaikkien oikeudessa kuultujen henkilötodistajien kuuleminen, kaikkien Jaana Kavoniuksen nimeämien todistajien, hänen itsensä, Martin, Wallinin ja Palosten omaisten kuuleminen on estetty, jotta Lönnrothin ja muiden saman koplan valheellisiin "johtopäätöksiin" on päästy.
- 3) Tilaustyönä Lönnrothin päätöksellä toteutettu rikos ja muut syytelavastukseen "leivotut ratkaisut" on ajoitettu ja toteutettu juuri Ruohosten, Ritvasen, heidän asiamiestensä tekeillä olleen ja olevan törkeän prosessipetoksen toteutusvälineeksi ja kaikkien saman koplan toteuttamien Jaana Kavoniukseen kohdistamien syytelavastusten ja vankilaan leipomisen rikosentekovälineiksi.

On täysin selvää autenttiseen materiaalin verrattuna, että Kaarle Lönnroth valehtelee nimenomaan tahallaan törkeän virkarikoksen toteuttavalla tavalla väittäessään, että Ruohosten ja Ritvasen teot eivät ole sisältäneet painostusta ja uhkailua uhriin Palosen kohdistettuna.

Lisäksi yhtä selvää näytöllisesti on, että

- 1) Lönnrothiin 8.6.2023 päätöksellä on toteutettu kultin, sen asiamiesten Havian ja Kroneldin, Kavoniukselle syytteitä lavastavien ja edeltävästi kultille, sen asiamiehille, kaikille asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 asianomistajiksi valehdelluille ja muille tutkinnantapoilla rikoksia mahdollistaneiden virkamiesten rikoksia.
- 2) Jaana Kavoniukseen, lapsiinsa, Wallinin, Paloseen ja hänen omaisiinsa rikoksia kohdistaneet tutkinnantappoverkoston poliisien ja syyttäjien ja asianomistajasyytteitä estäneiden Päivi Ranki, Mervi Kutvosen, Anna-Kaisa Bymanin, Martti Juntikan, Juho Angervon ym. rikokset, samalla 30.5.2023 päivälle Rankin, Kutvosen ja Bymanin päätöksen

kanssa ajoitettu Iltalehden uutinen, Rappen, Hiivalan ja ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023 (Jaana Kavoniuksen alistaminen huorittelulle, tappamiselle, lavastuksille ym.), Lönnrothin 8.6.2023 päätöksessä valehtelu kultin ja sen asiamiesten rikosvastuun tahalliseksi estämiseksi, Juntikan ja Riialin 1.6.2023 aloittama yhteinen rikos Wallinin lavastamiseksi ”julkisen tiedon salassapitorikolliseksi” ovat kaikki verkoston rikoksia.

- 3) Niiden tavoitteena on verkoston rikosten jatkamisen mahdollistaminen näillä ”ratkaisuilla” ja ovat kaikki saman verkoston samalla motiivilla toteutettuja rikoksia.
- 4) Niistä on ajoituksineen sovittu etukäteen.
- 5) Lönnrothin päätös ei miltyään osin vastaa todistelua ja se on syntynytkin niin, että ketään oikeudessa kuultua todistajaa ei ole kuulusteltu, Jaana Kavoniusta ei ole kuultu, Palosen omaisi ei ole kuultu, mitään kirjallista todistusta (rahastusten kokonaisuus) ei ole käsitelty ja päätös on ”leivottu” Juha Ruohosen tilauksena kultin ja heidän asiamiestensä törkeisiin tekeillä olleisiin prosessipetoksiin ja Kavoniukseen kohdistettuihin syytelavastuksiin ja tulossa olleeseen hovioikeuskäsittelyyn ajoitettuna.
- 6) Lönnrothin, kultin ja sen asiamiesten yhteisen rikoksen tarkoituksena on ollut mahdollistaa pesänselvittäjä erehdyttämällä Ruohosen 15.4.2029 laatimien laskujen rahastus ja käyttää tätä valheellista ratkaisua todisteena testamenttiriidan oikeudenkäynnin ratkaisuun vaikuttamiseksi siten, että prosessin ulkopuolelta tuotettiin näitä **vastaajaosapuolen tilaamia useita keinotekoisia saman verkoston päätöksiä muka todisteena oikea todistelu ohittaen.**
- 7) Samat poliisit, syyttäjät ja tuomarit mm. Lönnroth, Kukko, Riiali, Sulkko, Juntikka, Ranki, Rappe, Juntikka, Salpaoja ym. ovat jo vuosikymmeniä toteuttaneet syyttömien ihmisten lavastamisesta vankilaan, sakkoihin ja kostoluonteisiin ulosottovastuusiin. Lönnroth lavasti Riialin ja Kukon kanssa myös miljonääri Turcka Rautajuuren tekaistun talousrikostuomion. Juntikan kopla (Juntikka, Ranki, Salpaoja ym.) lavastivat Anneli Auerin ja Jens Kukan 17.5 vuoden vankeustuomiot olemattomista seksirikoksista.

14.42 Lönnrothin päätöksen ajoitus liittyy asian S 21/1415 käsittelyaikatauluun, syytelavastukseen ja päätöksessä, sen ajoituksessa ja toteuttajan henkilössä on kyse ”oma poliisi”-verkoston ja kultin rikollisuuden toteutuksista

Lönnrothin kanssa on etukäteen sovittu hänen tutkinnantappopäätöksellään **8.6.2023** toteutetusta törkeästä rikoksesta ja se ajoitettu **30.5.2023** Rankin, Bymanin, Kutvoson, Juntikan, Iltalehden toimittajan Lapinkankaan, päätoimittaja Perttu Kauppisen sopiman syytelavastuksen rikosten ja sen uutisoinnin, Juntikan **1.6.2023** rikoksen, Rappen ja Hiivalan **31.5.2023** rikoksen ja Kukon ja Riialin rikosten kanssa saman rikoksen osateoksi ja myös laadittu ja ajoitettu juuri siksi, että Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld voisivat sitä käyttää **valheellisena todisteena asiassa S 21/1415** ja pesänselvittäjään Leppiniemeen sitä ennen kohdistettuun petokseen ja **saada Lönnrothin 8.6.2023 rikoksella erehdytettyä myös pesänselvittäjä Leppiniemi maksamaan niitä laskuja, joita Juha Ruohonen oli 15.4.2019 yöllä muutamaa tuntia ennen 16.9.2019 perunkirjoitusta laatinut ja toimittanut sähköpostilla Kettuselle, Leppiniemelle ja omaisille.**

14.43 Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld levittivät Lönnrothin 8.6.2023 päätöstä salassapitorikoksillaan ja hankkivat sen avulla rahasuorituksia AA Leppiniemeltä

Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld levittivät Lönnrothin 8.6.2023 päätöstä pesänselvittäjälle, Palosen omaisille, syytelavastuksia varten rikoskumppaneina toimiville Juntuselle, Mäkelälle, Kohijoelle ja Rappelle sekä nimesivät todisteeksi Turun HO:ssa asiassa S 21/1415. Turun HO esti sen hyväksymisen todisteeksi. Kaikki Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin ”uusiksi todisteiksi” nimeämät todisteet evättiin tarpeettomina ja osaksi kokonaan kiellettyinä todisteluna.

Juha Ruohonen, joka valehteli 2009 esitutkinnassa, että raha ei liity ennen profetoimiseensa millään tavalla, ja että häntä, muita Ruohosia ja Ritvasta ei kiinnostaa, raha, laskutti Teknovision laskuilla jopa Elisan kuoleman jälkeen kymmeniä tuhansia euroja ja toimitti ne laskut yöllä

muutamia tunteja ennen 16.4.2019 perunkirjoitusta ja yritti painostaa Havian kanssa AA Leppiniemeä hyväksymään ne.

Koska Leppiniemi ja Palosen omaiset eivät hyväksyneet hänen laskutuksiaan, hän värväsi rikoskumppanina toimivan poliisin Kaarle Lönnrothin laatimaan valheellisen 8.6.2023 päätöksen juuri ennen testamenttiriidan hovioikeuskäsittelyä ja 30.5.2023 käynnistettynä Jaana Kavoniukseen kohdistetun lavastuksen julkistuksen (30.5.2023) yhteyteen sovittuna rikoksena.

Lönnrothin valheelliseen päätökseen vedoten Ruuhonen sai kiristettyä pesäselvittäjän maksamaan hänelle muutamia tuhansia euroja. Tavoitteena Ruuhosella oli saada Lönnrothin rikoskumppanuudella kaikki 16.2019 laskuttamansa kymmenet tuhannet eurot. Siltä osin rikos on törkeän petoksen yritys, jossa Lönnrothin osalta kyseessä on törkeän virkarikokseen avulla toteutettu rikoskumppanuus hänen ja kultin törkeässä petoksessa ja törkeässä kiristyksessä.

Lönnrothin kanssa Kroneld, Ruuhoset ja Ritvanen olivat sopineet siitä, että Lönnroth tutkinnantapossaan valehtelee tahallaan, että satojen tuhansien eurojen käteisnostoissa, satojen tuhansien eurojen keinotekoisessa laskutuksessa (verrattuna pyyteettömyysvalehteluun) ja missään Ruuhosten ja Ritvasen teossa hän ei muka olisi havainnut pakottamista, kiristystä ja petoksia.

Aineisto on täynnä sellaisia rikoksia koskevia todisteita ja Elisa oli myös piiloutunut mökille ja päiväkirjamerkinnöistä ilmenivät pakottaminen biseksuaalin Susanna Ruuhosen kanssa lesboseksiin, Ruuhosten raiskaamaksi, rahastuksen uhriksi pakottaminen ja käteistä katosi Kettusen todistelun mukaan aina, kun Elisa pakotettiin Paraisille.

Lisäksi Lönnroth tutki tahallaan ”väärää asiaa” ja valehteli, että kun Elisan tililtä ei ollut tehty nostoja, mitään käteisnostoja ei olisi olemassa.

Kommandiittiyhtiössä ei toimita Lönnrothin päätöksessään väittämällä tavalla ja Kettusen kirjallisen selvityksen kirjanpidosta käteisnostojen valtavasta määrästä Lönnroth jätti kokonaan mainitsematta, henkivakuutusten edunsaajasuoritukset, ylisuuret palkat, elinkustannusten maksattamisen ja pätemättömät testamentit kokonaan mainitsematta.

Pelkästään kadonnut käteinen ja laskutuksen keinotekoisuus oli selvä syy käynnistää esitutkinta, siirtää asiat syyteharkintaa, nostaa syytteet kaikkia Ruuhosia, Ritvasta, Haviaa ja Kroneldia vastaa.

He sopivat Lönnrothin kanssa, että Lönnroth valehtelee ”kohtuullisuudesta” aivan, kuten verkoston rikolliset olivat valehdelleet kohtuullisuudesta velkuuttaessaan Kavoniuksen lapset 140.000 eurolla, tuhotessaan perheen kodin ja omaisuuden, estäessään heidän korvauksensa ja aiheuttaessaan Jaana Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja Wallinille rikosten uhreina tahallaan valtavia ulosottovelkoja petoslaskutuksilla, niitä KäT Hakolan, KäT Aaltosen, KäT Kempin, KäT Vienon ym. virkarikoksilla hyväksymällä.

15. Kiristys 22.11.2018 alkaen testamentti- ja henkivakuutuspetosten toteutuksissa ja kiristystä vastaavan ”häpäisyn” toteutus Jaana Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin uhreihin kohdistetuilla törkeillä rikoksilla

15.1 Juha Ruuhonen kiristi 22.11.2018 lähettämällään viestillään ”häpäisyllä” pakottaakseen Kavoniuksia ja Elisa Palosen omaisia luopumaan moitekanteesta, todistelustasi ja avustajista

Juha Ruuhonen laati sähköpostin, jossa uhkaili ja kiristi häpäisyllä Palosen omaisia ja minua. Ne uhkaukset ja häpäisyllä kiristäminen oli sidottu vaatimukseen, että

- 1) Palosen omaiset eivät nosta moitekannetta (jotta kultti saa miljoonaomaisuuden pätemättömällä testamentilla)
- 2) Palosen omaiset eivät saa asioida Jaana Kavoniuksen kanssa eivätkä käytä apua, jota hän antoi ilmaiseksi
- 3) Kukaan ei saa selvittää kultin, sen asiamiesten toimintaansa ja heidän rikoksiaan.

Koska moitekanne nostettiin ja Jaana Kavonius jatkoi heidän rikostensa selvittämistä ja apuaan ja todistajana toimimista, kultti, sen asiamiehet ja virkamafia-, väkivalta- ja petosverkot kohdistivat Jaana Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, läheisiinsä, Walliniin, Palosen omaisiin ja Kavoniuksen puolueeseen ja yhdistykseen törkeitä rikoksia ja alistivat niille estämällä tutkinnat, kanteet ja oikeussuojakeinot. Rikokset selvitetään jäljempänä.

15.2 Ruohoset, Ritvanen, Kroneld ja Havia yrittivät oikeudenkäyntien ulkopuolella kiristää luopumasta todisteista

*Ruohoset ja Ritvanen yrittivät estää Kavoniuksia ja Palosen omaisia käyttämästä kultin toimintaa koskevia äänitteitä ja kirjallisia asiakirjoja todisteina. **Juha Ruuhonen lähetti jatkuvasti uhkaavia sähköposteja Kavoniuksille ja omaisille.** Hän kiristi luopumaan testamenttiriidan kirjallisista todisteista ja äänitetodisteista ja vaati, että pesänselvittäjä AA Leppiniemi tekisi päätöksen ja että omaiset päättäisivät, että eivät käyttäisi lainkaan todisteena sitä materiaalia, joka löytyi Palosen kuoltua hänen kodistaan ja todisti heidän rikollisen toimintansa sekä testamentit ja henkivakuutuksen edunsaajamääräysten muutokset pätemättömiksi. Leppiniemi ja omaiset eivät lakiin perustumattomiin vaatimuksiin suostuneet ja olen itse laatinut asiasta pätevän juridisen selvityksen.*

Ruohosten ja Ritvasen viesteissä **uhattiin Jaana Kavoniusta, omaisia ja istunnossa myös Wallinia juuri sellaisella lavastuksella**, jota he ovat poliisirikoksumppaniensa, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ja muiden verkostonsa rikoksumppanien sopimilla rikoksilla vuosia toteuttaneet. Pesänselvittäjälle ja omaisille laatimillaan sähköposteilla Juha Ruuhonen valehteli talolta löytyneitä materiaaleja tekijänoikeussuojan alaiseksi performanssitaiteensa materiaaliksi, vaikka ne olivat todisteita heidän rikoksistaan eikä mistään performanssista ollut kysymys.

VarsKäO:n, hovioikeuden ja KKO:n oikeudenkäyntien aineistoista ilmenee, että he eivät vaatineet todisteluunsa liittyviä rajoituksia oikeudenkäyntimenettelyssä tuomareilta, vaikka oikeudenkäyntien ulkopuolella jatkuvasti Juha Ruuhonen lähetti näitä ja muita laittomia uhkauksia, kiristysviestejä ja minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia, joissa kaikissa väitettiin minua mielisairaaksi ja pakkohoidon tarpeessa olevaksi.

Jokainen niistä viesteistä lähetettiin niin, että minä eli viestinnän kohde en koskaan kuulunut siihen jakeluun, jotta maineeni pilaaminen voisi tapahtua minun voimattani oikaista mitään.

Oikeudenkäyntiaineistosta ilmenee, että mitään kantajaosapuolen toimittamaa todistelua ei käsittelyratkaisulla ole todettu epärelevantiksi, kielletyksi eikä estetty.

Sen sijaan **5.11.2020 VarsKäO (Kät Tiina Hirvonen) teki päätöksen** siitä, että Ruohosen 27.10.2020 sähköpostilla oikeuden istuntojen ulkopuolella lähettämiä minua koskevia materiaaleja ei liitetä oikeudenkäynti-aineistoksi ja **15.11.2022 Turun hovioikeus hylkäsi** kaikki noin 500 sivua Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin nimeämiä "uusia" todisteita, jotka myös koskivat minua, lisäksi sisälsivät salassa pidettävän minulle lavastetun syytteen ja vuoden 2008 testamentin, jota olivat salaillleet rikostensa ja rahastuksensa toteuttamiseksi.

16. Pätemättömyysperusteet tahdonmuodostukseen vaikuttamisen, Palosen johdateltavuuden, sairauksien, lääke- ja alkoholiriippuvuuden perusteella

16.1 Ruhoset ja Ritvanen manipuloivat törkeillä petoksilla Elisan tekemään oikeustoimet heidän hyväkseen

Elisa Palonen on ensin täysin uskonut Ruhosten ja Ritvasen huijaamana Juha Ruohosen olevan Jeesus, Jumala ja profeetta ja saavan yliluonnollisista taholta, joiden tarkoituksena on kertoa Elisalle, että hän olisi uudelleen koodattava Jumalan valitsema Ruusu-niminen hahmo, ja että Jumalan tahtoa vastaisi uusien moraalikoodien hyväksyminen ja Raahab-huoraksi alistuminen

Testamenttien, henkivakuutusten edunsaajamuutosten ja laskutusten pätemättömyysperusteet ilmenevät kaikista aineistoista ja päiväkirjamerkintöjen muutoksista, Elisan pyynnöstä, että Granholm ja Kettunen piilottavat hänet, hänen piileskelystään Granholmin mökillä ja sen piileskelytarpeen liittymisestä kultin rikoksilta suojautumiseen ja lisäksi kaikkien oikeudessa kuultujen henkilötodistajien todistajankertomuksista ja Jaana Kavoniuksen haastattelemieni entisten työntekijöiden lausumista (yhteensä 31), joista 16 henkilön kuuleminen oikeudessa riitti siihen, että 12.11.2018 testamentti todettiin kaikissa oikeusasteissa yksimielisellä päätöksellä pätemättömäksi. **Samalla näytöllä Jaana Kavoniuksen ei kuulu olla tietenkään syytteessä, etsintäkuulutettu, kotietsintöjen kohteena vangitsemisyritysten kohteena eikä vangittuna,** vaan siitä asemassa kuuluu olla rikollisen kultin jäsenten kaikkien Ruhosten ja Ritvasen, heidän asiamiestensä Havian ja Kroneldin, jokaisen tutkinnantappajan ja syytelavastusten toteuttajan.

Aineistosta ilmenee sekä törkeä petos että sen tunnustukset:

- 1) Ruhoset ja Ritvanen pyrkivät nimenomaan saamaan Elisan aidosti uskomaan siihen, että Jumala ja Kristus puhuvat hänelle henkilökohtaisesti Juha Ruohosen profetioiden kautta, Jeesus Kristus antaa hänelle tehtäviä jumalallisia kykyjä omaavaksi uskotellun Juha Ruohosen kautta, jota Elisan suuntaan uskottelivat aidoksi profeetaksi, jolla ei olisi mitään taloudellisen hyödyn hankkimisen tavoitteita, vaan Ruhoset ja Ritvanen olisivat vain pyyteettömiä auttajia.
- 2) Samaan aikaan tuossa materiaalissa on Juha Ruohosen omia tunnustuksia siitä, että hän on pahimmista pahin ihminen, mielisairas, merirosvosivupersoonana ja että hän on vahinkoja useille aiheuttanut valeprofeetta.
- 3) Lisäksi Ruohonen on itse tunnustanut testamentin moitekanteen aikana, että Ruhosten ja Ritvasen puolelta kyse oli pelkästään ”hörhöilystä” ja näyttelemisestä ja se sama tarina näyttelemisestä on siis sisällytetty Ruhosten, Ritvasen ja Havian ensimmäiseen oikeudenkäyntikirjelmään 20.6.2019 testamentin moitekannetta vastustaessaan. Se on heidän törkeän petoksensa tunnustus.
- 4) Ruhoset ja Ritvanen itse kyllä tiesivät näyttelevänsä. Sen näytelmänsä (törkeän petoksensa) avulla ja muun Elisa Palosen kohdistamansa manipulaation, eristämisen, valvottamisen, painostamisen, uhkaamiseen, hypnotisoimisen, väkivallan, sillä ja häpäisyllä uhkaamisen ja aivopesun avulla he saivat vakavista mielenterveysongelmista, alkoholi- ja lääkeriippuvuudesta kärsivän helposti taivuteltava uhrin uskomaan heidän olevan pyyteettömiä uskonnollisia auttajia ja profeetaksi uskotellulla Juha Ruhosella olevan yliluonnollisia kykyjä saada muka suoraan Elisalle osoitettuja viestejä aidolta Kristukselta ja Jumalalta, ja että Kristus ja Jumala olisivat niissä pyynnöissään asettaneet juuri hänet uuteen tehtävään ”uudeksi Eevaksi”, jossa tehtävässä Kristus ja Jumala edellyttäisivät hänen toimivan ”Veli Armaksen” (profeetta Ruohosen) ja ”sisar Liljan” (Susanna Ruohosen) ilmoittamien uusien moraalikoodien mukaisena ”Ruusu Raahab”-nimisenä huorana, ottavan avioeron, antavan rahansa Ruhosille ja Ritvaselle muka ”Jumalan aarrearkkuun”

- 5) He uskottelivat, että kaikki Elisan maallinen omaisuus on syntistä hänen hallussaan ja annettuna Ruohosille, Ritvaselle ja Teknoviehköön, muka päätyisi "tuhansien ihmisten pelastamiseen", vaikka häikäilemättömien törkeiden petosten toteuttajat vain anastivat hyväuskoisen, mielenterveysongelmista, unettomuudesta, alkoholi- ja lääkeriippuvuudesta kärsivän ja rikoksen alkaessa syöpähoitojen vuoksi henkisesti ja fyysisesti sairaan Palosen omaisuutta kaikilla mahdollisilla rikollisilla menetelmillä: käteisnostoilla, tekaistuilla konsulttilaskutuksilla, lainaamalla, luottotiliä käyttämällä, maksattamalla elinkustannuksensa Elisalla, muuttamalla henkivakuutuksen edunsaajamääräykset, ositussopimuksella, muuttamalla testamentit ja salaamalla tätä kaikkea ulkopuolisilta ja vaatimalla heidän rikostensa uhria Elisaa vaikenemaan kaikesta kadotuksella ja Jumalan ja Kristuksen suuttumisella sekä Punaisen nauhan valalla uhkaamalla.
- 6) Kaikki muut tässä heidän näytelmässään siis tiesivät näyttelevänsä rahan ja seksin saamiseksi avuttomalta uhrilta, petoksellisesti erehdyttävänsä Elisa Palosta hänen omaisuutensa anastamiseksi, ja vain Elisa itse alussa aidosti uskoi näitä huijareita.
- 7) Siinä vaiheessa, kun Elisa havaitsi tulleen huijatuksi, Juha Ruuhonen oli ottanut jo niin paljon alastonkuvamateriaalia ja muuta kiristyksissään hyödyllistä seksuaalista materiaalia (mm. sitä, jota Ruuhoset rikoskumppaninsa toimittaja Mia Jussinniemen kanssa tahallaan muka "vapaehtoisen polyamoriantodisteena" julkaisivat Alibissa lesbo-Susannan toteuttamiseksi imutteluineen), että pystyvät kiristämään Elisaa ja uhkailemaan häntä sellaisen häpäisevän kuvamateriaalin levittämällä, jota häpeää hän ei halunnut aiheuttaa vanhoille vanhemmilleen eikä syvästi uskonnolliselle perheelleen, yritykselleen ja myöskään itselleen. *Hänestä tehtiin siis ensin törkeillä petoksilla rahan lypsämisen kohde ja sen jälkeen sama raha lypsettiin kiristämällä häntä alastonkuvilla tai jollain muulla levittämällä ja kultin rikollisuudella.*

16.2 Ruuhoset ja Ritvanen valitsivat uhrikseen Elisan siksi, että hän oli oikeuden päätöksistä ja todistajien kertomuksista ilmenevällä tavalla keskimääräistä helpompi uhri petoksellisen erehdyttämisen

Elisa Palonen oli kultihuijareille helppo uhri, koska hän oli vaikutuksille altis ja hänellä oli useita persoonallisuushäiriöitä, mielenterveysongelmia ja koska hänellä oli alkoholi- ja lääkeaineriippuvuus ja vuosia kestäneen unettomuuden aiheuttamia rationaalisen päätöksenteon puutteita ilmeneviä ongelmia.

Myös testamenttiriidan tuomioihin on kirjoitettu, että hän oli vaikutuksille altis. Hänellä oli diagnosoitu mm. mania, narsistinen persoonallisuushäiriö, vakava unettomuus, muita mielenterveysdiagnooseja ja lääkkeiden ja alkoholin sekakäyttö, jotka ovat kaikki tehneet hänestä helpon huijauksen uhrin Ruuhosten ja Ritvasen kaltaisille laskelmoiville rahastajille ja kiristäjille.

Entinen työntekijä Jarmo Törnqvist kertoi todistajana oikeudessa Elisa Palosen kyvyttömyydestä tehdä itsenäisiä päätöksiä, tarpeesta uskonnolliseen toimintaan ja hänen alttiudestaan tulla erehdytetyiksi hyväuskoisuutensa perusteella ja se vastaa muidenkin todistajien lausumia.

Elisa oli uskonnollista johdatusta etsivä helposti johdateltavissa oleva häilyväinen ihminen, jolla oli **Törnqvistin tekemien havaintojen mukaan aina ollut vaikeuksia tehdä omatoimisesti päätöksiä.** Lisäksi Törnqvist kertoi, että Juha Ruuhonen oli hypnotisoitunut myös hänet tai ainakin yrittänyt sellaista ja asettanut hänelle ja muille työntekijöille puhe- ja liikkumisrajoituksia. Jossain vaiheessa Törnqvist oli saanut tarpeekseen Ruuhosen määräyksistä ja lähti Kasvihuoneilmioista ja Ruuhonen oli vielä soitellut hänen peräänsä ja vaatinut noudattamaan määräyksiään.

Tämä hänen kertomansa vastaa muiden työntekijöiden kuvauksia siitä, että Juha Ruuhonen käytti tosiasiaa määräys- ja päätöksentekovaltaa yrityksessä, manipuloi ja uhkaili ihmisiä ja

kaikki aikuiset Ruohoset, Ritvanen ja Havia toteuttivat Palosen työntekijöiden irtisanomisen ja osa irtisanoutui itse kultin painostuksen ja pelkojensa vuoksi.

Testamenttiriidan oikeuden päätöksiin on tuomareiden yksimielisellä kirjauksella erityisesti kirjoitettu, että Elisa oli hyväuskoinen ja taivuteltavissa helpommin kuin normaalisti käyttäytyvät ihmiset ja että normaalisti toimiva ihminen ei uskoisi sellaisia profetioita ja määräyksiä, joita kultissa saatiin hyväuskoinen, mielenterveys-, alkoholi- ja lääkeriippuvainen Elisa uskomaan.

Myös Jana Kavoniuksen omat havainnot Elisan alisteista asemasta, Ruohosten ja Ritvasen täysin poikkeavasta toiminnasta Elisan yrityksessään ja hänen hyödyntämisestään ja käytöksestään erityisesti Juha Ruohosen läsnä ollessa vastaavat Törnqvistin ja muiden työntekijöiden todistajankertomuksia. Viimeisellä käynnillään Lohjalla Jaana Kavonius havaitsivat Elisa myös pelkäävän ja myös Granholm, Kettunen ja Kimmo Kurppa kertoivat Elisan pelänneen Ruohosten väkivaltaa ja joutuneen sen väkivallan kohteeksi.

16.3 Talolta löytynyt materiaali paljastaa, että Juha Ruohonen pyrki ihmismielen hallintaan, ja että oma tahto murretaan ja rahat siirretään ”profetoimista” näytellen Ruohosille ja Ritvaselle

Juha Ruohonen valehteli, että ”tuhannet pelastuvat”, ja että Palosen omaisuus siirtyy Ruohosten ja Ritvasen kautta ”Jumalan aarrearkkuun” ja Palosen hallussa se on syntiä.

Palosen talolta löytynyt ruumisarkku ja Elisa Palosen makaaminen tuossa ruumisarkussa liittyy kiristys- ja petosrikokseen ja kultin rahastusmotiiviin. Juha Ruohonen manipuloi voimakkaasti Elisaa itkettämällä, valvottamalla, käyttämällä hyväkseen Elisan uskonnollisuutta, persoonallisuushäiriöitä ja muita mielenterveysongelmia ja hyväuskoisuutta ja **synnyttääkseen Elisalle voimakkaita mielleyhtymiä rahan, kuoleman ja kaiken rahaan väitetysti liittyvän pahan, synnin ja ikuisella kuoleman jälkeisellä kadotuksella uhkaamisen välille.** Samaan rikoksen menetelmään liittyy esimerkiksi myös Punaisen nauhan vala, jossa Elisaa uhataan kadotuksella. Ruohonen oli taitava visualisella vaikuttamisella ja kuvaamisella operoiva häikäilemätön rikosten toteuttaja ja pyrki vaikuttamaan Elisan mieleen ruumisarkussa rahojen keskellä makuuttamisella luodakseen mielikuvan raha ja pahan välille ja taivutellakseen/pelotellakseen uhrinsa suostuvaiseksi luovuttamaan varoja itselleen, muille Ruohosille, Ritvaselle ja Teknovisiolle.

Useat työntekijät ovat todistajina kertoneet, että ovat nähneet ja kuulleet äänitteitä, joissa Elisa hysteerisesti itkien nousee rahojen seasta ruumisarkustaan ja vaikutti mieleltään pahasti järkkyneeltä tai mielisairaalta.

16.4 Törkeä väkivalta ja sillä uhkaaminen pätemättömyysperusteena ja rikosten toteutusmenetelmänä

Elisa Palonen pelkäsi talolta löytyneen materiaalin ja oikeudessa kuultujen todistajien mukaan Juha ja Susanna Ruohosen raivokohtauksia ja väkivaltaa. Hän pelkäsi sekä Juha Ruohosen että Susanna Ruohosen fyysistä ja henkistä väkivaltaa, ja oli myös konkreettisesti useita kertoja ja todistajien kertomien kuvausten mukaan Susanna Ruohosen fyysisten hyökkäysten kohteena, niin että hänessä oli näkyviä vammoja ja Elisa oli todennut työntekijöilleen, että ei uskalla fyysisten hyökkäysten pelossa siirtää mitään Susanna Ruohosen asettelemia kirjoja ja pöytiä, vaikka ne olisivat tiellä ja väärässä paikassa.

Kultin kirjallisesta materiaalista näkyy, että Juha Ruohonen kuvasi itseään henkilöksi, jolla on väkivaltainen merirosvosivupersoonana ja laati itse profetioita, joilla ”oikeutti” väkivaltaa Elisan mielen ja oman tahdon murtamiseksi ja eräässäkin kirjoituksessa totesi: **”Kuinka paljon minun pitää sinua vielä lyödä, että murtuisit”.**

Elisan omissa päiväkirjamerkinnöissä on paljon kuvauksia päiviä ja viikkokausia kestäneestä painostuksesta ja valvottamisesta ja kuinka hänet yritetään väkisin alistaa ja saada tekemään päätöksiä voimakkaassa väsymystilassa. Hänen kohdistettua henkistä ja fyysistä väkivaltaa olisi tullut vuosia sitten tutkia myös kidutuksena, koska poliisit ja syyttäjät ovat mahdollistaneet tätä kaikkea tahallaan. Myös **MTV3 uutisoi 5.6.2021 käräjäoikeuden päätöksen sisällön perusteella, että ”perheenisä kidutti” Elisaa.**

Kultin materiaaleissa oli myös kuvauksia Susanna Ruohosen alkoholismista ja jatkuvista mielenterveysongelmista ja kultin materiaaleissa oli myös kirjoituksia, joissa kerrattiin Susanna Ruohosen mielenterveysongelmista, ja kuinka hän oli hypännyt ikkunasta ja kuinka Juha Ruohonen oli repinyt hänen paitaansa ja muita väkivallan kuvauksia. Kultin materiaaleissa kuvataan myös Kauhujen yö.

Todistaja Kimmo Kurppa kertoi, että Susanna ja Juha Ruohonen olivat vieneet Elisaa Enäjärven mökille ja Elisa pelkäsi sinne menemistä ja siellä tapahtuvaa väkivaltaa. Sen jälkeen Elisa oli saapunut mökiltä niin pahasti vammautettuna, että ei pystynyt kävelemään eivätkä Ruohoset auttaneet häntä millään tavalla. Työntekijät olivat nähneet hänessä myös raapimisjälkiä ja Elisaa kertoneen Susanna Ruohosen raapineen häntä ja fyysisesti käyneen hänen kimppuunsa toteuttaen väkivaltaa. Lisäksi oli jatkuvaa seksuaalista väkivaltaa. Kauhujen yön kertomuksissa kerrottiin myös jonkinlaisesta leikkelystä. Väkivalta on siis myös Ruohosten itsensä myöntämää niissä materiaaleissa, joita yrittivät käydä talolla tuhoamassa sinne tunkeutumalla ja todisteita säästyivät vain siksi, että Jaana Kavonius ennätti keskeyttää todisteiden tuhoamisen ja vaihdatti lukot.

16.5 Elisa Palosen vaikean unettomuuden hyödyttäminen kultin rikoksissa

Elisa Palosella oli vuosia kestänyt vaikea unettomuusongelma, ja hän kertoi siitä Jaana Kavoniukselle jo tutustumisen alkuaikoina. Sen sijaan hän salasi mielenterveysongelmansa alkoholin ja lääkkeiden väärinkäytön ja niistä Kavoniukset eivät tieneet mitään ennen hänen kuolemaansa. Unettomuuteensa hän kertoi käyttäneensä vuosia unilääkkeitä, ja että ei pystynyt nukkumaan ilman niitä. Siinä vaiheessa, kun Jaana Kavoniuksen koti oli tuhottu, työsuhteessani ja netissä kiusattu ja alistettu tutkinnantapoilla ja lavastuksilla törkeille rikoksille ja valtavalle sadistiselle rikosmäärälle, myös hän on kärsinyt unettomuudesta. Kun Jaana Kavonius otti asian puheeksi, Elisa kertoi käyvänsä Virkkalassa jonkinlaisessa vaihtoehdoisessa hoidossa, jota hän kutsui ”enkeliterapiaksi”. Hän näytti Jaana Kavoniukselle myös tuon omakotitalon osoitteen. Se sijaitsi hieman Virkkalan keskustan ulkopuolella. Hän kehotti Jaana Kavoniustakin käymään siellä, mutta hän ei tuollaiseen hoitoon ryhtynyt.

Ennen kuolemaansa Palonen kertoi käyneensä Helsingissä Uniklinikalla hoidossa potilaana, ja että unitutkimuksissa hänellä oli todettu kuorsausta ja uniapnea, ja että hoito oli kesken. Viimeisellä käynnillään kuolemaansa edeltävällä viikolla hän tuli Jaana Kavoniuksen kotiin ja oli hyvin peloissaan ja kertoi Ruohosten piilottavan hänen unilääkkeensä aiheuttaakseen hänelle psykoosin ja viedäkseen koko hänen omaisuutensa. Tuolloin hänen viimeisellä käynnillään Jaana Kavonius kehotti häntä välttelemään Ruohosia ja Ritvasta. Jaana Kavonius oli kehottanut jo vuosia sitten Palosta varomaan Ruohosia ja Ritvasta, kun he olivat yrittäneet kiristää 15.000 euroa, ja koska hän oli havainnut heidän taloudellisesti hyödyntävän Elisaa hakeutumalla koko perhe Elisaa yritykseen. Tuolloin Kavoniukset eivät vielä tieneet, mihin kaikki liittyi.

Elisan kuoleman jälkeen hänen epikriiseistään paljastuivat hänen vakavat **mielenterveysongelmansa**, joita kultin rikoksissa oli häikäilemättömästi hyödynnetty. Myös Uniklinikan aineistot vastaavat hänen kertomaansa. Syöpäsairaudesta hän oli myös kertonut Kavoniuksille, työntekijöille ja omaisille ja niitä tietoja oli myös aineistossa. Uusina tietoina paljastuivat hänen vakava alkoholi- ja lääkeriippuvuutensa, mielenterveysdiagnoosinsa, ja että **hänen kodistaan löytyy valtava määrä pillereitä ja viinapulloja**. Myös todisteena kuullut

työntekijät kertoivat oikeudessa nähneensä huomattavia määriä pilleripurkkeja ja Elisan pyytäneen myöhäisiin kellonaikoihin tuomaan itselleen viinaa ja saaneen raivokohtauksia, ja että **monet pitivät häntä kultin häneen kohdistamien rikosten aikaan mielisairaana. Päiväkirjamerkinnöistä paljastui hänen olleen lääkkeiden ja alkoholin sekakäyttäjäksi eli niiden väärinkäyttäjäksi.**

Myöhemmin myös Virpi Kettunen kertoi todistajana oikeudessa, kuinka Elisa oli myös hänelle jo vuosia sitten kertonut, että Ruohoset piilottavat menen unilääkkeitä aiheuttaakseen hänelle psykoosien ja viedäkseen hänen omaisuuttaan. Lisäksi Kettunen ja Granholm kertovat nähneensä ennen silmissään pahoja tulehduksia, tajunnan häiriöitä ja sekavaa huumeiden käyttöön viittaavaa käytöstä.

Entiset työntekijät kertoivat Elisa Palosen poikkeavasta alkoholin ja lääkeaineiden väärinkäytöstä ja sen liittymisestä unettomuuteen. He kertoivat, että Elisa Palonen oli soitellut heille työajan päättymisen jälkeen ja pyytänyt työntekijöitä tuomaan hänelle viinaa. Osa työntekijöistä kertoi nähneensä Elisa Palosen talolla niin paljon pillereitä ison laatikollisen, että ei ole koskaan nähnyt mitään vastaavaa.

Useille työntekijöilleen hän oli kertonut kärsivänsä pahasta unettomuudesta. Hänen silmänsä olivat usein turvoksissa nukkumisen ja mahdollisesti tuon lääkeaineiden ja alkoholin väärinkäytön vuoksi. Lisäksi hän sai hallitsemattomia raivokohtauksia ja kärsi mielenterveyden ongelmista, jotka kaikki oireet ja käytös näkyivät ulospäin ja joita työntekijät pelkäsivät hänen ailahtelevaa käytöstään.

Osa näistä raivokohtauksista ja silmien oireista on saattanut olla juuri lääkkeiden ja alkoholin sekakäytön tulosta ja lisäksi johtunut siitä, että **häntä valvotettiin kultissa ja hän oli traumatisoitunut raiskauksista ja muista kuultiin rikoksista.**

Palosen kotoa löytyi kaapeista, sängyn alta ja lattialta paljon viinapulloja ja pillereitä. Lisäksi hänen keittiön kaapin ovensa oli teipattu käsin kirjoitettu ohje nauttia terveydelle haitallista laimennettua vetyperoksidia päivittäin ja myös tämä myrky, alkoholin ja lääkkeiden sekakäyttö on saattanut aiheuttaa hänen silmiensä oireita ja tajuttomuutta ja myötävaikuttaa hänen kuolemaansa aneurysmatoimenpiteeseen ottaen huomioon myös poliisien, syyttäjien, Ruohosten, Ritvasen ja heidän asiamiestensä salaamat 22.11.2018 ja 17.5.2019 kuolinsyyn selvityksen ja 13.11.2018 klo 14:09 otettujen veri- ja virtsanäytteiden 11 positiivista unettomuuteen ja mielenterveys sairauksiin liittyvät lääkelöydökset.

Lisäksi kultin materiaalista paljastui **Juha Ruohosen laatimia profetioita unettomuuteen ja alkoholismiin ja lääketieteellistä näyttöä unettomuudesta sekä Elisan päiväkirjamerkintöjä, joissa hän kertoi nukkuvansa kellarissa unettomuuden vuoksi, pahoista unettomuusongelmistaan ja ottavansa lääkkeitä ja viinaa sekaisin** saadakseen nukkua edes hetken.

Päiväkirjamerkintöjen mukaan hän on ollut sekavassa tilassa myös työskennellessään myymälässä ja hänellä on ollut vaikeuksia ja haluttomuutta jaksaa hoitaa mitään asiakkaiden ja yritystensä asioita.

16.6 Valvottamisella ja manipulaatiolla pyrittiin anastamaan Palosen koko omaisuus

Valvottamisella, vahtimisella, hypnoosilla ja arkussa makuuttamisella vaikuttamaan uhrin uskonnollisuutta hyväksikäyttäen hänen toimintaansa ja ajatusmaailmaansa hänen omaisuutensa anastamiseksi. Siihen Palosta rahastaneet Ruohoset ja Ritvanen pyrkivät.

Jaana Kavoniuksen analysoiman Palosen talolta löytyneen aineiston, 31 todistajan kertomuksen ja havaintojen perusteella kyse on siitä, että Ruohoset ja Ritvanen systemaattisesti hyväksikäyttivät taloudellisesti ja seksuaalisesti Elisa Palosta ja estivät häneltä vuosikymmeniksi kaikkien normaalien ihmisen elämiseen, liikkumiseen, päätöksentekoon liittyvien toimintojen käytön ja alistivat hänet orjakseen.

16.7 Muutkin potentiaalisiksi soveltuviksi petosten ja rahastusten kohteiksi arvioidut analysoitiin etukäteen

Ruohoset ja Ritvanen pyrkivät kohdistamaan uskontoon perustuvia petoksia erittäin uskonnollisiin ja yleensä vanhoihin ihmisiin ja pyrkivät ajoittamaan tilanteen, jossa nämä potentiaaliset uhrin olisivat yksin Juha Ruohosen ja hänelle entuudestaan tunnetun Elisa Palosen kanssa. Ruohonen oli analysoinut, että Elisan omaisiin pystyisi helpommin kohdistamaan manipulaatiota, kun hänen mukanaan näillä profetoimiskäynneillä olisi uskottavuutta lisäämässä Elisa kertomassa Ruohosen jumalallista kyvyistään.

Esimerkiksi Elisan iäkkäät vanhemmat Juha Ruohonen yritti saada tulemaan vintille manipulaationsa toteuttamiseksi ja mahdollisesti siksi, että sinne olisi helpompi asentaa jotain laitteita, jolla väitetysti jumalallisia ääniä voisi tuottaa.

Lisäksi he käyttivät Jukka Ritvasta ja Monika Ruohosta houkutuslintuina useiden todistajien kertomusten perusteella. Jaana Kavoniukseenkin he yrittivät sellaista kohdistaa. Ruohoset ja Ritvanen myös painostivat työntekijöitä kutsumalla heitä erikseen myymälän yläkertaan haukuttaviksi ja painostettaviksi ja asettivat sisäpiiriin eli kulttiin kuulumisen työsuhteen ehdoksi ja painostivat työntekijöitä Ritvasen ja Lauri Ruohosen yöllisillä uhkauskäynneillä.

Kultin kirjallisessa materiaalissa on luokiteltu ihmiset 3 kategoriaan, jossa ylimpänä ovat Ruohoset, Ritvanen ja Elisa, seuraavassa luokassa nämä heidän vaikuttamisen kohteeksi tarkoitetut "kehityskelpoiset" ja alimmassa luokassa sellaiset, joita ei kannattanut (enää tai alunperin) yrittää kulttiin värvätä ja joihin kohdistettiin törkeää rikollisuutta, kuten esim. Jaana Kavonius, Matti Vornanen ja Matti Wallin.

Juha ja Susanna Ruohonen pyrkivät manipuloimaan Palosen iäkkäitä sukulaisia, Miina Äkkijyrkkää, Matti Vornasta, Lea Koivusta, Palosen sisaruksia ja vaikuttamaan profetoimispetoksiensa toteutuksissa heidän päätöksiinsä. Juuri siksi he pyrkivät saamaan iäkkäät Palosen sukulaiset asiomaan Juha Ruohosen kanssa sitten, että Elisa oli mukana tuolloin vielä aidosti huijausta toteuttaneeseen "profeetta" Ruohoseen uskoen ja synnyttämässä luottamusta hänen profetoimistaan kohtaan. Lisäksi Palosen omaiset ovat oikeudenkäynnissä kertoneet, Elisan isä on kertonut ja myös veli Olavi Palonen puhelimesta Jaana Kavoniukselle kertonut, että Elisa oli saapunut vanhempiensa luokse ja yrittänyt saada vanhempia ja veljeä vintille kuuntelemaan väittämänsä ihmettä, jossa Juha Ruohonen pystyy muka siellä vintillä suoraan puhumaan jumalalle. Kaikki tämä todistaa, että tuossa vaiheessa Elisa Palonen itse on aidosti uskonut kultin petoksellisiin valheisiin, eikä ole ymmärtänyt vanhempiaan ja veljeään vintille pyytäessään, että kyseessä on huijaus.

Vornasta ja Lea Koivusta Juha Ruohonen oli yrittänyt manipuloida huijaamalla, että he saisivat jotain osuuksia testamentista, vaikka ahneella Ruohosella ei ollut tosiasiasa mitään tarkoitusta antaa rahastamansa uhrin Elisan omaisuudesta mitään heille. Koska Vornanen oli ulosotossa ja taloudellisesti asemassa, jossa häntä oli helppo kiristää, Vornanen on saatu allekirjoittamaan itselleen selvästi epäedullinen ositussopimus. On erittäin todennäköistä, että hän ei ole vapaaehtoisesti sitä allekirjoittanut, vaan hänelle on maksettu pimeästi tai kiristetty jollain muulla tavalla allekirjoitusta sellaiseen itselleen huomattavan epäedulliseen asiakirjaan. **Juha ja Susanna Ruohosen ja Havian osallistuminen tuon ositussopimuksen laatimiseen ja sen salailuun näkyy suoraan asiakirjan allekirjoituksista. Todistajina ovat toimineet juuri Juha ja Susanna Ruohonen.**

Juha Ruuhonen uhkaa Vornasta ja hänen omaisiaan myös tappamisella esiintymällä "Elämän ja kuoleman herrana" (äänitetodiste) ja motiivina on siinäkin kiristyksessä ja uhkauksessa raha ja se, että Vornanen ei alistunut kultin määräyksille.

Koska taitelija Äkkijyrkkä ei myöskään alistunut Elisan tavoin, Juha Ruuhonen laatii erilaisia manauksia ja kirouksia ja väitti niitäkin profetioikseen ja kielsi Elisaa enää asioimasta hänen kanssaan. Myös omaisten kanssa asioimista Juha Ruuhonen, muut Ruhoset ja Ritvanen rajoittivat, mikä näkyy suoraan talolta löytyneistä todisteista. Omaiset kertoivat todistajina oikeudessa, että Elisa soitti yleensä aina vain iltaisin, ja keksi erilaisia selityksiä, kun ei vastannut puheluihin normaalitavalla. Kultin materiaalista paljastui todelliseksi syyksi, että kultissa oli rajoitettu hänen puheluitaan ja kaikkea asiointia niiden kanssa, jotka evät kuuluneet kultin sisäpiiriin.

Ruuhonen määritteli omaiset kulttinsa henkilökategoriassa kaikkein alimpaan halveksittavaan "olioiden", "olkien" ja "säkinkantajien" luokkaan ja vaikenemiskielto koski kaikkia näitä "huonompia" ihmisiä. Vornasesta Ritvanen ja Ruhoset olivat laatineet hänen demonisoimisekseen sarjakuvan.

Kuoleman jälkeen Juha Ruuhonen soitteli ja kirjoitteli Palosen omaisille ja Petter Kavoniukselle. Ne kaikki viestit sisältävät laittomia uhkauksia, törkeän kiristuksen ja törkeiden petosten osatekoja ja kohdistuvat oikeudenkäytössä kuultaviin RL 15:9 §:n rikoksina.

Niiden rikosten olennaisena osana on Jaana Kavoniuksen maineen pilaaminen mielisairausväitteillä ja muilla perättömillä kultin levittämällä tiedoilla ja niihin liittyen vaatimuksilla, että Palosen omaiset eivät saisi käyttää asiamiestehtävää, Jaana Kavoniusta todistajana ja luopuisivat moitekanteestaan.

Työntekijöiden massairtisanomiset ja sen jälkeen heidän uhkailunsa ja sitä ennen sisäpiiriin kuulumisen vaatimukset työsuhteen ehtoina ovat kaikki manipuloinnin ja uhkausten toteutuksessa käytettyjä rikosten menetelmiä.

Kun manipulointi ei onnistunut Kurpan, Vornasen, Palosen sukulaisten, Kavoniuksen, Lea Koivusen, muiden työntekijöiden ja kuoleman jälkeen Palosen omaisten suhteen, Ruhoset ja Ritvanen siirtyivät **sellaisten henkilöiden osalta petosten toteutuksista kiristysten ja uhkausten toteutuksiin ja kiristivät ja haittasivat tällaisten henkilöiden elämää, jotka eivät alistuneet Juha Ruuhosen johtaman kultin määräyksiin, ja joita eivät saaneet maaniteltua ja petoksillaan erehdytettyä** liittymään kultin toimintaan ja heidän sisäpiiriinsä, ja jotka olivat esteenä miljoonapetosten toteutuksissa pätemättömien testamenttien, laskutusten, henkivakuutusmuutosten ja muun tekoieesuspetoksilla toteutetun rahastuksensa rikoksina.

Jaana Kavonius ja Wallin ovat hänen rahastuksensa tiellä, joten heille hän poliisi- ja syyttäjärikoskumppaneineen järjesti lavastettuja syytteitä ja on vainonnut vuosien ajan.

16.8 Kavoniuksiin kohdistettu systemaattinen erehdyttäminen ja manipulaatio rahastuksen, kiristuksen ja kultin muun rikollisuuden ja todellisuuden peittelemiseksi

Vastaus:

He valehtelivat Kavoniuksillekin olevansa pyyteettömiä auttajia, aivan kuten alussa valehtelivat Elisalle. Juha Ruuhonen hakeutui Jaana Kavoniuksen kotiin nimenomaan Elisan mukana jo ensimmäisestä tapaamisesta lähtien ja käytti petoksellisessa erehdyttämisessään Elisaa

eräänlaisena kilpenä, jotta häneen kohdistettua epäilyjä ei syntyisi. Näin hän toimi aiemmin myös suhteessa Elisan sukulaisiin. Juha Ruohonen sai itsensä aina utjutettua perheen tilaisuuksiin eli valvomaan tosiasiaa rahastuksensa kohteen Elisan kintereillä, jotta hän ei puhuisi mitään kultin toiminnasta. Hän esiintyi valokuvaajana ja salasi täysin oman, perheensä ja Ritvasen Elisaan kohdistamaan kulttitoiminnan raiskaukset ja rahastuksen, henkivakuutuksen edunsaajamuutokset, testamenttimuutokset, laskutukset, käteisnostot ja kultin profetiat, joilla Elisa alistettiin, hänen liikkumistaan, sanomisiaan ja kaikkea päätöksentekoa rajoitettiin. He myös yrittivät valehdella Matti Vornasta vahingolliseksi, mutta kun Jaana Kavonius kysyi, mitä vahingollista väittävät hänen tehneen, siihen ei tullut koskaan mitään selvää vastausta. Tosiasia oli, että Ruohoset ja Ritvanen itse olivat aiheuttaneet vahingot Elisalle mm. työntekijöiden laittomilla irtisanomisilla ja demonisoineet Vornasen Elisalle, aiheuttaneet hänen avioeronsa, ositus sopimuksen ja toteuttaneet muut taloudelliseen ja seksuaaliseen hyväksikäyttöön liittyvät kultin toiminnot.

Koska he salasivat kaikkea tätä, Kavoniukset eivät pystyneet arvioimaan heidän toimintaansa normaalitavalla. Lisäksi Juha Ruohonen valehteli Kavoniuksille 3.12.2012 tapahtumien jälkeen joulukuussa 2012, että omistaisi muka 15 % Palosen yritystoiminnasta ja tuon rikollisen valehtelun tarkoituksena oli lopettaa Kavoniusten kyselyt siitä, miksi Ruohonen käytti niin paljon päätösvaltaa Elisan asioissa ja yrityksessä. Sen lisäksi Ruohoset ja Ritvanen salasivat pakottaneensa Elisan ostamaan Teknovision osakkeita.

Juha Ruohonen hakeutui heti tuntemisen alussa myös EOK ry:n toimintaan ja pyrki saamaan sielläkin aikaansaamaan tahallisuella manipulaatiolla ja valheillaan riitoja ja myös onnistui siinä. Hän esiintyi tuolloinkin rahastusta vastustavana pyyteettömänä oikeusturvahenkilönä ja sananvapauden puolustajana, vaikka todellisuus oli päinvastainen. Kavoniukset ja kukaan muukaan eivät vain ymmärtäneet, miten hän toimi ja mihin pyrki.

Ritvasta käytettiin myös Jaana Kavoniukseen nähden houkutuslintuna ja myös Juha Ruohonen itse yritti saada Jaana Kavoniuksen seksikumppanikseen tiivistämällä yhteydenottojaan hänen suuntaansa heti aiheutettuaan Kavoniusten eron. Jos hän olisi taitavasti manipuloimalla saanut myös Jaana Kavoniuksen seksikumppanikseen, sen jälkeen hän olisi ryhtynyt kiristämään rahoja samalla tavalla kuin toteutti Elisaan kohdistettuna.

Juha Ruohonen ja Ritvanen myös aiheuttivat ongelmia Jaana Kavoniuksen työsuhteessa levittämällä Ruohosen kuvaamaa materiaalia, jossa Jaana Kavonius esiintyy Ritvasen valmistamassa pirunpuvussa ja yrittivät huijata 15.000 euroa sen jälkeen, kun Ritvanen oli asunut ja Ruohonen käynyt kodissa mukana tekemässä ilmaista ohjelmaa.

Jaana Kavoniukseen kohdistettiin systemaattisesti tunteisiin vetoavaa puhetta ja Juha Ruohosen jatkuvia myöhäiseen kellonaikaan toteutettuja puhelinsoittoja ja käyntejä. Ritvanen toi hänelle kultin tunnuskuvien mukaisen kukan samaan aikaan, kun Ruohonen maanitteli seksisuhteeseen kukan tuojan kanssa. Nämä kaikki olivat osa heidän operaatiotaan, jolla Jaana Kavonius oli tarkoitus saada erehdytettyä seksiin ja intiimiin kanssakäymiseen ja sen avulla syntyvän luottamuksen kautta hyväksikäytettäväksi ”sisäpiiriin” ja samanlaisen rahastuksen ja kiristyksen kohteeksi kuin Elisa.

Ritvanen ja Ruohonen aiheuttivat edellä kertomallani tavalla Kavoniusten eron. Sen yksi keskeinen syy oli Ruohosen laatima Petter Kavoniuksen puutteita koskeva 10-sivuinen lista, jonka tarkoituksena oli osoittaa, että hän kohtelee Jaana Kavoniusta väärin. Jaana Kavonius ei ole sen asiakirjan laatimiseen osallistunut millään tavalla, vaan Ruohonen oli laatinut sen itseksensä, mutta sai Petter Kavoniuksen luulemaan, että Jaana olisi siihen osallistunut. Sen tekstin Ruohosen sähköpostista saatuaan Petter Kavonius purki kihlauksen ja poisti kihlasormuksen, jota pitänyt sormessaan, vaikka Jaana Kavonius oli jo aiemmin omansa poistanut Ruohosen ja Ritvasen erehdyttämisen vuoksi. Ruohonen ja Ritvanen olivat saaneet Jaana Kavoniuksen uskomaan, että Petter Kavonius olisi levittänyt EOK:n nettisivuilla ystäviensä

kanssa häntä koskevia loukkaavia viestejä ja uhkauksia. Tässä tarkoituksessa he lähettivät kuvakaappauksia sivustolta, jonne Jaana Kavonius ei itse päässyt ja selvityksen siitä, että olivat muka selvittäneet IP-osoitteista niiden lähettäjät. He erehdyttivät täysin tahallaan täysin rikollisella valehtelullaan esiintymällä tietotekniikan ammattilaisina. Myöhemmin hän Jaana Kavonius sai selville, että he valehtelivat kummallekin Kavoniukselle saadakseen heidät näiden manipulaatioidensa avulla riitauttamaan toistensa kanssa ja purkamaan kihlauksensa. Ruuhonen ja Ritvanen toteuttivat kihlauksen lopettamisen samantapaisena hankkeena, jonka olivat toteuttaneet lopettaessaan Elisan ja Matti Vornasen avioliiton ja päästäkseen itse aloittamaan seksisuhteen Jaana Kavoniuksen kanssa samalla tavalla kuin olivat Elisan haltuunoton toteuttaneet. Jaana Kavoniuksen haltuunotossa he eivät kuitenkaan onnistuneet. Myöhemmin Kavoniukset saivat selville, että kihlaus purkautui heidän väärin tietojensa perusteella.

Ritvanen ja Juha Ruuhonen hankkivat manipuloimalla Jaana Kavoniuksen tietokoneen salasanan. He saivat em. ”teknistä” (tosiasiassa siis valheellista tai väärennettyä) IP-osoitemateriaalia toimittamalla hänet uskomaan, että entinen käyttäjätunnus ja sanasana on Petter Kavoniuksen hallussa ja se aiheuttaa riskin, että sitä väärinkäytetään minua koskevien valheellisten viestien levittämiseen ja tietojensa urkkimiseen. **Tosiasiassa he itse urkkivat tietoja** ja ovat mahdollisesti levittäneet jotain viestejä Jaana Kavoniuksen nimissä heidän petoksellisella erehdyttämislänsä haltuunsa saamallaan käyttäjätunnuksella ja salasanalla. Myös tältä osin heidän manipulaationsa toteutettiin samalla tavalla, jolla saivat aikoinaan Elisan uskomaan, että Elisan puoliso olisi riski Elisalle ja se edellyttäisi henkivakuutuksen edunsaajamääräysten muutosta.

Ruuhonen myös tarjoutui viemään Jaana Kavoniuksen autolla Rovaniemelle EOK:n kokoukseen ja maksamaan majoituksen. Erehdytetty ei tiennyt, että nekin hän maksatti Elisalla, vaikka itse esiintyi niiden maksajana ja hyväntekijänä. Hän haki Jaana Kavoniuksen kotoa autolla ja kuljetti Rovaniemelle valtuuston kokoukseen ja oli järjestänyt majoituksen. Tosiasiassa hän tuolloinkin manipuloi uskomaan toimintansa olevan pyyteetöntä oikeusturvatyötä, vaikka hänen oikeana tarkoituksenaan oli hankkia hänelle itselleen valtaa ja päästä toiminnanjohtajaksi rahastamaan.

Tuossa yhteydessä sama manipulaation tarkoitus oli sillä, että hän vetosi voimakkaaseen Jaana Kavoniuksen tarpeeseen puolustaa sananvapautta kaikissa olosuhteissa. Kun sananvapautta estettiin EOK:ssa, Ruuhonen käytti tilaisuutta hyväkseen, piti puheen kokouksessa EOK:n 5-vuotisjuhlassa ja esiintyi jälleen hyväntekijänä ja pyyteettömänä auttajana salaamalla rikollista rahastustaan, Elisan alistamista, huijaamista, raiskaamista ja todellisia tavoitteitaan.

Kaikki Ruuhosten ja Ritvasen toiminta Kavoniusten suuntaan perustui heidän törkeän rikollisuutensa tosiasioiden tahalliseen salaamiseen ja heidän suunnitelmalliseen manipulaationsa sellaisen kultin operaationa, josta Kavoniuksilla ei ollut mitään aavistusta, kun nämä teot tehtiin.

Lisäksi sen jälkeen, kun Jaana Kavonius sai heidän tekonsa selville, he ryhtyivät masinoimaan samantapaista demonisointia, jota olivat tehneet Vornaseen kohdistettuna, ja jossa rikollisuutta toteutettiin kultin ohjeilla ”Vastustajien suut ja mielet tukitaan” sekä Ruuhosten, Ritvasen, heidän asiamiestensä ja virkamafiaverkoston rikollisuudella. Lisäksi he lähettivät pesänselvittäjälle ja omaisille uhkauksia, jossa Juha Ruuhonen valehteli talolta löytynyttä kultin rikosten todistemateriaalia hänen performanssitaiteensa tuotokseksi ja tekijänoikeussuojan alaiseksi, vaikka se oli todistelua heidän rikoksistaan ja oikeudenkäyntiaineistoa ja vaikka itsekin oli jo vuosia sitten siinä materiaalissa tunnustanut olevansa **väkivaltainen ”väärä profeetta”, huijanneensa useita uhreja, olevansa huijattujen uhrien mielestä ”pahimmasta pahin ihminen” ja että hänellä on merirosvosivupersoonaa.**

Se väkivaltainen ”väärä profeetta” eli hänen oma tunnustuksensa vastaa Jaana Kavoniuksen käyttämää termiä ”tekojeesus” ja tekojensa todisteiden perusteella Ruuhoset,

Ritvanen, Havia, Kroneld ja kaikki tutkintoja estäneet ja Jaana Kavoniuksen ja Wallinin lavastaneet ovat rikollisia.

16.9 Kimmo Kurppa kertoi oikeudessa todistajana Ruohosten ja Ritvasen toteuttamasta kiristyksestä ja uhkailusta

Kimmo Kurppa kertoi, että työsuhteen ehdoksi asetettiin sisäpiiriin siirtyminen ja sisäpiirillä tarkoitettiin kultin toimintaa. Hänen yöpöydälleen tuotiin kultin materiaalia. Vaikka hän ilmoitti, ettei halua osallistua sellaiseen, vaan haluaa vain tehdä normaaleja työtehtäviään, painostus oli jatkuva, kun hän asui Kiimakalliontiellä ja työskenteli Kasvihuoneilmiössä. Sisäpiiriin houkuttelemiseksi Monika Ruohosta käytettiin houkutuslintuna samalla tavalla kuin Jukka Ritvasta käytettiin minuun ja joihinkin naispuolisiin työntekijöihin kohdistetussa värväämisessä.

Kun hän ei suostunut painostuksesta huolimatta, Juha Ruohonen oli pakottanut Elisan irtisanomaan Kurppan ja Elisa oli itkenyt. Juha Ruohonen ja hänen perheensä alkoivat demonisoimaan Kurppaa aivan, kuten teki kaikille niille, jotka uhkasivat hänen rikollista toimintaansa ja siihen liittyvä Elisan kohdistettua rahastusta.

Kurppa kertoi Juha Ruohosen johtamista salaisen tuomioistuimen istunnoista, niiden ajankohdista ja sisällöstä. Niissä toimi johtajana, tuomarina ja syyttäjänä Juha Ruohonen, niitä pidettiin useimmiten yöllä ja aamuyön tunteina kuulustelujen kohteena olevan henkilön päätöksentekokyvyn ja puolustautumisen heikentämiseksi ja niiden sisältönä oli sellaisten työntekijöiden ja henkilöiden painostaminen, kiristäminen ja mustamaalaaminen, jotka Juha Ruohonen, muut Ruohoset ja Ritvanen olivat määritelleet uhkaksi vallankäytölleen, kulttinsa paljastumiselle ja Elisa Palosen rahastamismahdollisuuksiensa päättymiselle. Kurppaa painostettiin liittymään kulttiin, alistumaan Juha Ruohosen määräysvaltaan ja sitä kutsuttiin "sisäpiiriin" liittymiseksi ja edellytettiin työsuhteen ehtona. Vastaavaa painostusta oli kohdistettu kaikkiin työntekijöihin.

17. Ruohosen laatiman sopimuksen avulla toteutettu törkeä kiristys, väkivalta- ja lavastusuhkaukset

17.1 Törkeiden kiristysten määrä ja kesto jo Palosen elinaikana

Elisa Palosta ja myös Jaana Kavoniusta kiristettiin vuosien ajan ja erityisesti heitä yhdessä 3.12.2012 Kasvihuoneilmiön tiloissa ja ennen Elisan Jaana Kavoniukselle hädissään ja peloissaan soittamaa puhelua. Lisäksi viimeisellä käynnillään kuolemaansa edeltävällä viikolla 2018 Palonen kertoi Ruohosten piilotettavansa hänen unilääkkeensä aiheuttaakseen hänelle psykoosin ja anastaakseen hänen koko omaisuutensa. Vastaavia pelkoja hän oli kertonut jo vuosia aiemmin Virpi Kettuselle ja Granholmille.

Lisäksi useat oikeudessa kuullut todistajat ovat kertoneet havainneensa hänessä väkivallan merkkejä, hänen pelänneen Juha ja Susanna Ruohosen väkivaltaa ja Palosen kuolemansa jälkeen hänen kotitalostaan paljastui runsaasti materiaaleja, joissa Juha Ruohonen kertoo hänellä olevan väkivaltainen merirosvosivupersoonaa, Susanna Ruohosen olevan väkivaltainen ja Juha Ruohosen profetia väkivallan oikeutuksesta Paloseen kohdistettuna oman tahdon ja mielen murtamiseksi. Siinä profetiassa mm. todetaan: "Kuinka paljon minun pitää sinua vielä hakata, että murtuisit?".

Profetioita ja päiväkirjamerkinnoissa on myös tieto ja kauhujen yöstä ja Palosen laatimia tekstejä traumatisoitumisestaan.

17.2 Uhkailu ja kiristys joulukuussa 2012 liittyy Juha Ruohosen laatimiin sopimuksiin, törkeään kiskontaan ja poliisi Sami Kari rikoksiin

Elisa Palonen valitti jatkuvasti, että hänellä oli koko ajan ongelmia irtisanottavien työntekijöiden kanssa, ja koska kahvilaan ei hänen kertomansa mukaan saanut luotettavaa yrittäjää tai työntekijöitä ja hän piti tärkeänä, että myymälässä oli kahvila ja myös kotitekoista ruokaa.

Hän soitti Jaana Kavoniukselle loppuvuonna 2012 ja kertoi, että oli tulossa iso tapahtuma uuden kahvilan ja ruokapalvelua toteuttamaan tarkoitetun uuden Hurmos-nimellä toimivan yrityksen mainostamisessa, ja että hän oli vienyt painoon mainoksia, joissa markkinoitiin ”hurmoksellisia ruoka- ja kahvilaelämyksiä”.

Jonkin ajan kuluttua hän kuitenkin soitti hädissään ja totesi, että yrittäjäpariskunta oli ilmoittanut edellisenä iltana, ettei aiokaan käynnistää minkäänlaista toimintaa, koska pitivät Juha Ruohosen laatimaa sopimusta Hurmos-kahvilan pariskunnalle niin epäedullisena. Se sopimus oli pariskunnalle kohtuuton, ja sitä olisi kuulunut tutkia Juha Ruohosen laatimisen osalta törkeänä kiskontana.

Elisan soittaessa Jaana Kavoniuksella ei ollut vielä mitään asiakirjoja eikä tuota sopimusta eikä muitakaan tarkkoja tietoja asiasta, mutta puhelun perusteella oli selvää, että hän pelkäsi henkensä edestä, halusi hänet paikalle, koska pariskunta ei suostunut maksamaan 30.000 euron sopimussakkoja alkoi uhkailemaan häntä liivijengin väkivallalla ja oli ilmoittanut tulevaan illalla käymään ja siihen käyntiin liittyy tuollainen väkivaltauhkaus.

Jaana Kavonius oli Elisan soiton aikaan olin itse 46-vuotiaana raskaana, odotti Marttia ja lisäksi vasen käsi oli halvaantunut työpaikkakiusaamisesta johtuvan vaikea-asteisen hermovaurion vuoksi ja hänellä oli kovia kipuja ja hoitoni erikoissairaanhoidossa oli kesken. Hän oli sairaslomalla halvaantumisen ja hermovaurion vuoksi. Näistä syistä Jaana Kavonius totesi Elisalle, että ei ole paras henkilö estämään kenenkään väkivaltaa ja selvittämään uhkauksia. Elisa kuitenkin suorastaan rukoili apua, ja koska Jaana Kavonius on luonteeltaan hyväsydäminen ja auttavainen eikä koskaan halua jättää ketään pulaan, lupasi tulla paikalle.

Petter Kavonius vaati tulla mukaan ja vei hänet Kasvihuoneilmioille autolla. Paikalla olivat Elisa Palonen, minä hänen erityisesti auttamaan hälyttämänä, minut paikalle autollaan ajanut OTT Petter Kavonius, Hurmos-nimisen kahvilan yrittäjäpariskunta ja nainen, joka Jaana Kavoniuksen muistin mukaa esiteltiin Hurmos-pariskunnan naisen sisareksi. Lisäksi oli vielä myymälän aukioloaika, joten paikalla oli myös jotain henkilökuntaa ja jonkin verran asiakkaita myymälän muissa osissa ainakin osan aikaa. Sopimukseen liittyvän palaverin osallistujat istuivat keskustelun ajan kahvilan pöydän ääressä. Tunnelma oli alusta saakka uhkaava ja Elisa oli soittanut, koska häntä uhattiin kertomansa mukaan väkivallalla ja kiristettiin rahaa huomattava määrä.

Paikalla olivat Hurmos-kahvilan pariskunta ja joku kolmas nainen, joka oli ilmeisesti naisen sisar. He esittivät uhkauksia eivätkä keskustelut johtaneet mihinkään, mutta Jaana Kavonius totesi kuitenkin pariskunnalle, että väkivallalla ja väärin ilmiantojen tehtailulla uhkaaminen on kiristystä, rangaistavaa, aina tuomittavaa ja rikollista toimintaa.

Poistuessaan pariskunnan mies seisoi tuulikaapissa ja näytti kädellään aseella ampumiseen viittaavia käsimerkkejä Jaana Kavoniusta ja Elisa Palosta kohti ja uhkaili tekevänsä saman tien uhkauksensa mukaisen perättömän ilmiannon ja tehtailevansa kostona myös perättömiä ilmiantoja terveysviranomaisille aiheuttaakseen vahinkoa, jos Palonen ei luovu Ruohosen laatimaan sopimukseen perustuvasta 30.000 euron sopimussakkovaatimuksesta.

Juha Ruohosen laatima sopimus oli pariskunnalle erittäin epäedullinen ja sitä voi pitää myös kohtuuttomana, koska talviaikaan kahvilassa, ravintolassa ja myymälässä yleensäkin oli hiljaista ja tulot saattoivat jäädä hyvin pieniksi ja toiminta kannattamattomaksi.

Elisa oli soittanut poliisiasemalle ja saanut tietää, että pariskunta oli tehnyt heti käyntinsä jälkeen sähköisen rikosilmoituksen väärillä tiedoilla. Jaana Kavonius ja Elisa tekivät oikeilla tiedoilla poliisille rikosilmoituksen törkeästä kiristyksestä, törkeästä kiskonnasta, vääristä ilmiannoista ja laittomista uhkauksista. Väärässä ilmiannossa pariskunta oli valehdellut mm., että Jaana Kavonius olisi estänyt heitä poistumasta, vaikka oli valvontakameroiden todistamalla tavalla kaukana toisella puolella huonetta, eikä halvaantuneena, raskaana ja pienikokoisena olisi edes teknisesti voinut estämistä toteuttaa.

Tähän rikosilmoitukseen, josta oli selvä näyttö, laati tutkinnantapon poliisi **Sami Kari**, jonka toiminta kultin, virkamafian, laajan petosverkoston ja väkivaltarikollisuuden tutkintojen estämisessä on ollut olennainen vuosikymmeniä ja hän on **vastuussa myös Jaana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa 2013 lukien kohdistettujen automurhayritysten, 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja sen avulla toteutetun Kät Kempin, AA Pontus Baarmanin ja AA Heikki Saksan törkeiden rikosten tutkinnan estämisestä**, joita tehtiin syytelavastuksia ja Kavoniuksen omaisuuden anastamista varten Länsi-Uudenmaan poliisin tutkinnantappoverkoston ja Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Mika Mäkelän, Paavo Myöhäsen, Mika Illmanin, Matti-Erik Puputin, Jukka Rappen, Anssi Hiivan ja muiden verkoston rikoksia mahdollistaneiden kanssa.

Juha Ruohosen laatimaa sopimustekstiä käytettiin kiristysrikoksen tekovälineenä ja se oli syy sille että Elisa Palosta uhkailtiin ja kiristettiin. He kiristivät luopumaan Ruohosen laatiman kohtuuttoman sopimuksen 30.000 euron sopimussakosta.

Kavoniukset ihmettelivät, että Juha Ruohonen perheineen ja Ritvanen eivät olleet paikalla, kun Juha Ruohosen laatimaa kahvilasopimusta käsiteltiin. Etenkin, kun uhkauksen ja keskustelun aiheena Juha Ruohosen laatima teksti, Kavoniukset pitivät omituisena, että Juha Ruohonen, kukaan Ruohosista ja Ritvanen eivät auttaneet Elisaa, eivät olleet mitenkään yhteydessä tässä asiassa ja oli hyvin poikkeavaa, että Ruohoset ja Ritvanen eivät olleet läsnä, heistä oli aina joku läsnä, kun Elisaa kanssa aiemmin oli asioitu. Elisa väitti kaikkien Ruohosten olevan kertomansa mukaan jossain ulkomaanmatkalla. Ritvasen poissaolon syystä ei ole muistikuvaa, väittikö Elisa myös Ritvasen olevan matkalla.

Koska kaikki muukin Ruohosten ja Ritvasen toiminnassa on vuosia perustunut rikolliseen petokselliseen valehteluun, on mahdollista, että he valehtelivat ja olivat järjestäneet niin, että Elisa olisi aivan yksin, kun häntä kiristettiin ja uhkailtiin. Tuota valehtelua tukee se, että Ruohonen oli alusta saakka pyrkinyt luomaan Elisalle mielikuvaa omasta tarpeellisuudestaan ja vaikutelman siitä, että Juha Ruohosen poissaolo johtaisi Elisaa vaikeuksiin. Ruohosten koko perhe ei ollut koskaan Elisaa mukaan kerralla matkalla jossain ulkomailla, mutta poliisi pystyy helposti selvittämään, onko sellainen Ruohosten matka 3.12.2012 tehty.

Tuon 3.12.2012 uhkaavan tilanteen jälkeen Kavoniukset olivat paikalla joitakin päiviä myöhemmin, kun Juha Ruohonen kohteli Elisaa halveksivasti ja kuinka Elisa valahti aivan kalpeaksi, kun Ruohonen uhkaavalla äänellä uhoi: "Huomaatko nyt, miten joudut heti vaikeuksiin, kun minä en ole paikalla?" Elisa oli selvästi peloissaan ja kauhistunut tuon Ruohosen kommentin vuoksi. Silloin Kavoniukset eivät tieneet, että tuo kauhistunut ilme johtui kultin toiminnasta.

17.3 Mitä Juha Ruohonen valehteli Kavoniuksille petoksellisesti omistuksistaan, kun Hurmos-asiaa selvitettiin

Estääkseen laskutustensa ja kulttinsa toiminnan selvittämistä Hurmos-kahvilaan liittyvissä sopimusjärjestelyissä, hän valehteli tahallaan omistavansa **15 % Elisaa yritystoiminnasta.**

Valehtelun tarkoituksena oli peitellä tosiasiaa siitä, että hänen määräysvaltaansa ei perustunut tuohon hänen väittämäänsä omistukseen, vaan salattuun petokselliseen tekojeesuksena

esiintymiseen, hänen näyttelemäänsä profetointiin sekä Ruohosten ja Ritvasen Elisa Paloseen vuosia kohdistamaan törkeään petokseen ja myöhemmin törkeään kiristykseen.

Lisäksi hän salaili Kavoniuksilta omia esitutkintakertomuksiaan vuodelta 2009, joissa hän valehteli toimintaansa pyyteettömyydeksi ja salasi myös poliiseilta, syyttäjiltä ja työsuojeluviranomaisilta törkeän rikollisuutensa ja valtavan kultin rahastuksen ja jo tuolloin AA Timo Havian kanssa Ruohosille ja Ritvaselle laaditun miljoonatestamentin, joka oli laadittu Elisan syöpähoitojen aikana käyttämällä hyväksi hänen mielenterveytensä sairauksiaan, alkoholismia, lääkkeiden väärinkäyttöä ja hyväuskoisuuttaan ja jota he salailivat, koska se todistaa Ruohosten valedelleen pyyteettömyydestään 2009 esitutkinnassa ja kaikissa viranomaisprosesseissa sen jälkeen.

17.4 Elisa oli pakotettu ostamaan Teknovision osakkaita ja sekin salattiin

Ruohoset ja Ritvanen salailivat, että tilanne Ruohoset olivat pakottaneet Elisan ostamaan Teknovision osakkeita ja olemaan sen hallituksessa vastoin tahtoaan. Ruohonen ei siis omistanut Diverssikauppa EP:tä osaksikaan, vaan **tilanne oli päinvastainen ja Elisa pakotettu ostamaan Ruohosten firman osakkeita**. Kavoniukset eivät tieneet, koska Ruohosten ja Ritvasen kaikkea Elisaa uskontoon perustuvalla kultin rikollisuudella ja profetoimisella kohdistettua rahastusta, painostusta, kiristystä ja uhkailua salailtiin.

17.5 Kasvihuoneilmion entiset työntekijät kertoivat moottoripyöräjengeillä uhkailemisesta liittyneenä kultin toimintaan

Työntekijät kertoivat todistajina oikeudessa pelkäävänsä Ruohosia ja Ritvasia niin paljon, että eivät enää irtisanomisen tai irtisanoutumisen jälkeen olleet halunneet eivätkä uskaltaneet enää käydä entisessä työpaikassaan, ja että kylillä liikkui huhuja myös siitä, että Ruohoset olivat yhteydessä moottoripyöräjengiin ja liivijengeihin ja he pystyivät käyttämään niitä uhkaillakseen ja pahoinpidelläkseen niitä, jotka selvittivät heidän kulttinsa toimintaa.

Ruohosen itse äänittämistään profeettana esiintymisissään äänittämistään uhkauksista kuuluu, **kuinka hän uhkailee Matti Vornasta ja hänen lapsiaan "Elämän ja kuoleman herrana esiintyen" myös kuolemalla, jos eivät suostu antamaan omaisuuttaan kultille**, kuten Elisa oli erehdytetty ja kiristetty tekemään. Ruohonen esiintyi "Elämän ja kuoleman herrana" ja äänitteeltä kuuluvalla tavalla uhkailee hänen läheisiään eli mm, lapsiaan, että "kuolema seuraa sinulle ja omaisillesi", jos ei suostu luopumaan omaisuudestaan ja alistui hänen määräysvaltaansa. Kuolemalla uhkaaminen on esitetty uhattuna ja kiristettynä seurauksena hänen määräystensä noudattamattomuudesta. Jaana Kavoniukselle Susanna Ruohonen oli 14.11.2018 kuolleen Elisan luota sairaalasta poistuessaan ilmoittanut, että "Jumala on päättänyt, että Elisa kuolee tänään" enkä tiedä, tarkoittiko hän päättäjänä Juha Ruohosta.

17.6 Jaana Kavoniusta uhkailtiin todistelun aikana järjestäytyneen rikollisryhmän rikollisuudella

Vakavista rikoksista tuomittu Nicholas Peltola uhkasi useita kertoja Jaana Kavoniusta. Kavonius sai myös lina Ahoselta (ent. poliisi Jari Aarnion jutun todistaja) useita kertoja yhteydenottoja, joissa hän kertoi Peltolan aseista, ja että Peltola oli uhannut käyttävänsä niitä aseitaan tappaakseen Jaana Kavoniuksen ja järjestävänsä **Mandaga**-jengin kaverinsa tappamaan hänet. Sen jälkeen, kun Jaana Kavonius oli esiintynyt **Leveli-ohjelmassa** ja kertonut Peltolan toiminnasta, podcastin pitäjä Nico Giansanti lähetti tekstiviestejä ja soitti ja varoitti Kavoniusta siitä, että hänen studiolleen oli ilmaantunut liivijengiläisiä uhkailemaan ja hän oli tunnistanut yhden heistä Nicholas Peltolan aikuseksi pojaksi. Giansanti on julkaissut nuo uhkaukset myös sosiaalisessa mediassa näyttävästi ja ottanut yhteyttä poliisiin ja pyytänyt henkensä suojelemista yksi Milad Deghghanin eli Slim Mill-nimisen podcastin pitäjän kanssa.

Peltola uhkaili Jaana Kavoniusta **7.7.2021** yöllä sähköpostilla ja kertoi poliisien avulla toteuttavansa Kavoniuksen lavastamisen vankilaan, mitä he parhaillaan toteuttavat törkeällä rikoksellaan.

Lisäksi Jaana Kavonius on hakattu selvänä tilaustyönä mahdollisesti juuri alamaailmalla teetetynä poliisin tilaamana rikoksena **11.12.2019** ja häntä on uhattu tappamisella siinä yhteydessä, häneen ja lapsiinsa on kohdistettu useita samalla tavalla tehtyjä autolla yli ajoja ja niiden yrityksiä ja ne kaikki alkoivat 2013 siten, että niiden tutkintoja estämään hakeutuivat samat poliisit mm. **Sami Kari, Jari Riiali**, Pekka Mujunen, Robin Hulden, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Jasper Uski, Simo Mamia, Katii Gestranius, Rauli Salonen, **Alexi Sulkko** ym., jotka ovat vuosikymmeniä kuuluneet virkamafiaverkoston ja mahdollistaneet Ruohosten ja Ritvasen kultille ja sen asiamiehille, alamaailmalle, koko laajalle petos- ja virkarikosverkostolle törkeää rikollisuutta mukaan lukien väkivalta ja sillä uhkaaminen ja murhayritykset.

Jaana Kavoniuksen kotiin on fyysisesti hyökätty useita kertoja käyty yöllä rynnäyttämässä ovea, soitettu uhkaavia puheluita ja sama lapsi, joka **2013 joutui ensimmäisen automurhayrityksen kohteeksi (Sami Karin ja Tapio Mäkisen estäessä tutkintaa)** yritettiin ensin 5-vuotiaana siepata omalta pihalta ja **2 muuta vanhempaa poikaa on siepattu** linja autoasemalta ja kauppareissultaan keskellä päivää poliisin toimesta ilman mitään syytä. Nämä kaikki ovat alamaailman rikollisuutta, jossa poliisi on mukana.

Kavoniusten ystävän syntymäpäiville **13.8.2022** oli järjestetty kolme korstoa **uhkaamaan ”Jaana Kavonius hiljaa tai syötän sinulle luusi”** ja kertoivat terveisiä **Ossi Tiihoselta**, jonka yhteistyökumppani **Samuel Gryning** on tuomittu useista henkirikoksista ja uhkailut Kavoniuksen kannattajia tappamisella ja levittänyt Tiihosen, Peltolan, Ruohosten ym. kanssa Jaana Kavoniukseen kohdistuvia törkeitä kunnianloukkauksia.

Nicholas Peltola hoiteli varastetun tavaran myymistä, kätkemistä ja mahdollisesti huumekauppaa Clarion-hotellissa poliisien Taina Äijälän ja Mats Sjöholmin avustuksella. Lisäksi Peltola kehui toteuttaneensa vakuutuspetoksia kaverinsa kanssa ja hänen autoonsa liittyy niin paljon epämääräisiä omistajanvaihdoksia, että on syytä epäillä siihen liittyvän rahanpesua tai muuta petosrikollisuutta.

Jaana Kavonius sai myös uhkaavia puheluita esim. keskiyöllä joku miesääni soitti tuntemattomasta numerosta ja kertoi seisovansa oven takana. Myös iltaisin tuli puheluita välillä myös näytölläni näkyvästä numerosta, jossa mies kertoi tarkkailevansa taloa ja että Jaana on yksin, kun ei ole Petter Kavoniuksen auto pihalla. Talon edessä olevassa metsässä oli vaanimassa kalju mies myös 2022 syksyllä ennen Jaana Kavoniuksen kiertuetta iltapäivällä noin klo 14 ja hän soitti siitä hätäkeskukseen. Ovea on rynnäytetty keskellä yötä ja kotiin on tunkeuduttu ja minua häntä on salakuvattu kameralla ja mieshenkilö tullut sinne myös ilman kameraa noin klo 22 aikaan tuijottamaan kodin sisään.

Poliisin on kuulunut tutkia kultin, sen asiamiehen ja rikoskumppanuusverkoston toimintaa jo silloin vuonna 2012 törkeänä petoksena ja kiristyksenä nimenomaan myös Kavoniukseen kohdistettuna rikoksena ja mökille piilottamista 2016 ja siihen liittyviä rahastusten kiihtymistä ja Palosen kiristämistä alastonkuvilla. Poliisien Sami Karin, Pekka Mujusen tutkinnantapoilla estettiin 2012 kultin, Hurmos-kahvilan pariskunnan törkeiden kiskonta- ja kiristysrikosten tutkinnat ja Monika Ruohosen, Juha Ruohosen 2009-2012 toteuttamien törkeiden perättömien lausumien ja henkivakuutus- ja testamenttipetosten tutkinnat ja rikostutkinta on kuulunut jo vuosia sitten käynnistää myös kultin rikoksia mahdollistaneiden poliisien, syyttäjien, laamanni Juntikan ja hänen tuomariverkostonsa ja tutkinnanjohtaja **Jari Riialin** rikoksista.

17.7 Elina ja Hanna Ruohonen kiduttivat eläimiä ja yrittivät vahingoittaa Kavoniuksen lapsia

Jaana Kavoniuksen lapset kertoivat, että Juha ja Susanna Ruohonen olivat jättäneet pienet lapset keskenään ilman mitään valvontaa, ja että taloon ei ollut jätetty heille myöskään mitään ruokaa, kun he olivat ensimmäisen (ja ainoan) kerran Ruohosten kutsumina Palosen kodissa Kiimakalliontiellä kylässä. Elina ja Hanna Ruohonen olivat pudottaneet Elisalle rakkaan lemmikkikanin talon toisen kerroksen parvekkeelta, jolloin eläimeltä meni jalka poikki ja jättäneet eläimen kitumaan. Kun Kavoniuksen lapset olivat vaatineet, että joku aikuinen tulee paikalle auttamaan kania, Hanna ja Elina Ruohonen olivat vaatineet, että pienet lapset lähtivät yksin kävelemään vaarallisen tien Kiimakalliontieltä Kasvihuoneilmioille. Heidän kävelyään jonkin matkaa, he olivat lähteneet juoksemaan ja huutaneet kehotuksia, että Kavoniuksen vanhemmat lapseni hylkäisivät pienimmän lapseni Veetin yksikseen metsäiselle hiekkatieosuudelle ja yrittäisivät tahallaan eksyttää Veetin. Kavoniuksen lapset eivät suostuneet, vaan pitivät Ruohosten lasten käytöstä erittäin pelottavana, vastenmielisenä ja häiriintyneenä. Lasten kerrottua nämä tapahtumat, Kavoniuksen lapseni eivät halunneet olla enää missään tekemisissä Ruohosten lasten kanssa eivätkä Jaana ja Petter Kavonius halunneet heidän olevan tekemisissä enää Kavoniuksen lasten kanssa.

18. Kultin, petosverkostojen ja virkamiesten rikosten tutkinnat estettiin ja Kavoniukset alistettiin niille valehtelemalla törkeitä rikoksia ”haitattomiksi” ja ”mielipiteen vapaudeksi”

Poliisi Aleksi Sulkko, Kimmo Halme, syyttäjät Katja Haavisto, Tapio Mäkinen, Jukka Rappe, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä ym. määrittivät tutkinnantappopäätöksillään Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin **törkeiksi rikoksiksi säädetyt valheet siviiliriidoissa ”mielipiteen vapaudeksi.”** ja Jaana Kavoniukseen kohdistettuja Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Havian, Kroneldin, Ritvasen ja muiden väkivaltaa, murhayrityksiä, **murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksia, törkeitä petos-, tuhotyö-, virka-, väärennys- ja kunnianloukkousrikoksia, salassapitorikollisuutta, huoritteluja, mielisairausherjoja Kavoniukseen kohdistettuna ”haitattomiksi” ja muka ”tuntemattomien ryhmittymien” toteuttamiksi.**

Niitä esittivät verkoston rikolliset omilla nimillään ja huorittelua, murha-, väkivalta- ja muuta rikollisuutta sallituksi ”ammatin, elinkeinon ja politiikan arvosteluna” estäessään tahallaan niiden tutkinnat ja syytteet ja alistaessaan Kavoniuksen, hänen kaikki lapsensa, läheisensä, puolueensa, yhdistyksensä, lääkäriensä törkeille rikoksille. Haitattomaksi valehtelun, rikosilmoitustesi ja kaikkien oikeussuojakeinojen estämisen motiivi oli, että Jaana Kavoniusta kiristettiin luopumaan totuuden kertomisesta ja muuttamaan todistajankertomustani testamenttiriidassa noiden painostustoimien avulla alistamalla siinä tarkoituksessa julmalle rikollisuudelle ihmisoikeudettomaksi.

Mm. seuraavat poliisit ja syyttäjät estivät tutkintoja ja syytteitä Kavoniuksiin, Palosiin, Walliniin kohdistetuissa törkeissä rikoksissa haitattomaksi valehtelulla ja todistelua estämällä tai valheellisilla päätöspäätöksillä: Mm. poliisit Kimmo Halme, Jari Jasper Uski, Merja Laitinen, Kari Siivo, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Markku Kukko, **Jari Riiali**, Aleksi Sulkko, Simo Mämä, Kaarle Lönnroth, Mika Paaer, Sanni Lastunen, Mats Sjöholm, Rauli Salonen, Jukka Koivunen, Kati Gestranus, Sami Kari, Robin Hulden, Kaarle Lönnroth, Paavo Myöhänen, Matti-Erik Puputti, Jari Tuimala, Pekka Mujunen, Valtteri Kemppi, Raimo Anttila, Aleksi Aaltonen, Maria ja Jutta Sainio, Jutta Antikainen, Sari Rynänen, Samuel Eriksson, Kimmo Markkula, Jarmo Pitkämäki, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Risto Lammi, entinen valtiosyyttäjä nykyinen KÄT Mika Illman, syyttäjät Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Outi Pyykkönen, Tapio Mäkinen, Pertti Ventelä, Heikki Kohijoki, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Leena Salovartio, Katja ja Jukka Haavisto, Heidi Savurinne, Raija Toiviainen, Ari-Pekka Koivisto, laamannit Martti Juntikka, Ilkka Lahtinen, Asko ja Tuomas Nurmi, Markku Brax, KÄT Noora Kemppi, KÄT Paula Helin, KÄT Hannu

Vieno, Kät Heidi Paananen, Kät Päivi Ranki, Kät Anna-Kaisa Byman, Kät Mervi Kutvonen, Kät Juho Angervo, kaikki lasteni ja minun velkuuttamiseen ja korvaustemme estämiseen osallistuneet rikosten toteuttajat mukaan lukien myös Rappen, Hiivalan ja Mäkisen päätöksissä nimeään salaileva ”tutkinnanjohtaja”. Verkoston rikoksia toteuttaneet/toteuttavat ovat LIITE 1-3 asiakirjoissa luetteluna.

Heidän valheensa säädetään törkeäksi petos- ja virkarikokseksi, törkeäksi todistusaineiston vääristelemiseksi, törkeäksi väärennysrikokseksi, rekisterimerkintärikokseksi, vääriksi ilmiannoiksi, perättömäksi lausumaksi viranomaismenettelyssä ja törkeäksi perättömäksi lausumaksi tuomioistuimessa. Minuun he kohdistavat syytelavastuksia ja ovat alistaneet minut tutkinnantapoilla kammottavilla rikoksille oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamiseksi ja syyttömän lavastamiseksi vankilaan. Näissä irvokkaissa lavastuksissa kaikki perustuu heidän rikolliseen valehteluunsa samaan aikaan, kun nämä rikolliset valehtelijat leipovat syytöntä uhriaan syyttömänä vankilaan käyttämällä sellaista kiellettyä aiheutonta yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimusta, joka on kielletty kokonaan sananvapauden rangaistuksena, ja joka vastaa tapon ja törkeiden raiskausten rangaistusasteikkoa eikä totuuden kertominen tekona ole rikos lainkaan.

Jo ennen oikeuskäsittelyä **he ovat ilman todisteita vanginneet Kavoniuksen minut ylläpitävät täysin laitonta vankeutta PKL 3:6.3 §:n 3:15 §:n ja 2:13 §:n vastaisesti 26.3.2024 lukien väärillä tiedoillaan ja ovat estäneet myös laissa säädetyn vangitun vapauttamisen vaatimuksen käsittelyn, vaikka 29.5.2024 esittämäni vaatimus on tullut käsitellä viimeistään 4 vuorokaudessa 2.6.2024 mennessä. Poliisin ja syyttäjän harkintavalta ei salli rikosten haitattomaksi määrittelyä eikä vastapuolten ja niiden asiamiesten prosessipetostoiminnan määrittelyä mielipiteenvapaudeksi.**

Siviiliriidoissa ja esitutkinnoissa valehtelu on törkeä petos, törkeä perätön lausuma tuomioistuimessa ja perätön lausuma viranomaismenettelyssä. Törkeitä rikoksia on valehdeltu mielipiteenvapaudeksi tahallaan kultin, sen asiamiesten, AA Baarmanin, AA Saksan, AA Henrikssonin, AA Suveksen, AA Mäkisen, AA Kivikosken, Jani Jormanaisen, Ranan Rimoinin, LähiTapiolan ja LP Vahinkosaneerauksen petosverkostojen rikosten tutkinnan, syytteiden ja tuomioiden tahalliseksi estämiseksi. Sulkko, Haavisto, Kukko, Lönnroth, Äijälä, Mamia, Sjöholm, Uski, Halme, syyttäjät ja kaikki verkostolle tutkinnantappoja laatineet ovat rikosvastuussa.

Törkeiden petosten salliminen mielipiteen vapautena ja totuudenkertomisen syyttäminen Jaana Kavoniuksen olemattomana rikoksena ja vangitseminen ovat verkoston törkeitä virkarikoksia, joilla he tahallaan vuosikymmeniä ovat estäneet verkostonsa rikosten tutkinnat ja rikos- ja korvausvastuut. **Otsikossa 19 alakohtineen selvitetään, miten törkeiden rikosten kohteeksi Jaana Kavonius, hänen lapsensa, läheisensä, Palosen omaiset, Wallin, Jaana Kavoniuksen perustaman Totuuspuolueen ja yhdistyksen Oikeusturvakeskus ry:n henkilöt alistettiin verkoston valheellisilla tutkinnantapoilla.**

19. Murhayritykset, väkivalta, törkeä tuhotyö, ulosottovelkuuttaminen, korvausten tahallinen estäminen, vainoaminen, 22.11.2018 uhkausta vastaavat häpäisevät rikokset ja muut oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisen (RL 15:9 §) rikokset Palosen todistajaan Jaana Kavoniukseen, avustajaan Petter Kavoniukseen, heidän lapsensa Marttiin (Palosen kummipoikaan), muihin lapsiin ja asiantuntija-kuultavaan Walliniin kohdistettuna

19.1 Yhteenveto RL 15:9 §:n rikoksista

Nicholas Peltola uhkasi Jaana Kavoniusta ampumisella ja liivijengien väkivallalla, koska Kavonius teki hänen varkaus-kiristys-, petos- ja kavallusrikoksistaan oikealla tiedolla

rikosilmoituksen ja Peltola kiristi myös 7.7.2021 aamuyöllä juuri sellaisella vankilaan lavastamisen rikoksilla, joita on ollut tekeillä 2020 lukien Kavoniuksen paljastaman verkoston rikoksilla ja on tekeillä parhaillaan.

Hurmos-kahvilan pariskunta uhkasi Jaana Kavoniusta minua ja Elisa Palosta 3.12.2012 Kasvihuoneilmion myymälässä väärillä ilmiannoilla ja liivijengien väkivallalla. 30.000 euron törkeää kirstysrikoksia toteutettiin Juha Ruohosen laatiman sopimuksen perusteella, jota olisi tullut tutkia jo tuolloin myös törkeänä kiskontana pariskuntaan kohdistettuna rikoksena.

Jaana Kavonius hakattiin sairaalakuuntoon 11.12.2019 selvänä tilaustyönä ja väkivallan toteuttaja uhkasi murhaamisella, jos Kavonius ei suostu luopumaan asiassa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 vaatimistaan korvauksista, poistamaan virkamafia.fi-sivuja, ja jos hän ei lopeta rikosperusteisia vaatimuksia, kaikkia kultin, petosverkostojen ja virkamafian rikosten selvittämisaatimuksia ja korvausvaatimuksia. **Pontus Baarman ja Heikki Saksa päämiehineen esittivät 23.12.2019 samanlaisia vaatimuksia kuin murhalla uhannut Kavoniuksen hakannut rikollinen.** Hän joutui jo sitä ennen **26.11.2019** pakenemaan kodistaan, kun talon eteen ilmaantui kaksi miestä (laiha, epäsiisti ja isokokoinen kulmikaskasvoinen) uhkaamaan tappamisella. Laihempi puhui, isompi ei puhunut sanaakaan, mutta seisoi selvässä uhkaamistarkoituksessa ja oli valittu varmaan ison kokonsa perusteella alleviivaamaan uhkauksen tehoa.

Jaana Kavoniukseen on kohdistettu netissä valtava määrä murha-, raiskaus- ja sieppauskehotuksia, kotiin on soitettu uhkaavia puheluita ja hänelle välttämätöntä happivajeen, sydänvian ja unettomuuden hoitoa on estetty ja estetään tahallaan hänen kuolemansa aiheuttamiseksi.

Häneen ja lapsiinsa on kohdistettu 2013-2024 useita samalla tavalla autolla toteutettuja murhayrityksiä, joiden tekijät pakenivat paikalta. Kaikkien rikosten tutkinnat on estetty keinotekoisesti.

Kavoniusten yhteiseen biologiseen lapseen Marttiin on kohdistettu väkivaltaa ja Jaana Kavoniuksen assistenttiin Sanna Auraan 3.4.2022 raiskausyritys Jaana Kavoniukseen netissä kohdistettujen raiskauskehotusten ja uhkausten aikana. Rikoksilla on pyritty pelottelemaan hiljaiseksi. Lisäksi kolme miestä tuli syntymäpäiville 13.8.2022 uhkaamaan "Jaana Kavonius hiljaa tai syötämme sinulle omat luusi"-uhkauksilla ja sanoivat terveisiä myös Ossi Tiioselta

Henkinen väkivalta 2002-2024 rikoksissa vastaa kidutusrikoksen teonkuvausta.

Epänormaaleja lavastamiseen tähtääviä kuulusteluja toteuttaneet poliisit Taina Äijälä, Mats Sjöholm, syyttäjät Tapio Mäkinen, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä ja Heikki Kohijoki, Ruohoset ja Ritvanen ovat kuulusteluvastausten muuttamiseksi niiden toimittamien jälkeen uhkailleet Jaana Kavoniusta **23.5-16.5.2023 "poliisiaseman sisätiloihin" väkivaltaisella noudolla ja mahdollistaakseen tappamisen, lavastamisen, uhkailemisen, vammauttamisen ja kiristämisen siellä sisätiloissa.** He jättivät vastaamatta Petter Kavoniuksen kysymyksiin noista laittomista tarkoituksistaan ja vastaamattomuus on vastaus siitä, että sellaisia tarkoituksia heillä oli.

Elisa Palonen kertoi Jaana Kavoniukselle sekä yrityksensä työntekijälle Seija Granholmille ja varatoimitusjohtajalle Virpi Kettuselle, että Ruohoset piilottavat tai aikovat piilottaa Palosen unilääkkeet aiheuttaakseen hänelle psykoosin ja saadakseen haltuunsa hänen omaisuutensa psykoosin aiheuttamalla. **Valvottaminen yöllisissä kultin kokouksissa näkyy todisteista ja sillä on vaikutettu uhrin kykyyn tehdä päätöksiä ja saatu rahastettua Palosta. Valvottaminen on tunnettu sadistinen kidutusmenetelmä, jolla uhri saadaan tunnustamaan mitä tahansa saadakseen nukkua. Jaana Kavoniukseen on kuulusteluissa vuosien ajan ja määräaikoja tahallaan sairausajalle asettamalla kohdistettu valvottamalla toteutettua väkivaltaa kidutusrikoksen teonkuvauksen täyttävänä rikollisuutena.**

Jaana Kavonius on joutunut asumaan yli vuoden salaisessa osoitteessa suojautuakseen murharaiskaus-, väkivalta-, vapaudenriisto- ja lavastusrikoksilta ja lääketieteellinen hoito on laittomalla vangitsemisella ja etsintäkuulutuksilla estetty 2023 lukien hengenvaarallisella tavalla ja **PKL 3:15 §:n menettely ja 4 vrk:n määräajat vapauttamisvaatimuksissa estetty kuoleman aiheuttamiseksi.**

Kultin kirjallisten profetioiden sisältönä oli oikeuttaa Juha Ruohoselle erityisesti Elisa Paloseen kohdistettua raakaa väkivaltaa ja seksuaalista rikollisuutta vaimonsa Susanna Ruohosen avustuksella hänen mielensä murtamiseksi. Lisäksi kultissa oli Juha Ruohosen laatima profetia siitä, että kaikkien vastustajien suut ja mielet tukitaan eli heidät tuhoetaan taloudellisesti ja maineeltaan. Ruohosen laatimissa Pako-trilogian kirjoissa on runsaasti väkivaltaan, pornoon ja raiskauksiin kehottavaa ja niihin myönteisesti suhtautuvaa tekstiä ja trilogioita käytettiin kultin materiaalina ja annettiin mm. Palosen sukulaisille ja työntekijöiden koteihin ja Kimmo Kurpan yöpöydälle petosten toteutuksissa ja kulttiin värväämiseksi.

Kultin äänitemateriaaleista paljastuu Juha Ruohosen esiintyneen ”Elämän ja kuoleman herrana” ja uhanneen mm. Matti Vornasta ja hänen läheisiään tappamisella (”Kuolema seuraa sinulle ja sinun läheisillesi”) pelottavasti karjuen, uhanneen useita työntekijöitä perheensä ja Ritvasen kanssa ja useat työntekijät kertoivat kultin uhanneen myös liivijengin väkivallalla, asettaneen Törnqvistille, Paloselle ja muille työntekijöille liikkumis- ja puhumisrajoituksia, pelotelleen ja hypnotisoineen omia alaikäisiä lapsiaan ja työntekijöitä ja kutsuneen heidät uhkailtavaksi Kasvihuoneilmion yläkertaan ja yrittäneen pakottaa osana työsuhdetta liittymään ”sisäpiirin” eli kultin toimintaan.

Useat todistajana kuullut irtisanotut ja irtisanoutuneet työntekijät ovat kertoneet pitäneensä pelottavasti tuijottanutta Jukka Ritvasta vähintään yhtä uhkaavana kuin Juha Ruohosta ja kaikkien Ruohosten ja Ritvasen luoneen yritykseen uhkaavan ilmapiirin ja heidän pelkäävän kultin rikollisuutta niin paljon, että juuri kukaan työntekijä ei ollut uskaltanut ja halunnut väkivaltaisen kultin pelkonsa vuoksi enää asioida lainkaan Kasvihuoneilmiossa irtisanoutumisen tai irtisanomisen jälkeen. Työntekijät kertoivat todistajina testamenttiriidassa, että tunnistivat valokuvista Jukka Ritvasen henkilöksi, joka kävi Lauri Ruohosen kanssa myöhäiseen kellonaikaan heidän ovensa takana huutelemassa uhkauksia ja uhkailivat myös kunnianloukkausrikolliseksi lavastamisella ”oma mies poliisissa”-verkostonsa ja Havian avulla, jos irtisanotut ja irtisanoutuneet työntekijät vaatisivat korvauksiaan laittomista irtisanomisista.

Lauri Ruohonen ja Jukka Ritvanen uhkailivat ja kiristivät useita työntekijöitä ja noudattivat rikoksissaan kultin ja sen johtajan Juha Ruohosen ohjeita. Kaikki Ruohoset, Ritvanen ja Havia osallistuivat näihin rikoksiin, ja heillä oli jo tuolloin Havian entisillä poliisi- ja syyttäjäsuhteilla toimiva rikollinen verkosto valmiina toteuttamaan samanlaisia kunnianloukkauslavastuksia irtisanottuihin työntekijöihin nähden, joita ovat toteuttaneet Jaana Kavoniukseen kohdistetuilla kunnianloukkaus- ja vainoamissyytteiden lavastuksilla ja vangitsemisella asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja Wallinin lavastamisella.

Työntekijät kertoivat todistajina, että juuri ”kikkarapää” eli Ritvanen hiiviskeli yöaikaan tuomassa kultin materiaalia naapurien pihalle.

Kultin materiaaleista paljastuu Juha Ruohosen ja hänen vaimonsa Susanna Ruohosen toteuttama väkivalta, heidän saamansa raivokohtaukset ja henkinen häiriintyneisyys sekä Juha Ruohosen itsensä myöntämänä useat väkivaltaiset sivupersonat, kuten merirosvo-sivupersona, jota Elisa Palonen pelkäsi. Palonen oli työntekijöilleen kertonut ja päiväkirjamerkinnoissa kirjoittanut pelkäävänsä Susanna Ruohosen väkivaltaa ja inhoavansa lesboseksiä, johon hänet oli pakotettu. Tämä kaikki on henkistä, fyysistä ja psyykkistä väkivaltaa, jolla uhrit alistettiin kaikenlaiselle riistolle ja väkivallalle. Todistaja Kimmo Kurppa ja muut työntekijät ovat todistaneet nähneensä pahoinpitelyn jälkiä Elisa Palosessa.

Kultin materiaaleista ilmenee leikkelyyn, viiltelyyn, raapimiseen, valvottamiseen ja raivokohtauksiin liittyvää väkivaltaa. Palosen keittiöstä löytyi kuoleman jälkeen myrkyjuoman ohje teipattuna keittiön kaapinoveen ja hänen silmistään ovat havainneet useat todistajat tuollaisen myrky juomisen aiheuttamia oireita, kuten silmäluomien punoitusta, huomattavaa turvotusta, näköhäiriöitä ja tajunnan tason laskua. Todistaja Kimmo Kurppa kertoi Palosen pelänneen väkivaltaa ja hänen palanneen Enäjärven mökiltä Juha ja Susanna Ruohosen kanssa selvästi pahoinpideltynä niin, että Palonen ei pystynyt kävelemään eivätkä Ruohoset auttaneet uhriaan millään tavalla.

AA Mika Kivikoski uhkasi Matti Wallinia ”turpaan vedolla” eli fyysisellä pahoinpitelyllä VarsKäO:n tiloissa huoltajusuuridan oikeudenkäynnissä istuntotauolla.

Jaana Kavonius on alistettu vuosikausiksi törkeille kunnianloukkauksille ja hänet, lapsensa ja Wallin salassapitorikollisuudelle ja muulle törkeälle, häpäisevälle rikollisuudelle, nettivainoilla, väärille ilmiannoille, niihin perustuvilla lavastuksilla ja Jaana Kavoniuksen maine on pilattu ja hänet laittomasti vangittu syyttömänä ja uutisoitu etenkin iltalehdessä verkoston etukäteen sopimalla tavalla 30.5.2023, 4.3.2024 ja muilla ”törkeäksi vangituksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi” leimatuilla uutisilla, joiden tietojen oikaisu on tahallaan estetty,

19.2 Jaana Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistettu törkeä väkivaltarikos, murhaukkaus, sen motiivit, poliisien ja PoHan Savolaisen valehtelu ja näiden rikosten avulla toteutetut törkeät kultin ja petosverkostojen muut rikokset

Väkivaltarikos toteutettiin tilaustyönä koska Jaana Kavonius ei suostunut hänelle asiassa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 ehdotettuihin törkeään kiskonkaan perustuviin näennäistarjouksiin, jossa **häntä pakotettiin ja kiristettiin luopumaan omaisuudestaan ja kodistaan sekä työsuhteensa korvauksista ja yhteensä useiden miljoonien korvauksista henkilö-, omaisuus- ja varallisuusvahingoissa 6.000 eurolla.**

KäT Noora Kemppi posti 31.10.2019 Kavoniuksen todistelun ja toteutti tekaistuja järjestyssakkorangaistuksia estääkseen Kavoniusta valittamasta hänen, Kavoniuksen oikeudenkäyntivastapuolten ja heidän asiamiestensä rikollisesta toiminnasta. Kavoniuksen kotiin alkoi tulla tämän jälkeen ja **24.11.2019** julkaisemansa www.virkamafia.fi - sivujen käynnistämisen jälkeen tappamiseen soveltuvia välineitä, kuten puukko ja murtautumisvälineet ja litran pullo virtsalta vaikuttavaa nestettä rappuselle pelottelutarkoituksessa ja Janne Greus-nimisen minulle tuntemattoman miehen kuvallinen henkilökortti kodin sisään. Kotiin oli tunkeuduttu useita kertoja ja sen jälkeen 2 miestä esitti Kavoniukselle tappouhkauksia kodin edessä olevassa metsässä hänen palattuaan viemästä lastaan Marttia päivähoitoon. Kavonius pakeni kodistaan. Turun poliisiasemalla nimeltään salattu tutkinnanjohtaja, mahdollisesti Markku Kukko, vaatii **30.11.2019** partion poliiseja **urkkimaan Jaana Kavoniuksen tilin saldon.**

Kavoniuksen palattua kotiin, Lohjalla hänet kaadettiin maahan mahalleen takaa tulleella hyökkäyksellä Kaivoslammenkadun ekojätepisteen ja matonpesupaikan viereisessä pienessä metsäalueessa ja maahan avuttomana kaadettuna joku hakkasi hänet **11.12.2019** pitkulaisella esineellä selkään, raajoihin ja päähän useita iskuja ja viimeiseksi nyrkillä päähän. Hakkaaja uhkasi Kavoniusta murhalla ja totesi hänen päätyvän seuraavaksi ruumispuussiin, jos jatkaa korvaustensa vaatimista kotinsa vahingoista ja työsuhteensa kanteilla, valituksilla ja jos jatkaa virkamafia-sivuilla verkoston rikosten todisteiden julkistamista, ja rikostutkintavaatimuksia.

Tuolta metsän tapahtumapaikalta on **11.12.2019** soitettu Jaana Kavoniuksen puhelimesta ainakin kolme hätäpuhelua hätäkeskukseen. Hän soitti ensin itse, mutta oli niin shokissa, että puhelin putosi kädestä. Seuraavankin puhelun hän soitti hätäkeskukseen itse ja puhelun aikana näki polkupyörän valon lähestyvän pyörätietä Lohjan keskustan suunnasta ja hätäpuhelun

aikana huusi apua ja pyysi pyörällijä tulemaan auttamaan. Sen jälkeen pyörällä paikalle saapunut ulkomaalainen mies soitti hätäkeskukseen ja puhui hätäkeskusvirkaillijalle, opasti poliisit ja ambulanssit paikalle. Jaana Kavonius ei ole kertaakaan ollut osoitteessa Juhonkatu 12 väkivaltatilanteessa, puheluita soittaessaan, miehen soittaessa puhelimestani eikä ole ollut osoitteessa Juhonkatu 12 tilannetta ennen, 11.12.2019 sen jälkeen enkä koskaan elämässään ennen tammikuuta 2020. Kaikki kolme puhelua soitettiin ekojätepisteen viereisestä metsästä Kaivoslammen kadun vierestä, mikä on myös väkivaltarikoksen tekopaikka.

Jaana Kavonius vietiin tekopaikalta Kaivoslammenkadun metsästä hiekkapyörätien varresta ambulanssilla Lohjan sairaalan ensiapuun. Myös hätäkeskukseen soittanut mies oli paikalla ambulanssin ja poliisin saapuessa siellä metsässä. Paikalle saapunut poliisin partio on 11.12.2019 kirjannut Kavoniukseen kohdistetun teon törkeäksi pahoinpitelyksi ja hän sai aivotärähdyksen rytmihäiriön, ruhjeita ympäri kehoa ja päähän, psyykkisen shokin ja hänelle aiheutuu hengenvaara heitteillejätöstä.

Hätäkeskuslaitoksen ja ensihoidon merkinnöistä näkyy, että ensimmäinen puhelu on tullut **11.12.2019 klo 18.07**, kesti 16 sekuntia eikä kuulu mitään. Se vastaa Kavoniuksen kuulusteluvastauksen kertomusta puhelimen putoamisesta. Kavonius on kuvannut yksityiskohtaisesti rikoksen ja kaiken mitä muistaa ja näki pyörällä saapuneen ulkomaalaisen miehen lähietäisyydeltä. Hän oli siisti, ei partaa, mantelinmalliset kasvo ja pipo, jossa oli toinen puoli punainen ja toinen muuta väriä. Pipon väritys oli pystysuunnassa. Partio on jättänyt tutkintailmoitukseen **5530/74358/19** kirjaamatta kokonaan olennaisen seikan siitä, että tekopaikalla oli tuo ulkomaalainen mies, joka jätettiin kuulustelematta tahallaan, ja jonka yhteystietoja ei ole poliisi todennäköisesti ottanut lainkaan. Partion poliisit ajoivat ambulanssin perässä sairaalaan ensiapuun, ja Petter Kavonius näki heidät käytävällä ja keskusteli heidän kanssaan. Poliisit olivat sanoneet tulevansa kuulustelemaan Jaana Kavoniuksen heti, kun ensihoidon toimenpiteet on saatu tehtyä. Kukaan ei kuitenkaan tullut, vaan heille antoi joku esimies määräyksen estää väkivaltarikoksen tutkintaa kaikin tavoin.

Kun Jaana Kavonius kysyi 2 päivää rikoksen jälkeen Länsi-Uudenmaan poliisin kirjauksia tuosta väkivaltarikoksesta, esteelliset poliisit Kimmo Halme ja Keijo Moilanen valehtelivat **13.12.2019**, että Länsi-Uudenmaan poliisissa ei olisi muka ollut kirjattuna ainuttakaan 11.12.2019 väkivaltarikosta, eikä mitään asiaa R-numerolla, vaikka 11.12.2019 tehtävä Kaivoslammenkadun metsässä oli juuri 11.12.2019 kirjattu. He valehtelivat tahallaan, että vain S-numerolla olisi Kavoniuksen asioita vireillä, ja että Halme (esteellisenä) hoitelsi noita S-asioita. Halme laati **19.12.2019** myös sähköpostin, jossa harkintavaltansa ylittäen uhkaili ja esti rikosilmoitusten vireille laittamista ja vaati, että Jaana Kavoniuksen pitäisi tulla henkilökohtaisesti Lohjalta Espooseen eikä rikosilmoituksia kirjattaisi, jos hän toimittaisi niitä netissä näkyvään kirjaamon lailliseen osoitteeseen sähköpostilla. Vaatimus oli lakiin perustumaton, **Halme oli rikollinen valehtelija ja käsitteli 11.12.2019 lukien salaa R-asiaa, jota Moilasan kanssa valehteli olemattomaksi ja esti salaa kaikkien rikosilmoitusten ja kuulusteluvastausten kirjaamisen. Halme valehteli 2.1.2020 jopa omaa 19.12.2019 sähköpostiaan olemattomaksi.**

Vaikka Halme ja Moilanen olivat tahallaan valehdelleet väkivaltarikoksen tutkintailmoitusta ja asiaa **5539/R/74358/19** olemattomaksi, se olisi siis jo tekopaikalla kirjattu ja Jaana Kavonius sai poliisi Linda Arifullenin yhteydenoton puhelimitse, myöhemmin sähköpostilla ja hän ilmoitti kuulustelewansa sähköpostilla ja pöytäkirjaavansa kuulusteluvastauksen. Kavonius sai häneltä asianumerolla 5530/74358/19 kuulustelukysymykset sähköpostilla. Alun perin kuulustelun piti siis olla 11.12.2019, sitten 16.12.2019, sitten joulun välipäivinä, mutta niitä kuulustelutilaisuuksia aina poliisissa tuntemattomasta syystä peruttiin ja lopulta Kavonius soitti itse poliisiasemalle **31.12.2019**, kun välipäivinä ei kuulusteltu. Viimein hän sai Arifullenin kysymykset **9.1.2020** ja vastasi niihin ja avustaja Petter Kavoniuksen kysymyksiin **19.1.2020** ja sitä ennen teki **5.1.2020** rikosilmoituksia ja **19.1.2020** mennessä **11** rikosilmoitusta ja Noora Kemppiä koskevan esteellisyyksivaatimuksen.

Samaan aikaan sen väkivaltarikoksen avulla Kät Noora Kemppi, laamanni Tuomas Nurmi, AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa päämiehineen jatkoivat törkeitä petos-, uhkailu-, virka-, väärennys-, tietosuoja- ja salassapitorikoksiaan asioissa L 15/649 ja L 16/352, AA Jarmo Henriksson, AA Juri Suves, Aa ELISA Mäkinen ja LähiTapiolan petosverkosto jatkoivat törkeitä vastaavia rikoksiaan asiassa L 17/261, Ruohoset, Ritvanen ja Havia jatkoivat Lounais-Suomen poliisien Kukon, Sulkon, Helesvirran, Riialin, Lönnrothin ja syytjä Katja Haaviston kanssa sopimiaan vastaavia törkeitä rikoksiaan testamenttiriidassa L 19/12892 ja Kukko oli vuodesta 2018 lukien tahallaan Halmeen tavoin estänyt kaikkien Kavoniusten, Palosen omaisten, Virpi Kettusen, Seija Granholmin, Kavoniuksen aikuisen lasten tekemien rikosilmoitusten kirjaamista.

Tekeillä oli järjestetyn häviön rikollisuus kaikissa noissa prosesseissa. Jaana Kavoniusta ja lapsiaan oli uhattu murhalla, yritetty murhata autolla yliajoilla, hakkaamisella ja muilla menetelmillä useita kertoja. Jaana Kavonius hakattiin, jotta kaikilla rikoksilla pyrittiin estämään häntä saamasta korvauksiani, häntä, lapsiani ja Palosen omaisia ajamasta kanteita ja toteuttamasta todistelua normaaliolosuhteissa. Kavoniusta uhattiin, pahoinpideltiin ja yritettiin useita kertoja murhata ja kaikkiin lapsiinsa kohdistettiin törkeitä rikoksia nimenomaan **RL 15:9 §:n** rikollisuutena oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamiseksi ja testamenttiriidan kantajaosapuolten todistajaan kohdistettuna painostustoimena. Jaana Kavonius toimi todistajana lasten asioissa, Palosten nimeämänä ja myös Walliniin kohdistetuissa rikosasioissa ja huoltajuuksissa ja oli myös useiden rikosten uhrina asianomistaja-asemassa.

Koska kyseessä oli järjestetyn häviön rikollinen toteutus, josta Baarman, Saksa ja Kemppi olivat minua etukäteen uhanneet ja olivat toimineet uhkaustensa mukaisella tavalla koko rikollisen prosessinsa ajan, ja olivat ilmoittaneet Kempin järjestävän heille miljoonien rikoshyödyt ja aiheuttavansa tahallaan Jaana Kavoniukselle miljoonien oikeudenkäyntikuluvastuun estämällä todistelun ja Kavoniukselle kuuluvat korvaukset, hänen ainut mahdollisuutensa niiden törkeiden kiristys-, kiskonta-, petos-, väkivaltarikosten uhrina oli pyrkiä pienentämään heidän aiheuttamaksi tarkoitettua vahinkoa. Tässä tarkoituksessa Kavonius teki **20.12.2019** Baarmanin ja Saksan kirjalliseen tarjoukseen hyväksyvän kirjallisen vastauksen ja se 20.12.2019 vastaus on synnyttänyt OikTL:n säätämän sopimuksen.

Vaikka sopimus oli kirjallisena olemassa, Baarman ja Saksa laativat päämiehineen **23.12.2019** Kempin, Nurmen ja Halmeen kanssa sopimansa valheellisen sähköpostin, jossa yksinkertaisesti vaan valehtelivat vastoin heille toimitettua kirjallista todistetta, että kirjallista sopimusta ei muka ole olemassa. Samalla 23.12.2019 sähköpostillaan rikosten päätekijä Baarman **kiristi Jaana Kavoniusta** Saksan ja Kempin kanssa **allekirjoittamaan heidän muuttamansa sopimustekstin, vaikka 20.12.2019 sopimus oli kirjallisena olemassa.** Sopimuksen 20.12.019 mukaan siihen ei liittynyt sopimussakkoa eikä vahvistamisvaatimusta, joten sinä määritelty 65.000 euron maksuvaatimus ei ollut ulosotossa perintäkelpoinen suoraan tuon sopimuksen perusteella. Jaana Kavoniuksella oli oikeus siihen, että asiat L 15/649 ja L 16/352 päättyivät tuohon 20.12.2019 sopimukseen, joka tarkoittaa myös sitä, että Kempillä ei ollut oikeutta enää sen jälkeen tehdä mitään päätöstä noissa asioissa. Laki on aivan selvä.

He myös jatkoivat rikollista oikeudenkäyntimenettelyä kolmen lääkärintodistuksen määrittelemän Kavoniuksen laillisen sairausajan aikana, joka oli 16.2.2020 saakka psyykkisen shokin ja väkivaltarikoksen aiheuttamien vammojen sekä keskeneräisten erikoissairaanhoidon aivovammatutkimusten vuoksi. He kiduttivat Kavoniusta sadistisesti jatkamalla tahallaan rikolliseen velkuuttamiseen tähtäävää käsittelyään tietoisena vakavasta vammautumisesta ja psyykkisestä sokista ja **pakottivat Kavoniuksen laatimaan lausumia tapetuksi uhattuna, psyykkisessä shokissa ruhjeille hakattuna heidän rikollisesta 120.000 euron prosessipetoslaskutuksestaan, jolla 20.12.2109 sopimus ohitettiin ja heidän rikoshyötynsä kaksinkertaistettiin.** Jaana Kavonius on sairaana ja vammautettuna psyykkisessä shokissa **31.12.2019** joutunut Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen törkeiden rikosten vuoksi laatimaan 31.12.2019 saman lausuman 2 kertaa ja toimittanut todisteet 20.12.2019 sopimuksesta ja siitä, että jokainen heidän laskuttamansa euro ja kaikki heidän kirjelmointinsä ja suulliset lausumansa

ovat törkeitä petoksia, ja että ne törkeät petokset oli kirjallisesti tunnustettu ja **heidän törkeiden petostensa tunnustukset olivat LähiTapiolan ja LP Vahinkosaneerauksen rekistereissä** samaan aikaan, kun Baarman, Saksa, Jormanainen ja LP Vahinkosaneerauksen petosrikolliset poliisien Halmeen, Kukon, Karin, Uskin, Laitisen ym. tutkinnantappajien, Kempin ja Nurmen rikoskumppanuudella valehtelivat rekisterisisältöjä olemattomiksi. Jaana Kavonius oli niin rasiittunut ja ahdistunut näistä rikoksista ja toipuminen väkivaltarikoksesta oli niin pahasti kesken, että hänelle aiheutui **31.12.2019 toinen tajuttomuuskohtaus Lohjan Prismassa ja hän joutui joulukuussa 2019 jo toisen kertaan ensiapuun samaan aikaan, kun häikäilemättömät petosrikolliset Baarman, Saksan, Kemppi, Nurmi, Ruohoset, Ritvanen, Havia, verkoston poliisit (mm. Merja Laitinen, Kimmo Halme, Markku Kukko) jatkoivat sopimiaan törkeitä rikoksiaan.**

Ensihoidon 31.12.2019 kertomuksesta ilmenee, että Jaana Kavonius ei tiennyt tajuttomuuskohtauksessa päänsä lyötyäni edes, mikä päivä on ja hänellä oli poissaoloa. Siinä haavoittuvassa tilassa häneen verkoston rikoksia kohdistettiin. **Kavonius kertoi ensiavussa 31.12.2019 lääkäreille ja myöhemmin kriisipalvelun työntekijöille ja sairaanhoitajille, että häntä kiristettiin, ja että väkivaltarikollinen uhkasi tappamisella, jos hän ei luovu korvauksistaan ja lopeta virkamafiasivujen julkistamista. Ensiavun 11.12.2019 kirjauksista puolestaan ilmenee, hänen olleen niin peloissani heti väkivaltarikoksen ja murhauhkauksen jälkeen, että ilmoitti lääkärin kysyessä, että ei uskalla kertoa, miksi hänet hakattiin. Sen sijaan Petter Kavonius oli kertonut väkivaltarikoksen motiivin sairaalan käytävällä odottaneille poliiseille, jotka sen jälkeen katosivat Jaana Kavoniusta kuulustelematta.**

Baarman esitti **23.12.2019** Saksan ja Kempin kanssa Jaana Kavoniukselle aivan samoja uhkauksia, joita esitti hakkaaja 11.12.2019 ja yksistään se on ollut tutkintakynnyksen ylittävä syy tutkia heidän törkeät rikoksensa ja estää ne. Vaikka **Kemppi 20.1.2020 toteutti päätöksellään rikoksensa, joka perustuu kirjallisten 20.12.2019 sopimusten vastaisesti niiden ohittamiseen ja Baarmanin 23.12.2019 sähköpostilla laatimaan "uuteen sopimustekstiin", jota Kavoniuksella ei ollut mitään velvollisuutta allekirjoittaa, Baarman, Kemppi ja Saksa päämiehineen estivät tuon 23.12.2019 tekstin liittämisen asioiden L 15/649 ja L 16/352 todisteeksi. Sitä siis käytettiin Kempin 20.1.2020 päätöksentekoperusteena eli rikoksentekeväläneenä ja sen törkeän rikoksen peittelemiseksi jätettiin kuitenkin tahallaan kirjaamatta oikeudenkäyntiaineistoksi.**

EIS 6 artikla ei mahdollista lainkaan tällaista päätöksentekoa salatuilla aineistolla, ja kirjallisten sopimusten ohittamista valehtelulla, koko oikeudenkäynnin todistelun tahallisesta estämisestä, oikeudenkäyntimenettelyn estämisestä murhauhkauksia esittämällä ja törkeän väkivaltarikoksen avulla. Juuri sellaisilla törkeillä rikoksilla he tahallaan aiheuttivat Jaana Kavoniukselle 120.000 euron ulosottovelat, joiden perinnän Baarman, LP, Saksa ja Jormanainen aloittivat rikoskumppaniensa vouti Penttilän kanssa jo 20.1.2020 päätöspäivänä ja myöhemmin Marko Aro-niminen ulosottomies vaihdettiin törkeiden petosten toteuttajaksi perimään 7.7.2022 ja 27.7.2022 lukien myös olemattomaan velkasuhteeseen perustuvaa 40.000 euron velkaa kirjallisten kaikkien sopimusten ja lainvoimaisten oikeuden vahvistamispäätösten vastaisesti työkyvyttömyyseläkkeestä. Perintä on nyt 13.7.2024 keskeytetty toistaiseksi.

Halme ja Moilanen jatkoivat **13.12.2019** jälkeenkin valehteluaan ja jatkavat edelleenkin vuonna 2024mm. poliisihallituksen lakimiehen **Marko Savolaisen ja Keijo Suuripään** kanssa valehtelua, että Kavoniukseen minuun kohdistettua 11.12.2019 väkivaltarikosta ei ole muka kirjattu R-numerolla, ja että hätäpuheluita ei olisi muka olemassa. He salailivat Kavoniukselta laittomasti asiaosaisasemassaan hätäpuheluita, jotka on soitettu hänen omasta puhelimesta ja partion kirjaamaa asian **5530/R/74358/19** tutkintailmoitusta ja siihen salaa tehtyjä Halmeen ja Kati Gestraniuksen merkintöjä ja salailivat niitä hallussaan olevia puheluäänitteitä ja tutkintailmoitusta nimenomaan siinä tarkoituksessa, että salailun avulla valehtelivat niitä "olemattomiksi". Rikokset ja valehtelu ovat poliisin virkatehtävissä tehtyjä törkeitä virkarikoksia, joiden motiivina on ollut

- 1) estää tutkintaa kaikissa Jaana Kavoniukseen, lapsiinsa, Walliniin, Kavoniusten läheisiin, Elisa Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistetuissa rikoksissa

- 2) tahallaan aiheuttaa Jaana Kavoniukselle, lapsilleen ja lääkärilleen valtavia ulosottovelkoja
- 3) tahallaan estää heille täysin selvästi kuuluvia miljoonien eurojen korvauksia
- 4) *alistaa heidät näille sadistisille rikoksille täysin tahallaan vuosikymmeniksi*
- 5) *kiristää törkeillä kiristysrikoksilla Kavoniuksia, Wallinia, Palosen omaisia ja käyttää törkeiden kiristys- ja petosrikosten toteutuksissa näitä kaikkia muita väkivalta-, murha- ja raiskausrikoksia, niiden uhkaa ja aiheuttamalla Jaana Kavoniukselle, lapsilleen ja Wallinille valtavia aiheettomia ulosottovelkoja ja estämällä heille kuuluvia miljoonien eurojen arvoisia korvauksia, tuhoamalla Kavoniuksen koti ja omaisuus, estämällä kaikkien heihin kohdistettujen rikosten tutkinnat tahallaan*
- 6) *tuottaa tutkinnantappopäätöksiä koko verkostolle ja kultille kaikkien oikeudenkäyntien ajan, jotta he ovat pystyneet niiden tutkinnantappojen, törkeiden väkivaltarikosten, henkirikosuhkausten ja niiden toistuvien yritysten, lapsiin, Kavoniuksiin, Walliniin, perheisiin, Totuuspuolueeni ja Oikeusturvakeskuksen jäseniin kohdistetun viranomaiserrorin ja kultin rikollisuuden avulla hankkimaan rikoshiötyjään ja toteuttamaan törkeitä petoksia mm. poliisi Aleksi Sulkon, Kimmo Halmeen, Merja Laitisen, Markku Kukon, Kaarle Lönnrothin, **Jari Riialin**, Samo Karin, Taina Äijälän, Keijo Suuripään, Keijo Moilasen, Niina Heikkilän, Mats Sjöholmin, Simo Mamian, Jasper Uskin, Pekka Mujusen, Robin Huldengin, Kaarle Lönnrothin, Rauli Salosen, syyttäjä Katja Haaviston, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Heikki Kohjoen, entisen valtiosyyttäjän Mika Illmanin ja **syyttömän Kavoniuksen vanginneiden Reetta Kanniston, Simo Kolehmaisen, Kristian Sjöblomin, Toni Pörstin, Pasi Pölösen, Lena Engstrandin, Laura Stenbergin rikollisen valehtelun ja lavastusten avulla**, ja koska heidän rikollisissa päätöksissään mikään ei perustu todisteluun ja he valehtelevat harkintavaltansa ylittäen verkoston törkeitä petoksia ja muita rikoksia "haitattomiksi" ja "mielipiteenvapaudeksi".*

Vaikka Halme, Moilanen, Suuripää ja Savolainen valehtelivat ja edelleen vuonna 2024 ja vieläkin valehtelevat olemattomiksi partion väkivaltarikoksesta 11.12.2019 kirjaamaa tutkintailmoitusta, joka on kirjallisena olemassa, ja vaikka edelleen valehtelevat olemattomiksi myös 3 puhelimesta soitettua hätäpuhelua, nekin ovat siis olemassa. Linda Arifullen minulle kuulustelukysymyksetkin numerolla 5530/R/74358/19 ovat olemassa ja Kavonius sillä R-numerolla 19.1.2020 vastasi ja vastaus on pöytäkirjaamisveloitteen alainen asiakirja, kuten myös kaikki hänen toimittamansa todisteet ja rikosilmoitukset. Kavonius lähetti **19.1.2020** tarkan selvityksen väkivaltarikoksesta, hätäpuheluista ja paikalle saapuneista ulkomaalaisesta miehestä ja on varmaa, että mies puhui hätäkeskukseen ja oli vielä paikalla, kun poliisit ja ambulanssi saapuivat. Yhtä varmaa on, että väkivaltarikos toteutettiin tuolla metsäalueella eikä osoitteessa Juhonkatu 12. Joku hätäkeskuslaitoksessa tai poliisissa kirjasi tahallaan rekisteriin väärän tiedon Juhonkatu 12, mutta hätäkeskuslaitos on myöhemmin kirjallisesti myöntänyt, että **häke on 11.12.2019 klo 18:14 antanut tehtävän poliisille ja ambulanssille Kaivoslammenkadun metsään**, josta hätäpuhelutkin on soitettu. Lisäksi ensihoidon kertomuksesta ilmenee, että ensihoito on jostain syystä merkinnyt vastaanottaneensa vasta huomattavalla viiveellä hätäkeskuksen pyynnön **hälytyksestä klo 18:23 ja ollut kohteessa** (Kaivoslammenkadun metsässä eikä Juhonkadulla) **klo 18:30**.

Vaikka Kavonius toimitti kuulusteluvastauksensa sähköpostilla Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamoon, Arifullenille ja Savolaiselle 19.1.2020 enkä Halmeelle, joka on esteellinen eikä Gestraniukselle, jota ei ollut ilmoitettu tutkinnanjohtajaksi, juuri nämä kaksi esteellistä poliisia Halme ja Gestranius olivat salaa ottaneet tuon kuulusteluvastauksen, estäneet sen pöytäkirjaamisen ja siirtäneet kaikki todisteet, kuulusteluvastauksen ja 11 rikosilmoitusta käsittelemättöminä tahallaan arkistoon ja kirjanneet ne "sähköposteiksi", vaikka ETL pakollisena virkavelvollisuutena edellyttää ehdottomasti niiden pöytäkirjaamista, ja myös Arifullen oli kirjallisesti ilmoittanut heti pöytäkirjaavansa ne. Pöytäkirjaaminen tulee tapahtua sanaakaan kuulusteluvastauksesta muuttamatta. **Olennaista on, että 19.1.2020 kuulusteluvastauksessa Kavonius nimesi väkivaltarikoksen pääepäillyiksi ja henkilöiksi, joilla on motiivi tappamiseen, vahingoittamiseen, uhkailemiseen, kiristämiseen ja vaijantamiseen, poliisit Kimmo Halmeen, Markku Kukon, Juha Ruohosen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Noora Kempin ja heidän rikoksiaan mahdollistavat verkostot, ja että väkivaltarikoksen motiivi liittyy tekeillä**

asioissa L 15/649, L 16/352, L 17/261 ja L 19/12892 oleviin petosverkostojen ja kultin rikoksiin ja Kavonius vaati poliisia estämään rikosten jatkamisen.

Halme oli hakeutunut Markku Kukon kanssa estämään tahallaan salaa Kavoniuksen **19.1.2020** lähettämän kuulusteluvastauksen ja rikosilmoitusten kirjaamisen ja **he toimivat tutkinnanjohtajina omissa ja rikoskumppaniensa rikoksissa**

- 1) tahallaan auttoivat Kemppeä, Nurmea, Saksaa ja Baarmania seuraavana päivänä **20.1.2020** toteuttamaan juuri sen rikoksen, jota varten Kavonius hakattiin ja murhaamisella uhattiin eli estämään Kavoniukselta miljoonakorvaukset ja aiheuttamaan tahallaan hänelle 120.000 euron ulosottovelat asioiden L 17/649 ja L 16/352 vastapuolen, Baarmanin ja Saksan prosessipetoslaskutuksilla ja työsuhteriidassa 14.9.2020 asiassa L 17/261 76.000 eurolla AA Henrikssonin, AA Mäkisen ja LähiTapiolan petosverkostojen prosessipetoslaskutuksilla Kät Hannu Vienon ja laamanni Ilkka Lahtisen sopimilla rikoksilla.
- 2) tahallaan auttoivat kulttia (Ruohoset ja Ritvanen), Haviaa ja Kroneldia, Nicholas Peltolaa, Mika Leppästä, Terhi Suokasta ja lohjalaisvirkamiehiä, AA Juri Suvesta, lapsen Martin eli Elisa Palosen kummipojan pahoinpitelijöitä.

Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin ja syyttäjien virkamafiaverkoston kaikista päätöksistä on sovittu etukäteen rajoituksineen. Halme, Gestorqanius, Sari Rynänen, Samuel Eriksson ja Markku Kukon rikoskumppaniksi vaihdettu Alekski Sulkko tehtailivat valheellisia tutkinnantappoja samoilla päiväyksillä mm. **31.3.2020** ja **päivä on lisäksi aivan sama, jolla AA Timo Havia ilmoitti KäO:lle asiassa L 19/12892 testamenttiriidassa toimittavansa** Ruohosten ja Ritvasen kanssa "todisteekseen" niitä verkostonsa tutkinnantappopäätöksiä.

Kavoniuksen pakomatalla Turussa poliisiasemalla nimeltään salattu tutkinnanjohtaja urkki **30.11.2019** etukäteen ennen väkivaltarikosta Kavoniuksen tilin saldon ja sen jälkeen tämä kopa laskutti prosessipetostoiminnastaan ryöstääkseen juuri sen etukäteen urkitun ryöstösaalin verran ja samat poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan estäneet jokaisen kultin ja verkoston rikoksen tutkinnan, syytteet ja tuomiot, Kavoniuksen kanteet, asianomistajasyytteet ja valitukset estääkseen Kavoniusta korjaamasta rikosvahinkoja, saamasta korvauksiaan ja pitääkseen verkoston hankkimat rikoshyödyt sekä alistivat hänet samaan aikaan kaikille mahdollisille Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Ritvasen, nettivainoverkostojen levittämille törkeille kunnianloukkauksille ja laittomille uhkauksille, hakkauttivat, potkivat ja kuristivat pienintä lasta Marttia vuosia koulussa ja kerhossa, toteuttivat automurhayrityksiä, kotirauhariikoksia ja ylläpitävät Kavoniuksen lapsille tahallaan aiheuttamaansa 140.000 euron aiheetonta velkaa ja estävät Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin korvauksia.

Koska kultti, virkamafia ja petosrikollisten verkostot eivät saaneet Kavoniusta vaikenemaan edes hakkauttamalla ja murha- ja raiskausuhkauksilla

- 1) He aloittivat törkeän hankkeensa eli lavastamaan yhdessä uhriaan Jaana Kavoniusta vankilaan syyttömänä, vangituksi jo sitä ennen 26.3.2024 lukien todistelun syyttömyydestä estäen, etsintäkuulutetuksi olemattomista rikoksista totuudenkertojana, häpäisemisen Iltalehdessä Kät Päivi Rankin, Anna-Kaisa Bymanin, Mervi Kutvosen ja laamanni Martti Juntikan 30.5.,2023 estäessä asianomistajasyytteen ja todistelun kultin rikoksista lavastusta varten ja toteuttavat yhteistä rikostaan em. törkeiden rikosten peittely- ja rikoshyötymotiiveilla asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811.
- 2) He lavastivat myös **26.1.2024** testamenttiriidan asiantuntijakuultavalle Wallinille 70 päiväsakon rangaistuksen ja 10.000 euron tekaistun korvausvastuun sellaisen viestin väitettynä lähettäjänä, jota **viestiä ei ole lähetetty koskaan** edes väärän ilmiannon laatineen Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n toimitusjohtajan Mikko Ailorannan kirjallisen tunnustuksen mukaan.

3) Iltalehden rikoskumppanit levittävät verkoston sopimilla Jaana Kavoniukselle ja Wallinille leivottuja syytteitä ja tuomioita mainehaitan maksimoimiseksi ja nimenomaan kulttijohtaja Juha Ruohosen 22.11.2018 uhkausta vastaavan maksimaalisen häpäisyn toteuttamiseksi.

Jaana Kavonius lähetti sähköpostilla poliisi Linda Arifullenille, tutkinnanjohtajaksi ilmoitetulle Rauli Saloselle ja Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamoon **19.1.2020** kirjallisen kuulusteluvastauksen asianumerolla **5530/R/74358/19**, jolla numerolla myös Arifullenin kysymykset olivat saapuneet ja lisäksi Jaana Kavonius toimitti em. rikosilmoitukset. Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen ja hätäkeskuslaitoksen virkamiehet ovat vuosia laittomasti estäneet minua saamasta hätäpuheluita. Ensin Gestranius laati **13.9.2019 päivätyn** kirjeen, jossa valehteli Kavoniuksen omasta puhelimesta soitettuja **11.12.2019** puheluita itseltäni salassa pidettäviksi. **Gestraniuksen ”vastaus” on päivätty 13.9.2019 eli jo ennen 11.12.2019 väkivaltarikoksen toteutusta.**

Sitten Mamia, Sjöholm ja Gestranius **8.4-9.4.2020** valehtelivat, että Lohjan **poliisiaseman sisätiloissa** saivat toteuttaa poliisit salassapitorikoksia eli siellä muka Jaana Kavonius voisi tulla kuuntelemaan ”salassa pidettävät” omat puhelunsa. Sitten laillinen poliisi Arifullen ilmoitti **8.5.2020**, että lähettää puheluiden nauhoitteet ja sitä ennen tutkintasihteeri Kati Poranen **21.4.2020** väitti postittaneensa ne.

Vaikka hätäpuhelut ovat olemassa ja ne on soitettu **11.12.2019 klo 18.07** alkaen Kaivoslammenkadun metsästä, **PoHan Marko Savolainen** laati tahallaan **24.3.2023 kolme päivää ennen** syyttäjiä Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen Kavoniukseen tahallaan syyttömänä kohdistamien **27.3.2023** väärillä tiedoilla vireille laittamiensa syytteiden (**asia R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383**) **syytteiden nostamista** ja väärillä tiedoilla Jaana Kavoniukselle kirjeen, jossa valehtelee, että mitään hätäpuheluita ja tehtävää 11.12.2019 minuun liittyvässä väkivaltarikoksesta ei olisi edes olemassa, vaikka puhelut ja partion tehtävä tutkintailmoitukseen ovat varmasti olemassa ja Poranen ja Arifullen myöntäneet puheluiden olevan olemassa ja ennen Savolaisen valehtelua Kavonius sai viimein useiden vuosien viiveellä haltuunsa myös tutkintailmoituksen, jonka partio oli 11.12.2019 laatinut.

Savolainen valehtelee 24.3.2023 lukien vuosien viiveellä Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneldin, Illmanin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, lohjalaisvirkamiesten, lapseni pahoinpitelijöiden, Ovaskaisen ja Kortelaisten **syytelavastuskoplan 27.3.2023 lukien toteuttamaa väärillä tiedoilla kohdistettua syytelavastusrikosten kokonaisuutta varten**, että 11.12.2019 ei muka olisi soitettu yhtään puhelua Kaivoslammenkadun väkivaltarikoksesta, vaan ”joku ilmoittaja” olisi muka vaan soittanut ”tappelu” koskevan puhelun Juhonkatu 12 osoitteesta, vaikka

- 1) Sellaista Savolaisen valehtelemää Juhonkadulta soitettua puhelua, tappelutapahtuma ja tehtävää Juhonkadulla **ei ole olemassa**.
- 2) **Partio ja ambulanssi eivät olleet Juhonkadulla, vaan Kavoniusta auttamassa metsässä**, mikä metsään hälytetty tehtävä myös ensihoidon ja partion 5530/R/74358/19 kirjauksessa kuvataan.
- 3) **Kavonius ei ollut tappelussa Juhonkadulla, vaan hänen kimppuunsa hyökättiin metsässä** täysin yllättäen niin, että jonkun on täytynyt seurata häntä ja tietää hänen olevan yksin ekojätepiesteellä ja se väkivaltarikos ja murhauhkaus siis liittyy kultin, virkamafian ja petosverkostojen edellä ja rikosilmoituksissa kuvattuihin rikosten toteutuksiin ja verkoston ja kultin miljoonarikoshyötyjen hankintaan.

19.3 Väkivaltarikokseen liittyminen kultin törkeisiin petos- ja kiristysrikoksiin, kultin profetioihin ja syytelavastuksilla asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 toteutettuihin törkeisiin rikoksiin

Väkivaltarikos ja murhaukkaus ovat RL 15:9 §:n säättämä Jaana Kavoniukseen oikeudenkäytössä kuultavana kohdistettu törkeä rikos, jonka avulla verkoston rikolliset pyrkivät tappamaan tai vammauttamaan hänet, lapsensa ja kiristämään, painostamaan ja uhkailemaan luopumaan todistelusta, kanteista, rikosilmoituksista, valituksista, virkamafia-sivujen ja muiden julkistusten todisteiden julkaisusta, asianomistajasyytteistä, korvauksista ja kaikista oikeussuojakeinoista ja puolustamasta lapsiaan ja muita oikeusmurhan uhreja ja lopettamaan toimimasta politiikassa.

Kultin profetioissa oli vaihtamiskäsky Kavoniuksen kaltaisille kultin rikollisuuden paljastamista ja rahastusta uhkaaville henkilöille ja myös profetioita väkivallan oikeutuksesta, kiristämisestä ja ”Vastustajien suut ja mielet tukitaan”-kehotuksia.

Väkivaltaa kohdistettiin systemaattisesti koulussa ja kerhossa myös Elisa Palosen kummipoikaan eli Jaana ja Petter Kavoniuksen lapseen Marttiin ja myös lapseen kohdistettu murhayritys **26.5.2021** ja muilla tavoilla tehtyjä murhayrityksiä, jotka Kavonius luetteli OSA 3-asiakirjassa, korvausvaatimuksissaan. Kaikkien rikosten tutkintojen estäminen oli keinotekoisia, tahallista ja toteutettiin samojen esteellisten poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla päätöksissä valehtelemalla, todistajien ja oikeiden asianomistajien kuulustelut estämällä.

Kaikki Jaana Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut syytelavastukset ja tutkinnantapot sekä tavoitteelliset petosrikollisille velkuuttamiset, korvausten estäminen ja lapsiin kohdistettu rikollisuus on toteutettu virkamafian, petosverkostojen ja kultin rikosten toteuttamiseksi. Ne tekeillä olleet ja tekeillä olevat rikokset ovat väkivaltarikoksen ja murhaukkausten motiivi ja osa heidän rikoksistaan on myös heti teon jälkeen toteutettu väkivaltarikokosta ja murhaukkausta hyväksikäyttäen.

19.4 Väkivaltarikoksen 11.12.2019 tapahtumat, uhkaukset ja niiden motiivit

Jaana Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistettu väkivaltarikoksen tilanne alkoi vähän sen jälkeen, kun hän heitti metalliroskat ekojätepisteen säiliöön ja lähti kävelemään polkua päästäkseen Rusthollinkadulle lapsen isoisän luokse. Tarkoitus oli mennä sinne, koska hän ei uskaltanut olla yksin kotona Myllärinkadulla. Joku kaatoi hänet maahan mahalleen ja alkoi hakkaamaan jollakin pitkänomaisella välineellä selkään ja ympäri vartaloa. Osa iskuista osui päähän, jota Kavonius yritti suojata käsillään. Lopuksi tekijä iski nyrkillä päähän. Rikos toteutettiin Kaivoslammenkadun ekojätepisteen ja matonpesupaikan viereisellä pienellä metsäalueella, joka on aivan Kalkkitien vieressä Ojamolla.

Hakkaamiseen aikana teon toteuttaja uhkasi murhaamisella, jos Kavonius ei lopeta virkamafia.fi-sivulla todisteiden julkistamista, lopeta kaikkia rikosasioita, kanteita ja valituksia omissa, lasten ja Palosten omaisten asioissa. Hän puhui käheällä äänellä ja ilmoitti, että ”Päädyt seuraavaksi ruumispussiin”, jos ei toimi uhkaajan vaatimalla tavalla. Hakkaaja kiristi murhaukkauksilla, jos Kavonius ei lopeta toimimasta todistajana kulttia vastaan ja jos jatkaa vireille laittamiaan rikosasioita, kanteita, valituksia ja kanteluita.

19.5 Uhkaukset marraskuussa 2019 ennen väkivaltarikoksen toteutusta

Kavoniuksen kotiin ilmaantui ensin rappusille puukko terä kotiin päin ilman tuppea, litran pullo virtsalta näyttävää ainetta ja tupakkapussi, sitten Janne Greusin kuvallinen henkilökortti piharakennuksen sisään ja lopuksi murtotyökalut pitkävartiset leikkurit, joiden kahvat olivat käärittynä sormenjälkien poistamista varten elmukelmuun. Sitten kaksi miestä (laiha, joka uhkasi

ja iso, joka ei puhunut mitään) ilmaantuivat talon edessä olevaan metsään esittämään uhkauksia varhain aamulla Kavoniuksen palatessani viemästä Marttia oikopolun kautta esikouluun. Kavonius vei lapsen kävellen taluttamalla pyöräänsä, koska hänellä ei ole sairauden vuoksi enää ajokorttia, ajoi osan matkaa pyörällä ja metsässä juuriston vuoksi talutti pyörää, kun miehet ilmaantuivat. Laihalla oli harmaa pipo, jossa oli ympäri menevä tummempi raita. Heillä oli tummat takit, isolla miehellä mustat housut, laihalla tummat farkut ja muutaman päivän ajamatta olleet parransänki. Laihalla saattoi olla Niken lenkkarit. Oli hämää, koska oli varhainen aamu.

19.6 Poliisit tuhosivat todisteita ja valehtelivat tutkinnantapoissaan

Jaana Kavonius vei kotiinsa ilmaantuneet esineet henkilökohtaisesti Lohjan poliisiasemalle ja teki rikosilmoituksen kotirauharikoksista. Ilmoituksen ja tavarat vastaanotti Samuel Eriksson-niminen poliisi. Kavonius vaati, että nesteestä analysoidaan DNA ja esineistä sormenjäljet. Lisäksi Kavonius teki väkivaltarikoksen jälkeen uusia rikosilmoituksia ja 2.12.2019 toimitti Greusin kortin ensin sähköpostilla Erikssonille, jotta siitä jäi todiste ja heti perään Eriksson soitti ja vaati "heti" tuomaan sen poliisiasemalle. Mitään syytä omituiselle kiireelle hän ei ilmoittanut. Kavonius vei sen poliisiasemalle siellä henkilökohtaisesti käymällä samana päivänä, koska Eriksson vaati "**heti**" sen tuomaan.

Sitten ei ollutkaan poliisien tutkinnantappajilla enää kiirettä ja **31.3.2020** Eriksson laati tahallaan **rikoskumppaniensa Sari Ryynäsen, Kimmo Halmeen ja Aleksin Sulkon** kanssa tutkinnantapot, joissa valehteli Kavoniuksen muka tehneen rikosilmoituksen "roskiksen kansista" pihalla, vaikka Kavonius ei koskaan tehnyt sellaista ilmoitusta eikä hänellä ole roskista pihalla. Kavoniuksen tuomistami esineistä, kortista, kahden miehen uhkauksista, paosta kodistaan, 30.11.2019 tapahtumista Turun poliisiasemalla, 11.12.2019 väkivaltarikoksesta, 19.1.2020 kuulusteluvastauksesta, Kavoniuksen 5.1-19.1.2020 tekemistä (Halmeen salaa "sähköposteina" arkistoon tutkinnan estämiseksi siirtämistä) ei ollut päätöksissä sanaakaan. **Päätökset laadittiin ts. tahallaan poliisien keksimillä täysin valheellisilla tiedoilla ja oikeita rikosten tapahtumia ei käsitelty lainkaan eikä ketään Kavoniuksen vaatimaa todistajaa eikä Kavoniusta kuulusteltu ja salaa "tutkinnanjohtajina" toimivat Halme ja Kukko asiassa, jossa olin 19.1.2020 nimennyt heidän asiassa pääepäillyiksi väkivaltarikoksen tilaajina.**

Kun Jaana Kavonius oli hakattu sairaalakuuntoon 11.12.2019, kuulusteluvastauksia ei kirjattu eikä ole kirjattu vielääkään vuonna 2024. Soittamalla poliisiin hän sai tietää, että Eriksson ilmoitti tuhonneensa kaikki Kavoniuksen tutkittavaksi tuomat esineet, heittäneen ne roskikseen ja kaataneensa nestepullon sisällön viemäriin mitään näytteitä ja sormenjälkiä ottamatta. Poliisit Kimmo Halme ja Markku Kukko toimivat salaa tutkinnanjohtajana itseään rikoksesta epäiltynä koskevassa väkivaltarikoksessa, olivat estäneet 19.1.2020 kuulusteluvastauksen, 11 rikosilmoituksen ja kaikkien todisteiden kirjaamisen ja käsittelyn auttaakseen rikollisia toteuttamaan kaikki Kavoniuksen kohdistuvat rikokset ja niiden avulla estämään korvaukset.

Halme, Aleksin Sulkko, Samuel Eriksson ja Sari Ryynänen laativat **31.3.2020 samana päivänä Lohjalla ja Turussa** valheellisia tutkinnantappoja, joilla kaikkien rikosten tutkinnat tahallaan estettiin.

Vaikka rikosilmoitukset ovat koskeneet tekeillä ollutta Kempin, Baarmanin, Saksan, heidän päämiestensä, Ruohosten, Halmeen ja muiden verkoston rikollisten petos-, kiristys- ja väkivaltarikosta ja kotiin tuotuja yksilöityjä esineitä ja Greusin korttia, ja ne liittyvät väkivaltarikokseen ja Kavonius oli joutunut uhkausten vuoksi pakenemaan kodistaan, Eriksson ja Ryynänen laativat tutkinnantapon, jossa valehtelevat rikosilmoitusten muka koskeneen roskiksen kansien kolistelua pihalla, vaikka mikään ilmoitus ei koskenut sellaista eikä pihalla ole ollut roska-asiaa 8 vuoteen, koska Kavonius oli naapurin kimpparoskakuljetussopimuksessa.

He myös **estivät** noiden kotirauharikosten, kahden miehen toteuttaman pakoon johtaneen rikosten ja väkivaltarikosten tutkinnan **yhdistämisen, kirjasivat uhkauksista johtuneen paoni**

S-asiaksi häivyttääkseen rikosten selvän yhteyden, joka ilmeni selvänä todisteista ja niistä 11 rikosilmoituksesta ja kuulusteluvastauksesta, jotka he olivat salaa siirtäneet käsittelemättöminä arkistoon sähköposteina, vaikka niitä koski ETL:n säätämä ehdoton pöytäkirjaamisvelvoite. Rikosten tutkinnan estäminen oli täysin tahallista törkeään virkarikollista toimintaa. Kavonius alistettiin rikosten kohteeksi ja verkoston rikollisten ryöstökohteeksi tahallaan.

19.7 Nimeään salaileva tutkinnanjohtaja urkki tilin saldon 11.12.2019- 20.1.2020 aloitettuihin rikoksiin Turussa Lounais-Suomen poliisiaseman tiloissa

Jaana Kavonius kuljetettiin 30.11.2019 Turun poliisiaseman sisätiloihin poliisiautolla umpipakettiauton takatilassa, kun hän soitti itse hätäkeskukseen tapetuksi uhattuna. **Tutkinnanjohtaja, jonka nimeä salailtiin ja salataan edelleen 2024, käskytti 30.11.2019 partion poliisit Kavoniuksen kertomaan tilinsä saldon poliiseille.** He urkkivat sen 11.12.2019-20.1.2020 toteutettujen väkivalta-, petos- ja virkarikosten toteutuksia varten, Kempin, Vienon ym. päätöksillä toteutettuja rikoshyötyjensä hankintoja **varten verkoston tulevan ryöstösaaliin suuruutta koskevana tietoina.**

He kieltäytyvät ottamasta vastaan Kavoniuksen kuulustelukertomusta pakonsa syystä ja väkivaltauhkauksia koskevia rikosilmoituksia. **Toinen partion poliiseista olisi halunnut sen kirjata, mutta toinen heistä sanoi ”tutkinnanjohtajan” käskyttäneen estämään rikosilmoituksen tekemistä** ja viemään Kavoniuksen sairaalaan siinä tarkoituksessa, että tutkinnanjohtaja yritti lavastaa ”hullun paperit” Ruohosten 22.11.2018 uhkauksia ja hänen levittämiään mielenterveysherjoja vastaavalla tavalla.

Vaikka Kavonius kertoi pelkäävänsä henkensä edestä ja pyysi päästä jopa putkaan turvaan, poliisit ilmoittivat, että vievät hänet sairaalaan ja tulevat sitten noutamaan, jos hän ei jää sinne ja vievät turvakotiin. Kavonius vietiin poliisiin ja pakettiauton umpinaisessa tavaratilassa (jossa yleensä ovat juopot), joko sairaalaan tai terveyskeskukseen, jossa lääkäri totesi, että Kavoniuksen mielenterveydessä ei ole minkäänlaisia puutteita.

Poliisit eivät saapuneet lupaustensa mukaisesti Kavoniusta turvaan noutamaan koskaan. Kun hän soitti itse turvakotiin, sieltä ilmoitettiin, että Turussa pääsee turvakotiin vain, jos joku perheenjäsen uhkaa henkeä. Ilmoitus oli järjetön, koska uhatun kannalta on samantekevää, kuka sitä henkeä uhkaa, koska hengenvaara on sama.

Koska Kavoniusta ei uhannut perhe, vaan tuntemattomat virkamafian rikolliset, Ruohonen kultteineen, hän oli yksin keskellä yötä tapetuksi uhattuna Turussa pääsemättä turvaan, mikä lisäsi traumatisoitumista ja ahdistusta.

19.8 Baarman esitti 23.12.2019 samanlaisen kiristyksen ja uhkauksen kuin 11.12.2019 väkivaltarikoksen toteuttaja

Väkivaltarikoksen 11.12.2019 toteuttaja uhkasi, että ”Päädyt seuraavaksi ruumispuussiin” ja uhkaukseen liittyi vaatimus virkamafia-sivujen sulkemisesta ja kaikkien kulttia, virkamafiaa ja petosverkostoja koskevien oikeussuojakeinojen lopetusvaatimus ja vaatimus kodin, työsuhteen ja lasten korvausten vaatimisen lopettamisesta.

Kavoniukseen verkoston rikoksilla kohdistetuilla syytelavastuksilla pyritään samoihin vaatimuksiin ja **osan samoista vaatimuksista esitti 23.12.2019 Pontus Baarman kirjallisena**, Heikki Saksa ja heidän päämiehensä, Noora Kemppi ja laamanni Tuomas Nurmi osallistuivat **kiristämiseen Baarmanin tekstin avulla hänen kanssaan ja toteuttivat sitten 23.12.2019-20.1.2020 rikoksensa, vaikka 20.12.2019 sopimus oli olemassa eikä sen vastaista laskutusta ja päätöstä saanut sopimuksen vuoksi toteuttaa.**

19.9 Kaikki väkivaltarikosta koskevat rikosilmoitukset estettiin tahallaan poliisissa

Ainakin Johanna Mieskonen eli Elisa Palosen sisar omasta ja muiden Elisa Palosen omaisten puolesta ja Kavoniuksen tytär aikuisten lasten puolesta tekivät rikosilmoituksia ja vaativat perusteellista Jaana Kavoniukseen kohdistetun uhkailun ja väkivallan tutkimista, koska sillä rikollisuudella vaikutettiin todisteluun moitekanteessa, kaikkiin kanteisiin, perhe-elämään ja myös aikuiset lapset kokivat, että he ovat hengenvaarassa ja pelko oli konkreettinen ja realistinen. Palosen omaisia oli 5 henkilöä ja aikuisia lapsia 5 henkilöä. Myös jotkut Kavoniuksen kannattajat tekivät kertomansa mukaan rikosilmoituksia.

Tutkintojen estäminen oli tahallista ja rikosilmoituksia tehneet em. muut henkilöt ovat ilmoittaneet, että poliisi kieltäytyi kirjaamasta heidän tekemiään rikosilmoituksia täysin laittomasti, vaikka ETL ei sellaista mahdollista. Kukaan heistä ei saanut enkä minäkään rikosasiaa kirjattua. Sen sijaan esteelliset poliisit Kimmo Halme, Keijo Moilanen, Keijo Suuripää ja PoHan lakimies Marko Savolainen laativat 13.12.2019, 19.12.2019, 2.1.2020, 8.4-20.4.2020, 23.6.2020 ja 24.3.2023 valheellisia sähköposteja, joissa tahallaan valehtelivat, että ja väkivaltarikoksesta partion kirjaamaa ja törkeää pahoinpitelyä koskevaa tutkintailmoitusta numerolla 5530/R/74358/19 ja millään muuallakaan R-numerolla ei muka ole olemassa. Halme valehteli käsittelevänsä S-asiaa, vaikka oli salaa 5.1.2020, 19.1.2020 ja 20.4.2020 käsitellyt juuri tuota R-asiaa ja tehnyt tuohon olemattomaksi valehtelevänsä numerolla 5530/R/74358/19 kirjattuun tutkintailmoitukseen itse salaa 20.4.2020 merkinnän, jolla esti rikosten tutkinnan, rikosilmoitusteni todisteiden ja 19.1.2020 poliisille toimitetun pöytäkirjaamisvelvoitteen alaisen kuulustelun vastaukseni pöytäkirjaamisen

Tämä on toteutettu siinä tarkoituksessa että hänen rikostensa avulla, Kemppi, Nurmi, Halme, Baarman ja Saksa päämiehineen, AA Henrikssonin, AA Suveksen, LähiTapiolan ja Ranan Rimonin petoskoplat, Ruohoset, Ritvanen, Havia ja myöhemmin Kroneld pystyivät jatkamaan Kavoniukseen, lapsiinsa, Walliniin ja Palosen omaisin kohdistettua törkeää rikollisuutta ja toteuttamaan jo seuraavana päivänä 20.1.2020 Kavoniuksen laillisen esteen aikana korvausten estämisen, velkuuttamisen maksamaan Baarmanin, Saksan ja päämiestensä törkeitä petoksista 120.000 euroa, ulosmittaamaan rikoshyötynsä Kavoniuksen omaisuudesta ja jatkamaan samaa petosverkoston törkeää rikollisuutta AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, AA Juri Suveksen, lakimies Teija Kermisen, lakimies Veera Konttisen, LähiTapiolan petosverkoston, laamanni Ilkka Lahtisen, KÄT Hannu Vienon 14.9.2020 toteuttamalla vastaavalla rikoksella ja kultin laajaa törkeää Kavoniuksen ja läheistensä vainoamista ja miljoonapetosten toteutusta testamentin moitekanteessa Havian, kultin ja Kroneldin prosessipetoskirjelmillä sekä Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja syytelavastuksia väärillä tiedoilla.

19.10 Poliisit Kimmo Halme, Keijo Moilanen ja Keijo Suuripää valehtelivat täysin tahallaan 11.12.2019 väkivaltarikosta koskevan R-kirjauksen (5530/R/74358/19) puuttuvan

Poliisit Keijo Moilanen ja Kimmo Halme valehtelivat 13.12.2019 eli kaksi päivää 11.12.2019 partion numerolla 5530/74358/19 laatiman väkivaltarikoksen tutkintailmoituksen vastaisesti, että vain S-asioita olisi kirjattu, ja että Halme muka hoitelisi (esteellisenä) niitä S-asioita. Halme uhkaili Kavoniusta uudelleen 19.12.2019 ja ilmoitti että ei kirjaa mitään rikosilmoituksia, jos en Kavonius ei lähetä niitä paperipostina itäi tule Lohjalta Espooseen niitä henkilökohtaisesti tekemään. Hän yritti siis estää dokumentoidun rikosilmoitusten ja todisteiden lähettämisen kirjaamon yleiseen osoitteeseen sähköpostilla täysin laittomasti estääkseen Jaana Kavoniusta tekemästä mitään ilmoituksia itseensä, lapsiinsa, Palosen omaisiin, Walliniin ja kehenkään kohdistuvista rikoksista ja aiheuttaakseen Kavoniukselle tahallaan kustannuksia ja uhkaillakseen. Kun Kavonius reklamoi siitä, Halme valehteli 2.1.2020, että ei muka ole 19.12.2019 edes laatinut viestiä. Kaikki hänen sähköpostinsa ovat tallella ja Kavonius toimitti ne todisteeksi heidän virkarikostensa tutkintaa varten, mutta valtakunnansyyttäjänviraston rikoskumppanit ovat

estäneet systemaattisesti valehtelevien poliisin ja koko laajan virkamafiarikollisverkoston, kultin ja petosverkostojen rikosten tutkinnat.

Virkarikosten ja esteellisenä käsittelyn nimenomainen tarkoitus oli

- 1) estää väkivaltarikoksen tekijöiden, Halmeen, Kukon, Ruohosten, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Kempin, Tuomas Nurmen, Ilkka Lahtisen ja Martti Juntikan sopimien törkeiden rikosten tutkinnat,
- 2) estää väkivaltarikoksen tilaajan henkilöllisyyden ja paikalle saapuneen ulkomaalaisen miehen henkilöllisyyden selviäminen tahallaan
- 3) estää jokaisen heistä osuuden selvittäminen
- 4) aiheuttaa Kaavoniukselle satojen tuhansien eurojen perusteeton ulosmittaus mahdollistamalla verkoston rikollisille laskuttaminen törkeästä prosessipetotoiminnasta
- 5) estää tahallaan Kavoniukselle, lapsille ja Wallinille kuuluvat miljoonakorvaukset
- 6) auttaa kulttia ja sen asiamiehiä toteuttamaan testamentin moitekanteen aikana useita törkeitä petoksia miljoonapetoshyödyn hankkimiseksi pätemättömien testamenttien avulla, joita he valehtelivat tahallaan Elisa Palosen muka vapaasta tahdostaan laatimaksi, vaikka tekstit oli laatinut Juha Ruohonen ja Elisa Palonen oli pakotettu, kiristetty ja mahdollisesti myös huumattuna viety se Kari Ekin toimistoon allekirjoittamaan 12.11.2018 vain alle 2 päivää ennen kuolemaansa ja 1.9.2008 testamentin laatijaksi erehdytty ”jumalan” käskynä.
- 7) toteuttaa Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja lavastuksia ja lavastaminen syyttömänä vankilaan, sakkoihin ja tekaistuihin kuluvaluksiin kaiken tutkinnantapoilla toteutetun rikollisuudelle alistamisen jälkeen

Jaana Kavoniuksen tutkintasihteeri Mia Oksaselta vasta 2022 lopussa vuoden viiveellä saamasta vuosia salatusta tutkintailmoituksesta 5530/74358/19 paljastui, miten Halme oli 20.4.2020 salaa käsitellyt nimenomaan tätä itseään koskevaa R-asiaa ja estänyt 19.1.1020 kuulusteluvastauksen, kaikkien rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamisen, kaikkien todistajien kuulustelut ja merkinnyt aineistot ”sähköposteiksi”, vaikka ne olivat pöytäkirjaamisvelvoitteen alaisia virallisia kuulusteluvastauksia, rikosilmoituksia ja niiden todisteita.

Juuri Halme, Kavoniuksen lapseeni kohdistetun automurhayrityksen ja **3.12.2012** Kavoniukseen ja Elisa Paloseen Kasvihuoneilmiössä kohdistetun törkeän kiristys- ja kiskontarikoksen tutkintojen estäjä **sama Sami Kari**, Markku Kukko, Jasper Uski, Jari Riiali, Rauli Salonen, Kati Gestranus, Pekka Mujunen, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Keijo Moilanen, Keijo Suuripää, Simo Mamia, Merja Laitinen, Kari Siivo, Nina Heikkilä, Aleksi Sulko, Kaarle Lönnroth, Robin Hulten ja muut kultin, Baarmanin, Saksan, Kempin ja petosverkostojen rikoskumppanit ja **tutkinnantappojen sarjatuotantoja toteuttaneet rikolliset poliisit ja syyttäjät** estivät täysin selvään näyttöön perustuvien törkeiden rikosten tutkintojen tahallaan virka-asemaansa törkeällä tavalla väärinkäyttämällä vuosikausia ja ovat aiheuttaneet ja hankkineet tällä järjestäytyneen rikollisryhmittymänsä rikollisella toiminnallaan tahallaan

- 1) kaikki rikosten uhreille Kavoniukselle, lapsilleen ja Wallinillejärjestetyt keinotekoiset valtavat ulosottovelat
- 2) koko verkoston miljoonarikoshyödyt
- 3) kaikki Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut syytteet, vangitsemiset, kotietsinnät, etsintäkuulutukset ja ”kovien syytteiden” häpäisevät uutiset
- 4) Kavoniusten alistamisen heidän rikoksilleen ja perheiden, Elisan, Wallinin, Palosen omaisten alistamisen rikoksille

Poliisille on säädetty velvollisuus tehdä aina oikeuskanslerinvirastolle ilmoitus jokaisesta tuomareita koskevasta rikosilmoituksesta niiden vireille tullessa. Yhdestäkään verkoston tuomarien rikoksista ei tehty koskaan vuosikymmeniin ainuttakaan ilmoitusta ja se on olennainen osa heidän törkeän rikollisuutensa toteutusta ja salailua. Kulissia oikeusvaltiosta pidettiin yllä estämällä tuomareiden, poliisien, syyttäjien, asianajajien, kultin ja LähiTapiolan petosverkoston

laajan rikollisuuden toinen toistaan törkeämpien rikosten tutkintaa täysin tahallaan. **Saksan ja muiden törkeiden petosten tunnustuksiin he lisäsivät ”ikuisesti salainen”-leimoja peitelläkseen niitä tunnustuksia ja lavastaakseen uhrinsa Jaana Kavoniuksen ”rikolliseksi” muka ”törkeistä kunnianloukkauksista” Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin rikosuhriaseman ymmärtäen ja sen aiheutettuaan, estämällä törkeiden petos- ja virkarikosten tutkintaa tahallaan ja leimaamalla rikostensa tunnustuksia salaiseksi.**

Lahjuksista tuomittu törkeitä rikoksia vuosikausia verkostossa peiteltyt ja itse toteuttanut poliisilakimies **Keijo Suuripää** laati **23.6.2020** valheellisen sähköpostin, jossa valehteli, että mitään Kavoniusta koskevaa R-asiaa ei muka ole vireillä, vaikka asia **5530/R/74358/19 oli edelleen keskeneräisenä vireillä**, vaikka Salonen oli juuri **7.6.2020** ilmoittanut toistaiseksi vaan keskeyttävänsä R-asian tutkinnan ”tekijää koskevan tiedon puuttumisen” vuoksi ja he salasivat, että tosiasiaa kyse ei ollut siitä, että tekijää ei saatu selville, vaan siitä, että mitään tutkintaa ei ollut edes tehty, vaan kuulusteluvastaukseni 19.1.2020, rikosilmoitukset ja todisteet oli salaa jo **20.4.2020** niitä lainkaan käsittelemättä kirjattu sähköpostiisi pöytäkirjaamisvelvoitteen alaisissa asioissa, tutkinnan tahalliseksi estämiseksi ja tutkintailmoituksesta oli jätetty tahallaan pois tieto tekopaikalla poliisien saapuessa olleesta ulkomaisista miehestä, joka puhui hätäkeskukseen ja myös paikalla olleille poliiseille.

Lisäksi rikostutkintaa ja tuon miehen olemassaoloa peiteltiin ja edelleenkin 2024 elokuussa peitellään salailemalla Kavoniukselta itseltään omasta puhelimestani 11.12.2019 (kohta 5 vuoden ajan laitonta salailua poliisissa jatkaen) soitettuja hätäpuheluita ja soveltamalla täysin tahallaan täysin väärin salassapitoa Kavoniukseen itseensä asianosaisena, vaikka salassapitonormeja sovelletaan lain mukaan vain sivullisiin eivätkä omat puhelut ole ihmiseltä itseltään millään perusteella salassa pidettäviä.

Poliisit Keijo Suuripää, Kati Gestranus, Rauli Salonen, Antti Wahlroos, Simo Mamia, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Markku Kukko, Kimmo Halme, Keijo Moilanen ja muut verkoston valehtelevat poliisit ja syytteitani lavastaneet syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Jukka Rappe ym. ovat vuosikausia estäneet Kavoniusta saamasta 11.12.2019 soitettuja kolmea hätäpuhelua, jotka on soitettu klo 18.07 alkaen tekopaikalta Kaivoslammenkadun metsästä. Tekopaikasta ja puhelun sisällöstä valehtelua toteutti PoHan Marko Savolainen 24.3.2023 kolme päivää ennen syytelavastusten 27.3.2023 käynnistämistä verkoston sopimilla törkeillä rikoksilla. **Baarman, Saksa, Henriksson, Kemppi, Ruohoset, Ritvanen asiamiehineen siis jatkoivat törkeitä rikoksia ja toteuttivat rikollisen velkuuttamisen ja syytelavastuksiaan sen väkivaltarikoksen avulla, jonka puheluita ja tapahtumatietoja on heidän rikoksiaan varten tahallaan vääristetty, salattu ja aineistoja väärennetty.**

Epänormaalien tutkinnantappopäätösten päiväyksistä paljastuu, että

- 1) *Rikosilmoituksia kultin, tuomarien, poliisien, syyttäjien, Baarmanin, Saksan ja muiden petosverkostojen rikosten toteuttajien rikoksista ei kirjattu joko lainkaan tai kirjattiin vuosien viiveellä tai tahallaan väärin S-asioina.*
- 2) *Tuomarien ja muiden virkamiesten virkarikoksia ei saanut tutkittua millään selvälläkään näytöllä.*
- 3) *VKSV ei ”havainnut” mitään laitonta siinä, että aikuisia virkamiehiä ja Sanna Aura valehdeltiin tutkinnantapoissa lapsiksi, väkivaltarikoksen ja petosten tutkinta estettiin 31.3.2020 valehtelemalla rikosilmoituksen koskeneen olemattomia roskapönttöjä, ja että kuulustelujai käynnistettiin väärässä roolissa aina alle vuorokaudessa syytelavastuksia varten ja kaikkien oikeista rikoksesta tehtyjen ilmoitusten käsittely estettiin*
- 4) *Esteelliset poliisit mm. Kimmo Halme, Keijo Moilanen, Keijo Suuripää, Robon Hulden, Taina Äijälä, Pekka Mujunen, Jussi Helesvirta, Samuel Eriksson, Sari Ryyänen, Kati Gestranus, Rauli Salonen, Mats Sjöholm, Alekski Sulko, Markku Kukko ja laamannit Martti Juntikka, Ilkka Lahtinen ja 30.5.2023 ”kovia syytteitä” uutisoineet toimittaja Jatta Lapinkangas, päätoimittaja Perttu Kauppinen, samana päivänä asianomistajasytteeni estänyt Kät Päivi Ranki, Anna-Kaisa Byman ja Mervi Kutvonen, 8.6.2023 tutkinnantapon kultille laatinut poliisi Kaarle*

Lönroth, olemattomaan velkasuhteeseen perustuvaa ulosmittausta toteuttaneet jatkolupien estämisen sarjatuotantona 9.7.2023 toteuttaneet Helsingin HO:n rikoskumppanit **Mirjami Pasi, Linda Jussilainen, Anna-Maria Kangas ja Otto Vahtera, haastehakemuksia väärentänyt hovioikeudenlaamanni Asko Nurmi** ja jokainen verkoston rikoskumppani ESTIVÄT aina todistelun ja vireille tulon ja valehtelivat päätöksissään mahdollistaakseen verkoston rikokset, toteuttaakseen totuudenkertojan lavastusta, Wallinin lavastusta ja estääkseen ketään joutumasta rikosvastuuseen

- 5) Lavastajien ja tutkinnantappajien päätöksiä syntyi eri laitoksissa aina samoilla päiväyksillä, koska he olivat sopineet rikostensa valheellisista ratkaisuista ajoituksineen etukäteen.

19.11 Poliisi Alekski Sulkon 14.1.2020 tunnustukset Markku Kukon laiminlyönneistä ja ristiriidat Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan kirjauksissa ja niiden salailu

Alekski Sulkko myönsi, että Markku Kukko oli 2018 lukien 14.1.2020 saakka tahallaan estänyt kaikkien Kavoniuksen, Kettusen, Granholmin ja Palosen omaisten Ruohosista, Ritvasesta ja Haviasta laatimien rikosilmoitusten kirjaamisen.

Samojen rikosilmoitusten kirjauksia oli tehty eri numeroilla Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa. Halme oli kirjannut niitä apureineen S-asioiksi ja Turussa kirjattu R-diaariin, vaikka kyseessä ovat samat törkeät rikokset. Lisäksi päiväyksistä paljastui Sulkon, Halmeen, Ryynäsen, Erikssonin ja syyttäjä Katja Haaviston 31.3.2020 ja muilla 2020 tutkinnantapoilla toteuttamien virkarikosten jälkeen, että tutkintailmoituksia oli kirjattu vasta päätösten jälkeen ja osa juuri ennen valheellisten tutkinnantappojen laatimista. Olennaista on, että jokainen niistä laadittiin verkoston sopimia rikoksia varten, Ruohosten, Ritvasen, AA Havian, AA Baarmanin, AA Saksan, AA Henrikssonin, AA Suveksen, AA Mäkisen, AA Kivikosken ja heidän päämiestensä prosessipetosrikosten ja niistä laskuttamisen rikoksentekeväliseksi ja keinotekoiseksi "todisteeksi" täysin rikollisen toiminnan väittämiseksi "laillisuudeksi" niiden epänormaali tavalla syntyneiden valheellisten, tutkimisen estäneiden päätösten avulla.

Kyse on toiminnasta, jossa Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien, KRP:n, oikeuslaitoksen, ulosottomies Marko Aron, vouti Penttilän, PoHan lakimiehen Marko Savolaisen, poliisi Keijo Suuripään ja syyttäjien etukäteen sopimilla päätöksillä **autettiin petosrikollisia toteuttamaan petoksia**, Kemppeä, Vienoa, Rankia, Bymania, Kutvosta, Juntikkaa, Välihoa ja muita verkoston rikoskumppaneita toteuttamaan **törkeitä virkarikoksia** kenenkään joutumatta vastuuseen ja verkoston syyttäjät ja poliisit aktiivisesti auttoivat

- 1) Ruohosia ja Ritvasia hankkimaan miljoonien rikoshyötyä pätemättömän testamentin avulla
- 2) Sitä ennen kiristämään, raiskaamaan ja petoksilla rahastamaan uhriaan Elisaa ja törkeässä kiskonnassa, jota toteutettiin Juha Ruohosen laatimilla Hurmos-sopimuksilla, laskutuksilla, "kulttuurivastaavan" vahingollisella Susanna Ruohosen työtehtävän palkanmaksulla 4000€/kk
- 3) **Jaana Kavoniukseen kohdistettua törkeää kiristys-, petos-, virka-, väkivalta- ja kiskontarikosta, jossa kiristettiin luopumaan miljoonien korvauksista 5000 eurolla** ensin uhkaamalla järjestetyllä oikeudenkäyntihäviöllä, sitten **31.10.2019** Kempin poistaman todistelun jälkeen kiristämällä **58.000 euron** suoritusta Baarmanin ja Saksan "sopimustarjouksilla", väkivaltarikoksen jälkeen **65.000 euroon** nostetulla "tarjouksella" ja ohittamalla **23.12.2019** sekin sopimus vahingon ja heidän rikoshyötyjensä tuplaamiseksi **120.000 euroon** Kempin 20.1.2020 päätöksellä estämällä 19.1.2020 kuvattujen rikosten tutkiminen ja perimällä verkoston rikoksilla **7.7.2022** lukien olematonta velkaa 40.000 eurolla ja sitä ennen yrittämällä useita 10.000 euron törkeitä petoksia Henrikssonin, Kermisen ja Konttisen toteuttamilla rikoksilla.

Päivämääristä näkyy

- 1) millaisia lavastuksia on toteutettu siten, että näillä lavastuksilla ajoituksineen on pyritty myös vaikuttamaan testamenttiriidan todisteluun ja kantajien todistajan ja asiantuntijakuultavan maineen pilaamiseksi, todistelun arvon vähentämiseksi ja vahingon aiheuttamiseksi
- 2) Niitä lavastuksia käynnistettiin laittomalla alle vuorokauden kiireellä käsittelyjonot ohittaen, koska **ne oli ”tilattu tiettyyn tarkoitukseen” käytettäväksi aina tiettyyn aikaan** testamenttiriidan kussakin oikeudenkäyntivaiheessa ja kanteiden, asianomistaja-syytteiden ja valitusten estämiseksi ja syytelavastuksia ja niiden em. ajoituksia varten.

Kavonius ei ole saanut 14.1.2020 tekemäänsä kirjausten ristiriitoja ja kirjaamattomuutta koskeviin selvitysvaatimuksiin vastauksia koskaan, vaikka laissa on vastaamisvelvollisuus ja hän on käyttänyt rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja vaatinut tietoja myös JulKL:n mukaisesti kymmeniä kertoja.

Jokaisen virkamafiaverkoston kuuluvan virkamiehen, kultin, sen asiamiesten ja petosverkostojen henkilöiden vastaamattomuus, päätöksissä ja vastauksissa valehtelu johtuu samasta motiivista: Heidän yhteisistä rikoksistaan ja niiden peittelytarpeesta. Esimerkiksi valehteleva poliisihallituksen lakimies Marko Savolainen valehteli **24.3.2023** olemattomista Juhonkadun puheluista ja olemattomasta Juhonkadun tehtävästä ja toisaalta valehteli olemassa olevia Kavoniuksen ja ulkomaalaisen miehen soittamia aitoja hätäpuheluista ja poliisin partion tutkintailmoitusta olemattomaksi. Kavonius lähetti hänelle **14.4.2023** kopion ja hänen olemattomaksi valehtelemastaan tutkintailmoituksesta, jossa oli partion kirjaamana oikea tehtävä väkivaltarikoksissa kilometrien päässä Juhonkadusta Kaivoslammenkadun metsässä ja poliisi Arifullenin 8.5.2020 ja tutkintasihteeri Kati Porasen 21.4.2020 sähköpostit, joissa he myöntävät hätäpuheluistani olevan olemassa. Myös partion kirjauksessa tutkintailmoituksessa mainitaan Kavoniuksen itse soittaneen hätäkeskukseen. Kavonius vaadin 14.4.2023 Savolaista vastaamaan, miksi hän valehteli 24.3.2024. *Savolainen on siitä lähtien yli vuoden jatkanut vastaamattomuutta ja hänen rikoskumppaneinaan toimivat poliisit ja syyttäjät olivat jo heti 3 päivän päästä ennen 14.4.2023 kysymystä laittaneet tahallaan 27.3.2023 vireille asiannumeroilla R 23/1383, R 23/1220, R 23/1110 syytelavastukset väärillä tiedoilla ja salaamalla väkivaltarikoksen olennaista merkitystä niiden henkilöiden rikosten toteuttamisessa, joita niissä syytevastuksissa tahallaan todisteiden vastaisesti valehdellaan asianomistajaksi.*

Savolaisen ja kaikkien syytelavastajien törkeiden virkarikosten ja kaikkien heidän rikollisten valheidensa tutkintaa on verkoston rikoskumppaneiden tutkinnantappopäätöksillä sen jälkeen systemaattisesti estetty ja sen sopimansa vastaamattomuuden, todistelun ja tutkintojen estämisen avulla he ovat jatkaneet a törkeää rikollisuutta ja sen osana syytelavastusta, vangitsemista ja muita pakkokeinoja. Tahallinen vastaamattomuus on virkamafiaverkoston ja sen avulla miljoonien rikoshyötyjä hankkivien petosverkostojen ja kultin rikosten yksi vakiomenetelmistä.

19.12 Väkivaltarikoksen tutkintailmoituksen laiton salailu, salaiset esteelliset käsittelijät ja rikosilmoitusten, tutkintojen ja kuulusteluvastauksesi kirjaamisen estäminen koko asiakokonaisuuden kaikissa asioissa

Tutkintojen estämistä ja kuulusteluvastausten kirjaamisen estämistä ollut kaikissa asiakokonaisuuden asioissa mm. seuraavilla tavoilla toteutettuina törkeinä virkarikoksina:

Vaikka tutkintailmoitus asiassa **5530/R/74358/19** on asianosaisjulkinen asiakirja, josta Jaana Kavoniuksella on ollut oikeus saada kopio maksutta jo 11.12.2019 lukien, esteelliset ja tutkinnan tappoihin ja syytellä vastusten rikoksiin osallistuneet poliisit Kimmo Halme, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Keijo Moilanen, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Markku Kukko, Alekski Sulko, Keijo Suuripää, Merja Laitinen, Kari Siivo, Sami Kari, Jari Tuimala, Jasper Uski, Pekka Mujunen, Rauli Salonen, Kati Gestranius, tutkintasihteeri Sanna Poranen, Maria ja Jutta Sainio, Robin Hulden, Valteri Kemppi, Risto Lammi ja syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Tapio

Mäkinen, Pertti Ventelä, Leena Salovartio, Katja Haavisto, Outi Pyykkönen, KRP:ssä ainakin Sari Huhta ja Tero Haapala, valtakunnansyyttäjän virastossa Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Raija Toiviainen, Ari-Pekka Koivisto, Heidi Savurinne ja PoHan valehteleva lakimies Marko Savolainen ovat salailleet tutkintailmoitusta valehdellakseen 11.12.2019 puheluista ja tehtävän osoitteesta ja muista tapahtumista.

Väkivaltarikokseen liittyvät edeltävät kotirauharikokset, 26.11.2019 pakoon liittyvät uhkaukset, 11.12.2019 väkivaltarikos, verkosto ryöstösaaliin urkkiminen ”tutkinnanjohtajan” käskystä 30.11.2019 Turun poliisiasemalla ja kaikki sen jälkeen toteutetut velkuuttamiseen, korvausten estämiseen, lapsiin kohdistetut rikokset, jatkuvat automurhayritykset, salailu, kaikki tutkinnantappopäätökset, lavastukset, asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten ja rikosilmoitusten kirjaamisen ja käsittelyn estäminen ja kokonaisvaltainen todistelun estäminen ovat saman verkoston sopimien rikosten tekotapoja. Myös **eriyttäminen, yhdistämisen estäminen** selvässä asiayhteydessä, motiivien häivyttäminen, sormenjälkien tutkimisen estäminen, nesteen analysoimattomuus, Greusiin liittyvä salailu, 31.3.2020 tutkinnantappojen ja muiden tutkinnantappopäätöksistä sopiminen eri poliisilaitoksissa ja syyttäjä- ja oikeuslaitoksissa ovat saman rikoksen menetelmiä. Ryynänen ja Eriksson laativat 31.3.2020 tutkinnantappopäätöksen olemattoman roskiksen kansia koskevilla valheilla, vaikka 25.11-2.12.2019, 5.1-2020 ja sen jälkeen kaikki rikosilmoitukset koskivat puukon, murtovälineiden, virtsapullon, Greusin kortin ja tupakkapussin ilmaantumista kotiin, tappouhkauksia, väkivaltaa ja niiden motiivina olevia kultin, Baarmanin, Saksan, Kempin, virkamafian ja petosverkostojen rikoksia.

Kavonius on vuosia vaatinut saada tutkintailmoitusasiakirjan 11.12.2019 rikoksista. Hän sai sen vasta loppuvuonna 2022 Länsi-Uudenmaan poliisin tutkintasihteeriltä Mia Oksaselta, joka ei kuulu virkamafiaan. Vasta tuolloin sen merkinnöistä paljastui poliisien syyttäjien ja asianomistajina syytelavastuksia toteuttavien henkilöiden rikosten törkeys. Halme valehteli käsittelevänsä muka vain S-asioita eikä esteellisenä saanut käsitellä mitään, mutta oli salaa **20.4.2029 merkinnällään siirtänyt** Kavoniuksen **19.1.2020** laatiman kuulusteluvastauksen, kaikki 11 rikosilmoitusta ja kaikki todisteet käsittelemättöminä arkistoon tahallaan ja valehteli niitä ”sähköposteiksi” auttaakseen rikoskumppaneitaan Baarmania, Saksaa, heidän päämiehiään, Kemppiä ja Nurmea toteuttamaan **20.1.2020** juuri sen törkeän rikoksen, joka ”sähköpostiksi” valehdellussa kuulustelumateriaalissa kuvataan eli törkeillä petos- ja virkarikoksilla anastamaan uhrinsa Kavoniuksen omaisuuden laskuttamalla törkeiden petostensa valheista 120.000 euroa ja estämään oikeudenkäynnin, kaikki istunnot ja todisteet, henkilötodistajien kuulemiset ja estämään korvaukset koko kodin ja omaisuuteni tuhoamisesta törkeillä tuhotöillä ja valtavista vahingoista, toteuttamaan vastaavat rikokset työsuheriidassa, ulosmittaamaan Kavoniuksen omaisuuden, jatkamaan kultin ja sen asiamiesten, Martin pahoinpitelijöiden ja lohjalaisvirkamiesten törkeää rikollisuutta.

Kyse on rikollisuudesta jota toteutettiin poliisien ja syyttäjien avustuksella ja he olivat etukäteen päättäneet estää Kavoniukselle kuuluvat korvaukset ja alistaa hänet ja lapsensa täysin kammottavalle sadistiselle rikollisuudelle ja hankkia valtavat rikoshyödyt koko verkostolle ja kultille estämällä tässä ja kaikissa muissakin asioissa kaikkien kuulusteluvastausten, rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamista tahallaan estääkseen koko verkoston ja kultin rikosten tutkinnat ja heidän joutumisensa vankilaan ja korvausvastuuseen. **Rikosten törkeyttä alleviivaa syyttömän uhrin Kavoniuksen lavastaminen tavoitteellisesti vankilaan vastoin näitä todisteita, joiden puuttumisesta he ovat valehdelleet**, vaikka ovat vain itse jättäneet ne kirjaamatta ja siirtäneet sähköpostiiksi merkittyinä arkistoon käsittelemättöminä.

Näin syntyi Kohijoen tahallaan väärillä tiedoilla asianumerolla R 23/1383 ajama ”kova” syyte (syytelavastus Kavoniukseen kohdistettuna), jossa petos- ja virkarikosten toteuttajat Baarman, Kemppi ja Saksa on valehdeltu asianomistajiksi:

Simo Mamian **16.11.2020** aloitettiin lavastus asian R 23/1383 syytteiden väärillä tiedoilla. Hän ilmoitti saaneensa *etukäteen syyttäjältä Kohijoelta määräyksen olla kirjaamatta ja lukematta*

*kuulusteluvastauksia ja todisteita lainkaan, jotta Kavoniukselle voidaan leipoa syytteet ja vankeutta ohittamalla esitutkinta ja todisteet kokonaan etukäteen verkoston rikollisten sopimalla tavalla sen jälkeen, kun samat rikolliset olivat estäneet Kavoniuksen tuhotun kodin korvaukset ja laskuttaneet törkeistä petoksista 120.000 euroa väkivaltarikoksen, murhauhkauksen ja Kempin 20.1.2020 virkarikoksen avulla. **Se, että Mamiä ei lukenut eikä kirjannut mitään, näkyy hänen 8.3.2021 sähköpostistaan verrattuna 5.3.2021 kuulusteluvastaukseni sisältöön. Edes rikoksiin syyllistymisen kiistämistä ei kirjattu.***

Kaikissa lavastuksissa on käytetty samoja menetelmiä. Vaikka Kavonius laati kuulusteluvastaukseksi otsikoituja vastauksia yksilöidyillä R-numeroilla, Simo Mamiä jätti ne kaikki pöytäkirjaamatta ja kirjasi nekin ”sähköposteiksi”, jätti esitutkintamateriaalin lukematta ja siirsi tyhjän pöytäkirjalomakkeen syyttäjärikoskumppanilleen Heikki Kohijoelle, joka oli etukäteen antanut ohjeen olla lukematta mitään. Kavonius toimitti Mamiälle 5.3.2021 kuulusteluvastauksen ja satoja todisteita. Hän postitti syyttäjälle jo 8.3.2021 esitutkintapöytäkirjan, jossa ei ole kuulusteluvastauksestani pöytäkirjattu mitään, todisteita kirjattu lainkaan eikä hän ole lukenut mitään. Sitten Kohijoki siis nosti 27.3.2023 syytteen asianumerolla R 23/1383, jossa käytetään Savolaisen 24.3.2023 valhetta olemattomista Juhonkatu 12 puhelusta ja valehdellaan vääriksi Kavoniuksen oikeita tietoja Baarmanin, Saksan ja Kempin törkeistä rikoksista.

Näin syntyivät Mäkelän, Kohiojen ja Juntusen tahallaan väärillä tiedoilla asianumerolla R 23/4516 ja R 23/4811 ajamat ”kovat” syytteet (syytelavastukset Kavoniukseen kohdistettuina), joissa Kent, muut murhayrityksen tutkinnan estämisessä ja lapseen Marttiin vuosia kohdistetussa koulu- ja kerhoväkivallan toteutuksessa muka olleet sadistiset virkamiehet, väkivaltaiset lapset vanhempineen on valehdeltu asianomistajiksi:

Sama Kohijoki esti Marttiin 26.5.2021 koulussa kohdistetun automurhayrityksen tutkinnan antamalla poliiseille Rauli Saloselle ja Jukka Koivuselle ohjeen käyttää sellaista rikosnimikettä, että ei selviä, kuka ajoi autoa ja kenen puhelin autossa oli murhayrityksen aikana. Lisäksi Kohijoki, rikoskumppanina toiminut ja murhayrityksen toteuttajan paossa ottanut kerhotäti Anjellika Kent, poliisit Jukka Koivunen ja Rauli Salonen valehtelivat tutkinnantappopäätöksessään murhayrityksen tutkinnan estämiseksi, että tekijät olisivat identtiset kaksoset Leni ja Seppo Blomerus, vaikka autoa ajoi vain yksi mies, eivätkä Blomerukset ole netistä saatavan valokuvamateriaalin perusteella identtisiä, vaan heillä on mm. erilaiset tatuoinnit. Yliajon jälkeen auto oli myös parkissa koulun vieressä ja Kent jätti rekisterinumeron ottamatta ja olisi voinut kävellä ajajan luokse selvittämään asiaa, mutta hän jätti myös hätäkeskukseen soittamatta ja auttoi paossa. Tällaista rikoskumppania Kentiä tässä lapseen kohdistuvassa murhayrityksessä siis kuultiin ainoana ”todistajana”, vaikka tekijöiden paossa auttanutta rikoskumppania Kentiä ei ole saanut todistajana kuulla lainkaan.

Kun Kavoniukset tekivät rikosilmoituksia lapseensa Marttiin kohdistetuista törkeistä väkivalta-rikoksista, Kavoniusten (isän ja äidin), lapsen Martin ja kaikkien todistajien kuulustelut estettiin, 31-vuotias Sanna Aura ja aikuiset virkamiehet valehdeltiin tutkinnantapoissa pieniksi lapsiksi, Martin päälle ajamista yrittänyt kuski identtisiksi kakkosiksi, törkeät kunnianloukkaukset haitattomiksi. Kun koululta vietiin 14.12.2022 Daniel Isoniemi (väkivaltaista kerhoa johtanut jengijohtaja ja useiden lasten pahoinpitelijä) joukkotappelun jälkeen sairaalaan ambulanssilla ja väkivalta oli jatkuvaa ja tein oikeilla tiedoilla lapsensa Martin ja muiden lasten ja opettajien ihmisten henkien suojelemiseksi rikosilmoituksia ja lastensuojeluilmoituksia, rikosten toteuttajat ja mm. poliisit Robin Hulden ja Pekka Mujunen käynnistivät heti aina samana päivänä oikeita tietoja esittäneeseen äitiin Jaana Kavoniukseen kohdistettuja ”törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisen” keinotekoisia kuulusteluja olemattomista rikoksista väärillä tiedoillaan ja estivät väkivallan tutkimisen. Niihin heidän rikoksiinsa ja väärin tietoihinsa (mm. väkivallattomuudesta valehteluun) perustuvat lavastukset asiannumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811.

”Asianomistajiksi” on valehdeltu kaikki lapseen Marttiin eli Elisa Palosen kummipoikaan raakaa väkivaltaa kohdistaneet lapset ja aikuiset. **Syytteet on lavastettu estämällä niissä asioissa lapsen Martin, äidin Jaana Kavoniuksen, lapsen isän eli Palosten ja Wallinin avustajan Petter Kavoniuksen, Sanna Auran, HUS:n henkilöstön ja lastensuojelun virkamiesten kuulustelut**

todistajina, jotta Jaana Kavoniukselle on saatu lavastettua syyte valehtelemalla olemattomaksi sitä koulu- ja kerhoväkivaltaa, jonka vuoksi **Martti on saanut lähetteen erikoissairaanhoidon terapiaan ja jonka väkivallan olemassaolo on myönnetty koululla ja lastensuojelussa ja kaikki Kavoniusten tiedot siitä ovat siis oikeita eikä vääriä kuten väärillä tiedoilla ajetuissa syytelavastauksissa valehdellaan.**

Crista Kortelainen levitti Ruohosten kanssa vääriä tietoja, että Kavoniuksen tutkintotodistus on peräisin muropaketista. Vaikka se on aivan selvän todisteen perusteella hänen Kavoniukseen kohdistama törkeä kunnianloukkaus eikä tosinpäin, Jaana Kavonius on asiassa R 23/4516 syytettynä ja vangittuna myös tämän tuntemattoman Kortelaisen kunnian loukkaamisesta, vaikka Kavoniusta ei ole edes kuulusteltu tuollaisen henkilön osalta esitutkinnassa rikoksista eikä hänen kuuluu olla asianomistajana millään perusteella eikä hänen loukkaustensa uhrin Jaana Kavoniuksen kuulu olla syytettynä, vangittuna eikä rikoksista epäiltyä.

Näin syntyivät Mäkelän, Kohijoen ja Juntusen tahallaan väärillä tiedoilla asianumerolla R 23/1220 ja R 23/1110 nostamat ”kovat” syytteet (syytelavastukset Kavoniukseen kohdistettuna), joissa Ruohoset, Ritvanen ja Ovaskainen on valehdeltu asianomistajiksi:

Poliisi Niina Heikkilä käynnisti verkoston sopimalla tavalla kultin **18.8.2021** rikosilmoitusten perusteella 19.8.2021 alle vuorokaudessa tahallaan Jaana Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut väärillä tiedoilla ja ilman todisteita. Hänkin kertoi saaneensa taustalla toimivalta syyttäjältä etukäteen ohjeet olla lukematta poliisissa mitään aineistoja sekä kirjaamatta todisteita ja kuulusteluvastauksia, jotta Kavoniukselle saadaan lavastettua syyte todisteiden vastaisesti. Heikkilä käynnisti **14.3.2022 alle vuorokaudessa Kavoniuksen 13.3.2022** oikeilla tiedoilla tekemästä rikosilmoituksesta toisen tahallisesti päinvastaisen Kavoniukseen kohdistetun ”kunnianloukkaus”-lavastuksen kultin ja Ovaskaisen rikoskumppanina, vaikka Kavonius oli juuri toimittanut hänelle 500 todistetta Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista ja uhkauksista. Poliisi **Taina Äijälä kertoi lavastavansa Kavoniuksen tahallaan tietosuojarikolliseksi väärentämällä** julkisia testamenttiasiakirjoja kultin rikoskumppanina ja auttavansa ammattirikollista Nicholas Peltolaa varastamaan ja kavaltamaan Kavoniuksen omaisuuden ja lavastamaan Kavoniuksen syyttömänä vankilaan kaverinsa syyttäjä Annukka Juntusen kanssa ja jätti myös kuulusteluvastaukset kirjaamatta Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen ja kultin kanssa sopimiensa lavastusten toteuttamiseksi.

19.13 Rikoskumppanipoliisit hakeutuivat tutkinnanjohtajiksi omia ja verkostonsa rikoksia koskevissa asioissa tutkinnat estääkseen

Jaana Kavonius nimesi 19.1.2020 kuulusteluvastauksessa pääepäillyiksi poliisit Kimmo Halmeen, Markku Kukon, KäT Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan ja Juha Ruohosen.

Rikosilmoituksesi kohteena olevat esteelliset poliisit Kukko ja Halme toimivat salaa tutkinnanjohtajina omissa ja rikoskumppaniensa rikoksissa. Kyse on heidän törkeistä virkarikoksistaan sekä esteellisenä käsittelyn että sen tarkoituksen, käsittelyn ja päätösten ja laiminlyöntien lainvastaisuuden osalta.

Kyseessä on Halmeen, Kukon ja kaikkien tutkintoja estäneiden ja Kavoniusta ja Wallinia rikollisiksi lavastaneiden törkeä virkarikos. Rikosten tarkoituksena oli aiheuttaa haittaa ja vahinkoa myös Palosen omaisille testamenttiriidassa. Rikoksissa he ovat väärinkäyttäneet virka-asemaansa hankkiakseen rikoshyötyjä niille, joiden rikosten tutkinnat estettiin, syytelavastuksissa asianomistajiksi valehdelluille ja mm. tahallaan estää Kavoniusta saamasta mitään korvauksia törkeällä tuhotyöllä tuhotusta omaisuudestaan, kodistaan ja työsuhteensa laittomasta irtisanomisesta ja velkuuttaa Kavonius, hänen lapsensa, Wallin ja pitää keinotekoisia ulosmittauksia ja velkuutuksia voimassa tutkinnat tahallaan estämällä ja tekemällä rikokset tahallaan mahdollisiksi heille jokaiselle.

19.14 PoHan lakimies Marko Savolainen sopi syytelavastajien kanssa 24.3.-27.3.2023 väkivaltarikoksen 11.12.2019 hätäpuheluiden sisällöstä ja soittamisosoitteesta valehtelusta vuosien viiveellä

PoHan lakimies Marko Savolainen aloitti valehtelunsa 24.3.2023 ja valehtelee edelleen vuonna 2024, että asian 5530/74358/19 tutkintailmoitusta ei olisi olemassa, mitään Jaana Kavoniuksen ja ulkomaalaisen miehen 11.12.2019 Kaivoslammenkadun viereisestä metsästä ekojätepiesteen ja matonpesupaikan läheltä soittamia puheluita ei muka olisi olemassa eikä sieltä muka olisi soitettu ainuttakaan Kavoniukseen kohdistuvan väkivaltarikoksen hätäpuhelua, vaan **joku muu kuin Jaana muka olisi ” ilmoittajana” soittanut osoitteesta Juhonkatu 12 ”tappelusta”**. Hänen valehtelunsa on ristiriidassa R-numerolla partion kirjaaman tutkintailmoituksen, poliisi Linda Arifullenin tuolla R-numerolla postittamien kuulustelukysymysten, kuulusteluvastauksen, hätäkeskuslaitoksen ja poliisien myöntämän puheluiden oikean soittopaikan tietojen perusteella ja lisäksi osoitteessa Juhonkatu 12 asuva pariskunta (Perälät) on vahvistanut, että heidän ja kotiosoitteessaan ei ole ollut mitään poliisitehtävää eikä ensihoidon tehtävää 11.12.2019. **Ensimmäinen puhelu Kaivoslammenkadun metsästä on saapunut hätäkeskuslaitoksen myöntämällä tavalla 11.12.2019 klo 18:07 eikä Savolaisen valehtelemana ajankohtana klo 18:16 ja Kavoniukselle on jo postitettu hätäkeskuksesta tuo 18:07 soitettu puhelu.**

Hätäkeskuslaitos on ilmoittanut saaneensa oikeat tiedot tehtävän osoitteesta Kaivoslammenkadun metsästä klo 18:14 ja välittäneensä tiedot klo 18:23.

Savolainen valehtelee

- 1) hätäkeskuslaitoksen aitojen puhelutietojen vastaisesti partion olleen ”kohteessa” muka jo 18.21 eli 2 minuuttia ennen hätäkeskuslaitoksen ilmoitusta
- 2) ”kohteeksi” Juhonkatu 12, vaikka hänen olemattomaksi valehtelemastaan tutkintailmoituksesta ja aidoista hätäpuheluista kuuluu ja näkyy selvästi, että partio ja ensihoito saapuivat Kaivoslammenkadun metsään, jossa Kavoniuksen, ulkomaalainen, ensihoito ja partiot oikeasti olivat, joka on tekopaikka eikä kyseessä ole ollut tappelu, kun Kavoniuksen kimppuuni hyökättiin takaapäin ja häntä hakattiin yksipuolisesti rikoksen uhrin asemassa hänen osallistumatta itse minkäänlaiseen väkivaltaan ja tappeluun missään eikä Kavoniuksen ollut ennen tekoa ja lainkaan 11.12.2019 koko päivänä ja sitä ennenkään koskaan elämänsä aikana Juhonkatu 12 osoitteessa.

Savolainen on sopinut etukäteen **24.3.2023** aloittamastaan valehtelusta syytteitä lavastavien syyttäjien Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, KäT Päivi Rankin, virkamafiaan kuuluvien poliisien, ja syyttäjien, tuomareiden, muiden virkamiesten ja asianomistajiksi syytelavastauksissa väitettyjen henkilöiden kanssa. Hänen **24.3.2023** rikoksensa on aloitettu **3 päivää ennen** syytelavastuksella **27.3.2023** aloitettuja törkeitä rikoksia, joissa jokainen heidän tekonsa perustuu rikolliseen valehteluun ja todistelun estämiseen.

Kyseessä on törkeä rikos, jossa PoHan lakimies keksi täysin tekaistun tapahtuman vuosia väkivaltarikoksen jälkeen ja valehtelee puheluiden soittopaikasta tahallaan. **Valehtelulla on selvä yhteys tekaistuihin lavastettuihin syytteisiin, joita ajetaan tahallaan niillä ja muilla väärillä tiedoilla.**

Asiassa tulee käynnistää perusteellinen rikostutkinta, jossa selvitetään, missä vaiheessa ja kenen kanssa Savolainen sopi 24.3.2023 aloittamastaan rikollisesta valehtelusta 3 päivää ennen syyttäjien Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Mika Mäkelän sekä asian **R 23/1383, R 23/1220, R 23/1110** asianomistajaksi valehdeltujen Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Noora Kempin, Ruohosten, Ritvasen, Ovaskaisen kanssa **27.3.2023** käynnistämästä syytelavastuksesta ja **R 23/4516 ja R 23/4811** syytelavastuksista. Rikosten yhteys toisiinsa on täysin selvä ja ne ovat kaikki törkeitä rikoksia, joissa kaikki perustuu syytteiden ajamisessa, esitutkinnassa ja Savolaisen viestinnässä valehteluun.

19.15 Savolainen lopetti vastaamisen valehtelunsa paljastuttua ja syytelavastus jatkuu niillä valheilla Ruohosen 22.11.2018 häpäisyuhkausta vastaavilla rikoksilla

Kun Jaana Kavonius toimitti **14.4.2023** Savolaiselle kopion tutkintailmoituksesta, josta näkyy hänen valehtelevan rikoksen tekopäivästä, tehtävästä ja puheluista, Savolainen hän on sen jälkeen jatkanut virkarikollista tahallista vastaamattomuutta ja aitojen hätäpuheluiden laiton salailua omaa valehteluun peitelläkseen, jättänyt vastaamatta valehteluun koskeviin kaikkiin kysymyksiin. Kavonius ei ole saanut näiden virkarikollisten valehtelijoiden mitään rikoksia tutkittua, loppumaan eikä väärillä tiedoilla tahallaan ajettuja syytteitä loppumaan, vaan he ovat jatkaneet ja pahentaneet rikoksiaan ja lisäksi etsintäkuulutaneet ja vanginneet Kavoniuksen syyttömänä tahallaan ja toteuttaneet Juha **Ruohosen 22.11.2018 uhkausta vastaavaa häpäisyä** "kovia syytteitä", vangitsemista ja etsintäkuulutuksia koskevilla uutisilla ja lisäämällä vastaavaan rikolliseen valheelliseen lavastukseen perustuvia syytteitä asianumeroilla **R 23/4516 ja R 23/4811**, joissa "asianomistajiksi" on valehdeltu kaikki Kavoniusten lapseen Marttiin eli Elisa Palosen kummipoikaan raakaa väkivaltaa kohdistaneet lapset ja aikuiset.

Syytteet on lavastettu estämällä niissä asioissa Martin, Jaana Kavoniuksen, hänen isänsä eli Palosten ja Wallinin avustajan Petter Kavoniuksen, Sanna Auran, HUS:n henkilöstön ja lastensuojelun virkamiesten kuulustelut todistajina, jotta syyttömään äitiin kohdistettu syyte on saatu lavastettua valehtelemalla olemattomaksi sitä koulu- ja kerhoväkivaltaa, jonka vuoksi Martti on saanut lähetteen erikoissairaanhoidon terapiaan ja jonka väkivallan olemassaolo on myönnetty koululla ja lastensuojelussa ja kaikki Jaana Kavoniuksen "vääriksi" väitetyt tiedot ovat kaikkien lavastajien tietien oikeita eikä vääriä.

19.16 Savolaisen valehteleva olematon tappelutehtävä ja olemattomat Juhonkatu 12 osoitteen puhelut

Jaana Kavonius ei ollut käynyt osoitteessa Juhonkatu 12 koskaan 12.12.2019 eikä ennen sitä kertaakaan eikä tunne osoitteesta ketään. Kavonius ei ole soittanut itselleen apua 11.12.2019 tappeluun liittyen osoitteesta Juhonkatu 12. *Osoitteessa Juhonkatu 12 ei ollut 11.12.2019 mitään Kavoniukseen liittyvää kenenkään ilmoittamaa kehenkään muuhunkaan liittyvää poliisin tai ensihoidon tehtävää.*

Kavonius sai selville, että osassa viranomaisten asiakirjoja oli merkitty väärä osoite Juhonkatu 12. Kavonius kävi tuossa osoitteessa tammikuussa 2020 selvittämässä asiaa. Hän oli tuolloin käymässä tuossa osoitteessa ensimmäistä kertaa elässään vasta useita viikkoja väkivaltarikoksen jälkeen. Asunnossa asuvat henkilöt Perälän pariskunta olivat kotona ja kumpikin tuli ovelle. He näkivät Kavoniuksen tammikuussa 2020 ensimmäistä kertaa elässään. He vahvistivat olleensa kotona koko illan 11.12.2019, ja että heidän kodistaan ei ole soitettu mitään hätäpuheluita eikä siellä ole ollut poliiseja ja ensihoitoa tehtäviä suorittamassa. He antoivat yhteystietonsa (miehen puhelinnumeron), jotta poliisi voi soittaa heille. Kavonius pyysi poliiseja kuulustelemaan heitä oikeista tiedoistaan, mutta poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan jättäneet pariskunnan kuulustelematta voidakseen jatkaa Savolaisen kanssa valehtelua olemattomista Juhonkadun puheluista ja olemattomista Juhonkadun tapahtumista.

Savolainen laati 24.3.2023 vuosien päästä väärillä tiedoilla 27.3.2023 lukien ajettuja asianumeroiden R 23/1383 ja R 23/1220 syytelavastuksia varten tekaistun valheellisen kertomuksen tappelusta tuossa osoitteessa, jossa mitään tappelua ja tapahtumaa ei ole olemassa ja valheellisen kertomuksen olemattomista tappelua koskevista olemattomista Juhonkatu 12 osoitteesta muka 11.12.2019 jonkun muun "ilmoittajan" väitetysti soittamista puheluista ja valehtelee olemattomiksi kolmea Kavoniuksen ja ulkomaalaisen miehen Kaivoslammenkadun metsästä soittamaa hätäpuhelua, jotka on soitettu 11.12.2019 kohdistetun törkeän pahoinpitelyn hätäpuheluina klo 18:07 alkaen aivan muualta metsästä.

Syyttäjät Juntunen, Mäkelä, Kohijoki ja asioiden R 23/1383 ja R 23/1220 asianomistajiksi väitetyt rikoskumppaneineen ovat toteuttaneet törkeitä petos- ja kiristysrikoksia Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen ja murhauhkauksen avulla ja sen jälkeen sopivat Savolaisen ja muiden valheellisilla tutkinnantapoilla heidän rikostensa tutkintoja estäneiden kanssa, että he lavastavat rikostensa uhrin Kavoniuksen vankilaan syyttömänä heidän omien rikostensa peittelemiseksi ja rikoshyötyjensä pitämiseksi ja lisärikoshyötyjen hankkimiseksi väärillä tiedoillaan. Siinä tarkoituksessa nämä syyttäjät ja syytteiden ajajat ovat sopineet valehtelusta ja syytelavastuksen rikoksia varten on 3 päivää ennen syytteiden nostamista juonittu myös tuo täysin valheellinen tarina Juhonkatu 12 puhelusta ja tehtävistä.

Vääriä tietoja ovat

- 1) *Heidän tarinansa Juhonkatu 12 puhelusta ja tehtävistä.*
- 2) *Kaikki Kavoniusten, Wallinin ja Palosten vastapuolten ja asiamiestensä siviiliriitojen kirjallisissa ja suullisissa lausumissa esittämät törkeät valheet kodon, työsuhteen, kultin ja oikeudenkäyntien tapahtumista.*
- 3) *Kultin toiminnan valehtelu performanssiksi ja polyamoriaksi.*
- 4) *Kaikki heidän väärien ilmiantojensa tiedot ja tutkinnantappojen tiedot, Savolaisen 24.3.2024 tarinat ja syytelavastusten kaikkien päätösten tiedot*
- 5) *Vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten, kotietsintä- ja etsintäkuulutuspäätösten tiedot.*

19.17 Hätäkeskusäänitteiden ja julkisen tilan valvontanauhojen salailu 11.12.2019, 18.2.2021, 26.5.2021 ja 21.4.2022 rikoksissa

Kaikkia rikosten todisteena merkityksellisiä hätäkeskusäänitteitä on salailtu nimenomaan Kavoniukseen, lapsiin, Wallinin ja Palosen omaisiin kohdistuvien törkeiden rikosten peittelemiseksi ja osana niiden toteutusta.

Väkivaltarikoksen 11.12.2019 hätäkeskusnauhoitteita on nyt salattu erilaisilla valheilla noin 5 vuotta. Valehtelu alkoi Kati Gestraniuksen, Keijo Suuripään, Kimmo Halmeen, Markku Kukon ja muiden petos-, virka- ja väärennysrikollisten rikoksissa tutkinnantapoja laatineiden rikoksella, jossa he valehtelivat salassa pidettäviksi omia itseensä kohdistuvassa väkivaltarikoksessa soittamia Kavoniuksen hätäpuheluita ja paikalle saapuneen ulkomaalaisen miehen Kavoniuksen omasta puhelimesta soittamia hätäpuheluita samaan rikoksen johdosta, vaikka hän soitti ne Kavoniuksen kuullen hänen vieressä seisten. Eivät ne ole millään perusteella tietenkään salassa pidettäviä, koska oma äänensä ei ole salassa pidettäviä itseltään eivätkä myöskään oman puhelimen tiedot ja omat potilastiedot. Erikoista Kati Gestraniuksen minulle laatimassa valheellisessa salassapitonormien tulkintaan perustuvassa tiedonsaantioikeuteni estämisessä ja puhelimesta 11.12.2019 soitettujen hätäpuheluiden salaamista koskevassa hänen kirjeessään on myös sen päiväys **13.9.2019**. Vaihtoehdot tuolle päiväykselle, joka on siis ennen kyseisiä puheluita ovat:

- 1) Kati Gestranius ja muut hätäpuheluiden salaajat ovat sopineet väkivaltarikoksesta viimeistään 13.9.2019 ja laatineet puheluiden salaamiseen rikostutkinnan estämiseksi jo ennakkoon valheellisen vastauksen ja unohtaneet vaihtaa päivämäärän, kun valehtelivat hakkauttamisen jälkeen.
- 2) Hän ja muut poliisit todennäköisesti käyttävät samaa tekstiä ja hän on käyttänyt jotain vanhaa kirjepohjaa, jota on aiemmin käytetty jonkun muun poliisin kanssa asioivan erehdyttämiseen ja näitä samoja valheita kirjoitellaan muillekin poliisien kanssa asioiville, joissa salassapitotulkintaa ei perustu yhtään mihinkään eikä varsinkaan lailliseen tulkintaan ja normistoon.

Lisäksi Gestranius salasi 8.4-9.4.2020 vastatessaan, että oli salaa itse tutkinnanjohtajana ja rikoskumppaninsa Kimmo Halmeen kanssa väkivaltarikoksessa tutkinnanjohtajana asianaumerossa 5530/R/74358/19, vaikka valehteli, että tutkinnanjohtaja on muka Rauli Salonen. Hänen todellinen roolinsa paljastui vasta loppuvuonna 2022, kun tutkintasihteri Mia Oksanen

viimein lähetti tutkintailmoituksen. Siitä myös paljastui, että tuon tahallisesti valheellisen Gestraniuksen viestin jälkeen hän ja Halme oli estäneet **19.1.2020** kuulusteluvastauksen, 11 rikosilmoituksen ja niissä kuvattujen rikosten motiivien ja kaikkien todisteiden pöytäkirjaamiseen ja siirtäneet sähköposteiksi merkittyinä arkistoon käsittelemättä niitä lainkaan, jotta rikos ei selviäisi, ja jotta korvaukset saatiin estettyä ja Kavonius velkuutettua 120.000 eurolla heidän rikostensa avulla seuraavana päivänä **20.1.2020** juuri sellaisilla törkeillä Kempin, Nurmen, Halmeen, muiden poliisi-, syyttäjä- ja tuomaririkoskumppanien Baarmanin, Saksan ja päämiestensä rikoksilla, jotka kuvataan niissä rikosilmoituksessa ja kuulusteluvastauksissa, joiden kirjaamiseen ja käsittelyyn tahallisesti estivät juuri niitä rikoksia varten. **Samoja rikoksia varten oli hakkautettu ja uhattu tappamisella eikä mikään tästä todellakaan ole laillista eikä Kavoniuksen kuulu olla näiden rikollisten toteuttamien lavastusten vuoksi asianumerolla R 23/1383 syytettynä, etsintäkuulutettuna ja vangittuna törkeistä kunnianloukkauksista, koska kyse on heidän törkeistä petos-, virka-, väärennös- ja väkivaltarikoksista ja tappamisella uhkaamisella toteutetusta rikollisesta heidän laskutuksestaan ulosmittauksessa ja korvausten estämisestä.**

Tutkintailmoituksesta **5530/R/74358/19** puuttuvat tahallisesti sen ulkomaalaisen miehen tiedot, jonka Kavonius kuvaa kuulusteluvastauksessa, ja jonka ääni kuuluu hätäkeskuspuheluista. Juuri sen miehen henkilöllisyyden ja muiden oikeiden tapahtumatietojen salailemiseksi ja törkeän lavastusrikoksen toteuttamiseksi ja tietojen valehtelemiseksi vääriksi asianumeron **R 23/1383** syytelavastuksissa ja syyttömän vangitsemiseksi on vuosia ja täysin laittomasti salattu sekä hätäkeskusaänitteitä omasta puhelimestani soitettuna että tutkintailmoitusta Halmeen ja Gestraniuksen rikosten peittelemiseksi ja sen tosiasian peittelemiseksi, että **partio oli tahallaan jättänyt kirjaamatta olennaisen tiedon tapahtumapaikalla olleesta ulkomaisesta miehestä, jonka kanssa poliisit puhuivat ja joka puhui sitä ennen hätäkeskukseen.**

Juuri ennen syytelavastusta, jonka Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki laittoivat törkeällä virkarikoksesta on tahallaan vireille **27.3.2023**, he sopivat hätäkeskuslaitoksen rikoskumppaneidensa Mia Tukian ja Sallamaari Mäkitaskun ja rikoskumppaninsa PoHan lakimiehen Marko Savolaisen kanssa, että he jatkavat hätäpuhelukäynnin salaamista ja Savolainen alkaa valehtelemaan **24.3.2023** kolme päivää ennen syytelavastusten käynnistämistä, että mitä hätäpuheluita ei ole koskaan muka soitettukaan, ja että tutkintailmoitusta asianumerolla **5530/R/74358/19** ei muka ole olemassa eikä siinä kuvattuja tapahtumia. Ilmeisesti he tuossa vaiheessa luulivat, että Kavoniuksella ei ole hallussani tutkintailmoitusta ja siksi valehtelivat.

Lisäksi on selvää, että kun **Kati Poranen ja Linda Arifullen olivat 21.4.2020 ja 8.5.2020** kirjallisesti ilmoittaneet luovuttavansa metsästä soitetut puhelut ja myös tuon ulkomaalaisen miehen soittamat hätäpuhelut, ne ovat varmasti olemassa. Yhtä selvää on, että *partio ei ole voinut osata tulla paikalle sinne metsään auttamaan eikä ambulanssi paikalle, jos kukaan ei olisi soittanut hätäpuheluita.* Kavoniukseen kohdistuu törkeä rikos, jossa poliisihallituksen lakimies, kaikki rikosilmoituksissa luetteloidut poliisit, syyttäjät, lapseni velkuuttanut päätekiäjä Mika Illman ja syytelavastuksissa "asianomistajiksi" valehdellut kaikki virkamiehet ja henkilöt ovat ryhtyneet lavastamaan Kavoniusta vankilaan niiden kaikkien törkeiden rikostensa peittelemiseksi, joita ovat aiemmin yhdessä toteuttaneet, ja joiden rikosten toteutuksia varten väkivaltarikos ja murhaukkaus toteutettiin, ja kaikki muukin lapsiini, minuun, Petter Kavoniukseen, Walliniin, Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistettu rikollisuus toteutettiin.

Myöskään kellonajat Savolaisen 24.3.2023 useiden vuosien viiveellä laatimassa valheellisessa vastauksessa eivät pidä paikkansa. Hän valehtelee poliisien saaneen hätäpuhelun 11.12.2019 klo 18:16 osoitteesta Juhonkatu 12 muka tappelusta minuun liittyen, ja vaikka puhelu on soitettu noin kilometrin päästä metsästä eikä Kavonius ollut tappelussa, vaan väkivaltarikoksen uhri Kaivoslammenkadun metsässä. Savolainen valehtelee poliisien partion muka saapuneen sitten tappelua koskevaan tehtävään osoitteeseen Juhonkatu 12 klo 18:21, vaikka hänen salaamassaan olemattomaksi valehtelemassa tutkintailmoituksessa partion poliisit ovat kirjanneet olleensa tehtävässä Kaivoslammenkadun metsässä koirien kanssa tutkimassa hakkaamista ja hätäkeskuslaitos on kirjallisesti vahvistanut ensimmäisen hätäpuhelun saapuneen klo 18:07, Kavoniuksen tai tuon miehen antaneen klo 18:14 mennessä oikeat tiedot

soittamalla hätäkeskukseen Kaivoslammenkadun metsästä ja Hätäkeskuslaitoksen antaneen jostain syystä hälytyksen huomattavalla viiveellä vasta **klo 18:23**. **Partio ei ole voinut siis olla paikalla missään tehtävässä 11.12.2019 klo 18:21 osoitteessa Juhonkatu 12, josta ei ole soitettu ainuttakaan puhelua, jossa ei ollut tappelua eikä tehtävää, ja koska partio ei ole voinut olla paikalla 2 minuuttia ennen hätäkeskuslaitoksen antamaa tehtävää**

Jaana Kavoniukseen kohdistettiin lavastusyritys VarsKäO:ssa **18.2.2021**, kun hän saapui toimiakseen todistajana Wallinin huoltajusriidassa, jossa vastapuolena oli hänen entinen vaimonsa Lise-Lotte Hellöre, hänen asiamiehenään Wallinia väkivaltarikoksella uhannut AA Mika Kivikoski ja useita vääriä ilmiantoja ja törkeitä perättömiä lausumia oikeudenkäynnissä ja esitutkinnassa toteuttanut heidän todistajakseen nimeämänsä Tarja Melakari. Melakari, Hellöre ja Kivikoski uhkailivat Jaanaa ja Marttia istuntotauolla mm. huutamalla ja Hellöre wc-tiloihin seuraten. Melakari antoi todistajan perättömän todistajankertomuksen, jossa hän valehteli Profiamin ja Turun kaupungin välisen sopimuksen sisällöstä. Tämän jälkeen Melakari, Kivikoski ja Hellöre toteuttivat täysin kielletyn varjovalmistelun istunnon jutun tuomarin KäT Hanna Väliahon kanssa ja käsittelivät siellä istunnossa Jaana Kavoniukseen kohdistamaansa väärää ilmiantoa, jossa valehtelivat hänen hyökänneen muka Hellören kimppuun. Tekoa ei ollut olemassa lainkaan ja he kaikki tiesivät sen. Lisäksi on selvää, että tuollaiseen istunnon pitäminen istuntotauolla ilman Wallinia ja OTT Kavoniusta ja ilman Jaana Kavoniusta eli Wallinin todistajaa, johon väkivaltaväite oli kohdistettu, on ollut täysin laitonta toimintaa. Pääkäsittelyn jälkeen Väliaho oli vielä toiseen kertaan ottanut esiin tuon täysin perättömän väkivaltaväitteen, ja alkoi sitten kovaan ääneen vaatimaan, että Kivikoski, Hellöre ja Melakari tekevät poliisille rikosilmoituksen Hellöreen kohdistamasta väkivallasta, jota ei siis ollut olemassa lainkaan. Kun Petter Kavonius ja Wallin olivat vaatineet, että Jaanaa kuullaan tuollaisista väitteistä, ja että valvontanauhat katsotaan, Väliaho oli estänyt kuulemiseni ja totesi, että (olemattoman) "väkivaltarikokseni todisteluksi" riittää, kun nuo kolme Wallinin (ja Kavoniuksen) vastapuolella olevaa kertoo samanlaisen kertomuksen. Tämän epärehellisen tuomarin mielestä "totuus" olemattomista rikoksista syntyy sitä varmemmin, mitä enemmän valehtelijoita sitä tarinaa on kertomassa ja estämällä valvontanauhojen katsominen ja kuulemiset, jotta totuutta ei käsitellä lainkaan.

Jaana Kavonius toimitti aulan tapahtumista Wallinin, Petter Kavoniuksen ja Kirsi Joensuun kirjalliset todistukset. Wallin, Jaana ja Petter Kavonius vaadimme saada valvontanauhat, jotka ovat julkisen tilan julkisia asiakirjoja ja lisäksi heillä oli niihin asianosaisen tiedonsaantioikeus. He vaativat myös saada kirjallisen valituskelpoisen päätöksen ja valitusosoituksen, ja että Väliaho todetaan rikollisen toimintansa takia esteelliseksi. Kukaan heistä ei ole saanut julkisia eikä asianosaisjulkisia asiakirjoja, päätöstä ja valitusosoitustavieläkään elokuussa 2024, vaikka täysin selvän JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa ja tietosuoja-asetuksen mukaan heillä oli oikeus saada ne maksutta, viipymättä ja viimeistään kuukauden kuluessa. Esteettömyysvalehtelua varten päätekijä Juntikka valitsi esteellisen KäT Pasi Kettulan valehtelevaan väärä ilmiantoja ja laittomia varjoistuntoja järjestäneen Väliahon esteettömäksi, vaikka heistä jokainen olivat esteellisiä. **Tämä sama rikollisen virkamafiaverkoston vakiojäsen Pasi Kettula oli mukana Kavoniuksen lasten velkuuttamisessa, laamanni Markku Braxin virkarikossyytteen estämisessä hänen kirjallisen tunnustuksensa vastaisesti, AA Heikki Saksan rikoskumppanina toteuttamassa rikollisin menetelmin täysin laitonta edunvalvontaa Braxin lähestymiskieltojutun estämisessä ja Kettulan olisi kuulunut istua vankilassa jo vuosia sitten eikä esteettömyydestä esteellisenä valehtelevassa omia ja rikoskumppaniensa uusia törkeitä rikoksia toteuttamassa.**

Tämän jälkeen Väliaho jatkoi rikoksiaan ja lähetti salaa suojaamattomalla sähköpostilla tuosta huoltajusjutusta Wallinin salassa pidettävät terveystiedot sivulliselle rikolliselle kulttijohtaja Juha Ruohoselle Ruohosen tapansa mukaan salaa lähettämän sähköpostin perusteella. Ruohoset, Ritvanen ja Havia käyttivät sitten näitä Väliahon törkeällä virkarikoksella, virkasalaisuuden rikkomisella ja Ruohosen salassapitorikoksella laittomasti hankkimiaan terveystietoja 27.4.2021 testamenttiriidassa Wallinin kuulemisen aikana ja olivat urkkineet myös

Jaana Kavoniuksen potilastietoja ja käyttivät niitä 27.4.2021 rikoksissa testamenttiriidassa L 19/12892. *Salassapitorikos näkyy jo siitä, että laillisesti toiminut KäT Hirvonen teki 27.4.2021, 5.5.2021 ja 4.6.2021 salassapitopäätöksen laittomasti hankittuihin tietoihin. Saman päätöksen perusteella Riialin ja muiden tutkinnantappajien olisi kuulunut käynnistää virkarikostutkinta, salassapitorikostutkinta, petostutkinta, virkasalaisuuden rikkomisen tutkinta ja RL 15:9 §:n ja kaikkien kultin, sen asiamiesten, Kettulan, Väliahon, Juntikan, Kukon, Sulkon, Haaviston ja koko verkoston rikosten tutkinta.*

Laillisen tutkimisen sijaan lavastajalaamanni Martti Juntikka valehteli rikoskumppaninsa poliisi Jari Riialin tutkinnantappojen avulla, että noita viestejä Väliahon ja Ruohosen välillä ja Ruohosen 27.10.20 asiassa L 19/12892 lähettämiä sähköposteja **ei ole olemassa, vaikka Jaana Kavonius toimitti hänelle niistä kopiot** ja on selvää, että ne ovat olemassa, koska niitä koskevat Hirvosen päätöksetkin ovat olemassa. Estääkseen koko rikoskoplan törkeiden rikosten tutkinnat Lounais-Suomen poliisin verkoston päätekijä **Jari Riiali** laati tutkinnantappopäätöksiä, joissa valehteli Väliaholle olemattoman päätöksen estääkseen hänen salassapitorikoksesta tuomitsemisen eli valehteli Väliahon muka tehneen päätöksen salassapidosta poikkeamisesta, vaikka sellaista päätöstä ei ole olemassa edes Väliahon oman kirjallisen tunnustuksen mukaan, ja vaikka Väliaho olisi siis täysin salaa suojaamattomalla sähköpostilla ilman päätöstä luovuttanut sivulliselle Juha Ruohoselle Wallinilta mitään kysymättä ja häntä tiedottamatta salassa pidettävät Wallinin terveystiedot auttaakseen kulttijohtajaa, muita Ruohosia, Ritvasta ja Haviaa toteuttamaan niiden avulla uusia rikoksia osana prosessit petostoimintaansa testamenttiriidassa samassa kärjäoikeudessa 27.4.2021 testamenttiriidassa L 19/12892.

Koska 18.2.2021 valvonta nauhoista näkyy, että Jaana Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa, ja että Väliahon, Kivikosken, Melakarin ja Hellören väärä ilmianto ja muut Walliniin, Jaana ja Martti Kavoniukseen kohdistamat rikokset ovat olemassa ja kuului tutkia, syyttää ja tuomita, juuri siksi he ovat salaileet ja edelleenkin salaavat valvontanauhoja eivätkä ole vastanneet mitään, vaikka lakisääteinen vastaamisvelvollisuus on olemassa ja heidän kuului antaa valituskelppoinen päätös ja valitusosoitus kuukauden kuluessa laskettuna vaatimuksen **19.2.2021** esittämisestä. **Koska kaikkia rikoksia on jatkettu, ne eivät ole vanhentuneet ja tulee tutkia, syyttää ja tuomita.**

Noiden rikosten toteuttamisen jälkeen **Jari Riiali** jatkoi rikoksiaan Juntikan, Tarja Melakarin, KäT Heidi Pelonperän, syyttäjä Outi Pyykkösen, entisen syyttäjän Katja Haaviston (Riialin, Kukon, Sulkon rikoskumppanin), Sanna Skomarsin ja Mikko Ailorannan kanssa ja he lavastivat väärennetyllä esitutkimamateriaalilla tahallaan **Wallinille 26.1.2024 asiassa R 22/2464** tekaistun syytteen kunnianloukkauksesta ja vainoamisesta **estettyään törkeällä rikoksiaan hänen tapaamisoikeutensa niin, että hän ei ole tavannut lapsiaan kohta 2 vuoteen.** Wallinin yhteydenotot Melakarin, Skomarsin ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n henkilöiden kanssa eivät johtuneet kunnianloukkauksesta ja vainoamisesta, vaan siitä, että hänen tapaamisoikeuksiaan ja isän oikeuksia oli estetty vuosia tämä rikoskoplan rikoksilla EIS 8 artiklan ja lain lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta täysin selvien normien vastaisesti rikollisella ja myös sadistisella tavalla.

Sitä ennen sama Juntikan ja hänen lavastuksissaan Auerin ja Kukan asiassa rikoskumppanina toimivan KäT Elise Salpaojan päätöksillä oli estetty Wallinin tapaamisoikeuksia valehtelemalla olemattomia istunnon tapahtumia ja syyte Wallinille lavastettiin ja hänet tuomittiin 26.1.2024 sellaisen viestin perusteella, jota ei ole koskaan lähetetty eikä ole koskaan ollut olemassa edes asian väärällä ilmiannolla käynnistäneen Mikko Ailorannan kirjallisen tunnustuksen perusteella eikä siitä ole koskaan toimitettu todisteeksi, koska sitä ei ole olemassa, mutta Wallinille lavastettu tuomio perustuu siihen olemattomasta viestistä valehteluun. **Tätä Wallinin lavastusta oli toteuttamassa ja sitä jatkoi aivan sama Tarja Melakari, joka yritti lavastaa ensin Wallinin todistajaksi saapuneen Jaana Kavoniuksen 18.2.2021 olemattomasta väkivaltarikoksesta ja nämä kaikki rikokset on tehty Juntikan ja Riialin johdolla heidän tutkinnantapoillaan, valehtelullaan ja estämällä valvontanauhojen saamista.**

Tämän jälkeen Riiali vielä tehtiin tutkinnantappoja koko rikoskoplalle ja kehui Wallinille etukäteen suunnitelleensa, että kuulustele Melakarin ja Haaviston etänä nimenomaan siitä syystä, että hän poliisina tietää, että RL 15:2 § on kirjoitettu eri tavalla kuin RL 15:1 ja 3 § eli se mahdollistaa hänelle mahdollisuuden auttaa rikoskumppaneitaan Melakaria, Skomarsia ja Haavistoa valehtelevaan esitutkinnassa ilman rikosvastuuta, koska perätön lausuma viranomaismenettelyssä toteutuu vain, kun henkilö on henkilökohtaisesti läsnä esitutkintamenettelyssä. Poliisi Jari Riialin rikosten avulla kukaan ei ole joutunut vastuuseen siitä, että Wallin on tuomittu olemattomaan viestin lähettäjänä 10.000 euron aiheuttamaan kuluvastuuseen ja 70 päiväsakkoon teosta, jota ei ole tehnyt ja sellaisen viestin lähettäjänä, jota ei ole ollut koskaan olemassa. Sen jälkeen verkoston rikolliset vielä sopivat, että jatkolupa estetään, jotta Wallinille tahallaan täysin rikollisin menetelmin olemattomasta viestistä lavastettu rikostuomio ja 10.000 euron aiheuton kuluvastuu ja maksuvastuu väärin ilmiantojen toteuttajien Kukon, Sulkon ja Riialin rikoskumppanille entiselle syyttäjä Katja Haavistolle eli nykyiselle valehtelevalle Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n asiamiehelle rikoshyöty hänen laskutuksillaan ja valehtelullaan olemattomasta viestistä pysyy väkisin voimassa.

Marttiin kohdistetun **26.5.2021** murhayrityksen valvontanauhoja tuhottiin lapsen kohdistetun murhayrityksen selvittämisen tahalliseksi estämiseksi. Vaikka Kavoniukset pyysivät saada kaikki 16 valvontakameran nauhoitteet, niistä Lohjan kaupungin virkamiesten ja tutkintaa estävien poliisien ja **syyttäjä Heikki Kohijoen tahallaan toteuttamilla rikoksilla tuhottiin 12 nauhoitetta ja luovutettiin vain 4 kappaletta.** Syyksi he ilmoittivat, että väittivät nauhoitteella näkyvän ”tavanomaista liikkumista koulun piha-alueella”, vaikka tavanomaista ei ole se, että lapsi yritetään ajaa autolla hengiltä alueella, jossa ei kulje edes autotie, kerhotäti Anjelika Kent auttaa tekijöitä pakenemisessa, jättää hätäkeskukseen soittamatta ja tämän jälkeen väärä ilmiantoja tehtaillut valehteleva lakimies Sanna Lundström laati sähköpostin yhdessä rehtorien kanssa ja ilmoitti antavansa täyden tuen tälle rikolliselle murhayrityksen paossa avustaneille Kentille, epäisivät kokonaan avun väkivaltarikosten ja murhayrityksen kohteena olevalta lapselta vuosikausiksi ja tehtaillivat sen jälkeen lastaan puolustaneelle äidille tekaistuja syytteitä ja yrittävät lavastaa äidin yli 5 vuodeksi vankeuteen syyttömänä rikostensa uhrina ja ovat jo vanginneet syyttömänä asianumeroiden **R 23/4516 ja R 23/4811** väärillä tiedoillaan.

Jäljelle jääneistä 4 nauhoitteesta näkyy, kuinka Kent ennen 26.5.2021 auton kaahaamista nurkan takaa katsoo puhelintaan ja mahdollisesti antaa tekijälle ohjeen, milloin kannattaa Martin yliajoa yrittää. Tämä rikosentekijöiden suojelija Kent on ainut, jota poliisi ja Kohijoki kuulivat ”todistajana” eli aivan väärässä roolissa ja **estivät tässäkin asiassa yliajon kohteena olevan lapseni kuulemisen kokonaan tahallaan** ja syyttäjä Kohijoki oli antanut poliisi Jukka Koivuselle ja Rauli Saloselle määräyksen käyttää sellaista rikosnimikettä, jolla varmistettaisiin, että rikos ei selviä eikä puhelujen teletietoja voida käyttää. Tutkintojen estäminen perustuu valehtelevan, väärässä todistajan roolissa kuullun Kentin valehteluun valvontanauhojen vastaisesti. Hän valehtelee tekijöitä identtisesti kaksosiksi, vaikka ajajia on yksi.

Liisa Saarniniemi tuhosi tahallaan valvontanauhat vuorokautta ennen kuin Jaana Kavonius oli sopinut tulevansa koululle katsomaan ne nauhat, joista näkyi, kuka varasti hänen lapsensa uuden polkupyörän koulun pihalta. Tämän jälkeen poliisi esti myös polkupyörävarkauden ja Saarniniemen virkarikokseen tutkinnan.

Sama Saarniniemi yritti täysin laittomasti estää Jaana ja Petter Kavoniusta videoimasta omaa asiointia Metsolan koulun pihalla kesäkuussa 2021 hänen paikalle kutsumiensa poliisirikoskumppaniensa Ari Lehtosen, Peter Åkerlundin, Saarniniemen ja Ritva Linnelin rikosten todistusaineistoa estääkseen. Lakimies Mikko Kuosmanen on myöntänyt virkamiesten teot laittomiksi, ja että videointia ei saanut estää julkisella paikalla. Vaikka kaikki teot ovat törkeitä virkarikoksia, he ovat yhdessä parhaillaan lavastamassa uhriaan Kavoniusta vankilaan, ovat vanginneet hänet syyttömänä asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 valehtelemalla äidin tietoja kouluväkivallasta, murhayrityksistä, valvontanauhojen tuhoamisesta ja muusta rikollisesta

toiminnasta vääriksi, vaikka ne ovat täysin oikeita ja heidän rikollinen toimintansa näkyy siitä videosta, jonka Jaana Kavonius kuvautti Metsolan koulun pihalla (kuvaajana Jarkko Maaniemi), ja jonka videotodisteeni perusteella heidän kaikkien virkamiesten rikokset olisi tullut tutkia, syyttää ja tuomita vuosia sitten. Tutkinnan estämisen avulla he ovat välttyneet rikosvastuultaan, ja syytön äiti syytteessä vangittuna ja etsintäkuulutettuna samojen tutkinnantappajien ja lavastajien rikosten seurauksena

Kun Kavoniukset vaativat saada valvontanauhoja ja hätäkeskusäänitteet Lempolassa **21.4.2022** heihin kohdistetun rikoksen selvittämiseksi, poliisit Mamia ja Sjöholm valehtelivat niitäkin salassa pidettäviksi salaillakseen tosiasiallisesti vain omaa rikollisuuttaan ja estääkseen törkeillä virkarikoksillaan julkisten ja asianosaisjulkisten tietojen ja aineistojen saamista ja sovelsivat täysin tahallaan täysin väärin salassapitonormeja asianosaisiin itseensä, vaikka salassapitonormeja sovelletaan vain sivullisiin. Kun Kavoniukset reklamoivat laittomasta salailusta ja uusivat vaatimukset, Mamia ja Sjöholm valehtelivat, että salassapitoa sovellettaisiin niin, että ne hätäkeskusäänitteet ja valvontanauhat voisi tulla **kuuntelemaan ”poliisiaseman sisätiloihin”**, jossa heidän mielestään salassapitoa ei sovellettaisi, vaikka muualla Suomessa sovelletaan. Mikään laki ei tällaista sääädä. Tätä samaa laitonta tulkintaa olivat sitä ennen 11.12.2019 väkivaltarikoksessa tahallaan soveltaneet Kati Getstranius, Rauli Salonen ja Keijo Suuripää, kunnes laillisesti toimiva poliisi Linda Arifullen ja tutkintasihteeri Kati Poranen olivat 8.5.2020 ja 21.4.2020 myöntäneet Kavoniuksen juridiikan oikeaksi ja oikeuden saada tallenteet.

Hallinto-oikeus on päätöksellään velvoittanut hätäkeskuslaitoksen antamaan **11.12.2019** hätäpuhelut. 5 vuoden oikeudenkäynnin jälkeen, Savolaisen, Tukian ja Mäkitaskun valehtelun jälkeen hätäkeskuslaitoksen lakimies Heidi Novari ilmoitti **7.5.2024**, että hätäkeskuslaitos luovuttaa viimein puhelut, joita Kavonius on joutunut odottamaan 5 vuotta. Lupalakimies Saarelalle ja OTT Petter Kavoniukselle **Novari oli sitten kuitenkin postittanut vain ensimmäisen hätäkeskusäänitteen eli 16 sekuntin puhelun, jossa ei kuulu mitään** (aivan, kuten 19.1.2020 kuulusteluvastauksessa Kavonius kertoi, että shokissa puhelin putosi jonnekin maahan ja siksi ei ensipuhelussa kuulu mitään) ja **yhden puhelun hätäkeskukseen Samir Afzalin murhauhkauksista ja se on uusi todiste asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 ja tuo äänetön puhelu uusi todiste asiassa R 23/1220, R 23/1383 ja kaikki puhelut ovat todisteita asiassa 5650/R/43808/21 ja 5530/74358/19.**

Tuon hätäkeskuslaitoksen puutteellisen vastauksen vuoksi Jaana Kavonius on joutunut laittamaan uudelleen vireille hallinto-oikeuteen valituksen 30.7.2024 ja pyytämään puuttuvia hätäkeskusäänitteitä Länsi-Uudenmaan poliisista Savolaisen ym. valehtelun ja muun rikollisuuden lopettamiseksi. Vaikka laki on täysin selvä ja Arifullen, Suuripää, Poranen ovat 2020 jo myöntäneet Kavoniuksella olevan oikeus saada hätäkeskuspuhelut tallenteena, asiaan siirretty uusi poliisilakimies **Antti Wahlroos aloitti uudelleen heinäkuussa 2024 saman täysin laittoman ja lakiin perustumattoman valehtelun omien puheluiden salassa pidettävyydestä, jota Gestranius oli yrittänyt toteuttaa 13.9.2019 päivätyllä** 8.4.2020 laatimallaan sähköpostilla, ja vaikka se tulkinta oli jo poliisissakin myönnetty laittomaksi 2020.

KRP:ssä kaikki törkeitä rikoksia koskevat ja erinomaiseen näyttöön perustuvat rikosilmoitukset oli tahallaan kirjattu väärin ja niistä 5 kirjattu S-asioiksi ja loput siirretty hallinnolliseen diaariin, vaikka niistä mikään ei ollut hallinnollinen asia.

Jaana Kavonius on 14.1.2020 lukien yrittänyt saada hänelle lakisääteisesti kuuluvia maksuttomia tietoja siitä, millä numeroilla rikosilmoitukset on kirjattu ja miksi Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisissa samoja rikosilmoituksia on kirjattu eri diaarinumeroilla (toiset S- ja toiset R-diaarilla), miksi joku ”kirjaamosta” (todennäköisesti Äijälä) valehteli Peltolaa koskevia tutkinnantappoja olevan 3 kpl tehtynä toukokuussa 2022, vaikka hänelle on postitettu 5 kpl lokakuussa laadittuja ja kaikki on laadittu valehtelemalla päätöksissä ja todistelu estämällä. Lisäksi hän on pyytänyt lakisääteisesti maksuttomia tietoja KRP:stä asioiden diaarinumeroista, kirjaajista ja kirjaamattomuudesta.

Tiedonsaantioikeutta, rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja JulkL:n säätämiä päätöksiä, valitusosoituksia ja oikeutta asianosaisen tiedonsaantiin on estetty jättämällä kokonaan vastaamatta vuosiksi niin, että vastaamattomuus jatkuu edelleen elokuussa 2024 sekä Äijälän, ”kirjaamon”, KRP:n Sari Huhdan sähköposteilla, joilla he yrittävät periä maksua maksuttomista materiaaleista niin suuria ja epäselviä määriä, että tilausta ei voi tehdä eikä Kavoniuksen ja kenenkään kuulu niistä maksuttomiksi säädetyistä mitään maksaa.

Lisäksi heinäkuussa 2024 Antti Wahlroos ja Kati Poranen yrittävät soveltaa Porasen oman 21.4.2020 kirjallisen myöntämisen vastaisesti salassapitoa jälleen niiden samojen hätäpuheluideni osalta, ovat myöntäneet elokuussa 2024 uudelleen Kavoniuksen tulkinnan oikeaksi (oikeuden saadakin tallenteet), mutta yrittävät taas periä maksua, vaikka Kavonius joutuu pyytämään niitä tallenteita toiseen kertaan selvittääkseen Savolaisen valehtelua, niiden mahdollista väärentämistä poliisilaitoksessa ja lopettaakseen väärillä tiedoilla kohdistetut syytelavastukset, joita 27.3.2023 on tahallaan nostettu mm. Savolaisen 24.3.2023 valehtelun väärillä tiedoilla.

Vaikka laki on täysin selvä, esteelliset Mamia ja Sjöholm salailevat edelleen elokuussa 2024 samoja hätäkeskusäänitteitä ja valvontanauhoja, jotka Kavoniuksilla oli oikeus asianosaisina saada viipymättä ja alle kuukaudessa. Lisäksi Kavoniukset ovat kymmeniä kertoja vaatineet saada JulkL:n säätämän päätöksen ja valitusosoituksen, koska poliisit kieltäytyvät antamasta asianosaisjulkisia tietoja ja asiakirjoja. Myös laissa säädettyä päätöstä ja valitusosoitusta poliisit ovat estäneet tahallisilla törkeillä virkarikoksillaan esteellisinä useita vuosia estääkseen Kavoniuksia saamasta täysin laitonta aineistojen salailuasiasa valitusasioina vireille hallinto-oikeuteen.

Ensimmäinen Kavoniuksen 9-vuotiaaseen lapseen kohdistettu automurhayritys toteutettiin syksyllä 2013 keskellä Lohjaa poliisiasemalle vevän Postikadun ja pääkadun Laurinkadun kulmassa suojatiellä **vastapäätä Lohja Prismaa, jossa on valvontakamerat ja rikos toteutettiin lukuisten valvontakameroiden nauhoittaessa koko rikoksen.** Rikoksen toteutti kanninen haastemies Björn Jägerroos ajamalla suojatietä ylittämässä olevan lapsen päälle tahallaan autolla, ei jarruttanut lainkaan ja pakeni paikalta 200 metrin päässä olevalle poliisien parkkipaikalle. Poliisit **Sami Kari** ja muut verkoston rikolliset poliisit estivät tahallaan hänen puhalluttamisensa 2 tuntia, jotta pahimmat viinahöyryt ehtivät haihtua ja jättivät tahallaan viemättä miehen verikokeisiin, mikä on Länsi-Uudenmaan poliisin tahallaan yleisesti toteuttamien rikosten vakiomenetelmä jopa poliisien oman ilmiantokanavan mukaan edelleen vuonna 2024. Kun Jaana Kavonius kysyi, miksi poliisit estävät rattijuopon virkamiehen rikoksen tutkintaa, Sami Kari ilmoitti olevan muka vaikea selvittää, onko alkoholin nauttiminen tapahtunut ennen yliajoa, sen aikana vai sen jälkeen. Ilmeisesti poliisit ja haastemiehet ryyppäävät virkatehtävissä, kuten tekee heidän alkoholisoitunut virka-aikaan ”tuoksahtava” esimiehensä Jarmo Pitkämäki, jonka rattijuopumusta poliisit yrittivät peitellä senkin jälkeen, kun hänet löydettiin sammuneena tien poskesta. Jägerroosin ja kaikkien rikoksia Kavoniuksiin kohdistaneiden henkilöiden suojelu on ollut törkeää. Myös poliisien parkkipaikalla, poliisiasemalla ja viereisessä käräjäoikeuden rakennuksessa on runsaasti valvontakameroita ja niitä mitään ei siis käytetty eikä tutkittu, koska lapseni yliajon tutkimisen estäminen oli tahallista rikollista toimintaa. **Sama Sami Kari esti 3.12.2012 kultin ja Hurmos-pariskunnan törkeiden rikosten tutkimat ketään kuulustelematta.**

19.18 Murhauhkauksia 13.8.2022 syntymäpäivillä ja tutkinnan estäminen

Kolme tuntematonta isokokoista miestä yritti väkisin tunkeutua yksityistilaisuutena 13.8.2022 Hiidenpirtillä järjestetyille Kavoniuksien ystävän Jukka Laihon 50-vuotis syntymäpäiville. Heidän saapuessaan Jaana Kavonius oli talon edessä olevalla terassilla, jossa oli paljon muitakin ihmisiä. Ilta oli aurinkoinen ja kello oli noin kello 17.00. Kun Jaana aivan kohteliaasti pyysin heitä poistumaan ja totesi, että kyseessä on yksityistilaisuus, **yksi heistä totesi ”Jaana Kavonius hiljaa**

tai syötän sinulle luusi". Jos syö omat luunsa, on varmasti kuollut ja vähintään kyseinen lause on väkivaltarikoksen toteutuksen uhkaaminen. He siis tunsivat Jaana Kavoniuksen, mutta Kavonius ei tunne heitä. Kavonius otti heistä valokuvan todistusaineistoksi ja toimitti poliisille ja syyttäjille. Tapauksen näki ja kuuli useita syntymäpäivävieraita. Martti seiso vieressä, mutta joku aikuisista vei hänet äkkiä sisälle turvaan. Tilaisuuden miehet saivat nuo uhkailijat poistumaan, mutta he siirtyivät viereisen kioskin terassille jatkaakseen uhkaavaa läsnäoloaan. Jaana Kavonius meni noin viidentoista minuutin kuluttua heidän luokseen kysymään, mistä he tuntevat hänet ja miksi he uhkailivat. He vaativat tuhoamaan heitä koskevat valokuvat ja ilmoittivat terveisiä Ossi Tiioselta, joka on Vapauden Liiton puoluejohtaja.

Vaikka rikoksista oli täysi näyttö ja kymmeniä todistajia ja rikos olisi ollut äärimmäisen helppo tutkia, tähän ja kaikkiin muihinkin Kavoniukseen tahallaan kohdistettuihin törkeisiin rikoksiin tehtiin LIITE 2 asiakirjassa luetteloitujen poliisien mm. Jasper Uskin ja syyttäjien tutkinnantappoja sarjatuotantona.

19.19 Nicholas Peltolan törkeille rikoksille alistaminen tutkintoja estämällä

Ammattirikollisena vuosia rikoksiaan poliisien ja syyttäjien avulla toteuttanut Nicholas Peltola varasti Kavoniuksen omistaman edesmenneen isoisänsä rahakokoelman, uuden kaasupullon, kolmikerroksisessa lasipurkissa olleet kaikki korut, uuden järjestelmäkameran, kaksi muuta kameraa ja uuden 60 € maksaneen Luke Skywalkerin puvun, kameran jalustan, kavalsi lainaamansa rahat noin 700 € ja tuhosi tahallaan 69 euroa maksaneen sähköjohdon. Lisäksi Kavonius oli avustanut hänen lapsiaan hankkimalla heille ruokaa ja myös Petter Kavonius oli hankkinut hänen lapsilleen ruokaa. Peltolan kavaltaman, varastaman ja tuhoaman omaisuuden arvo on arviolta vähintään 10.000 euroa. Isoisän vanhat rahat olivat sota-ajalta ja niiden arvo saattaa olla vielä korkeampi.

Poliisi Taina Äijälä ilmoitti, että estää tahallaan todisteiden ja rikosilmoitusten kirjaamista ja samalla tavalla toimivat myös Kimmo Halme, Markku Kukko ja koko heidän tutkinnantappokopiansa. Äijälä ilmoitti poliisiasemalla Kavoniuksen käydessä Peltolan tuhomaa kameraa näyttämässä, että hän varmistaa, että Kavonius ei saa koskaan Peltolan kavaltamaa ja anastamaa omaisuuttaan ja rahojaan takaisin, ja että hän suojelee Peltolaa ja muita rikollisia ja huolehtii kuulemma heidän "oikeusturvastaan" estämällä heidän rikostensa tutkintaa tahallaan.

Kaikki Peltolan rikoskumppanit Äijälä määritteli "sivullisiksi", vaikka Kavonius toimitti useiden ilmiantajien kuvakaappauksia, joissa Peltola kehui toteuttavansa rikollista yhteistyötä mm. Ruohosten kanssa, toteutti samaan aikaan petoksia muihinkin uhreihin kohdistettuna ja uhkaili Kavoniusta liivijengeillä, vapaamuurareilla ja tappamisella niin, että mm. lina Ahonen eli Jari Aarnion jutun "Saara" varoitti Peltolan uhkauksista. Kun Kavonius toimitti Äijälälle selvityksen, että Peltolalla on varastossa varastettua tavaraa ja hänellä on epämääräisiä bisneksiä jatkuvasti Clarion-hotellissa, Äijälä esti niidenkin tutkinnat tahallaan. Kun Jaana Kavonius nimesi todistajaksi Petter Kavoniuksen, joka oli paikalla, kun Peltola tuhosi sähköjohdon lapiolla, Äijälä esti todistajan kuulustelut valehtelemalla, että hänen kuulusteluissaan "perheenjäsenet" eivät kelpaa todistajiksi. Petter Kavonius ei ollut avo- eikä aviopuoliso eikä laissa ole tuollaista rajoitusta. Lisäksi tämä sama Äijälä kuulusteli koko Ruohosen perhettä jatkuvasti lavastuksia toteuttaessaan ja Kavoniuksen lavastamiseksi Ruohos-perheen kuulemista ei siis estänyt mikään, vaikka sama Äijälä esti Petter Kavoniuksen todistamisen "perhe"-perusteella.

Mitään Peltolan, Mika Leppäsen ja Miko Vainion yli viittäkymmentä väärää ilmiantoa ja törkeitä kunnianloukkauksia ja mitään heidän rikoksiaan ei saanut tutkittua millään näytöllä. Niihin kaikkiin leivottiin tutkinnantapot. Lisäksi Äijälä, Peltola, Leppänen ja Ruohoset yhdessä stalkkasivat sosiaalisen median kaikilla alustoilla, Peltola esiintyi siellä "Viranomaisvalvojana", mikä on erikseen säädetty rikokseksi ja mm. salanimillä Totuus B ja Totuus C. Vainio ja Peltola yrittivät petoksella viedä yhdistyksen varoja ja toteuttavat netissä Kavoniuksen nimeen liittyen identiteettivarkauksia liittämällä nimen ja kuvan aivan väärään osoitteeseen ja toisen henkilön

kuvaan. Kavonius sai näistäkin ilmiantoja ja toimitti kuvakaappauksia todisteiksi, mutta mitään ei saanut tutkittua. **Äijälä esti ne kaikki ja ilmoitti toteuttavansa näitä temppuja aina Annukka Juntusen kanssa, ja että heillä "on eri lait", joita Kavoniukseen sovelsivat.**

Vaikka rikoslain mukaan näpistys on vähäinen rikos, jossa anastetun omaisuuden määrä on vähäinen, Tapio Mäkinen tehtiin lokakuussa 2022 Äijälän ja Sjöholmin kanssa viisi tutkinnantappoa, jossa valehdeltiin tätä kaikkea valtavaa tahallista Peltolan toteuttamaa kavallus-, varkaus-, petos-, väkivalta-, tappouhkaus-, vääräntämis- ja muuta rikollisuutta **näpistykseksi vastoin täysin selvää näyttöä, jossa anastetun omaisuuden arvo oli noin 10 000 €** ja hänen tekonsa ovat muutakin kuin anastamista eikä teko ole näpistys millään perusteella, vaan törkeä kavallus, törkeä petos ja törkeä varkaus. Oikeuskäytännössä törkeän petoksen ja törkeän kavalluksen euromäärä on ollut 8.500 euroa, jonka ylittyessä kyseessä on rikoksen törkeä tekemuoto eikä perusmuotoinen rikos. Täysin varmaa on, että kyseessä ei ollut näpistys, kun virkamafian rikoskumppanit tämän ammattirikollisen rikollisuutta tutkinnantapoilla mahdollistivat näpistykseksi valehtelemalla.

Sitä ennen **18.5.2022 sama Tapio Mäkinen ja "tutkinnanjohtaja" ja Jasper Uski** olivat estäneet Kavoniuksen 22.4.2022 toimittaman todistusaineiston vastaisesti kaikkien häneen kohdistettujen törkeiden satojen kunnianloukkausten ja laittomien uhkausten tutkinnat ja siinä päätöksessä he valehtelivat kaikkia nimeltä mainittuja rikoksentehtäjiä tahallaan **"tuntemattomiksi ryhmittymiksi". Siihen muka "tuntemattomien" ryhmään he olivat sisällyttäneet myös Peltolan, Vainion, Ruohoset, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Kempin, Ovaskaisen, Kortelaisen, lohjalaisvirkamiehet, Suokkaan ja Leppäsen,** vaikka samaan aikaan oli meneillään muka tämä Äijälän ja Sjöholmin "tutkinta" eli tutkinnan estäminen "näpistykseksi" valehtelemalla heidän nimensä mainiten ja Kavoniukseen kohdistettu lavastus eikä heidän nimissään ollut mitään epäselvää eikä kukaan heistä ollut tuntematon myöskään kunnianloukkausrikoksiaan ja uhkauksiaan toteuttaessaan ja vääriä ilmiantoja sadoittain laatiessaan.

Tapio Mäkinen, Äijälä, Uski ja Sjöholm estivät myös Peltolan, Vainion ja Leppäsen tehtailemien väärin ilmiantojen tutkimisen ja laativat tahallaan valheellisia tutkinnantappoja heidän kaikkiin toteuttamiin vainoamisrikoksiin **valehtelemalla, että mitään vainoamista ei ollut havaittu, vaikka he vainosivat Jaana Kavoniusta kaikkialla sosiaalisessa mediassa, kodissa, soittamalla, sähköpostilla, soittelemalla lääkärille Wallinille ja tehtailemalla vääriä ilmiantoja sadoittain samaan aikaan, kun heidän uhriaan Jaana Kavoniusta yhdessä tahallaan lavastivat kunnianloukkaajaksi ja vainoajaksi rikoksen uhrin aseman vastaisesti todistelua estämällä, ja vaikka Kavonius ei vainonnut ketään missään.**

Jaana Kavonius oli lainannut Peltolalle yli 600 euroa muka hänen autonsa korjaamiseen ja matkaan, jonka hän väitti tekevänsä Vaasaan Miko Vainion luokse muka toteuttaakseen Oikeusturvakeskus ry:n nettisivuja. Hän pyysi saada matkarahat ja auton korjauslaskun maksamiseen tarvittavat varat ja ruokarahaa. Jaana Kavonius maksoi ne hänelle tiilillensä ja merkitsi, että kyseessä on laina. Peltolalla ei ollut alun perinkään tarkoitusta maksaa mitään takaisin, koska hänellä ei ollut varoja, vaan häntä uhkasi häätö maksamattomien vuokrien takia ja hänellä oli ulosotossa ja muussa perinnässä noin 10.000 euroa, minkä salasi. Hän ei myöskään tehnyt mitään matkaa Vaasaan ja jätti kaikki huijaamaansa rahat palauttamatta ja sen lisäksi kavalsi, varasti ja tuhosi Kavoniuksen omaisuutta vähintään 10.000 eurolla ja lisäksi yritti huijata kaupittelemalla muka antiikkina 10.000 eurolla jotain likaista isokokoista kipsistä tehtyä patsaan päätä. Samanlainen oli Stockmannin kirjakaupan ikkunassa puhtaana, joten ei se mitään antiikkia ollut eikä sen arvo ollut läheskään 10.000 euroa. Kaikki nämä Peltolan teot ovat törkeitä petoksia ja sellaisena ne olisi tietenkin tulleet tutkia, syyttää ja tuomita. **Poliiisit Taina Äijälä, Mats Sjöholm ja syyttäjä Tapio Mäkinen aiheuttivat Kavoniukselle tahallaan 10.000 euron vahingon ja estivät tahallaan ammattirikollisen Peltolan jokaisen rikoksen tutkinnat ja syytteet.**

Äijälä ilmoitti etukäteen auttavansa Peltolaa välttymään rikosvastuulta ja poliisina aiheuttavansa tahallaan taloudellista vahinkoa ja soveltavansa niiden rikosten toteuttamiseksi Kavoniukseen Suomessa voimassa olleiden lakien sijaan ”eri lakeja” ja sellaista rikollista toimintaa he myös kaikissa tutkinnantapoissaan toteuttivat. Peltola oli ensin kuulusteluissa valehdellut, että kyseessä ei olisi laina, vaan Kavoniuksen muka halunneen lahjoittaa hänelle kaikki nuo esineet ja rahat. Kun Kavonius toimitti Äijälälle ja todisteeksi maksusuoritusuksissa olevat vaatimukset lainan takaisinmaksusta ja suoritushetkellä viesteissä olleen tekstin lainasta, Peltola ryhtyi poliisi- ja syyttäjärikoskumppaninsa avustuksella uutena valheenaan valehtelemaan, että olisi muka ”joskus” maksanut takaisin. Mitään todistetta mistään maksusta hän ei esittänyt ja hänen valheensa oli tietenkin ristiriidassa hänen ensin kertomansa tarinan kanssa, jossa hän valehteli, että kyseessä ei olisi edes laina, vaan lahja. Lisäksi 2.7.2021 rikosilmoituksen ja sitä ennen ja sen jälkeen viestien perusteella ja Peltolan vastaamattomuuden perusteella oli täysin selvää, että mitään suoritusta ei ollut eikä hän ollut Kavoniusta missään tavannut maksaakseen yhtään mitään eikä hänellä myöskään ollut ulosoton tietojen mukaan mitään varoja, josta olisi voinut maksaa mitään. Samaan aikaan hän toteutti Äijälän, Sjöholm ja Mäkisen avulla vastaavia petoksia muihin ihmisiin kohdistettuna ja esiintyy seksuaaliterapeuttina, toimitusjohtajana ja viranomaisena huijaten useita uhreja poliisien ja syyttäjien rikoskoplan avustuksella.

Voimassa olevan **OikTL:n ja rikoslain** mukaan se, joka väittää maksaneensa lainan takaisin, on velvollinen todistamaan väitteensä. Kavoniukselle ei sellaista todistustaakkaa kuulunut minkään lain perusteella. Siitä huolimatta Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen laativat lokakuussa 2022 ja tahallaan 5 tutkinnantappopäätöstä. Niissä päätöksissä he estivät Peltolan täysin selvien useiden petosten tutkinnat **soveltamalla sellaista käänteistä todistustaakkaa, joka ylittää heidän virkatehtävänsä säädetyn harkintavallan ja on heidän törkeä virkarikoksensa. Mäkinen jätti tahallisilla valheillaan syyttämättä Peltolan valehtelemalla, että Jaana Kavoniuksen (rahojen lainaajan) kuuluisi muka käänteisesti todistaa, että ei ole saanut suoritusta** ja sellaista todistusta ei kukaan pysty hankkimaan eikä sellaista todistustaakkaa ole säädetty Suomessa kenellekään. Rahaa petoksillaan lainanneen ja huijanneen Peltolan on kuulunut joutua syytteeseen ja saada tuomio törkeistä petoksista juuri siksi, että jo lainatessaan tiesi, että ei aio takaisinmaksua suorittaa eikä ole palauttanut rahoja ja kavaltamaansa omaisuutta, oli hajottanut kameran, muuta omaisuutta eikä ole todistanut niitä palauttaneensa ja korvanneensa. **Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen ovat varmasti ymmärtäneet tahallaan väärinkäyttävänsä virka-asemaansa törkeän rikollisuuden toteuttamiseen ja alistaakseen Kavoniuksen kaikille näille rikoksille ja aiheuttaakseen 10.000 euron vahingot Kavoniukselle ja hankkiakseen 10.000 euron rikoshyödyn Peltolalle.**

Sen jälkeen, kun Jaana Kavonius pyysi saada kopiot uudelleen noista lokakuussa 2022 tehdyistä päätöksistä selvittääkseen poliisien rekisterin väärennöksiä, niitä alkoikin paljastumaan. ”Joku” (mitä ilmeisimmin Äijälä) lähetti Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamosta viestin, jonka lähettäjän nimeä ja muita lähettäjän tietoja ei ollut viestissä. Se ”kirjaamo” (=Äijälä) valehteli, että Kavoniukselle olisi muka lähetetty toukokuussa 2022 kolme Peltolaa koskevaa tutkinnantappopäätöstä, ja vaikka ei ollut lähetetty mitään Peltolaa koskevia päätöksiä toukokuussa eikä niitä ollut 3 vaan 5 lokakuussa laadittua. Kavonius toimitti sähköpostin liitetiedostona nuo 5 lokakuussa laadittua kotiin postitettua päätöstä ja kysyi uudelleen, miksi joku valehtelee poliisissa, että päätöksiä on 3 toukokuussa tehtynä, kun niitä on 5 lokakuussa tehtynä ja tarkoittaako tuo kirjaamon vastaus, että niitä on 8 vai sitä, että rekisterissä on kolme eri päätöstä kuin ne viisi, mitkä minulle on postitettu?

Kavonius on ensimmäisessä asiakirjavaatimuksessa pyytänyt saada ”loppuvuona 2022” laaditut Peltolaa koskevat päätökset. Toukokuu ei ole loppuvuonna, mutta lokakuu on. Se, joka nimeään salaten lähetti sähköpostin kirjaamosta, ei liittänyt viestiinsä niitä väittämänsä kolmea väitetysti toukokuussa tehtyä päätöstä, vaan valehteli, että Kavonius olisi muka saanut ne toukokuussa ja siitä syystä niitä ei lähetettäisi uudelleen, jollei maksaisi niistä. Tosiasiassa mitään toukokuussa

tehtyjä Peltolaa koskevia päätöksiä ei ollut koskaan postitettu eikä Kavonius ole saanut niitä vielääkään.

Kun Kavonius on tehnyt poliisihallitukselle, oikeuskanslerin virastolle ja kirjaamoon kymmeniä tiedusteluja ja vaatinut saada nuo toukokuussa väitetysti omiin rikosilmoituksiinsa tehdyt päätökset, hän ei ole saanut mitään vastausta enkä myöskään päätöstä ja valitusosoitusta, jonka vuoksi hän ei ole saanut valitusta vireille edes vielä elokuussa 2024, vaikka päätös ja valitusosoitus on kuulunut antaa 2022. Sen sijaan nämä täysin rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat ryhtyneet lavastamaan Kavoniusta vankilaan koko tämän rikoksensa toteutuksen ajan ja valehtelevat täysin oikeita Kavoniuksen tietoja vääriksi lavastaakseen yli 5 vuodeksi vankilaan syyttömän totuudenkertojan tämän(kin) järjettömän rikollisen valehtelunsa seassa

19.20 Uhkailu väkivallalla ja muilla rikoksilla kuulusteluissa ja kiduttaminen

Jaana Kavonius yritettiin verkoston syytelavastajien ja ”kuulustelijoiden” rikoksilla kymmeniä kertoja saada syytä ilmoittamatta **poliisin sisätiloihin** ja niihin kaikkiin liittyä a) kuoleman aiheuttamisen lavastamisuhka, b) väkivaltauhka ja c) lavastamisuhka.

Sairausestetodistuksia ei kirjattu poliisien rekisteriin. Hulden, Mujunen, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä ja muu lavastuksiin ja niihin liittyviin epänormaaleihin kuulusteluihin osallistuneista kaikki osallistuivat henkiseen ja fyysiseen kiduttamiseen ja pyrkivät aiheuttamaan Jaana Kavoniukselle ja hänen läheisilleen kidutusrikoksessa tarkoitettua sadistista kärsimystä tahallaan, vammauttamiseen ja pyrkivät hoitoa estämällä, rasittamalla ja traumatisoimalla ensisijaisesti Jaana Kavoniuksen kuoleman tahalliseen aiheuttamiseen.

Heidän jokainen kuulustelunsa, syytteensä, syyttömän vangitseminen, etsintäkuuluttaminen ja viranomaisvainoina toteuttamansa sadistinen rikollisuus täyttää RL 11:9a §:n teonkuvauksen:

”Jos virkamies aiheuttaa toiselle voimakasta ruumiillista tai henkistä kärsimystä

1) saadakseen hänet tai muun henkilön tunnustamaan tai antamaan tietoja,

2) rangaistakseen häntä jostakin hänen tai jonkun muun tekemästä tai tekemäksi epäilystä teosta,

3) pelotellakseen tai pakottaakseen häntä tai muuta henkilöä tai

4) rodun, kansallisen tai etnisen alkuperän, ihonvärin, kielen, sukupuolen, iän, perhesuhteiden, seksuaalisen suuntautumisen, perimän, vammaisuuden, terveydentilan, uskonnon, yhteiskunnallisen mielipiteen, poliittisen tai ammatillisen toiminnan tai muun näihin rinnastettavan seikan perusteella,

hänet on tuomittava kidutuksesta vankeuteen vähintään kahdeksi ja enintään kahdeksitoista vuodeksi sekä lisäksi viraltapantavaksi.

Kidutuksesta tuomitaan myös virkamies, joka nimenomaisesti tai hiljaisesti hyväksyy alaisensa tai muutoin tosiasiallisessa määräysvallassaan ja valvonnassaan olevan henkilön 1 momentissa tarkoitetun teon.

Yritys on rangaistava.

Tämän pykälän virkamiestä koskevia säännöksiä sovelletaan myös julkista luottamustehtävää hoitavaan henkilöön ja julkista valtaa käyttävään henkilöön sekä viraltapanoseuraamusta lukuun ottamatta julkisyhteisön työntekijään ja ulkomaiseen virkamieheen.”

Kaikki kuulustelut on toteutettu jättämättä tahallaan noudattamatta, mitä 4 luvussa ja ETL 5:7 §:ssä säädetään:

4 luku (Esitutkintaperiaatteet ja esitutkintaan osallistuvien oikeudet)

1 §

Tasapuolisuusperiaate

Esitutkinnassa on selvitettävä ja otettava huomioon sekä rikoksesta epäiltyä vastaan että hänen puolestaan vaikuttavat seikat ja todisteet.

2 §

Syyttömyysolettama

Rikoksesta epäiltyä on kohdeltava esitutkinnassa syyttömänä.

3 §

Oikeus olla myötävaikuttamatta rikoksensa selvittämiseen

Rikoksesta epäillyllä on oikeus olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään.

4 §

Suhteellisuusperiaate

Esitutkintatoimenpiteen ja siitä aiheutuvan henkilön oikeuksiin puuttumisen on oltava puolustettavia suhteessa selvitettävään rikokseen, selvitettävän asian selvittämistarpeeseen sekä toimenpiteen kohteena olevan henkilön ikään, terveyteen ja muihin vastaaviin häneen liittyviin seikkoihin ja muihin asiaan vaikuttaviin seikkoihin nähden.

5 §

Vähimmän haitan periaate

Esitutkinnassa ei kenenkään oikeuksiin saa puuttua enempää kuin on välttämätöntä esitutkinnan tarkoituksen saavuttamiseksi.

Esitutkintatoimenpiteellä ei saa aiheuttaa kenellekään tarpeettomasti vahinkoa tai haittaa.

6 §

Hienotunteisuusperiaate

Esitutkinnan asianosaisia ja muita esitutkintaan osallistuvia on kohdeltava hienotunteisesti.

ETL 5:7 §:

"Kuulusteltavaa on kohdeltava rauhallisesti ja asiallisesti. Tunnustuksen tai määrättyyn suuntaan johtavan lausuman saamiseksi kuulusteltavalta ei saa käyttää tietoisesti vääriä ilmoituksia, lupauksia tai uskotteluja erityisistä eduista, uuvuttamista, uhkausta, pakkoa taikka muita kuulusteltavan ratkaisuvapauteen, tahdonvoimaan, muistiin tai arvostelukykyyneen vaikuttavia sopimattomia keinoja tai menettelytapoja.

Kuulustelun saa toimittaa kello 22:n ja 7:n välisenä aikana ainoastaan, jos:

1) kuulusteltava sitä pyytää;

2) asia tutkitaan suppeassa esitutkinnassa, johon kuulusteltava on 6 luvun 3 §:n mukaan velvollinen heti jäämään tai saapumaan; tai

3) kuulustelua ei voida lykätä rikoksen selvittämistä vaarantamatta.

Kuulusteltavalle on annettava tilaisuus säännölliseen ateriointiin ja riittävään lepoon.”

19.21 Rikoksia toteuttaneet poliisit ja syyttäjät yrittivät muuttaa kuulusteluvastauksia jälkikäteen ”poliisiaseman sisätiloissa” ja uhkauksillaan

Kuulusteluja ajoitettiin tahallaan vapulle ja äitienpäivälle täysin tekaistuin perustein, joissa ei ollut mitään juridiikkaa, ja jossa sähköpostien lähettäminen Ruohosille asiamestehtävässä oli määritelty rikokseksi ja jopa äänitehosteiden käyttö. Kun Jaana Kavonius oli vastannut heidän perusteettomiin kuulustelukysymyksiin määräajassa, ETL säättää, että kuulusteluvastaus on kirjattava sellaisenaan esitutkintapöytäkirjaan. Ennen kuulusteluihin vastaamista Äijälän kysymystensä saapuessa sähköpostilla hän itsekin kertoi tietävänsä, että poliisina hänen kuului kirjata ne muuttumattomina. **Vastausten saavuttua Äijälä kertoi sopineensa Mats Sjöholm kanssa, että he jättävät ne kirjaamatta. ja ovat päättäneet kutsua Kavoniuksen ”poliisilaitoksen sisätiloihin”, koska haluavat muuttaa vastausta ja kirjata jotain muuta.** Tällainen kuulusteltavan määräajassa toimittaman vastauksen kirjaamattomuus, sen muuttamiseen kehottaminen ja uhkaava vaatimus saapua poliisin sisätiloihin, jossa poliisit päättäisivät, mitä saan vastata, on törkeä virkarikos.

19.22 OTT Petter Kavonius yritti lopettaa lavastajien rikokset

Petter Kavonius laati sähköpostin, jossa vaati poliiseja lopettamaan Palosten todistajien ja asiantuntijakuultavan kohdistetun painostamisen ja kuulustelujen ajoittamisen oikeudenkäynnin ajalle eli vaati RL 15:9 §:n rikollisuuden lopettamista. Hän myös kysyi, aikovatko poliisit tappaa, vahingoittaa tai lavastaa Jaana Kavoniuksen poliisilaitoksen sisätiloissa. Hänenkään kysymyksiin ei koskaan vastattu. Vaikeneminen on myöntymisen merkki, ja jos heillä ei olisi ollut sellaisia aikeita, siihen olisi ollut helppo vastata.

Lisäksi oli selvää, että heillä ei ollut lainkaan oikeutta kutsua poliisilaitoksen sisätiloihin kuulusteluvastaukseni muuttamiseen painostamiseksi eli siinä rikollisessa tarkoituksessa, jossa Äijälä ja Sjöholm sinne vaativat.

Jaana Kavonius kirjoitti **13.5.2022** Äijälälle ja totesi, että hänen tekonsa on törkeän virkarikoksen ja törkeän vapaudenriiston yhdistelmä, ja jos hän uhkauksensa mukaisesti väkivaltaa käyttäen aikoo noutaa, Kavonius ei aio olla paikalla hänen rikoksensa toteuttamista odottamassa, mutta Sanna Aura kuvaa kaiken heidän rikoksestaan. Viikonlopun jälkeen **16.5.2022** he luopuivat rikollisesta kutsustaan, **mutta Jaana Kavoniusta on yritetty eri verukkeilla sen jälkeenkin lukuisia kertoja saada poliisin sisätiloihin (törkeä vapaudenriisto, kutsujen laittomuus).** Äijälä lähetti 16.5.2022 maanantaiaamuna sähköpostin, jossa kertoi jo postittaneensa tuon laittoman vaatimuksensa, mutta että siitä uhkauksesta ”ei tarvitse välittää”.

19.23 Murhauhkauksia, raiskauskehotuksia ja seksuaalista väkivaltaa netissä ja ”rokottamattomana” Totuuspuolueen johtajana

Jaana Kavoniusta on uhattu ampumisella, puukottamisella, koko perheen tappamisella, lapsiensä tappamisella, hakkauttamisella, katoamisen aiheuttamisella, sieppaamisella, nippusiteissä hakkaamisella ja sillä, että happivajeen hoitoa ei anneta Jaana Kavoniukselle ja muille rokottamattomille. Julia Luminen-niminen nainen tai sellaisella nimellä esiintyvä on uhannut raiskauksella ja useat mieshenkilöt ovat omilla nimillään tai nimimerkeillä haukkuneet huoraksi ja valehdelleet, että olisivat saaneet Jaana Kavoniukselta ilmaiseksi. Lisäksi Kavonius olen saanut viestejä ja puhelinsoittoja, joissa on tarjottu seksistä kanssaan 50.000 €, 120.000 €,

240.000 € ja isoja värikuvia seisokissa olevista erivärisistä peniksistä, väkivaltaista pornoa sisältäviä kuvia ja videoita, jalkapohjien ja kenkien nuolemista ja ruoskalla piiskaamista koskevia kuvia ja niihin liittyviä seksuaalisia ehdotuksia, joissa todetaan ”Tässä voimme olla me” ja vaatimuksia siitä, että hän myisi jollekin miehelle imurin, jotta hän voisi täyttää sillä penistään lauetakseen. Lisäksi hänelle on Totuuspuolueen perustamisen **26.4.2023** yhteydessä postitettu tappamiseen vihjaava kuva Ku-Klux Klanin kaapuihin pukeutuneista henkilöistä, joilla on palavat ristit kädessään ja kuvan alla teksti ”Terveiset virkamafialta!”. Saman kuvan oli joku tuonut postilaatikkoon siinä yhteydessä, kun poliisi Robin Huldén ja moottoripyöräpoliisi vainosivat Jaana, Martti ja Petter Kavoniusta **25.8.2023** Lempolan McDonaldsissa.

Lisäksi Jaana Kavonius on saanut puhelinsoiton, jossa on tarjottu ”karvaisen ison uroksen hierontaa” osoitteessa Maksjoentie 11 ja soittajan numero oli näkyvässä puhelimesta. Mies soitteli samana iltana kolme kertaa, kunnes lapsi vastasi puhelimeen ja huusi, että jätä äiti rauhaan. Toisessa puhelussaan mies oli myös kertonut tarkkailevansa kotia ja kertoi parhaillaan näkevänsä, että pihalla ei ole autoa, eli hänen uhrinsa Jaana Kavonius on yksin ja turvaton.

Lisäksi Jaana Kavoniusta on seurattu ja salakuvattu liikkeessään Helsingissä ja Lohjalla ja kaksi miestä tuli ikkunan taakse kuvaamaan olohuoneeseen ja joku kalju mies on ollut tarkkailemassa taloa vastapäätä olevassa metsässä useita kertoja ja myös lapsen leikkimökissä, josta on suora yhteys keittiöön ja useisiin huoneisiin talon päädysssä. Joidenkin kotiin suunnattujen fyysisten hyökkäysten aikana talon alaovea on rynnätetty useita kertoja voimakkaasti tunkeutumisen tarkoituksessa, ja Jaana Kavonius on useita kertoja nähnyt jonkun miehen ikkunani takana vaaleissa popparissa ja loikkivan aidan yli pihalleni myöhäiseen nukkumaanmenoni kellonaikaan. ja saanut kaksi tunkeutujaa juoksemalla kiinni ja auton rekisterinumeron.

Yliajon kohteeksi 9-vuotiaana vuonna 2013 valittu lapsi yritettiin jo 5-vuotiaana siepata pihalta ja kaksi vanhinta poikaa on siepattu kadulta ja Lohjan linja-autoasemalta poliisin pakettiautoon ilman mitään syytä ja pidetty vapautensa riistettynä ilman mitään syytä.

Lisäksi ennen 11.12. 2019 väkivaltaa hän pakeni kodistaan, koska metsään polulle tuli 2 miestä uhkaamaan tappamisella marraskuussa 2019 ja kotiin alkoi ilmaantumaan portaille pelotteluun ja tappamiseen soveltuvia esineitä ja Janne Greusin kuvallinen henkilökortti. Greus on kuvassa kalju, mutta Kavonius ei tiedä, onko kyseessä sama kalju mies, joka vaani taloni edessä metsässä.

Lapseni sieppausyritystä lukuun ottamatta Jaana Kavonius ei ole saanut näihin kotirauharikoksiin, tappamis-, raiskaus- ja väkivaltakehotuksiin ja hyökkäyksiin mitään apua hätäkeskuksesta, poliiseilta enkä myöskään rikosilmoituksia tekemällä. Samaan aikaan, kun Julia Luminen tai joku tuolla nimellä esiintyvä esitti raiskauskehotuksen ”Raiskatkaa Jaana!” , assistentti Sanna Aura yritettiin raiskata taksissa 3.4.2022 ja **naispoliisi Jutta Antikainen esti tutkinnan väittämällä, että raiskausyritys taksissa ei ole rikos Suomessa** ja valehteli, että taksikuski otti ajon aikana peniksen housuistaan ja yritti pakottaa Auran käden penikseen, se ei muka ole rikos ja **leimasi päätöksensä salassa pidettäväksi 100 vuodeksi rikollisen valehtelunsa peitelläkseen ja 100 vuoden salausleima on ristiriitainen hänen ”ei-rikosta”-pätöksensä kanssa, koska se leima perustuu väitetysti rikoksen uhrin suojaamiseen, ja jos Antikaisen päätöksen mukaan ei ole olemasta edes rikosta, ei voi olla rikoksen uhriakaan eikä salassapitoleimaa.**

19.24 Nettivainoaja Terhi Suokas levitti törkeitä kunnianloukkauksia, yllytti väriin ilmiantoihin satoja ja soitteli Ruohosten ja Ritvasen rikoskumppanina kotiin uhkailupuheluita

Terhi Suokas levitti netissä Ruohosten kanssa törkeitä kunnianloukkauksia ja tehtiä väriä ilmiantoja laajan koplan johtajana lavastuksiin. Suokas soitti Kavoniuksen kotinumeroon

19.5.2022 ja ilmoitti auttavansa kaikin tavoin etenkin Ruuhosia ja on toiminut heidän rikoskumppaninaan viimeistään kesästä 2021 lukien yhdessä Peltolan ja Leppäsen kanssa. Lisäksi hän tuossa puhelussa kertoi minulle salassa pidettäviä tietoja poliisin kanssa sopimistaan minuun kohdistamistaan lavastuksista ja kertoi, että häntä on kuultu poliisissa.

Hän myös vaati Kavoniusta poistamaan facebookista Kavoniuksen omilta sivuiltaan julkaisemansa oikeat tiedot siitä, että syyttäjä oli tehnyt tutkinnantappopäätöksiä oikein päin. Koska Kavoniuksen tiedot eivät olleet vääriä, Kavonius ilmoitti, että ei poista niitä. Suokas salasi tuon puhelunsa aikana, että syyttäjä Tapio Mäkinen oli myös hänelle tehnyt tutkinnantappopäätöksen oikeinpäin Kavoniuksen kannalta eli hänen Kavoniukseen kohdistamansa rikosväitteet oli todettu aiheettomiksi jo ennen hänen puheluaan. Suokas valehteli puhelussa saadakseen poistettua oikeat tiedot facebookista. Sitä ennen hän oli jo hakeutunut alkuvuonna Kemppen ohjelmaan ja sopinut ainakin Ruuhosten kanssa, että menee sinne ohjelmaan tahallaan Elisan ja hänen omaistensa häpäisemiseksi polyamoriavalheillaan, ja että Elisa Palonen olisi muka pitänyt siitä seksuaalisesta pervoilevasta Juha ja Susanna Ruuhosen häneen kohdistamasta toiminnasta, jota hän vihasi, ja jotka teot olisi pitänyt tutkia törkeänä raiskauksena.

19.25 Juha Ruuhosen 22.11.2018 uhkailemaa häpäisyä kohdistettiin Jaana Kavoniukseen erityisesti äitinä ja EIS 8 artiklan loukkauksena

Ruuhoset, Mika Leppänen, Jukka Ritvanen, Nicholas Peltola, Terhi Suokas, Lohjan kaupungin lavastajavirkamiehet ja laaja nettivainokopla laativat ja sopivat etukäteen kymmeniä perättömiä lastensuojeluilmoituksia, aikuishuoli- ja rikosilmoituksia vääriillä tiedoilla aiheuttaakseen myös perhe-elämälle vahinkoa, estävät Kavoniusta asumasta kotonaan nyt jo yli vuoden ja viettämästä koskaan mitään normaalia elämää lastensa kanssa ja etenkin viimeisinä vuosina etsintäkuulutusten ja aiheettoman vankeuden aikana on joutunut elämään täysin poikkeava elämää. He ovat pakottaneet myös Kavoniuksen lapset ja läheiset sellaista elämää elämään. Virkamafian rikolliset (mukaan lukien Mika Illman) ovat velkuuttaneet 3 alaikäistä Kavoniuksen lasta maksamaan virkasalaisuuden rikkomisesta palkkaa rikolliselle virkamiehille ja AA Seppo Lindbergille. Rikosten yhtenä päätekijänä toimi **KäT Mika Illman silloisena valtiosyyttäjänä**, nykyisenä Kavoniukseen syytelavastuksia, vangitsemispäätöksiä ja etsintäkuulutuksia kohdistavana virkamafian rikollisena päätekijänä, jolla on itselleen kuuluvan pitkän vankeustuomion estämiseksi motiivi vaihtaa Kavoniuksen totuus.

Heikki Saksa tehtiin 2007 lastensuojeluilmoituksia, joiden aiheena oli se, että lapset tekivät laissa säädettyjä kanteluita tästä petosrikosten toteuttajasta, hänen rikollisesta edunvalvonnastaan ja yhteistyöstään KäT Pasi Kettulan ja laamanni Markku Braxin kanssa.

Kotietsintöjä toteuttavat esteelliset poliisit Pekka Mujunen ja Robin Hulden ovat mahdollistaneet Marttiin kohdistettua törkeää väkivaltaa, Peltola, Leppänen, Suokas, Ruuhoset ja heidän laaja nettivainoverkostonsa ovat levittäneet perhe-elämästä ja lapsista sosiaalisessa mediassa ja vääriä ilmiannoissaan tuhansia vääriä ja loukkaavia tietoja, että Jaana Kavonius olisi muka aiheuttanut lastensa velat, varastanut ja joisi öisin lasten verta ja levittäisi "salaliittoteorioita".

Kavoniusten kimppuun on hyökätty kauppakeskuksissa, VarsKäO:ssa, syntymäpäivillä, koulussa, esikoulussa, kerhossa, jätteitä viedessä ja etsintäkuulutuksilla, syytelavastusten yli 5 vuoden laittomalla vankeusuhkalla ja epärehellisellä vangitsemisella on tehty perhe-elämän viettäminen täysin mahdottomaksi ja tarkoitettu, että pahoinpidelty lapsi Elisan kummipoika **Martti joutuu elämään ilman äitiään jo nyt yli vuoden ja joutuisi elämään lavastusten vuoksi ilman äitiään yli 5 vuotta sellaisen lavastetun aiheettoman rangaistuksen vuoksi, joka on tarkoitettu tappajille eikä totuuden kertojille.**

Perhe-elämää on estetty murhauhkauksilla, kivittämis- ja raiskauskehotuksilla, lapsi on yritetty siepata 5-vuotiaana kotipihalta, vanhin poika siepattu poliisiautoon ilman mitään syytä Lohjan

linja-autoasemalta hänen autokouluun pääsemisensä estämiseksi, yksi pojista siepattu Vantaalla kauppareissulla poliisiautoon, jossa hänen bussikorttinsa vietiin, sama lapsi ja sieppausyrityksen kohteeksi joutunut lapseni on ajettu yli autolla poliisiaseman edessä ja vieressä, saman lapsen lelut ja vaatteet on varastettu koulussa, lapsen polkupyörä on varastettu koulusta ja virkamafiaan kuuluva Liisa Saarniniemi tuhosi valvontanauhat, että äiti ei saisi selville varastelua ja Metsolan koululle sama Saarniniemi tilasi poliisit estämään Kavoniuksia saamasta selville, kuka on pahoinpidellyt Martin jo kuudetta kertaa kerhossa. Sama Saarniniemi on leivottu rikoskumppanipoliisien Mujusen, Huldenin, syyttäjien Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla asianomistajaksi asiassa R 23/4811, vaikka hänen ja muiden asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen kuuluisi olla istumassa pitkiä vankeustuomioitaan ja maksamassa Kavoniuksille isoja korvauksia.

Useisiin Kavoniuksen lapsiin ja Jaanaan on kohdistettu samalla tavalla autolla yli ajamalla toteutettuja murhayrityksiä, kotiin on tunkeuduttu kymmeniä kertoja varastamaan ja uhkailemaan poliisien estäessä tutkintaa, kotirauhaa häiritty tuomalla sinulle tappamiseen tarkoitettuja esineitä ja kotiin soittamalla häirintäpuheluita ja koko verkosto on levittänyt kaikkialle viranomaisiin vääriä ilmiantoja ja muuta törkyviestintää. Suokas hakeutui Mikko Kempen ohjelmaan Ruohosten rikoskumppanina vääriä tietoja levittämään ja **toimittaja Mikko Niskasaari (Suokkaan koplan rikoskumppani)** vaati vankeutta syyttömälle Suokkaan rikosten uhrille Jaana Kavoniukselle ja he alkoivat Niskasaaren, Ruohosten, Suokkaan, Peltolan, Leppäsen ja koko rikoskoplansa kanssa sitä syyttömän uhrin vankilaan lavastamista toteuttamaan.

Kavoniuksen koko koti tuhottiin verkoston toteuttamilla törkeillä tuhotöillä levittämällä sinne suojaamattomilla piikkauksilla ulosteita, viemärisaastetta, kivi-, betoni- ja kvartsipölyä, jolla aiheutettiin aivokasvain, muita sisäelinkasvaimia ja lyhennettiin elinikää. Jaana Kavoniukselle on aiheutettu kiduttamalla ja vammauttamalla pysyvä työkyvyttömyys ja sen myötä eläköityminen 47-vuotiaana, valtava tulojen menetys sekä irtisanomalla työsuhde, estämällä korvaukset, aiheuttamalla tahallaan ulosottovelkoja aiheutettu niin valtava tulojen menetys, että se on vaikuttanut merkittävästi perhe-elämään ja kaikkien taloudelliseen toimeentuloon tilanteessa, jossa **Kavonius on ollut 7 lapsen äiti ja useiden lasten yksinhuoltaja, jonka tulojen varassa on ollut koko ison perheen toimeentulo. Rikosten törkeyttä alleviivava lavastusrikollisuus ja olemattomien velkojen perintä tuntemattoman velkojan vireille laittamana 7.7.2022 lukien Jormanaisen ym. törkeään petokseen perustuvan vahinkoilmoituksen perusteella ja sellaisen 28.1.2020 siirtokirjan perusteella, jota ei ole voinut laatia lainvoimaisten 2019 nollasopimusten vastaisesti, ja joka ei edes koske velkojaksi väitettyä LähiTapiolaEtelää.**

LähiTapiolan 12.12.2014 aloittamalla päätöksellä petosliigan törkeällä petoksella ja verkoston poliisien tutkinnantapoilla Jaana Kavonius alistettiin maksamaan heidän toteuttamistaan törkeistä tuhotöistään ja alistettiin täysin rikolliselle **Kempin prosessille, jossa ainoana tavoitteena oli aiheuttaa tahallaan ulosottovelkoja, estää hänelle kuuluvat kotinsa tuhojen korvaukset maksimaalisen sadistisella rikollisuudella, hakkauttamalla Kavonius lasten ja minun pelottelemiseksi sairaalakuntoon ja uhkaamalla tappamisella.** Koko tämän törkeän kuvottavan rikollisuuden ajan Jaana Kavonius asui tuhotun kodin raunioilla yksin ja oli järjestänyt lapsille sijaisasunnon, jonka LähiTapiolan petoskopla peruutti juuri ennen joulua rikollisella 12.12.2014 päätöksellään ja heidän asiamiehensä Juri Suves valehteli yhden neliön suuruista lasikuituvessaa Bajamajaa äidin ja 5 lapsen sijaisasunnoksi ja he valehtelivat kaikesta muustakin tutkinnantappoverkostonsa avulla törkeitä petoksia toteuttaessaan ja valtavat vahingot ja kärsimykset aiheuttaakseen.

Sama verkosto pyrkii estämään jatkossakin perhe-elämän, on vanginnut siinä tarkoituksessa syyttömänä todistelun estäen jo etukäteen, pyrkii vangitsemaan yli 5 vuodeksi syyttömänä estääkseen kaiken normaalin elämän, poliittisen toiminnan, sananvapauden ja aiheuttaakseen lapsille, Kavoniukselle, läheisille, lääkärille, puolueelle, yhdistykselle ja lapsensa kummitädin omaisille vakavaa vahinkoa ja ihmisoikeudettoman tilanteen. Estämällä lääketieteellistä hoitoa

he pyrkivät myös siihen, että vuosia koulussa ja kerhossa pahoinpidelty lapsi Martti jäisi äidittömäksi ikuisesti äidin Jaana Kavoniuksen kuoleman tahallaan aiheuttamalla.

Syytelavastuksia on toteutettu täysin rikollisessa pelottavassa menettelyssä, jossa ketään ei ole kuultu todistajana, ja todisteita ei edes luettu eikä kirjattu missään vaiheessa ja syyttäjien, poliisien ja tuomarien päätökset ovat syntyneet kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa tässä rikollisessa toiminnassa. Lisäksi **perheelle, Kavoniukselle ja kaikille edellä mainituille uhreille on verkoston rikoksella pyritty aiheuttamaan Juha Ruohosen etukäteen 22.11.2018 uhkaaman kiristysrikoksesta mukaisesti mahdollisimman suurta häpeää julkistamalla ”kovia syytteitä” koskevia vääriä tietoja, etsintäkuulutuksia ja vangitsemisuutisia, estämällä niiden oikaisu ja alistamalla Martti käymään koulua rikolliseksi leimatun äidin lapsena ilman mahdollisuutta elää syyttömän äitinsä kanssa normaalia lapsen elämää.** Kaikki syytelavastukset ovat syntyneet estämällä Jaana Kavoniukselta myös oikeus viettää äitienpäivää, isänpäivää, pääsiäistä, vappua, joulua, uuttavuotta, syntymäpäiviä, lomiasia ja sairauslomaa, joille yli 10 vuoden ajan kaikki rikollisen verkoston kuulustelut ja muut määräajat on tahallaan asetettu kaiken perhe-elämän terrorisoimiseksi.

19.26 Marttiin kohdistetun väkivallan, useisiin lapsiin kohdistettujen murhayritysten ja raukkamaisten lapsiin kohdistetun 140,000 euron velkuutuksen motiivina on lasten kiduttaminen äidin todisteluun ja toimintaan vaikuttamiseksi

Vastaus:

Kaikki väkivalta- ja muut rikokset lapsiin kohdistettuna, Marttiin kohdistettu kerho- ja kouluväkivalta, 26.5.2021 murhayritys, lasten korvausten estäminen ja kostovelkuutukset sekä nykyisin käynnissä oleva lääkärin Wallinin vainoaminen liittyvät kaikki toisiinsa motiivin, rikosten suunnitelmallisuuden, tekijöiden samuuden ja järjestäytyneeseen rikollisryhmittymään kuulumisen perusteella. Verkoston rikoksilla on toteutettu sadismia, valtava oikeusloukkausten määrä ja lapsiin kohdistetuilla rikoksilla, assistenttiin ja lääkäriin kohdistetuilla rikoksilla, laittomalla vangitsemisella, perhe-elämän estämisellä ja lääketieteellisen hoidon estämisellä on RL 15:9 §:n rikoksena painostettu nimenomaan myös erityisesti myös Jaana Kavoniusta. Kavonius on selvittänyt itseensä ja lapsiinsa kohdistetut murhayritykset, kaikki verkoston ja kultin rikokset ja epänormaalit tutkinnantappo- ja lavastusmenetelmät korvausvaatimusten OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoissa.

Rikoksilla on pyritty aiheuttamaan ja aiheutettu maksimaalisen suura kärsimystä, haittaa ja vahinkoa, joka on romahduttanut myös Jaana Kavoniuksen terveydentilan.

19.27 Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätös on rikos ja sen tunnustus

Rikollisuudelle alistaminen on ollut tahallista kaikilla tutkinnantapoilla, rikolliseksi alistamisella ja 31.5.2023 laaditun Rappen ja Hiivalan päätöspäätöksillä syrjintäperustelujen käyttäminen rikoksille alistamisessa on törkeä virkarikos ja syrjintärikos. Syrjintä on rikos ja rikoksille alistamista on perusteltu syrjintäperusteilla. Päätös on heidän rikostensa kirjallinen tunnustus.

19.28 Palosen kummilapseen Marttiin ja äitiin kohdistettu hengenvaarallinen väkivaltarikollisuus ja murhayritykset alkoivat, kun äiti Jaana Kavonius alkoi selvittämään kultin, virkamafian ja petosverkostojen rikoksia

Martti on Elisa Palosen kummipoika. **Hänen ei kohdistettu minkäänlaista rikollisuutta ennen kuin hänen äitinsä Jaana Kavonius ryhtyi todistajaksi kulttia vastaan ajetussa moitekanteessa** ja selvittämään Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin ja laajan virkamafian ja petosverkostojen yhteistä rikollisuutta.

Juha Ruuhonen ahneena petosten ja kiristysten toteuttajana vastusti Palosen ryhtymistä Martin kummiksi, levitti Palosen kuoleman jälkeen täysin perättömiä väitteitä, että Marttia ja Palosen omaisia olisi muka muistettu jollain muulla tavalla kuin testamenttimääräyksellä (väite on törkeä petos) sekä kiristi Jaana Kavoniusta ja Palosen omaisia levittämällä sosiaalisessa mediassa ja lukuisilla sähköposteillaan täysin perättömiä väitteitä, että Jaana Kavonius oli ahne, ja että auttaisi Palosen omaisia ainoastaan siitä syystä, että olisi katkera, kun kummipoikaa Marttia ja Kavoniusta itseään ei muistettu 12.11.2018 päivätyllä testamentilla, jota Ruuhonen, muut Ruuhoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld valehtelivat Elisän viimeiseksi tahdoksi ja joka heidän kaikkien tietien oli tosiasiaa Juha Ruuhosen laatima.

Kaikki Kavoniuksen lapsiin ja Kavoniukseen kohdistetut samalla tavalla toteutetut automurhayritykset alkoivat sen jälkeen, kun Jaana Kavonius puuttui törkeään kiristys- ja kiskontarikokseen 3.12.2012 Kasvihuoneilmiössä. Ensimmäinen automurhayritys toteutettiin syksyllä 2013 heti Martin syntymän (3.6.2013) jälkeen Lohjan poliisiaseman lähellä Laurinkadun ja Postikadun kulmassa ja sen tutkintaa epänormaalilla tavalla estämään hakeutui aivan sama verkoston rikoskumppanipoliisi **Sami Kari**, joka esti sitä ennen 3.12.2012 Elisän ja Jaana Kavoniukseen kohdistetun väärän ilmiannon, laittomien väkivaltauhkausten, törkeiden kiristys-, petos- ja kiskontarikosten ja Juha Ruuhosen rikosten tutkinnat.

Juha Ruuhonen uhkasi 22.11.2018 sähköpostillaan häpäisyllä Jaana Kavoniusta ja Palosia, jos moitekanne nostettaisiin, ja jos Jaana Kavonius auttaisi ilmaiseksi ja selvittäisi kultin rikoksia. Kun moitekanne sitten nostettiin ja Jaana Kavonius jatkoi auttamista ja kultin, petosverkostojen ja virkamafian rikosten selvittämistä, **sen jälkeen jatkuivat lapsiin ja Jaana Kavoniukseen kohdistetut useat autolla yliajot, niiden yritykset, Marttiin eli Elisän kummipoikaan kohdistettu silmitön koulu- ja kerhoväkivalta, niiden tukintojen estäminen, Jaana Kavoniukseen kohdistettu 11.12.2019 väkivaltarikos, ulosottovelkuuttaminen, korvausten estäminen ja kaikkien näiden törkeiden rikosten tutkinnan estäminen ja käänteinen Jaana Kavoniuksen ja Wallinin lavastaminen olemattomista kunnianloukkaus- ja vainoamisrikoksista tilanteessa, jossa laajamittaista vainoamista ja muuta verkoston ja kultin rikollisuutta toteutettiin Jaana Kavoniukseen, lapseensa, Walliniin, Palosen omaisiin, Martin isään, isoisään ja läheisiinsä kohdistettuna.**

Vainoja toteutettiin rikollisena viranomaisvainona, sosiaalisessa mediassa ja Juha Ruuhosen, Terhi Suokkaan, Mikko Niskasaaren, Jukka Davidssonin, Ossi Tiihosen, Nicholas Peltolan, Jarkko Olinin, Laila Oinosen, Mika Leppäsen, Miko Vainion, Lohjan kaupungin virkamiesten, Elokapiinan, "Jen Coquelec"-nimimerkillä Suokkaan kanssa rikoksissaan toteuttaneiden, Ruuhosten, Ritvasen, laajojen nettikiusaamisryhmien ja kaikkien asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 ja laamannien Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Asko ja Tuomas Nurmen organisoimilla rikoksilla.

Väärrien ilmiantojen ammattimaista tehtailua he toteuttivat poliiseille, syyttäjille, oikeuslaitokseen, pesänselvittäjälle, Palosen omaisille ja sadoilletuhansille sivullisille ja mm. Alibissa 2021 levittämillään perättömillä tiedoilla. Useissa Juha Ruuhosen sähköposteissa ja hänen tyttäriensä Naistenhuoneessa levittämässä viesteissä oli myös Marttiin kohdistuvia väärriä väitteitä. He jatkoivat väärrien tietojen levittämistä ahneudesta ja Palosen auttamisen väittämistä johtuneeksi siitä, että Jaana Kavonius olisi muka ahne äiti, joka olisi katkera, kun kummipoikaa ei muistettu. He jatkoivat törkeiden kunnianloukkausten levitystä, vaikka tiesivät, että Jaana Kavonius on vuosia tehnyt aidosti pyyteetöntä auttamistehtävää ilman mitään korvausta.

Juha Ruuhonen oli laatinut useita profetioita, missä oikeutettiin hänelle ja muille kultin perheenjäsenilleen ja Ritvaselle raakaa väkivaltaa ja pyrittiin uhrin mielen tuhoamiseen ja vastustajien suiden tutkimiseen. Hänen profetioissaan käytettiin mm. ilmaisua "Vastustajien suut ja mielet tukitaan" ja hän on pyrkinyt rikoksillaan erityisesti sadistisesti estämään Jaana Kavoniusta pienen lapsen äitinä ja lasta viettämästä vuosiin minkäänlaista normaalia perhe-elämää ja kaikki hänen rikoksensa kohdistuvat suoraan myös lapseen Marttiin henkisenä

väkivaltana ja verkoston rikollisten toteuttamana tutkimisen estämisenä. Perhe-elämän estäminen Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneldin ja muiden verkoston jäsenten rikoksilla on jatkunut jo yli vuoden ajan, koska Jaana Kavonius on joutunut rikosten vuoksi asumaan perheestään erossa turvaosoitteessa.

Mikään rikosryppästä ei ole motiiveihin, tekotapoihin, tekijöihin ja ajoituksiin liittyneenä "sattumaa", vaan saman verkoston törkeä rikollisuutta, jota on toteutettu nimenomaan tutkintoja tahollaan estämällä ja syyttömiä verkoston ja kultin uhreja ja testamenttiriidan todistajaa ja asiantuntijaa lavastamalla ja kohdistamalla heihin ja todistajan Kavoniuksen kaikkiin lapsiin RL 15:9 §:n rikoksia:

- 1) Ruohonen laati Pako-trilogioita, joissa kehoitettiin väkivaltaan, ihannoitiin väkivaltaa, pornoa ja raiskauksia ja siellä kirjassa oli kuvaus **otsikolla "Tappajat kouluun!" ja juuri sellainen tappaja lapsen Martin kouluun järjestettiin 26.5.2021.**
- 2) **Rikos kohdistettiin Elisan kummipoikaan lapseeni Marttiin täsmälleen samana päivänä, kun Jaana Kavonius oli 6 tuntia aiemmin antanut julkisen haastattelun, jossa kertoi kultin ja virkamafian rikoksista.**
- 3) Juuri ennen kulttia vastaan ajetun oikeudenkäynnin todistelua kultin rikoskumppani Robin Hulden vainosi Kavoniuksia (myös Palosten omaisten avustajaa Petter Kavoniusta) McDonaldsissa **25.8.2023** ja hän toimitti yleisötiloihin vanhentuneen loppu-lausunnon
- 4) Sama Hulden jatkoi rikostaan Jaana Kavoniuksen todistelua **7.9.2023** estääkseen Juha Ruohosen ja Taina Äijälän, Kroneldin, muiden Ruohosten, Ritvasen, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Rappen, Riialin, Kukon, Sjöholmin ym. kanssa sopimillaan rikoksilla todistelua ja jatkoivat rikoksiaan **17.10.2023 ja 24.10.2023**
- 5) Kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppanit Hulden ja Mujunen **jatkoivat useilla törkeällä kotirauharikoksillaan 26.3-19.5.2024** kotietsinnöissä, vangitsemisella.
- 6) Asian R 23/1383 "asianomistajaksi" valehdellun petosten toteuttajan AA Heikki Saksan rikoskumppani törkeitä rikoksia vuosikausia toteuttanut entinen laamanni Markku Brax yritti ajaa **7.8.2023** autolla Jaana Kavoniuksen ylitse suojatiellä alle kuukautta ennen samaa kulttia vastaan ajettua 28.8.2023 alkanutta oikeudenkäyntiä ja todistajanlausuntoa, joka oli **7.9.2023 ja siellä jo odotteli "McDonalds-poliisi" Hulden Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin rikoksia juuri Kavoniuksen todistajanlausuman kellonajalle ajoittaen.**
- 7) Sattumaa ei ole sekään, että Jaana Kavoniukseen kohdistettiin selvänä tilaustyönä lähellä tuota Braxin 7.8.2023 rikoksen (yliajoyrityksen) paikkaa **11.12.2019 raaka väkivaltarikos**, jota verkosto tarvitsi korvausten estämiseen ja samanlaisen keinotekoisien ulosottovelkuutuksen toteutukseen, jonka verkosto juuri Braxin organisoimana kohdisti raukkamaisesti ensin lapsiin **140.000 eurolla Mika Illmanin, Kirsti Hakolan, Pasi Kettulan, AA Heikki Saksan, lohjalaisvirkamiesten, Seppo Lindbergin** kanssa ja aivan sama Saksa ja rikoskumppaninsa Baarman, Kemppe, Nurmi ja poliisit ja syyttäjät toteuttivat Jaan Kavoniuksen raukkamaisesti velkuuttaessaan, korvausten estämisellä, törkeistä petosrikoksista laskuttamalla ja sitten sopimalla asian R 23/1383 syytelavastuksista.

Poliisit Sami Kari, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Markku Kukko, Kati Gestranus, Sari Ryyänen, Samuel Eriksson, Alekski Sulkko, Jussi Helesvirta, Kaarle Lönnroth, Jasper Uski. Robin Hulden, Pekka Mujunen, Taina Äijälä, Merja Laitinen, Rauli Salonen ja muut samaan rikokseen osallistuneet sopivat, että 19.1.2020 kuulusteluvastauksen kirjaaminen ja siinä kuvattujen väkivaltarikoksen oikeiden tietojen ja motiivien (Baarmanin, Saksan. Kempin, Nurmen, Ruohosten, Halmeen, Kukon ym. tekeillä oleva rikos) tutkinta estettiin.

Kuulusteluvastaus ja rikosilmoitus koski myös kulttijohtaja Ruohosta ja tutkintoja estäneitä poliiseja Halmetta ja Kukkoa. Silti juuri Halmeen 20.4.2020 salaa tekemällä merkinnällä kuulusteluvastaus, kaikki väkivaltarikoksen motiivista kertoneet rikosilmoitus ja todisteet oli siirretty sähköpostina käsittelemättä arkistoon tahallaan, jotta **rikokset toteutettiin niiden estämisen ja arkistoon käsittelemättä siirtämisen avulla.**

Samaan aikaan, kun Jaana Kavonius teki ilmaiseksi kaikkea selvitystyötä, Ruohoset pilasivat Kavoniuksen mainetta ahneeksi rahastajaksi ja mielisairaaksi huoraksi leimaamalla vainoverkostoissa ja ahneet petosrikolliset tuhosivat Kavoniusten kodin, laskuttivat törkeistä petoksistaan ja väkivaltarikoksen, murhaukseen ja jatkuvien lapsiin ja äitiin kohdistettujen murhayritysten ja väkivallan avulla kiristivät luopumaan korvauksista, estivät miljoonakorvaukset, tyhjensivät Jaana Kavoniuksen tilin ja kultti asiamiehineen jatkoi pätemättömän testamentin perustella törkeitä petoksiaan siviiliriidassa verkoston tutkinnantappojen avulla ja sopivat jo 2018 rikostensa uhrin lavastamisesta vankilaan ja siksi Kukko esti rikosilmoitusten kirjaamista ja vain rikollisen kulttijohtajan ja muiden lavastajien väärillä ilmannoilla Kavoniukseen kohdistettujen lavastusten kuulusteluja pikana käynnistettiin.

Syytelavastusten toteuttajat ovat kertoneet vankilaan lavastamisesta viimeistään 7.7.2021 mennessä ammattirikolliselle Nicholas Peltolalle, joka kehui rikollisella hankkeellaan yöllä lähettämillään uhkausviesteillään rikoskumppaniensa, etenkin Taina Äijälän suojeluksessa ja uhkasi Jaana Kavoniusta ampumisella ja tehtiin Leppäsen, Ruohosten ja asian R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen lastenkiduttajien kanssa väärää ilmiantoja sadoittain useille viranomaisille Supoa myöden ja valehtelivat Jaana Kavoniustaa mm. aseistautuneeksi tappajaksi ja Leppänen kehui soittavansa useita kertoja päivässä hätäkeskukseen tekaistuja väkivaltailmiantojaan.

Eva Tervala-niminen nainen on ollut yhteydessä ja kertonut Keijo Suuripään kanssa myös yöllä käymästään viestinnästä, jossa Suuripää on Tervalan mukaan kehoittanut, että lavastaa Kavoniusta syyttömänä vankilaan.

19.29 Tutkinnantapoissa valehdeltiin Marttiin 26.5.2021 kohdistetun autolla yliajomurhayrityksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi

Rauli Salonen laati Jukka Koivusen ja Heikki Kohijoen kanssa 2021 tutkinnantappopäätöksen, jossa valehdellaan, että Marttiin 26.5.2021 kohdistettua rikosta ei voi muka tutkia, koska tekijät ovat muka identtisiä kaksosia. Autoa ajoi vain yksi ajaja eikä autossa ollut muita henkilöitä. Joku Lohjan kaupungin virkamies tuhosi tahallaan 12 valvonta nauhaa, jonka jälkeen jäljelle jäi vain 4 nauhaa 16 nauhasta. Niistäkin näkyy, että ajajia on vain yksi. Kerhotäti Anjelika Kent auttoi tekijöiden paossa ja hänen valehteluunsa perustuu tarina identtisistä kaksosista eikä häntä saanut kuulla tietenkään todistajan roolissa esitutkinnassa, koska hän on rikoskumppani.

Nyt tämä sama Kent on yhtenä "asianomistajana" vaatimassa yliajoryrityksen lapsiuhrin äitiä vankilaan "törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta" asiassa R 23/4811, vaikka Kent vainosi Marttia rikosilmoituksista ilmenevillä rikoksillaan ja kaikki hänen rikoksistaan ja laiminlyönneistään Jaana Kavoniuksen kuvaamat tiedot ovat täysin totta ja hänet olisi kuullut tuomita rikoskumppanina 26.5.2021 rikoksessa ja Martti ja lastensuojelun virkamiehet kuulla.

Anjelika Kent on kuultu väärässä roolissa "todistajana", vaikka on automurhatyöryrityksen 26.5.2021 toteuttajan rikoskumppani ja auttoi tekijän paossa. Hänet on tullut kuulla rikoksesta epäiltynä. Hänet kuultiin tahallaan väärässä roolissa, koska syyttäjä Heikki Kohijoki antoi ohjeen estää rikoksen selviäminen. Tässä tarkoituksessa automurharikokseen ja lapsen vainoamiseen ja tavaroiden varastamiseen aktiivisesti osallistunut Kent kuultiin todistajana ja hän valehteli tekijät identtisiksi kaksosiksi, vaikka ajaja oli yksi mies. Lisäksi valvontanauhoista (16 kpl) tuhottiin Lohjan kaupungissa ja poliisin avustuksella 12 kpl, jotta rikos ei selviä. **Sen jälkeen palkkioksi rikoksistaan samat poliisien rikoskumppanuusverkoston poliisit Robin Hulden estivät hänen ja kaikkien Marttiin ja Kavoniuksiin rikoksia kohdistaneiden rikosten tutkinnat ja tämäkin törkeiden rikosten tahallinen toteuttaja Kent on nyt "asianomistajaksi" valehdeltuna muka Jaana Kavoniuksen toteuttamaa törkeää kunnianloukkausta ja vainoamista koskevassa asiassa R 23/4811 muiden rikoskumppaniensa kanssa juuri siksi, että heidän oikeiden rikostensa tutkinnan estäminen on ollut täysin tahallista.**

19.30 Tutkinnantappaja ja lavastajat ovat samoja verkoston virkarikollisia ja toteuttivat mielivaltaisia lavastusten kuulusteluja jouluksi ajoitettuna

Tutkinnoissa, joilla Jaana Kavoniusta tavoitteellisesti lavastettiin ja verkoston rikoksia ”tutkinnantapettiin”, ei ollut mitään normaalia. Samat esteelliset poliisit ja syyttäjät mahdollistivat Marttiin Laurentius-koulussa, Metsolan koulun kesäkerhossa ja iltapäiväkerhossa kohdistettua raakaa väkivaltaa, Marttia ja hänen vanhempia vainoavien virkamiesten, Martin pahoinpitelijöiden, heidän vanhempiensa, Juha Ruohosen, Elokapinan, Suokkaan vainoryhmän, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Miko Vainion ja muiden heidän rikoskumppaninsa levittämiä Jaana Kavoniuksen kunniaa loukkaavia tietoja netissä, yhteistä törkeää rikollisuuttaan ja heidän väärillä tiedoilla tahallaan jatkuvasti tehtäviä perättömiä ilmiantoja lastensuojelulle, aikuishuoli-ilmoituksena ja poliisi- ja syyttäjärikoskumppaneilleen.

Samat esteelliset asianosais- ja vastapuoliasemassa olevat poliisit toteuttivat täysin lainvastaista tutkintojen estämistä tutkinnantapoilla kaikissa Marttiin, Kavoniuksiin ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistuvissa kultin, verkostojen ja niiden asiamiesten rikoksissa. **Olennaista on, että Marttiin kohdistettua väkivaltaa tutkittaessa ei koskaan kuulusteltu kertaakaan asianomistaja-asemassa lasta, joka oli väkivallan kohde eikä vanhempia hänen edustajinaan eikä ketään lastensuojelusta ja lasta kouluväkivallan vuoksi hoitaneista sairaanhoitajista ja lääkäreistä. Väkivaltaa ja Jaana Kavoniukseen ja Kavoniuksen perheeseen kohdistettuja vääriä ilmiantotoja ei siis tutkittu lainkaan, vaikka niistä oli selvä näyttö.**

Se verkoston oikeiden törkeiden rikosten tutkimatta jättäminen ja tahallinen tutkintojen estäminen on menetelmä kaikissa syytelavastuksissa eikä ETL, syyttäjälaitoslaki ja mikään laki oikeasti mahdollista heille tällaista rikollista toimintaa, jossa selvien rikosten tutkinta estetään, jotta etukäteen päätetylle verkoston uhrille saadaan lavastettua sitten muka väärien tietojen esittäjänä tekaistuja syytteitä ja vankeus. Kaikki asioiden R 23/1110, R 23/4516, R 23/4811, R 23/1220 ja R 23/1383 syytteet ja pakkotoimet on lavastettu tällä samalla metodilla:

- 1) Vaikka Kavoniuksiin kohdistetut kaikki törkeät rikokset ovat näytöllisesti olemassa, niiden tutkinnat tahallaan estettiin ketään kuulustelematta ja rikosilmoituksia kirjaamatta ja vastapuolten petoksissa ja väärissä ilmiannoissa käytettyjä vääriä tietoja tutkimatta ja niiden tutkinta tahallaan estäen.
- 2) Tutkinnantappopäätökset perustuvat tahalliseen valehteluun rikosten tapahtumista ja niissä Huldenin, Uskin ja muiden valheellisia tutkinnantappoja tehtäilleiden päätöksissä mm. kiistetään vuosia jatkettu vakava väkivalta Marttiin ja muihin oppilaisiin kohdistettuna ja Samir Afzalin vuosien ajan kymmeniä kertoja esittämät tappouhkaukset Marttiin, satoihin oppilaisiin ja opettajiin ja kerhonohjaajaan Juliaan kohdistettuna.
- 3) Oikeat tiedot niistä rikoksista ovat Jaana Kavoniuksen rikosilmoituksissa ja niiden todisteissa, mutta **tutkinnantapot laadittiin siis tahallaan ensin väärillä tiedoilla nimenomaan siinä tarkoituksessa, jotta Jaana Kavonius saataisiin lavastettua muka ”väärien tietojen” esittäjäksi juuri niiden samojen tutkinnantapojen avulla ja sitten samat tutkinnantappajat käynnistivät kuulusteluja omia rikoksiaan hyödyntäen tahallaan väärillä tiedolla muka Kavoniuksen tekemistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta näihin oikeisiin rikollisiin kohdistettuina.**
- 4) **Kyse ei ole missään vaiheessa ollut Jaana Kavoniuksen toteuttamista kunnianloukkauksista ja vainoamisesta, vaan kaikkeen asianomistajaksi syytelavastuksissa valehdeltujen virkamiesten, lasten pahoinpitelijöiden, heidän vanhempiensa sekä tutkintoja estävien ja lavastuksia toteuttavien poliisien ja syyttäjien yhteisestä rikoksesta, jossa kaikki perustuu heidän rikolliseen valehtelunsa ja todistelun estämiseen.**
- 5) Samaan aikaan, kun pahoinpitelyt ja Samirin toteuttamat murhaukset jatkuivat ja Jaana Kavonius teki niistä oikeilla tiedoilla rikosilmoituksia, sitä väkivaltaa tahallaan mahdollistettiin poliisien tutkinnantapoilla ja samojen poliisien Kavoniukseen kohdistamalla laittomilla kuulusteluilla, **joissa ei kertaakaan kuultu väkivallasta ja murhaukksista**, vaan aina

kuulusteltiin tahallaan Kavonius rikoksesta epäillyn asemassa muka "väärin tietojen" esittäjänä muka "törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta".

- 6) Myös Metsolan kesäkerhon väkivaltaa peiteltiin, vaikka videoista ja Hautamäen ja Saajosten laatimista vääristä ilmiannoista **näkyy heidän varta vasten sopineen, että he tehtailevat väärä ilmiantoina yhdessä** eivätkä kertaakaan ota yhteyttä Martin vanhempiin, jotta kukaan Lohjan kaupungin virkamiesorganisaatiossa ja väärin ilmiantoinen tehtaillijat eivät joutuisi laissa säädettyyn vastuuseen väkivallasta ja siihen tahallisesta puuttumattomuudesta. Nämä kaikki olisi kuulunut tutkia törkeänä virkarikoksena ja törkeänä lapsen kohdistettuna pahoinpitelyinä ja Kavoniukseen kohdistettuina väärinä ilmiantoina, **joista oli selvä näyttö videoina ja heidän omilla kirjallisilla tunnustuksillaan.**
- 7) Väärillä tiedoilla tahallaan Kavoniukseen kohdistettuja kuulusteluja käynnistivät samat poliisit, jotka tahallaan estivät lapseni kohdistetun väkivallan, jatkuvan murhaukkailun ja 26.5.2021 murhatyöryksen tutkinnat.
- 8) Oikeiden rikosten tutkintojen estäjät käynnistivät sitten tutkinnan tahallisen, valheellisen estämisen jälkeen Kavoniukseen kohdistettuja täysin epänormaaleja kuulusteluja lavastamistarkoituksessa ja **niissäkään ei käsitelty kertaakaan todisteita oikeista koulun ja kerhon tapahtumista ja ketään Kavoniusten todistajaksi nimeämää ja Marttia ei kuultu.**
- 9) Jaana Kavoniusta eli **tosiasiallista rikoksen uhria kuultiin pelkästään aina väärässä rikoksesta epäillyn asemassa ja aina vain tekaistuja "törkeitä kunnianloukkauksia ja vainoamista" koskevilla rikosnimikkeillä,** vaikka hänen tekonsa eivät olleet rikoksia, hänellä oli velvollisuus ja oikeus estää lapseensa ja itseensä kohdistettuja rikoksia laatimalla oikeilla tiedoilla rikosilmoituksia ja lastensuojeluilmoituksia ja julkistaa oikeita tietoja juuri siksi, että julkisuuden paineen avulla oli ainoa mahdollisuus heidän rikollista verkostoaan vastaan saada hengenvaarallinen väkivalta ja muu rikollisuus loppumaan.
- 10) Mitkään Kavoniuksen tiedot eivät olleet missään vaiheessa väärä ja kaikki vastapuolen tiedot olivat väärissä ilmiannoissa aivan väärä ja vääräksi lastensuojelun päätöksillä todettu ja väkivallan vuoksi lastensuojelu kävi koululla, mikä valheellisissa tutkinnantapoissa ja minuun kohdistetuissa lavastuksissa salattiin, jotta saatiin lavastettua kuulusteluja, syytteitä ja vangitsemiset ja muut pakkotoimet valehtelemalla oikeita tietoja vääräksi.
- 11) Näitä epänormaaleja kuulusteluja käynnistivät samat poliisit **AINA samana päivänä tai muutamana päivänä viiveellä** siitä, kun Jaana Kavonius oli aivan oikeilla tiedoilla esim. **12.12.2022 ja 14.12.2022** tehnyt rikos- ja lastensuojeluilmoitukset koulu- ja kerhoväkivallasta. Kuulustelujen kohdistaminen väärässä roolissa ja koko perheeseen kohdistettujen rikosten tutkinnan estäminen on ollut kaikissa vaiheissa täysin tahallista.
- 12) Epänormaaleja lavastusten kuulusteluja **käynnistivät ja toteuttivat AINA samat verkoston rikolliset poliisit Hulden, Uski, Mujunen, Heikkilä, Mamia, Äijälä, Sjöholm ym.,** jotka tahallaan estivät samaan aikaan kultin rikosten tutkintaa, koulu- ja kerhoväkivallan tutkintaa, Baarmanin, Saksan, Kempin ja kaikkiin syytelavastuksiin ja koko verkoston rikoksiin osallistuneiden törkeiden rikosten tutkintaa **AINA todistelun estämällä ja aivan mitä tahansa valheita päätöksinsä "väkivallattomuudesta" ja "pieneen aitaan kaatumisesta" valehtelemalla,** vaikka poliiseille Kavonius toimitti todisteet, että **Samir hakkasi Martin päätä betonilattian, uhkasi pudottaa Martin ikkunasta kuolemaansa, tönä hänet naulakkoon, Marttia potkittiin maahan kaadattuna uusia kertoja hengenvaarallisesti ja Kentin avustuksella yritettiin ajaa kuoliaaksi 26.5.2021 kuusi tuntia sen jälkeen, kun Ilkka Tiaisen dokumentti ja siinä oleva virkamafiarikoksia koskeva haastattelu julkaistiin.**
- 13) Kaikki lavastuksia varten toteutetut kuulustelut käynnistettiin AINA ilman esiselvityksiä ja MISSÄÄN minuun kohdistetuissa kuulusteluissa ei saanut koskaan MITÄÄN esitutkinta-aineistoa, väitettyjen rikosten yksilöintejä ja kuvaavaa Huldenin toteuttamille kuulusteluille on, että hän määräsi tahallaan moottoripyöräpoliisin toimittamaan 25.8.2023 McDonaldsiin loppulausuntovaatimuksen, jossa oli asettanut vastausajaksi 24.7.2023 klo 16.15 ja ajoitti tämän temppunsa samalla kultin rikosten osateoksi RL 15:9 §:n painostustoimeksi 3 päivää ennen kulttia vastaan todistelua ja jatkoi rikostaan ajoittaen sen rikollisen uhkailunsa

täsmälleen samalle päivälle ja kellonajalle 7.9.2023 klo 12.15, jona tiesi Kavoniuksen olevan Turun HO:ssa todistajana.

- 14) Sitten Hulden, Mujunen, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki ja Kavoniukselle yhteisillä rikoksillaan lavastetut syytteet, etsintäkuulutukset ja vangitsemisen aiheuttaneet "asianomistajat" käyttivät omia rikoksiaan täysin laittomissa väärillä tiedoilla toteutetuissa kotietsinnöissä.
- 15) **Rikosten sadistisuutta alleviivattiin ajoittamalla mielivaltaisia kuulusteluja ja niiden määräaikoja jouluksi, vapuksi, äitienpäiviksi vuosikausia tahallaan ja myös sairaalassa oloajoille.**

Joulua ennen vuonna 2022 ja mm. kaksi päivää ennen jouluaattoa lavastusten kuulusteluja toteuttivat ainakin esteelliset poliisit Robin Hulden, Pekka Mujunen, mahdollisesti samaan kuulustelukokoonaisuuden rikollisuuteen juhannuksena tekstiviesteillään osallistunut Jari Tuimala ja lähes 50 valheellista tutkinnantappoa toteuttanut Jasper Uski, kultin rikoksia ja automurhayrityksen toteutuksia mahdollistanut Sami Kari, poliisilakimies Keijo Suuripää, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Taina Äijälä, Jari Riiali, Niina Heikkilä, rikoksia taustalla käskyttäneet syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Leena Salovartio, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, väärä ilmiantoja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 ja R 23/1383 syytteisiin johtaneissa asioissa laatineet noissa R-asioissa asianomistajiksi valehdellut ja Marttiin kohdistetuissa väkivaltarikoksissa ja Jaana Kavoniukseen kohdistetuissa väärissä ilmiannoissa Lohjan kaupungin virkamiehet rehtori Pirjo Uutela-Morander, Satu-Kristiina Hautamäki, Kati Pikkarainen, Metsolan koulun kesäkerhon väkivaltaa Hautamäen, Limnellin ja Lindbergin kanssa peitellyt palveluesimies Liisa Saarniemi, Teija Lindberg, Ritva Limnell, Anjelika Kent, väärä ilmiantoja lastensuojelulle Uutela-Moranderin, Salosen ja Sutisen kanssa tehtäillut ja 26.5.2021 Marttiin kohdistuvaa murhayrityksen tutkintaa estäneet opettajat Riikka Sutinen ja Sari Salonen, valehteleva lakimies Sanna Lundström, Martin lääketieteellistä apua tahallaan estänyt koulupsykologi Nina Wessman, joka valehteli wilma-rekisterin vastaisesti, että ei muka kuulu koulun henkilökuntaan sekä väkivaltaa toteuttaneista lapsista päätekijät Samir Afzali ja Daniel Isoniemi ja heidän vanhempansa Nina Afzali, Marika ja Paavo Isoniemi ja nettivainoja toteuttanut Crista Kortelainen, Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna ja Elina Ruohonen, Jukka Ritvanen, Lotta Kroneld ja Ruohosten kanssa yhteisessä Nina Heikkilän kuulusteluissa esiintyvä Nella Ovaskainen, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Tuomas Nurmi ja KäT Noora Kemppi.

Lisäksi vastuussa koulu- ja kerhovákivallan selvittämisen estämisestä, vääristä tiedoista ja kaikkien em. henkilöiden vääristä ilmiannoista ja niillä lapselle, perheelleni, puolueelle ja yhdistykselle aiheutetuista vahingoista ovat palvelujohtaja Juha-Pekka Lehmus, koko kaupunginhallitus, koko kaupunginvaltuusto, lakimies Mikko Kuosmanen, tietosuojavastaava Saara Karjalainen, sihteeri Kirsi Skyten, muut laiminlyöntivastuussa olevat ja Lohjan kaupunki.

19.31 Oikeita tietoja esittävää Jaana Kavoniusta valehdellaan lavastetuissa syytteissä ja vangitsemisessa väärin tietojen esittäjäksi Länsi-Uusimaa-sanomalehden uutisen ja kouluväkivaltatutkimuksen vastaisesti

Samaan aikaan, kun edellä mainitut virkamiehet ja henkilöt lavastivat silmittömän koulu- ja kerhovákivallan uhrina olevan Martin äitiä Jaana Kavoniusta tahallaan väärillä tiedoillaan syytteisiin, kotietsintään, etsintäkuulutuksiin ja vangituksi ja vankeusrangaistusten vaatimisten kohteeksi lavastamalla olemattomista törkeistä kunnianloukkauksista ja vainomisesta omien rikostensa peittelemiseksi ja jatkamiseksi, Länsi-Uusimaa-lehdessä oli iso uutinen laajasta puolueettomasta tutkimuksesta, jossa todettiin erittäin vakava kouluväkivaltaongelma kaikissa Lohjan kouluissa ja sen olevan suomen tilanteessa keskimääräistä pahempi, ja että vähintään 40% oppilaista kertoo kokeneensa koulukiusaamista ja kouluväkivaltaa.

Tuo uutinen on suora todiste siitä,

- 1) Kavoniuksen ei kuulunut joutua kertaakaan rikoksesta epäillyn asemassa mihinkään kuulusteluun eikä syytteisiin, koska hänen esittämänsä ja laatimana tiedot kouluväkivallasta ovat olleet koko ajan täysin oikeita.

- 2) Kaikki Huldengin, Uskin, Kohijoen, Mujusen, Salosen, Koivusen, Mäkelän, Juntusen ja muiden tutkinnantappajien laatimat päätökset ovat valheellisia, kun niissä on kiistetty kouluväkivalta, valehdeltu koulua väkivallattomaksi, salattu näitä oikeita valtavia väkivaltarikosten määriä ja estetty lapseen kohdistuvan hengenvaarallisen väkivallan tutkintaa tahallaan ja myös murhayritysten ja väriä ilmiantojen tutkintaa tahallaan.
- 3) Törkeä lavastusrikos on toteutuksessa valehtelemalla syytelavastuksissa täysin oikeita syytetyksi lavastetun äidin tietoja vääräksi.
- 4) Kaikkien kuulustelujen, syytteiden, kotietsintöjen, etsintäkuulutusten ja vangitsemisen aiheuttajien kuuluu joutua törkeistä rikoksistaan ja erityisesti vääristä ilmiannoistaan, oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistetusta järjestäytyneen rikollisverkostonsa rikollisuudesta ja verkoston tahallisista törkeistä virkarikoksista vastuuseen, vankilaan ja korvaamaan täysimääräisesti Kavoniuksille, lapsille, puolueelle, yhdistykselle ja muille uhreille aiheutettu vahinko.
- 5) **Lohjan kaupunginhallitus, kaupunginvaltuusto ja palvelujohtaja Lehmus ovat rikosoikeudellisessa laiminlyöntivastuussa**, koska he saivat lokakuussa 2023 vaatimuksen, että he korjaavat esitutkintaan, syyteharkintaan ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle Lohjan kaupungin virkamiesten laatimat väärät tiedot, jotta Jaana Kavonius ei joudu niiden perusteella syytteisiin, ja jotta rakennustarkastaja Juhani Järvinen kuullaan asian R 23/1383 syytteiden ja vangitsemisvaatimusten lopettamiseksi kodin oikeista tapahtumista. *Mitään puuttumista ei tapahtunut, puuttumattomuus ja väriä tietojen korjaamattomuus on tahallista ja he aiheuttivat tahallaan sen jälkeen etsintäkuulutuksen, vangitsemisen, perhe-elämäni estymisen, valtavan mainehaitan ja ovat rikoslain laiminlyöntivastuuta koskevien normien perusteella selvässä vastuussa kaikista sen jälkeen syytelavastuksilla kohdistetuista rikoksista ja myös kaikista lapseen koulussa ja kerhossa tahallisella aikuisten virkamiesten ja muiden aikuisten puuttumisella vuosia kohdistetuista rikoksista.*
- 6) Heidän valehtelunsa näkyy suoraan sanomalehti uutisesta ja silti samaan aikaan ja sen jälkeen ja tuon tutkimuksen aikana aiemmin lavastusten toteutuksien aikana ja sen jälkeenkin he ovat jatkaneet lavastamista, vangitsemista ja muuta **rikollisuutta, joka kohdistuu myös vakavana hahtana perhe-elämään ja lapsen elämään.**
- 7) Tekäistut syytteet olisivat loppuneet, jos kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto, Juhani Järvinen, lastensuojelu, HUS:n hoitohenkilöstö, Martti, Jaana, Petter ja Tuure Kavonius ja Sanna Aura olisi kuultu ja nyt kaikki on kuulusteltava tässä asiassa todistajina ja asianomistajina ja kaikki tutkinnantapoilla estetyissä rikosilmoituksissa kuvatut väkivaltatilanteet on tutkittava rikoksina ja lisäksi nostettava syytteet kaikkia kuulusteluita, syytteitä, väriä ilmiantoja ja pakkokeinoja toteuttaneita vastaan, koska he ovat tienneet väärät ilmiannot ja päätökset laatiessaan omat tietonsa rikolliseksi valehteluksi.

19.32 Väkivalta ja murhauhkaukset jatkuivat samaan aikaan, kun oikeita tietoja esittänyt äiti vangittiin ja vankeutta tahallaan kolme kertaa jatkettiin

Martiin kohdistettiin koulussa väkivaltaa **6.3.2024**, Samir Afzali esitti opettaja Lauri Pitkäseen kohdistuvan murhauhkauksen **12.4.2024** kaksi päivää 10.4.2024 Simo Kolehmaisen, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin väärillä tiedoilla ja todistelu estämällä jo toiseen kertaan toteutetun vangitsemispäätöksen jälkeen, Laurentius-koulussa oli **27.5.2024** ampumisuhkaan liittyvä oppilaiden ulkonaliikkumiskielto ja poliisi kävi koululla. Lapsen isä Petter Kavonius on tehnyt koululle ja wilmaan vaatimuksen Samirin toteuttamasta murhauhkauksesta ja vaatinut siihen puuttumista,

Lohjan lastensuojelu haastatteli **27.5.2024** Marttia ja hänen isäänsä ja he kertoivat äidin syyttömyydestä, ja että äidin koulu- ja kerhoväkivaltaa koskevat tiedot ovat oikeita. Vangitsemista on tahallaan jatkettu ja vangitun vapautusvaatimusten käsittelyä on tahallaan estetty ja **estetään 29.5.2024** lukien parhaillaankin **PKL 3:15 §:n** aivan selvien normien vastaisesti, ja vaikka Jaana Kavonius on täysin syytön ja näytöllisesti on täysin selvää, että **KAIKKI tiedot ovat oikeita koulu- ja kerhoväkivallasta, eivätkä väriä.**

Samir Afzali ja kaikki asioiden R 23/4516 ja R 23/481 ovat rikoskumppaneita, jotka ovat väärillä tiedoilla on aiheuttaneet syytteet, kuulustelut, täysin perusteettomat rikosepäilyt, vangitsemisen syyttömänä 3 kertaa, kotietsinnät ja etsintäkuulutukset ja heidän kuuluu saada rikosten törkeyden ja niistä etukäteen sopimisen perusteella vankeusrangaistus, jonka koventamisperusteena on järjestäytyneen rikollisryhmän ja toimiminen ja rikosten kohdistaminen oikeudenkäytössä kuultavan uhkailurikoksena. He ovat myös yhteisvastuullisessa korvausvastuussa lapselle väkivallalla ja äidille ja koko perheelle väärillä tiedoillaan aiheuttamistaan kaikista vahingoista ja erityisesti vapauden menetyksestä, perhe-elämän, poliittisen toiminnan ja sananvapauden estämisestä.

19.33 Poliisien tilaama rikollinen hyökkäys Lempolan kauppakeskuksessa 21.4.2022 ja massiiviselle kunnianloukkaus- ja vainorikollisuudelle alistaminen Mäkisen, Uskin ja Sjöholmin 18.5.2022 tutkinnantapolla "tuntemattomiksi ryhmiksi" valehtelulla

Selvänä virkamafiaverkoston poliisien tilaustyönä Laila Oinonen-nimiseksi naiseksi paljastunut nainen yritti lavastaa kauppareissulla **21.4.2022** Petter Kavoniuksen olemattomasta Martin pahoinpitelystä ja huuteli parkkipaikalla tätä koskevia valheitaan ja törkeän rikoksen yksi tavoitteena oli pelotella vainoamisen kohteeksi otettua Marttia ja tehdä kaikesta tavanomaisista asioita tehtävistä pelottavia ja estää normaali eläminen. Valvontakameroista näkyy, että mitään väkivaltaa ei ole tapahtunut, ja että nainen riehui, huusi ja haukkui Jaana Kavoniusta perättömästi alkoholiseksi yleisellä parkkipaikalla useiden sivullisten kuullen ja valehteli väkivallasta ja uhkaili tekevänsä lastensuojeluilmoituksen, vaikka sellaisia asioita ei kuulu hoidella parkkipaikalla, ja vaikka mitä lastensuojeluasiaa ja väkivaltaa ei ollut tapahtunut.

Tapauksen näki 31-vuotias Sanna Aura, joka antoi yhteystietonsa ja pyysi saada toimia todistajana tuota naista vastaan, kun paikalle saapui kaksi poliisia Jaana Kavoniuksen hätäsoiton perusteella. Martti kertoi poliiseille hullun naisen hyökänneen hänen ja isänsä kimppuun ja itki peloissaan rikollisen naisen toiminnan takia.

Rikollinen hyökkäys kohdistettiin Jaana, Martti ja Petter Kavoniukseen **21.4.2024 vain vuorokautta ennen kuin oli päättymässä Jasper Uskin Jaana Kavoniukselle asettama 22.4.2022 määräaika toimittaa hänen pyytämänsä lisäselvitys ja kuvakaappaukset Kavoniukseen netissä kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista ja uhkauksista.** Tämä rikollinen Oinosen ja poliisien lavastusyritys on RL 15:9 §:n säätämä rikos, jolla on pyritty myös pelottelemaan, jotta Jaana Kavonius ei lähettäisi mitään selvitystä Uskille Ruohosten, Ritvasen, Suokkaan, nettivainoryhmien ja muiden verkoston rikollisten minun kohdistamista törkeistä kunnianloukkauksista, muista rikoksista ja että hän luopuisi näiden jatkuvien hyökkäysten ja lavastusyritysten vuoksi korvausvaatimuksistaan, rikosilmoituksistaan, toimimasta todistajana kulttia vastaan, Wallinin huoltajusriidassa, asiassa R 22/2464 ja lavastajiin kohdistamistani korvausvaatimuksista ja muista vaatimuksistaan.

Kavoniukset käyvät Lempolassa harvoin, koska se ei ole kenenkään heistä kodin läheisyydessä. Jaana Kavonius oli siellä ostaakseen Rusta-myymälistä laatikoita. Ottaen huomioon tuossa samassa kauppakeskuksessa Huldinin koplan McDonaldsissa toteutetun toisen lavastusyrityksen ja näiden ajoitukset sekä 18.2.2021, 13.8.2022 kohdistetut väkivalta- ja lavastusrikokset ja 11.12.2019 rikoksen, on täysin ilmeistä, että poliisi on seurannut jollakin teknisellä välineellä, jotta **näihin tapahtumiin on saatu väkivallan toteuttajat ja muiden rikosten toteuttajat oikeina aikoina paikalle.**

Jaana Kavonius sai selville, että tuon naisen auto oli rekisteröity kolmen eri **Olin-sukunimisen** miehen nimiin. Netissä häntä vainosi tappamiseen liittyviä kuvia ja mielenterveysherjoja Peltolan, Leppäsen, Suokkaan ja Ruohosten kanssa levittänyt **Jarkko Olin.** Myös

tutkinnantappopäätöksen tässä asiassa myöhemmin tehnyt syyttäjä Leena Salovartion **sihteerin sukunimi oli Olin.**

Lisäksi Kavonius sai selville, että poliisi Taina Äijälän ja Mats Sjöholmin avustuksella rahoja ja omaisuutta kavaltaneen **Nicholas Peltolan käytössä oleva Audi-merkkinen auto oli vaihtanut omistajaa omituisella tavalla kymmeniä kertoja ja välillä muutaman päivän välein siten**, että omistajien ja haltijoiden nimitietoja oli salattu. Auton väitetty 600 euron korjauslasku maksettu poikkeavalla tavalla käteisellä, vaikka Jaana Kavonius on siirtänyt väitettyä korjauskustannusta varten 600 euroa lainaksi Peltolan tilille ja **korjaus oli suoritettu Juha Korhosen Tokentube-studion kanssa samassa osoitteessa sijaitsevassa korjaamassa** väitetysti käteismaksulla 1.4.2021 aprillipäivänä ja samana päivänä auto oli vaihtanut omistajaa ja sen uudeksi omistajaksi tuli HUS. Sitä ennen sen omistajana oli nainen, jonka kaksiosaisen sukunimen toinen osa on Sjöholm eli sama kuin rikollista esitutkintamenettelyä ja lavastuksia toteuttavalla tutkinnanjohtaja Mats Sjöholmilla.

Jaana Kavonius jätti **22.4.2022** tuosta uhkaavasta hyökkäyksestä huolimatta rikosilmoituksen, kuvakaappaukset ja selvityksen täysin poikkeavasta valtavasta törkeiden kunnianloukkausten ja uhkausten määrästä, erityisesti niiden rikosten toteuttamisesta NaistenhuoneOriginal-ryhmässä ja Ruohosten masinoimana ja selvitti tarkkaan myös rikosten täysin selvän motiivin. Asiakirjoissa oli mukana **henkilöluettelo 120 minun omilla nimillä** ja tunnistettavalla nimimerkeillä törkeitä kunnianloukkauksia ja vääriä ilmiantoja kohdistaneista henkilöistä. Mukana olivat luettelossa myös Ruohoset, Ritvanen, Peltola, Leppänen ja koko Suokkaan kopla eli myös Crista Kortelainen ja Nella Ovaskainen. Rikosnäyttö oli täysin selvä Jaana Kavoniukseen sosiaalisessa mediassa törkeitä kunnianloukkauksia kohdistuneista henkilöistä, rikosten valtavasta määrästä, niiden viestien selvästä loukkaavuudesta (huorittelu, lehmäksi, rotaksi, ulosteeksi, rikolliseksi, noidaksi, mielisairaaksi perätön leimaaminen) ja laittomista uhkauksista (kivittämiskehotukset ym.) ja siitä, että samat verkoston rikolliset olivat sopineet etukäteen poliisien kanssa ja keskenään väärien ilmiintojen tehtailusta eri viranomaisille ja sivustojen ylläpitäjille.

Tähän Kavoniuksen rikosilmoitukseen syyttäjä **Tapio Mäkinen, Mats Sjöholm, Jasper Uski** ja nimeltään salattu tutkinnanjohtaja, mahdollisesti juuri Sjöholm tai esim. **Keijo Suuripää**, laativat tahallaan jokaisen heistä rikosten tutkinnat ja syytteet estävän **18.5.2022** tutkinnantappopäätöksen, jossa **he täysin tahallaan valehtelevat kaikkea näitä nimeltä tunnettuja rikoskumppaneita tuntemattomiksi ryhmittymiksi ja sen tahallisen valheensa perusteella estivät kaikkien näiden tunnettujen henkilöiden Kavoniukseen kohdistamien rikosten tutkinnat samaan aikaan, kun jatkoivat rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen lavastamista** olemattomista kunnianloukkaus- ja vainoamisrikoksista totuuden kertojana valehtelemalla Kavoniuksen totuutta ja oikeussuojakeinoja törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi ja oikeita tietoja vääriksi lavastaakseen Jaana Kavoniuksen täysin selvässä rikosten uhrin asemassa syyttömänä vankilaan ja näiden todellisten rikollisten keinotekoisien korvausvaatimusten kohteeksi, alistaakseen Kavoniuksen tahallaan näille kammottaville rikoksille ja estääkseen Kavoniusta saamasta keneltäkään korvauksia mistään ja ketään joutumasta heidän oikeista törkeistä kunnianloukkauksista ja muista rikoksistaan edes esitutkintaan ja heille kuuluviin rangaistuksiin. **Jasper Uski on yksi päätekijöistä tutkinnantapporikollisuutta toteuttavasta järjestäytyneestä rikollisryhmästä.**

Jaana Kavonius teki seuraavana päivänä **23.4.2022** rikosilmoituksen Lempolan 21.4.2022 hyökkäyksestä ja vaati itsensä, Martin ja Petter Kavoniuksen kuulemista asianomistajina ja Sanna Auran kuulustelua todistajana. Petter Kavonius esitti samoin kuulemisvaatimukset ja Sanna Aura esitti vaatimuksen tulla kuulluksi todistajana. Tämän rikosilmoituksen tahallista käsittelyä estämään, Petter Kavoniukseen kohdistettua lavastusta toteuttamaan ja rikollista hätäkeskusäänitteiden ja tutkintailmoitusten salailua toteuttamaan hakeutuvat jälleen verkoston samat rikoskumppanit **Simo Mamia ja Mats Sjöholm**, jotka olivat viimeistään **16.11.2020** aloittaneet Jaana Kavoniuksen rikolliseksi **lavastamiseen asiassa R 23/1383** liittyvät törkeät rikoksensa Simo Mamian **16.11.2020** sähköpostilla ja taustalla toimivien syyttäjä-

rikoskumppaninsa kanssa sopimillaan rikoksilla todistelun estäen, testamenttiasiakirjoja väärentäen leimoillaan ja virkamafian, petosverkoston ja kultin kaikissa rikoksissa.

Simo Mamia ja Mats Sjöholm estivät tahallaan Sanna Auran kuulustelut **valehtelemalla 31-vuotiaan assistentin alaikäiseksi lapseksi**, estivät Jaana, Martti ja Petter Kavoniuksen kuulustelemisen, kuulustelivat salaa väärässä roolissa tahallaan rikoksen toteuttajan Oinosen muka ”ilmoittajana”, vaikka hän oli hyökkääjä ja Jaana Kavonius se, joka ilmoitin hätäkeskukseen Oinosen rikoksista. Mamia ja Sjöholm jättivät liittämättä hätäkeskuspuhelut ja parkkipaikan valvontanauhoitteet esitutkinta-aineistoon, jotta pystyivät valehtelemaan kaikista tapahtumista ja laativat sitten syyttäjän Sakari-järjestelmään niillä valheillaan vaatimuksen, että syyttäjä estää rikostutkinnan, mutta kirjasivat tahallaan lavastustarkoituksessa siihen syyttäjälle lähettämässään tekstissä täysin tekaistuja epämääräisiä omia kannanottojaan, että epäilevät sen Oinosen tarinan perusteella, että Petter Kavonius olisi pahoinpidellyt Marttia. *Nämä väitteet he siis esittävät estämällä väitteidensä kohteen Petter Kavoniuksen kuulemisen, väitetyn väkivallan kohteen Martti Kavoniuksen kuulemisen, valehtelemalla todistajan olevan alaikäinen lapsi hänen kuulemisensa estämiseksi, kaikkien tapahtumat nähneiden todistajien kuulemiset, parkkipaikan valvontanauhojen ja hätäkeskusäänitteiden liittämisen esitutkinta-aineistoon juuri siksi, että niistä olisi selvinnyt, että heidän kaikki poliiseina laatimansa ja Oinosta (väärää henkilöä) kuulemalla syntyneet tarinansa väkivallasta ovat valheellisia.* Tällä viranomaismielivallalla pyrittiin tekemään arkielämästä mahdotonta näiden jatkuvien lavastustyritysten vuoksi, joita verkoston rikolliset poliisit apureineen toteuttivat kauppareissuilla, syntymäpäivillä ja jo sitä ennen 18.2.2021 VarsKäO:ssa.

Näiden kahden epärehellisen esteellisen poliisin Mamian ja Sjöholmin ja heidän tilaustyöhyökkäyksensä toteuttajan Laila Oinosen yhdessä suunnittelemissa ja toteuttamissa rikoksilla, heidän törkeällä valheillaan ja todistelu estämällä syntyivät siis kaikki päätökset ja rikoskumppanina toiminut syyttäjän Leena Salovartio laati **28.11.2022** päätöksen Mamian ja Sjöholmin käskyläisenä aineistoa lainkaan lukematta ja saamatta poliisien keskeytysvaatimusten perustuesa täysin tahallisen törkeään rikolliseen valehteluun.

Aivan samana päivänä heidän verkostonsa sopimalla rikoksella verkoston vakiojäsen Markku Kukko **28.11.2022** laati Wallinia väärennetyllä esitutkinta aineistolla lavastavan syyttäjän rikoskumppanin **Outi Pyykkösen** virka- ja väärennysrikoksiin tutkinnat ja syytteet estävän tutkinnantapon, jotta hän pystyi jatkamaan Wallinin lavastusta KäT Heidi Pellonperän, laamanni Martti Juntikan, Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin, Mikko Ailorannan ja aiemmin kultin ja sen asiamiesten rikosten tutkintoihin syyttäjänä tutkinnantappoja tehtailleen **Katja Haaviston** etukäteen sopimalla ja toteuttamalla törkeällä virkarikoksella, törkeällä perättömällä lausumalla tuomioistuimessa, perättömillä lausunnoilla esitutkinnassa, väärällä ilmiannolla ja törkeällä todistusaineiston väärentämisrikoksilla.

Kun Kavoniukset vaativat saada valvontanauhat ja hätäkeskusäänitteet, Mamia ja Sjöholm valehtelivat niitä salassa pidettäviksi salaillakseen tosiasiasa vain omaa rikollisuuttaan ja estääkseen törkeillä virkarikoksillaan julkisten ja asianosaisjulkisten tietojen ja aineistojen saamista ja sovelsivat täysin tahallaan täysin väärin salassapitonormeja asianosaisiin itseensä, vaikka salassapitonormeja sovelletaan vain sivullisiin. Kun Jaana ja Petter Kavonius reklamoivat laittomasta salailusta ja uusivat vaatimuksensa, Mamia ja Sjöholm valehtelivat, että salassapitoa sovellettaisiin niin, että ne hätäkeskusäänitteet ja valvontanauhat voisi tulla **kuuntelemaan ”poliisiaseman sisätiloihin”**, jossa heidän mielestään salassapitoa ei sovellettaisi, vaikka muualla Suomessa sovelletaan. Mikään laki ei tällaista säädä. Tätä samaa laitonta tulkintaa olivat sitä ennen minun kohdistetussa 11.12.2019 väkivaltarikoksessa tahallaan soveltaneet Kati Getstranius, Rauli Salonen ja Keijo Suuripää, kunnes laillisesti toimiva poliisi Linda Arifullen ja tutkintasihteerin Kati Poranen olivat 8.5.2020 ja 21.4.2020 myöntäneet Kavoniusten juridiikan oikeiksi ja oikeuden saada materiaalit myös tallenteina.

Vaikka laki on täysin selvä, esteelliset Mamia ja Sjöholm salailevat edelleen elokuussa 2024 hätäkeskusäänitteitä ja valvontanauhoja, jotka oli oikeus asianosaisina saada viipymättä ja alle kuukaudessa. Lisäksi Kavoniukset ovat kymmeniä kertoja vaatineet saada JulkL:n säätämän päätöksen ja valitusosoituksen, koska poliisit kieltäytyvät antamasta asianosaisjulkisia tietoja ja asiakirjoja. Myös laissa säädettyä päätöstä ja valitusosoitusta poliisit ja Salovartio ovat estäneet tahallisilla törkeillä virkarikoksillaan esteellisinä useita vuosia estääkseen saamasta täysin laitonta aineistojen salailuasiasia valitusasioina vireille hallinto-oikeuteen.

Kun 31-vuotias Sanna Aura 12.12.2022 teki rikosilmoitukseen siitä, että hänet oli valehdeltu Mamian, Sjöholmin ja Salovartion päätöksillä tahallaan alaikäiseksi lapseksi todistelunsa estämiseksi, ja että kaikki Mamian, Sjöholmin ja Salovartion päätöksessä ja Laila Oinosen kertomuksessa esitetyt tiedot tapahtumista Lempolassa olivat valheita, hänen rikosilmoitustaan ei ole kirjattu vielä kukaan, hänen kuulemisensa estäminen jatkuu edelleen ja sama kopla Hulden, Mujunen ym. kostona aloittivat 12.12.2022 kostona Jaana Kavoniukseen kohdistetut joulukuulustelut kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppaneina edellä kuvatulla lavastuksella, jossa Marttiin eli kultin uhrin Elisa Palosen kummipoikaan kohdistuvan väkivallan, murhayritysten ja väärin ilmiantojen tutkinnan estäminen ja rikoksille alistaminen on tahallista. Sama kopla ryhtyi siis lavastamaan todistelun estäen, asianumeroilla **R 23/4516 ja R 23/4811** törkeää väkivaltaa toteuttaneiden lasten, heidän vanhempiensa ja sadistista viranomaisrikollisuutta toteuttaneiden lastani vainonneiden koulun ja kerhon virkamiesten väärillä ilmiannoilla heidän olemattoman kunniansa loukkauksesta ja vainoamisesta ja heidän rikosten uhria Jaana Kavoniusta yli 5 vuodeksi vankeuteen ja tekaistuihin syytteisiin. **Sama Simo Mamia aloitti syytelavastusten rikosten toteutukset Sjöholmin, Juntusen, Mäkelän ja Kohjoen koplan kanssa 16.11.2020** eli lavastamisen "rikolliseksi" minut 120.000 euron törkeiden petosten laskutuksilla, virkarikoksillaan ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla velkuuttaneiden **Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen rikoskumppanuudella lavastaakseen törkeiden petos-, virka- ja tuhotyörikosten toteuttajat "asianomistajiksi" ja rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen syytteisiin asianumerolla R 23/1383.**

19.34 Rikollisten poliisien Mamian ja Sjöholmin valheet naamioitiin syyttäjä Salovartion päätökseksi ja Salovartio laati "ratkaisun" kokonaan ilman aineistoa

Salovartio ja hänen sihteerinsä Olin ovat kirjallisesti ilmoittaneet, että Salovartion 28.11.2022 tutkinnantappopäätös syntyi kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa ja siis valehtelevien esteellisten poliisien Sjöholmin ja Mamian ja "ilmoittajaksi" valehdellun todellisen rikollisen Laila Oinosen valheilla niin, että todistelun kannalta olennaisimpia aineistoja eli hätäkeskuspuheluita ja parkkipaikan valvontanauhoitteita ei liitetty missään vaiheessa lainkaan esitutkintamateriaaliin, jotta heidän valehtelunsa olisi mahdollista.

Kyseessä on rangaistavaksi säädetty törkeä virkarikollisuus, jossa syyttäjän nimissä laaditaan tosiasiaa esteellisten poliisien tahalliseen valehteluun perustuvia päätöksiä, jotka perustuvat normaalin esitutkinnan sijaan todistelun tahalliseen estämiseen, esitutkintamateriaalin törkeän väärentämiseen ja siihen, että **esitutkintaa ja syyteharkintaa suoritetaan lukematta ja käsittelemättä tosiasiaa yhtään mitään** jutun aineistoa, ilman todisteita. **Päätöksiä laaditaan niin, että päätöksentekijäksi väitetty syyttäjä ei tosiasiaa ole voinut laatia päätöstä, koska hän ei voi tehdä päätöksen kirjoitettuja johtopäätöksiä ilman aineistoa, jota hänelle ei lähetetty koskaan.**

19.35 Kaikki tutkinnantapot ja lavastuspäätökset syntyivät estämällä kuuleminen ja koko todistelu

Kavoniukset, Palosen omaiset ja Martin muutkaan läheiset eivät ole saaneet mitään Marttiin eli Elisa Palosen kummipoikaan kohdistuvaa koulu- ja kerhoväkivaltaa, Lempolan 21.4.2022 ja 25.8.2023 rikoksia ja 13.8.2022 murhaukkausta, 18.2.2021 rikosta ja mitään tässä

rikosilmoituksessa kuvattua rikosta tutkittua ja kaikki Marttia ja hänen perhettään koskevat ratkaisut ovat syntyneet kuulematta kertaakaan Marttia ja hänen vanhempiaan ja ketään todistajaa. **Rikoksissa, joissa Samir Afzali ja Daniel Suoniemi ovat hakanneet, potkineet, kuristaneet Marttia ja Samir vuosia uhannut tappamisella ei ole siis kertaakaan siitä Marttiin kohdistetusta väkivallasta kuultu Marttia, Martin vanhempia, isoisää, lastensuojelua (jolle Uutela-Morander ym. ovat myöntäneet kouluväkivallan), HUS:n henkilöstöä, Sanna Auraa ja lapsen lähiomaisia mistään Marttiin kohdistetusta väkivallasta, toistuvista automurhayrityksistä ja vääristä ilmiannoista Jaana Kavoniukseen ja perheeseen kohdistettuna (vaikka lastensuojelu on myöntänyt KAIKKI ilmoitukset perättömiksi) ja verkoston rikoksia toteuttavat poliisit Robin Hulden (kultin rikoskumppana), Taina Äijälä (kultin, Peltolan ja Leppäsen rikoskumppani) ja Pekka Mujunen (kultin henkivakuutuspetosten rikoskumppani) ovat aina käynnistäneet ainoastaan lavastuksiaan Jaana Kavoniukseen kohdistettuna keinotekoisina ”törkeiden kunnianloukkausten” ja ”vainoamisen” kuulusteluina ikään kuin hakkaaminen, potkiminen, murhauhkaukset ja väärät ilmiannot olisivat ”kunnian” suojaamia heidän oikeuksiaan ja ”vainoamista” lapsen kohdistetun vaarallisen väkivallan lopettamisvaatimukset.**

Mitään Marttiin, kehenkään Kavoniukseen, perheen lapsiin ja Elisa Paloseen kohdistettua väkivaltaa ja murhayritystä ei ole tutkittu, **lasta Marttia ei kuultu kertaakaan** häneen kohdistetusta 26.5.2021 murhayrityksestä, mistään väkivallasta, vaan ainoastaan kuultu valehtelevat aikuiset ja väkivaltaiset lapset yksipuolisesti. ETL ja syyttäjälaitoslaki eivät tällaista mahdollista. Väkivaltaa peitelleet aikuiset virkamiehet (Saarniniemi, Limnell ym.) keuhivat voivansa saada 5 minuutissa Lohjan poliisin paikalle auttamaan Martin pahoinpitelijöiden nimien salailussa. Näin myös tapahtui. Liisa Saarninimen, Ritva Limnellin ja heidän rikoskumppaneinaan toimivien poliisien Ari Lehtosen ja Peter Åkerlundin yhteinen rikollinen toiminta pahoinpitelyn tutkinnan estäjinä näkyy videoilta virkamafia-sivuilta ja olisi kuulunut tutkia ja tuomita törkeinä virkarikoksina. Nyt tämä rikoksen toteuttajat, Martin pahoinpitelyiden ja pyörävarkauksien ja yliajojen mahdollistajat ovat ”asianomistajiksi” valehdeltuina ja Jaana Kavonius rehellinen äiti syytteessä, etsintäkuulutettuna ja vangittuna lavastetun syytteen perusteella, koska kenenkään oikeiden rikoksentekijöiden rikoksia ei ole tutkittu.

Täysin selvällä törkeällä virkarikoksella. Robin Hulden, Pekka Mujunen, Jasper Uski, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki ja muut verkoston poliisit sopivat Lohjan kaupungin virkamiesten, väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiensa kanssa, että Marttiin kohdistuvaa väkivaltaa peitellään, sitä valehdellaan olemattomaksi, ketään lastensuojelussa, lastani hoitanutta henkilöä, huoltajia ja Marttia ei kuulla. **Kaikki heidän rikoksensa Marttiin kohdistettuna olisivat voineet tappaa lapsen.** Myös Marttiin kohdistettu murhayritys on törkeä rikos, jollaisia samankaltaisia rikoksia on kohdistettu Jaana Kavoniukseen 2 kertaa ja 2 Martin veljeen siten, että **ynksi näistä murhayrityksistä on kirjattu salaa LähiTapiolan rekisteriin** perheen kotini tuhonneen ja äidin törkeillä petoksillaan ulosottovelkuuttaneen ja korvaukset estäneen petosrikosten toteuttajan **Jani Jormaisen vastuuvahinkonumeron 361-1407236-L alle, joka koskee kodin pölyvahinkoa väärillä tiedoilla**

Poliisit rikoskumppaneina tahallaan estivät oikeiden rikosten tutkinnat ja **valehtelivat päätöksissään mm. Jasper Uskin noin 50 tutkinnantappopäätöksessä** kaikkia rikoksia olemattomaksi, lapsen vaan kompastuneen muka aitaan väkivallattomassa koulussa ja valehtelivat myös lapsen kohdistuvaa murhayritystä ja kaikkea väkivaltaa olemattomaksi samaan aikaan, kun hän sai hoitoa kouluväkivallan ja kerhoväkivallan aiheuttamaan traumatisoitumiseen. Kaikkiin näihin rikoksiin osallistuvat on nyt leivottu asianomistajiksi muka kunnianloukkausteni ”uhreina”, vaikka heidän väkivalta- ja virkarikoksensa ja väärät ilmiannotsa ovat rikoksina olemassa ja heidät kuuluisi niistä tuomita. **Länsi-Uusimaa- sanomalehden etusivulla on ollut iso uutinen syksyllä 2023 laajasta tutkimuksesta, jossa todettiin kouluväkivalta Lohjan kouluissa tavallista pahemmaksi eli myönnettiin ne samat tiedot oikeiksi, mitä väitetään vääriksi Jaana Kavoniukseen kohdistetuissa asian R 23/4516 ja R 23/4811 syytelavastuksissa samaan aikaan.** Samaa aikaan, kun Samirin tappouhkausten

kohteen Martin äiti syyttömänä vangittiin, Samir Afzali leivottiin "asianomistajaksi" muka murhauhkauksia koskevien "väärin" rikosilmoitusten perusteella, vaikka Samir Afzali jatkoi koulussa aivan samoja murhauhkauksia, joista Jaana Kavonius kertoi oikeat tiedot rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa ja hätäkeskukseen soittamalla, sähköposteissaan koulun henkilöstölle ja ohjelmissaan.

19.36 Virkarikokset, laitton salailu ja väärät ilmiannot näkyvät suoraan videoilta ja Liisa Saarniniemen kirjallisesta rikosten motiivin myöntämisestä

Kavoniuksen Metsolan koululta kuvaamat videot ovat täysi näyttö asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteiden vääristä tiedoista ja että kaikki asianomistajiksi valehdellut ovat rikoskumppaneita. Niitä videoita ei vain ole syytelavastuksia toteuttaneiden rikosten vuoksi koskaan käsitelty esitutkinnassa ja syyteharkinnassa. Videolla näkyvät poliisien, Liisa Saarniniemen, Ritva Linnellin ja poliisien teot ja heidän tehtailemansa viranomaisilmoitukset ovat törkeitä virkarikoksia.

Saarniniemi ja Linnell kertoivat etukäteen, että heillä on Länsi-Uudenmaan poliisin kanssa sellainen täysin laitton sopimus, että he saavat 5 minuutissa aina poliisin tulemaan paikalle auttamaan heitä salailemaan Martin vanhemmilta asianosaisina, kuka hakkasi, potki tai kuristi IMarttia. Mikään laki ei tietenkään tällaista saada ja he sovelsivat salassapitoa asianosaisiin ja huoltajiin, jotka eivät ole sivullisia omaa lastaan koskevassa asiassa eikä lapsen pahoinpitelyn salailu kuulu poliisiin ja Lohjan kaupungin virkamiesten laillisiin virkatehtäviin, vaan on törkeää rikollisuutta.

Videolta näkyy, että he tosiaan tahallaan kieltäytyvät kertomasta Martin vanhemmille, kuka on pahoinpidellyt heidän oman lapsensa virkamiesten Saarniniemen, Hautamäen ja Linnellin valvonta-aikana ja virkamiehet uhkailujensa mukaisesti tilasivat rikoskumppanina toimivat 2 poliisia Ari Lehtosen ja Peter Åkerlundin auttamaan heitä täysin rikollisessa salailutehtävässä, vaikka heidän kaikkien tehtävänsä olisi selvittää lapsen pahoinpitelyä ja suojella lasta väkivallalta, auttaa Marttia väkivallan uhrina, hänen vanhempiaan ja lopettaa kerhon ja koulun väkivalta.

Videolta myös näkyy, että Jaana ja Petter Kavonius eivät riehunut eikä uhkaile ketään millään, kuten virkamiehet väärissä ilmiannoissaan ja lavastamassaan asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteissä valehtelevat, vaan Kavoniukset asioivat täysin rauhallisesti ja noudattavat lainsäädäntöä. Samaa ei voi miltään osin sanoa virkamiesten toiminnasta. Saarniniemi, Linnell ja kumpikaan poliisi eivät osaa kertoa ainuttakaan lainkohtaa, johon väittävät virkatehtäviensä perustuvan, vaikka kaikkien virkatehtävien pitää aina perustua lakiin (PL 2 § 3 mom.) ja heidän kuuluu se oman toimintansa väitetty lainkohta tietää ja osata kertoa. Koska heidän rikollisuutensa ei lakiin perustunut, he eivät myöskään osanneet yhtään lainkohtaa kertoa.

Saarniniemi yrittää estää Kavoniuksia videoimasta omaa asiointiaan, vaikka eduskunnan oikeusasiamies on vakiintuneessa ratkaisukäytännössään vahvistanut, että koulun piha-alue on yleistä aluetta, jolla ei voi koskaan kieltää videoimasta omaa asiointiaan, koska se on osa perus- ja ihmisoikeudeksi säädettyä sananvapauden käyttämistä. Myös lakimies Mikko Kuosmanen on myöhemmin kirjallisesti myöntänyt Kavoniusten tulkinnan oikeaksi, ja että Saarniniemellä ei ollut oikeutta estää videointia eikä tilata sellaista rikosta varten ketään poliisia paikalle. Jaana Kavoniuksen ei myöskään kuulu olla syytettynä, etsintäkuulutettuna eikä Saarniniemen, Linnellin, valvontavelvollisuuden laiminlyönnillä Martin pahoinpitelyn mahdollistaneen Teija Lindbergin ja kenenkään asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajaksi valehdellun virkamiehen, pahoinpitelyitä toteuttaneiden lasten ja heidän vanhempiensa kuuluu olla asianomistajina tällä näytöllä missään asiassa, vaan syytettynä, tuomittuna ja korvauksiin velvoitettuna.

Toteutettuaan videoilta näkyvät törkeät rikoksensa, Saarniemi, Limnell, Lindberg, kyseisen **Metsolan koulun rehtori Satu-Kristiina Hautamäki** ja muut asianomistajaksi asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 valehdellut ovat tahallaan laatineet poliisirikoskumppaniensa (mm. Robin Huldénin, Pekka Mujusen, Jasper Uskin, Rauli Salosen, Taina Äijälän ym.) tutkinnantappojen avulla väärät ilmiannot aiheuttaakseen syyttömälle ksytyt ja kuulusteluihin joutumisen väärillä tiedoillaan ja lisäksi he tehtailivat samoilla väärillä tiedoillaan perättömiä ilmoituksia lastensuojelulle ja aikuishuoli-ilmoituksina siten, että rikoksiin osallistunut **Jonna-Riikka Saajos ja Satu-Kristiina Hautamäki ovat väärillä tiedoilla laatimissaan huoli-ilmoituksissa ja rikosilmoituksissa käyttäneet Limnellin, Lindbergin, Saarniemen ja muiden rikoskumppaniensa valheellisia väitteitä (mm. valehdelleet Kavoniusten uhkailleen ja käyttäytyneen epäasiallisesti), vaikka video todistaa heidän valehtelunsa ja he ovat lavastaneet valheillaan syyttömän äidin vangituksi syyttömänä rikolliseksi leimattuna ja valehdelleet uhkailusta, vaikka mitään sellaista ei ole tapahtunut.**

Rikoslaisissa säädetään, että heistä jokainen on myös **laiminlyöntivastuussa, koska heillä on virkaan ja tehtävään perustunut velvollisuus puuttua kerho- ja kouluväkivaltaan** ja he ovat tahallaan jättäneet puuttumatta ja omien rikos- ja korvausvastuidensa estämiseksi ryhtyneet tehtailemaan väärä ilmiäntojoja eri viranomaisille aiheuttaakseen koston perheen joutumisen aiheettomasti lastensuojelun kohteeksi ja sen jälkeen äidin joutumisen kyymeniin epänormaaleihin rikoskumppanipoliisiensa kanssa sopimiinsa aiheettomiin kuulusteluihin, joissa ketään todistajia ei kuultu, videoita ja muutakaan todistemateriaalia ei käsitelty, vaan oli etukäteen heidän, poliisien, Mika Illmanin, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja muiden lohjalaisvirkamiesten kesken sovittu, että minulle leivotaan syyte ja minut leivotaan vankilaan, jotta kukaan virkamies, hakkaaja ja oikea rikollinen heistä ei joudu sinne vankilaan, jonne kuuluvat.

Heidän tahallisten **laiminlyöntiensä** ja muiden rikostensa **seurauksena lapsi Martti pahoinpideltiin tuossa kerhossa viikon aikana 6 kertaa hengenvaarallisella tavalla** ja sen jälkeen sama Satu-Kristiina Hautamäki siirtyi Laurentius-koulun rehtoriksi jatkamaan sadistisia rikoksiaan Sanna Lundströmin, Anjelika Kentin, Pirjo Uutela-Moranderin, Sari Salosen, Riikka Sutisen, sen koulun väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiensa ja muiden asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajina rikoksiaan syytelavastuksina toteuttavien kanssa.

Jokaisesta Marttiin kohdistetusta väkivallasta ja murhauhkauksesta he **jättivät lakisääteiset ilmoitukset tekemättä ja tehtailivat tahallaan lisää perättömiä** ilmoituksia väärillä tiedoilla ja **väärensivät wilma-rekisteriä** peitelläkseen väkivaltaa ja omaa rikollisuuttaan.

Hautamäen kesäkuussa 2021 laatimasta perättömästä lastensuojeluilmoituksesta käy ilmi, että hän on yhdessä Saarniemen, Limnellin, väkivaltaisen lapsen valvonnan laiminlyöneen Teija Lindbergin ja virkamies Jonna-Riikka Saajoksen kanssa varta vasten etukäteen sopinut, että heistä kukaan ei ota Martin vanhempiin yhteyttä, vaikka heidän olisi kuulunut selvittää väkivaltaa keskustelemalla myös Martin vanhempien ja Martin kanssa. Poliisien olisi kuulunut käynnistää esitutkinta aikuisten virkamiesten laiminlyöntivastuusta ja heidän rikollisesta valehtelustaan, aivan kuten Jaana Kavonius on rikosilmoituksissaan vaatinut.

Satu-Kristiina Hautamäki on kirjoittanut näkyviin perättömään lastensuojeluilmoitukseensa, että hänen rikollinen toimintansa johtuu nimenomaan siitä, että jos he kertoisivat oikeat tiedot ja asioisivat väkivallan uhrin vanhempien Kavoniusten kanssa väkivallan selvittämiseksi, riskinä olisi, että he joutuisivat laiminlyönneistä laissa säädettyyn rikos- ja korvausvastuuseen ja riskinä olisi, että myös ylimpiä Lohjan kaupungin virkamiehiä joutuisi juuri siihen vastuuseen, mihin heidät kuuluukin joutua.

He ovat yhdessä tahallaan alistaneet Martin yli 2 vuodeksi törkeälle hengenvaaralliselle väkivallalle, murhayritykselle, salailleet täysin laittomasti lakin perustamattomalla tavalla yhtään lainkohtaa ilmoittamatta huoltajilta asianosaisen tiedonsaantioikeuden vastaisesti kaikkia

väkivaltatilanteisiin liittyviä tietoja, kirjanneet vääriä tietoja wilma-rekisterin eli **väärentäneet myös oikeudellisesti merkityksellisiä todisteita ja rekisterimerkintöjä ja tehtaileet kymmeniä perättömiä rikos-, lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia vääriillä tiedoilla** Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Ruohosten, Ritvasen, Terhi Suokkaan laajana rikoskoplan, Elokapinan ja muiden rikoskumppaniensa kanssa ja nimenomaan poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa heille mahdollistamalla täysin laittomalla tavalla. Juuri sellaisesta sadistisesta raukkamaisesta rikollisuudesta on kyse virkamafiassa, jonka rikollisuuden äiti Jaana Kavonius on todisteillaan paljastanut ja heidän törkeiden yhteisten rikosten vuoksi vain syytön äiti on totuudenkertojana syytteessä, etsintäkuulutettuna ja vangittuna ja he ovat asianomistajiksi valehdeltuina vastoin näyttyä ja täysin selvää lainsäädäntöä.

19.37 Lapsen kohdistetun automurhayrityksen aineistot ovat petokset ja törkeän tuhotyön toteuttaneen Jani Jormanaisen vahinkoilmoituspetosten salatuissa aineistoissa

Vuonna 1999 syntyneen Kavoniuksen lapsen yliajon kaikki asiakirjat ja korvauspäätökset löytyivät LähiTapiolasta sen saman Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron alta, joka oli tuhonnut Jaana Kavoniuksen kodin törkeillä tuhotöillä, aiheuttanut koko Kavoniuksen omaisuuden tuhoamisen, estänyt 600.000 euron korvaukset törkeillä petoksillaan, aiheuttanut 120.000 euron keinotekoisien ulosmittauksen samoilla törkeillä petoksilla ja salaili pölyvahingon törkeiden petosten ja törkeiden tuhotöiden 11.12.2014 tekemiään tunnustuksiaan saman vahinkonumero 361-1407236-L alla, jonne yhden lapsen automurhayrityksen korvausasiakirjat oli myös piilotettu.

Vuosien viiveellä Jaana Kavoniuksen käytettyä 12.12.2014 rekisteröidyn tarkastusoikeutta LähiTapiolassa, hän sai vastauksen vasta 23.10.2017, vaikka laissa on kuukauden käsittelyaika. Tiedot yliajosta oli merkitty Jani Jormanaisen sellaisen vastuuvahinkonumeron 361-14072236-L alle, joka koskee Jormanaisen ja kahden piikkarin aiheuttamaa valtavaa pölyvahinkoa Kavoniuksen kodissa 17.9.2014, Jormanaisen, Mikael Walveen, Santeri Suoniemen, Janne Liimataisen ja LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskalan 12.6-17.9.2014 toteuttamaa törkeää tuhotyötä ja siinä 8.10.2014 laatimaansa vahinkoilmoitusta vääriillä tiedoilla. Sama Jormanainen tunnusti tuon numeron alla 11.12.2014 törkeät petokset ja hankki salailun, Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun väkivallan, murhauhkauksen, murhayrityksen ja Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, LP Vahinkosaneerauksen petosverkoston 23.12.2019-20.1.2020 rikoksen avulla miljoonien rikoshyödyt välttymällä korvauksilta törkeästä tuhotyöstä ja laskuttamalla törkeistä petoksista Baarmanin ja Saksan laskuilla 120.000 euroa ja Jormanainen on lisäksi osallistunut ”jonkun” nimeltään salatun LähiTapiolan henkilön kanssa **7.7.2022 ja 27.7.2022** aloitettujen törkeiden ulosotto-petosten toteutuksiin.

Tutkinnantappojen vuoksi Kavonius ei tiedä, osallistuiko Jormanainen automurhan tilaukseen tai toteutukseen, mutta **hänellä on motiivi siihen** sekä 11.12.2019 väkivaltarikokseen, jonka avulla hänen, LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan, Baarmanin, Saksan ja LähiTapiolan petoskoplan rikoshyödyt hankittiin.

Vuonna 1999 syntyneen Kavoniuksen pojan päälle ajoi hänen alaikäisenä ollessaan joku mies autolla Lohjan poliisiaseman edessä lähellä paikkaa, jossa hänen 9-vuotiaan veljensä päälle ajettiin. LähiTapiolan petosverkosto salaili vuosia rekisterinsä merkityjä Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen esimiehen Mikael Walveen ja vahinkotarkastaja Rauno Niskalan 11.12.2014 ennen kanteen nostamista jo tekemiä kirjallisia tunnustuksia törkeistä petoksistaan. Tunnustukset olivat Jormanaisen vastuuvakuutuksessa vahinko numeron **361-1407236-L** alla.

Saman vahinkonumeron alta löytyivät siis tiedot tuosta yhteen lapsen kohdistetusta murhayrityksestä, vaikka vahinkonumero koski Jormanaisen, Walveen, Niskalan ja heidän palkkaamassa 2 pimeän työntekijän Santeri Suoniemen ja Janne Liimataisen

kodissa 17.9.2014 aiheuttamaa piikkauspölyvahinkoa eikä lapsen yliajoa. Lapsen kohdistetun automurhayrityksen tiedot oli siis piilotettu vuosikautia Jormanaisen vastuu-vahinkonumeron alle tuntemattomasta syystä ja **saman numeron alla salailtiin heidän petostensa tunnustuksia ja he laskuttivat Kempin valmistelussa törkeistä petoksistaan salailemalla näitä tunnustuksia,** joiden perusteella kaikki Kavoniuksen korvausvaatimukset olisi tullut hyväksyä.

Petosten tunnustukset ovat samalla motiivi Jaana Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistetuille väkivaltarikoksille ja murhayrityksille. Kirjausten, niiden salaamisen ja tutkinnantappo-rikollisuuden vuoksi on edelleen vuonna 2024 epäselvää,

- 1) *Onko Jani Jormanainen ajanut lapseni päälle autolla tai joku muu petosverkostossa*
- 2) *Miten lapseen kohdistettu teko ja salassa pidettävät henkilövahingon korvaukset ovat päätyneet Jormanaisen piikkauspölyvahingosta 8.10.2014 ja väärillä tiedoilla petoksellisesti laatimaan vahinkoilmoituksen kanssa ja samaan yhteyteen*
- 3) *Ketkä kaikki LähiTapiolassa, poliisissa ja syyttäjä-, oikeus- ja ulosottolaitoksessa ovat osallistuneet murhayritysten tilauksiin, näihin salauksiin ja tunnustusten vastaiseen salailuun ja Jaana Kavoniuksen tavoitteelliseen velkuuttamiseen ja korvaustensa estämiseen koko rikoksen toteutuksen ajan.*

Jormanaisen 8.10.2024 allekirjoittaman vahinkoilmoituksen kaikki tapahtumat ovat tekaistuja eli niitä ei ole koskaan tapahtunut. Siitä huolimatta Jormanainen, Saksa, Baarman, LP Vahinkosaneeraus Oy ovat laskuttaneet petoksistaan 120.000 euroa KäT Kempin 20.1.2020 rikoksen ja poliisien Kimmo Halmeen, Merja Laitisen, Markku Kukon, **Jari Riialin** ja muiden 19.1.2020 kuulustelun vastauksen ja rikosilmoitusten kirjaamisen estäjien ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja sen tutkinnan tavallisen estämisen avulla.

19.38 Myös AA Heikki Saksan, Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen, AA Pontus Baarmanin, AA Juri Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, LähiTapiolan ja rikoskumppanien törkeän petoksen tunnustuksia on vuosia salailtu ja törkeiden petos- ja virkarikosten toteuttajat ovat ”kunnianloukkausrikosten asianomistajiksi” valehdeltuina asian R 23/1383 syytelavastajina

Baarman, Saksa, AA Leif Itäinen, Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy, Asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy, AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, AA Juri Suves, Asianajotoimisto Suves Oy, LP Vahinkosaneeraus Oy, LähiTapiolan petosverkosto (mm. AA Juri Suves, lakimies Teija Kerminen, lakimies Veera Konttinen, toimitusjohtaja Ari Lagerström, pääjohtaja Erkki Moisander), Ranan Rimon ja Jani Jormanainen sopivat törkeistä petoksista Kavoniuksen kodin tuhoamisessa, työsuhteen rikoksista, prosessipetostoiminnasta, ja vaikka he tunnustivat törkeät petoksensa kirjallisesti ja ne oli merkitty heidän rekistereihinsä he salailivat niitä omia tunnustuksiaan velkuuttaakseen rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen törkeillä prosessipetoksillaan ruhjeille hakattuna, tapetuksi uhattuna ja estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta vuosikautia.

Kun Saksa ja Jormanainen valvontalautakunnassa toistamiseen tunnustivat 15.3.2017 sen törkeän petoksen, jota koskeva tunnustus oli ollut vuosia tehtynä myös LähiTapiolan rekisterissä 11.12.2014 alkaen, joku valvontalautakunnassa leimasi siihen tunnustukseen ”ikuisesti salainen”-leiman ja sen jälkeen Saksa, Baarman, Jormanainen, LP Vahinkosaneerauksen petoskopla, Henriksson, Mäkinen, Suves ja LähiTapiolan petoskopla jatkoivat sitä samaa törkeää petosta Kempin ja Vienon valmistelussa, estivät sillä törkeällä petoksella tunnustuksestaan tietoisena Kavoniuksen korvaukset, aiheuttivat tahallaan Kavoniukselle miljoonavahingon, tuhottuaan Jormanaisen, Rauno Niskalan, Mikael Walveen, Tero Laakson, Janne Liimataisen ja Santeri Suoniemen toteuttamalla törkeällä tuhotyöllä koko kodin, koko Kavoniuksen omaisuudeni, hankkivat itselleen ja asianajotoimistoille 120.000 euron, 76.000 euron ja 40.000 euron

petosrikoshyödyt laskuttamalla tunnustamistaan törkeistä petoksista ”asianajotyönä”, minkä rikoshyödyn ulosmittaisivat rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen tilitä ja eläketuloista samaan aikaan, kun heidän törkeiden petoksen tunnustukset olivat kaikissa heidän rekistereissään.

Salausleimoja käytettiin valvontalautakunnassa poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa törkeiden petos-, väärennys-, tuhotyö-, työsyrintä- ja virkarikosten toteutuksiin ja peittelyyn eli täysin rikolliseen tarkoitukseen miljoonarikoshyödyn hankintaan.

AA Pontus Baarman, AA Leif Itäinen ja LP Vahinkosaneerauksen ja LähiTapiolan petoskoplat peittelivät ja jatkoivat törkeiden rikostensa toteutuksia ja törkeiden petosten tunnustusten salailua estääkseen korvaukset, laskuttaakseen törkeistä petoksistaan 120.000 euroa ja aiheuttaakseen syyttömälle rikostensa uhrille myös aiheettomat syytteet, etsintäkuulutukset ja vankeuden.

Rikos jatkuu edelleen, samoin virkamafian avulla ulosmittaus heidän petosrikoshyötyinään tutkinnantappojen avulla ja lavastukset. Täysin selvän näytön eli mm. heidän omien törkeiden petosten tunnustustensa vastaisesti Jaana Kavoniukselle on tämän saman rikoskoplan sopimilla rikoksilla lavastettu syyte asianumerolla **R 23/1383**, jossa **törkeiden petos- ja virkarikosten toteuttajat Kät Noora Kemppi, AA Pontus Baarman ja AA Heikki Saksa on valehdeltu kunnianloukkauksirikosten asianomistajiksi, vaikka ovat törkeiden petos-, virka- ja väärennysrikosten ja salassapitorikosten toteuttajia.**

19.39 Lapsiin ja Jaana Kavoniukseen kohdistetun väkivallan ja murhayritysten tutkintojen estämisessä on mukana samoja poliiseja ja syyttäjiä, jotka lavastavat asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811

Kyse on verkostosta, joka estää kenenkään muun kuin rikollisen verkoston jäsenten osallistumisen näihin epänormaaleihin prosesseihin, joiden ratkaisut he ovat päättäneet etukäteen ja joihin ratkaisuihin pääsemiseksi estävät ja väärentävät todistelun ja valehtelevat päätöksissään.

Kyse on samojen virkamiesten ja asianomistajiksi asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 väitettyjen henkilöiden rikoskumppanuudesta. Kaikilla verkoston toteuttamilla tutkinnantapoilla, syytelavastuksilla, väkivallalla, murhayrityksillä, niiden tutkintojen tahalliseen estämiseen ja **asian 5650/R/43808/21 tahallisesti väärillä tutkinnanrajoituksilla on sama motiivi ja kultin rikoskumppanuuksia toteutetaan tutkinnantapoilla, valheellisilla tukinnanrajoituksilla ja syytelavastuksilla.**

Aaiassa 5650/R/43808/21 tutkinnassa oleva törkeä petos ja kiristysrikos liittyy myös väkivaltarikoksen hätäpuheluiden, oikeiden tapahtumatietojen ja tutkintailmoituksen salailuun ja kuulusteluvastauksen kirjaamisen estämiseen. Niillä mahdollistettiin heidän rikoksensa todisteita koskaan missään käsittelemättä.

19.40 LähiTapiolan petoskopla, verkostot ja valtavat rikoshyödyt

Törkeiden petosten toteutuksiin, törkeisiin kiristykseen, rekisteriin merkityn automurhayrityksen tietojen ja petosten kirjallisten tunnustusten salailuun kiinteistöä ja työsuhteita koskevissa asioissa osallistuivat mm.

Lakimies Teija Kerminen, lakimies Veera Konttinen, lakimies Vesa-Jaakko Rantala, vahinkotarkastaja Rauno Niskala, toimitusjohtaja Ari Lagerstöm, johtaja Seppo Varjonen (12.12.2014 päätöksen allekirjoittaja sillä päätöksellä toteutetussa vuoto- ja pölyvahinkojen petoksellisessa estämisessä), AA Juri Suves, AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, pääjohtaja Erkki Moisander, koko yhtiön hallitus (tahallinen puuttumattomuus), toimitusjohtaja

Minna Kohmo, työturvallisuuspäällikkö Anne-Maija Jalonen, päälouottamusmies Iiro Ketola (kiristi vastapuolen todistajaksi ryhtymällä ja esti kolmikannan) VVL:n lakimies Jukka Moilanen (erityisesti Henrikssonin, Kermisen, Ketolan ja Konttisen rikoskumppanina), työterveyslääkäri Leena Järvinen, apulaisjohtaja Antti Pöllänen, lakimies Mikko Mäenpää, lakiasianjohtaja Jaakko Gummerus, sisäisen tarkastuksen päällikkö Tuomas Angervo, vakuutuslääkintöön päällikkö Kari Leivo ja joku nimeään salaileva, joka lähetti Suveksen sähköpostista Jormanaisen 8.10.2014 vahinkoilmoituksen väärää tietoa koskevan valheellisen vastauksen valehtelemalla sitä oikeudellisesti merkityksettömäksi 2016, vaikka sitä käytettiin miljoonapetoshyötyjen hankintaan 2014-2024, 20.1.2020 laskutuksiin petoksista 120.000 eurolla, verkoston petosrikoshyötyjen ulosmittauksiin 20.1.2020 lukien ja Jormanaisen 28.1.2020 siirtokirjalla olemattomien velkasuhteiden ulosottoperintään 7.7.2022 ja 27.7.2022 lukien.

Näitä kaikkia törkeitä petos-, virka- ja kiristysrikoksia toteutettiin samanaikaisesti niiden törkeiden petos-, virka- ja kiristysrikosten kanssa, joita kultti ja sen rikoksia mahdollistanut verkosto toteuttivat ja kaikki syytelavastukset on toteutettu saman verkoston rikoksilla ja tutkinnantapot näiden omaisuuden anastamisten ja Kavoniuksiin kohdistettujen törkeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi.

19.41 Automurhille on jokaisella petosverkoston rikoshyötyjällä motiivi

Kaikilla Kavoniuksen paljastaman rikollisen verkoston rikoksissa mukana olevalle ja sen avulla rikoshyötyjä hankkivalla on motiivi, joka liittyy heidän rikostensa paljastumiseen, miljoonarikoshyödyn pitämiseen, hankintaan ja tarpeeseen pelotella Jaana Kavonius hiljaiseksi ja myös murhata hänet lopulliseksi hiljentämiseksi ja murhat hänen lapsensa, jotta Kavonius murtuisi. Vastustajien mielen murtamiseen perustuvat myös Juha Ruohosen laatimat profetiat. Lasten murhaamisen motiivi liittyy siihen, että heidän äitiään kiristetään, painostetaan ja uhkaillaan RL 15:9 §:n rikollisuudella lapsiin rikoksia kohdistamalla ja lisäksi heidän murhaamisensa motiivi liittyy siihen, että **Veeti ja Martti ovat todistajia kulttia vastaan äitinsä syyttömyydestä asiassa R 23/1220 ja äitinsä nimeämiä todistajia asiassa 5650/R/43808/21**, koska olivat, myös fyysisesti paikalla Elisan viimeisellä käynnillä Myllärinkadulla Lohjalla.

Vuonna 199 syntyneen **Kriston ja Veetin murhaamisen motiivi liittyy myös siihen, että he on todistajia Kavoniuksen kodin vahinkotapahtumien oikeista tiedoista ja äitinsä todistajia äitinsä syyttömyydestä asian R 23/1383 syytelavastusten ja pakkotoimien lopettamisessa**, koska olivat fyysisesti paikalla vahinkohetkellä 10.6.2014 ja Kristo oli paikalla Tero Laakson käydessä ilman suostumusta salaa myrkyttämässä ODOXX-aineella kodin.

19.42 Rikosten vaikutus todisteluun ja oikeussuojakeinojen käytön estymisessä

Kodin tuhoaminen ja työsuhteen laitton irtisanominen on vaikuttanut ja niillä on pyritty vaikuttamaan mahdollisuuksiin toimia todistajana kulttia vastaan ja kyse on näissäkin teoissa rikoslain 15:9 §:n tarkoittamasta oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistetusta rikollisuudesta ja kiristämisestä, jotta Kavonius luopuisit toimimasta todistajana, kanteista, poliittisesta toiminnastaan ja julkistuksistaan. Rikoksilla on tuhottu tahallaan Jaana Kavoniuksen talous, jotta hän ei jaksaisi, uskaltaisi ja taloudellisesti ja muutenkaan pystyisi puolustamaan oikeuksiaan, Palosen omaisten oikeuksia, Wallinin ja lastensa oikeuksia ja toimimaan todistajana ja ne kaikki ovat kiristysrikoksia, petosrikoksia ja RL 15:9 §:n rikoksia.

19.43 Viemärikuvauspetos

LähiTapiolan rekisterissä ei ole lainkaan mitään 2014 kuvattuja viemäri videoita, vaikka niiden olemattomien kuvausten perusteella estettiin 12.12.2014 Jaana Kavoniuksen korvaukset. AA Juri Suves ja lakimies Konttinen ovat kirjallisesti 11.12.2018 tunnustaneet

törkeän petoksen, eli että 12.12.2014 päätöksessä käytettyjä viemärikuvauksia ei ole ollut koskaan olemassa.

Baarman ja Saksa laativat päämiestensä kanssa 9.6.2015 ja 9.3.2016 lukien siviiliriidassa Kempin valmistelussa asioissa L 15/649 ja L 16/352 prosessipetokseksi säädetyt kirjelmät, joihin he laativat väärät tiedot viemärikuvauksista ja valehtelivat viemäriä ehjäksi, ja että se olisi kuvattu elo- ja lokakuussa 2014 2014. Sama rikollinen valhe oli LähiTapiolan kielteisessä korvauspäätöksessä 12.12.2014. He salaillivat LähiTapiolan rekisteriin merkittyä oikeaa tietoa, josta paljastui, että mitään 2014 viemärikuvauksia ei ole olemassa.

Joku väärensi myös LähiTapiolan rekisteriä siirtämällä sinne viemärikuvausmateriaalit, joita valehdeltiin minulle muka 2014 kodissaan kuvatuiksi viemärikuvauksiksi, ja "elo- ja lokakuun 2024" viemärikuvauksiksi valehdeltu materiaali luovutettiin Kavoniukselle vasta poikkeavalla lähes 3 vuoden viiveellä 23.10.2017, vaikka hän pyysi niitä tarkastusoikeutta käyttämällä 12.12.2014 ja henkilötietolain mukaan ne kuului luovuttaa heti. Materiaali, joka luovutettiin 23.10.2017 **muka 2014 kuvausmateriaalina, on valmistunut 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen väitettyjä kuvauksia.** LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala valehteli, että lokakuussa kuvaukset on tehnyt PipeSnake-niminen kuvausfirma. Se on kaupparekisterin mukaan hierontalaitos ja aputoiminimi yritykselle nimeltä Inges Massage.

AA Juri Suves ja LähiTapiolan lakimies Veera Konttinen laativat Kempin valmisteluun **11.12.2018 asiakirjan, joka on faktisesti kaksinkertainen törkeän petoksen tunnustus kirjallisena:**

- 1) He tunnustivat, että LähiTapiolan päätöksessä 11.12.2014 ja heidän sekä muiden vastaajien ja niiden asiamiesten Baarmanin ja Saksan siviiliriidan kirjelmässä kerrottu tarina elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista on valhe.**
- 2) Neljä vuotta 12.12.2014 päätöksellä toteutetun valheen ja kielteisen korvauspäätöksen jälkeen Suves ja Konttinen 11.12.2018 esittivät uuden tarinan, jossa valehtelivat viemärikuvauksen ajankohdaksi **11.12.2014**. Petokset on tällä uudella tarinalla eli kaksinkertaisella petoksen tunnustuksella ollut erittäin helppo poliisin tutkia ja syyttäjän syyttää, koska
 - A) Niskalan 14.8.2014 ja 1.10.2014 tekemät kirjalliset päätökset viemäri vahingon korvauksista on tehty kuukausia ennen väitettyä joulukuun kuvausta.**
 - B) Hajonnut viemäri oli jo syksyllä 2014 toimitettu Munkkaan jäteasemalle, joten olematonta viemäriä ei ole voitu kuvata joulukuussa.**
 - C) Niskala teki jo 1.10.2014 korjaussuunnitelman 100.000 eurolla LU Rakennus Oy:n tarjouksen hyväksymällä.**
 - D) Niskalan sähköposti 18.11.2014 paljastaa Suveksen ja Konttisen petoksen. Niskala väittää saaneensa 18.11.2014 mennessä viemärikuvaukset, mikä on mahdotonta, jos kuvausajankohta on vasta tulevaisuudessa 11.12.2014 joulukuussa, kuten Suves ja Konttinen valehtelevat.**
 - E) Lisäksi heidän omista rekistereistään ei löytynyt 23.10.2017 mennessä mitään 2014 valmistuneita videoita, vaan ainoastaan 3 vuoden viiveellä sinne jostain ilmaantuneet 31.10.2005 yöllä valmistuneet videot.** Niitäkin he olivat siis vuosia ja koko siviiliriidan valmistelun ajan ja kielteisessä korvauspäätöksessään kirjallisesti valehdelleet elo- ja lokakuun 2014 videoiksi eikä joulukuun viemärikuvaukseksi ja ne eivät siis ole 23.10.2017 rekisterissä lainkaan 2014 viemärikuvauksia, vaan **KAIKKI samana päivänä 9 vuotta ennen vahinkotapahtumaa 31.10.2005 kuvattua materiaalia.**

Lisätutkinnassa selvitettävät törkeät petos- ja virkarikokset ja Jaana Kavoniukseen kohdistettujen syytteiden, vangitsemisen, etsintäkuulutuksen ja pakkotoimien törkeät rikokset:

- 1) Jos Niskala kertoo saaneensa videot 18.11.2014 mennessä, miksi Suveksen ja Konttisen 11.12.2018 vuosien viiveellä valehtelevaa tarinaa 11.12.2014 muka tehdyistä kuvauksista ei ole tutkittu, syytetty ja tuomittu törkeänä petoksena, vaikka on ajallisesti mahdotonta, että videot olisi kuvattu joulukuussa, jos LähiTapiolan riskienhallinta-päällikkö Niskala jo marraskuussa väittää saaneensa ne?
- 2) Miksi Kavoniuksen 600.000 euron korvauksia korvattavaksi myönnetyssä viemäri vahingossa on estetty tahallaan toimitusjohtaja Ari Lagerströmin, Juri Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, lakimiesten Teija Kermisen, Veera Konttisen, Rauno Niskalan, LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan (Mikael Walve, Tero Laakso, Pertti Aronpää) ja Jani Jormanaisen viimeistään 11.12.2014 sopimilla törkeillä petosrikoksilla ja 12.12.2014 laaditulla päätöksellä jossa he valehtelevat elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista, jotka Suves ja Konttinen valehtelevat olemattomiksi uudellaan 4 vuoden viiveellä keksimällään tarinalla muka vasta 11.12.2014 tehdyistä videoista?
- 3) Jos viemärit olisi kuvattu 11.12.2014, miksi sellaista kuvauspäivää ei mainita lainkaan 12.12.2014 päätöksessä, vaan korvauksia estettiin valehtelemalla elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista, joita kuvauksia ei olekaan Suveksen ja Konttisen uuden tarinan mukaan olemassa?
- 4) Jos viemärit olisi kuvattu 11.12.2014, miksi sellaista kuvauspäivää ei mainita lainkaan myöskään kenenkään vastaajan ja niiden asiamiesten Suveksen, Baarmanin ja Saksan 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 Kempin valmisteluun laatimissa virallisissa vastauksissa?
- 5) Miksi he 6 vuotta jatkuneen Kempin valmistelun ajan tahallaan yhdessä valehtelivat elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista, joita ei ole olemassa a) 23.10.2017 paljastuneen LähiTapiolan rekisterimateriaalin mukaan eikä b) Suveksen ja Konttisen 4 vuoden viiveellä "11.12.2014 viemärikuvauksia" koskevan petostarinan mukaan?
- 6) Kun kaikki nämä tarinat ovat törkeitä petoksia, miksi heidän törkeiden rikostensa uhri Jaana Kavonius on ainoastaan aina joutunut kuulusteluihin muka "törkeästä kunnianloukkauksesta" ja on syyttömänä syytteessä asianumerolla R 23/1383, vangittu, etsintäkuulutettu ja pakkotoimien kohteena kerrottuaan oikeilla tiedoilla ja todisteilla heidän röyhkeistä rikoksistaan ja vaikka asiassa ei ole kyse Kavoniuksen toteuttamista kunnianloukkauksista, vaan heidän törkeistä tunnustetuista petoksistaan?
- 7) Kun rikoksilla on estetty Jaana Kavoniukselle selvästi kuuluvat korvaukset törkeistä tuhotöistä, aiheutettu miljoonavahingot ja velkuutettu 250.000 eurolla hänet maksamaan näistä erilaisista viemärikuvauspetoksista, miksi Kavoniuksen vanginneet syyttäjät, Kannisto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom ja verkoston rikolliset poliisit valehtelevat näitä monipuolisia petoksia oikeiksi tiedoiksi ja laillisuudeksi ja valehtelevat Kavoniuksen muka esittäneen "väärää tietoa kunnianloukkauks-tarkoituksissa ilman todisteita", vaikka Kavonius on vuosia toimittanut näiden rikosten todisteita tunnustuksineen satoja kertoja ja esittänyt totuuksia todisteineen korjatakseen rikoksilla itselleen aiheutetun miljoonavahingon ja saadakseen rikoksilla ulosmitatut rahansa takaisin, rikolliset vankilaan ja rikoksiin perustuvan ulosmittauksen loppumaan?
- 8) Miksi 12.12.2014 päätös ei perustu Suveksen ja Konttisen väittämään 11.12.2014 videointiin, vaan korvauksia estettiin valehtelemalla elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista, joita kuvauksia ei ole Suveksen ja Konttisen uuden tarinan mukaan olemassa ja miksi kukaan heistä ei ole edelleenkään vastannut valheidensa ja päätöstensä ristiriitoja koskeviin mihinkään kysymyksiin LähiTapiolassa?
- 9) Jos viemärit on muka Suveksen ja Konttisen valehtelemalla tavalla kuvattu vain yhden kerran ja muka vasta joulukuussa 2014:
 - A) Miksi heidän 12.12.2014 päätöksessään lukee, että ne on kuvattu 2 kertaa elo- ja lokakuussa 2014?

- B) Miksi tarina joulukuun viemäri kuvauksista on esitetty vasta 4 vuoden päästä ja sitä ennen he ovat siviiliriidan kirjelmässään yhdessä Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, LP Vahinkosaneerauspetosliigan ja Jani Jormanaisen kanssa valehdelleet sinnikkäästi elo- ja lokakuun viemärikuvauksista?
- C) **Miksi LähiTapiola rekistereissä ei ole ainuttakaan 2014 kuvattua videota, vaan 11 kpl 31.10.2015 kuvattuja videoita, joita 23.10.2017 valehdeltiin edelleen elo- ja lokakuun 2014 videoiksi ja samoja 2005 videoita valehdellaan Suveksen ja Konttisen 4 vuoden viiveellä keksimässä tarinassa 11.12.2014 kuvatuiksi?**
- 10) Kun LähiTapiola luovutti **23.10.2017** useiden vuosien viiveellä Jaana Kavoniuksen 12.12.2014 tekemän rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimuksen perusteella viemärikuvauksimateriaaleja, miksi niitä siis myös siinä vaiheessa vielä valehdeltiin elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksiksi?
- 11) **Miksi vastaamiseen (salailuun) meni ensin 3 vuotta ja sitten he valehtelivat ne kuvatuiksi kahteen kertaan elo- ja lokakuussa 2014, vaikka heidän luovuttamansa viemärikuvaukset oli kaikki päivätty samana päivänä myöhään illalla 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen väitettyä 2014 vahinkotapahtuman videointia ja niitä on 11 kpl?**
- 12) Jos kuvausajankohtia on **2 eri ajankohtana** eli elo- ja lokakuussa 2014, miksi KAIKKI LähiTapiolan 23.10.2017 luovuttamat rekisterissä olevat videot on kuitenkin **päivätty samana päivänä 9 vuotta ennen vahinkotapahtumaa 31.10.2005 eikä ainuttakaan 2014?**
- 13) Jos kuvausajankohtia on yksi eli Suveksen ja Konttisen väittämä **11.12.2014 päivä:**
- A) Miksi he ovat siitä huolimatta vuosien ajan valehdelleet kuvauksia elo- ja lokakuun **2014 viemärikuvauksiksi päätöksissään** ja siviiliriitajensa kirjelmässä eli niissä vuosia jatkamissaan törkeissä petoksissa, joita toteuttivat yhdessä sopimillaan rikoksilla **tarinalla elo- ja lokakuun viemärikuvauksista?**
- B) Miksi 23.10.2017 materiaali sisältää 11 videota kuvattuna 2005 ja miksi niitä 23.10.2017 valehdeltiin elo- ja lokakuussa 2014 kuvatuiksi ja **tarina 11.12.2014 videoinnista on ristiriidassa KAIKKIEN edeltävien elo- ja lokakuun 2014 videointia koskevien petosten kanssa?**
- C) Miksi he valehtelevat kuvauspäiväksi **11.12.2014** asiassa, jossa heidän vahinkotarkastajansa **Niskala on jo ehtinyt 18.11.2015 valehdella "saaneensa" marraskuussa 2014 videot, joiden kuvauspäiväksi 4 vuoden päästä väitetään 11.12.2014** kaikkien edeltävien valheiden kanssa selvässä ristiriidassa?
- 14) **Siviiliriidoissa on totuusvelvoite, jonka rikkominen säädetään törkeäksi petokseksi. Kaikki edellä mainitut teot ristiriitaisine valheineen ovat heidän törkeitä petoksiaan.** Kempin, Tuomas Nurmen, poliisien, syyttäjien ja tuomaririkoskumppanien heille mahdollistama törkeiden petosten laskutus ja lakiin perustumaton itsekriminalisointisuoja ovat törkeitä virkarikoksia. Miksi Jaana Kavoniuksen ei ole tällä näytöllä saanut koskaan 10 vuodessa ainuttakaan näihin rikollisiin kohdistettua normaalia esitutkinnan kuulustelua käyntiin eikä kukaan em. rikollisista valehtelijoista ole joutunut rikoksesta epäillyn asemassa kertaakaan kuulusteluihin, syytteisiin ja tuomituksi, vaan verkoston poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan estäneet tutkintoja, tahallaan estäneet kaikkien todistajien ja rikoksesta epäiltyjen kuulustelut ja vuosien päästä auttaneet tätä petoskoplaa hankkimaan törkeillä petoksilla satojentuhansien ja yhteensä miljoonien rikoshyödyt estämällä korvaukset tahallaan näiden petosten avulla ja velkuuttamalla Kavoniuksen vielä maksamaan näistä viemärikuvauksipetoksista ja muista petoksista tälle koplalle Kempin 20.1.2020 päätöksellä 120.000 euroa ruhjeille hakattuna psykkisessä shokissa ja kopa velkuutti uhrinsa Kavoniuksen etukäteen sopimallaan tavalla uudelleen Jarmo Henrikssonin, Konttisen, Kermisen, LähiTapiolan petoskoplan, käräjätuomari Hannu Vienon, laamanni Ilkka Lahtisen, poliisien ja syyttäjien toteuttamien rikosten avulla 14.9.2020 laskuttamalla ja hyväksymällä

- petoslaskutuksia 76.000 euroa ja miksi petoskoplan rikoshyödyt ulosmitattiin uhrin Kavoniuksen omaisuudesta tiettyjen poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikosten avulla?
- 15) Kun kaikki heidän viemärikuvauksia koskevat tietonsa ovat väärää rangaistavaksi säädetyllä tavalla ja niitä on käytetty vuosien ajan useiden törkeiden petosten toteutuksissa ja osa heidän petoksistaan on **heidän itsensä kirjallisesti tunnustamia**, miksi virkamafiaverkosto on leiponut törkeiden petos- ja virkarikosten uhrin Kavoniuksen näille rikollisille velkuutetuksi, syyttömänä syytteisiin, vangituksi ja etsintäkuulutetuksi ja toteuttavat kotirauharikoksia etsiäkseen Kavoniusta vangitakseen syyttömän Vantaan vankilaan, vaikka Kavonius on moninkertaisten törkeiden virka- ja petosrikosten uhri ja myös syytevastuksissa väärin ilmiäntöjen tehtailijoiden uhri?
- 16) Miksi näitä kaikkia rikoksia on toteutettu vastapuolella ja virkatehtävissä valehtelemalla petoksissa käytettyjä törkeitä valheita oikeaksi tiedoksi ja **estämällä todistelu siitä, että Kavoniuksen kaikki tiedot ovat oikeita ja heidän kaikki tekonsa rikoksia**, jotka on tunnustettu ja petosrikoksissa käytettyjen valheiden ristiriidat ymmärtää vähäisellä älyllä ja ovat ymmärtäneet myös syyttömän vanginneet ja velkuuttaneet poliisit, tuomarit, syyttäjät, Baarman, Saksa, Kemppi ja koko heidän rikoskumppanuusverkostonsa?
- 17) Kun lokakuun 2014 viemärikuvaukset on väitetyt tehnyt **PipeSnake siitä syystä, että Niskala ei ole saanut "elokuun 2014 viemärikuvauksia"** (tosiasiassa siis siksi, että niitä ei ole edes olemassa), miksi Baarman, LP petoskopla, Jormanainen ja Saksa valehtelivat, että ne "elokuun 2014" viemärikuvauksien materiaalit **olisi muka LähiTapiolalle toimitettu, vaikka niitä ei ole edes olemassa?**
- 18) Miksi Kavoniukselta salattiin, että kyseinen firma PipeSnake on tosiasiassa hierontalaitos ja PipeSnake -sana antaa google-haussa ainoastaan hakutuloksena hierontaan liittyviä hakutuloksia?
- 19) Miksi MISTÄÄN heidän väittämistään viemärikuvauksista **ei ole laskutuksia millään vahinkonumerolla LähiTapiolan rekisterissä, vaikka PipeSnake on väitetyt Niskalan tilaus?**
- 20) **Miksi Suves ja LähiTapiolan petoskopla kiistivät siviiliriidan valmistelussa ja kirjelmiensä törkeillä petoksilla kaikki Niskalan tilaukset?**
- 21) Miksi Baarman, Saksa, Jormanainen ja LP:n petoskopla Kempin valmistelussa valehtelivat, että "elokuun 2014" viemärikuvaukset ovat **muka "Tero Laakson koneella", vaikka**
- A) niitä ei ole olemassa?**
- B) niitä ei annettu koskaan Niskalalle eikä Kavoniukselle?**
- C) Niskala on kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole toimitettu koskaan hänelle ja LähiTapiolalle?
- D) Rekisteissä 2005 videoita on ensin valehdeltu "elo- ja lokakuun 2014" kuvauksiksi ja 11.12.2018 Suveksen ja Konttisen valehtelemana 11.12.2014 muka kuvatuiksi ja silti vain 11 kpl 31.10.2005 videoita on LähiTapiolan rekisterissä?
- E) **Baarman, LP, Jormanainen ja Saksa laativat 16.12.2015 ja 13.8.2017 tarkastusoikeuden estämiseksi sähköposteja, joissa valehtelevat, että videoita, raportteja, laskuja ja MITÄÄN ei ole olemassa heidän rekistereissään, vaan siellä olisi sanat "Jaana Pedersen" ja "vastapuoli"?**
- 22) Miksi PipeSnake ei ole vastannut mitään rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimuksen?
- 23) **Miksi tarkastusoikeuden estämisen rikoksia Kavonius ei ole saanut tutkittua 10 vuodessa millään näytöllä**, vaikka tarkastusoikeuden estäminen törkeiden petosten ja muiden rikosten toteutuksissa on jatkunut 10 vuotta keskeytyksettä ja jatkuu edelleen ja miksi heitä ei ole syytetty ja tuomittu, vaikka vuoteen 2018 saakka tarkastusoikeuden estäminen oli myös erikseen säädetty rikokseksi?
- 24) **Miksi Pontus Baarman, Heikki Saksa, LP Vahinkosaneerauksen ja Jani Jormanaisen petoskopla ovat pystyneet 10 vuotta estämään rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja valehtelemaan tarkastusoikeuden estämiseksi, edellä mainittujen törkeiden petosten toteuttamiseksi ja peittelemiseksi olemattomiksi** kaikkia edellä mainittuja erilaisia videoita,

raportteja, sähköposteja, oikeuden päätöksiä, potilastietoja ja laskutuksia Baarmanin 16.12.2015 sähköpostilla, joka on törkeä petos ja henkilörekisteririkos ja Jormanaisen 13.8.2017 sähköpostilla, joka on hänen ja Saksan törkeä petos ja henkilörekisteririkos?

- 25) Kuinka on mahdollista, että näitä törkeitä petoksia on tällä näytöllä ja tunnustuksilla pystytty jatkamaan ja Jaana Kavonius rikosten uhrina leipomaan syyttömänä maksamaan petosrikollisille, syyttömänä saman petosliigan rikoksilla syytteisiin ja vangituksi täysin tahallaan ja häikäilemättömästi poliisien ja syyttäjien virkatehtäviä näiden rikosten toteutuksissa tahallaan käyttämällä?

19.44 Pölyvahinkopetos, törkeä tuhotyö, suojaamattomuuden selvät todisteet ja ulosottopetokset olemattoman velkasuhteen perusteella

Kavoniuksen kodista puuttuivat kokonaan 17.9.2014 pakolliset suojaukset, alipaineistus ja osastoinnit. Se näkyy valokuvista, terveys- ja rakennustarkastajien lausunnoista, RakSystemsin, Tehopuhdistuksen ja LU Rakennus Oy:n lausunnoista, ja on merkitty LähiTapiolan rekisteriin 11.12.2014 Jani Jormanaisen, vahinkotarkastaja Rauno Niskalan ja Mikael Walveen kirjallisena petoksen tunnustuksena. LU Rakennus Oy rakensi suojaukset vasta 29.10.2014 ja se on näytöllisesti 100-prosenttisesti todennettu ja vastapuoliani edustavien Rauno Niskalan, Jani Jormanaisen ja Mikael Walveen kirjallisesti 11.12.2014 tunnustama fakta ja myös heidän törkeiden petostensa tunnustus.

Tämä ja kaikki heidän muutkin törkeät petoksensa on toteutettu estämällä täysin selvä todistelu tahallaan 10 vuotta ja sopimalla virkamafian, petosten toteuttajien AA Pontus Baarmanin, AA Leif Itäisen, AA Heikki Saksan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, AA Juri Suveksen, Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen ja LähiTapiolan petoskoplan, poliisien, syyttäjien, KÄT Kempin, KÄT Vienon, laamannien Nurmen ja Lahtisen ja muun virkamafian rikoksista, heidän kesken etukäteen siitä, että Kavoniukselle kuuluvat kotinsa tuhojen korvaukset tahallaan estetään ja hänet hakattiin väkivaltarikoksella ja uhattiin tappamisella, jotta ei jatkaisi korvaustensa vaatimista ja rikosten tutkintavaatimuksiaan ja todisteiden paljastamista ohjelmissaan.

Petokset on kirjallisesti tunnustettu ja nämä tunnustukset ovat olleet jo ennen asioiden L 15/649, L 16/352 kanteiden nostamista LähiTapiolan rekisterissä. Baarman, Jormanainen, Saksa, Itäinen, Suves, Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola ovat estäneet rekisteröidyn tarkastusoikeutta vuosia ja **Baarman 16.12.2015 lukien Itäisen kanssa ja estävät edelleenkin.**

Kun LähiTapiolan rekisteristä paljastuivat 23.10.2017 heidän tunnustuksensa verkoston, poliisit ja syyttäjät ovat estäneet siitä huolimatta näiden törkeiden rikosten tutkinnat ja Kavonius on velkuutettu maksamaan heidän törkeistä petoksistaan 250.000 euroa 20.1.2020 ja 14.9.2020 Kempin ja Vienon päätöksillä toteutetuilla törkeillä virkarikoksilla, estämällä kanteiden ja todisteiden käsittely ja laskuttamalla vastapuolten ja niiden asiamiesten törkeistä petosrikoksista ja salassapitorikoksesta 120.000 euroa, 250.000 euroa ja aloittamalla 4 vuoden viiveellä 7.7.2022 lukien perimään olemattoman velkasuhteen ja Jormanaisen, Niskalan ja Mikael Walveen 8.10.2014 petosten ja niiden 11.12.2014 tunnustusten vastaisesti ja 2019 sopimusten vastaisesti olematonta velkaa LähiTapiolaEtelän väitettynä velkana, vaikka kumpikaan ulosottooperusteeksi väitetty päätös ei osaksikaan koske LähiTapiolaEtelää, ja vaikka heidän törkeistä petoksista ei saanut laskuttaa eikä niitä laskuja hyväksyä osaksikaan ja salaamalla LähiTapiolassa, kuka 23.2.2016 valehteli "oikeudellisesti merkityksettömäksi" 8.10.2014 petosta, jota käytettiin miljoonavahinkojen aiheuttamisessa, petosten toteutuksissa ja ulosottoerinnässä ja kuka laittoi olemattomaan velkasuhteeseen ja törkeään petokseen perustuvan ulosottoerinnän LähiTapiolaEtelässä vireille 7.7.2022 ja 27.7.2022 sopimalla siitä rikoskumppaniensa vouti Juha P. Penttilän ja ulosottomies Marko Aron kanssa.

Petokset on toteutettu valehtelemalla suojauksista, estämällä jatkoluvat, valitusluvat, kanteeni, asianomistajasyytteeni ja jatkamalla tämän petos- ja virkarikosverkoston rikoksilla minun heidän uhrinsa lavastamista syyttömänä syytteisiin muka väärien tietojen kertojana vangituksi ja kaikkien pakkokeinojen kohteeksi, vaikka **heistä kukaan ei ole tällä näytöllä asianomistaja missään rikoksessa, vaan heidän olisi kuulunut päätyä vankilaan jo vuosia sitten ja kotinsa ja omaisuutensa heidän suojaamattomissa piikkauksissa, viemäri vahingon petosten vuoksi ja heidän törkeidentuhotöidensä vuoksi menettäneellä Kavoniuksella kuuluisi olla ne korvaukset, joita kanteellani olin vaatimassa, ja jotka heidän rikoksillaan estettiin.**

19.45 Syytelavastusten ja vangitsemisten rikollinen syntytyapa asiassa R 23/1383

Mitään Kavoniuksen toimittamia ei ole KOSKAAN 10 vuodessa käsitelty eikä ketään todistajaa ole kuultu rikollisten lavastamiseksi asianomistajiksi ja Kavoniukseen syyttömänä kohdistettujen syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkokeinojen toteuttamiseksi.

Kavonius on selvittänyt kaikki kotinsa viemäri- ja piikkauspölyvahingon oikeat vahinkotapahtumat, hän on törkeän tuhotyörikoksen uhri ja lisäksi siviiliriidassa vastapuolella olevien henkilöiden ja niiden asiamiesten AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, AA Juri Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen törkeiden petosten, asiaa käsitelleen KÄT Kempin, KÄT Vienon, laamanniin ja samaan rikokseen osallistuneiden muiden virkamiesten ja petosrikoskumppanien rikosten uhri.

Rikoksista on etukäteen sovittu, niillä rikoksilla on aiheutettu Kavoniukselle ja hänen perheelleen valtavat vahingot ja syytteitä ajavat Baarman, Saksa, Kemppi niiden kanssa, jotka olivat rikoksia edeltävästi toteuttamassa, niistä hyötymässä ja heidän rikostensa tutkinnat, syytteet ja tuomiot tahallaan estämässä.

Jaana Kavonius hakattiin sairaalakuuntoon juuri näiden törkeiden petosrikosten, korvausten estämisen ja aiheettomien ulosottovelkojen tahallista aiheuttamista varten. Heidän petoksensa on kirjallisesti tunnustettu, kaikki heidän tietonsa ovat väärä eikä Kavoniuksella kuulu heidän rikostensa vuoksi olla yhtään velkaa, olla ulosotossa, jäädä ilman korvauksiaan, joutua syyttömänä vankilaan, elää poissa kodistaan erossa perheestäni, olla Iltalehden uutisoima "törkeä etsintäkuulutettu vangittu rikollinen" eikä syytteessä, vangittu eikä pakkokeinojen kohteena millään perusteella.

19.46 Työsuhderiidan törkeiden petosten rikoshyödyt hankittiin laskuttamalla 100.000 euroa olemattomista aineistoista ja olemattomista tapahtumista ja valehtelemalla olemattomasta tarjouksen peruutuksesta

Myös työsuhderiidassa L 17/261 kaikki LähiTapiolan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen ja työnantajien edustajien kirjalliset ja suulliset lausumansa perustuvat siviiliriidassa toteuttamiensa törkeisiin petoksiin ja niiden tutkinnan tahalliseen estämiseen. **Tässäkään asiassa mitään Kavoniuksen todisteita ei ole käsitelty eikä ketään nimeämäni todistajaa ole kuultu eikä oikeudenkäyntiä ja esitutkintoja ole KOSKAAN järjestetty missään.**

Kaikki rikostutkinnat on tahallaan estetty ja tällä metodilla kenelle tahansa voidaan leipoa syyte ja rikoshyödyt hankkia.

Jaana Kavoniuksen tekemä 1.6.2020 nollasopimus ohitettiin vetoamalla sellaiseen tarjouksen peruutukseen, jota ei ole olemassa ja laskuttamalla olemattomasta asiainnista työterveyslääkärin kanssa kiistämällä kaikki sähköposteista näkyvät kokoukset ja laskuttamalla 100.000 euroa aineistosta, jota ei ole koskaan todisteeksi edes toimitettu ja niistä materiaaleista, joita koski 2019 sopimuksella laskutuskielto, ja jotka on jo laskutettu kertaalleen

Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä törkeällä petosrikoksella kiinteistöriidassa eivätkä ne olleet työsuheriidan todisteita.

Lisäksi Kavoniusta laskutettiin heidän **törkeillä petoksillaan ilmaiseksi säädetyistä** tietosuojasasioista, jotka eivät olleet vireillä KäO:ssa, lakisääteisesti ilmaisista valvontalautakunnan käsittelyyn vireille laitetuista kanteluista, jotka eivät olleet vireillä KäO:ssa ja väitetystä rikosasioiden todisteisiin perehtymisestä, vaikka niitäkään aineistoja ei ollut toimitettu todisteeksi siviiliriitaan L 17/261 ja vaikka siviiliriidassa ei saa käsitellä edes rikosasioita.

19.47 Mika Illmanin, AA Heikki Saksan, Lohjan virkamiesten, poliisien ja AA Seppo Lindbergin törkeät rikokset Kavoniuksen lasten 140.000 euron ”kohtuullisessa” velkuuttamisessa ja korvausten estämisessä

Kaikki Jaana Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja Walliniin kohdistetut törkeät rikokset, lavastukset ja koston tuhattu heidän taloutensa, kodin tahallinen täystuhoaminen, työsuhteen tuhoaminen, korvausten täysin tahallinen estäminen, kaikkien kanteiden, valitusten, asianomistajasyytteiden ja koko todistelun tahallinen estäminen ja tavoitteellinen ulosottovelalliseksi leipominen mahdollistamalla vastapuolelle törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista laskuttaminen, liittyvät toisiinsa ja ovat saman Kavoniuksen todisteillaan paljastaman virkamafiaverkoston, petosverkostojen ja kultin yhdessä toteuttamia rikoksia.

Juha Ruohonen ja Jukka Ritvanen huijasivat Kavoniusta ja petoksellisesti erehdyttivät, että tekevät muka ilmaiseksi ohjelman lapsiin kohdistetuista rikoksista ja tässä tarkoituksessa *Juha Ruohonen oli mukana mm. Turun HO:n edessä filmaamassa, kävi Lohjalla Kavoniuksen kotona filmaamassa, teki videoon Hitchcockin Psyko-elokuvan kirkuvan äänen efektit, ohjelman rungon ja vaati, että Jukka Ritvanen asui Kavoniuksen kotona, myös nukkui yönsä Kavoniuksen kodissa ja teki kirjallista materiaalia videoon. Susanna Ruohosen Kavonius näki ensimmäistä kertaa Turun HO:n edessä jossain kahvilassa, jossa hän itki hysteerisesti. Juha Ruohonen väitti tekevänsä ohjelmaa silloinkin lasten oikeudenkäynnistä. Silloin Kavoniuksella ei ollut aavistustakaan, mitä paha Ruohoset ja Ritvanen olivat tehneet Elisalle eikä siitä, että he huijasivat tahallaan Kavoniuksia, rahastivat ja raiskasivat Elisaa.*

Ennen lasten oikeudenkäyntejä EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus olivat vahvistaneet lasten korvausoikeuden, kun lohjalaiset virkamiehet olivat levittäneet heidän potilastietojaan ja uskontoa koskevia salassa pidettäviä tietoja julkisina netissä ja koulun ilmoitustaululla. Heidän korvausoikeutensa oli täysin selvä. Vanhimman lapsen korvaukset virkamafia esti valehtelemalla rikoksia toteuttanutta silloista valtiosyyttäjää **Mika Illmania** ja lapseen törkeitä rikoksia kohdistunutta käräjätuomari **Kirsti Hakolaa esteettömäksi**. Hakola **est** **tässäkin jutussa oikeudenkäynnin estääkseen lapsen korvaukset ja todistelun** ja velkuutti korvauksiin oikeutetun koulussa vammautetun pienen lapsen tahallaan 100.000 eurolla maksamaan virkamiehille ja heidän törkeitä petoksiaan, virkasalaisuuden rikkomista ja virkarikoksiaan avustaneelle AA Seppo Lindbergille. **Oikeudenkäyntiä ei järjestetty missään oikeusasteessa, vaikka rikosten uhrina olevalle lapselle junailtiin ”kohtuullisuudeksi” valehdeltua velkaa 100.000 euroa ja lapsi määrättiin maksamaan 6.000 euroa ilman oikeudenkäyntiä myös sille lakimiehelle Kimmo Huttuselle, joka tuomittiin lapseen kohdistetusta rikoksesta.**

Kahdelle hänen sisarelleen järjestettiin vastaajana olleen rehtorin sihteerin perättömällä lausumalla tuomioistuimessa **40.000 euron keinotekoiset velat**. **Kyse ei ole kohtuullisuudesta vaan törkeästä virkarikollisuudesta**. Valitusluvut esti vuonna 2010 sama KKO:n kopia, mm. Pekka Koponen, joka on vuosia toiminut virkamafian päätekijänä. Samaan aikaan Kavoniuksen työsuhte irtisanottiin täysin laittomasti äitiyslomalla. **Poliisit Paavo Myöhänen ja Matti-Erik Puputti estivät Mika Illmanin ja Jorma Kalskeen** kanssa rikosten tutkinnan tahallaan niin, että ketään rikoksiin osallistunutta virkamiestä, lapsia ja Kavoniusta ei kuultu missään vaiheessa. Samaan aikaan oli menossa Kavoniuksilta salaa Elisa Paloseen

kohdistettu törkeä Ruohosten, Ritvasen ja Havian rikos ja rikosten päätekijät Juha Ruohonen ja Jukka Ritvanen olivat Jaana Kavoniuksen kotona muka tekemässä tästä kaikesta ”pyyteettömästi” dokumenttielokuvaa. Tosiasiassa he toteuttivat Kavoniuksiin, Elisa Paloseen ja kymmeneen työntekijöihin kohdistettua sadistista rikollisuuttaan.

Entinen valtiosyyttäjä Mika Illman on nykyisin se sama kärjätuomari, joka hakeutui toteuttamaan syyttäjien Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Ruohosten, Ritvasen, kotini tuhonnen, petoksilla Kavoniuksen velkuuttaneen koplan ja lastaan Marttia eli Elisan kummipoikaa vuosia pahoinpidelleiden aikuisten lohjalaisvirkamiesten, väkivaltaa toteuttaneiden lasten Daniel Isoniemen ja Samir Afzalin, heidän vanhempinsa ja kahden Terhi Suokkaan nettivainoporukkana kuuluneen naisen Nella Ovaskaisen ja Crista Kortelaisen kanssa **syytelavastuksia asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4561 ja R 23/4811 totuuden kertomisen estämiseksi heidän rikoksistaan**. Nella Ovaskaisella on sama sukunimi kuin vanhimman lapsen vammat aiheuttaneella opettaja Sanna Ovaskaisella, joka on myöntänyt kirjallisesti valvontavelvollisuuden laiminlyönnin, joka johti lapsen vammautumiseen.

Jaana Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä ja missään edeltävissä tutkinnantapoissa ja vireilletulon estämisissä ei ole toteutettu normaalia esitutkintaa, syyteharkintaa ja oikeuden ratkaisutoimintaa, vaan kaikki syntyneet heidän ratkaisunsa ovat nimenomaan rikollisen verkoston virkamafian sopimia törkeitä rikoksia, joilla muita rikoksia on mahdollistettu ja heidän kaikkien tuomioita tahallaan estetty ja Jaana Kavoniukselle, lapsilleen, Wallinille ja muille uhreille tahallaan aiheutettu valtavat vahingot estämällä korvauksia, lavastamalla vankeuteen, sakkoihin ja tekaistuihin jättimäisiin korvausvastuuksiin **ulosottovelallisuuden tahalliseksi aiheuttamiseksi alaikäisille kolmelle lapselle, Jaana Kavoniukselle ja Matti Wallinille**.

Lisäksi verkoston rikoksella peritään Jaana Kavoniuksen **työkyvyttömyyseläkkeestä 40.000 euron tekaistua velkaa 850 €/kk törkeällä petoksilla laskutettuna olemattoman velkasuhteen perusteella** vastoin oikeuden lainvoimaisia nollasopimuksia. Näitä perintätoimia organisoivat muitakin **rikoksia organisoivat Länsi-Uudenmaan käräjäoikeudessa laamanni Ilkka Lahtinen yhdessä entisen Helsingin KäO:n ent. laamannin Tuomas Nurmen, entisen VarsKäO:n ent. laamannin Martti Juntikan** ja laajan poliisi- ja syyttäjärikoskumppanuusverkoston avulla. Verkosto toteuttaa ketjutettua uhrin oikeussuojakeinojen estämistä.

Elisa Palosen kuoleman jälkeen Ruohoset ja Ritvanen levittivät väärää tietoa Kavoniuksen lasten veloista ja valehtelivat niitä äidin Jaanan aiheuttamiksi ja määräksi 200.000 euroa. Lisäksi he valehtelivat blogspot-sivua Jaana Kavoniuksen laatimaksi, vaikka olivat itse laatineet ohjelman kuvauksineen, musiikkeineen ja sisältöineen. Sama urkintatavoite oli Ritvasen omituisella yhteydenotolla 2018 kesällä ja Ruohoset lisäksi erehdyttivät Jaana Kavoniuksen laatimaan heille edunvalvontavaltakirjan, yrittivät saada allekirjoituksen lastensuojeluasiansa ja Ritvasella oli Ruohosten kanssa jotain testamenttihakkeita vireillä jo kesällä 2018, kun hakeutui Lohjalle ystävää näytellen ja salaili 2008 testamenttia, vakuutusmuutoksia, rahastuksensa valtavaa määrää, profetioita ja Elisan raiskaamista rikoskumppaneidensa Ruohosten ja Havian kanssa.

19.48 Valtava nettivainoverkosto toteutti kiristystä, uhkailua ja painostusta sosiaalisessa mediassa, valheellisia lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia, perättömiä rikos- ja hätäkeskusilmoituksia ja banneja Jaana Kavoniuksen maineen systemaattiseksi pilaamiseksi ja poliittisen toiminnan estämiseksi

Ruohoset, Ritvanen, Nicholas Peltola, Mika Leppänen, Terhi Suokas, Jukka Davidsson, Jarkko Olin ja sadat netissä törkeitä kunnianloukkauksia ja laittomia uhkauksia toteuttaneet ja levittäneet rikoskumppanit levittivät ja yllyttivät satoja ihmisiä tehtailemaan väärää ilmiantoja, laativat etukäteen sopimiaan Jaana Kavoniusta, perhettään ja lapsiaan koskevia perättömiä viranomaisilmoituksia poliisille, lastensuojelulle, aikuishuoli-ilmoituksia ja Terhi Suokkaan

johdolla NaistenhuoneOriginal-ryhmässä, Peltolan, Leppäsen, Miko Vainion, Ruohosten, Ritvasen, Lohjan kaupungin virkamiesten, Kavoniusten lapsen pahoinpitelijöiden ja heidän vanhempinsa väärillä ilmiannoilla laativat verkostonsa rikoskumppaneina toimiville poliiseille, syyttäjille, lastensuojelulle, sosiaalihuoltoon, oikeuslaitoksiin, Supolle, KRP:lle ja sosiaalisen median sivustojen ylläpitäjille tahallaan väärää tietoa ilmiannoillaan.

Niiden perusteella ja Jaana Kavoniukseen kohdistettujen heidän toteuttamiensa törkeiden kunnianloukkausten todisteiden (kuvakaappausten) vastaisesti aina vain uhri Jaana Kavonius joutui epänormaaleihin ”kunnianloukkausten” ja ”vainoamisen” tekaistuihin kuulusteluihin, joissa hän ei saanut kuulustuttaa ketään todistajaa, yhtään rikokseksi väitettyä tekstin kohtaa ja esitutkimateriaalia ei annettu. Kuulustelut aloitettiin rikosnäytön vastaisesti Kavoniukseen aina ”rikoksesta epäiltynä” kohdistettuna aina alle vuorokaudessa niiden heidän perättömien rikosilmoitusten jättämisestä. Suokas oli yhteydessä etukäteen rikoskumppaneina toimiviin poliiseihin. Kavonius toimitti todisteeksi poliisille ja syyttäjille kuvakaappauksia, joissa Suokas kehuu nettivainokumppaneilleen etukäteen sopineensa poliisien kanssa puhelimesta, että Kavoniukselle varmasti saadaan syyte lavastettua. He sopivat rikostensa tutkinnan estämisestä, Kavoniukseen väärässä roolissa kohdistetuista kuulusteluista ja asianumeroiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 (Walliniin kohdistettuna) syytteiden ajamisesta tahallaan väärillä tiedoilla. Lavastusten ”tuloksista” on päätetty etukäteen jo puhelimesta siinä vaiheessa, kun he ovat soittelleet tietyille poliiseille, joiden nimiä Kavoniukselta edelleenkin salataan.

Mika Leppänen uhkaili kaikkia ”Loppu viranomaisvainoille”-ryhmänsä henkilöitä ja esti ryhmän ylläpitäjänä kaikkien sellaisten henkilöiden liittymisen ryhmäänsä, jotka asioivat Jaana Kavoniuksen kanssa. Myös Jukka Davidsson, hänen johtamansa ”Me kansa”-ryhmä, Peltolan ”Truth&Crime”-ryhmä ja VKK-puolueen nettiryhmät levittivät Kavoniukseen ja hänen perheeseensä kohdistettuja täysin perättömiä vapaamuurarivalheita, estivät asiointia Kavoniuksen kanssa laatimalla kehotuksia estää häneltä pääsy ryhmiin ja yhteistyö. Davidssonin ”Me Kansa”-ryhmän kokouksissa levitettiin vapaamuurarivalheita. Sadat nettivainojen toteuttajat, Jarkko Olin, Peltola, Leppänen ja heidän keskusteluketjuunsa osallistuneet levittivät myös kuvamateriaalia, joissa oli väkivaltaa ja Kavoniukseen kohdistettuja vihjauksia hänen tappamisestaan. Facebookissa, telegramissa ja instagrqamissa levitettiin Kavoniuksen kivittämiseen, muuhun pahoinpitelemiseen, sieppaamiseen ja raiskaamiseen kehottavaa viestintää. Lisäksi he levittivät mielenterveysherjoja (”Lääkkeet!” ym.) ja väärää tietoa Kavoniuksella muka olevista mielenterveysdiagnooseista, vaikka 5.11.2020 laaditussa lainvoimaisessa VarsKäO:n päätöksessä todetaan salassapitorikokseksi myös väärin potilastietojen levitys ja ne ovat kaikki Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia.

He sopivat keskenään menettelystä, että tehtailivat facebookin faktantarkastajille jatkuvasti banneja väärillä tiedoilla ja estettyään Kavoniukselta kokonaan kirjoittamisen niillä bannien väärillä ilmiannoilla, he Kavoniuksen omilla facebookin sivuilla kirjoittelivat itse ja väittivät Kavoniuksen vastaamattomuuteni johtuvan siitä, että hän olisi valehtelija. Lisäksi netissä levitettiin Kavoniukseen ”rokottamattomana” kohdistettuja murhaamiskehotuksia, kuten kivittämällä, torilla ampumalla, nippusiteisiin sidottuna tapettuna ja katoamisen aiheuttamisella kehottavia uhkaavia viestejä ja **kehotusta olla hoitamatta rokottamattomia happivajeen vuoksi ja Kavoniukseen kohdistettiin sellainen konkreettinen happivajeen hoidon estämisellä toteutettu rikos ja toteutetaan sitä edelleen**. Loukkauksia ja uhkauksia levitettiin muun muassa NaistenhuoneOriginal-ryhmässä, jonne Kavonius itse ei päässyt lainkaan kommentoimaan ja korjaamaan väärää tietoa, koska jäsenyyttä estettiin tahallaan.

Yllilauta-sivustolla Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä viestejä oli ilmiantajan mukaan pelkästään yhdessä kirjoitusketjussa noin 1.500 kpl eikä Kavonius edes tiedä, missä kaikkialla niitä oli, mutta näitä viestejä oli yhteensä kymmeniätuhansia. Ne ovat pääosin edelleen netissä nähtävillä. Niitä ei ole vähäinen määrä eivätkä ne ole ”pääosin asiallisia”, kuten Rappe, Hiivala ja nimeltään salattu tutkinnanjohtaja valehtelevat 31.5.2023 päätöksessään, jolla alistivat

Kavoniuksen kaikille näille rikoksille samaan aikaan, kun alkoivat 30.5.2023 Iltalehdessä levittämään "kovia" syytteitä", joilla Kavoniukselle yritetään lavastaa yli 5 vuoden vankeus muka törkeiden kunnianloukkausten ja vainojen toteuttajana, vaikka hän on niiden rikosten uhri. Nämä Kavoniukseen kohdistetut törkeät kunnianloukkaukset, uhkaukset ja vainoamisrikokset eivät myöskään ole "tuntemattomien ryhmittymien" toteuttamia, kuten syyttäjä Tapio Mäkisen, poliisien Jasper Uskin, Mats Sjöholmin ja nimeään salaavan "tutkinnanjohtajan" 18.5.2022 tutkinnantapossa valehdeltiin, jotta saivat Kavoniuksen alistettua näille rikoksille tutkinnat ja syytteet valheillaan estämällä.

19.49 Valheellisen viestinnän ja väärin viranomaisilmoitusten motiivi

Jaana Kavoniukseen kohdistettu jatkuva viestintä liittyy kultin ja sen asiamiesten toteuttamiin törkeisiin kiristykseen ja petoksiin ja kaikkien Kavoniukseen, lapsiinsa, Palosten omaisiin, Walliniin ja Elisa Paloseen kohdistettuihin törkeisiin petoksiin ja muihin verkoston ja kultin rikoksiin ja tavoitteeseen lavastaa uhreista rikollisia ja rahastuskohteita ja estää Kavoniuksen poliittinen toiminta, yhdistystoiminta, perhe-elämä, oikeus sairautsiensa hoitoon, kaikki perus- ja ihmisoikeudet, korvaukset, oikeussuojakeinot ja vaikuttaa todisteluun verkoston rikosten toteuttamiseksi ja miljoonarikoshyötyjen hankintaan ja entisten pitämiseen.

Maineen pilaamisen motiivi liittyy rikoshyötyjen hankintaan, tavoitteeseen saada pätemättömällä testamentilla miljoonia todisteluun vaikuttamalla, kaikkien syytelavastusten toteutuksiin, koronarokotteeksi väitetyn injektio faktojen kertomisen estämiseen, Totuuspuoleen vaalityön ja Kavoniuksen ja hänen vasta perustamansa puolueen toiminnan estämiseen, sananvapauden estämiseen ja elämän terrorisoimiseen, koska Kavonius tietää heidän rikoksistaan liikaa ja on juristi, joka on alkanut paljastamaan tämän Suomen ja globaalin vuosikymmeniä toimineen järjestäytyneen rikollisryhmän ja kultin yhteistä törkeää rikollisuutta.

Ensin he yrittivät saada Kavoniuksen vaiennettua ja ihmiset olemaan kuuntelematta totuutta hänet mielisairaaksi leimaamalla. Kun se ei onnistunut järkevää juridiikkaa ja todisteita vastaan, verkosto hakkautti hänet tilaustyönä, alisti rikollisuudelle, esti todistelun, **uhkasi tappamisella ja alkoi kohdistamaan Kavoniukseen, lapsiinsa ja lääkärin Walliniin väkivaltaa, murhayrityksiä ja kostovelkuutuksia, esti kaikki oikeussuojakeinot ja sopi rikoksista, joiden tavoitteena on hiljentää Jaana Kavonius vankilalla ja pilata maine "Totuus"-nimisen puolueen johtaja rikolliseksi, vangituksi, etsintäkuulutetuksi, vainoajaksi ja valehtelijaksi leimaamalla.**

Mielisairaaksi leimaamalla pyrittiin vaikuttamaan yleisön, kannattajien, Palosten ja viranomaisten mielipiteeseen ja asenteisiin ja vaikuttamaan siihen, miten esim. testamenttiriidassa asiaa käsittelevät tuomarit ja rikosilmoituksia käsittelevät poliisit ja muut viranomaiset suhteutuisivat Kavoniukseen, jotta hän ei saisi mitään asioita tutkittua ja hoidettua. Lisäksi Heikki Saksa oli Pasi Kettulan kanssa jo 2007 sopinut rikollisesta "edunvalvonnasta", jota toteuttivat ilman edunvalvontatarvetta lääkärinlausunnoissa todetun edunvalvontatarpeen vastaisesti estääkseen Braxin tunnustamien rikosten ja lähestymiskieltohakemuksen käsittelyn rikoksillaan.

19.50 Ruohoset, Ritvanen, Kroneld ja Havia lähettivät Elisa Palosen omaisille, viranomaisille ja koko väestölle loukkaavia valheita Jaana Kavoniuksesta verkostonsa tutkinnantapojen avulla

Ruohoset, Ritvanen, Kroneld ja Havia levittivät viestintää, jossa väittivät Kavoniusta mielisairaaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, noidaksi, vaaralliseksi, vahingolliseksi, "valkeuden enkeliksi" ei paholaiseksi, natsiksi, viranomaisovastaiseksi, tekijänoikeusrikolliseksi, tietosuojarikolliseksi, salassapitorikolliseksi, murtovarkaaksi, väittivät työsuhteen irtisanomisen johtuvan mielenterveyden ongelmista, ja että mielisairauksistani olisi kaikissa kärjäoikeuksissa

vapaasti tietoja saatavilla, vaikka Kavonius ei ole mielisairas lainkaan. He levittivät myös Ranan Rimonin ja Pontus Baarmanin 20.6.2019 laatimaa allekirjoittamatonta wordia, jota väittivät lääkärintlausunnoksi ja siinä olevia vääriä tietoja Kavoniuksen potilastiedoiksi. He väittivät heidän itse törkeällä rikoksellaan aiheuttamansa keinotekoisien syytteen todistavan Kavoniuksen rikolliseksi, vaikka se todistaa ainoastaan heidän oman rikollisuutensa törkeyden. He levittivät salassa pidettävää syytettä todennäköisesti Iltasanomille, levittivät aivan varmasti rikoskumppanilleen Mia Jussiniemelle eli Alibin toimittajalle ja lisäksi nimesivät sen tahallaan salassapitorikoksia toteuttaen todisteeksi siviiliriidassa vaikuttaakseen testamenttiriidan ratkaisuun edukseen, estääkseen minua toimimasta todistajana ja häpäistäkseen minua rikosväitteillään.

He kaikki ovat tienneet ja erityisesti heidän asiamiehensä Kroneld on tiennyt, että salassa pidettävää syytettä ei voi koskaan nimetä todisteeksi siviiliriidassa eikä varsinkaan ennen sen haastetiedoksiantoa ennen kuin siitä tulee julkinen. Käräjätuomari Mika Illman on myöntänyt, että se ei ole ollut julkinen asiakirja.

Lisäksi he ovat levittäneet sosiaalisessa mediassa kaikkia häpäiseviä törkeitä valheita ja levittäneet salassa pidettäviä syytteitä ja kaikkia törkeitä kunnianloukkauksiaan ja vääriä potilastietoja myös vuosien ajan pesänselvittäjälle, Palosen omaisille, Kasvihuoneilmion työntekijöille ja useille sivulliselle sekä vähintään 177.000 NaistenhuoneOriginal-ryhmän jäsenelle.

Lisäksi he ovat soittaneet ja lähettäneet niitä sähköpostilla prosessin varsinaisten istuntojen ulkopuolella vaikuttaakseen "keittiön kautta" ratkaisutoimintaan ja todisteluun testamenttiriidassa saadakseen rikostensa avulla miljoonien rikoshyödyn. Kaikki heidän poliiseille, syyttäjille ja tuomareille laatimaansa viestit ja valitukset sekä kanteisiin vastaavat kirjelmät ovat täynnä törkeitä petoksia ja vääriä tietoja.

He ovat myös levittäneet perättömiä tietoja Jaana ja Petter Kavoniuksen avio- ja avoliitosta, vaikka he eivät ole olleet koskaan avioliitossa eivätkä avoliitossa. Näitä samoja viestejä ja vääriä tietoja ovat käyttäneet heidän rikoskumppaninsa Pontus Baarman, Heikki Saksa, Jani Jormanainen, LP Vahinkosaneerukseen laaja petosverkosto, poliisit Taina Äijälä, Robin Hulden, Pekka Mujunen ja syyttäjät Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki kotietsintäpäätöksissään ja kotietsinnöissään, lavastuksissaan ja Kavoniuksen syyttömänä vangitessaan ja etsintäkuuluttaessaan.

Tällä perusteella he ovat kaikki törkeiden rikostensa rikoskumppaneita ja vastuussa kaikista vääristä tiedoista, joita ovat valehdelleet haitattomuudeksi ja sallituksi muka rokottamattomuuden ja Totuuspuoleen johtamisen perusteella ja väittäneet niitä sallituiksi Kavoniuksen politiikan, ammatin ja elinkeinon arvosteluna, vaikka ne ovat törkeitä kunnianloukkauksia, virka-, petos ja salassapitorikoksia ja vääriä ilmiantoja sekä tarkoitettu oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistetun uhkaamiseksi ja heidän törkeiden petos- ja kirstysrikostensa toteutustavoiksi.

19.51 Nicholas Peltola, Mika Leppänen ja Miko Vainio postittivat satoja törkeitä viestejä ja vääriä ilmiantoja poliisi- ja syyttäjärikoskumppanien tahallaan mahdollistamana

Nicholas Peltola, Mika Leppänen ja Miko Vainio postittavat satoja viestejä viranomaisille ja sosiaalisessa mediassa, sähköpostilla ja hätäkeskuslaitokseen. Ainakin Leppänen myös soitteli viranomaisille ja Wallinille levittääkseen perättömiä mielisairausvalheitaan.

Kaikissa heidän rikoksissaan motiivina ovat

- 1) Törkeiden kunnianloukkausten toteutus
- 2) Yksityis- ja perhe-elämän loukkaaminen

- 3) Väärien ilmiantojen toteutus
- 4) Rehellisten viranomaisten erehdyttäminen
- 5) Virkamafiaan kuuluvien poliisi-, syyttäjä-, tuomari- ja muiden virkamiesten rikollisuuden (tutkinnantapot ja lavastukset) hyödyntäminen kaikissa heidän rikoksissaan ja niistä etukäteen sopiminen
- 6) Oikeudenkäytössä kuuluttavan uhkaaminen todistelun ja oikeussuojakeinojen käyttämisestä luopumiseen painostamiseksi
- 7) Haitan ja vahingon tahallinen aiheuttaminen ja Kavoniuksen maineen pilaaminen poliitikkona, äitinä, naisena, todistajana, asianomistajana, lakimiehenä, puoluejohtajana, yhdistysjohtajana, ihmisenä ja poliittisen kannatuksen syntyminen estäminen
- 8) Lavastaminen juuri sellaisella syytelavastuksilla, joita on vuosia rikollisena heidän verkostonsa hankkeena toteutettu, edelleen toteutetaan, ja joista lavastuksista he ovat etukäteen ilmoittaneet, mm. Leppänen "sinut velkuutetaan, varaudu maksamaan"-uhkauksilla, Peltola 7.7.2021, Suokas 19.5.2022, Suuripään salaiset lavastuksien tunnustukset Eva Tervalalle ym.

19.52 Murtovarkaaksi leimaaminen Ruohosten, Ritvasen, Peltolan ja Leppäsen verkoston rikoksilla poliisi- ja syyttäjärikoskumppanien tutkinnantapoilla

Juha Ruohonen, kaikki Ruohoset, Ritvanen, Suokas, Jarkko Olin ja sadat heidän rikoskumppaninsa levittivät netissä ja Ruohoset, Ritvanen, Terhi Suokas, Nicholas Peltola ja Mika Leppänen lisäksi poliiseille, syyttäjille, oikeuslaitokseen, pesänselvittäjälle, asiamiehilleen, Palosen, Kasvihuoneilmiön työntekijöille, Petter Kavoniukselle ja ainakin 177.000 henkilön NaistenuoneOriginal-ryhmässä ja Nicholas Peltolan Truth& Crime-ryhmässä (Totuus&Rikos -ryhmässä) ja Mika Leppäsen "Loppu viranomaismielivallalle"-ryhmässä täysin perättömiä väitteitä, että Jaana Kavonius olisi murtautunut Palosen kotitalolle ja sieltä murtautumalla saanut haltuunsa kultin toimintaa koskevat äänitteet ja kirjalliset todisteet, joita käytettiin testamenttiriidan oikeudenkäynnissä, ja joihin perustuen Kavoniukset ja Palosen omaiset vaativat heidän rikostensa tutkintaa.

Johanna Mieskonen ja kantajien todistajat Virpi Kettunen ja Seija Granholm ovat oikeudenkäynnissä, pesänselvityksessä, todistajina ja asianomistajina kuultuina vahvistaneet, että Kavonius ei saanut niitä haltuunsa murtautumalla Palosen talolle, vaan ne löytyivät siinä yhteydessä, kun Kavonius pyysi heitä selvittämään Ruohosten ja Ritvasen murtautumista, talolle Kavonius oli kutsunut lukonvaihtajan vaihtamaan lukot ja lisäksi talolta pyysi etsimään kattoremontin piirustuksia ja muita asiakirjoja.

Nicolas Peltola uhkaili Kavoniusta **7.7.2021** aamuyöllä laatimallaan sähköpostilla vankilaan lavastamisella ja toteuttaakseen tämän rikoksen hän oli **käynyt 4.7.2021** henkilökohtaisesti Vantaan poliisiasemalla laatimassa täysin perättömän rikosilmoituksen, jossa oli valehdellut Kavoniukselle olemattoman murtovarkausrikoksen väittäen hänen murtautuneen Vantaalla muka 4.7.2021 hänen entisen avopuolisonsa kotiin. Jaana Kavonius sai tietää väärästä ilmiannosta ja salassapitorikoksesta ja Peltolan levittämistä törkeistä kunnianloukkauksista, kun lina Ahonen laittoi varoituksen tekstarilla ja kopion Peltolan netissä levittämästä salassa pidettävästä tutkintailmoituksesta ja ilmoitti Peltolan keräävän yleisöä paikalle levittääkseen sitä ilmoitusta, jossa oli hänen itsensä laatima valheellinen tarina olemattomasta murtautumisesta. Jaana Kavonius oli koko päivän 4.7.2021 Lohjalla eikä ole koskaan murtautunut mihinkään Vantaalla enkä missään muuallakaan. Kavonius toimitti poliisille valokuvamateriaalia Lohjalta 4.7.2021 ja kirjanpitäjän Pia Nymanin selvityksen, että 4.7.2021 Jaana Kavonius oli tekemässä Lohjalla niitä Oikeusturvakeskuksen nettisivuja, joiden tekemisen Peltola oli tahallaan laiminlyönyt, ja siksi Oikeusturvakeskuksen toiminnan lanseeraus oli myöhässä. Sen piti tapahtua 30.6.2021. Lisäksi Peltola oli varastanut, tuhonnut ja kavaltanut omaisuutta noin 10 000 eurolla rikollisuudellaan.

Poliisit Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Jasper Uski ja koko Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin, KRP:n ja syyttäjälaitoksen poliisi- ja syyttäjärikoskumppanien verkosto (ml. myös Juntunen, Rappe, Mäkinen, Mäkelä, Kohijoki, Savurinne ym.) olivat mukana myös näissä Peltolan rikoksissa ja estivät kaikkien Kavoniukseen kohdistettujen rikosten tutkinnat, vaikka Peltola, Leppänen ja Miko Vainio lähettivät **yli 50 viestiä ympäri Suomea ja soittelivat hätäkeskukseen perättömiä hätäpuheluita** Leppäsen tunnustamalla tavalla useita kertoja päivässä tahallaan ja soittivat Wallinille ja levittivät netissä Ruohosten ja muiden rikoskumppanien kanssa täysin perättömiä kunniaa loukkaavia mielisairaus-, pakkohoito-, noita-väkivalta-, huora-, natsi- ja murtovarkausvalheita.

Nicholas Peltola oli muuttanut Oikeusturvakeskuksen nimen ja tehnyt siitä suljetun ryhmän, jonka nimeksi oli laittanut ensin Totuus&Rikos ja sitten englanniksi Truth&Crime ja oli siellä ryhtynyt etukäteen markkinoimaan ja keräämään yleisöä suureen "paljastustilaisuuteensa", jossa hän kehuskeli paljastavansa muka Kavoniuksen tekemiksi valehtelemia murtovarkauksia ja muita (olemattomia) Kavoniuksen rikoksia, joita ei tosiasiallisesti ole olemassa. Omia rikoksiaan hän toteutti levittämällä sellaista poliisin salassa pidettävä asiakirjaa eli tutkintailmoitusta, joka keskeneräisessä tutkinnassa on säädetty JulkL:ssa salassa pidettäväksi. Se on hänen selvä tahallinen salassapitorikoksensa, törkeä kunnianloukkaus, väärä ilmianto, perätön lausuma viranomaismenettelyssä, koska hän oli käynyt henkilökohtaisesti poliisiasemalla valheensa laatimassa ja lisäksi oikeudenkäytössä kuultavan kohdistettu uhkaamisrikos. Kaikkien näiden tutkinta oli Äijälän, Sjöholmin ja muiden poliisien ja syyttäjien lakisääteinen pakollinen virtatehtävä. He toteuttivat rikosentekijän avustamista ja suojelua sen sijaan aiheuttaakseen Jaana Kavoniukselle tahallaan valtavat taloudelliset vahingot ja lisäksi valtavaa mainehaittaa.

Netissä verkostot levittivät myös itse keksimiään mielenterveysdiagnooseja ja valehtelivat, että Kavoniuksella olisi mm. Levyn tauti, kaksisuuntainen mielialahäiriö, psykoottinen masennus ja muita mielisairauksia, vaikka hänellä ei ole koskaan ollut ja vain lääkäri voi diagnosoida ihmisiä.

Murtovarkaus- ja mielisairausväitteet ja huorittelu Kavoniukseen kohdistettuina ovat poikkeuksellisen selviä ja erittäin haitallisia törkeitä kunnianloukkauksia. Se on ollut selvää myös Rappelle, Hiivalalle, jokaiselle tutkinnantappajalle ja täysin syyttömään vainottuun Kavoniukseen käänteisiä lavastuksiaan kohdistaneille.

19.53 Mika Leppäsen ja muiden toteuttama vainoaminen ja sen tutkinnan tahallinen estäminen valheellisilla tutkinnantapoilla rikoksille alistamiseksi

Alun perin Mika Leppänen olisi halunnut tulla Oikeusturvakeskuksen hallitukseen. Kun Jaana Kavonius huhtikuussa 2021 ilmoitti, että häntä ei haluta eikä hyväksytä hallitukseen, hän ryhtyi uhkailemaan rikoksillaan. Hän ilmoitti kirjallisesti, että jos ei pääse yhdistyksen hallitukseen, hän ryhtyy pilaamaan Kavoniuksen mainetta ja levittämään tahallaan törkeitä kunnianloukkauksia.

Hän rikoskumppaneineen vainosi Kavoniusta kaikilla mahdollisilla menetelmillä eli soittamalla, sähköposteilla, seuraamalla netissä, sopimalla vääristä ilmiannoista vankeuden lavastamiseksi, toteuttamalla vääriä ilmiantoja sadoilla viesteillä, laatimalla ja levittämällä "Loppu viranomaismielivallalle"-ryhmän ylläpitäjänä tappamiseen yllyttävää uhkaavaa ja halventavaa kuvamateriaalia ja maalittamaan Kavoniuksen kotia murtautumiskohteeksi rikoskumppaninsa Peltolan ja soitti mielisairausväitteitä Wallinille ja useita perättömiä hätäkeskusilmoituksia päivässä tekaistuilla tarinoilla.

Tutkinnantappopäätöksissä valehdeltiin Leppäsen, Peltolan, Vainion ja muiden vainoajien Jaana Kavoniukseen ja Oikeusturvakeskukseen kohdistaman massiivisen rikollisuuden tutkinnan, syytteiden ja tuomioiden tahalliseksi estämiseksi aikaan ja rikollisuudelle alistamiseksi samaan aikaan, kun vainottua Jaana Kavoniusta lavastettiin saman verkoston poliisien, syyttäjien ja rikoskumppanien sopimalla tavalla vainoajaksi syytelavastuksilla.

Jaana Kavonius toimitti todisteeksi häneen kohdistetuista törkeistä rikoksista satoja kuvakaappauksia laittomista uhkauksista, kuten satoja Peltolan, Leppäsen, Vainion, Suokkaan, Ruohosten ym. uhkauksia vastaavia törkeän kunnianloukkaus- ja vainorikollisuuden viestiä. Poliisit Äijälä, Uski, Sjöholm ja syyttäjät Mäkinen, Juntunen, Kohijoki estivät niiden kaikkien törkeiden rikosten tutkinnat ja syytteet **18.5.2022** tutkinnantapolla **valehtelemalla Leppästä, Vainiota, Peltolaa, Suokasta, Ruohosia, Ritvasta ja kaikkia yli 120 nimeltä rikosilmoituksissa mainittua rikoskumppania ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi”**.

Samaan aikaan juuri sitä ennen Mäkinen laati kuitenkin esim. Leppästä nimeltä mainiten koskevan 13.5.2022 tutkinnantapon Sjöholmin kanssa. Siinä päätöksessä he valehtelivat, että mitään näyttöä vainoamisesta ei muka ollut havaittu, vaikka viestejä oli satoja, niitä he olivat väärillä tiedoilla levittäneet satoja eri viranomaisiin ja sosiaalisessa mediassa tahallaan eikä Leppänen ollut ”tuntematon”.

Näyttö esim. Leppäsen vainoamistarkoituksista oli täysin selvä, koska hän oli jo **huhtikuussa 2021 itse ilmoittanut kirjallisesti alkavansa vainota Kavoniusta** ja ilmoittanut myös rikoksensa motiivin kirjallisesti eli koska ei päässyt hallitukseen. Samanlaista rikollisuuttaan hän oli sitä ennen toteuttanut vainoamalla entistä puolisoaan seurailemalla, sadoilla törkeillä viesteillä ja uhkaamalla hänen vanhempiaan tuhopoltolla ja hänet oli jo tuomittu viidellä tuomiolla vastaavan tyyppisestä vainoamisesta, jota tahallaan vuosia Kavoniukseen kohdisti. Leppänen on yhtenä päätekijänä vastuussa Kavoniukseen kohdistetuista lavastuksista ja vangitsemisesta, kaikista pakkotoimista sekä Kavoniuksen ja hänen yhdistyksensä ja 26.4.2023 lukien myös puolueensa maineen laajamittaisesta pilaamisesta.

Ruohoset ja Ritvanen poliisi-, syyttäjä- ja nettivainorikoskumppaneineen ja yhdessä kultin ja sen asiamiesten kanssa rikoskumppaneineen ovat vainonneet Kavoniusta netissä, puhelimella, tekstiviesteillä, sähköposteillaan, virkamafian avulla rikoksilleen alistamalla, tulemalla Kavoniuksen kotiin petos- ja kiristysrikoksiaan toteuttamaan, saapumalla Lohjalle Kavoniuksen asuinpaikkakunnalle syytelavastusten aikana, levittämällä uhkauksia, törkeitä kunnianloukkauksia, videoimalla, tuottamalla itse tuhansia törkeitä kunnianloukkauksia netissä, Iltalehteen, väärillä ilmiannoilla, Juha Ruohosen 27.10.2020 rikoksella, nimeämällä tarpeetonta Jaana Kavoniukseen kohdistettua (todisteena hylättyä) todistelua, kohdistamalla Kavoniukseen rikoksia suullisissa valmisteluissa, toteuttamalla salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia ja oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettua uhkailua pääkäsitellyssä VarsKäO:ssa 27.4.2021 ja Turun HO:ssa 7.9.2023 Kavoniuksen ja myös muiden kantajien todistajien ja Wallinin lausumisen aikana, toteuttamalla rikoksiaan 25.8.2023 McDonaldsissa ja 7.9.2023 poliisirikoskumppaniensa Robin Huldenin ja, Taina Äijälän kanssa, vainoamalla 21.4.2022 Lempolan kauppakeskuksessa, vainoamalla 13.8.2022 syntymäpäiville tilatulla murhaukhuksella, vainoamalla 18.2.2021 VarsKäO:ssa, urkkimalla potilastietoja, levittämällä väriä potilastietoja ja pakkohoitoväitteitä Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Rimoinin ym. kanssa 20.6.2019 päivätyllä asiakirjalla ja lisäksi Ruohosten, Ritvasen, Mika Leppäsen, Nicholas Peltolan, Miko Vainion, Terhi Suokkaan ja muiden rikoskumppaniensa yhteensä sadoilla sähköpostilla, nettiin ja Alibiin laatimilla valheellisilla teksteillä, soittamalla, tekstiviesteillä, **lavastuksilla ja petosverkostojen rikoskumppanien toteuttamia taloudellisia tuhoja ja hädänalaista Kavoniuksen ja hänen perheensä asemaa rikoksissaan hyödyntämällä kohdistamalla laajaa vainoamista Kavoniukseen tilanteessa, jossa heidän tietien hänen kotinsa ja omaisuutensa oli tuhottu, työsuhte irtisanottu laittomasti äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta Ruohosten levittäessä valheita ”mielisairauksien” perusteella muka tapahtuneesta irtisanomisesta, lapset oli rikollisesti velkuutettu, Kavonius rikollisesti velkuutettu, heidän korvauksensa estetty sekä levittämällä sellaista maineen pilaavaa ”rikolliseksi” leimaavaa viestintää, jonka tarkoituksena on ollut ja jolla on aiheutettu Kavoniukselle este toimia vaaleissa, politiikassa, puolueen ja yhdistyksensä johtotehtävissä normaalitavalla, tavata yli vuoteen ketään kannattajiaan, käyttää sananvapautta sosiaalisessa mediassa, viettää aikaa lapsensa kanssa ja lainkaan koti- ja perhe-elämää ja Kavonius on alistettu vainotuksi ja yli 100.000 törkeän rikoksen kohteeksi ihmisoikeudettomaksi myös**

sosiaalisessa mediassa poliisi-, syyttäjä-, oikeus- ja ulosottolaitoksessa minua vainoavien rikoskumppaneiden tuottamalla valheellisilla tutkinnantapoilla, muilla vireilletulon esteillä törkeillä virkarikoksilla.

Törkeää rikollisuutta on poliisien Kimmo Halmeen, Aleksi Sulkon, Katja Haaviston, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Mats Sjöholmin ym. tutkinnantapoilla valehdeltu "haitattomaksi" ja huorittelua ja murha-, raiskaus- ja väkivaltauhkauksia ja tuhansia törkeitä kunnianloukkauksia ja laajaa valheellista murtovarkaaksi, rikolliseksi, huoraksi ja mielisairaaksi leimaavaa viestintää valehdeltu "politiikan, ammatin ja elinkeinon" arvosteluksi, vaikka murtovara, huora, lehmä, uloste ym. eivät ole hänen ammatinsa, elinkeinonsa ja politiikkansa eikä niitä perustella "rokottamattomuudella" ja Totuuspuolueen johtamisella, kuten Rappe, Hiivala ja "tutkinnanjohtaja" 31.5.2023 tutkinnantappopäätöksessä valehtelevat alistaakseen Kavoniuksen vainotuksi, ihmisoikeudettomaksi ja kaikille törkeille tahallaan levitetyille loukkauksille, uhkauksille ja petos-, salassapito- ja virkarikollisuudelle. Sama Rappe apureineen Annukka Juntusen, Mika Mäkelän Heikki Kohjoen, näiden poliisien tutkinnantappajien rikoskumppanuusverkostona on lavastanut näille rikoksille alistamansa uhrin myös tekaistuihin vainoamissyytteisiin ja "törkeistä kunnianloukkauksista" syytetyksi, etsintäkuulutetuksi ja vangituksi, vaikka tilanne on täysin päinvastainen ja Kavoniuksen alistaminen kammottavilla rikoksilla täysin tahallista virkarikollista toimintaa.

Kaikki Kavoniuksen maineen pilaamiseksi levitetyt valheet ovat täysin perättömiä, ja ne olisi tullut tutkia vuosia sitten Kavoniukseen rikosuhriasemassa kohdistettuina väärinä ilmiantoina, vainoamisena, törkeinä perättöminä lausumina tuomioistuimessa, perättöminä lausumina viranomaismenettelyssä, törkeinä petoksina, törkeinä kunnianloukkauksina, törkeänä yksityiselämää loukkaavana tiedonlevityksenä, salassapito-, rekisterimerkintä- ja tietosuojarikoksina-, laittomina uhkauksina, julkisena kehottamisena rikoksiin, syrjintänä, virka- ja petosrikoksina, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisena ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksina. Sen sijaan näiden rikosten uhri alistettiin ensin niille rikoksille estämällä oikeiden rikosten tutkinnat ja syytteet tahallaan ja saman RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston rikoksilla Kavonius lavastettiin näiden törkeiden rikollisten kunnian loukkaajaksi ja vainoajaksi estämällä todistelu myös lavastus- ja vangitsemisrikollisuuden toteutuksissa ja käyttämällä "todisteena" verkoston valheellisia tutkinnantappoja oikeiden todisteiden sijaan ja estämällä kaikkien Kavoniuksen nimeämien henkilötodistajien kuulemiset.

19.54 Ruohosten, Ritvasen, poliisien ja syyttäjien lavastama vainosyyte asiassa R 23/1220 perustuu Ruohosten, Havian ja Kroneldin valehteluun ja väärin ilmiantoihin, joista on sovittu etukäteen

Ruohoset, Ritvanen, Kroneld ja Havia valehtelivat oikeudessa ja väärissä ilmiannoissaan, että

- 1) **Ruohosten ja Ritvasen kuuleminen käräjäoikeudessa olisi muka estynyt** Kavoniuksen heihin muka kohdistaman vainoamisen takia.
- 2) Heillä on **"tunne"**, että Kavonius vainoaisi heitä kaikkialla, vaikka Kavonius ei ole vainonnut heitä missään eikä heidän vainoamismotteilisiinsa liittynyt mitään todisteita **eikä sellaisten tuntemusten perusteella ole tietenkään saanut Kavoniukseen rikosepäilyä, kuulusteluja syytteitä ja pakkokeinoja kohdistaa.**

Kavonius toimitti poliiseille, syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle kopion Varsinais-Suomen käräjäoikeuden pöytäkirjasta, josta ilmenee, että Kavonius on kuultu etänä Lohjalta, Juha Ruohonen on ollut paikalla kaikissa valmisteluistunnoissa Turussa, osassa istunnoissa on ollut paikalla ainakin Lauri Ruohonen ja Jukka Ritvanen oli paikalla kaikissa pääkäsitteilyn istunnoissa VarsKäO:ssa, Juha ja Susanna Ruohonen olivat paikalla (Juha Ruohonen jokaisessa istunnossa häiriköimässä ja uhkailemassa) Turun hovioikeudessa eikä Kavonius ole vainonnut heitä missään.

VarsKäO:n pöytäkirjaan ja oikeuden päätöksiin oli kirjoitettu heidän itse luopuneen 6.4.2021 omasta kuulemisestaan ja kaikista henkilötodistajista ja itse kertoneen todelliseksi syyksi sen, että toimittivat muka "unohtuneen" sellaisen kirjallisen todisteen, jossa Elisa Palonen videoituna kehuu Ruohosia, ja että tämä Elisan oma kertomus sitten korvaisi kaiken heidän henkilötodistelunsa.

Turun hovioikeudessa on 15.11.2022 ja 28.8.2023 pääkäsitteilyn alkaessa uudestaan tehty päätös, että heidän vasta hovioikeudessa esittämää kuulemisvaatimustaan ja mitään uusiksi todisteiksi väittämiään aineistoja ei hyväksytä, koska väitteet vainoamisesta eivät pidä paikkansa, heidän oma henkilökuulemisesta luopuminen on pöytäkirjattu eikä heillä ollut mitään syytä esittää todistelua miltään osin vasta hovioikeudessa, ja koska kuulemisesta luopuminen ei johdu vainoamisesta.

Vaikka on täysin selvää, että he ovat vainonneet Kavoniusta ja pöytäkirjaan on kirjattu, että heidän omasta kuulemisestaan luopuminen ja henkilötodistajien nimeämättömyys ei missään vaiheessa johtunut Kavoniuksesta, heidän rikoskumppaneinaan toimivat poliisit ja syyttäjät ja Kavoniuksen aiheettomasti vanginneet ovat tahallaan syyttämässä Kavoniusta vainoamisesta ilman vainoamisrikosta, vanginneet hänet tahallaan syyttömänä olemattomista rikoksista ja tosiasiallisena valtavan sadistisen rikosmäärän uhrina sellaisille rikoksille saman verkoston tutkinnantapoilla alistettuna, kohdistaneet Kavoniuksiin ja Totuuspuolueen jäseniin kotietsintöjä, etsintäkuuluttaneet syyttömän Totuuspuolueen johtajan olemattomista rikoksista, levittäneet lavastettuja syytteitä, etsintäkuulutus- ja vangitsemisuutisia maineen pilaamiseksi ja **tahallaan ajavat syytetä olemattomista vainoamisrikoksista** ja tosiasiallisten törkeiden kunnianloukkausten rikoksen uhrin asemassa yrittävät lavastaa Kavoniuksen vankilaan yli 5 vuodeksi muka törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta täysin selvän näytön vastaisesti ja estämällä sen näytön käsittelyn esitutkinnassa, syyteharkinnassa, kaikissa vangitsemiskäsittelyissä ja syyttäjien, Huldenin ja Mujusen sopimissa kotietsinnöissä ja etsintäkuulutuksissa.

Vainoamiseksi säädetään teko, jossa rikosentekijä vainoamistarkoituksessa seurailee kohdettaan. Kavonius ei ole seurannut näistä rikollisista ketään, mutta hänellä on toisaalta oikeus seurata itseensä kohdistuvan rikoksen etenemistä ja valtakirjan perusteella ja todistajana estää heidän ja virkamafian rikoksen jatkaminen Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistetussa heidän rikoksessa ja toteuttamalla perustuslain 12 §:n 2 momentin säätämällä oikeudella laillista julkaisutoimintaa.

Kavoniukselle syytteet lavastaneet ja hänet vanginneet valehtelevat totuuden kertomista omasta rikollisuudestaan ja sitä paljastusta koskevia Jaanalla on asiaa-ohjelmia ja virkamafia-sivujani vainoamiseksi, vaikka heidän omat tekonsa ovat täysin kiellettyä perustuslain vastaisen ennakkosensuurin toteuttamista rikollisessa tarkoituksessa, täysin sairasta sadistista viranomaisvainoa, RL 15:9 §:n rikollisuutta, "asianomistajiksi" valehdeltujen vainoamis- petos-, väkivalta-, raiskaus- ja muuta törkeää rikollisuutta.

Lisäksi sama kopla on sopinut rikoskumppaneina, että Kavoniukselle lavastetaan täysin tekaistua vainoamistuomiota asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 myös hänen lastaan Marttia vuosikausia koulussa ja kerhossa pahoinpidelleiden ja vainonneiden lasten, heidän vanhempiansa ja virkamiesten kunnianloukkauksista ja vainoamisesta, vaikka he ovat vainonneet Kavoniusta väärillä ilmiannoillaan, kuulustelleet olemattomista rikoksista, alistaneet syytelavastuksillaan ja tutkinnantapoillaan täysin sadistiselle rikollisuudelle ja täysin poikkeavalle satojentuhansien rikosten määrälle ja kaikki heidän rikoksiaan koskevat faktat Kavoniuksen kirjelmissäni, rikosilmoituksissa, oikeudenkäyntiasiakirjoissa ja julkaisuissa perustuvat todisteisiin ja ovat oikeita. Kavoniuksen teoistani vainoamisrikoksen ja minkään muunkaan rikoksen teonkuvaus ei täyty millään perusteella.

Valheelliset heidän Kavoniukseen kohdistamansa vainoamisväitteet on kuulunut tutkia ja syyttää väärinä ilmiäntoina, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisena, törkeinä kunnianloukkauksina ja

lisäksi sinuun, oikeuslaitokseen, esitutkinta- ja syyttäviviranomaisiin ja Palosen omaisiin ja asiamieheensä kohdistettuna törkeänä petoksena sekä Palosen omaisiin kohdistettuna törkeänä kiristysrikoksena, jossa heitä kiristettiin luopumaan todistajastaan Jaana Kavoniuksesta näiden jatkuvien rikosväitteiden kohteeksi lavastamisella.

VarsKäO:n pöytäkirjasta ja VarsKäO:n 5.11.2020 ja 4.6.2021 ratkaisusta, Turun HO:n 15.11.2021 ja 6.10.2023 ratkaisusta ja KKO:n 19.6.2024 ratkaisusta suoraan näkyy, että heidän kuulemisensa ei estynyt heidän väittämänsä vainoamisen vuoksi. Silti Kavonius ei ole saanut näin selvällä näytöllä heitä vastuuseen vääristä ilmiannoista ja törkeistä petoksista, vaan hänet on näytön vastaisesti lavastettu vainoamissyytetyksi tosiasiallisena vainon kohteena ja syyttömänä vangituksi. Kavoniukseen, Walliniin ja Palosiin kohdistettu rikollisuus, todisteena olleisiin oikeuden päätöksiin nähden käänteinen lavastus ja kultin ja sen asiamiesten rikosten tutkinnan tahallinen estäminen johtuu juuri siitä tosiasiasta, että Kavoniuksen paljastama kultti on soluttautunut poliisi- ja syyttäjäorganisaatioon ja ne järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toteuttavat yhdessä tahallaan näitä törkeitä rikoksia.

19.55 Naistenhuone-koplassa levitetyt kunnianloukkaukset, niihin liittyvät lavastukset, tutkinnan estäminen, Ruohosten, lohjalaisvirkamiesten, Ovaskaisen ja Kortelaisen rikokset, valelakimiesväitteiden levitys ja rikosten väliset yhteydet ja motiivit

Sanna Ovaskainen on opettaja, joka on myöntynyt joulukuussa 2002 aiheuttaneensa valvontavelvollisuuden laiminlyönnillä Kavoniuksen vanhimmalle lapselle pysyvän vamman. Lapsi putosi koulutunnin aikana luokassa päälle betonilattialle tuolilta, joka oli tuntemattomasta syystä tuotu luokkaan, ja jonka päälle opettaja pyysi Kavoniuksen tyttären kiipeämään kiinnittämään jotain koulun seinälle. Tuoli oli samanlainen kuin muut luokan tuolit, paitsi että sen istuinosa oli pyörivä. Lohjan kaupungin virkamiehet valehtelivat, että opettajalla ei ole valvontavelvollisuutta, koska lapsi oli "hyvä oppilas". **Käräjätuomari Kirsti Hakola** esti lapsen henkilövahinkokorvaukset valehtelemalla kaikesta päätöksessään ja esti Kavoniuksen avustajanpalkkiot ja palkitsi verkoston rikoshyötyjän AA Seppo Lindbergin valehtelustaan. Kavonius sai Hakolan päätöksen HO:ssa muutettua.

Sen jälkeen Kavonius kirjoitti Hakolan esimiehelle laamanni Markku Braxille ja vaati Hakolan rikollista toimintaa selvitettäväksi. Selvittämisen sijaan Hakola, Brax, Lindberg, 54 Lohjan kaupungin virkamiestä, syyttäjä **Mika Illman** ja poliisit Paavo Myöhänen ja Matti-Erik Puputti toteuttivat törkeän rikoksen, jossa saman lapsen potilastietojen levityksen ja kahden hänen sisarensa uskontoa koskevien salassa pidettävien tietojen levitykseen osallistuneet virkamiehet ja Lindberg estivät ketään heistä joutumasta vastuuseen lakimies Kimmo Huttusta lukuun ottamatta, joka tuomittiin virkasalaisuuden rikkomisesta. **Vaikka lapset olivat rikosten uhreja, Hakola esti oikeudenkäynnin pitämisen ja todistelun ja määräsi vammautetun lapsen maksamaan rikollisille virkamiehille 100.000 euroa ilman oikeudenkäyntiä ja valehteli sitä kohtuullisuudeksi.** Sen jälkeen valitukset estettiin eli tälle lapselle junailtiin 100.000 euron aiheettomat velat kostona siitä, että hänen äitinsä (minä) arvosteli rikollisia tuomareita heidän rikoksestaan. **Hänen sisarilleen sama kopla järjesti 40.000 eurolla "kohtuullisuutta".** Heidän velkuuttamiseen Lindberg palkkasi rehtori Juha Lembergin sihteerin Kirsi Skytenin valehtelemaan perättömän todistajan kertomuksen rehtorin rikosvastuun estämiseksi, vaikka rehtori myönsi menetelleensä lainvastaisesti.

AA Heikki Saksa (joka on nykyisin parhaillaan asiassa R 23/1383 Jaana Kavoniukseen kohdistetussa syytelavastuksessa valheellisena "asianomistajana") osallistui lapsiin kohdistettuihin törkeisiin rikoksiin ja keinotekoiseen "edunvalvontaan", jolla Braxin rikossyyte ja häntä koskeva lähestymiskieltoasia estettiin hänen omien tunnustustensa vastaisesti.

Juha Ruohonen ja Jukka Ritvanen lyöttäytyvät Kavoniuksen seuraan ystäviä ja auttajia esittämällä. He lupasivat auttaa puolustamaan lasten oikeuksia ja toteuttamaan ilmaiseksi dokumenttiprojektin, jossa lapsiin kohdistuvat rikokset esitetään todisteineen julkisuuden saamiseksi asialle ja julkisen paineen avulla heihin kohdistuvan rikoksen tutkimisen käynnistämiseksi. He tekivät videota, mutta sen sovittuna julkaisupäivänä **he ilmoittivat, että sitä ei julkaista jos Kavonius ei maksa heille 15 000 €. He kiristivät minua ja summa huomioiden kyseessä on törkeä kiristys.** Sitä en tiennyt, että olivat jo vuosia petoksellisesti erehdyttäneet ja kiristäneet ystävääni Elisa Palosta.

Koska Kavonius sai selville laajan tuomareiden poliisien, syyttäjien, muiden virkamiesten, asianajajan ja Ruohosten ja Ritvasen kultin rikollisen verkoston, heidän rikosverkostonsa sopi rikoksista, joilla he levittävät törkeää kunniani loukkaavaa viestintää, valheellisia potilastietoja ja niistä virheellisiä mielisairausherjoja, uhkauksiaan ja **alivät Kavoniuksen ja Wallinin samantyyppisille salassapitorikoksille, joita Lohjan kaupungin virkamiehet ja Lindberg toteuttivat entisen syyttäjän rikoskumppaninsa Mika Illmanin avustuksella vuosia ja olivat koston lapset velkuuttaneet maksamaan 140.000 euroa rikoksistaan. Äidin Jaana Kavoniuksen sama kopla velkuutti maksamaan kotini tuhoajille, työsuhteeni irtisanojille ja AA Baarmanille, AA Saksalle, AA Henrikssonille, AA Mäkiselle päämiehineen ja LähiTapiolan petoskoplalle noin 250.000 euroa ja estivät minulle kuuluvat miljoonakorvaukset.**

Lasten velkuuttaja Mika Illman ja koko velkuutuksiin osallistunut rikoskopla toteuttivat sen jälkeen vuosikymmeniä törkeitä rikoksia, estivät niiden kaikkien rikostutkinnat, hakkauttivat Kavoniuksen väkivaltarikoksella sairaalakuuntoon ja sen rikoksen vammojen sairaalassaoloaikana Saksa, Nurmi, Kemppe ja Baarman velkuuttivat Kavoniuksen maksamaan törkeistä petoksista 120.000 euroa ja estivät kaikki Kavoniukselle selvästi kuuluvat korvaukset ja vireille laittamassani työsuhdeasiassa toteutettiin verkoston samanlainen rikos.

Sen jälkeen he yhdessä esteellisissä kokoonpanoissaan sopivat, että lavastavat Kavoniuksen vankilaan. Koko kopla on hankkinut valtavat rikoshyödyt **Mika Illmanin, verkoston muiden syyttäjien, poliisien ja tuomareiden avulla ja välttynyt kaikista rikosvastaustaan sekä lavastanut satoja syyttömiä vankilaan, sakkoihin, kostovelkuutuksiin ja hankkinut miljonäärien omaisuuden.**

Brax levitti ympäri Suomea kaikkiin käräjäoikeuksiin vuonna 2007 viestejä, joissa valehteli Jaana Kavoniuksen muka vainoavan häntä kuolemaan saakka ja sen ylikin näkymättömien naamioituneiden joukkueiden kanssa. Vuonna 2021 Nicholas Peltola, Terhi Suokas, Mika Leppänen, Ruohoset ja Lohjan kaupungin virkamiehet ja tuhannet nettivainoajat levittivät kaikkialle törkeitä kunnianloukkauksia ja laittomia uhkauksia ja toteuttivat etukäteen sovittuja vääriä ilmiantoja. Vain rikosten uhri Jaana Kavonius kutsuttiin aina verkoston sopimiin kuulusteluihin, vaikka oli heidän rikostensa uhri.

Markku Brax yritti ajaa autolla Jaana Kavoniuksen päälleni 7.8.2023 vain kuukautta ennen todistelua kulttia vastaan, joka oli 7.9.2023 Turun HO:ssa ja poliisit Hulden, Äijälä, Mujunen, Riiali ym. toteuttivat Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettua syytelavastusta ja vainoamista 25.8.2023, 7.9.2023, 16.10.2023 ja 24.10.2023 ja Wallinin lavastamisen 26.1.2024.

Myös 11.12.2019u väkivaltarikos 11.12.2019 oli tilaustyö ja paikalle tulleen ulkomaalaisen miehen henkilöllisyyttä salataan poliisien ja syyttäjien virkarikoksella ja myös hätäpuheluita salataan edelleen vuonna 2024. Parhailaan on epäselvää, onko niitä(kin) väärennetty.

Syytelavastuksia ajetaan verkoston rikoksilla väärillä tiedoilla. Asianumerolla R 23/1110 oli asianomistajaksi väitettyä nostetussa syytteessä **Nella Ovaskainen**, joka kirjoitteli vääriä tietoja netissä Kavoniuksen lapsiin liittyvistä rikoksista. *Hänen syytteensä on 4.3.2024 Iltalehden uutisen ja siinä rikoksiaan toteuttaneen Mika Illmanin kertoman mukaan lopetettu*

vanhentuneena, mutta mahdollisesti kyse on siitä, että Nella Ovaskainen ei ilmeisesti halunnut osallistua törkeään rikokseen syyttömän lavastamiseen vuosiksi vankilaan.

Kavonius teki 13.3.2022 noin klo 19 erinomaiseen juridiikkaan perustuvan rikosilmoituksen häneen kohdistuvista törkeistä kunnianloukkauksista ja laittomista uhkauksista. Rikosilmoituksen liitteenä oli noin 500 kuvakaappausta täysin selvistä törkeistä kunnianloukkauksista ja laittomista uhkauksista minuun kohdistettuna.

Tuossa vaiheessa Kavoniusta oli uhattu myös ja tappamisella ja vankilaan lavastuksella mm. Nicholas Peltolan 7.7.2021 aamuyöllä lähettämällä törkeällä viestillä ja kotiin yöllä soittamalla uhkaavia puheluita ja hänet oli sitä ennen siis jo **konkreettisesti 11.12.2019 hakattu sairaalakuuntoon niin, että poskihampaat hajosivat**, selkä, raajat ja pääni olivat täynnä hakkausjälkiä ja ruhjeita ja väkivaltarikoksen toteutuksen aikana oli uhattu murhaamisella, jos hän ei lopeta todisteiden julkaisemista ja korvausten vaatimista. Myöhemmin Kavonius vielä täydensi ilmoitustani raiskauskehotuksia koskevalla näytöllä, kun niitä levitti mm. Julia Luminen tai joku sellaisella nimellä. Todisteissani oli mukana minun kivittämiseen, muuhun tapaamiseen kehottavaa viestintää ja kaikkiin rokottamattomiin kohdistettua yllyttämistä rikoksiin. Lisäksi Kavonius teki rikosilmoituksen **pedofiiliasta** jota paljastamansa virkamafiaverkosto toteuttaa ja peittelee ja verkoston tuomarit ovat mukana toteuttamassa tekoihin nähden liian vähäisiä tuomioita.

Jo seuraavana 14.3.2022 aamuna noin klo 10 alle vuorokaudessa oikeilla tiedoilla laaditusta rikosilmoituksesta verkoston rikosten toteuttaja **poliisi Niina Heikkilä** oli jo lähettänyt Kavoniukselle tahallaan kuulustelukysymyksiä, joilla hän taas aloitti Kavoniukseen kohdistetun täysin aiheuttaman kuulustelunsa rikoksesta epäillyn asemaan asettaen, vaikka Kavonius ei ollut millään perusteella hänen kuulustelemissaan törkeiksi kunnianloukkaukseksi väittämässään teoissa tietenkään rikoksen tekijä, vaan nämä hänelle juuri toimitetut todisteet osoittivat Kavoniuksen rikosten uhriksi ja rikoksia olevan valtava määrä. Hänen kuulusteluissaan väitetyjä Kavoniuksen ”uhreja” olivat jälleen Ruohoset, Ritvanen ja lisäksi Nella Ovaskainen, joka kirjoitti Suokkaan ketjussa, jolla on sama sukunimi kuin vanhimman lapsen vammauttaneella opettaja Sanna Ovaskaisella.

Myös edeltävä vastaava saman Heikkilän **19.8.2021** käynnistämä kuulustelu oli samalla rikollisella menettelyllä toteutettu ilman esiselvitystä. ilman mitään rikosten yksilöintiä, silloinkin Kavoniusta näytön vastaisesti kuulusteltiin Ruohosten ja Ritvasen kunnian loukkaamisesta sellaisen heidän **18.8.2021** alle vuorokausi aiemmin vireille laittamansa väärän ilmiannon perusteella, jossa mikään heidän rikosväitteensä ei pitänyt paikkaansa. Kavoniukselle ei näissä kummassakaan Heikkilän lavastuksen kuulusteluissa annettu heidän rikosilmoituksiaan nähtäväksi eikä mitään esitutkintamateriaalia eikä ollut mitään rikosten yksilöintiä eikä yhtään sanaa, jota kunnianloukkaukseksi eli Kavoniuksen rikokseksi väitettiin. **Väärien ilmiantojen laatijoilta ei näissä kuulusteluissa edellytetty näyttöä, koska niistä lavastuksista oli sovittu etukäteen.**

Heikkilän ja kaikkien syytelavastuksia Kavoniukseen kohdistaneiden törkeät virkarikokset perustuvat todisteluun estämiseen, käsittelyjonojen syrjivään ohittamiseen ja siihen, että näitä lavastuksiin räätälöityjä epänormaaleja kuulusteluja oli sovittu etukäteen näytöstä riippumatta ja toteutettiin täysin selvän rikosnäytön vastaisesti tahallaan, vaikka Kavonius oli rikosten uhri.

Kavoniukselle ei ole kerrottu hänen kysyessään, onko Nella Ovaskainen Sanna Ovaskaisen tytär tai sukulainen. Sukulaisuudella on relevanssia, koska esimerkiksi kosto motiivisaattaa olla syynä väärin ilmiantojen laatimiseen ja hänellä kirjoitustensa perusteella vaikutti olevan jonkinlainen motiivi sellaiseen toimintaan. **Nella Ovaskaista ja Crista Kortelaista lukuun ottamatta muut NaistenhuoneOrginal-ryhmän laatimat rikosilmoitukset henkilöille ohjattiin esitutkintamenettely kokonaan ohittaen suoraan syyttäjää Tapio Mäkiselle, joka teki niihin tutkinnantappopäätökset 12.-13.5.2022.**

Naistenhuonekoplan tehtailemiin rikosilmoituksiin Tapio Mäkinen tehtiin 16 tutkinnantappoa kannaltani oikein päin ja yksi päätös on tehty Joensuun poliisissa. Niissä tutkinnantappopäätöksissä todetaan, että mitään Kavoniuksen rikosta ei ole ja samanlainen päätös olisi tietenkin kuulunut tehdä kaikkiin muihinkin saman Kavoniusta vainonneen Suokkaan ketjussa kirjoittaneiden eli myös Nella Ovaskaisen ja Crista Kortelaisen väriin ilmiantoihin, joissa mitkään heidän väitteensä ei pidä paikkaansa. **Kaikki näiden naisten väärät ilmiannot oli tehty samalla järjestäytyneen verkoston sopimalla tavalla Terhi Suokkaan ja Ruohosten kanssa niistä sopineiden rikoksilla.**

Kavoniuksen tehtyä **5.1.2022 ja 13.3.2022** rikosilmoitukset täysin selvällä näytöllä häneen kohdistetuista kunnianloukkauksista netissä, Niina Heikkilä ja Taina Äijälä toteuttivat tahallaan kuulusteluja, joissa Kavonius oli aina "rikoksesta epäilty", vaikka on näytöllisesti rikosten uhri. **Nella Ovaskaisen, Ruohosten ja Ritvasen osalta on poliisi Niina Heikkilän postittamat kuulustelukysymykset esitetty samalla sähköpostilla ikään kuin he olisivat yhdessä tehneet sen rikosilmoituksen.** Tämä viittaa siihen, että Ruohosen ja Ritvanen ovat olleet Nella Ovaskaiseen yhteydessä ja myös siihen, että hän saattaa olla lapsen vammata aiheuttaneen Sanna Ovaskaisen tytär ja Ruohosten ja Ritvasen haluun erityisesti toteuttaa väriä ilmiantoja sellaisen henkilön kanssa, joka haluaisi kostaa, että Sanna Ovaskainen joutui vastuuseen ja oikeudenkäyntiin lapsen asiassa. **Lisäksi on todisteiden perusteella selvää, että Ruohosten tyttäret yllyttivät 2021 kesällä ja 1.1.2022 lukien NaistenhuoneOriginal-ryhmässä vastaavaa törkykirjoittelua,** levittivät erityisesti törkeitä Kavoniuksen rikolliseksi leimaavia viestejä ja osallistuivat myös 2.1.2022 Suokkaan ja Ruohosten johdolla toteutettuun laajaan kunniaani loukkaavaan kirjoitteluun.

Kaikki NaistenhuoneOriginal-ryhmässä Kavoniuksen mainetta systemaattisesti törkykirjoittelulla pilanneet ovat sopineet syytelavastuksista poliisien kanssa ja Suokkaan nettivainoryhmässä, mikä näkyy Kavoniuksen poliisille ja syyttäjille toimittamista heidän tekstiensä kuvakaappauksista. **Kavoniukseen kohdistettuna kuulusteluja toteutettiin jättämällä aina minun oikeilla tiedoilla tekemät rikosilmoitukset ja todisteet Kavoniukseen kohdistuvista törkeistä kunnianloukkauksista kirjaamatta.** Kavoniuksen illalla 13.3.2022 Länsi-Uudenmaan poliisiin kirjaamoon toimittamassa rikosilmoituksessa oli todisteet Ruohosten, Suokkaan, Ovaskaisen ym, NaistenhuoneOriginal-ryhmässä levittämistä törkeistä kunnianloukkauksista ja 500 kuvakaappausta teksteistä todisteiksi. **Teksteissä haukutaan Kavoniusta lehmäksi, mielisairaaksi, väitetään juovan öisin lasten verta, uskovan ufoihin, olevan Lavrovin kullinlutkuttaja, huora ym.** Seurauksena oli siitä ja kaikista muistakin täysin selvään näyttöön perustuvista Kavoniuksen rikosilmoituksista, että Heikkilä, Äijälä, Hulten, Mujunen tai joku heidän rikoskumppaninsa tahallaan käynnistivät aina rikosuhriaseman vastaiset mielipuoliset kuulustelut, joissa Kavonius oli "rikoksesta epäilty", vaikka olin törkykirjoittelun kohde enkä niiden laatija.

Ovaskaisen väärän ilmiannon perusteella on nostettu 27.3.2023 aiheeton Kavoniukseen kohdistettu syyte numerolla R 23/1110. Se on nostettu eri numerolla kuin Ruohosten ja Ritvasen väitettyyn asianomistaja-asemaan perustuva syyte numerolla R 23/1220, vaikka kuulustelut oli toteutettu Ovaskaisen, Ruohosten ja Ritvasen osalta samalla Heikkilän sähköpostilla poliisissa samalla asianumerolla. Numerointi on muutettu mahdollisesti heidän yhteisen rikosilmoituksensa yhteyden häivyttämiseksi, vaikka kuulustelut on toteutettu siis samalla Heikkilän viestillä.

Naistenhuonekirjoitteluun osallistui myös Crista Kortelainen. Hänet on määritelty "asianomistajaksi" syytelavastuksessa numerolla R 23/4516, vaikka esitutkintaa ei ole toimitettu. Kortelaisen kuuluisi olla syytettynä Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista ja vainomisesta eikä päinvastoin. **Hän on levittänyt Ruohosten kanssa sosiaalisessa mediassa ja poliisille laatimassaan väärissä ilmiannoissa perättömiä Kavoniuksen kunniaa loukkaavia valheita, että Kavoniuksen tutkintotodistus olisi peräisin muropaketista, ja että Kavonius olisi valelakimies.** Hän on laatinut väärät tiedot ainoastaan

kunnianloukkaustarkoituksessa ja levittänyt niitä NaistenhuoneOriginal-ryhmässä, jossa on 177.000 jäsentä ja laatinut väärän ilmiannon samoilla väärillä tiedoilla aiheuttaakseen Kavoniukseen kohdistetut perättömät rikosepäilyt, syytteen, vangitsemisen ja muiden pakkokeinojen kohteeksi joutumisen, ja on myös tosiasiallisesti aiheuttanut ne haitalliset kaikki seuraukset muiden rikoskumppanien kanssa. Kun hän päätti ryhtyä rikoksiinsa, Kavoniuksen Helsingin yliopiston laatima tutkintotodistus on ollut helposti saatavilla ja yleisesti nähtävillä virkamafia-sivuilla, kuten myös muut ansiokkaan lakimiesuran todistukset ja ylioppilastodistukseni 10.0 keskiarvolla.

Kavonius ei ole levittänyt mitään Kortelaista koskevia väärä tietoja enkä loukkauksia eikä edes tiedä, mitä hän ja syyttäjä Kavoniuksen "rikokseksi" eikä mitään Kavoniuksen rikosta ole olemassa. Lisäksi on selvää, että Kavoniuksen millään julkistuksella ei ole koskaan ollut kertaakaan kunnianloukkaus- ja vainoamistarkoitusta, vaan rikosten paljastamisen ja oikeusloukkausten korjaamisen tarkoitus. Kavonius ei myöskään ole missään vainoamisrikoksen teonkuvauksen tarkoittamalla tavalla seurailut tätä henkilöä, jota ei tunne lainkaan eikä seurailut ketään muutakaan missään eikä Kavonius ole vainonnut koskaan ketään.

Kortelainen osallistui nettivainoryhmään, joka on erikoistunut ihmisten vainoamiseen mm. tuossa sosiaalisen median ryhmässä Suokkaan johdolla ja hänen rikoksistaan ja väärin ilmiannon tehtailusta sopimisesta on kirjallinen näyttö.

Kun lakeja noudatetaan, Kortelaisen ja kenenkään Naistenhuone-kirjoittelija ei tietenkään kuulu olla asianomistaja eikä Kavoniuksen kuulunut kertaakaan rikoksista epäillyn asemassa kuulusteluun eikä näiden vainoajien uhrin Kavoniuksen kuulu olla syytettynä ja vangittuna.

Juha Ruohonen levitti pesänselvittäjälle ja Palosen omaisille **15.11.2018 lukien sähköposteja, joissa Kortelaisen tavoin valehteli Kavoniusta valelakimieheksi**, ja että Kavonius ei muka olisi päivääkään toiminut itsenäisenä lakimiehenä. Toisaalta hän väitti ristiriitaisesti, että Kavonius olisi irtisanottu LähiTapiolasta lakimiestehtävästä hänen väittämiensä "mielisairauksien" vuoksi. **Ruohoset olivat mukana myös Naistenhuoneen nettivainoporukassa valelakimies-, mielisairaus- ja murtovarkaus ym. valheita levittämässä ja 2021 kesällä Ruohosten tyttäret käynnistivät Kavoniukseen kohdistetun törkykirjoittelun ketjun.**

Kavoniuksella ei ole mielisairauksia, hänellä on todistettava ansiokas lakimiesura ja ristiriitaisten valheiden vuoksi oli poliisiin ollut helppo tutkia ja syyttäjän tuomita kaikki heidät kaikista rikoksistaan Kavoniusta kohtaan. Sen sijaan he yhdessä päättivät lavastaa Kavoniuksen syytetyksi, vangituksi ja etsintäkuulutetuksi rikosten uhrin asemastani täysin tietoisina. **Jos Kavonius ei ole päivääkään Ruohosen mukaan toiminut lakimiehenä, miten Kavonius olisi sitten voitu sellaisesta hänen olemattomaksi väittämästä ammatista ja tehtävästä irtisanoa "mielisairaudesta" perusteella?**

Muropaketti- ja valelakimiesvalheiden levitys on ollut Kavoniukselle erittäin haitallista ja kärsimystä aiheuttavaa ja aiheuttanut valtavia vahinkoja myös yhdistyksen ja Totuuspuolueen maineelle, koska Kavonius niiden johtajana on leimattu valelakimieheksi, rikolliseksi ja valehtelijaksi. Kavoniukselle on ollut arvostettu juuri ura eikä hänellä ole mitään rikostaustaa. Kavonius on valittu Euroopan parhaana vakuutusalan asiantuntijana EU-komission asiantuntijaryhmän jäseneksi, toiminut LähiTapiolassa vuosia henkivakuutusyhtiön pääjuristina, johtoryhmän juridisena konsulttina, yhtiöryhmän useiden osastojen lainopillisena neuvonantajana, tietosuojavastaavana, Pohjoismaisen vastuuvallintatyöryhmän asiantuntijajäsenenä, laillisuusvalvojana eli compliance officerina, Vakuutusalan koulutuskeskuksen ja vakuutusalan henkilövakuutuksen asiantuntijaryhmän puheenjohtajana, säätiön selvitysmiehenä, henkilöstörahojen valtuuston varapuheenjohtajana ja useissa luottamustehtävissä. **Kavonius on valmistunut ennätysajassa alle 2 vuodessa juristiksi erityismaininnan oivallisesti ja lähes kaikki arvosanat olivat parhaimmat mahdolliset tasoa erinomainen, pääsi oikeustieteen opiskelijaksi ensimmäisellä**

yrityksellä ja todistuksen keskiarvo on ollut alakoulusta saakka ja myös ylioppilastodistuksessa tasan 10.0

Kavoniuksen pitäisi lavastajien syyteiltä ja yli 5 vuoden vankeusrangaistuksilta, nykyiseltä vangitsemiselta ja etsintäkuulutuksilta välttymiseksi valehdella tutkintoni olevan muropaketista, ja ettei olisi koskaan toiminut lakimiehenä, vaikka olen saanut siitä palkkaa Suomesta ja EU:sta.

Kortelaisen väitetty asianomistajarooli on syytelavastusnumerolla R 23/4516 liitetty Kavoniuksen lapsen Marttiin väkivaltaa kohdistaneiden lasten ja heidän vanhempiansa laatimilla väärillä ilmiannoilla toteutettuun syytelavastukseen, vaikka Kortelaisen rikollisuus liittyy Naistenhuone-kirjoitteluun ja muiden Terhi Suokkaan ja Ruohosten kirjoitusketjussa NaistenhuoneOriginal-ryhmässä väärä ilmiantoja laatineiden naisten rikosilmoitusten käsittely oli Kortelaista ja Ovaskaista lukuun ottamatta keskitetty esitutkintaa toimittamatta syyttäjä Tapio Mäkiselle, joka teki 16 syyttämättäjättämispäätöstä 12.5-13.5.2022 niihin muihin saman henkilöryhmän ilmoituksiin. Samaan numeroon liittäminen tarkoittaa, että he ovat rikoskumppaneita, ja että sosiaalisessa mediassa toteutettu vainoaminen liittyy Lohjan kaupungin virkamiesten Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistamaan rikollisuuteen, lapseen Marttiin kohdistettuun rikollisuuteen, ja että he ovat yhdessä toteuttaneet väärä ilmiantoja samoilla väärillä tiedoilla aiheuttaakseen syyttömälle vainoamalleen Martin äidille aiheettomat syytteet, vangitsemisen, etsintäkuulutuksen, kotietsinnät, häpeää ja vankeuden yli 5 vuodeksi syyttömänä.

Lisäksi Kortelaisen ja Ovaskaisen eriyttämisestä ja heidän erilaisesta kohtelustaan samaan NaistenhuoneOriginal-ryhmään liittyvän rikollisuuden toteutuksessa vaikuttaa olevan kyse siitä, että **syyttäjien henkilöt ovat faktisesti vaikuttaneet siihen, että samanlaisia saman koplan rikoksia on arvioitu eri tavalla.** Kortelaisen ja Ovaskaisen toteuttamat väärät ilmiannot ovat osa NaistenhuoneOriginal-ryhmässä etukäteen sovittua Terhi Suokkaan ja Ruohosten johdolla toteutettua törkeää rikollisuutta ja myös Kortelaisen, Ovaskaisen ja Lohjan kaupungin koplan ja väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiansa laatimat väärät ilmiannot ovat aivan samalla tavalla tiedoiltaan väärä kuin ne muut, joihin rikosilmoituksiin on 12.-13.5.2022 tehty syyttäjä Tapio Mäkisen ja Joensuun poliisin päätökset rikosepäilyjen lopettamisesta. **Myös Kortelaisen ja Ovaskaisen osalta olisi tullut tehdä täysin samanlaiset päätökset eikä kenenkään heistä väärillä ilmiannoilla vireillä laittamissa asioissa olisi tullut kohdistaa uhriin Kavoniukseen ainuttakaan kuulustelua koskaan eikä nostaa ainuttakaan Kavoniukseen kohdistettua syytettä eikä toteuttaa mitään pakkotoimia.** Sen sijaan heistä jokainen on toteuttanut Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, perheeseensä, yhdistykseensä ja puolueeseensa kohdistuvaa tahallista törkeää rikollisuutta ja heidän kaikkien kuuluu saada syyte ja vankeusrangaistus, koska heidän rikoksillaan aiheuttamansa vahingot Kavoniukselle, perheelleen, puolueelle ja yhdistykselle ovat niin suuret, rikokset on kohdistettu oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamiseksi ja heidän rikoksistaan törkein on vangitsemisen aiheuttaminen ja sen kohdistaminen etukäteen sovittujen väärin ilmiantojen tehtailulla täysin syyttömään ihmiseen tahallaan.

Väärinkäytettyään itse vuosia nettivainoja toteuttamalla sananvapautta ja sovittuaan vääristä ilmiannoista, he ovat aiheuttaneet rikoksillaan tilanteen, jossa täysin tekaistuilla syyteillä vaaditaan sellaisen vankeusrangaistuksen soveltamista Kavoniukseen syyttömänä, jota ihmisoikeussopimus, perustuslaki, Euroopan neuvoston päätöslauselmat ja EIT:n tuomiot mm. ratkaisu Mariapori vs. Suomi eivät mahdollista lainkaan sananvapausasioissa, ja jota vain Kavoniukselle räätälöityä aiheetonta ja rikosnimikkeen laatuun nähden kestäväntöntä oikeuskäytännöstä poikkeavaa rangaistusvaatimusta ei ole saanut syyteillä toteuttaa kehenkään Suomessa lainkaan.

Yli 5 vuoden vankeus vastaa tapon rangaistusta eikä Kavoniuksen teko ole rikos lainkaan. Sen sijaan Kavoniukseen on rikosten uhri. Esimerkiksi törkeästä lapsenraiskauksesta on Suomessa määrätty vuosi 3 kuukautta eikä Kavoniukseen kuulu totuuden kertomisesta joutua vangituksi jo etukäteen ja milloinkaan eikä mitään syytteitä ja rangaistusvaatimuksia tällä näytöllä ole saanut Kavoniukseen kohdistettuna toteuttaa.

Muropaketti-viestittelijän Kortelaisen rikokset on kuulunut syyttää minun kohdistettuna törkeänä kunnianloukkauksena ja osana Ruohosten, Ritvasen, heidän asiamiestensä, Suokkaan, Peltolan, Leppäsen ja noin 120 muun henkilön Kavoniukseen kohdistamastaan rikollisuudesta. **Lista näistä kunnianloukkausten toteuttajista on ollut Kavoniuksen Jasper Uskille 22.4.2022 toimittamassa rikosilmoituksessa ja 5.1-28.3.2022 rikosilmoituksissani, joissa oli täysi näyttö.**

19.56 Poliisi Satu Yli-Hirvelä pyysi anteeksi kuulusteluja, mutta lavastus jatkui

Poliisi Satu Yli-Hirvelän oli rikolliseen verkostoon kuuluva tutkinnanjohtaja Mats Sjöholm määrännyt tutkimaan olematonta rikosta eli kahta NaistenhuoneOriginal-ryhmässä väärin ilmiantojen perusteella Kavoniukseen kohdistettua rikosväitettä. Syyttäjä Tapio Mäkinen oli kuitenkin viikkoa aiemmin tehnyt tutkinnan lopettamispäätökset, mutta Mats Sjöholm oli jättänyt ilmoittamatta niistä poliisille ja Kavoniukselle. Seurauksena oli se, että Kavoniusta kuulusteltiin Lohjan poliisissa ”rikoksesta epäiltynä” olemattomasta rikoksesta, vaikka syyttäjän päätöksellä oli jo lopetettu se esitutkinta kokonaan eikä olisi saanut kuulustella muutenkaan koskaan mistään, paitsi asianomistajana rikosten uhrina. Satu Yli-Hirvelä pyysi kirjallisesti anteeksi aiheettomia rikosepäilyjä, mutta Mäkelä’, Kohijoki, Juntunen ym. jatkoivat syytteiden lavastuksia Kavoniukseen kohdistettuna tahallaan anteeksipyyntöä jälkeenkkin ja syytteet R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ovat kaikki rikoksia.

19.57 Syyttäjien Juntusen ja Raija Toiviaisen syyttämättä jättämispäätökset ei-rikosta perusteella ovat ristiriidassa asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 lavastusten kanssa

Syyttäjä Annukka Juntusen kuului tehdä kaikissa asioissa samanlainen syytteet estävä päätös ei-rikosta-perusteella, jonka hän teki 5.4.2023 ja jollainen sananvapauden lailliseen tulkintaan perustuva valtakunnansyyttäjä Raija Toiviaisen tekemä syyttämättä jättämiskäytäntö oli jo aiemmin tehty ja jonka Kavoniukseen oli toimitettu todisteeksi.

19.58 Oikeudenkäytössä uhkaamisen rikokset ennen Kavoniuksen ja Wallinin todistelua asiassa S 21/1415 ja heti kultille kielteisen 6.10.2023 ratkaisun jälkeen

Kavoniukseen ja Walliniin yritettiin vaikuttaa painostamalla ja kiristämällä juuri ennen todistelua Turun hovioikeudessa asiassa S 21/1415. Siihen vaikutettiin mm.

- 1) estämällä lääketieteellistä hoitoa,
- 2) Huldénin ja Mäkelän salaisilla soitteluilla Wallinille ja muille lääkäreille
- 3) Huldénin ja moottoripyöräpoliisin **25.8.2023** Kavoniukseen kohdistetulla rikoksella McDonaldsissa, joka on edellyttänyt myös meidän seuranta
- 4) lapseni velkuuttaneen entisen laamannin Markku Braxin eli mm. Heikki Saksan rikoskumppanin toteuttamalla **7.8.2023** yliajoirityksellä
- 5) kohdistamalla Marttiin raakaa väkivaltaa ja vastaava murhayritys aiemmin koulussa ja kerhossa ja **luomalla pelkoa lapseni menettämisestä verkoston rikosten vuoksi**
- 6) **nimettömiä lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia** tehtailemalla ja estämällä väärin ilmiantojen tutkinta, vaikka ne kaikki todettiin perättömiksi
- 7) mahdollistamalla **huorittelua ja muiden törkeiden kunnianloukkausten ja uhkausten toteutuksia** tahallaan Rappen, Hiivalan ja ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023 valheellisella ratkaisulla
- 8) Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin **pesänselvittäjälle ja hovioikeuteen salassapitorikoksillaan levittämällä syytteillä Ruohosen 22.11.2018 kiristysrikosta vastaavan häpäisyn toteuttamiseksi, painostamistoimena ja todisteluun vaikuttamiseksi**
- 9) lavastamalla ja levittämällä perättömiä **rikolliseksi leimaavia tekaistuja syytteitä 27.3.2023** syytelavastajien sopimilla rikoksilla, joiden näyttävä **uutisointi 30.5.2023 Iltalehdessä** ”kovina Totuuspuolueen johtajan syyteinä” on myös Ruohosen 22.11.2018 kiristysrikosta vastaavan häpäisyn toteuttamista painostamistoimena ja todisteluun vaikuttamiseksi ja **ne**

syytteet on leivottu mm. Rankin, Kutvosen ja Bymanin aivan samana päivänä 30.5.2023 laaditulla päätöksellä, jolla tahallaan estettiin kultin ja sen asiamiesten rikoksia koskevan todistelun käsittely ja asianomistajasyytteen vireille tulo ja se heidän, Juntikan, Rappen, Hiivalan, Mäkelän, Kohijoen ja Juntusen törkeä etukäteen suunnittelema rikos ajoituksineen on toteutettu juuri lavastettujen ”kovien” syytteiden rikosten toteutusmenetelmäksi.

- 10) **Juntikan ja Riialin 1.6.2023** käynnistämä lavastus julkisen nimikirjan otteen laillisen käytön määrittelemiseksi Wallinin ja Kavoniuksen ”salassapitorikokseksi”, vaikka asiakirjassa ei ollut edes Juntikan oman 8.5.2023 kirjallisen tunnustuksen perusteella ainuttakaan salassa pidettävää sanaa.
- 11) **Kaarle Lönnrothin 8.6.2023** päätöksellä toteutettu rikos jolla kaikki kultin ja sen asiamiesten törkeä rikollisuus valehdellaan laillisuudeksi ja hän valehtelee pakottamisen puuttuvan sellaisen aineiston perusteella, missä kaikki perustui uhrin pakottamiseen, raiskaamiseen, hakkaamiseen, kiristämiseen, rahastamiseen ja muuhun Juha Ruohosen johdolla toteutettuun törkeän rikollisuuteen ja samaan aikaan nämä kultin rikolliset oli valehdeltu asian R 23/1220 syyte lavastuksen uhreiksi ja asianomistajiksi **kiireellä nimenomaan juuri ennen hovioikeuskäsittelyä ratkaisuihin vaikuttamisen tarkoituksessa**, ja vaikka asianomistajan ja uhrin asemaa kulttirikollisille ja heidän asiamiehilleen ei kuulu todisteiden perusteella, ja juuri siksi Lönnrothin päätös ja kaikki muutkin päätökset laadittiin estämällä todistelu.
- 12) levittämällä toimittaja Reinbothin vaiheellisella **19.6-21.6.2023** laajalla artikkelilla Totuuspuolueesta, sen kannattajista ja Kavoniuksesta sen johtajana väärä ja loukkaavia tietoja vastaavan häpäisyn ja heihin kohdistetun törkeän rikoksen toteuttamiseksi ja vasta perustetun puolueen maineen pilaamiseksi, se johtajan (minun) maineen pilaamiseksi ja poliittisen toiminnan estämiseksi
- 13) estämällä Kavoniusta elämästä perheeni kanssa ja pakottamalla rikoksilta välttymiseksi elämään turvaosoitteessa
- 14) mahdollistamalla tutkinnantapoilla Kavoniukseen, kantajiin Palosen omaisiin, lapsiin, lääkäreihin, puolueeseen ja yhdistykseen kohdistettua vakavaa rikollisuutta
- 15) estämällä puolueen toimintaan ja Kavoniusta keräämästä kannatuskortteja presidenttiehdokkuuden estämiseksi
- 16) kaikilla koko testamenttiriidan ajan, sen jälkeen ja sitä ennen verkoston ja kultin toteuttamilla rikoksilla, jotka Kavonius on yksityiskohtaisesti kuvannut rikosilmoituksissa ja korvausvaatimuksissa (OSA 1-OSA 3).

Kaikki LIITE 1-3 asiakirjoissa luetteloidut ovat mukana virkamafian rikollisuudessa toteuttajina ja rikoshyötyjinä. Kultin ja sen asiamiesten rikoksissa ovat mukana erityisesti ne poliisit, jotka ovat aktiivisesti rikollisena verkostona laatineet **satoja tutkinnantapoja, estäneet koko todistelun, lavastaneet Kavoniusta ja Wallinia tavoitteellisesti** syyttömänä syytteisiin, vangituksi ja pakkokeinojen kohteeksi sekä alistaneet pienen lapsen Martin törkeälle väkivallalle ja useita lapsian murhayrityksille sekä mahdollistaneet törkeän väkivaltarikollisuuden ja murhauhkauksen.

PoHan lakimies Marko Savolainen valehtelee 11.12.2019 kohdistetun väkivaltarikoksen hätäkeskuspuheluiden sisällöstä **24.3.2023** ja valehtelu aloitettiin etukäteen sovittuna verkoston rikoksena vuosien viiveellä ja vain kolme päivä ennen heidän verkostonsa **27.3.2023** niillä ja muilla väärillä tiedoilla ja todistelu estämällä käynnistämäänsä syytelavastusta. Kaikki rikokset liittyvät yhteen. Niiden toteuttajien henkilömäärän, motiivin, rikosten laadun, tekotavan, suunnitelmallisuuden, organisoimisen, keston ja rikoshyötyjen määrän sekä oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuna toteutetun rikollisuuden tekotavan perusteella nämä kaikki rikokset he ovat toteuttaneet järjestäytyneen rikollisryhmän rikollisuutena.

Kavoniukseen ja Wallinin yritettiin vaikuttaa heti Turun hovioikeuden kultille kielteisen 6.10.2023 päätöksen jälkeenkin siten, että kyseessä on oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen todistelun ja asianomistajasyytteiden estämisen tarkoituksessa:

Poliisi Taina Äijälä ja taustalla syytteitä lavastavat syyttäjät (Mäkelä, Juntunen, Kohjioki, mahdollisesti myös joku muu) ja joku muu "tutkinnanjohtajana" Länsi-Uudenmaan poliisissa ja mahdollisesti Riiali ja/tai joku muu Lounais-Suomen poliisissa ryhtyivät **16.10.2023 ja 24.10.2024** laatimaan perättömiä kanteluita väärillä tiedoilla Wallinista AVI:lle ja Valviralle. Ne olivat sisällöltään samanlaisia kuin aiemmin syyttäjä Mika Mäkelän ja poliisin Robin Huldenin **10.3.2023** väärillä tiedoilla soittaman puhelun vastaavat perheettömät väitteet, joita esittivät myös juuri ennen heidän **27.3.2023** väärillä tiedolla laatimaan syytelavastusta. Sen jälkeen he esittivät **vangitsemiskäsittelyssä näitä samoja väärää** tietoja ja estivät oikeista potilastiedoista todistelun ja aitojen lääkärintodistusten käsittelyn vangitukseen Kavoniuksen todisteita käsittelemättä **26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024** niillä väärillä tiedoillaan poissa ollessa laillisen esteen aikana PKL 3:6.3 §:n kieltämällä tavalla.

Nämä kaikki väärillä tiedoilla laaditut kantelut ovat heidän Kavoniukseen ja Wallinin oikeudenkäytössä kuultavina kohdistettuja uhkauksia (**RL 15:9 §**) ja samalla tietenkin myös kantajaosapuoleen Palosen omaisiin kohdistettuja vastaavia rikoksia, joilla nämä esteelliset rikoksiaan toteuttavat poliisit ja syyttäjät avoimesti toimivat vastaajaosapuolen ja niiden asiamiesten rikoskumppaneina ja pyrkivät näillä rikollisilla teoillaan vaikuttamaan vain **kantajaosapuolen todisteluun vahingollisesti ja potilassuhteeseeni estääkseen todistajan lääketieteellistä hoitoa, jotta kantajien todistaja Kavonius kuolisi, estääkseen saamasta sairausestetodistuksia Wallinilta ja Wallinia toimimasta lääkärinä normaalitavalla.**

He aiheuttivat Kavoniukselle tahallaan 3 kertaa PKL 3:6.3 §:n vastaisen vangitsemisen, vaikka laillisen sairausesteen aikana ja turvapaikkaprosessin aikana ei saa vangita poissaolevana ketään. Yhdenkään vangitsemiskäsittelyn aikana mitään vastauksia heidän kanteluihinsa ei ollut vielä tullut AVI:sta eikä Valvirasta. Valvira on vasta elokuussa 2024 ensimmäisen kerran ottanut yhteyttä Wallinin ja pyytänyt selvitystä kanteluasiassa. AVI:iin Äijälän 17.10.2023 laatimaan kanteluasiassa on jo tullut ns. puhtaat paperit eli Wallin ei saanut minkäänlaista huomautusta tai varoitusta mistään ja se johtuu siitä, mitä potilassuhteessa ei ole koskaan ollut mitään moitittavaa, Wallin ei ole esteellinen hoitamaan Kavoniusta eikä toimimaan asiantuntijana. Lisäksi hänen pätevyystään toimia asiantuntijakuultavana testamenttiriidassa potilassuhteesta riippumatta on kolmen oikeusasteen lainvoimainen päätös eikä potilassuhde todistajan kanssa ole esteellisyysperuste eikä potilastietoja ole saanut edes käsitellä Ruohosten,, Ritvasen ja heidän asiamiestensä toimesta, koska se on heidän tekonaan rikos, kuten myös kaikki poliisien ja syyttäjien tehtäilemat kantelut valheineen.

Nämä samat rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat siis jatkuvasti pyrkineet prosessin ulkopuolelta vaikuttamaan Kavoniuksen ja Wallinin todisteluun ja kantajaosapuolen todisteluun ja samaan aikaan myös oikeuteen **ilman tällaista rikollista painostusta olla Wallinin potilaana ja saada hoitoa vaikeisiin aivoperäisiin sairauksiin, traumaperäiseen stressihäiriöön ja kidutusrikosten uhrina** ja asiantuntijana Wallin on alansa huippuja. Potilassuhde on jatkunut jo 10 vuotta 16.4.2014 lukien ja Kavoniuksella on oikeus olla hänen potilaanaan ja hänellä on oikeus hoitaa Kavoniusta lääkärinä tietenkin myös todistajan ja asiantuntijatehtävän aikana.

Lisäksi Äijälä, Hulden ja Mäkelä soittelivat mitä ilmeisimmin myös Lohjan sairaalaan ja terveyskeskukseen estääkseen hoitoa ja aiheuttaakseen Kavoniuksen kuoleman. AIVAN SAMAN AIKAAN noiden kanteluiden kanssa **keväällä 2023, kesällä 2023 ja 11.10.2023 lukien** tuntemattomasta syystä epäselvissä olosuhteissa **kaikki Kavoniuksen lääkärit vaihdettiin** Lohjan sairaalassa ja **happivajeen hoitoa estettiin "rokottamattomana" kohdistettuja nettiuhkauksia vastaavilla rikoksilla**. Sairaalassa tilalle vaihdettiin **Johanna Honkasalo**, joka facebookissa kertoi julkisesti olevansa sateenkaariajatusten kannattaja (mitä Kavonius itse ei kannata, mutta vainoajani Ruohoset ja Suokas kannattavat) ja käyvänsä terapiassa. Kavoniukselta ei kysytty, haluaako lääkärin, jolla on omia mielenterveysongelmia, ja joka markkinoi sukupuolivähemmistöjä. **Kavoniusta lainkaan tapaamatta Honkasalo keskeytti Kavoniukselle välttämättömän unilääkkeen, jonka keskeyttäminen aiheutti hengenvaaran. Tämä vaihdettu lääkäri keskeytti salaa hengenvaarallisia tavalla välttämättömät unilääkkeet ja**

yrityksi aiheuttaa samanlaisen seurauksen, jota Elisa Palonen pelkäsi ennen kuolemaansa kultin rikoksen toteutuksena häneen kohdistettuna (unilääkkeiden estäminen). Siinä tilanteessa, kun Honkasalo vahingoitti terveyttä, Kavonius oli juuri ollut todistajana kulttia vastaan ajatus oikeudenkäynnissä ja oli edelleen todistajana. Kultille ja sen asiamiehille todistajan kuoleman aiheuttaminen ja sellaiseen pyrkiminen on ajoitukseltaan ja motiiviltaan sopiva rikos.

Kavoniuksen reklamoitua Honkasalon aiheuttamasta hengenvaarasta ja saatuaan lääkehoidon palautettua, lääkäri vaihdettiin toiseen kertaan ja ensimmäisellä ja viimeiseksi jääneellä vastaanotolla hän tahallaan sitten heti **kostona keskeytti hoidon ja esti myös happivajeen hoidon** ensiavun lääkärin kirjausten vastaisesti ja terveyskeskuksessa estettiin lähetettä ja Lohjan sairaalassa oli estetty myös hengenvaarallisen sydänvian tilanteessa vuoden ajan lähetettä kardiologian polille ja **muutettiin se kiireelliseksi vasta siinä vaiheessa, kun Kavonius syksyllä 2023 etsintäkuulutettiin.** Kavoniusta siis estettiin saamasta hoitoa happivajeeseen ja sydänvikaan tuntemattomasta syystä ja sitten lähetettä aloitettiin kirjoittamaan ja esimerkiksi sydänvian lähetteen kiireellisyysluokka muutettiin kiireellisemmäksi nimenomaan syksyllä 2023 siinä vaiheessa, kun virkamafia oli salaa laittanut etsintäkuulutukset päälle ja 26.3.2024 lukien vangitsi Kavoniuksen.

Jos Kavonius olisi mennyt sairaalaan, siellä olisivat odottaneet haastemiehet ja poliisit vangitukseen hänet syyttömänä ja samaan aikaan kesällä 2023 kodissa kävi haastemiehiä ja poliiseita jatkuvasti mustilla pakettiautoillaan ja metsään piilotetuilla harmaalla Skodalla heidän verkostonsa suunnittelemassa rikollisessa vangitsemishankkeessa. On pelkästään ihme, että Kavonius on ylipäätänsä enää hengissä. Kavoniukselle aiheutui 2019 väkivaltarikoksesta myös hampmasvaurio ja poskihammas oirehti haljenneen juuren kivulla keväällä 2024, mutta hän joutui syömään päivittäin Buranaa, koska **ei voinut mennä myöskään hammashoittoon tuon etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen vuoksi.**

Samaan aikaan Wallinin lääkärin oikeuksiin yritettiin puuttua näillä täysin tekaistuilla kanteluilla, joiden kaikki tiedot olivat peräisin samalta testamenttimiljoonien hankintaa törkeällä petoksella toteuttavalta kulttijohtajalta, jonka kanssa taustalla salaa asioivat jatkuvasti juuri Äijälä, Mujunen, Hulden, ammattirikolliseksi katsottava Nicholas Peltola, hänen rikoskumppaninsa Mika Leppänen ja syytelavastusten ja vangitsemisten toteuttaneet virkamiehet.

Kumpikin poliisien ja syyttäjien väärillä tiedoilla vireille laittama 17.10.2023 ja 24.10.2023 kantelu on laadittu sen jälkeen, kun

- 1) *kultti hävisi hovioikeudessa 6.10.2023 testamenttiriidan*
- 2) *Wallin oli kirjoittanut sairausastetodistuksen oikeilla tiedoilla*
- 3) *Wallin 16.10.2023 ensimmäistä kertaa mainosti Turun Sanomissa ryhtyneensä toimimaan Perhelääkärit Oy:ssä lääkärinä.*

Wallinia koskeva 16.10.2023 mainos julkaistiin Turun sanomissa yhden kerran ennen kantelun vireille laittamista, mutta kantelussa valehdellaan, että Wallin olisi mainostanut ”runsaasti” Turun Sanomissa eikä mainostaminen tietenkään ole mikään moitittava teko lainkaan. Äijälä valehteli 17.10.2024 kantelussa, että Wallin olisi Oikeusturvakeskus Ry:n hallituksessa, mitä hän ei ole ja juuri sitä väärää tietoa Juha Ruohonen hoki todistelua huuteluillaan häiriten Kavoniuksen ja Wallinin kuulemisen aikana 7.9.2023 Turun hovioikeudessa. Lisäksi Äijälä valehteli kantelussaan samanlaisia valheita, joita Hulden ja Mäkelä levittivät 10.3.2023, ja että Wallin muka kirjoittaisi Kavoniukselle muka muihin lääkäreihin verrattuna poikkeavia sairausastetodistuksia muka olemattomista sairauksista, ja poliisit ja Mäkelä valehtelivat kanteluissaan ja soitteluissaan Kavoniusta terveeksi, ja että näillä vain muka Wallinin kirjoittamilla ja muka Kavoniuksen muka ”tilaamalla” lääkärinlausunnoilla tai väärentämällä lääkärinlausuntoja muka välttelisi heidän ”laillisia” prosessejaan.

Kaikki nämä rikoksiinsa ryhtyneet poliisit ja syyttäjät ovat tienneet, että Kavonius on vakavasti sairas niiden Wallinin ja muiden lääkäreiden oikeiden lausuntojen perusteella, joita Kavonius on toimittanut. Lisäksi niiden perusteella on selvää, että kaikki lääkärit ovat kirjoittaneet

yhdenmukaisia sairausasetodistuksia oikeisiin sairauksiin eivätkä ne eroa Wallinin kirjoittamista todistuksista. Wallinin lausunnoissa ei ole mitään poikkeavaa, mikä näkyy suoraan vertaamalla muiden lääkärin samoille ajoille kirjoittamia todistuksia.

Kaikki heidän kantelunsa tiedot olivat siis tahallisesti väärä ja niiden törkeyttä alleviivaa se, että ne on laadittu samaan aikaan Kavoniuksella oli hengenvaarallinen happivaje, hengenvaarallinen sydänvian pahentuminen ja sai kiirehdytyn lähetteen Lohjan sairaalan kardiologian polille hengenvaarallisen sydänvian pahentumisen takia ja **oli oikeutettu vuosia sitten saamaan hengenvaarallisessa happisaturaatiotilanteessa (86-88) kiireellisen lähetteen, joka oli todettu tarpeelliseksi ensiavussa jo kesällä 2023 ja alle 92 arvo sisältää akuutin kuolemanvaaran ja vakavan vammautumisen riskin.**

19.59 Kotietsintärikokset ja niiden tutkimisen tahallinen estäminen Kät Niina Koskisen rikoksilla estämällä 29.5.2024 vireille laitettujen asioiden käsittelyn

Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syyttäjien esteellisinä tekemät kaikki kotietsintäpäätökset **5530/S/31 86/24IKEM/1, 5530/S/31 86/24IKEM/2 ja 5530/S/31 86/24IKEM/3 ja siihen sisältyvät 1.5.-19.5.2024 määräyspäätökset laittomine ajoituksineen ja virheineen, syyttäjien 28.3.2024 virka-apupyyntö ja niitä edeltävät vangitsemisvaatimukset, etsintäkuulutukset ja vangitsemispäätökset** ja kaikki pakkotoimet Kavoniukseen kohdistettuna tulee todeta lainvastaisiksi ja pakkokeinolain ja syytteiden ajamisen perusteiden puuttuneen, koska

- 1) **Etsintä, vangitseminen ja syytteet kohdistuvat henkilöön, joka on todisteiden perusteella rikosten uhri, jota ei ole saanut määrätä vangituksi ja kotietsinnän kohteeksi**
- 2) **Päätökset perustuvat jäljempänä selvitettyihin väriin henkilö-, omistus- ja asumistietoihin, osassa kotietsintöjä ei ollut päätöstä lainkaan ja niitä on tahallaan ajoitettu juhlapyhille haitan aiheuttamiseksi sivullisille, Kavoniukselle ja hänen lapselleen.**
- 3) **Kotietsintäpäätökset perustuvat esteellisiltä syyttäjiltä tulleisiin virka-apupyyntöihin ja samojen syyttäjien ja Huldenin törkeillä virkarikoksilla aiheuttamiin vangitsemispäätöksiin, joissa kaikissa päätöksissä on tahallaan rangaistavaksi säädetyllä tavalla käytetty samoja väriä tietoja heidän etukäteen sopimansa rikoksen toteutumiseen. Väärät tiedot on yksilöity alla tässä kirjelmässä ja yksityiskohtaisesti samaan aikaan jätetyssä korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksissa (OSA 1-OSA 3).**
- 4) **Kotietsintäpäätös perustuu edeltävästi esteellisessä kokoonpanossa tehtyyn laittomaan vangitsemispäätökseen, joka on tehty samoilla väärillä tiedoilla kuin laittomat kotietsinnät ja pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin edellytysten puuttumisesta tietoisena kohdistettu syyttömään henkilöön poissaolevana, vaikka hänellä oli heidän tieteen useita turvapaikkahakemuksesta, sairauksista ja henkeen, terveyteen ja raiskatuksi ja laittomasti vangituksi tulemisen uhkaan liittyvät lailliset esteet eikä vangitsemispäätöstä 3 luvun 6 §:n 3 momentin mukaan ole saanut toteuttaa poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettuna lainkaan laillisten esteiden vuoksi ja niiden aikana.**
- 5) **Kotietsinnältä puuttuu koko peruste, koska ne perustuvat esteellisten syyttäjien tekemään virka-apupyyntöön sellaisten heidän vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten perusteella, jotka he aiheuttivat laatimalla vangitsemisvaatimuksen tahallaan väärillä tiedoilla, olemattomista Kavoniuksen rikoksista ja aiheuttaakseen tahallaan törkeillä virkarikoksilla PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisen vangitsemisen poissaolevana kohdistettuna syyttömään rikoksen uhriin, jolla oli heidän tieteen useita laillisia esteitä, joiden aikana ja joiden vuoksi poissaolevana vangitseminen on kokonaan kielletty.**
- 6) **Pakkokeinolain 3:6 § 3 momentti säättää mahdolliseksi vangita poissaolevana vain henkilö, a) jota on syytä epäillä ja syyttää rikoksista ja b) jolla ei ole laillista estettä.**

KAIKKI vangitsemisvaatimukset, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätökset on laadittu ja toteutettu:

- A) esteellisinä (virkarikos)
- B) **poissaolevaan kohdistettuna, vaikka Kavoniuksella olivat ja ovat lailliset esteet ja vaikka Kavonius on todisteiden perusteella täysin selvästi rikosten uhri eikä häntä ole kuulunut syyttää, vangita ja alistaa pakkotoimille rikosten kohteeksi**
- 7) **Kotietsintäpäätöksissä mainitaan niiden perustuvan vangitsemispäätöksiin eli vangitsemispäätösten edellytysten puuttuminen on samalla kotietsintäpäätösten edellytysten puuttuminen.** *Vangitsemispäätökset on kohdistettu pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen, vaikka Kavoniuksella on ollut lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ei saa poissaolevaan kohdistaa lainkaan. Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säätämä lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, joka johtuu*
- A) **turvapaikan hakemisesta, joka on laillinen, Geneven pakolaissopimukseen perustuva syy olla poissa**
- B) **henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta johtuva laillinen este, joka oikeuttaa Kavoniuksen elämään salatussa turvapaikassa esteen ja uhkan poistumiseen saakka ja etenkin 31.5.2023 päätöksellä toteutetun rikoksille alistamisen ja tekeillä olevan rikollisen prosessin rikoksilta suojautumiseksi ja koska hänellä ei ole velvollisuutta myötävaikuttaa itseensä kohdistuvan rikoksen toteutukseen.**
- C) **hengenvaarallisista sairauksista johtuva laillinen este**
- 8) **Pakkokeinolaki ei mahdollista lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan**
- A) **johtuu laillisesta esteestä**
- B) **ei johdu kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä väitetystä ”piileskelystä” eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valehdelluksi ”piileskelyksi”, vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.**
- C) **ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä**
- D) **johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevistä laillisista esteistä eli Geneven pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista, henkeä uhkaavista laillisista sairausesteistä ja henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriistorikoksista, joilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään ja rikoksen uhrin asema, johon ei ole saanut kohdistaa pakkotoimia lainkaan eikä varsinkaan syyttäjien, Huldenin, Kanniston, Kohijoen, Pörstin, Sjöblomin, Illmanin ja muiden verkostonsa rikoskumppanien sopimilla rikoksilla.**
- 9) **Vangitsemisella ja kotietsintäpäätöksillä sekä niissä etsinnän tarkoituksena olevalla laittomalla Jaana Kavoniukseen kohdistetulla Vantaan vankilaan siirtämistavoitteella on toteutettu EIT:n 2007 kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti**
- A) **Ratkaisuissa Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla**
- B) **Kolehmaisena, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ja kolmen kotietsintöjä toteuttaneen poliisin törkeillä virkarikoksilla, jotka toteutettu etukäteen suunnitellulla tavalla valehtelemalla vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksissä Kavoniukselle olemattomia ”rikoksia” todistelu estämällä, todistelun puuttumisesta valehtelemalla ja valehtelemalla olevan kyse muka ”jostain muusta” kuin sananvapauden käytöstä ja yksilöimättä ”jotain muuta” millään tavalla juuri siksi, että mitään muuta ei ole olemassa.**

C) Valehtelemalla "jostain muusta" törkeällä virkarikoksella siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella on tarkoitettu naamioida olematon rikos "muuksi"

- juuri EIT:n tuomioiden rikkomiseksi
- kielletyn vankeuden soveltamiseksi sananvapauden laillisen käytön estämiseksi
- heidän omien rikostensa paljastamisen estämiseksi
- rikollisen ennakkosensuurin toteuttamiseksi
- vaikka heidän tietten mitään muuta tekotapaa ei ole kuin puhumalla ja kirjoittamalla toteutettu Kavoniuksen toiminta eli VAIN sananvapauden käyttö ja sekin on VAIN LAILLISTA ja tehty 100-prosenttisesti oikeilla tiedoilla.

10) Huldenin ja syyttäjien etukäteen sopimiin rikoksiin, **kotietsintäpäätökset perustuvat vangitsemispäätöksiin, jotka on toteutettu pakkokeinolain edellytysten täyttymättä ja kohdistettu syyttömään** rikoksen uhriin **kotietsintä tulee todeta lainvastaiseksi myös sen perusteena olevien vangitsemispäätösten poistamispakon** perusteella ja poistamalla kaikki pakkokeinopäätökset, koska ne on toteutettu

- A) kaikilta osin tahallisesti väärillä henkilötiedoilla
- B) väärillä rikoksia, niiden uhreja, rikoksen tapahtumia ja rikosentekijöitä koskevilla tiedoilla
- C) ajamalla syytteitä ja toteuttamalla esitutkintoja ja vääriä ilmiäntoita ja toteuttamalla tahallisesti kaikki pakkotoimipäätökset ja asianomistajiksi väitettyjen virkamiesten ja henkilöiden törkeät petos- ja virkarikokset toteutettu samoilla väärillä tiedoilla syyttömään uhriin kohdistettuna jatkettuna RL 6:5 §:n rikoksella, jonka perusteella he ovat rikoskumppaneita, asianosaisia, Kavoniuksen vastapuolia ja päätöksentekijöinä esteellisiä.

11) Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden LIITE 1-3 asiakirjoissa yksilöityjen poliisien tutkinnantappopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen esteellisinä tahallaan laatimilla väärillä syytteiden, vangitsemisvaatimusten tiedoilla ja niihin vääriin tietoihin perustuneilla KÄT Reetta Kanniston ja hovioikeudenneuvosten Simo Kolehmaisien, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin 26.3.2024 ja 10.4.2024 syyttömään Kavoniukseen poissaolevana kohdistamalla kahdella vangitsemispäätöksellä ja etsintäkuulutuksilla on toteutettu heidän sopimansa rikos

- väärillä henkilötiedoilla
- väärillä asunnon omistus-, hallinta- ja asumistiedoilla
- väärillä rikoksia ja niiden väitetyjä uhreja koskevilla tiedoilla
- olemattomia Kavoniuksen rikoksia koskevilla väärillä tiedoilla
- valehtelemalla todisteiden puuttuvan vangitakseen syyttömän ja valehdellakseen rikollisia Kavoniuksen olemattomien rikosten uhreiksi
- toteuttaakseen vangitsemispäätöksellä ennakkosensuuria ja rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen ja muiden kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien maksimaalisen poistamisen kaikilla rikoksillaan
- esteellisyssäännöksiä rikkomalla
- siten, että tutkinnantapot, syytelavastukset, etsintäkuulutus, vangitsemiset, kotietsinnät, asianomistajiksi valehdeltujen törkeät rikokset ja rikosten motiivi liittyvät kaikki yhteen, rikokset on etukäteen heidän verkostossaan sovittu ja niiden kaikki tekotavat ovat törkeitä ja jokainen päätös perustuu rikolliseen valehteluun kaikesta mahdollisesta, maksimaaliseen lakien, perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen rikkomiseen, Kavoniuksen esittämien oikeiden tietojen valehteluun vääriksi todisteiden vastaisesti ja heidän rikoksissaan vuosikymmeniä käytettyjen rikollisten valheiden ja olemattomien tapahtumatietojen valehteluun oikeiksi tiedoiksi
- pakkokeinolain edellytysten täyttymättä missään päätöksessä

- **useiden törkeiden rikosten teonkuvausten täytyessä heidän kaikissa rikoksissaan, joilla he ovat PL 118 §:n, rikoslain, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan ja VahL:n mukaisessa vastuussa**

- 12) Vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksissä, haastamisy yrityksissä, Huldenin ja muiden tutkinnantappopäätöksissä ja Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä käytettyjen väärin perhesuhdetietojen, väärin osoite-, asumis- ja osoitetietojen perusteella, vangitsemisedellytysten puuttumisen vuoksi myös kotietsinnän ja muiden pakkokeinojen edellytykset ovat kokonaan puuttuneet **eivätkä pakkokeinolain 2 luvun 5 ja 11 §:n säätämät edellytykset ole täytyneet.**
- 13) **Kotietsintä on 12.5.2023 suoritettu väärään osoitteeseen Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja**, vaikka kotietsintäpäätöksen laatineen Huldenin päätöstekstin varsinainen määräysteksti kohdistui toista kertaa laittomaan kotietsintään osoitteessa **Juhonkatu 1 B 9, 08200 Lohja** ja kumpikin päätös on esteellisen poliisin Huldenin ja syyttäjärikoskumppanien toteuttama törkeä virkarikos.
- 14) **Pakkokeinolain 8 luvun 2 §:n 1 momentin 1- ja 2-kohdan säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) kotietsintä on tehty Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei ole syytä epäillä, että Jaana Kavonius olisi tehnyt mitään rikosta eikä mitään 1-kohdassa tarkoitettua rikosta, josta säädetty ankarin rangaistus on vähintään kuusi kuukautta vankeutta, koska todisteet osoittavat, että Kavoniusta on tahallaan käsitelty väärillä tiedoilla rikosentekijänä syyttäjien, asianomistajiksi valehdeltujen, Huldenin, vangitsijoiden ja muiden rikokseen osallistuneiden sopimilla rikoksilla, vaikka he ovat ymmärtäneet Kavoniuksen olevan rikosten uhri ja omat tekonsa rikoksiksi.
- B) Kotietsintä on tehty 2.5.2024 Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei etsinnässä ei voida olettaa löytyvän tutkittavana olevaan rikokseen liittyvää mitään 8:2 §:n 1 momentin 2-kohdassa säädettyä esinettä, asiakirjaa, omaisuutta, todistetta tai seikkaa, koska **Jaana Kavoniuksen teko ei ole edes rikos** eikä Jaana Kavoniukseen ole saanut kohdistaa koskaan ainuttakaan rikosepäilyä edes esitutkinnassa niillä todisteilla, joiden puuttumisesta vangitsemisen ja muut laittomat pakkokeinot esteellinen Hulden ja esteelliset syyttäjät ja vangitsemien virkarikoksillaan toteuttaneet ovat valehdelleet puuttuvan kohdistukseen tahallaan vangitsemisen ja muut pakkotoimet syyttömään rikoksen uhriin.
- 15) **Pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) Kotietsinnät on suoritettu paikassa Viitakatu 6 C 9, 08150 Lohja 1.5.2024 tarpeettomasti tahallaan vapulle häirintätarkoituksessa ajoitettuna, sivullisten henkilöiden ja Jaana Kavoniuksen perustaman Totuuspuolue r.p. hallituksen puheenjohtajan ja hallituksen jäsenen Jarkko ja Katja Maaniemen hallinnassa olevaan asuntoon, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täytyneet ja vaatimalla kesken vapunvieton kolmen poliisin epänormaalilla kokoonpanolla Maaniemi heti mukaan kesken vapunvieton ei-kiireellisessä asiassa 5 km:n päähän poliisiaseman sisätiloihin kuulusteltavaksi asiasta, jossa oli kyse Jaana Kavoniukseen kohdistetusta etsinnästä, jota syytä ei poliisien käynnillä kerrottu Maaniemille lainkaan.**
- B) Kotietsinnät on suoritettu ko. vappuajoitukseen ja Maaniemen kotiin tunkeutumiseen liittyvällä samalla motiivilla heti seuraavana aamuna 2.5.2024 noin klo 9.00 alkaen paikassa Juhonkatu 1 B 9, 08100 Lohja sivullisen henkilön Tuure Kavoniuksen omistamassa osakehuoneistossa kerrostalossa ja herättämällä tarpeetonta huomiota em. ylimitoitetulla kolmen poliisin miehitystä käyttämällä, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset eivät**

ole täyttyneet kaikki Huldenin ja syyttäjien päätöksissä käytetyt henkilötiedot ovat olleet virheellisiä eikä Tuure Kavoniukselle ole poliisi hänen omistamaansa tilaa tunkeutumisesta ole ilmoittanut etu- eikä jälkikäteen.

- C) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat sivullisen henkilön Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä virheellisesti Petter Kavoniuksen kotiosoitteeksi Rusthollinkatu 7 d 23 ja samaan aikaan ”?”-kysymysmerkillä Tuure Kavoniuksen osoitetta Juhonkatu 2 B 9, vaikka väestörekisterin ja Kelan osoiterekisterissä oli **Petter Kavoniuksen osoitteeksi 9.4.2024 lukien merkitty Myllärinkatu 4, Lohja, jota asumistietoa ei mainita lainkaan Huldenin ja syyttäjien missään kotietsintäpäätöksessä eikä ollut tarkistettu ennen kotietsintöjä mistään edes virallisista rekistereistä, jotka on aina poliisin velvollisuus tarkistaa, olivat oikeina helposti saatavilla, ja vaikka kotietsintäpäätöksissä väitetään tietojen perustuneen ”poliisin omiin tutkimuksiin”.** Mitä siis väitetysti on tutkittu, kun edes väestörekisterin osoitetietoja ja avioliiton puuttumista ei ole selvitetty rekistereistä, vaan Hulden ja syyttäjät ovat vaan valehdelleet?**
- D) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat Jaana Kavoniuksen lapsen Martti Kavoniuksen makuu- ja lastenhuoneena käytössä ja lapsen ja hänen isänsä (Jaana Kavoniukseen nähden sivullisen henkilön) Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä em. tavoin Petter Kavoniuksen asuinosoitteiksi virallisia rekistereitä vastaamattomia väärinä osoitteita ja salaamalla kaikissa kotietsintäpäätöksissä, että Jaana Kavoniuksen hallinnassa olevaksi asunnoksi väitetty Myllärinkatu 4, Lohja on myös pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädetty muun henkilön koti.**
- E) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, joka on myös Totuuspuolue r.p:n ja Oikeusturvakeskus ry:n hallinnassa oleva tila, varaamatta kenellekään yhdistyksen ja puolueen jäsenelle tilaisuutta olla paikalla, ilmoittamatta koskaan mitään poliisin ja syyttäjien toteuttamista rikoksista puolueen ja yhdistyksen laillisille edustajille ja salaamalla ko. osoitteen olevan siis myös **pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädettyjä muun oikeushenkilöiden hallinnassa olevia tiloja** eikä vain Jaana Kavoniuksen koti, kuten kotietsintäpäätöksissä valehdellaan ja toteuttamalla kaikkia em. tahoja loukkaavia kotietsintöjä syyttömänä vangitun rikoksen uhrin vangitsemistarkoituksessa totaalisen väärillä henkilö, asumis-, omistus- ja oleskelutiedoilla pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin kieltämällä vangitsemis- ja pakkokeinopäätöksillä poissaolevaan turvapaikan hakijaan kohdistettuna, vaikka turvapaikan hakeminen on lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, jonka aikana ei ole saanut lainkaan laatia laillisesta syystä poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettua ainuttakaan vangitsemis-, kotietsintä- ja pakkokeinopäätöstä, joita ei saanut toteuttaa myöskään puuttuvan rikoksen vuoksi ja koska **pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet**
- 16) Paikkaan Rusthollinkatu 7 d 23 on suoritettu **12.5.2024 klo 9.00** tahallaan äitienpäivän aamuna maksimaalista haittaa, häiriötä ja huomiota herättävä **laiton kotietsintä**
- A) valehtelemalla osoitetta Petter Kavoniuksen kodiksi ja Petter Kavoniuksen yksin omistamaksi asunnoksi
- B) suorittamalla kotietsintä väärillä osoitetiedoilla

- C) toisaalta varaamatta mitään paikalla olemisen oikeutta Petter Kavoniukselle, jonka kotiin Huldenin ja syyttäjien käskyttämät kolme poliisia tunkeutuivat tarpeetonta häirintää, haittaa toteuttamalla ja huomiota herättämällä äitienpäivän aamuna klo 9.00 **Petter Kavoniuksen omistamaksi kodiksi valehtelemillaan päätöspäätöskäytöksillä ja valheellisilla avo- ja avioliittotiedoilla ilman mitään Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa ennen laitonta kotietsintää**
- D) **Esittämällä poliisien saapuessa Huldenin 8.5.2024 päätös, joka 12.5.2024 etsinnässä on laadittu väärään osoitteeseen uudelleen Juhonkadulle, vaikka kotietsintä tehtiin Rusthollinkadulla**
- E) **Petter Kavoniukseen (väittämänsä osoitteen omistajaan ja väittämänsä kotiosoitteen hallitsijaan edes yhteyttä ottamatta 86-vuotiaan vanhuksen Tuure Kavoniuksen yksin kotona ollessa, ja vaikka osoite ei siis ollut edes kotietsintäpäätöksessä väitetyn Petter Kavoniuksen hallinnassa hänen ja lapsensa kotina eikä rikoksesta epäillyn hallinnassa,**
- F) **pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet**
- 17) **Pakkokeinolain 1 momentin 1- ja 2- kohdassa, 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa ja 3:6 §: 3 momentissa säädetyt kotietsinnän mitkään edellytykset eivät yhdessäkään em. osoitteessa suoritetuissa kotietsinnoissa mitään osin ole täyttyneet, koska**
- A) **Vangitsemispäätöstä ja pakkokeinoja ei ole saanut kohdistaa turvapaikan hakijaan lainkaan eikä poissaolevana.**
- B) **Jaana Kavoniuksen mitään rikosta ei ole olemassa**
- C) Kavoniuksen ja kenenkään rikosta ei ole tehty missään em. osoitteessa
- D) Ketään epäiltyä ei ole noissa osoitteissa otettu kiinni
- E) Rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen ei kuulu olla rikoksista epäiltynä, etsintäkuulutettu, vangittu eikä vangitsemistarkoituksissa toteutetun yleisen, erityisen ja minkään etsinnän kohteena
- F) **Ei voida muutenkaan ”erittäin pätevin perustein olettaa”, että etsinnässä löytyy Jaana Kavonius, josta ei ole tehty vuoteen havaintoja lainkaan ko. osoitteista ja kaikki asumis-, avioliitto- ja muutkin ”päteviksi” väitetyt etsintäperusteet ovat perustuneet valheellisiin henkilö-, omistus-, asumistietoihin, ovat vanhoja (yli vuoden takaisia), koskevat havaintona vain lasta 6.2.2024 parkkipaikalla 3 kuukautta aiemmin Juhonkadulla**
- G) **Ei voida muutenkaan ”erittäin pätevin perustein olettaa”, että etsinnässä löytyy pakkokeinolain 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettu esine, omaisuus, asiakirja, tieto tai seikka” eikä etsitty henkilö Jaana Kavonius, koska todisteista ei löydy edes Jaana Kavoniuksen tekemää rikosta, vaan Kavonius on hän niiden henkilöiden törkeiden petos- ja virkarikosten, väärin ilmiantojen, törkeiden kunnianloukkausten, salassapitorikosten ja muiden rikosten, jotka on valehdeltu vastoin todisteita asianomistajiksi asioissa R 22/2464, R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 23/2464 syyttäjien, vangitsijoiden, Huldenin, Illmanin ja LIITE 1-3 asiakirjoissa luetteloitujen RL 6:5 §: 2 momentin tarkoittamassa ryhmässä rikoksistaan sopivien ja niitä rikollisin menetelmin toteuttavien henkilöiden rikosten uhri niiden todisteiden perusteella, jotka Kavonius on heille toimittanut ja joiden puuttumisesta he ovat valehdelleet vangitakseen Kavoniuksen ja kohdistaaakseen itse väärillä tiedoilla aiheuttamansa tekaistun vangitsemispäätöksen, syytteiden ja Huldenin ym. toteuttamien tutkinnantappojen avulla törkeitä virkarikoksia, laittomia pakkotoimia ja EIT:n kieltämän vankeusrangaistuksen ja**

tekaistuja korvausvaatimuksia Kavoniukselle leipomistaan rikoksista, joita ei ole Kavoniuksen tekemänä olemassa.

- 18) **Pakkokeinolain 8:3 §:n säätämät yleisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) **Kavoniusta ei kuulu vangita, pidättää, toimittaa esitutkintaan rikosasian vastaajaksi eikä henkilönkatsastukseen toimitettavaksi**, joten kotietsintää ei ole saanut toimittaa osoitteessa Myllärinkatu 4, 08100 Lohja (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)
- B) **Yleistä kotietsintää ei ole saanut toteuttaa muualla kuin etsittävän henkilön hallinnassa olevassa paikassa osoitteissa **Viitakatu 6 C 9, 08150, Juhonkatu 1 B 9** eikä **Rusthollinkatu 7 d 23, 08300 Lohja**, koska kotietsintäperusteeksi väitetty lain 8:3 §:n 2 momentin edellytys ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” ei täyty millään perusteella, koska päätöksissä ei edes väitetä, että Jaana Kavoniuksesta olisi tehty mitään näkö- tai kuulohavaintoa 6.2.2024 osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 eikä ylipäänsä mitään havaintoa koskaan osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23 (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)**
- C) Väitteet 2.5.2024 päätöksessä liittyen perusteeseen ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” on perustettu väitteeseen, että lähes 11-vuotiaan lapsen näkeminen parkkipaikalla 6.2.2024 olisi ”erittäin pätevä peruste” ja oletukset ovat vääriä alla olevalla selvityksellä ja ovat perustuneet myös Huldenin ja rikoskumppaneina toimivien syyttäjien, Huldenin ja asian R 23/1383 ja R 23/1220 ”asianomistajien” valehteluun, että Petter ja Jaana Kavonius olisivat ”entisiä aviopuolisoita”, vaikka he eivät ole olleet koskaan avioliitossa eikä 6.2.2024 tehty havainto parkkipaikalla ole laissa säädetty peruste olettaa yhtään mitään Jaana Kavoniuksesta eikä hänen (olemattomasta) avioliitostaan ja asumisesta Juhonkadulla, jonka omistaa Tuure Kavonius, joka on suhteessa Jaana Kavoniukseen nähden avioliiton puuttumisen vuoksi sivullinen henkilö.
- 19) Kotietsintäpäätökset perustuvat sellaisiin vangitsemispäätöksiin, joita ei ole saanut laatia, koska vangitseminen on ollut myös **pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti kohtuutonta ja myös perusteetonta**, koska Kavoniuksen rikos puuttuu ja asema rikoksesta epäiltynä ei perustu todisteisiin, vaan ”rikolliseksi leipomiseen” kaikilla niillä väärillä tiedoilla, joilla vangitsemisvaatimusten, syytteiden ja Huldenin päätösten valheet on toteutettu.
- 20) **Kotietsinnät on suoritettu varaamatta pakkokeinolaissa säädetyille kiinteistön haltijoille ja omistajille mitään mahdollisuutta olla paikalla:**
- *Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.*
 - *Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetyssä ”kotiosoitteessaan” äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.*
 - *Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä ”Jaana Kavoniuksen kotiin” väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä, ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä*

ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.

- etsintäperusteeksi ja "oletuksiksi" väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.

21) Petter Kavonius on valehdeltu

- A) Huldenin 2.5.2024 kotietsintäpäätöksessä ensin "entiseksi aviopuolisoksi" heidän olematta koskaan naimisissa.
- B) Huldenin 12.5.2024 kotietsinnässä "puolisoksi", heidän olematta TVL:n puolisoikäsitteen mukaisia puolisoita millään perusteella
- C) Huldenin päätösten ristiriitaisten valheiden perusteella olleen 2.5.2024 eronnot (olemattomasta) avioliitosta ja vapun ja äitienpäivän välillä muuttuneen taas "puolisoksi" eli "poliisien omien tutkimusten mukaan" väitetään Huldenin virallisessa päätöksessä Jaana ja Petter Kavoniuksen 2.5-8.5.2024 välisenä aikana (niiden kahden Huldenin päätöksen välisenä aikana) "jotenkin" ja "jossain" menneen taas "uudelleen" naimisiin vaikka he eivät ole menneet naimisiin koskaan kertaakaan eikä Petter Kavonius edes tiedä "puolisoksi" väitetyn lapsensa äidin turvaosoitetta, joten salaisessa osoitteessa asuvan kanssa häntä tapaamatta on teknisestikin mahdotonta tulla "puolisoksi" ihan vaan sillä perusteella, että tällainen poliisiksi sopimaton rikollinen Hulden toteuttaa törkeitä rikoksiaan valehtelemalla päättömyyksiä jokaisessa päätöksessään

22) Sitä ennen ja samaan aikaan Hulden, poliisi Taina Äijälä, syyttäjä Mika Mäkelä ym. valehtelivat 17.10.2023 AVI:lle laatimassaan perättömässä kantelussa Jaana Kavoniuksen olevan "suhteessa" lääkäriinsä Wallinin kanssa, jonka kotiosoitteeseen Pöytyällä Turun lähellä poliisit tekivät kotietsintöjä marraskuussa 2019 ilman kotietsintälupaa Jaana Kavoniuksen paettua kodistaan sitä väkivaltaa, jota poliisit ja joku muu tilaustyönä toteuttivat Ojamolla 11.12.2019 asian R 23/1383 ja asian R 23/1220 "asianomistajiksi" valehdeltujen rikosten toteutuksia varten ja jonka rikoksen jatkeena tekeillä olevia kaikkia syytelavastusten ja pakkokeinojen rikoksia samassa koplassa toteutetaan.

23) Kotietsintäedellytykset, vangitsemisen edellytykset puuttuivat, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos ja tekaistu "rikos" on määritelty Kavoniuksen lavastamiseksi, vangitsemiseksi ja laittomien kotietsintöjen ja pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikosten uhuriin soveltamalla syrjintärikoksia, laitonta ennakkosensuuria ja lakiin perustumattomia asian R 23/1220 "asianomistajaksi" valehdellun kulttijohtajan laatimia PL 2 §:n 3 momentin kielttämiä "kiellettyjen sanojen" listoja (Ruohosen loppulausunto liite 34A ja 3B), joiden perusteella rikoksiksi on määritelty sanat, joista yksikään ei ole Suomessa ja missään EU-maassa säädetty rikokseksi eikä kielletyksi.

24) Vangitseminen ja muut pakkokeinot perustuvat

- A) väärin tietoihin
- B) Kavoniuksen oikeiden tietojen valehteluun vääriksi
- C) todistelun tahalliseen estämiseen siitä, että kyseessä ei ole rikos
- D) valehteluun siitä, että Kavonius ei olisi toiminut todisteita, vaikka ne on todistettavasti toimitettu
- E) valehteluun Kavoniuksen tekojen rikollisista tarkoituksista, vaikka lailliset tarkoitukset näkyvät todisteista, joiden puuttumisesta on valehdeltu päätöksissä ja syytteissä myös tarkoituksista valehtelun toteuttamiseksi.

F) EIT:n 2007 lukien vähintään 20 Suomelle langettavilla tuomiolla kiellettyihin vankeusrangaistusten käyttöön ja siinä vielä ylimitoitettuun yli 5 vuoden vankeuden vaatimiseen vain Kavoniukselle ainoana ihmisenä Suomessa räätälöityyn, entisen presidentin valtaoikeudet ylittävään Keski-suomalainen-lehdessä toteutettuun "esimerkinomaisten" vainotuomioiden laatimiseen ja

kielletyn ennakkosensuurin toteutukseen valehtelemalla em. tavalla olemattomasta uhrille leivotusta ”rikoksesta” ja että siinä Kavoniuksen ”rikoksessa” olisi muka kyse jostain ”muusta” siinä tarkoituksessa, että valehtelulla toteutettiin laiton vangitseminen kiellettynä ennakkosensuurina turvapaikkahakemuksesta johtuneen ja muiden sairausesteiden aikana.

- 25) Vangitseminen, syytteet, esitutkinta ja muut pakkokeinot on kohdistettu Kavoniukseen EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n 2 momentin ja pakkokeinolain vastaisesti **”rikoksen” jatkamisesta ja ”laillisiksi” valehdeltujen prosessien karttamisvaarasta valehtelemalla** siten, että heidän omien rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen kohdistetaan tahallaan aiheettomat rikosepäilyt, syytteet ja pakkokeinot teoista, jotka eivät ole olleet tekohetkellä eivätkä ole vielä Suomessa rikoksiksi säädettyjä tekoja millään perusteella, koska
- A) Kavoniuksen teot eivät ole perustuneet väriin tietoihin, kuten syytteissä, vangitsemispäätöksissä ja muissa pakkokeinopäätöksissä väitetään.
- B) **Kavoniuksen syyttömydestä ja vastapuolten rikoksista ei ole puuttunut todisteita, kuten päätöksissä ja syytteissä valehdellaan.** Sen sijaan päätöksissä valehdelleen puuttuvaksi ne todisteet, jotka he jättivät kirjaamatta ja edeltävästi tahallaan estivät niiden käsittelyn.
- C) Tässä asiassa ja samaan aikaan jätetyissä korvausvaatimuksissa, rikosilmoituksissa ja KKO:lle jätetyssä valituslupahakemuksessa esitetään todisteeksi kaikki lähetys- ja vastaanottamistiedot todisteista, joiden puuttumisesta valehteluun vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset, syytteet, kotietsintäpäätökset ja etsintäkuulutukset eli verkoston törkeät virkarikokset ja väärät ilmiannot perustuvat. Tämän asian **todistemateriaalin Jaana Kavonius on myös 19.4.2023 julkistanut** todisteiden puuttumisesta valehtelun lopettamiseksi ja sama julkinen todistemateriaali on vangitsemisen, syytteiden ja kaikkien Kavoniukseen kohdistettujen pakkotoimipäätösten ja hänen lääkärilleen Wallinille leivotun tekaistun tuomion kumoamis- ja poistamisperuste, korvausperuste Suomen laajimmassa saman aikana vireille tulevassa korvausvaatimuksessa ja rikosasiassa, jonka lisätutkintavaatimukset ja koko todistemateriaali ovat tämän asian todisteita:
<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>
- D) Syytteet, esitutkinnat, syytteisiin johtaneet väärät ilmiannot, asianomistajiksi väitettyjen petos- ja virkarikollisuus ja muu rikollisuus, vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset, etsintäkuulutukset ja kaikki kotietsintäpäätökset perustuvat väriin tietoihin, joita on vaan valehdeltu pakkokeinopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa ja syytteissä tahallaan todisteiden vastaisesti ja koko todistelu estäen oikeiksi tiedoiksi vangitsemisen, syytteiden, kotietsintöjen ja muiden rikosten kohdistamiseksi tahallaan syyttömään heidän rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen ja myös hänen lääkäriinsä Walliniin.
- 26) Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttama julkaisutoiminta ja oikeilla tiedoilla laatimat kanteet, valitukset, asianomistajasyyytteet, rikosilmoitukset, lastensuojeluilmoitukset **säädetään Suomessa oikeussuojakeinoiksi ja perus- ja ihmisoikeuksiksi eikä rikoksiksi.** Kavoniuksen tosiasialiset teot ovat
- laillisten oikeussuojakeinojen käyttö oikeilla tiedoilla
 - PL 12 §:n 2 momentin säätämän jokaiselle kuuluvan oikeuden käyttämistä oikeilla tiedoilla
 - Kavoniuksen kaikkien tekojen laillista käyttötarkoitusta toteuttavia laillisia tekoja (hänelle ja lapsilleen aiheutettujen rikosvahinkojen korjaaminen, rikosten paljastaminen ja EIS 6 artiklan säätämän syyttömysolettaman laillinen kumoaminen todisteilla ja totuuksilla).
- Niistä mikään ei ole säädetty rikokseksi, vaan oikeussuojakeinoiksi.
- 27) **Vangitsemispäätöksissä, syytteissä, esitutkinnoissa ja syytteissä toteutetaan EIS 17-18 artiklan vastaista ihmisoikeusrikosta,** jonka tarkoituksena on tahallaan tehdä tyhjäksi

uhrin kaikki oikeussuojakeinot, sananvapaus, hengen, terveyden, turvallisuuden, kunnian, syrjimättömyyden, poliittisten ja uskontoa koskevan, perheen, perhesuhteiden, avioliiton, sosiaalisten oikeuksien, omaisuuden suojan, kotirauhan, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, laillisuuden, EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n oikeudet, rikoksesta epäillyn vähimmäisoikeudet ja kohdistaa aiheettomia rikosepäilyjä, vangitseminen ja muita pakkotoimia ja kiellettyjä rangaistuksia tahallaan syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan ihmiseen.

- 28) Sen lisäksi osansa verkoston rikollisuutta sama uhri Kavonius, hänen kaikki lapsensa, lääkärinsä, assistenttinsa, puolueensa ja yhdistyksensä jäsenet, lapsensa kummitäti Elisa Palonen, hänen omaisensa ja lapsensa isä ja isoisa Petter ja Tuure Kavonius **on tahallaan alistettu saman verkoston poikkeuksellisen törkeälle sadistiselle rikollisuudelle**, jota on toteutettu sadoilla valheellisilla tutkinnantappopäätöksillä ja **useilla syrjäntäperusteilla, jotka on kirjoitettu avoimesti näkyviin 31.5.2023 laadittuun Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja nimeään salaavan ”tutkinnanjohtajan” päätökseen**, jossa rikoksille alistamista perustellaan
- A) ”rokottamattomuudella” (terveydentilaan perustuva syrjäntärikos)
 - B) Totuuspuolue-nimisen puolueen johtamisella (syrjäntä poliittisen mielipiteen perusteella ja muihin puoluejohtajiin nähden eriarvoisella tavalla)
 - C) sananvapauden käytöllä (sananvapauden estämiseksi toteutettu syrjäntä)
 - D) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja raiskaus-, väkivalta-, kunnianloukkausrikoksia, henkirikoksen yrityksiä, niihin kehottamista, huorittelua, väkivaltaiselle pornolle alistamista ja noin 100.000 törkeälle rikokselle alistamista Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan ”lailliseksi” arvosteluksi
 - E) valehtelemalla valtavaa rikosten määrää (tosiasiassa 100.000 kpl) vähäiseksi
 - F) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä viestejä, laittomia uhkauksia, vainoamista, vääriä ilmiantoja ja häirintää ”pääosin asiallisiksi”, vaikka 100 % ovat laittomia henkeen, terveyteen, seksuaaliseen itsemääräämisoikeuteen, turvallisuuteen ja kotirauhaan kohdistuvia uhkauksia, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia ja verkoston vääriä ilmiantoja, törkeitä petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö-, raiskaus-, syrjäntärikoksia ja muita törkeitä rikoksia, joista jokainen on kohdistettu Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Walliniin, Palosiin ja heidän asiamieheensä oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuina rikoksina RL 6:5 §:n 2 momentein säätämässä laajassa järjestäytyneen rikollisryhmittymän verkostossa niistä rikoksista etukäteen sopimalla.
- 29) Kavoniukselle, hänen lapsilleen Wallinille, Elisa Paloselle ja hänen yritystoiminnalleen on verkoston rikoksilla aiheutettu miljoonavahingot, henkilövahinkoja, tietosuoja-asetuksen 82 artiklassa tarkoitettua vahinkoa, kärsimyskorvauksiin oikeuttavaa vahinkoa ja **ihmisoikeudeton asema Kavoniukselle ja muille em., uhreille yli 30 vuoden ajaksi** ja hankittu sekä tarkoitus valituksenalaisilla päätöksillä ja syyttömään uhriin kohdistetuilla laittomilla pakkotoimilla ja uhrin vangitsemista toteuttamalla hankkia asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdelluille virkamiehille, henkilöille ja muille järjestäytyneen **rikollisryhmittymän rikollisille valtavat rikoshyödyt ja aiheuttamaan Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeus olemattomista rikoksista väärillä syytteiden, väärin ilmiantojen ja pakkotoimipäätösten väärillä tiedoilla ja soveltamaan sananvapauden estämiseksi sellaista vankeusrangaistusta, joka on ollut vuodesta 2007 lukien kielletty kokonaan EIT:n Suomelle langettavien selvien tuomioiden perusteella** (esim. Mariapori vs. Suomi ja Selistö vs. Suomi)
- 30) Vangitseminen ja pakkokeinot ovat perustuneet **karttamisväitteisiin ja väitteisiin ”rikoksen” jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertomisen jatkaminen eli pakkokeinolain, esitutkintalain, syyttäjälaitoslain ja vangitsemisen ”perusteltu rikosepäily”-kriteeri on jäänyt täyttymättä jo ennen perusteettomien rikosepäilyjen kohdistamista** Kavoniukseen esitutkinnassa, jokaisessa syytteessä, kaikkien

kuulustelujen, vangitsemisvaatimusten, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätösten tekohetkellä.

- 31) Vangitsemisessa, syytteissä ja syyttömän vangitsemiseen pyrkivissä esteellisten virkamiesten toteuttamissa laittomissa kotietsinnöissä on kyse PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan vastaisesta **ennakkosensuurin toteutuksesta eli vangitsemisperusteet ja pakkokeinopäätösten kaikki perusteet puuttuvat, koska rikos puuttuu.**
- 32) Kavoniuksen toimittamien **todisteiden perusteella** ei saanut yhtään kuulustelua, syytetä ja pakkotoimea Kavoniukseen kohdistaa rikoksesta epäillyn asemassa, koska todisteiden perusteella esitutkinta- ja syytekynnys ja pakkokeinolaissa säädetty ”perusteltu rikosepäily” kriteerit eivät ole täyttyneet millään perusteella. Todisteissa ovat mukana em. R-numeroilla laadittujen syytteiden asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden (mm, Pontus Baarman, Heikki Saksa) kirjalliset petosten tunnustukset ja muu täysi 100-prosenttinen näyttö heidän rikoksistaan joten pakkokeinolain, syyttämispakon ja esitutkintapakon edellytykset ovat täyttyneet vain heidän rikoksistaan ja myös kaikkien niiden poliisien, syyttäjien, tuomarien, muiden virkamiesten, kultin, asianajajien ja petos- ja vainoverkostojen rikoksista, joita koskeva luettelo LIITE 1-3 on ollut syyttäjillä heidän aloittaessaan 27.3.2023 Kavoniukseen kohdistetun rikoksen ajamalla syytteitä ja toteuttamalla pakkokeinoja tahallaan väärillä tiedoilla.
- 33) Vangitsemispäätösten valheellisuuden ja päätöksillä toteutettujen törkeiden rikosten perusteella **kyseessä ei ole Jaana Kavoniuksen rikos**, vaan esteellisten virkamiesten ja rikoskumppanuusverkoston Jaana Kavoniukseen ja kaikki kotietsintäpäätösten kohteeksi joutuneisiin ja myös korvausvaatimuksessa yksilöityihin uhreihin kohdistettu rikos.
- 34) Samat syyttäjät ovat aiheuttaneet syyttömälle syytteet juuri kotietsintäpäätöksen toteuttaneen esteellisen poliisin Robin Huldenin kanssa rikoksista etukäteen sopimalla ja heidän vangitsemisvaatimuksensa ovat perustuneet tahallisesti vääriin tietoihin, joilla syyttömälle on pyritty aiheuttamaan laillisen esteen aikana ja aiheutettu **26.3.2024 ja 10.4.2024 törkeillä virkarikoksilla aiheeton vangitseminen nimenomaan siinä tarkoituksessa, että vangitsemispäätöksen rikoksilla on saatu aikaan keinotekoinen vangitsemispäätös, jota he ovat jo vangitsemisvaatimusten rikoksiin ryhtyessään sopineet käytettäväksi rikoksensa seuraavassa vaiheessa Huldenin kanssa kotietsintärikosten toteutuksiin eli vangitsemispäätösten rikokset toteutettiin juuri kotietsintään ja sillä toteutettuihin uusiin rikoksiin ryhtymisen motiivilla.**
- 35) Vangitseminen ja etsintä on kohdistettu tahallaan väärillä tiedoilla syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan Jaana Kavoniukseen sopimalla rikoksista etukäteen RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisessa syyttäjien, poliisi Roin Huldenin, muiden samaan rikokseen osallistuneiden tutkinnantappo- ja syytelavastusrikollisuutta toteuttavien poliisien, syyttäjien, tuomarien ja em. R-numeroilla asianomistajiksi valehdeltujen kesken ja estämällä todistelu esitutkintalain, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren, arkistolain, tietosuoja-asetuksen, rikoslain, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vastaisesti heidän oikeudenkäytössä kuultavaan Kavoniukseen kohdistamien RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 15:2, 6 ja 9 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:11 §:n, RL 40:8 §:n kieltämällä törkeillä rikoksilla, estämällä yli 10 vuoden alan koko kirjallinen todistelu verkoston rikoksista ja niiden heidän törkeiden rikosten tunnustuksista, Kavoniuksen syyttömyydestä ja estämällä yli 10 vuoden ajan koko Kavoniuksen vaatima koko henkilötodistelu tahallaan ja käyttämällä tietosuoja-asetuksen, ETL:n, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren ja muun em. lainsäädännön vastaisesti tahallaan väärää tietoa kaikissa esitutkinnoissa, tutkinnantappopäätöksissä, syytteiden lavastamiseksi ja pakkokeinojen kohdistamiseksi syyttömään ja verkoston törkeiden rikosten ja niillä hankittujen rikosshyötyjen mahdollistamiseen.
- **Koska tällainen prosessi ei ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n takaama laillinen oikeudenkäynti eikä esitutkinta eikä syyteharkinta, siihen ei liity laissa osallistumisvelvoitetta, sitä kuuluukin rikosten estämiseksi karttaa**

- Nyt siitä rikollisesta toiminnasta kuuluu käynnistää Suomen laajin järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikosten tutkinta, nostaa heidän rikoksistaan syytteet ja tuomita heidät järjestämällä EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen heidän rikoksiaan koskeva prosessi, **jossa Kavonius on asianomistajana vaatimassa ja on ilmoittanut etukäteen osallistuvansa rikosten uhrina oikeudenkäyntiin vaatimaan 120 miljoonan euron korvauksia, jotka yksilöidään OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoissa.**
 - Kavonius ei siis karta LAILLISIA prosesseja, vaan on mm. 7.9.2023 osallistunut lailliseen oikeudenkäyntiin Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 kulttia vastaan ajetussa testamenttiriidassa ja erityisesti vaatinut tulla kuulluksi ja oli kuultuna, mutta tapaus todisti, että häneen kohdistettiin jopa todistelun aikana **7.9.2023 klo 12.15** Huldenin, syyttäjien ja kulttijohtajan häneen kohdistamia törkeitä rikoksia ja sitä ennen murhayritys **7.8.2023** ja **Huldenin rikos 25.8.2023, joten Kavoniuksella on perusteltu syy pysyä salaisessa turvaosoitteessa ja hakea turvapaikkaa ja oikeus suojautua rikoksilta** pysymällä piilossa turvapaikanhakijana ja turvapaikkahakemus ja henkirikos-, raiskaus-, uhkailu-, väkivalta, vapaudenriistorikosten ja RL 15:9 §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten karttamiseksi ja niille alistamisen estämiseksi, jolloin **rikosuhkaan perustuva turvapaikan hakeminen on selvä pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin säätämä laillinen este.**
- 36) **Jaana Kavoniuksesta ei ole voitu tosiasiaassa tehdä kotietsintäpäätöksissä väitettyjä "poliisien omiin tutkimuksiin" perustuvia havaintoja eikä ole syntynyt pakkokeinolain säätämiä "erityisen painavia perusteita" OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan tai "piileskelevän" missään kotietsinnän kohteeksi valitussa missään Lohjan kohteessa millään laittomalla perusteella, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitetyt "piileskelyn" ajalta**
- A) julkisista mielenosoituksista
 - B) poliisien vierestä Lempolasta 25.8.2023 noin 20 cm päässä siihen juuri Huldenin käskyttämästä poliisista
 - C) Pohjois- Suomesta
 - D) Itä-Suomesta Savonlinnasta, Imatralta, Lappeenrannasta, Punkaharjulta
 - E) Pohjanmaalta Tuurista, Akaalta, Seinäjoelta, Lappajärveltä
 - F) Loviisasta
 - G) Espoosta
 - H) Siuntiosta
 - I) Helsingistä
 - J) **Lohjallakin vain Lohjan keskustasta lääkäriasema Mehiläisestä, Lempolasta ja Virkkalasta eli aivan muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.**
- 37) Yhteenkään kotietsintäpäätökseen ei liity mitään etsittäväksi mainittuun Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa (eikä myöskään etsintäperustetta) millään perusteella, vaan hänestä on julkisesta ja laajasti videoitua materiaalia ja **havaintoja poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja Mika Illmanin valehtelemalta "piileskelyn" ajalta useita pitkäkestoisia ja laajasti myös sosiaalisessa mediassa julkistettuja havaintoja julkisilta paikoilta keskellä päivää ja aivan avoimesti:**
- **Oulun vankilan edestä** mielenosoitusta johtamassa ja vaatimassa nälkälakkoilleen Mikko Vapan vapauttamista, Oulun torilta ja kulkueesta, jonka kärjessä keskellä päivää Jaana Kavonius kovaäänisesti satojen ihmisten nähden piti puhetta, jota seurasivat kaksi poliisia hänen edessään pakettiautossa istuen.
 - *Oulusta useista kaupoista, kirjastosta, asuntoalueelta yöpymisessä Marko Vapan ja hänen äitinsä kanssa samassa asuntoautossa*
 - *Oululaisesta pitseriasta*
 - *Oulun rautatieasemalta kaksi kertaa*

- Mikko Vapan vapauttamista vaatineesta mielenosoituksesta, jonka kärjessä Kavonius kulki läpi Helsingin videoituna ja valokuvattuna ainakin 2 tuntia, piti julkisen puheen ja asioi kymmenien mielenosoittajien kanssa ja huusi julkisesti 2 tuntia vapautuskehotuksia ääni käheänä
- Helsingin, Pasilan ja Tikkurilan rautatieasemalta 10 kertaa
- Ison Omenan, Ruoholahden, Kaitaan, Kivenlahden, Espoonlahden, Itäkeskuksen, Myllypuron, Aalto Yliopiston ja kaikkien pk-seudun metroasemien asemalaitureilta, hisseistä, useista Ison Omenan myymälöistä, Aalto Yliopistolta, Kalasatamasta, Herttoniemestä, Siilitieltä, useista pk-seudun kaupoista, Tammistosta, Turusta ja useista pk-seudun kaupoista
- Lempolan kauppakeskuksesta 25.8.2023 väitetyn etsintäkuulutuksen aikana jopa **20 cm päässä Huldenin siihen seisomaan käskyttämästä siviilipukuisesta poliisista ja paikalla on ollut myös muita poliiseja**, jotka soittivat Huldenille, joka soitti Kavoniuksen viereen sen poliisin
- **Virkkalasta Lasitehtaan rannassa kuvatuista julkisista videoista**, jotka poliisien nettistalkkauksessa ovat tulleet heidän tietoonsa ja saataville
- **Loviisasta**, jossa on kuvattu virkamafia-laulu Johanna Tukiaisen kanssa, istui kahvilassa keskellä Loviisaa Veijo Lallin kanssa, istui linja-autoasemalla kaksi tuntia, jonne käveli Lallin kanssa vähintään tunnin avoimesti keskellä Loviisaa
- Täydestä julkisesta **linja-autosta Loviisa-Helsinki välillä**
- **Tuurista**, kauppakeskus **Kyläkauppa Tuurista**, jossa Kavonius asioi keskellä päivää useissa myymälöissä, asui hotellissa, kävi kuvauttamassa itsensä Barbiena barbinäyttelyssä, osti omilla painatuksillaan kaksi paitaa, joissa teksti ”**Jaana Kavonius, vangittu totuuden kertomisesta**” ja paidat ja barbikuvat julkaistu fb-sivuilla ja olleet kotietsintöjä ja etsintäkuulutuksia Lohjalla suorittaneiden tiedossa ja **parkkipaikalla Kavoniuksen majoitustilan ikkunan alla oli käynnin aikana 3-4 mustaa isoa poliisien pakettiautoa ja runsaslukuinen määrä poliiseja** pyörimässä auton ulkopuolella jotain ”tehtävää” suorittamassa
- Kavoniuksen liikkumisesta Alavuksessa, jossa hän kävi 3 tuntia kampaajalla ja istui keskellä päivää **Alavuksella**
- **Seinäjoelta**, jossa Kavonius kävi isossa Ideaparkissa ja käveli aivan avoimesti ja kävi KFC-ravintolassa syömässä
- **Savonlinnasta**, jossa hän kävi syksyllä 2023 etsintäkuulutuksista tietämättä keskellä päivää kävelyllä, syömässä ja kylpylässä, jossa jutteli samassa altaassa useiden entuudestaan tuntemattomien paikallisten miesten kanssa politiikasta kertoen olevansa Totuuspuolueen johtaja
- **Imatralta**, jossa Kavonius kävi katsomassa Spede-elokuvaa ja syömässä MacDonaldsissa
- **Lappeenrannasta**, jossa hän kävi sukulaistensa haudalla, useissa kaupoissa, täydessä kirpputorimyymälässä, kylpylässä, jokiristeilyllä, torilla, kauppahallissa, Angry Birds-teemapuistossa ja museoissa, Raxissa ja useissa hotelleissa
- **Lappajärveltä hotelli Kivitipusta**, johon hänet oli valittu semifinalistina esiintymään lokakuussa 2023 siten, että asiasta oli isot tiedotteet netissä julkisesti nähtävillä, **Kavoniuksen koko nimi ja esiintymispäivä ja kellonaikakin etukäteen viikkoja julkisesti nähtävillä** ja Kavonius julkaisi tuhansia katsojia keränneen tiedotteen laulukilpailusta, osallistumisrannekkeen kuvan ja kuvan itsestään barbien näköisenä julkisilla fb-sivuillaan, joita poliisit, Illman, syyttäjät ovat ilmoittaneet stalkanneensa
- **Useita käyntejä Siuntiossa isossa ravintolassa** keskellä päivää Johanna Tukiaisen ja useiden henkilöiden kanssa syömässä ja valokuvattuna netissä julkistamissaan valokuvissa tunnistettavalla tavalla. Kavonius mm. tapasi sattumalta yhdellä käynnillään

mm. Kari Uotin, joka oli perheensä kanssa siellä syömässä ja kaksi kannattajaansa, jotka saapuivat sattumalta ja tunnistivat heti Kavoniuksen, joka on poikkeavan pitkistä vaaleista hiuksistaan ja julkisuuden henkilönä helposti tunnistettavissa eikä tässäkään julkisessa ruokailussa ollut mistään ”piileskelystä” kyse.

- 38) Kotietsinnät on tosiasiaa toteutettu epämääräisiin ”poliisin omiin tutkimuksiin ”liittyvillä valheilla” ja valehtelemalla myös pakkokeinolain ”erityisen pätevistä syistä” kotietsintäkohteista mitään Jaanaa koskevia havaintoja tekemättä, ja vaikka kaikki olettaminen perustuu valehteluun ja nyt on käynnistettävä Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Kolehmaisen, Kanniston, Pörstin ja Sjöblomin virkarikostutkinta, jossa selvitetään:
- Miksi he valehtelivat vangitakseen syyttömän Kavoniuksen ja sopivat vangitsemisen avulla toteuttavansa törkeitä laittomien kotietsintöjen rikoksia?
 - Miksi ”ne erityisen pätevä syyt” missään kotietsintäpäätöksessä eivät perustu yhteenkään havaintoon etsittävästä henkilöstä kotietsintäpäätösten kohteena olevissa osoitteissa?
 - Miksi kukaan Jaana Kavoniuksen etsintäkuuluttaneesta, vanginneesta ja perusteettomia kotietsintöjä toteuttaneista ei ole suorittanut niitä ”poliisin omia tutkimuksia” siellä, missä Kavonius on todistettavasti ja julkisesti ollut?
 - Kun Jaana Kavonius on suorastaan saapunut poliisien luokse satoja kilometrejä Ouluun vankilan eteen ja Huldenin tilannut poliisin seisomaan 20 cm päähän seuraamaan Kavoniusten jäätelön ja hampurilaisten syöntiä 25.8.2023, miksi sitä ei mainita lainkaan vangitsemisessa, kotietsinnässä, Illmanin 4.3.2024 Iltasanomien haastattelussa ja etsintäkuulutuksissa, kun valehtelivat ”piileskelystä”?
 - Mitä ne ”poliisien omat tutkimukset” osoitteissa **Rusthollinkatu 7 d 23, Juhonkatu 1 B 9, Viitakatu 6 C 9 ja Myllärinkatu 4** siis ovat olleet, kun Kavonius on poliisien ja syyttäjien tietien niiden heidän väitetysti Lohjalla juuri kotietsintäosoitteissa väitetysti tekemiensä ”tutkimusten” aikaan **julkisestikin saatavilla olevan tiedon mukaan ollut aivan varmasti fyysisesti aivan muualla Suomessa todistettavasti ja hänet ovat tuhannet ihmiset aivan muualla nähneet, joten miksi poliisit eivät ole ”nähty”** muuta kuin ”erityisen painavien perusteluiden”-valheensa avulla tarpeensa toteuttaa kotietsintöjä tahallaan juhlapyhille ajoitettuna Lohjalla ilman havaintoja etsittävästä henkilöstä?
 - Miten julkisessa bussissa, junassa, mielenosoituksissa, **täydessä MacDonaldsissa Huldenin käskyttämän poliisin vieressä**, Loviisan linja-autoasemalla, **julkisissa useiden kylpylöiden poreammeissa, ravintoloissa ja yleisön edessä taputtaessa lauluesitykselle semifinlistiesityksessä Hotelli Kivitiipussa estradilla laulaneelle Kavoniukselle**, rautatieasemalla, metroissa ja **Oulun vankilan edessä** julkisena puhujana **poliisin pakettiauton edessä** kahden autossa istuvan poliisin äänittäessä esiintymistä voi ”piileskellä”?
 - Miksi poliisit, etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen toteuttajat eivät ole etsineet kertaakaan Kavoniusta em. julkisista paikoista, ja jos kerran on ollut Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Illmanin syksyllä 2023 toteuttamalla tavalla etsintäkuulutettu jo syksyllä 2023?
 - Miten Kavonius olisi syksyllä 2023 voinut ”piileskellä etsintäkuulutusta”, vaikka hän ei edes tiennyt olevansa etsintäkuulutettu, kun sitä salailtiin ja **Mika Illman EIS 6 artiklan puolueettomuusedellytyksiä rikkoen esteellisenä ”avautui”** siitä **Kavoniukselta tahallaan salatusta, uutisen mukaan jo syksyllä 2023 tehdystä etsintäkuulutuspäätöksestä** vasta **rikoskumppaneinaan toimivien päätoimittaja Perttu Kauppisen, toimittaja Jatta Lapinkankaan ja ”toimittajatiimin”** kanssa sopimallaan rikoksella **4.3.2024** uutisella, jonka tarkoituksena oli leimata

Kavoniuksen etsintäkuuluttamisen olleen muka välttämätöntä ”piileskelyn” vuoksi ja koska ei muka ole etsinnöistä huolimatta löydetty, vaikka ei ole tosiasiasa edes etsitty?

- Kun Illman kertoo 4.3.2024, että istunto on peruttu, koska ”etsintäkuulutettua” ei ole saatu vangittuna paikalle, miksi Jaana Kavoniuksen lakimiehelle Lauri Saarelalle ei ollut sellaiseen istuntoon kutsuttu lainkaan, vaikka Kavonius ilmoitti 28.7.2023 kirjallisesti Saarelan avustajakseen ja prosessiosoitteeseen Saarelan osoitteen?
- Milloin kutsut oli vain vastapuolille lähetetty istuntoon, mille päivälle ja kenen kanssa se peruutettu istunto oli sovittu?
- Kuka laati etsintäkuulutuspäätöksen ja milloin ja miksi Saarelalle ei ollut siitäkään ilmoitettu?

39) Keinotekoinen etsintäkuulutus, sen salaaminen Saarelalta ja Kavoniukselta, uutisella toteutettu 4.3.2024 rikos ja sen jälkeen heti turvapaikkahakemuksesta tiedottamisen jälkeen toteutettu vangitseminen ja vangitsemistarkoituksessa toteutetut kotietsinnät on kohdistettu laillisesta syystä turvapaikkaa hakeneeseen, laillisesta rikosten karttamisoikeudesta ja sairaudesta johtuneiden syiden vuoksi salaisessa turvaosoitteessa asuneeseen Kavoniukseen, vaikka etsinnät on sitä ennen laiminlyöty, vangitseminen, kotietsinnät, syytteet ja **kaikki heidän rikoksensa on toteutettu**

- Kavoniukseen kohdistettuna järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuutena
- maineen pilaamiseksi poliittisen toiminnan mahdollisuuksien estämiseksi ja tahallaan rikoksille alistamiseksi
- jättämällä etsimättä Kavoniusta siinä tarkoituksessa, että hänet leimattiin laittomilla etsintäkuulutus-, vangitsemis-, syyttämisen- ja kotietsintäpäätöksillä ”laillisia viranomaisprosesseja pakenevaksi etsintäkuulutetuksi piileskeleväksi vangituksi törkeäksi rikolliseksi” maineen pilaamiseksi
- ajoittamalla salaiset etsintäkuulutukset vangitsemisuhkineen happivajeen ja sydänvian hoitoon pääsyn estämiseksi ja vaalityön ja presidentinvaalien ja eurovaalien ja kaiken poliittisen toimintamahdollisuuden estämiseksi eikä kukaan muu puoluejohtaja ja puolue ei ole joutunut osallistumaan olemattomista rikoksista vangittuna ja etsintäkuulutettuna turvapaikkaa hakiessaan eikä muita puoluejohtajia ole alistettu rikoksille vastaavalla laittomalla päätöksellä, joka Rankin, Rappen 30.5-31.5.2023 päätöksillä ja muilla tutkinnantappojen virkarikoksilla on toteutettu.

40) Pakkokeinopäätösten ja väärillä tiedoilla toteutettujen esitutkintojen ja syytteiden toteuttajat ovat toteuttaneet rikoksia, joista heille syntyy rikosentekijäasemassa myös korvausvastuu tietosuoja-asetuksen, VahL:n ja PL 118 §:n rikos- ja korvausvastuuta koskevilla perusteilla, koska he ovat tehneet ja/tai aiheuttaneet syyttömään Jaana Kavoniukseen ja kolmeen sivulliseen (Jarkko Maaniemi, Tuure ja Petter Kavonius) ja Jaana Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniukseen kohdistettuna samoja väärä henkilö- ja tapahtumatietoja ja aiheettomia rikosepäilyjä laatimalla ja esittämällä:

- A) kaksi tahallista perusteetonta väärillä tiedoilla laadittua vangitsemisvaatimusta
- B) kaksi tahallista väärillä tiedoilla aiheuttamaansa ja valheellisten vangitsemistietojen perusteella toteutettua vangitsemispäätöstä
- C) kaikki Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut ja rikosepäilyt vuosien ajan tahallisesti väärillä tiedoilla ja todistelu syyttömyydestä ja henkilötodistelu estämällä ja todistelun puuttumisesta tahallaan valehtelemalla
- D) väärillä tiedoilla laaditun etsintäkuulutuksen
- E) kaikki väärillä tiedoilla laaditut syyttämispäätökset

- F) kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpäätöstä ja kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpöytäkirjaa
- G) syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistettuja pakkotoimia, lääketieteellisen hoidon estymisen, useita kotirauharikoksia
- H) tutkinnantapporikollisuuteen perustuneena rikoksentehtäjäiden kohtelemisen perusteettomasti asianomistajina asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 muka Kavoniuksen toteuttamien ”törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisen” uhreina ja asianomistajina, vaikka todisteiden perusteella on kyse asianomistajiksi valehdeltujen järjestäytyneensä rikollisryhmittymänä toteuttamista törkeistä petos-, virka-, väkivalta-, raiskaus-, väärennys-, tuhotyö-, salassapito-, kunnianloukkaus-, syrjintärikoksissa, väärin ilmiäntöjen laatimisessa ja muussa todellisessa törkeässä rikollisuudessa
- 41) **Heidän ”lailliseksi vangitsemiseksi”, ”lailliseksi kotietsinnäksi” ja ”lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaksi ja syyteharkinnaksi” valehtelemissä törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa vaiheissa siten, että rikokset liittyvät toisiinsa ja vangitsemisetkin on toteutettu nimenomaan kotietsintäpäätöksillä toteutettujen rikosten ja niihin kirjoitettujen Vantaan vankilaan vangitsemisyriyten toteutuksia varten:**
- A) Ensin he toteuttivat tahallaan pakkokeinolain normien vastaisen vangitsemisen syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna tosiasiallisessa rikosten uhrin asemassa
- valehtelemalla hänen oikeita tietojaan tahallaan vääriksi
 - valehtelemalla todisteiden muka puuttuneen tietojensa oikeellisuudesta ja laillisista tarkoituksistaan
 - **valehtelemalla turvapaikkahakemusta vangitsemien kannalta muka merkityksettömäksi, vaikka se on pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentissa säädetty laillinen este olla saapumatta ja tarkoittaa, että poissaolevaan Kavoniukseen ei ole saanut kohdistaa vangitsemista lainkaan**
 - **vaikka turvapaikkaa Kavoniukseen hakee suojautuakseen tämän saman koplan rikoksilta, henkirikoksilta, raiskauksilta, väkivallalta, kotirauharikoksilta ja juuri heidän rikoksillaan toteutetulta laittomalta vangitsemiselta**
 - **vaikka Kavoniuksella oli päätösten hetkellä ja on edelleen myös henkeä uhkaavista sairauksista johtuva laillinen este**
 - turvapaikkahakemuksessa olivat myös vangitsijoita, Mika Illmania, Robin Huldenia, syyttäjiä ja muita verkoston rikollisia koskevat esteellisyysperusteet, jotka näkyvät selvinä myös vangitsemis- ja kotietsintäpäätösten rikollisista menetelmistä
- B) **Sitten he toteuttivat** heidän rikoksillaan toteuttamansa **vangitsemispäätöksen avulla heti perään samojen rikoskumppanien samoilla väärillä tiedolla** useita täysin laittomia kotietsintöjä **em. tahallisilla valheilla** esteellisyysnormeja rikkomalla ja törkeillä virkarikoksilla **vangitsemisen nimenomaan siinä tarkoituksena, että väärillä tiedoilla aiheuttamansa vangitsemisen tarkoituksena oli laatia 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätökset heidän rikostensa seuraavaa vaihetta varten eli**
- **käyttääkseen itse aiheuttamaansa laittomia aiheutonta vangitsemista laittomien kotietsintöjen toteutusvälineenä eli törkeiden kotirauharikosten, törkeiden virkarikosten, törkeiden kunnianloukkausten, vainoamisen, RL 15:9 §:n j RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten ja syrjintärikosten toteutuksiin useissa eri osoitteessa**
 - siten, että kaikki heidän rikoksensa on kohdistettu **pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen, vaikka Kavoniuksella on ollut turvapaikan lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ja laittomaan vangitsemiseen perustuvia kotietsintöjä ei saa kohdistaa poissaolevaan turvapaikan hakijaan lainkaan ja**

vaikka mitään näistä rikoksista ei saanut kohdistaa syyttömään Jaana Kavoniukseen eikä valehdella niitä sallituiksi Rappen, Hiivalan, Rankin ja ”salaisen tutkinnanjohtajan” 30.5-31.5.2024 yhdessä toteuttamilla rikoksilla syrjintäperusteilla

- vaikka Kavoniukseen kohdistetut rikokset eivät ole myöskään ”haitattomia”, kuten syyttäjä Katja Haaviston, poliisien Aleksi Sulkon, Kimmo Halmeen, Jasper Uskin, Markku Kukon, Kempin, Illmanin, Vienon ja muiden verkoston rikollisten päätöksissä valehdellaan.

42) Heidän ”lailliseksi vangitsemiseksi”, ”lailliseksi kotietsinnäksi” ja ”lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaksi ja syyteharkinnaksi” valehtelemiensa törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa rikollisissa tarkoituksissa:

- ajoittaakseen niitä rikoksiaan laissa säädetyn vähimmän haitan periaatteen ja hienotunteisuusvaatimuksen vastaisesti yleisille juhlapäiville vapulle ja äitienpäivän aamulle ja väriin osoitteisiin, jotka eivät vastaa edes Huldenin kyhäämien päätösten tekstiä, asuntojen omistus- ja asumisfaktoja
- toteuttaakseen etsintöjä valehtelemalla muka ”poliisien omien tutkimusten perusteella” olevan muka pakkokeinolain tarkoittamalla tavalla ”erityisen päteviä perusteita olettaa” etsittävän Jaana Kavoniuksen olevan kaikissa em. osoitteissa ja vaikka Kavoniusta eli syytöntä rikoksen uhria ei saanut määrätä vangittavaksi eikä etsittäväksi vangitsemista varten eikä Kavoniuksesta ole voitu tosiasiallisesti tehdä kotietsintäpäätöksissä väitetyjä ”poliisien omiin tutkimuksiin” perustuvia havaintoja eikä ole syntynyt pakkokeinolain säättämiä ”erityisen päteviä perusteita” OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan ai ”piileskelevän” missään kotietsinnän kohteeksi valitussa Lohjan kohteessa, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitetyyn ”piileskelyn” ajalta a) julkisista mielenosoituksista, b) poliisien vierestä, c) Pohjois- Suomesta, Itä-Suomesta, Pohjanmaalta, Loviisasta, Espoosta, Siuntioista ja Helsingistä ja Lohjallakin aina muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.
- toteuttaakseen kotietsintöjä valehtelemalla kaikkien Kavoniusten perhesuhdetiedoista, asuntojen omistuksista, niissä väitetyistä asuvista henkilöistä, olemattomasta avioliitosta, olemattomista havainnoista
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Jaana Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa hänen 10-vuotiaan lapsensa kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa kahteen lapsen isoisän omistamaan asuntoon, joista toista asuntoa Rusthollinkadulla Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi ja hänen kodikseen väestötietorekisterin tietojen vastaisesti ja pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Petter Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä ja käyttämällä 2.5.2024 päätöksessä väärää tietoa, jossa etsintää Juhonkatu 1 B 9 osoitteessa on toteutettu valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen ”entiseksi aviopuolisoksi” hänen olematta entinen aviopuoliso
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Tuure Kavoniuksen eli 86-vuotiaan vanhuksen kotiin valehtelemalla sitä Petter Kavoniuksen kodiksi ja tunkeutumalla sinne pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä käyttämällä Huldenin ajalle 8.5-19.5.2024 ajoittamissa kotietsinnöissä ja 12.5.2024 Tuuren asuntoon tunkeutumisessa päätöksessä väärää tietoa valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen

nykyiseksi "puolisoksi" heidän olematta puolisoita, valehtelemalla asuntoa Petter Kavoniuksen kodiksi ja omistamaksi sen olematta kumpaakaan ja kohdistamalla kotietsintä tähän Rusthollinkadun asuntoon äitienpäivänä klo 9.00 aamulla sellaisen esteellisen **Huldenin laatiman kotietsintäpäätöksen perusteella, joka ei edes koske ko.asuntoa, vaan naurettavalla tavalla toistamiseen Juhonkatu 1 B 9 osoitetta**

- tunkeutuakseen tutkimaan äitienpäivän aamuna klo 9.00 poikkeavalla kolmen poliisin miehityksellä tutkimaan väitettyä Jaana Kavoniuksen vangitsemiseksi tarkoitettuna etsintänä 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastinta ja sellaisia kaappeja, joihin ei mahdu pienikään ihminen piiloutumaan ja sellaisessa osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23, jota kotiin tunkeutumisessa käytetty esteellisen Huldenin laatima päätös ei koskenut lainkaan, jossa etsittävä henkilö ei ole asunut koskaan, ja vaikka edes Huldenin päätöksen mukaan "erityisen painavia perusteita" koskevia Jaana Kavoniuksen oleskelua ja asumista koskevia MITÄÄN havaintoja ei ole olemassa Rusthollinkadulta miltään ajalta ja vaikka Huldenin päätöksessä "erityiseksi syyksi" väitetty MIKÄÄN "tieto" asunnon omistuksesta, Petter Kavoniuksen asemasta etsityn Jaana Kavoniuksen "puolisona", 2.5.2024 Huldenin päätöksen valhe asemasta "entisenä aviopuolisona" ja asunnon väitetystä omistamisesta ei pidä paikkansa. Asuntoa Rusthollinkatu 7 d 23 **Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi, vaikka sen omistaa puoliksi Tuure Kavonius ja toisen puolen jakamaton kuolinpesä, mikä on eri oikeushenkilö kuin Petter Kavonius ja vaikka väestötietojärjestelmässä on heidän rikostensa tekohetkellä ollut Petter Kavoniuksen sinne ja Kelaan ilmoittama oikea kotiosoite Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**
- tunkeutuakseen Myllärinkatu 4 osoitteessa Jaana Kavoniuksen 10-vuotiaan lapsen ja Petter Kavoniuksen kotiin, vaikka se on siis ollut pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetty sivullisen koti eli muun kuin etsinnän kohteen hallinnassa oleva koti
- tunkeutuakseen osoitteeseen Myllärinkatu 4 väittämällä tunkeutumista etsittävän henkilön hallinnassa olevaksi asunnoksi, vaikka Jaana Kavoniuksesta ei ole vuoteen mitään havaintoja tuosta osoitteesta, ja vaikka poliisien ja syyttäjien tiedossa on myös päätösten mukaan Jaana Kavoniuksen sosiaalisen median tiedotteen, jossa kertoo viranomaisrikollisuuden ja kultin rikosten vuoksi joutuneensa asumaan salaisissa turvaosoiteissa eikä ole voinut asua omassa kodissaan **ja vaikka kesästä 2023 lukien ja viimeksi 12.2.2024 haastemiehet ovat kodissa jatkuvasti häiritsemällä ravanneet kymmeniä kertoja ja 12.2.2024 ovat viimeksi varmistuneet, että Jaana Kavonius ei ole osoitteessa Myllärinkatu 4**
- toteuttaakseen kotietsintöjä häirintätarkoituksessa useisiin osoitteisiin valehtelemalla lain tarkoittamaksi "erityisen päteväksi perusteeksi" sellaisia **vanhentuneita havaintoja ja vääriä asumistietoja** kesältä 2023 eli vuotta aikaisemmalta ajalta, jota ei voi pitää erityisen pätevinä perusteina ja lainkaan syynä olettaa Jaana Kavoniuksen asuvan ko. osoitteessa väestötietojärjestelmään kirjatun tiedon vastaisesti, koska tuona aikana Kavoniusta ei ollut etsintäkuulutettu eikä kuulunut vangita, etsintäkuuluttaa eikä etsiä pakkokeinolain säätämässä tarkoituksissa lainkaan, ja **koska hän ei ole asunut siellä vaan hänet on nähty kerrostalon pihalla, jossa hän ei ole asunut.**
- **väärinkäyttääkseen valtion varoja sunnuntailisillä korotettuna 1.5.2023 ja 12.5.2024 vappuna ja äitienpäiväksi** perhe-elämän häirintätarkoituksessa ja pelottelu- ja uhkailutarkoituksessa toteutettuihin rikoksiin, hankkiakseen rikoksillaan kaksinkertaisen palkan eli rikoshyödyn yleisille juhlapäiville ja sunnuntaille ajoitetuilla rikoksilla ja käyttämällä tarpeettomasti kolmea poliisia normaalin kahden sijaan
- **tunkeutuakseen 1.5.2024 vappuna Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan Jarkko Maaniemen ja hallituksen jäsenen Katja Maaniemen kotiin** samalla kolmen poliisin kokoonpanolla kokonaan ilman kotietsintäpäätöstä ja

Jaana Kavoniuksen etsintätarkoituksessa, jota koskevia kysymyksiä he esittivät käynnillään ja **1.5.2024 Maaniemeä poliisiasemalla kuulustelemalla ja seuraavana aamuna klo 9.00 jälkeen samat poliisit kyselivät samoja kysymyksiä Petter Kavoniukselta Jaana Kavoniuksen ”entiseksi aviopuolisoksi” Huldenin päätöksessä valehdeltuna hänen edes olematta Jaana Kavoniuksen mikään puoliso ja toteuttamalla sivullisen Tuure Kavoniuksen omistamassa asunnossa Juhonkatu 1 B 9 etsintöjä ilman Tuurea.**

- **tunkeutumalla kaikkiin koteihin ilman laissa säädettyä perustetta** päätösten perusteella, joissa on kyse juuri siitä virkamafiaverkoston ja kultin rikollisuudesta, jota koskevia paljastuksia Jaana Kavoniuksella on ollut oikeus tehdä joutumatta paljastamiensa rikollisten lavastamaksi, syytteisiin, ”rikolliseksi” uutisoiduksi, vangituksi, kotietsintöjen, etsintäkuulutusten, vankilaan syyttömänä leipomisen, aiheettoman ulosoton ja minkään pakkotoimien ja verkoston kostotoimien kohteeksi
- **pilatakseen Kavoniuksen maineen** ”kovia syytteitä”, vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja vangituksi törkeäksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi leimaamia uutisia ja **ajoittaakseen niitä presidentinvaaleihin osallistumisen ja poliittisen toiminnan estämiseksi**
- kohdistakseen ja ajoittaakseen pakkotoimilain vastaisilla törkeillä rikoksillaan syytelavastuksia, kuulusteluja, etsintäkuulutuksia, vangitsemisia, kotietsintöjä, Walliniin eli testamenttiriidan asiantuntijalausuaan kohdistettuja **vastaavia rikolliseksi lavastamia oikeudenkäyntien, asianomistajasyytteiden todisteluun ja ratkaisuihin rikolliseksi vaikuttamiseksi ja niiden ajamisen estämiseksi** keskelle todistelua yhdenvertaisuutta loukkaavilla tekaistuilla kiireillä, todistelu estämällä ja Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Sjöholmin, Äijälän **2.5.-9.5.2022 vapulle ja äitienpäivälle** ajoittamalla rikoksilla **vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa** kuin Huldenin ja samojen syyttäjien **1.5.2024, 2.5.2024 ja 12.5.2024 vapulle ja äitienpäivälle ajoittamat rikokset**
- ajoittaakseen edeltävästi samojen poliisien ja syyttäjien sekä kultin rikoksissa 2012 lukien auttaneen Pekka Mujusen ja Jari Tuimalan rikokset **joululle 2022**, Kavoniuksen sairaalassaoloajalle **21.12.2022** vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa olemattomista rikoksista
- kohdistakseen kultin ja koko verkostona RL 15:9 §:n rikoksia Jaana, Petter ja Martti Kavoniukseen hyökkäyksinä **26.5.2021** (murhayritys Marttiin kohdistettuna) ja vuosia jatkettuna koulu- ja kerhoväkivaltana, **joita juuri tämän saman rikosten yhden päätekijän esteellisen poliisin Robin Huldenin tutkinnantapoilla valehdeltu olemattomiksi estämällä todistelu** syytelavastusten toteuttamiseksi asioissa *R 23/4516 ja R 23/4811*, rikosten toteuttajat valehdeltu ”asianomistajiksi” muka Kavoniuksen kunnianloukkausrikosten ja vainoamisrikosten uhreiksi valehtelemalla Huldenin, Uskin ja syyttäjien rikoksilla vääriksi Kavoniuksen oikeita tietoja, ja vaikka kyse on heidän Marttiin kohdistamasta väkivallasta, murhauhkauksista, murhayrityksistä sekä Jaana Kavoniukseen ja koko perheeseen kohdistetuista vääristä kymmenistä tahallisilla rikoksilla toteutetuista törkeistä kunnianloukkaus- ja virkarikoksista
- kohdistakseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin rikokset **18.2.2021** ja Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen rikokset **21.4.2022** Lempolassa ja niihin kaikkiin liittyen lavastusyritykset
- kohdistakseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja erityisesti Jaana Kavoniukseen murhauhkauksen syntymäpäivillä **13.8.2022**
- kohdistakseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin, Sanna Auraan, Palosen omaisiin **7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatut 40 rikosta** ja siitä kostonaa **10.3.2023 Huldenin ja syyttäjä Mäkelän toteuttamat rikokset** (soittivat Wallinille ja valehtelivat Jaana Kavoniusta lääkärinlausuntojen väärentäjäksi)

- kohdistatakse 7.8.2023 kuukautta ennen Kavoniuksen 7.9.2023 Turun HO:ssa ollutta todistelua laamanni Markkua Braxin Jaana Kavoniukseen kohdistaman murhayrityksen (samanlainen autolla ylijoyritys kuin 26.5.2021 Marttiin kohdistettuna ja lisäksi kaksi muuta kahteen hänen lapseensa kohdistettua samanlaista murhayritystä, joissa autolla ajettiin lasten päälle poliisiaseman edessä ja sen välittömässä läheisyydessä ja samat poliisit estivät tutkintaa, syyttäjä Mäkinen esti syytteitä ja todistelua)
- kohdistatakse 25.8.2023 Lempolassa MacDonaldsissa Huldenin ja moottoripyöräpoliisin toteuttaman vainoamisen ja syytelavastuksen rikokset ja jatkaakseen samaa rikosta 7.9.2023 klo 12.15 kesken Kavoniukseen todistelun todistelun aikana, jolloin myös Juha Ruohonen häiritsi välihuudoilla todistelua koko todistelun ajan.
- kohdistatakse Taina Äijälän ja syyttäjien 17.10.2023 Walliniin ja Kavoniukseen perättömällä kantelun tiedoilla RL 15:9 §:n rikokset
- kohdistatakse testamenttiriidan kantajan todistajaan Jaana Kavoniukseen, hänen lapseensa, kantajien asiamieheen todistajan lapsen isään OTT lupalakimies Petter Kavoniukseen, hänen isäänsä sekä kantajiin ja heidän asiantuntijalausujaansa ja Jaana Kavoniuksen lääkäriin törkeitä rikoksia siten, että kaikista Kavoniuksiin ja Kavoniusten läheisiin kohdistetuista rikoksista 1992-2024 niillä rikoksilla, jotka Kavoniuksen korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksessa (OSA 1, OSA 2, OSA 3) ja aiemmissa rikosilmoituksissa kuvataan ja todisteilla todistetaan ja samoilla todisteilla on selvää, että Kavoniuksen teossa ei ole kyse ”rikoksesta” ja ”rikoksen jatkamisesta”, vaan totuuden kertomisesta niiden rikoksista, jotka rikollisissa prosesseissa ovat esteellisissä kokoonpanoissa vanginneet, etsintäkuuluttaneet, syyttävät ja kohdistavat kotietsintöjen rikoksia, vainoamista ja muuta rikollisuutta omien rikostensa paljastajaan hänen hiljentämisekseen uhkauksilla, väkivallalla, korvaukset estämällä, kostovelkuutuksilla, murhayrityksillä ja hankkeella, jonka tavoitteena on junailla heidän koplansa rikoksilla heidän rikostensa paljastaja syyttömänä vuosiksi vankilaan.

43) Kotietsintöjen häirintätarkoituksia alleviivaa

- niiden ajoitus vapulle ja äitienpäivälle
- niiden toteutus olemattomien havaintojen perusteella
- väärien siviilisäätyä ja perhesuhteita, asumista ja omistuksia koskevien tietojen käyttäminen tarkistamatta mistään virallisista rekistereistä helposti saatavia oikeita tietoja
- toteutus etsimättä kertaakaan Jaana Kavoniusta niistä osoitteista Pohjois-Suomesta, Pohjanmaalta, Itä-Suomesta, Loviisasta, Lempolasta ja muualta, joissa hän on julkisesta liikkunut
- väitteet piileskelystä haastamatta häntä 25.8.2023, vaikka Huldenin varta vasten pikana ilmaantui paikalle kesken Jaana, Petter ja Martti Kavoniuksen aterian 10 minuutissa toimittamaan Huldenin käskystä sinne sivullisten läsnäollessa vanhentunut loppulausunto niin epäselvillä tiedoilla, että rikoksia ei yksilöity lainkaan edes vuositasolla eikä väitettyjä uhreja ja rikokseksi oli ilmoitettu ”jne.” eikä mukana ollut lainkaan lausumisessa välttämätöntä esitutkimamateriaalia
- kymmenillä käynneillä 2023 kesällä ja rikosväitteitä on levitetty poliisien ja haastemiesten rikoksilla levittämällä talkoo- ja remonttiporukoille, lehdistä ja Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin rikoksilla Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 ja pesänselvityksessä
- poliisien tai haastemiesten yrityksillä tunkeutua ilman kotietsintäpäätöstä heinäkuussa 2023 ilman kotietsintälupaa Huldenin käskystä osoitteeseen Myllärinkatu 4

- salassa pidettävien asiakirjojen antamisyritys talkooporukalle ja Maaniemelle, jota poliisit yrittivät värvätä ”haastemieheksi” laittomasti eli ulkoistaa poliisien virkatehtävää sivulliselle yksityishenkilölle
- **viivyttely tahallaan 3 kuukautta** väitetystä lapsen Martin havaitsemisesta (6.2.2024) ennen Juhonkadulle ja **muihin osoitteisiin vappuna ja äitienpäivänä tunkeutumista, kuulustelujen ja lausumisten määräaikojen ajoittaminen AINA tahallaan kymmeniä vuosia kaikille juhlapäiville, lomille, jouluksi, syntymäpäiville, sairaalajaksoille, sairaslomille**
- **rikollinen vangitsemisprosessi ja rikolliset pakkotoimet ajoitettu turvapaikkaprosessin ajalle pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin kokonaan kieltämällä tavalla**
- **kieltäytyminen 12.2.2014 tulemasta etsimään Jaana Kavoniusta edes oven osoitteessa Myllärinkatu 4 avanneen Petter Kavoniuksen nimenomaisesta vaatuksesta, vaikka ovikelloa soittaneet kaksi haastemiestä väittivät tullessa ovikelloa soittamaan Jaana Kavoniuksen etsimiseksi, tämän jälkeen uutisoimalla 4.3.2024 muka etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen tarpeesta, vaikka ei edes haluttu ja yritetty etsiä**
- **viivyttely kuukausia senkin jälkeen, kun Petter Kavonius 12.2.2024 kehotuksen jälkeen Illmanille, syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle lähettämällään sähköpostilla pyysi tulemaan ja tarjosi avaimen etsijöiden käyttöön tarjoutuen vapaaehtoisesti päästämään etsijät osoitteeseen Myllärinkatu 4**
- **Kotietsintöjä suoritettiin 1.5.2024-2.5.2024 vuoden vanhoilla väitetyllä kesää 2023 koskevilla havainnoilla ja valheellisilla asumisväitteillä osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 ja Myllärinkatu 4 etsimättä kummassakaan osoitteessa normaalitavalla henkilöä eli käymättä parvekkeella, tutkimatta kaappeja, tutkimatta laatikoita ja kutsumatta pakkokeinolain säätämiä edustajia paikalle ja vaikka Kavoniuksen julkisista päivityksistä pystyi päättelemään, että hän ei ole kotonaan eikä Lohjalla.**
- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.
- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetyssä ”kotiosoitteessaan” äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.
- Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä ”Jaana Kavoniuksen kotiin” väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.
- etsintäperusteeksi ja ”oletuksiksi” väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.
- **Huldenin ja syyttäjien kotietsintöjen oletukset on tehty tarkistamatta rekisterien osoite- ja omistustietoja**

- **faktisesti ainut vanhentunut (3 kk vanha) havainto on pelkästään 6.2.2024 siitä, että kerrotaan Petter Kavoniuksen tuoneen 10-vuotiaan Martti Kavoniuksen autolla kerrostalon parkkipaikalle Juhonkadulle**
- sitten on tehty etsintöjä **"olettamalla" äidin "asuvan" siellä Juhonkadulla vapulle ajoitetussa näennäisetsinnässä parkkipaikalla 3 kk aiemmin havaitun lapsen perustella ja lisäksi muita laittomia kotietsintöjä tahallaan**
 - A) vapulle ajoitettuna puolueen hallituksen jäsenten rivitalokotiin Viitakadulle ilman kotietsintäpäätöstä aivan eri postinumeroalueelle noin 10 km päässä edes väittämättä Jaana Kavoniuksen asuvan tai nähdyn siellä
 - B) rivitalossa Rusthollinkadulla 2 km päässä ilman kotietsintäpäätöstä kaikilla em. väärillä tiedoilla ilman ainuttakaan Jaana Kavoniusta koskevaa havaintoa tahallaan äitienpäivän aamuksi ajoitettuna (Huldenin käskystä etsintäajalla 8.5-19.5.2024 siis nimenomaan maksimaalien haitan periaatteella tahallaan juuri äitienpäiväksi ajoitettuna)
 - C) omakotitalossa 2 km päässä tahallaan väärillä tiedoilla vappuetsintänä ja etsimättä käytännössä ollenkaan ja viivyttelämällä tahallaan 3 kuukautta.
- 44) Kotietsintöjä suoritettiin pelottelun ja huomion herättämisen tarkoituksessa ylimiehityksellä
- 45) **Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säätämä lainkohdassa tarkoitettu turvapaikan hakemisesta, henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta ja hengenvaarallisista sairauksista johtuva laillinen este.**
- 46) **Pakkokeinolaki ei ole mahdollistanut lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan**
 - johtuu laillisesta esteestä
 - ei johdu "piileskelystä" eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valehdelluksi "piileskelyksi", vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.
 - ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä
 - johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevästä laillisista esteistä
 - johtuu Geneven pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista, henkeä uhkaavista laillisista sairausesteistä
 - johtuu henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriistorikoksista
 - **johtuu kaikista sellaisista sairausesteistä ja muista lakisääteisesti lailliseksi poissaoloiksi määritellyistä syistä, joiden vuoksi ja joilta rikoksilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään.**

Kun Tuure ja Jaana Kavonius laittoivat vireille 29.5.2024 PKL:n mukaisen vaatimuksen kotietsintöjen edellytysten puuttumisesta ja vangitsemisen lopetusvaatimuksen, Kät Koskinen vaihdettiin estämään Tuuren laittaman asian vireille tuloa ja vaikka Tuurella oli kaksi lääkärin todistusta laillisesta sairausesteestä ja hän oli sairaalassa, Koskinen kieltäytyi tekemästä OK 12:28 §:n säätämää päätöstä ja esti vireille tulon pitääkseen täysin rikolliset kotietsinnät voimassa. Lisäksi Koskinen, Kät Illman, syyttäjät ja laamanni Lahtinen ovat 29.5.2024 lukien estäneet aivan vastaavan Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittaman asian käsittelyä ja PKL 3:15 §:n säätämän vapautusvaatimuksen käsittelyn, vaikka vapauttaminen on tullut tehdä välittömästi ja 2.6.2024 mennessä ja kaikki kotietsintäpäätökset mitätöidä myös etsintöjen laittoman vangitsemistarkoituksen vuoksi ja Hulden, Mujunen ja koko lavastuskopla vangita.

19.60 Samoja vääriä parisuhdetietoja on käytetty kultin, sen asiamiesten Baarmanin, Saksan, heidän päämiestensä ja Noora Kempin törkeiden petos-, virka- ja kiristysrikosten toteutuksissa

Baarman nimesi olemattoman Jaana ja Petter Kavoniuksen avioliiton ”todistekseen” asiassa L 15//649, joka koski kodin viemäri- ja pölyvahinkoja, ja vaikka parisuhteella ei ole sellaisen vahingon tapahtumiseen mitään vaikutusta. He vihjasivat parisuhteeseen liittyvillä väitteillä ja siihen liittyvä kiristämällä, että Kavoniukset olisivat ”perhe”, vaikka eivät ole. Istuntotauolla Baarman kiristi OTT Petter Kavoniusta ja uhkaili häntä miljoonavelkuuttamisella seurustelusuhteen perusteella ja kertoi sopineensa rikoksistaan KäT Noora Kempin kanssa ja sellainen rikos oli koko Kempin valmistelun ajan toteutuksissa ja sitä organisoivat myös laamanni Tuomas Nurmi ja laaja poliisi- ja syyttäjärikosverkosto, kymmenien jatko- ja valituslupia estäneiden tuomarien rikoskumppanuusverkosto, PoHan lakimies Marko Savolainen, vouti Juha P. Penttilä ja rikosten toteuttajaksi vaihdettu ulosottomies Marko Aro.

Tutkinnantapoja järjestivät ja niistä keskenään etukäteen sopivat 2018-2020 mm. poliisit Merja Laitinen, Kari Siivo, Jasper Uski, Sami Kari, Kimmo Halme, Markku Kukko, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Kati Gestranus, Rauli Salonen, Sari Ryyänen, Samuel Eriksson, Alekski Sulkko, Jari Riiali, Simo Mamia, Mats Sjöholm. He ovat pyrkineet aiheuttamaan Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja Petter Kavoniukselle yhteensä kaikkien heistä talouden tuhoavia valtavia velkoja kaikissa niissä kanteissa, joiden todistelun perusteella Jaana Kavoniuksen ja lastensa korvausoikeus oli täysin selvä. Lasten kuului saada rikollisilta virkamiehiltä korvaukset potilastietojensa ja uskontotietojensa levittelystä rikoksista, jotka säädetään virkamiesten salassapito- ja virkarikoksiksi. Korvaukset estettiin ja lapset velkuutettiin.

Samanlaisen rikoksen toteuttamista varten vaihdettiin KäT Noora Kemppi ja KäT Hannu Vieno käsittelijöiksi asioissa L 15/649 ja L 16/352. Kavonius hakattiin kiristystä ja petoksista laskuttamista, velkuuttamista ja korvausten estämistä varten. Kaikkien törkeiden rikosten tutkinta estettiin ja rikoskumppanina toimivat poliisit Kimmo Halme, Markku Kukko, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Jasper Uski, Sami Kari, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Robin Hulden, Pekka Mujunen, Jari Tuimala ja muut tutkinnan tappajat ja Kavoniukselle syytteitä lavastavat poliisit ja syyttäjät estivät tahallaan Kavoniuksen rikosilmoitusten ja todisteiden käsittelyn ja käynnistivät yhtä tahallaan Kavoniukseen kohdistettuja aiheettomia todistelun vastaisia lavastamiseen suunniteltuja kuulusteluja, joiden kuulusteluvastausten kirjaamisen, rikosilmoitusten tutkimisen ja kaiken todistelun estämisen **nimenomaisena tarkoituksena oli tahallaan aiheuttaa Kavoniukselle vahingot kotinsa tuhoamisella, kaikkien korvausten estämisellä**, työsuhteen irtisanomisella, halvaannuttamisella, vainoamisella ja kaiken tämän rikollisuuden uhrin perhe-elämän he estivät etsintäkuulutuksillaan, vangitsemisillaan ja täysin rikollisella hankkeella, missä **näille petosrikollisille on määritelty asianomistajan asema asiassa R 23/1383, vaikka heidän kaikki laskutuksensa ovat törkeän petosten osatekoja ja heidän petostensa tunnustukset ja Kempin virkarikoksen todisteet ovat koko rikoksen toteutuksen ajan olleet LähiTapiolan, LP vahinkosaneeraus Oy:n ja Jani Jormanaisen rekistereissä ja 19.1.2020 kuulusteluvastauksessa.**

He ovat pyrkineet aiheuttamaan maksimaalisen taloudellisen vahingon, henkilövahingot sadistista kärsimystä ja samaa vahinkoa ja kärsimystä koko Kavoniuksen perheelle ja myös avustajana toimivalle OTT Petter Kavoniukselle, joka on näiden uhkausrikosten lisäksi joutunut myös Huldenin, Mäkelän, Kohijoen, Juntusen ja Mujusen sopimien törkeiden kotirauharikosten kohteeksi isänsä kanssa juuri näiden väärin parisuhteen väitteiden perusteella. Irvokkaassa oikeusvaltioksi väitetyssä viranomaisrikollisuuteen perustuvassa Suomessa syytön Jaana Kavonius on siis vangittu väärin tietojen esittäjänä, koska ei suostu valehtelemaan itselleen olematonta avioliittoa eikä valehtelemaan muutamaakaan heidän rikollista valehteluaan totuudeksi.

Väärillä parisuhdeväitteillä on toteutettu Kavoniukseen kohdistettuja useita törkeitä rikoksia. Kyse on törkeistä petoksista, koska Baarman, Saksa, päämiehensä, Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld ovat käyttäneet vääriä tietoja siviiliriidan kirjelmässä, väärissä ilmiannoissa, syytelavastuksissa ja Hulden, Mujunen, Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, KäT Koskinen laittomissa kotietsinnöissä ja Jaana Kavonius on myös vangittu ”väärien” tietojen esittäjänä, vaikka heidän tietonsa ovat väärät eikä parisuhdestatusta saanut edes käyttää testamenttiriidan ja kiinteistön pöly- ja vuotovahinkojen todisteena. He ovat myös laskuttaneet näistä vääristä tiedoista, mikä on törkeän petoksen rikosshyötyä. Petosrikos kohdistuu VarsKäO:n, Turun HO:n ja KKO:n tuomareihin testamenttiriidassa ja **kaikki ne, jotka ovat niitä päätöksissään ja kirjelmässään käyttäneet, eivät ole erehtyneet, vaan ovat rikoskumppaneita ja niiden väärien tietojen käyttö on törkeä petosrikos, yksityiselämää loukkaava tiedonlevittäminen, törkeä virkarikos ja väärä ilmianto.**

Baarman kohdisti lisäksi Helsingin KäO:ssa tauolla Petter Kavoniukseen laittoman uhkauksen ja uhkasi, että hänen ja Kempin suunnittelema miljoonavelkuutus järjestetyssä häviössä kohdistetaan myös Petter Kavoniukseen, jos hän ei lopeta asiamiestehtävänsä. Jaana Kavonius joutui Kempin ja Baarmanin rikosten vuoksi luopumaan avustajastani Petter Kavoniuksesta asioissa L 15/649 ja L 16/352, mikä näkyy poliiseille ja syyttäjille moneen kertaan toimitetuista todisteista, joiden vastaisesti Kavoniuksen ei kuulu olla syytteessä asiassa R 23/1383, vaan Baarmanin, Kempin, Saksan, tutkintoja estäneiden poliisien ja syytelavastajien kuuluu joutua yhteisistä törkeistä rikoksistaan vastuuseen.

19.61 Wallinin ja Kavoniuksen lavastamisen ja potilassuhteeseen puuttumisen rikokset toteutti sama kopla, joka mahdollisti omilla epänormaaleilla tutkinnantapoillaan rikollisuuttaan

Esteellinen poliisi Robin Hulden soitti **10.3.2023** juuri ennen syytelavastusten vireille laittamista rikoksiaan varten syyttäjä Mika Mäkelän käskystä ja esitti perättömiä väitteitä, että Kavonius olisi muka väärentänyt Wallinin kirjoittamia lääkärintausuntoja. Wallin äänitti puhelun, Kavonius teki siitä rikosilmoituksen, mutta mitään ei tutkittu. Sen sijaan tämä sama Hulden, Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki olivat sopineet jo siinä puhelunsa vaiheessa Kavoniuksen vankilaan lavastamisesta väärillä tiedoilla ja käynnistivät sen rikoksensa **27.3.2023** nostamallaan syytteillä.

Sama Hulden mahdollisti Marttiin kohdistettua raaka- ja kouluväkivaltaa ja lavasti syytteet myös asioissa R 23/4516 ja R 23/4811, uhkaili kaikkia Kavoniuksia **25.8.2023** ennen testamenttiriidan hovioikeuskäsittelyä, uhkaili Jaana Kavoniusta kesken todistelunsa uudelleen **7.9.2023** Turun HO:ssa, yritti Mäkelän, Juntusen, Ruohosten, Ritvasen, Kohijoen kanssa saada minut vangituksi todistajaksi saapumista odottaen 7.9.2023, ovat toteuttaneet etsintäkuulutuksia estääkseen lääketieteellisen hoitoni kokonaan jo yli vuoden ajan hengenvaarallisessa sydänvian ja happivajeeni sairauudessa, **estäneet Wallinia kirjoittamasta minulle sairausestetodistuksia ja toteutti väärillä tiedoilla Mujusen, Mäkelän, Kohijoen, Riialin ja Juntusen kanssa vapulle ja äitienpäivälle ajoitettuja laittomia kotietsintöjä 28.3-19.5.2024 vangitakseen rikostensa uhrin Kavoniuksen syyttömänä.**

KäT Noora Kemppi esti sairausestetodistusten huomioon ottamisen toteuttaakseen väkivaltarikoksen avulla **20.1.2020** päätöksellään rikoskumppaniensa Baarmanin, Saksan, heidän päämiestensä miljoonien rikosshyödyn ja vaikka, sairausestetodistus oli Wallinin lisäksi kahdelta muulta lääkäriltä.

Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, Kannisto, Pöysti, Kolehmainen, Sjöblom, Pölönen, Engstrand ja Stenberg vangitsivat minut **PKL 3:6.3 §:n vastaisesti poissaolevana sairausasteen aikana ja turvapaikan hakemisen estääkseen.**

Heti kultin 6.10.2023 oikeudenkäyntihäviön jälkeen Taina Äijälä ja em. syyttäjät laativat **16.10.2023** ja **24.10.2024** Wallinia koskevan kantelun AVI:lle ja Valviralle väärillä tiedolla estääkseen hoitosuhteen ja sairausestetodisteiden kirjoittamisen. Väärät tiedot ovat peräisin

Juha Ruohosen mölyämisestä Turun HO:ssa 7.9.2023 Kavoniuksen ja Wallinin todistelun aikana ja kantelussa mm. Äijälä valehtelee Wallinin olevan yhdistyksen hallituksessa ja valehtelee Kavoniusta terveeksi (olematta lääkäri ja ylittämällä poliisina harkintavaltansa esittämällä lääketieteellisiä väitteitä vaiheineen) ja Wallinin kirjoittavan muka erilaisia sairausasetodistuksia, ja että niiden avulla Kavonius muka pakoilisi oikeutta, vaikka pakoilee heidän rikoksiaan ja oli jopa sairaana nimenomaisesta pyynnöstäni juuri aiemmin Turun HO:ssa todistajana.

Lisäksi verkosto on lavastanut Wallinille **26.1.2024** tuomion olemattoman viestin lähettäjänä törkeästä kunnianloukkauksesta viestintärauhan rikkomisesta ja vainoamisesta, vaikka hän on vainottu sadistisen viranomaislainojen ja entisen puolisonsa vieraannuttajan Lise-Lotte Hellören rikosten uhri. Hänen tapaamisoikeuksiaan estetty kohta 2 vuotta tahallaan täysin rikollisella tavalla eikä hänen viestintänsä Profiam Sosiaalipalvelut Oy:lle johtunut häirinnästä vaan siitä, että he rikollisesti estivät hänen tapaamisoikeuksiaan. **Tämän ja muita tekaistuja kuluvastuita ja sakkotuomion hänelle lavastivat Martti Juntikka, KäT Heidi Pellonperä, KäT Elise Salpaoja, entinen syyttäjä eli kultin, Sulkon, Riialin, Lönnrothin ja Kukon rikoskumppani Katja Haavisto**, poliisit Markku Kukko, Jari Riiali, Jutta Sainio, Valtteri Kemppi, Raimo Anttila, Pekka Mujunen (kultin rikoskumppani) ja Aleks Aaltonen sekä syyttäjä Outi Pyykkönen, joka ajoi syytettä Sainion väärentämällä esitutkinta-aineistolla. Kukko ja **Riiali** leipoivat jokaiselle tutkinnantapot ja verkoston tuomarit estivät jatkoluvan, jotta olemattomaan viestiin perustuva täysin aiheeton rikostuomio pysyi väkisin voimassa korvausvastuineen ja rikolliset pystyivät jatkamaan toimintaansa.

Wallinin ja Kavoniuksen lavastuksia hoitelevat samat verkoston rikoksia vuosikymmeniä toteuttaneet valehtelevat tuomarit Martti Juntikka, Päivi Ranki ja Elise Salpaoja, jotka lavastivat Anneli Auerin ja Jens Kukan vankilaan 17.5 vuodeksi olemattomista seksirikoksista valehtelemalla päätöksissään lääketieteellistä näyttöä muka yhdenmukaiseksi, vaikka se oli päinvastainen.

Verkostonsa avulla **Juntikka** jatkoi jo samaan aikaan **1.6.2023** lukien uusia lavastuksia **Riialin**, Mika Paaerin ja poliisiharjoittelija Sanni Lastusen kanssa lavastaakseen Wallinille tuomion salassapitorikoksesta sellaisen julkisen nimikirjanotteen käytöstä, joka on julkinen asiakirja eikä siinä ole edes Juntikan **8.5.2023** laatiman sähköpostin perusteella ainuttakaan salassa pidettävää sanaa.

Samaan aikaan ja sitä ennen Juntikka mahdollisti salassapitorikoksia, muuta törkeää prosessipetosrikollisuutta kultille, sen johtajalle, KäT Kettulalle ja KäT Väliaholle ja **Riiali valehteli Väliaholle jopa olemattoman päätöksen estääkseen virkarikokseen tuomion.** Juntikka valehteli olemattomaksi koko satojen sivujen Ruohosen viestinnän Riialin tutkinnantappojen suojissa, jotta kukaan näistä rikollisista ei joutunut millään perusteella koskaan vastuuseen.

Kavoniuksen ja Wallinin **6.4.2023** vireille laittamaan haastehakemuksen väärensi hovioikeudenlaamanni Asko Nurmi, kunnes esti senkin vireilletulon. KäT Päivi Rankin, Anna-Kaisa Bymanin, Mervi Kutvosen ja Juho Nurmen tehtailemilla vireille tulon estämisillä he estivät kaiken todistelun kultin rikoksista leipoakseen syytelavastuksia ilman sitä todistelua olemattomista rikoksista:

- *Kaikkiin asianomistajasyytteisiin ja kaikkiin muihinkin Kavoniuksen ja Wallinin nostamiin kanteisiin, valituksiin ja rikosilmoituksiimme he laativat verkostonsa rikoksilla Juntikan johdolla vireille tulon ja tutkinnan estävät päätökset.*
- *Ainuttakaan asianomistajasyytettä, kannetta ja valitusta ei ole normaalitavalla käsitelty eikä todistelua käsitelty, koska niiden rikosten toteuttajat itse hakeutuivat niiden käsittelyn estämään.*

AA Mika Kivikoski uhkaili oikeuslaitoksen tiloissa Wallinia hakkaamisella, mutta Kukon, Uskin ja **Riialin** tutkinnantapoilla nekin valehdeltiin laillisuudeksi. Kavoniukselle Kivikoski, Hellöre ja väärien ilmiantojen sarjatuotantoa toteuttanut Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n työntekijä Tarja Melakari yrittivät lavastaa väärillä ilmiannoillaan **18.2.2021 lavastaa olemattoman väkivaltarikoksen ja tekivät siitä salaa varjovalmisteluistunnossa perättömiä ilmiantoja ja minun lavastamiseen epäonnistuttua ovat lavastaneet samana koplan rikoksillaan Wallinin 26.1.2024 ja Riiali ja Juntikka jatkavat Wallinin lavastusta 1.6.2023 ”julkisen asiakirjan salassapitorikoksesta” eli olemattomasta rikoksesta.**

Epänormaali lavastukset aloitettiin **aina alle vuorokaudessa** siitä, kun joku verkoston rikosten toteuttaja laittoi niitä vireille. Lavastuksista jos sopiminen näkyy suoraan mm. Terhi Suokkaan viesteistä. Hän kertoo soittaneensa poliisikavereilleen ja sopineensa etukäteen, että lavastetaan syyte ja yllytti satoja ihmisiä tehtailemaan vääriä ilmiantoja **Ruohosten, Ritvasen, Leppäsen, Peltolan ja muiden rikoskumppaninsa kanssa.**

Kaikki käsittelyjonot ohitettiin ja törkeitä rikoksia koskevia rikosilmoituksia vanhennutettiin ja niiden käsittely estettiin tahallaan samaan aikaan, kun **sakkorangaistuksella rangaistavaa kunnianloukkausrikollisuutta käsiteltiin täysimittaisissa esitutkinnoissa aina ilman esiselvittelyä ja aina väärillä tiedoilla lavastustarkoituksessa, joka oli etukäteen päätetty, kaikkia Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja syytteitä ajetaan tahallaan väärillä tiedoilla ja Wallinin lavastuksissa asian R 22/2464 väärennetyllä aineistolla ja yritetään aiheuttaa Kavoniukselle sellainen yli 5 vuoden vankeus, jota ei saa rangaistusvaatimuksena ajaa lainkaan kunnianloukkausnimikkeellä eikä missään sananvapauserikoksia koskevissa rikosnimikkeissä eikä varsinkaan totuuden kertomisen rangaistuksena.** Esimerkiksi 4-vuotiaan pikkupojan kuolemaan Joensuussa johtaneen rikoksen tutkintaan tehtiin esiselvitys, mutta yhdessäkään Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetussa kuulustelussa ei esiselvitysvaihetta ollut eikä muutakaan normaalia kuulustelutoimintaa.

Kavoniuksen en saanut koskaan missään kuulustelussa myöskään mitään esitutkimateriaalia ja kysymykset oli muotoiltu niin epäselviksi, että niihin oli mahdotonta vastata. Esteellinen poliisi Robin Hulden käskytti moottoripyöräpoliisin tuomaan täpötäyteen Lempolan McDonaldsiin 25.8.2023 kuukausia sitten vanhentuneen loppulausuntovaatimuksen Martin ja Palosten asiamiehen OTT Kavoniuksen läsnä ollessa asiassa, jossa ei edes tehty esitutkimintaa. ja joka lavastus sitten verkoston sopimalla tavalla johti asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytelavastuksiin ja perustuu valehteluun siitä, että koulussa ja kerhoissa ei olisi ollut muka väkivaltaa ja kaikkien todistajien, lapsen, Martin vanhempien, lastensuojelun, HUS:n lääkärien ja sairaanhoitajien ja väkivallan silminnäkijöiden todistelun estämiseen. Lavastuksessa kuultiin ainoastaan valehtelevat virkamiehet ja väkivallan toteuttajat muka itseensä kohdistuvissa kunnianloukkauksista, vaikka väkivalta ja siihen puuttumattomuus olisi tullut tutkia heidän omina rikoksinaan.

Esimerkiksi poliisi Niina Heikkilän **19.8.2021** käynnistämässä kuulusteluissa Kavoniusta epäiltiin Ruohosten ja Ritvasen **18.8.2021** laatimilla väärillä ilmiannoilla vireille laittamissa asioissa jo alle vuorokauden päästä esiselvittelyä toimittamatta hänen sähköpostikuulustelunsa kysymyksillä siitä, että **olisi syyllistynyt johonkin salassapitorikokseen ja kunnianloukkaukseen julkaisemalla ”jotain” vuonna 2018 virkamafia-sivuilla.** Esiselvitystä ei tehty edes sen vertaa, että olisi selvitetty sivuston **perustamisajankohdan olevan vasta 24.11.2019** eli lähes 2 vuotta väitetyn rikokseni alkamisen jälkeen eikä sivustolla ole ollut mitään kunniaa loukkaavaa, vaan ainoastaan totuus ja todisteita heidän oikeista rikoksistaan. Kavoniuksen rikos ei tietenkään ole se, että he toteuttivat rikoksia, jotka eivät ole kunniallisia tekoja.

Sama Heikkilä käynnisti alle vuorokaudessa **14.3.2022** rikosepäilyä kuulustelut taas ilman esiselvitystä, vaikka toimitin 13.3.2022 yli 500 kuvakaappausta minuun kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista, murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksista ja salassapitorikoksista, joita leviteltiin tahallaan tuhansilla viesteillä Ruohosten, Ritvasen, Terhi Suokkaan, Mika Leppäsen,

Nicholas Peltolan ja satojen rikoskumppanien etukäteen sopimalla tavalla ja nimenomaan poliisien ja syyttäjien tutkinnantappojen ja verkoston rikollisten tuomareiden avulla.

Kavoniukselle, lapsille ja Wallinille junailtiin valtavia ulosottovelkoja täysin selvillä törkeillä prosessipetoksilla, jotka oli kirjallisesti tunnustettu. Samaan aikaan Ruhoset, Ritvanen asiamiehineen ja koko petosverkosto jatkoivat törkeiden prosessipetosten ja muiden törkeiden rikosten toteutusta juuri tutkinnantappojen avulla ja lavastuksia **esitutkinnannoissa, joita varten verkoston rikolliset syyttäjät olivat antaneet etukäteen poliiseille ohjeen olla lukematta mitään** todisteita ja aineistoja, estää rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten kirjaamisen ja valehdella päätöksissään. Näin kuulusteluja ja syyteharkintoja myös toteutettiin. Poliisit Äijälä, Mamia ja Heikkilä Ilmoittivat kirjallisesti saaneensa ohjeen syyttäjiltä olla lukematta esitutkinta-aineistoa eli ohittaa koko esitutkintavaihe ja sitten vaan valehdeltiin, että poliisi on muka tutkinut asiat.

Myös syyttäjien henkilöllisyyttä salaattiin julkisissa virkatehtävissä. Poliisien ja syyttäjien 15.6.2022 vastauksessa salattiin Mika Mäkelän ja Annukka Juntusen nimet. **Äijälä ilmoitti sen jälkeen, että "Mun jutut menee aina Annukalle"** eli Äijälä ja Juntunen ovat toteuttaneet vuosia törkeitä rikoksia tahallaan yksi ja ohjailevat näitä epänormaaleja juttuja keskenään. Heidän, Riialin ja tämän paljastamani verkoston vankilaan, sakkoihin ja ulosottovelalliseksi lavastamia uhreja on varmasti muitakin.

Äijälä ilmoitti kirjallisesti, että Lohjan poliisissa ei sovelleta mitään lainsäädäntöä, vaan heillä on eri lait. Hän ilmoitti myös tutkinnanjohtaja Mats Sjöholmin kanssa vääräntämistä tahallaan oikeuden päätöksien vastaisesti julkisia asiakirjoja lisäämällä niihin salassapitoileimoja rikolliseksi lavastamista varten ja siihen ja heidän kaikki törkeät virkarikoksensa ja lavastukset ovat perustuneet.

Vaikka Ranan Rimon, Pontus Baarman, Ruhoset ja Ritvanen levittivät aivan samaa valheellista allekirjoittamatonta lääkärin lausunnoksi valehtelevaansa 20.6.2019 päivättyä asiakirjaa, Kavonius ei ole saanut tätäkään selvää salassapitorikosta ja törkeää kunnianloukkausta tutkittua ja mitään itseensä kohdistettua rikosta tutkia tutkittua millään näytöllä.

Tutkinnantappopäätösten laatijat ovat valehdelleet esteellisiä virkamiehiä itseään ja rikoskumppaneitaan sivullisiksi ja useissa heidän verkostonsa tutkinnantapoissa valehdellaan **aikuiset virkamiehet ja 31-vuotias todistaja Sanna Aura alaikäiseksi lapsiksi ja "tuntemattomiksi ryhmittymiksi"** todistelun ja virkarikostutkinnan estämiseksi syytelavastuksia varten. Samaan aikaan **nämä samat tuntemattomiksi ja lapsiksi valehdellut aikuiset virkamiehet ja muut rikoskumppanit ovat asianomistajiksi väitettyinä nimiltään mainittuina Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetuissa tahallaan kaikilta tapahtumiltaan väärillä tiedoilla ajetuissa syytteissä, joilla Kavoniusta vaativat yli 5 vuodeksi vankilaan ja on vangittu ja etsintäkuulutettu.**

Rappen ja Hiivalan **31.5.2023** päätöksellä, KäT Päivi Rankin, Anna-Kaisa Bymanin ja Mervi Kutvoson **30.5.2023** päätöksellä ja KäT Juho Angervon **4.6.2024** päätöksellä, kaikilla poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla ja kaikkien asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten ja todistelun tahallisella estämisellä Kavonius alistettiin huorittelulle, tappamiselle, raiskaamiselle, noidaksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, terroristiksi, natsiksi, ulosteeksi, ahneeksi, haaskalinnuksi, Putinin perseennuolijaksi, rotaksi, lehmäksi, Lavrovin kullinlutkuttajaksi ym. haukuttuna ja ulosottovelalliseksi petos- ja virkarikoksilla leivottuna vielä vangituksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi muka "kunnianloukkaajana" ja "vainoajana" ja oikeita törkeitä kunnian loukkaus- ja uhkausviestejä valehdellaan häneen kohdistettuna sallituiksi ja hyväksyttäväksi "rokottamattomuuden" ja Totuuspuolen johtamisen perusteella samaan aikaan, kun Kavoniuksen **aidoilla todisteilla toteuttamaa totuudenmukaista viestintää lavastetaan yli 5 vuoden vankeudella uhatuksi rikokseksi Kavoniuksen tekojen olematta rikos millään perusteella.**

Ketään Kavoniuksen nimeämää todistajaa ei ole kuultu koskaan eikä missään em. asioissa ole järjestetty normaalia esitutkintaa, syyteharkintaa ja oikeudenkäyntiä. Todistelun puuttuminen on vaikuttanut ja **sen on tarkoitettu vaikuttavan vääristävästi kaikkiin ratkaisuihin, jotka ovat todisteluun ja normeihin nähden päinvastaiset.**

*Esimerkiksi asiassa R 23/4516 "asianomistajaksi" on määritelty Crista Kortelainen, joka levitti törkeitä kunnianloukkauksia Suokkaan koplassa ja mm. tietoa, että Kavonius olisi valejuristi ja tutkintotodistus peräisin muropaketista. Juha Ruohonen haukkui Kavoniusta noidaksi, mielisairaaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, ja että Kavonius ei olisi päivääkään toiminut lakimiehen. Heidän väitteensä ovat loukkaavia ja epätosia. **Silti Kavonius on vangittuna, etsintäkuulutettuna, syytettynä asioissa R 23/14516 ja R 23/1220 muka heidän kunniansa loukkaajana ja yrittävät lavastaa rikostensa uhrin vankilaan yli 5 vuodeksi,** vaikka heidän itse kuuluu olla syytteessä, koska tutkintotodistus on peräisin erinomaisilla arvosanoilla Helsingin Yliopistosta eikä muropaketista, Kavonius on lähes 30 vuotta toiminut lakimiehenä, ei ole kertaakaan toiminut huorana, noitana, murtovarkaana ym. ei ole mielisairas eikä koskaan ollut pakkohoidon tarpeessa eikä heillä edes tietenkään ole oikeutta netissä diagnosoida yhtään sairautta kenellekään eikä levittää potilastietoja, joiden tietojen levitys on rikos myös VarsKäO:n 5.11.20202 päätöksellä heidän rikoksinaan.*

19.62 Väärentäminen lavastusrikoksissa ja ”julkisen tiedon salassapitorikosten” lavastukset

Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi Alekski Sulkko, Katja Haavisto, Taina Äijälä ja Mats Sjöholm väärensivät julkiseksi oikeudenkäynnin todisteeksi päätetyn ja laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa ja JulKL:ssa julkiseksi säädetyn 2018 ja 2008 testamenttiasiakirjan lavastaakseen Kavoniuksen salassapitorikolliseksi ja tietosuojarikolliseksi olemattomasta rikoksesta. Julkisen asiakirjan salassapitorikosta ei ole olemassa. Kavonius joutui silti kuulusteluihin tuollaisesta olemattomasta rikoksesta ja ne ajoitettiin vapulle ja äitienpäivälle perhe-elämän terrorisoimiseksi.

Vastaavia salassapitorikolliseksi lavastuksia on parhaillaan toteutuksessa mm. Martti Juntikan ja poliisi **Jari Riialin** sopimilla rikoksilla, joiden toteutuksen he aloittivat ja ajoittivat **1.6.2023 lukien** edellisenä päivänä **30.5.2023 julkaistun väitettyä kovia syytteitä koskevan Iltalehden uutisen, KäT Päivi Rankin, Anna-Kaisa Bymanin, Mervi Kutvosen** ja minulle syytteitä väärillä tiedoilla lavastavien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Rappen, Hiivalan ja asianomistajiksi syytelavastuksessa valehdeltujen rikoksella.

Wallinille lavastettiin syyte olemattoman viestin lähettäjänä Martti Juntikan, poliisien **Jari Riialin**, Markku Kukon, Jutta Sainion, Raimo Anttilan, Jari Tuimalan, Valtteri Kempin, Alekski Aaltosen, entisen syyttäjä Katja Haaviston, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n rikoskumppanien Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin, Mikko Ailorannan, KäT Heidi Pellonperän ja syyttäjä Outi Pyykkösen sopimilla törkeillä rikoksilla. **Poliisit ovat väärentäneet Wallinin loppulausunnon ja siinä olleen 14.2.2022 laatimani todistajanlausuman sisällön ja Pyykkönen alkoi ajamaan ja ajoi syytettä väärennetyllä aineistolla asianumerolla R 22/2464.** Esimerkiksi Kavoniuksen todistajanlausumassa käyttämänsä sana "perusoikeudet" oli Sainion, Pyykkösen, Riialin ym. koplassa väärennety muotoon "penisoikeudet" ja yhteensä väärennyksiä oli noissa samoissa asiakirjoissa noin **200 väärennetyä sanaa**. Esimerkiksi sana "törkeä" oli muutettu "tärkeäksi" eli koko lauseen merkitys muuttui ihan täysin selvää, että kehenkään ei saa kohdistaa syytettä ja esitutkintaa väärennetyllä esitutkinta-aineistolla.

Väärennyksiä ei ole tehty vahingossa ja niiden määrä ja tekninen toteutustapa todistaa, että niitä ei ole voitu tehdä vahingossa. Samoja asiakirjoja oli väärennety kahteen eri otteeseen. Ensin Wallinin loppulausunnonsta oli **2/3 korvattu** KäT Hinkkasen päätöstekstillä ja loppulausunnonsta oli tätä väärennystekniikkaa käyttäen poistettu juridisesti kaikkein

merkityksellisin osa, jossa oli mm. minun todistajankertomuksestani suoria sitaatteja ja tuore oikeuskäytäntö siitä, että natsi-termin käyttämisestä ei voisi syyttää ketään. Koska Wallin toimitti loppulausunnon eri sähköpostilla nimeten ja otsikoiden sen nimenomaan loppulausunnotukseen ja KäT Hinkkasen päätöksen eri sähköpostilla nimeten sen todisteekseen, niistä on väärentämällä muodostettu uusi väärennetty asiakirja käyttämällä eri lähetyksistä noita eri asiakirjoja. Tällaista väärennettyä asiakirjaa ei voi syntyä itsestään, vaan se edellyttää, että joku on sen väärentämisen käsityönä tehnyt poliisissa. Pyykkönen oli nostanut syytteen tällä tavoin väärennetyillä asiakirjoilla lavastaakseen Wallinin olemattomasta rikoksesta. Kun Wallin huomasi väärennyksen, Pyykkönen, Sainio ja joku poliisissa väärensi sitä asiakirjaa toistamiseen nyt eri tekniikalla OCR-kuvankäsittelyohjelmalla, jolloin siihen väärennettiin nuo noin 200 väärennettyä tekstikohtaa ja syytettä jatkettiin tällä uudella väärennyksellä.

Testamenttiaasiakirjojen väärentämisen motiivina oli ja synnyttää Kavoniukselle väkisin syyte ja tuomio olemattomasta rikoksesta, ja kun se ei syntynyt muulla tavoin, he päättivät väärentää testamenttiaasiakirjan eli julkisen asiakirjan, jotta se väärentämällä syntynyt asiakirja sopisi siihen ja heidän etukäteen päättämään lavastettuun ja syytteeseen ja tuomioon.'

Toisena merkittävänä motiivina näissä väärennysrikoksissa oli salassapitoleiman avulla salailla miljoonatestamenttia juuri siinä tarkoituksessa, että peiteltiin tästä testamentista paljastuvaa totuutta siitä, että kultin toiminnan motiivina oli raha eikä pyyteetön profetointi eikä performanssi. Kaikkien Ruohosen ja Ritvasen törkeät kunnianloukkaukset ja muut painostustoimet johtuivat tästä miljoonamotiivista, jotta miljoonien rikoshyötymotiivia peiteltiin noilla poliisien lisäämillä salassapitoleimoilla, joita ei saanut julkiseen asiakirjaan lisätä.

Heidän rikoskumppaneinaan toimivat poliisit Kukko, Sulkko, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Riiali, Lönnrot, Uski, Hulden, Mujunen, Mamia ja syyttäjät Haavisto, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Rappe, Hiivala, Mäkinen, Pyykkönen, Salovartio lisäsivät ja käyttivät noita leimoja eli väärennetyjä testamenttiaasiakirjoja aiheuttaakseen Kavoniukselle, Wallinille ja Palosen omaisille vahinkoa ja mahdollistaakseen kultille ja sen asiamiehelle törkeää prosessipetosrikollisuutta, jossa he siviilriidoissa valehtelivat rikollista rahastustaan performanssitaiteeksi, polyamoriaksi ja pyyteettömäksi profetoimiseksi ja talkootyöksi. Poliisit ja syyttäjät siis auttoivat aktiivisesti näiden prosessipetosrikosten toteuttamisessa ja niiden todellisten rikosten motiivien salailussa lisäämällä nämä leimat sellaisiin asiakirjoihin, jotka paljastavat, että kyseessä on pätemättömään testamenttiin perustuva rikollinen rahastus miljoonien rikoshyödyn hankkimiseksi eikä mikään performanssi, polyamoria, talkootyö eikä pyyteettömyys.

Samasta testamenttiaasiakirjasta paljastui myös se, että Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin Kavoniukseen kohdistamat törkeät kunnianloukkaukset, Kavoniukseen ja Palosen omaisiin 22.11.2018 lukien kohdistettu törkeä kiristys- ja petosrikollisuus, häpäisyllä uhkaaminen ja sellaisen häpäisevän rikollisuuden toteutus johtuivat juuri niistä testamenttiaasiakirjoista ja niissä olevista tosiasissa Juha Ruohosen laatimista testamenttimääräyksistä, joiden tarkoituksena oli anastaa koko Elisa Palosen jäämistöomaisuus sen lisäksi mitä olivat rahastaneet hänen elinaikanaan rikoksellaan.

Kavonius on kaikissa rikosilmoituksissaan kuvannut tämän motiivin ja erityisesti myös itseensä kohdistetun törkeän kunnianloukkausrikollisuuden motiivina olevan nämä testamentit ja todistajana ja selvittäjän asemami. He kohdistivat Kavoniukseen törkeitä kunnianloukkauksia RL 15:9 §:n rikollisuutensa nimenomaan niiden testamenttimiljoonien hankkimiseksi, joiden esteeksi Kavonius selvitystehtävässään oli rikolliselle rahastavalle kultille ja sen asiamiehille muodostunut. Poliisit ja syyttäjät leimailivat kultin ja sen asiamiesten rikosten motiivin paljastaneita asiakirjoja salassa pidettäväksi täysin rikollisissa tarkoituksissa

- 1) mahdollistaakseen kultille ja sen asiamiehelle valehtelua pyyteettömyydestä, polyamoriasta ja performanssista, vaikka testamenttiasiakirjat todistivat heidän toimintaansa rahastukseksi
- 2) avustaakseen aktiivisesti kulttia ja sen asiamiehiä virkatehtäväänsä törkeästi väärinkäyttämällä noiden törkeiden siviiliriidan törkeiden petosten ja väärin ilmiantojen toteutuksessa
- 3) vaikuttaakseen törkeillä virkarikoksillaan prosessin ulkopuolelta kultin ja sen asiamiesten rikoskumppaneina meneillään olevan testamenttiriidan todistelun ja ratkaisutoimintaan, kaikkiin Kavoniuksen, Wallinin, Virpi Kettusen, Seija Granholmin, OTT Kavoniuksen ja Palosen omaisten jättämien rikosilmoitusten käsittelyyn
- 4) estääkseen Kavoniuksen ja Wallinin laittamien kaikkien asianomistajasyytteiden käsittelyn rikoksillaan ja alistaakseen heidät törkeälle rikollisuudelle tutkinnantapoillaan
- 5) lavastaakseen Kavoniuksen ja Wallinin tahallaan olemattomista rikoksista ja avustaakseen kaikkien rikoksia kohdistaneiden väärissä ilmiannoissa
- 6) **synnyttääkseen uhreille keinotekoisia rikollisuutta noiden väärennysten eli leimailujen avulla**
- 7) toteuttaakseen rikollisuuttaan syntyneistä aivan päinvastaisista oikeuden lainvoimaisista ratkaisuista riippumatta
- 8) lavastaakseen Kavoniukselle ja Wallinille syytteitä, vankeutta, sakkoja ja kostovelkuutuksia niiden oikeuden yksimielisten päätösten vastaisesti, joilla kaikki erilaiset kultin ja sen asiamiesten petostarinat hylättiin ja 12.12.2018 laadittu testamentti todettiin pätemättömäksi
- 9) toteuttaakseen törkeillä rikoksilla Kavoniukseen kohdistettuja olemattomien tietosuoja-rikosten ja vainoamisrikosten kuulusteluja, syytelavastuksia, vankeutta, etsintäkuulutuksia, häpäiseviä Kavoniuksen ja Wallinin rikolliseksi leimaavia ratkaisuja ja uutisointia, Kavoniukseen, lapseensa, Petter ja Tuure Kavoniukseen ja puolueen ja yhdistyksen tiloihin kohdistettuja kotietsintöjä
- 10) kohdistaa lavastuksiaan ja vangitsemisiaan **sellaisten tietojen laillisen julkistamisen estämiseksi, jotka paljastavat heidät kaikki rikoskumppaneiksi** ja joiden julkaisuoikeus perustui heidän kaikkien tietien VarsKäO:n KäT Hirvosen 5.11.2020 oikealla juridiikalla laatimaan lainvoimaisen ratkaisuun, jolla *Ruuhosten ja Ritvasen vaatimukset oli hylätty lakiin perustumattomina, ja vaikka Ruuhoset ja Ritvanen eivät edes itse valittaneet tuosta ratkaisusta ja toimittivat 2018-2024 kaikissa viesteissään ja oikeudenkäyntikirjelmässään suojaamattomalla sähköpostilla eli julkisina kaikki testamentti asiakirjat ja todisteet, joita koskevia väärä ilmiantoja minuun kohdistettuna laativat niiden samojen asiakirjojen salassa pidettävyydestä valehtelemalla ja salaamalla väärät ilmiannot laatiessaan 5.11.2020 ratkaisua.*

19.63 Potilastietosuojan loukkauksia, salassapitorikoksia ja niiden vastaista uhrien velkuuttamista vuosikymmeniä

Kavoniuksen vanhimman lapseni potilastiedot 54 Lohjan kaupungin virkamiestä levittivät internetsivuilleen. Vaikka EU-komissio totesi lapsen korvausoikeuden ja se on muutenkin selvä, valtiosyyttäjä Mika Ilman esti virkamiesten ja AA Seppo Lindbergin rikossyytteet ja korvausvastuun ja lapsi velkuutettiin oikeudenkäyntiä järjestämättä maksamaan rikollisille virkamiehille Lindbergin laskutuksella 100.000 euroa. Kahden hänen sisarensa uskontoa koskevat tiedot rehtori Juha Lemberg julkaisi kouluun ilmoitustaululla ja käsitteli niitä julkisina tietoina. Vaikka hän on myöntänyt tekonsa lainvastaisuuden ja Etelä-Suomen lääninhallitus on antanut hänelle ja Lohjan kaupungille vakavan varoituksen, hänenkin rikoksensa lapsiuhrit velkuutettiin maksamaan 40.000 euroa taas Lindbergin laskulla ja rehtorin sihteerinsä Kirsi Skytenin törkeällä perättömällä lausumalla tuomioistuimessa.

Näitä täysin rikollisia lapsiin kohdistettuja velkuutuksia ja heidän korvaustensa tahallista estämistä valehdeltiin kohtuullisuudeksi ja vaikka Hakola, Brax ja kaikki Lohjan KäO:n tuomarit ovat kirjallisesti tunnustaneet esteellisyytensä ja Hakolan päätös on tehty esteellisenä, heidän kaikkien rikostensa tutkinnat on estetty poliisi Paavo Myöhäsen, valtiosyyttäjä Mika Ilmanin ja poliisi Matti-Erik Puputin tutkinnantappopäätöksillä ketään kuulustelematta, todisteita käsittelemättä ja heidän osallistuessa niillä päätöksillään kaikkiin lapsiin kohdistuneisiin törkeisiin

rikoksiin tahallaan. **Kyse ei ole kohtuullisuudesta, vaan törkeästä rikollisuudesta** ja sen tutkimisen estämisestä ja sen saman **Mika Illmanin** törkeästä rikollisuudesta, joka on päätekijä minuun kohdistetuissa kaikissa törkeissä lavastusrikoksissa ja vankilaan lavastamisessa ja **hänen nykyinen rikollisuutensa liittyy hänen motiivinsa peitellä hänen Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettua törkeää aiempaa rikollisuutta ja koko verkoston rikollisuutta.**

AA Jarmo Henriksson urkki Kavoniuksen potilastietoja työterveyshuollosta. **LähiTapiolassa** ne, jotka toteuttivat työpaikkakiusaamistani ja vammauttivat Kavoniuksen, laativat 9.6.2014 AVI:lle valheellisen selvityksen estääkseen työpaikkakiusaamisen selvittämisen aiheuttamaan Kavoniuksen halvaantumisen ja vaikean hermovaurion ja irtisanoakseen hänet laittomasti äitiyslomalla hänen reklamoituaan työpaikkakiusaamisesta ja vedottuaan syrjimättömyyteen. Irtisanominen on törkeä rikos, työsyörintää ja yhdenvertaisuuslaissa kielletty vastatoimi ja täysin samanlainen, mutta törkeämpi rikos, josta aikanaan Timo Rätty tuomittiin Hilka Ahteeseen kohdistettuna rikoksena.

Kavoniuksen asiassani työnantajan edustajat laativat **AVI:lle työterveyslääkäri Leena Järvisen nimissä väärennetyn asiakirjan**, jossa kiistettiin työpaikkakiusaaminen. Lisäksi he valehtelivat, että kiusaamista olisi muka selvitetty kolmikannassa hyvässä hengessä ja asian käsittely olisi päättynyt 15.10.2009, vaikka olivat tämän jälkeen pahentaneet rikoksiaan ja yrittäneet irtisanoa ja savustaa Kavoniuksen irtisanoutumaan mm. 10.2.2010 ja aiheuttaneet Kavoniukselle jalkojen pysyvän verisuonivaurion, tajuttomuuskohtauksen 13.10.2010, useita sairauspoissaoloja ja halvaantumisen. He valehtelivat, että kukaan ei tiennyt sairauslomistakaan muka mitään, vaikka Kavoniusta oli niistä kaikista kirjallisesti ilmoittanut ja AA Henriksson oli pyytänyt toimittamaan ne kaikki itselleen ja he olivat yrittäneet estää Kavoniusta saamasta Kelasta korvauksia jättämättä ne Kelalle toimittamatta. Henriksson yritti työsuhteriidassa L 17/261 urkkia kaikkia potilastietoja Kavoniuksen syntymästä asti ja myös gynekologin käyttäjä ja synnytysten tietoja, vaikka niillä ei ole mitään tekemistä työsuhteriidan kanssa.

Henriksson oli siirtänyt potilastietoja laittomasti rikoskumppanilleen Antti Hemmille, jolla ei ollut lainkaan niiden käsittelyoikeutta ja maksua vastaan Hemmi oli laatinut valheellisen lääkärintuomion siinä tarkoituksessa, että estää korvauksia valehtelemalla ja osallistamalla Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen ja LähiTapiolan petoskoplan törkeiden petosten toteutuksiin siviiliriidassa. He siirtelivät potilastietoja suojaamattomilla sähköposteilla ja ne kaikki siirrot, Hemmin lausunto, sen käyttäminen ja potilastietojen sivulliskäsittely ovat salassapitorikoksia.

Lisäksi salassa pidettäviä työsuhteriitani asiakirjoja oli **laittomasti rekisteröity viemäri- ja pölyvahinkojen alle LähiTapiolaEtelän alueyhtiöön**, missä niitä ei saanut käsitellä ja rekisteröidä lainkaan. Kaikkeaa tätä rikollista käsittelyä johtivat lakimies Teija Kerminen ja lakimies Veera Konttinen, jotka ovat rikosten päätekijiä Henrikssonin ohella.

Vaikka nämä ovat kaikki heidän rikoksiaan, ja vaikka työterveyslääkäri Järvinen kirjallisesti ilmoitti, että AVI:lle laadittu lausunto ei ole hänen laatimaansa eikä ole asioinut lainkaan työnantajan edustajien, Mäkisen ja Henrikssonin kanssa, Henriksson rikoskumppaneineen laskutti **olemattomasta asioinnista** Järvisen kanssa ja muista **prosessipetos- ja salassapitorikoksistaan noin 100.000 euroa poliisien Merja Laitisen, Kari Siivon, Kimmo Halmeen, Jasper Uskin, Sami Karin** ja muiden tutkinnantappoja heille tehtäilleiden poliisirikoskumppaneiden ja rikoskumppaneina toimineiden Kät Hannu Vienon ja laamanni Ilkka Lahtisen avulla.

Henriksson, Mäkinen, Vieno ja LähiTapiolan petosliiga yrittivät ylimääräistä **10.000 euron lisäpetosta** laskuttamalla sovittelusta, joista ei saa kuluvaatimusta vastapuolelle esittää lainkaan ja toista **10.000 euron lisäpetosta** valehtelemalla oikeusturvavakuutuksen päätöksistä sekä toteuttavat parhaillaan Jormanaisen, vouti Penttilän, ulosottomies Marko Aron ja LähiTapiolan nimeään salaavan rikoskumppanin kanssa **40.000 euron törkeää petosta** ja ulosottoperintää 850 €/kk työkyvyttömyyseläkkeestäni olemattoman velkasuhteen perusteella LähiTapiolaEtelän väitettyä velkomuksena, vaikka kumpikaan ulosottoperusteeksi väitetty päätös ei koske lainkaan eurollakaan velkojaksi väitettyä LähiTapiolaEtelää ja laitonta ulosottoperintää

toteutetaan lainvoimaisten oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti ja törkeitä petoksia toteuttaneen ja petoksensa kirjallisesti tunnustaneen Jani Jormanaisen 28.1.2020 allekirjoittamaan siirtokirjan ja Kempin, Baarmanin, Saksan, päämiestensä, poliisi Halmeen ja muiden poliisirikoskumppanien 20.1.2020 toteuttaman rikoksen perusteella. **Kaikki heidän rikoksensa olisi pitänyt vuosia sitten tutkia, syyttää ja tuomita törkeänä petos- ja virkarikoksena.** Tutkimisen sijaan nämä petosrikolliset Kemppi, Baarman, Saksa ovat asianomistajiksi valehdeltuina asianumerolla R 23/1383, aiheuttaneet törkeiden rikostensa uhrilla tahallaan vankeuden, syytteet, korvausten estymisen, ulosottovelat rikoksillaan ja yrittävät nyt yhdessä kunnianloukkausrikoslavastuksillaan saada törkeiden petos- ja virkarikostensa uhrin Kavoniuksen yli 5 vuodeksi vankeuteen ja jokainen on hankkinut **miljoonarikoshyötyjä törkeillä rikoksillaan.**

Kaikkien näiden rikosten tutkinnat estivät mm. **poliisi Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Jasper Uski, Sami Kari** ja muut tutkinnantappoverkoston rikoskumppanit.

Kavoniuksen kiinteistöä koskevassa asiassa L 15/694 ja L 16/352 **Baarman ja Ranan Rimon laativat lääkärintlausunnoksi valehtelemansa asiakirjan, joka on allekirjoittamaton 20.6.2019 päivitetty word.** Se ei täytä mitään lääkärintlausunnon kriteerejä eikä Rimonilla ollut oikeutta käsitellä potilastietoja eikä Baarmanilla ja hänen päämiehillään, Saksalla ja Jormanaisella ole ollut oikeutta luovuttaa mitään Kavoniuksen potilastietoja sivulliselle Rimonille eikä Rimonilla ollut oikeutta laatia mitään lausuntoa. **Lausunnoksi väitetystä wordista on poistettu kaikki Kavoniuksen diagnoosit, jotka on asetettu pätevästi tutkimalla.** Asiakirjassa valehdellaan **kreosootilla ja viemärisaasteella aiheutettuja sairauksia ja vammoja ”työpaikan henkilökemioista” muka aiheutuneeksi,** vaikka Kavonius oli irtisanottu eikä ollut työpaikallani äitiysloman alkamisen jälkeen enkä vahinkotapahtumien aikana työssä, vaan kodissani **eivätkä kreosootilla** aiheutettu **aivokasvain ja muutkaan elimelliset vauriot voi edes teorioissa ja syntyvä huonoista henkilösuhteista työpaikalla.** **Vaikka nämä kaikki törkeitä rikoksia eikä lausuntoa saanut edes laatia eikä se edes ole lääkärintlausunto, Baarman ja Saksa laskuttivat ja rikoskumppanina toiminut KÄT Noora Kemppi hyväksyi näitä korkeiden petosten ja salassapitorikosten laskutuksia 120.000 eurolla** ja sen jälkeen, kun Kavonius oli ensin hakattu 11.12.2019 sairaalakuuntoon ja uhattu murhaamisella näiden rikosten toteuttamista varten ja samaan aikaan tekeillä olevan kultin ja sen asiamiesten rikoksia varten.

Baarmanin, Saksan ja Rimonin 120.000 euron jokainen laskutuseuro on heidän törkeiden rikostensa rikoshyötyä eli siviiliriidan törkeän prosessipetoksen ja salassapitorikoksen kiellettyä laskutusta. Lisäksi Baarman, Jormanainen, Saksa ja LP Vahinkosaneerauksen petoskopa valehtelivat tahallaan, että heidän rekistereissään ei muka ole kuin pelkkä Kavoniuksen nimi, ja että LP Vahinkosaneeraus ei ole edes laskuttanut Kavoniusta, vaikka kaikki tiedot olivat heidän rekisterissä ja siellä olivat myös potilastietoja ja Baarman osallistui perintään, vaikka on 16.12.2015 jatkanut ja edelleen 2024 jatkaa rikollista valehtelua, jossa kiistää aineiston olemassaolon juuri siksi, että se rekisterimateriaali sisältää myös **kirjalliset tunnustukset heidän törkeistä petoksistaan..**

Baarman ja Rimon toteuttivat salassapitorikoksia myös lähettämällä Kavoniuksen potilastietoja suojaamattomalla sähköpostilla ja Kemppi osallistui rikosten peittelyyn salaamalla aineistojen saapumistapaa, vaikka suojaamattomana lähettäminen näkyy suoraan lähetystiedoista.

Vaikka Kavonius ei ole koskaan ollut mielisairas enkä pakkohoidon tarpeessa, **Juha Ruohonen, muut Ruohoset ja Ritvanen levittivät tahallaan Peltolan, Suokkaan, Leppäsen ja muiden rikoskumppaniensa kanssa vuosikautia täysin perättömiä mielisairaaksi leimaavia törkeitä kunnianloukkauksia poliisien ja syyttäjien tutkinnantapporikollisuuden avulla ja he levittivät niitä myös pesänselvittäjälle Juha Ruohosen laatimilla sähköposteilla, joissa oli liitteenä Rimonin ja Baarmanin 20.6.2019 rikoksella syntynyt word.** Hän valehteli näitä potilastiedoiksi ja wordia lääkärintlausunnoksi ja esitti valheita, että Kavonius olisi pakkohoidon tarpeessa ja Ruohoset ym. levittivät nettivainoryhmissä täysin perättömiä väitteitä, että Kavoniuksella olisi mm. todettu Levyn tauti, kaksisuuntainen mielialahäiriö, psykoottinen masennus ja heidän muita itse keksimiä olemattomia sairauksia. Ruohoset, Ritvanen, Havia ja

Kroneld levittivät pesänselvittäjälle, Palosen omaisille, Petter Kavoniukselle ja useille rikoskumppaneilleen viestintää, jossa väittivät että kaikissa käräjäoikeuksissa olisi tietoja Kavoniuksen mielisairauksista ja niitä olisi vapaasti saatavilla.

Nicholas Peltola, Mika Leppänen ja Miko Vainio laativat ainakin 50 sähköpostia Supolle, KRP:lle, Kanta-Hämeen käräjäoikeuteen, Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle, hätäkeskukseen, lastensuojeluun, aikuishuoli-ilmoituksina ja lisäksi valtavan määrän vastaavaa viestintää sosiaalisen median eri alustoille ja niissä kaikissa he väittivät Kavoniuksella olevan erilaisia mielisairauksia. *Peltola väitti netissä levittämässään viesteissä, että Kavonius suunnittelisi itsemurhaa muka romahduspisteessä, ja että tällaiset tiedot olisivat peräisin Petter Kavoniukselta, vaikka mikään tästä ei pidä paikkaansa.*

Leppänen soitteli Matti Wallinille ja levitti väärää tietoa mielisairauksista.

Syyttäjä Mika Mäkelä, poliisit Taina Äijälä ja Robin Hulden soittivat 10.3.2023 Wallinille ja valehtelivat Kavoniusta lääkärilausuntoja väärentäväksi väärentäjäksi, että Kavonius olisi muka terve, ja että Wallinin kirjoittamat lausunnot olisivat tosiasiallisesti Kavoniuksen kirjoittamia ja sitä ennen **Tapio Mäkinen oli 13.5.2022 Sjöholmin, Mäkelän, Juntusen, Uskin, Kohjoen kanssa sopinut Leppäsen vainoamisrikoksiin leivotusta tutkinnantaposta** vainoamisen tahalliseksi mahdollistamiseksi samaan aikaan, kun lavastivat Kavoniusta olemattomista vainoamisrikoksista. Näitä ja vastaavia rikoksia he toteuttivat **27.3.2023** aloittamiaan syytelavastuksiaan varten ja myös syytelavastuksen jälkeen vaikuttaakseen hoitoa estävästi ja testamenttiriidan ratkaisuun.

Siinä samassa rikollisessa tarkoituksessa Taina Äijälä laati AVI:lle ja Valviralle 16.20.2023 ja 24.10.2024 heti kultin 6.10.2023 oikeudenkäyntihäviön jälkeen kanteluita väärillä tiedoilla, jotka olivat peräisin kulttijohtaja Juha Ruohoselta. Niissä mm. valehdeltiin, että Wallin kuuluisi Oikeusturvakeskus ry:n hallitukseen, ja että Kavonius tilaisi häneltä sisällöltään valheellisia sairausastetodistuksia ja niillä välttelisi muka oikeudenkäyntiä ja "laillisia" prosesseja, vaikka mikään heidän prosessissaan ei ollut laillista, ja vaikka Kavonius oli juuri aiemmin ollut Turun hovioikeudessa testamenttiriidassa S 2/1415 omasta vaatimuksestaan Huldenin, Ruohosten, Äijälän, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen ym. painostusrikollisuudesta huolimatta. Kavonius oli etäkuultuna 7.9.2023 turvaosoitteesta ja hänellä **oli estetodistus henkilökohtaiselle saapumiselle sellaisen estetodistuksen perusteella, jota ei ole kirjoittanut Wallin, kuten he kantelussaan valehtelivat, vaan Mehiläisen lääkäri Karel Ader.**

Kavonius oli siis jopa sairaana happivaiheessa toteuttamassa todistajan velvollisuuttaan estääkseen rikollista kulttia hankkimasta rikoshyötyjä pätämättömän testamentin ja poliisi- ja syyttäjärikoskumppaneidensa avulla. Samaan aikaan heidän koplansa tehtaili Kavoniusta ja Wallinia koskevia täysin perättömiä viranomaisilmoituksia kaikkialle, etsintäkuulutti ja vangitsi Kavoniuksen ja rikoksillaan tahallaan **aiheutti, että Kavonius ei pystynyt enää käymään julkisessa terveydenhuollossa ja saamaan hoitoa vakavaan sydänvikaansa, hengenvaaralliseen happivaiheeseen ja 11.12.2019 väkivaltarikoksessa vahingoittuneisiin hampaisiin**, jotka haljenneen juuren vuoksi oireilivat 2024. vaan joutui asumaan turvaosoitteessa **erossa perheestään hengenvaarallisessa sairaustilanteessa.**

Hellöre, Melakari ja Kivikoski ovat vuosia virkamafiansa avulla levittäneet Wallinista perättömiä mielisairausväitteitä, Hellöre oli opettanut lapset haukkumaan isänsä ulosteeksi, **Hellöre tehtaillut Wallinista perättömiä pedofiliailmoituksia valehtelemalla purkaa spermaksi** ja Hellöre valehdellut lastensa toivovan isänsä kuolemaa ja **Kivikoski uhannut lääkäriä Wallinia hakkaamisella** ja sadistisen viranomaisrikollisuutensa osana estäneet Wallinin isätapaamiset kokonaan ja kaiken yhteydenpidon lapsiinsa ja erityisesti noita väärää terveystietoja tahallaan levittämällä.

Kun Kavonius toimitti lääkärintodistuksia sairausesteistä, niitä ei kirjattu poliisissa, syyttäjälaitoksessa eikä oikeuslaitoksessa ja Kavonius pakotettiin vastoin sairausastetodistuksia asiointiin, Mäkelä ja Hulden soittelivat väärennysvalheitaan lääkäreille ja Kavonius **velkuutettiin**

väkivaltarikoksen sairausloman aikana törkeällä rikoksella maksamaan myös Baarmanin, Rimonin, Saksan, Henrikssonin, Mäkisen, Hemmin ym. toteuttamista salassapitorikoksista ja törkeistä petoksista, joilla Kavoniuksen korvaukset estettiin.

Turun HO on ratkaisussaan S 13/1265 todennut, että oikeudenkäynninosapuoli A ei voi siirtää vastapuolen B mitään potilastietoja B:n suostumusta pyytämättä eikä laatia niistä lausuntoa, ja jos sellainen lausunto on laadittu, sitä ei saa käyttää oikeudenkäynnissä todisteena eikä siitä saa laskuttaa eikä ottaa millään tavalla huomioon, vaan oikeudessa tulee tehdä päätös, jolla se jätetään huomioon ottamatta. Vaikka Kavonius toimitti kaikkiin oikeuskäsittelyihin, poliisille ja syyttäjälle tämän täysin selvän lainvoimaisen ratkaisun, hänen asioissaan sitä ei noudatettu koskaan, vaan rikolliset pystyivät tutkinnantapojen avulla siirtämään potilastietoja, laskuttamaan törkeistä petoksista, salassapitorikoksesta ja niistä rikollisista lausunnoistaan, joissa kaikki perustui valehteluun, ja joita lausuntoja ei saanut edes laatia eikä käyttää. Kaikkien heidän teot ovat tahallisia rikoksia eikä ole mitään hyväksyttävää syytä sille, että kukaan heistä ei ole rikosvastuussa ja näiden rikosten uhri Kavonius on syytteessä ja vangittuna näiden kunnianttomien rikollisten olemattoman kunnian loukkauksista ja heistä ei ole syytteessä ketään törkeistä rikoksistaan, vaikka jokainen heistä on kuulunut tuomita eikä kukaan heistä ole saanut laskuttaa.

Näyttää myös siltä, että käräjäoikeuksista on luovutettu myös Kavoniuksen potilastietoja rikolliselle kulttijohtajalle. Sellaisesta Väliahon rikoksesta on näyttöä ainakin Wallinin osalta edellä mainituilla rikoksella, jossa Juntikka, **Riiali**, Ruuhonen ja Väliaho toteuttivat salassapitorikoksia ja niiden tutkinnan estämistä, Havia, muut Ruuhoset, Ritvanen ja Kroneld ja käyttivät niitä rikollisella tavalla hankittuja tietoja muissa rikoksissaan. Väliaho luovutti suojaamattomalla sähköpostilla Wallinin terveystiedot käytettäväksi kultin ja sen asiamiesten rikoksissa. Riiali, Kukko ja muut rikoskumppanit estivät tulkinat auttaakseen kaikissa rikoksissa.

Ruuhoset ja Ritvanen hankkivat salassa pidettävät Elisan potilastiedot ja salailivat 13.11.20 otettuja 11 positiivista lääkaineen veri- ja virtsanäytettä ja 22.11.2018 tehtyä kuolinsyyn selvitystä, 17.5.2019 tehtyä kuolinsyynselvitystä ja osassa tuon viimeksi mainitun asiakirjan lääkärinlausunnoista puuttuivat kokonaan päiväykset ja mahdollista, että laboratorionäytteiden päiväyksiä on väärennetty ja poistettu. Helesvirta ja Kukko valehtelivat 7.1.2019 tahallaan niitä kaikkia olemattomiksi ja 29.1.2019 he valehtelivat kakkosnäytteistä osallistuen kultin ja sen asiamiesten rikoksiin.

Kavonius, lapsensa, Wallin ja Paloset eivät ole saaneet mitään näitä selviä rikoksia tutkittua, vaan niiden tutkiminen on tahallaan estetty. Samaan aikaan Kavoniusta ja Wallinia on lavastettu milloin mistäkin tekaistuista rikoksesta, kuten olemattomista kunnianloukkauksista, vainoamisesta, **"julkisen tiedon salassapitorikoksesta"**, jollaista rikosnimikettä ei ole edes olemassa, **tietosuojarikoksista poliisien väärentäessä aineistoja "rikoksen" synnyttämiseksi** ja parhaillaan tekeillä on Juntikan, **Riialin**, Paaerin, Lastusen ja taustalla nimeään salaavan lavastajasyöttäjä hanke, jossa Juntikan 1.6.2023 laatimaan väärän ilmiannon perusteella yritetään tahallaan lavastaa Wallin "salassapitorikolliseksi" julkisen nimikirjanotteen laillisesta käytöstä asiakirjalla, **jossa ei ole edes Juntikan oman 8.5.2023 ilmoituksen perusteella ainuttakaan salassa pidettävää sanaa.**

Tämä aivan sama Juntikka ja Riiali ovat lavastaneet syyttöminä vankilaan Anneli Auerin, Jens Kukan ja Turkka Rautajuuren ja vuosia mahdollistaneet itselleen ja laajalle rikolliselle verkostolle ja kultille väriä ilmiäntoja, törkeitä petoksia, törkeitä raiskauksia, virkasalaisuuden rikkomista, täysin laitonta salassapitorikollisuutta ja varjovalmistelua kultille, sen asiamiehille, Baarmanille, Rimonille, Henrikssonille, Väliaholle ja koko verkostolle.

19.64 Ruuhosten, Ritvasen, Kroneldin ja Baarmanin levittämä Ranan Rimonin laatimaksi väitetty allekirjoittamaton 20.6.2019 asiakirja ei ole lääkärinlausunto, vaan rikos

Ruohosten, Ritvasen, Kroneldin ja Baarmanin levittämä Ranan Rimonin laatimaksi väitetty 20.6.2019 asiakirja on allekirjoittamaton, sisältää valheellisia potilastietoja, siitä on poistettu oikeat potilastiedot ja Rimon on Kavoniukseen nähden sivullinen, jolla ei ole ollut oikeutta saada potilastietoja, käyttää niitä, lausua niistä, muutella diagnooseja eikä poistaa niitä, valehdella lausunnossaan, laskuttaa siitä ja koska poliisille, syyttäjille ja oikeuslaitokseen toimitetun todisteen **Turun HO:n asiassa S 13/1265 laatiman ratkaisun perusteella oikeudenkäyntiosapuoli A ja sen asiamies eivät saa laatia ja hankkia vastapuolestaan B:stä lääkärinlausuntoa ilman A:n suostumusta, ja jos sellainen on laadittu, siitä ei saa laskuttaa eikä sellaista käsitellä oikeudessa eikä ottaa lainkaan huomioon oikeuden ratkaisutoiminnassa.**

Rimonin laatimaksi väitetty allekirjoittamaton word ei täytä mitään Lääkäriliiton ohjeissa lääkärinlausunnon laatimisesta säädettyjä kriteereitä.

Baarmanilla ei ollut oikeutta lähettää lainkaan Kavoniuksen tietoja asian L 15/649 oikeudenkäyntiaineistosta Ranan Rimonille eikä Rimonilla ollut niiden käsittelyoikeutta. Lisäksi Baarmanin 23.12.2019 laskusta ilmenee, että hän ei ole saanut lausuntoa sen toimittamiseen 26.6.2019 mennessä Rimonilta, vaan päiväysten perusteella lausunnon on laatinut tosiasiallisesti Baarman, joka ei ole edes lääkäri ja siksi siitä puuttuu myös allekirjoitus. **Sitä ei siis ole allekirjoitettu sen päiväyksen mukaisena ajankohtana 20.6.2019 eikä koskaan sen jälkeenkään edelleenkään nytkään elokuussa 2024 vielääkään ja siitä on laskutettu 23.12.2019 ja Kemppi rikoksellaan 20.1.2020 hyväksynyt salassapitorikoksesta ja törkeästä petoksesta laskuttamiseen.**

Se asiakirja on törkeä kunnianloukkaus, törkeä petos, salassapitorikos, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisrikos, törkeä virkarikos ja sillä kiristettiin Palosia luopumaan Kavoniuksen todistelusta ja aiheutettiin Kavoniukselle vahinkoa **ja sen levitys ja laatinen toteuttaa Ruohosen 22.11.2018 kiristysrikoksen uhkausten mukaista häpäisyä.**

Siitä on siis laskutettu ja sitä käsitelty ja sen perusteella tililtäni ulosmitattu, vaikka se on rikos. Rimonilla ei ollut oikeutta saada potilastietoja Kavoniuksen vastapuolen asiamieheltä, vaan he ovat toteuttaneet salassapitorikoksen sen laatiessaan ja Juha Ruohonen, Baarman, Heikki Saksa, Jani Jormanainen, LP Vahinkosaneeraus Oy:n petosverkosto ovat toteuttaneet törkeän petoksen sen laatimisella, käyttämisellä, väärillä tiedoilla, siitä laskuttaessaan ja sitä levittämällä ja törkeän kunnianloukkauksen ja törkeän yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen levittämällä kunniaa loukkaavia törkeitä mielisairausväitteitä ja VarsKäO:n 5.11.2020 testamenttiriidassa tekemästä **KäT Hirvosen 5.11.2020 päätöksestä näkyy, että kyseessä on salassapitorikos siitä riippumatta, millaisia potilastietoja he ovat levittäneet eli myös silloin, kun he levittävät valheellisia mielisairautstietoja ja muita vääriä potilastietoja.**

Sivullisilla Rimonilla ja Ruohosella ei ole ollut oikeutta käsitellä potilastietoja osaksikaan eikä varsinkaan levitellä niitä ja käyttää niitä, koska he ovat laissa potilaan asemasta ja oikeuksista ja JulkL:ssa säädettyjä sivullisia, joilla ei ole lainkaan oikeutta lausua Kavoniuksen potilastiedoista mitään ilman Kavoniuksen suostumustani eikä levittää niitä väärissä eikä missään muodossa.

Valheellisten potilastietojen levittäminen törkeillä kunnianloukkauksilla on lisäksi

- 1) Kavoniukseen oikeudenkäytössä kuultavana kohdistettu rikos.
- 2) Samalla myös Palosen omaisiin oikeudenkäytössä kuultavana kohdistettu rikos
- 3) RL 15:9 §:n rikoksia, koska kaikki kantajien todistajaan Kavoniukseen ja asiantuntijakuultavansa Walliniin kohdistetut rikokset ovat tekotavaltaan ja motiiviltaan sellaisia, että
 - A) niillä on pyritty vaikuttamaan testamenttiriidan ratkaisutoimintaan ja estämään Palosen omaisia saamasta heille kuuluvia jäämistöä

B) niillä on pyritty estämään Kavoniusta ja Wallinia saamasta meille kuuluvia korvauksia ja antamasta lausumia ilman painostusta ja rikosten kohteeksi alistamista.

KäT Noora Kempillä ei ollut oikeutta hyväksyä 20.6.2019 päivättyä allekirjoittamatonta asiakirjaa lääkärinlausunnoksi, koska sellaista eivät saaneet oikeudenkäyntivastapuolet, heidän asiamiehensä ja Rimon laatia ja Ruohoset, Ritvanen, Kroneld, Baarman, Saksa ja kukaan muukaan laatia, käyttää ja siitä laskuttaa. **Mutta on laadittu, käytetty, levitetty, laskutettu rikoksia toteuttamalla ja Kemppi 20.1.2020 rikoksellaan tahallaan hyväksynyt.**

Samaan aikaan Kavonius ei saanut itseään koskevia oikeita lääkärinlausuntoja käsiteltyä missään kanteessa, valituksessa ja asianomistajasyytteillä.

19.65 Asianomistajasyytteiden tahallinen estäminen uhrien Kavoniuksen ja Wallin alistamiseksi rikoksille, lavastamiseksi ”rikollisiksi” näyttö estämällä sekä Asko Nurmen ja poliisi Jari Riialin väärennysrikokset ja valehtelu Juntikan koplan ja kultin rikosten mahdollistamiseksi

Turun HO:n hovioikeudenlaamanni Asko Nurmi sopii Juntikan kanssa etukäteen, että hän estää Kavoniuksen ja Wallinin 6.4.2023 asianumerolla **E 23/460** vireille laittaman asianomistajasyytteen käsittelyn. Virkamafiaverkosto käyttää vakiomenetelmänä rikoksissaan keinotekoisia lausuntopyyntöjä, joiden ainoa tarkoitus on estää asian vireilletulo keksimällä mitä tahansa valheellista näihin lausuntopyyntöihin, joiden avulla yritetään väittää vireille laitettua haastehakemusta epäselväksi, vaikka niissä ei ole mitään epäselvää.

Siinä rikollisessa estämistarkoituksessa **Asko Nurmi** laati ”kirjaamona” esiintyen tuolla asianumerolla lausuntopyynnön, jossa hänen väittämänsä epäselvyys perustuu sellaiseen hänen tekemäänsä törkeään väärennökseen ja valehteluunsa, että oli itse lisäksi haastehakemukseen lisää henkilöitä eli tuomareita, kuten Pauliina Hermunen. Hän on Länsi-Uudenmaan KäO:n tuomari, jonka virkasyytteen forum ei ole Turun HO, vaan Helsingin HO. **Kavonius ja Wallin olivat 6.4.2023 laittaneet vireille haastehakemuksen, jossa syytetyt/vastajaat olivat Martti Juntikka, Hanna Väliäho, Pasi Kettula ja hallintovirkamies Johanna Ilmanen ja vastaajana valtio.** Nurmen lisäyksen jälkeen henkilöitä oli 11, vaikka se väärä tieto perustui asiaa käsittelevän hovioikeudenneuvoksen Asko Nurmen valehteluun eli hänen törkeään virkarikokseensa. **Hänen lausuntopyyntönsä siis perustuu tähän omaan valehteluunsa ja kirjaamossa toteuttamaansa väärennysrikokseensa.** Peitelläkseen törkeää rikollisuuttaan, hän oli jättänyt kirjaamatta tämän lausuntopyyntönsä asian diaariin ja aloittanut täysin laittoman käsittelynsä kirjaamossa, jossa ei saa käsitellä lainkaan lainkäyttöasioita sen jälkeen, kun asia on kirjattu kirjaamossa ja siirretty lainkäyttöosastolle.

Hallintopäällikkö Nina Ovaska postitti Kavoniukselle diaariotteen, josta Nurmen rikollisuus ja hänen valehteluunsa perustuvan lausuntopyynnön puuttuminen selvänä näkyy. Kun Kavonius ja Wallin tekivät Nurmesta rikosilmoituksen ja esteellisyysvaatimuksen, Asko Nurmi esti heti Juntikan koplaa koskevan asianomistajasyytteen käsittelyn ja tämän jälkeen koplan päätekijä **Jari Riiali taas esti koko koplan rikosten tutkimisen, vaikka rikosnäyttö oli täysin selvä.**

Aivan vastaavalla tavalla jo vuonna **2007 oli Turun HO:ssa verkoston rikollisten päätöksellä estetty laamanni Braxin virkarikossyytteen käsittely 16.4.2007 haastetta antamatta valehtelemalla olevan selvä, että Brax ei ole syyllistynyt rikokseen, vaikka Brax itse oli 6.4.2007 kirjallisesti tunnustanut rikoksensa ja salailleen laittomasti julkisia asiakirjoja.**

Päivi Ranki, Anna-Kaisa Byman, Mervi Kutvonen, Juho Angervo ja Hakolan rikoskumppanina toiminut KäT Mika I Mäkinen estivät kaikkien Kavoniuksen ja Wallinin vireille laittaminen asianomistajasyytteiden vireille tulon, vaikka oikeus saada asiansa vireille, käsiteltyä todisteensa ja sisällöllisesti kanteensa ja syytteensä, on erityisesti perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty oikeus eikä mikään haastehakemus ollut epäselvä eikä niistä puuttunut mitään. Niiden estäminen on verkoston törkeää rikollisuutta, jonka avulla kaikkea rikollisuutta on

mahdollistettu ja niiden liittyminen syytelavastusten ja vangitsemisen valehteluun on täysin selvä. **Tämä verkosto siis esti tahallaan kaikkien oikeiden todisteiden käsittelyn ja jokaisen asianomistajasyytteen käsittelyn syytelavastusten toteuttamiseksi.**

Rankin, Bymanin ja Kutvosen virkarikoksilla, Juho Angervon virkarikoksella ja niihin olennaisesti liittyvillä Riialin, Juntikan, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Rappen, Hiivalan sopimilla rikoksilla tämän koplan rikollisuutta on mahdollistettu todisteita missään vaiheessa käsittelemättä. Kaikki Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitseminen ja muut pakkotoimet perustuvat valehteluun siitä, että Kavonius ei olisi muka toimittanut todisteita, vaikka tämä kopla on tahallaan estänyt todistelun ja näiden oikeiden rikosten käsittelyyn. **Jos asianomistajasyytteitä ja niiden todisteita ei olisi estetty, Ruohoset, Ritvanen ja kaikki heidän asiamiehensä ja kaikki asianomistajiksi syytelavastuksissani valehdellut olisivat vankilassa** eikä Kavonius olisi vangittuna toimittamallaan näytöllä. Kavoniuksella on ollut oikeus kutsua heitä kaikkia rikollisiksi siitä huolimatta ja juuri siksi, että heidän rikostensa tutkinnat on keinotekoisesti estetty. Kavoniuksella on oikeus kutsua myös tutkinnantappajia ja syytteitä lavastavia rikollisiksi ja rikoskumppaneiksi. Kavonius ei ole kutsunut heitä tuomituiksi rikollisiksi, koska he eivät ole saaneet tuomioita, mikä johtuu heidän omista rikoksistaan.

Riiali on valehdellut koplan rikoksia mahdollistaakseen Väliaholle olemattomia päätöksiä ja toisaalta mahdollistanut tälle valtavalle rikollisten verkostolle, että he valehtelevat olemattomiksi Ruohosten ja omia viestejään. **He ovat toteuttaneet salassapitorikollisuutta ja julkisuutta lakeihin nähden käänteisesti ja osana etukäteen päättämiensä rikosten ja rikolliseksi lavastamisen rikosentekomenetelmiä.**

19.66 Lavastajat väärensivät julkisia asiakirjoja uudelleen leimaamalla "rikollisuuden" synnyttämiseksi omien virka- ja väärennysrikostensa avulla ja kultin, Havian, Baarmanin, Kempin, Saksan ja Rimonin, 20.6.2019 rikos oli sovittu samana päivänä

Poliisit Aleksi Sulkko, Taina Äijälä, Mats Sjöholm ja syyttäjät Katja Haavisto, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä ja Heikki Kohijoki leimasivat julkiseksi säädettyjä ja päätettyjä testamenttiasiakirjoja salassa pidettäväksi jälkikäteen oikeuden päätösten ja lakien vastaisesti harkintavaltansa ylittäviä rikoksiaan toteuttamalla lavastaakseen Kavoniuksen ja Wallinin oikeuden lainvoimaisten julkisuusratkaisujen päätösten vastaisesti salassapito- ja tietosuojarikolliseksi ja törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta, vaikka mikään Kavoniuksen ja Wallinin teko ei ole todisteisiin verrattuna ja mihinkään rikoksen teonkuvaukseen verrattuna rikos, vaan he ovat valtavan rikosmäärän uhreja.

Kultin ja muiden petosrikollisten rikoskumppaneina toimivat poliisit ja syyttäjät aloittivat lavastamaan Kavoniusta ja Wallinia "rikolliseksi" olemattomista rikoksista sellaisten aineistojen perusteella, jotka eivät ole lainkaan salassa pidettäviä, vaan julkisia asiakirjoja eli PL 12 §:n 2 momentin säätämiä viranomaisen julkisia asiakirjoja, joihin ei voi edes lailla säätää mitään salassapitoa. **Teot eivät siis ole rikos millään perusteella, koska Kavoniuksen julkaisemat testamenttiasiakirjat ja Wallinin ja Kavoniuksen todisteena Juntikan koplaa vastaan ajetussa oikeudenkäynnissä käyttämänsä nimikirjanote eivät ole salassa pidettäviä eikä niihin ole voinut poliisin ja syyttäjien leimoilla tai millään päätöksillä salassapitoa päättää.**

VarsKäO:n (Kät Hirvosen) laillisessa ja lainvoimaisessa 5.11.2020 päätöksessä todetaan, salassapitopäätöksen voi virkamies, poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa ja muissa viranomaisissa tehdä ainoastaan salassa pidettävään tietoon ja asiakirjaan, ei koskaan julkiseen.

Testamenttiasiakirjat on **5.11.2020, 4.6.2021, 15.11.2022, 6.10.2023 ja 19.6.2024** yksimielisellä päätöksellä todettu julkisiksi asiakirjoiksi ja säädetty julkisiksi PL 12 §:n, JulKL:n ja lain oikeudenkäynnistä yleisissä tuomioistuimissa normien ja tietosuoja-asetuksen perusteella.

Niiden käyttöä ei voi rajoittaa edes lailla, saati poliisin tai syyttäjän päätöksillä oikeuden päätösten ja lainvoimaisten päätösten vastaisesti.

Kavoniuksen ja Wallinin teko ei ollut rikos millään perusteella, minkä kaikki leimoja lisänneet ja lavastaneet ovat ymmärtäneet.

Koska koplan etukäteen päättämä tarkoitus oli lavastaa Kavonius vankilaan eikä heidän tarkoittamaansa "rikollisuutta" saanut syyttömälle Kavoniukselle syntymään asian todisteilla, he ryhtyivät itse väärentämään todisteita eli testamenttiasiakirjoja leimailuillaan **aiheuttaakseen syyttömän Kavoniuksen joutumisen heidän järjestämiinsä mielipuolisiin kuulusteluihin sellaisista keinotekoisista "rikoksista", jotka "syntyvät" keinotekoisesti niiden leimojen toteutuksella eli heidän omilla virkarikoksillaan.** Näiden heidän törkeiden rikostensa etukäteen päätettyä tavoitteena oli lavastaa rikosten uhri Kavonius syylliseksi olemattomista rikoksista samaan aikaan, kun Kavoniuksen, Wallinin ja lasten potilastietoja levitettiin tämän saman kultin, sen asiamiesten, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Noora Kempin, Ranan Rimonin, netissä vainonneiden Terhi Suokkaan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja satojen heidän rikoskumppaniensa törkeillä kunnianloukkauksilla ja oikeilla heidän salassapito-rikoksillaan, joiden tutkinnat on tahallaan verkoston tutkinnantapoilla estetty.

Verkoston tutkinnantapoilla kultille, heidän asiamiehilleen ja Kavoniuksen ja Wallinin oikeudenkäyntivastapuolille mahdollistettiin prosessipetos rikollisuutta mielipiteen vapautena ja laajaa salassapitorikollisuutta siviiliriidoissa, Alibissa, sosiaalisessa mediassa, sähköposteilla ja Ranan Rimonin, Pontus Baarmanin, Ruohosten, Ritvasen, Kroneldin rikoksia, joilla ne levittivät yhdessä rikoskumppaneina allekirjoittamatonta **20.6.2019** laadittua wordia ja siihen valehdeltuja **vääriä potilastietoja.** Ruohosten, Ritvasen ja Havian valheellinen kirjelmä 20.6.2019 on laadittu täsmälleen samana päivänä VarsKäO:ssa asiassa L 19/12892, kun tuo heidän rikoksissaan käytetty lääkärintausunnoksi valehdeltu **20.6.2019** päivätty "Rimonin" laatimaksi väitetty (tosiasiassa Baarmanin toimistossa laadittu) valheelliset potilastiedot melisairausvalheineen on **päivätty.**

Lakeja sovellettiin tahallaan käänteisesti heidän virkamafian, kultin ja petosverkostojensa törkeiden rikosten toteuttamiseksi kultin ja petosverkostojen rikollisuutta mahdollistaen ja Kavoniusta ja Wallinia olemattomista salassapito-, kunnianloukkaus- ja vainorikoksista lavastaen. Motiivina poliisien Aleksin Sulkon, Taina Äijälän, Markku Kukon, Kimmo Halmeen, Jari Riialin, Martti Juntikan, Mats Sjöholmin, syyttäjä Katja Haaviston ja muiden leimojen lisääjien rikoksissa oli **väärinkäyttää salassapitonormeja rikosten ja niiden miljoonarikoshyödyn ja kunnianloukkaus- ja vainoamisrikollisuuden motiivin salailuun.**

Testamentit todistivat kultin ja sen asiamiesten toiminnassa olevan kyse rahasta ja miljoonien rikoshyötyjen tavoittelusta eikä pyyteettömyydestä, kuten he 2009 esitutkinnasta lähtien valehtelivat eikä performanssista eikä polyamoriasta, kuten he 20.6.2029 testamentin moitekanteen valheellisissa vastauksissa valehtelivat.

Juha Ruohonen valehteli 2009 lukien esitutkinnassa ja kaikki Ruohoset, Ritvanen ja asiamiehet valehtelivat kaikissa oikeuskäsittelyissä siviiliriidoissa ja rikoskumppaneina toimineet poliisit, syyttäjät, Mika Illman, asianomistajasyytteidemme estäjät ja Kavoniuksen laittomasti tahallaan syyttömänä vanginneet aiheuttivat tahallaan syyttömälle syytteet, vangitsemisen ja muut pakkokeinot ja **toteuttivat satoja väärennyksiä lavastaakseen.**

Niiden lavastusten vuoksi Kavonius on täysin valheellisin perustein syytettynä ja tekojeesuksena raiskauksia ja törkeitä petoksia toteuttanut ja törkeitä petoksiaan ja veropetoksiaan parhaillaankin jatkava Juha Ruohonen, muut Ruohoset, Ritvanen, Baarman, Saksa ja Kemppi asianomistaksi "leivottuina" asianumerolla **R 23/1220 ja R 23/1383**, vaikka törkeiden petos-, kiristys-, raiskaus- kunnianloukkauksirikostensa avulla uhrejaan rahastaneet, Kavoniukseen, Walliniin, Palosen omaisiin törkeitä rikoksia kohdistaneet ovat miljoonarikoshyötyjään

hankkiessaan valehdelleet toimintaansa pyyteettömyydeksi, performanssiksi, polyamoriaksi, talkoiksi ja laillisuudeksi.

Jokainen tutkinnantappaja ja lavastanut virkamies on varmuudella ymmärtänyt, että kyse oli laajamittaisesta rikollisesta rahastuksesta, jota jatkettiin pätemättömän testamentin ja siviiliriidan törkeiden petos- virka- ja potilastietorikosten avulla ja pyyteettömyys-, performanssi-, talkoo- ja polyamoriapetoksia ja kiinteistön ja työsuhteriidan törkeitä petoksia ja potilastietoloukkauksia mahdollistivat heille samat poliisit ja syyttäjät mm. Sulkko, Haavisto, Halme, Äijälä valehtelemalla heidän rikollista valehteluaan "mielipiteenvapaudeksi", mahdollistivat heille tahallisia salassapito- ja kunnianloukkauksirikollisuutta ja samaan aikaan lavastivat Kavoniusta "salassapitorikolliseksi" jopa julkisia testamenttiasiakirjoja uudelleen leimaamalla "rikoksen synnyttämiseksi" lainvoimaisten oikeuden päätösten vastaisesti.

Riialin ja Juntikan 1.6.2023 lavastus Walliniin kohdistettuna on aloitettu samaan aikaan Kavoniukseen kohdistettujen 30.5.2023 uutisoitujen "kovien" lavastettujen syytteiden kanssa.

Kaikkien heidän yhteisten rikosten avulla, tutkinnantappojen ja lavastusten toteutuksilla **poliisit, syyttäjät, Ranki, Illman, Byman, Kutvonen, Angervo, Juntikka ym. asianomistajasyytteidemme estäjät**

- 1) **autoivat tahallaan kulttia ja sen asiamiehiä virkamafian rikoksia toteuttamalla hankkimaan pätemättömillä testeilla kultille miljoonan rikoshyötyjä**
- 2) alistivat Kavoniuksen, hänen lapsensa, Wallinin, Palosen ja hänen omaisensa sellaisille rikoksille, joita valehtelivat Kavoniuksen ja Wallinin tekemiksi
- 3) lavastavat Kavoniusta vankilaan parhaillaan niiden rikosten, ml. törkeän todistusaineiston väärentämisrikollisuuden avulla ja valehtelemalla asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23(1383, R 23/4515, R 23/4811, R 22/2464 "asianomistajia" rikosten uhreiksi estämällä Martin kiduttajien, kiinteistö- ja työsuhteriitojen ja testamenttiriitojen vastaajien ja niiden asiamiesten törkeiden rikosten tutkintoja ja syytteitä "haitattomuus"-valehtelulla
- 4) valehtelivat heidän rikollista petosvaleyhteluaan "mielipiteen vapauden piirissä" olevaksi ja totuuden kertomista heidän rikoksistaan Kavoniuksen "rikokseksi", vaikka totuuden kertominen heidän rikoksistaan ja julkisten asiakirjojen käyttö ovat olleet kaiken aikaa Kavoniuksen ja Wallinin PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa ja EIS 6,8 ja 10 artiklan oikeuksien laillista käyttöä.

He ylittivät harkintavaltansa leimoillaan ja toteuttivat törkeitä virka-aseman väärinkäyttämiskoksaan ja törkeitä väärennyksiä

- 1) aiheuttaakseen syytteet lavastamalla
- 2) peitelläkseen kultin rikosten miljoonamotiivia leimaamalla täysin laittomasti salassa pidettäväksi a) julkisia asiakirjoja ja b) etenkin ne asiakirjat, jotka paljastivat performanssivalheilla testamenttiriidassa L 19712829 tekeillä olevan Ruohosten, Ritvasen ja Havian teon törkeäksi petokseksi.
- 3) auttaakseen kulttia, sen asiamiehiä ja petosverkostoja hankkimaan miljoonarikoshyötyjä valehtelemalla prosessipetokseksi säädettyä valehtelua "mielipiteen vapaudeksi" ja salaamalla testamentteja, jotka todistavat kyseessä olevan rahastus pätemättömillä testeilla eikä pyyteettömyys, performanssi eikä polyamoria.

Heidän kaikki leimoilla toteuttamansa julkisen asiakirjan muutokset ylittävät heidän harkintavaltansa ja ovat myös törkeitä virkarikoksia, törkeitä väärennöksiä, rekisterimerkintärikoksia, tietosuojarikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisrikoksia, syrjäntärikoksia, törkeitä todistusaineiston vääristelemisiä ja järjestäytyneen rikollisryhmän toteuttamia rikoksia.

19.67 Kät Hirvosen 5.11.2020 päätöksessä todettiin harkintavallan rajat ja päätöksellä hylättiin lakiin perustumattomina Ruohosten, Ritvasen ja Havian salailuvaatimukset

Asiakirjat tulevat julkisiksi JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa säätämistä ajankohdista lähtien, jos niitä ei ole erikseen päätetty tai säädetty salassa pidettäväksi. Tuo ajankohta on lakien mukaan niiden toimittaminen oikeuslaitokseen tai viranomaiseen.

Juha Ruuhonen yritti rikollisella tavalla vaikuttaa testamenttiriidan tuomareiden asenteeseen ja jutun ratkaisutoimintaan toimittamalla varsinaisen istuntoaikataulun ulkopuolella Jaana Kavoniukselta, kantajaosapuolelta ja kantajien asiamieheltä Petter Kavoniukselta salaa sähköpostillaan runsaasti Jaana Kavoniusta koskevia asiakirjoja ja niihin lisäämiään halventavia ja vääriä väitteitä. Niissä, kuten kaikissa Ruohosen vuosia levittämässä vastaavissa viesteissä oli mukana törkeitä kunnianloukkauksia, joissa hän tapansa mukaan leimasi vainoamisensa kohteen Kavoniuksen mielisairaaksi ja Kavonius ei ollut tämän ja vastaavien viestien jakelussa, jotta maine oli tarkoitus salaa pilata Kavoniuksen voimatta oikaista mitään tietoja.

Asiassa laillisesti toiminut **Kät Tiina Hirvonen moitti 27.10.2020** heitä tuolloisesta lainvastaisesta toiminnasta ja myös huomautti Ruhosille, Ritvaselle ja Havialle etukäteen, että heidän tekonsa toteuttaa myös salassapitorikoksen juuri siitä syystä, että he eivät ole vaatineet asiakirjojen salassapitoa, ne sisältävät (vääriä) potilastietojani ja ovat tulleet em. normien mukaisista ajankohdista julkisiksi jo siinä ajallisessa vaiheessa, kun Juha Ruuhonen toimitti ne suojaamattomina ja salauksia vaatimatta käräjäoikeudelle. Myös Juha Ruuhonen ja Timo Havia myönsivät näiden moitteiden jälkeen menettelynsä lainvastaiseksi eivätkä nimenneet noita todisteisiin, vaikka Ruuhonen oli ne käräjäoikeudelle ja sen tuomaristolle toimittanut vaikuttaakseen asian ratkaisutoimintaan ns. "keittiön kautta". **Havia myös pyysi 27.10.2020 kirjallisesti Ruohosen toimintaa anteeksi, mutta he jatkoivat ja laajensivat** samaa rikollista toimintaansa senkin jälkeen mm. pesänselvittäjälle vastaavia mielisairausvalheita postittamalla ja Juha Ruuhonen postitti pesänselvittäjälle myös rikoskumppaniensa Baarmanin ja Rimon kanssa levittämänsä 20.6.2019 päivätyn allekirjoittamattoman wordin, jota valehtelivat lääkärintilauksiksi.

Kät Hirvonen teki 5.11.2020 päätöksen potilastietojeni salassapidosta niiden julkaisemisen ja levittämisen lopettamiseksi ja estämiseksi. Hän totesi päätöksessään, että mielisairausväitteet ovat potilastietoja aina siitä riippumatta, ovatko ne vääriä vai oikeita. Juha Ruohosen julkisena toimittamassa aineistossa oli juuri sellaisia salassa pidettäviä tietoja ja **se salassapitorikos on jo tehty 27.10.2020 Ruohosen tekona, kun hän ne potilastiedot ja väärät potilastiedot toimitti KäO:een suojaamattomalla sähköpostilla.**

Kät Hirvosen 5.11.2020 tekemä lainvoimainen päätös on täysi näyttö Juha Ruohosen salassapitorikoksesta. Se on jo toteutuneen salassapitorikoksen toteava ratkaisu ja lisäksi 5.11.2020 jatkettujen Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettujen salassapitorikosten (vastaavien mielenterveystietojen ja valheiden levitys) osalta tahallisuusnäyttöä ja rikosnäyttö rikosten jatkamisesta.

Sitä törkeämpää on, että tällä näytöllä kultin ja sen asiamiesten ja koko petosverkoston rikoskumppanina toiminut poliisi Alekski Sulkko laati **1.11.2021** Kavoniuksen nälkälakon alkaessa tutkinnantapon, jossa valehtelee, että Kavonius ei muka ole toimittanut mitään uutta näyttöä, vaikka toimitti täyden näytön Ruohosen ja hänen rikoskumppaninsa rikoksista ja näitä samoja salassapitorikokseksi säädettyjä tekoja toteutettiin tuhansittain Kavoniukseen kohdistettuna Mika Leppäsen, Nicholas Peltolan, Ruohosten, Terhi Suokkaan ja satojen nettivainoajien verkoston rikoksilla samaan aikaan ja sen jälkeenkin sosiaalisessa mediassa ja NaistenhuoneOriginal-ryhmässä toukokuussa 2021 alkaen vuosia juuri Ruohosten aloittamissa kirjoitusketjuissa. Juha Ruohosen sähköposteilla pesänselvittäjälle, Palosen omaisille ja

työntekijöille, Susanna Ruohosen rikoksillaan Kasvihuoneilmiossa huutelemalla niitä isoon ääneen. Kavoniusta tämä sama rikollinen virkamafiaverkosto ja kultti leipoivat samaan aikaan tehtailemillaan väärillä ilmiannoillaan, lastensuojeluilmoituksilla ja rikosilmoituksilla ja em. poliisissa toteutetuilla julkisten testamenttiasiakirjojen laittomilla jälkikäteen lisätyillä salassapitoileimoilla rikolliseksi, toteuttivat täysin tahallaan kymmeniä väärässä rikoksesta epäillyn roolissa kohdistettuja rikostutkintoja syytteiden, etsintäkuulutusten, vangitsemisten ja Jaana Kavoniuksen maineen laajaksi pilaamiseksi aloittivat häpäisevän uutisoinnin ”rikollisena”.

Salassapitorikoksia ja muita verkoston rikoksia Sulkko mahdollisti 1.11.2021 tahallaan valehtelemalla, että Kavonius ei olisi muka toimittanut näyttöä, vaikka näyttö oli paras mahdollinen: lainvoimainen 5.11.2020 päätös ja 4.6.2021 yksimielinen KäO:n päätös, jolla kultin ja sen asiamiehen Havian kaikki vaatimukset oli hylätty. Myös kaikki Kavoniukseen kohdistetut syytteet, etsintäkuulutus, kaikki 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 vangitsemispäätökset ja kotietsinnät perustuvat saman virkamafiarikoskoplan tahalliseen valehteluun, että Kavonius ei muka olisi toimittanut tietojensa oikeellisuudesta, verkoston rikoksista ja syyttömyydestään todisteita.

Ruohoset, Ritvanen ja Havia vaativat testamenttiasiakirjojen, omien nimiensä ja muun julkisen oikeudenkäyntimateriaalin lakiin perustumatonta salausta. KäT Hirvonen totesi erinomaisella tavalla 5.11.2020 päätöksessään, että hän hylkää tuollaiset heidän vaatimuksensa lakiin perustumattomina. Hirvonen totesi, että kenelläkään tuomarilla ja virkamiehellä ei ole harkintavaltaa tehdä heidän vaatimia salauspäätöksiä, koska salauspäätöksen voi tehdä ainoastaan salassa pidettäväksi säädettyihin tietoihin ja asiakirjoihin. Heidän nimitietonsa ovat julkiseksi säädettyjä oikeudenkäynnin perustietoja, eikä testamenttia ole säädetty salassa pidettäväksi millään normilla. **Tuo julkisuusratkaisu on siis lainvoimainen eivätkä Ruohoset ja Ritvanen ole edes itse valittaneet tuosta ratkaisusta.**

Silti he sen jälkeen tehtaivat Kavoniusta koskevia vääriä ilmiantoja poliisille ja Kavonius **kutsuttiin tahallaan lainvoimaisten oikeuden päätösten vastaisiin kuulusteluihin** rikoksesta epäiltynä aiheettomasti, syytetyksi, ja vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi. He salasivat asiassa tehtyä lainvoimaista julkisuusratkaisua ja *myös syyttäjät ja poliisit ovat osallistuneet tähän rikokseen lavastamalla syytteisiin ja pakkokeinojen kohteeksi täysin selvän lainsäädännön ja yhtä selvän KäT Hirvosen tekemän julkisuusratkaisun vastaisesti.*

He aloittivat lavastamaan Kavoniusta olemattomista rikoksista sellaisten aineistojen perusteella, jotka eivät ole lainkaan salassa pidettäviä, vaan julkisia asiakirjoja eli **PL 12 §:n 2 momentin** säätämiä viranomaisen julkisia asiakirjoja, joihin ei voi edes lailla säätää mitään salassapitoa. Kavoniuksen julkaisemataineistot eivät ole salassa pidettäviä eikä niihin ole voinut poliisin ja syyttäjien leimoilla tai millään päätöksillä salassapitoa päättää. VarsKäO:n (KäT Hirvosen) laillisessa ja lainvoimaisessa 5.11.2020 päätöksessä todetaan, salassapitopäätöksen voi virkamies, poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa ja muissa viranomaisissa tehdään ainoastaan salassa pidettävään tietoon ja asiakirjaan, ei koskaan julkiseen.

Testamenttiasiakirjat on 5.11.2020, 4.6.2021, 15.11.2022, 6.10.2023 ja 19.6.2024 yksimielisellä päätöksellä todettu julkisiksi asiakirjoiksi ja säädetty julkisiksi PL 12 §:n, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnistä yleisissä tuomioistuimissa normien ja tietosuoja-asetuksen perusteella. Niiden käyttöä ei voi rajoittaa edes lailla, saati poliisin tai syyttäjän päätöksillä oikeuden päätösten ja lainvoimaisten päätösten vastaisesti.

Kyse on siitä, että

- 1) Kavonius, hänen lapsensa ja Wallin alistettiin vuosikymmeniksi salassapitorikoksille.**
- 2) Sama verkosto sovelsi salassapitoa julkisiin ja asianosaisjulkisiin aineistoihin peitelläkseen ja toteuttaakseen laittoman salailun avulla verkoston ja kultin rikoksia**

19.68 Äijälä ja muut rikoskumppanit toteuttivat rikoksiaan kirjaamoissa nimiä julkisissa virkatehtävissä salailleen

Verkoston rikolliset, mm. poliisi Taina Äijälä, hovioikeudenlaamanni Asko Nurmi, useat tuomarit ja virkamiehet ja toteuttivat rikoksiaan usein myös nimeää salaten, koska itsekin tiesivät tekonsa rikoksiksi eivätkä halunneet paljastaa, kuka niitä rikoksia oli tekemässä, kun heillä oli tarve niitä kuitenkin tehdä ja minuun kohdistaa.

"Kirjaamona" esiintyen nimeää salaatin niitä lähdettiin ainakin Länsi-Uudenmaan poliisissa Taina Äijälä, joka kehui auttavansa ammattirikollisia välttymään rangaistuksilta, kertoi sen olevan hänen tärkein tehtävänsä poliisina ja auttoi mm. Nicholas Peltolaa toteuttamaan rikoksiaan netissä Ruohosten ja Mika Leppäsen, Terhi Suokkaan ja satojen rikoskumppanien kanssa, varastamaan Kavoniukselta omaisuutta, tehtailemaan vääriä ilmiantoja, levittämään salassa pidettäviä poliisin asiakirjoja ja niillä toteuttamia vääriä ilmiantoja netissä ja maalitti Kavoniusta murtovarkauksien kohteeksi ja levitti perättömiä väitteitä olemattomista murtovarkauksista Peltolan ja Ruohosten rikoskumppanina.

Kun Kavonius pyysi saada kopiot "loppuvuonna 2022" Peltolan rikoksiin tehtailuista tutkinnan tapoista selvittääkseni laajaa poliisien ja syyttäjien asioissa ja Wallinin asioissa toteuttamaa rekisteritietojen väärentämistä, joku (mitä ilmeisimmin Peltolan rikoskumppani Äijälä) sähköpostin, jossa ilmoitti, että olisi muka postitettu kotiin kolme toukokuussa laadittua Peltolaa koskevaa tutkinnantappopäätöstä ja se joku nimeää salaava yritti periä väitetyistä uudelleen postittamisesta maksua. Kavonius lähetti vaatimuksen saada tietää, kuka kirjaamosta vääriä tietoja vastaili, salaili nimeään ja yritti maksua periä. Kavonius lähetti selvitysvaatimuksessaan kopiot poliisista postitetuista **viidestä lokakuussa 2022** laaditusta [tutkinnantappopäätöksestä, joilla Peltolan kaikkien törkeiden rikosten tutkinnat oli tahallaan estetty mm. valehtelemalla 10.000 euron kavallusta, hänen Kavoniukseen kohdistamiaan murhauhkauksia \(ampumisuhkauksia, liivijengeillä ja vapaamuurarisuhteilla uhkaamista\) ja hänen 7.7.2021 aamuyöllä kohdistamaansa vankilaan lavastamisen uhkausta "näpistykseksi".](#)

Kavonius vaati saada vastaajan ja maksua yrittäneen virkamiehen nimen, koska julkisessa virkatehtävässä ei voi olla salaisia laskuttajia ja vastaajia. Kavonius vaati myös vastauksen siihen, miksi se "kirjaamona" vastannut henkilö valehteli toukokuuta loppuvuodeksi ja miksi hänen vastauksensa mukaan olisi olemassa 3 kappaletta toukokuussa laadittuja päätöksiä, vaikka Kavoniukselle on postitettu lokakuussa tehtyjä päätöksiä 5 kappaletta eikä hän ole saanut toukokuussa tuossa kirjaamon viestissä väitetyjä päätöksiä eikä samassa asiassa edes kuulu olla eri määrä eri aikoina tehtyjä saman asian ratkaisuja.

Vaikka Kavoniuksella on ollut täysin selvä oikeus saada vastaus kirjallisena kaikkiin noihin epäselviin kysymyksiin ja maksutta kopiot sellaisista väitetyistä toukokuussa 2022 tehdyistä päätöksistä, joita ei ole saanut, vastaamattomuus ja Peltolan, Äijälän ja koko koplan törkeiden rikosten tutkintojen ja syytteiden estäminen jatkuu edelleen *ja he ovat alkaneet leipomaan Kavoniusta vankilaan omien rikostensa peittelemiseksi laittoman nimien salailun ja toukokuussa 2022 väitetyistä tehtyjen Peltolan tutkinnantappojen salailun jatkuessa*

Kun Kavonius teki ilmoituksenvaraisesta pienkeräyksestä poliisiin lupahallintoon ilmoituksen ennen elokuussa 2022 alkanutta "Poliisi on Suomen suurin mafia"-kiertuetta, taas "joku" **ilmaantui nimeään salainen estämään** ja ilmoitusnumeron laatimista viivyttääkseen lupanumeron saamista niin, että Kavonius sai lupanumeron vasta kiertueen päättyessä liian myöhään. Asiaa viivytti joku nimeään salailleen, ja vaikka lupa-asioita pitäisi käsitellä lupahallinnossa eikä kirjaamossa, joka "kirjaamona" vaati saada tietää, keitä kuuluu virkamafiaan ja keitä kuuluu Oikeusturvakeskus ry:n hallitukseen ja ilmoitti estävänsä luvan saamista, kunnes tiedot oli annettu. Ilmoituksenvaraisissa asioissa ei saa kysellä tuollaisia tietoja eikä yhdistyksen hallituksesta tarvitse edes julkisesti henkilöiden nimitietoja rekisteröidä, mikä fakta näkyy suoraan PRH:n nettisivulta. Ottaen huomioon **Taina Äijälän** kultin rikoskumppanina esittämät

kysymykset olematonta tietosuojarikosta ja muita lavastettuja rikoksia koskeissa kuulusteluissa, on melko ilmeistä, että tämä salainen kyselijä oli jälleen Taina Äijälä, joka kyseli samoja asioita myös toteuttaessaan törkeää virkarikostaan kuulusteluissa, jotka toteutettiin etukäteen päätettyinä syytelavastuksina kultin ja petosverkostojen rikoskumppaneina. Juuri Äijälä laati 16.10.2024 ja 24.10.2024 AVI:lle tahallaan myös kanteluita Wallinista valehtelemalla hänen kuuluvan yhdistykseni hallitukseen ja ne Äijälän väärät tiedot ovat peräisin hänen rikoskumppaniltaan kulttijohtaja Juha Ruohoselta, joka huuteli sellaisia vääriä tietoja todistelun aikana 7.9.2023 Turun HO:ssa asiassa S 21/1415. Kun kultti hävisi oikeudenkäynnin 6.10.2023, juuri Taina Äijälälle tuli jälleen kiire pilata Kavoniuksen ja Wallinin maine ja pyrkiä estämään Wallinia hoitamasta Kavoniusta sairauksissa ja kirjoittamaan sairaussetodistuksia ja laati siksi Ruohosen kanssa sopimiaan vääriä ilmiantoja AVI:lle ja Valviralle.

Hovioikeudenlaamanni Asko Nurmi väärensi Turun HO:n kirjaamossa nimeään salaten Kavoniuksen ja Wallinin 6.4.2023 vireille laittaman Martti Juntikkaa, Kät Hanna Väliahoa, Kät Pasi Kettulaa, virkamies Johanna Ilmasta ja valtiota koskevan asianomistajasyytteen haastehakemuksen ja lisäsi siihen useita virkamiehiä valehdellakseen haastehakemusta epäselväksi niiden omien väärennystensä avulla. Hän jätti myös laatimansa lausuntopyynnön kirjaamatta asian diaariin **E 23/460** peitelläkseen rikollista toimintaansa eikä kirjaamosta saa edes lähettää mitään lausuntopyyntöjä, koska sellainen on asian kanteen sisällöllistä käsittelyä eli tuomioistuinkäsittelyä, jota ei saa kirjaamosta koskaan edes toteuttaa. Asia oli kirjattu ja jaettu osastoille eikä se sieltä voi salaa siirtyä takaisin kirjaamoon siten, että joku salaa nimeään ja lähettelee lausuntopyyntöjä. Juuri sellaisen rikoksen **Asko Nurmi** kuitenkin toteutti ja **salaa myös sitä onko hän sukua Tuomas Nurmelle, joka laittoi vireille asian R 23/1383 syytelavastuksiin liittyvät Baarmanin, Kempin ja Saksan ”kunnian” loukkaamista koskevat syytteet väärillä tiedoilla.**

Tekaistut lausuntopyynnöt ovat virkamafiaverkoston rikosten vakio menetelmä. Niitä laaditaan kanteiden ja asianomistaja syytteiden keinotekoiseksi estämiseksi ja sellaista rikosta myös nimensä salailija Nurmi yritti. Vaikka Nurmi oli vastapuoli ja asianosainen ja myös kaikkien asianomistajasyytteessä vastapuolena olevien rikoskumppani, Nurmi esteellisenä esti tahallaan täysin selvään näyttöön ja erinomaiseen juridiikkaan perustuvan asianomistajasyytteen vireille tulon oikeudenkäyntejä järjestämättä, ketään kuulematta ja todisteita käsittelemättä ja ylitti **harkintavaltansa päätöksellään, jolla esti vireilletulon ilmoittamalla olevan ”kohtuutonta”, että Juntikka, Väliaho, Kettula ja Ilmanen joutuivat virkavastuuseen omista rikoksistaan. PL 118 § ei saada tällaista vastuun poistamista** perustetta mahdolliseksi koskaan.

Rikoskumppanina toimiva verkoston vakiojäsen poliisi **Jari Riiali** esti sen jälkeen taas koko koplän kaikkien rikosten tutkimisen ja alkoi auttamaan Martti Juntikkaa uusien törkeiden rikosten toteutuksessa ja heidän kuplaansa parhaillaan yrittää lavastaa Wallinille ”salassapitorikoksen” tuomioita sellaisen julkisen nimikirjanotteen käyttämisestä, jossa ei ole edes Juntikan oman 8.5.2023 tunnustuksen mukaan älykkään salassa pidettävää sanaa, vaikka Juntikka laati 1.6.2023 ja siitäkin perättömän rikosilmoituksen ja hänen rikoskumppaninsa Jari Riiali käynnisti siitäkin olemattomasta rikoksesta taas rikostutinnan.

Lisäksi Riiali oli jo ennen asianomistajasyytteen nostamista estänyt Väliahon, Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneldin, Juntikan, Kettulan ja Ilmasen yhdessä toteuttamien salassapitorikosten tutkinnat valehtelemalla Väliaholle olemattoman päätöksen vastoin Väliahon omaa kirjallista tunnustusta ja mahdollistamalla ja koko koplalle valehtelun siitä, että Ruohosen salaa varjovalmistelunsa rikoskumppaneille postittamia satoja asiakirjoja ja viestejä ei ole olemassa, vaikka niistä on toimitettu Riialille ja Juntikalle kopiot ja Kät Hirvonen teki 5.11.2020 jopa päätöksen niistä Juntikan ja Riialin olemattomaksi valehtelemista asiakirjoista.

Sen lisäksi **Juntikka, Riiali, Kät Heidi Pellonperä**, kultin rikoksia ”haitattomuudeksi” valehdellut entinen **syyttäjä Katja Haavisto**, Kavoniukseen 18.2.2021 Wallinin todistajana ilmiannon

olemattomasta väkivaltarikoksesta tehnyt ja sopimusasiakirjoja olemattomaksi valehdellut törkeän perättömän lausuman tuomioistuimessa toteuttanut Profiam Sosiaalipalveluiden työntekijä **Tarja Melakari**, rikoskumppaninsa **Sanna Skomars**, toimitusjohtaja **Mikko Ailoranta**, syytettyä väärennetyllä aineistolla Wallinia vastaan ajanut syyttäjä **Outi Pyykkönen**, esitutkinta-aineistoa väärentäneet poliisit **Jari Riiali**, **Valtteri Kemppi**, **Raimo Anttila**, **Jutta Sainio** lavastivat Wallinille tekaistun kunnianloukkaus- ja vainoamistuomion 70 päiväsakon rangaistuksen ja 10.000 euron tekaistun korvausvastuun siten, että tuomioperusteena käytettyä Wallinin väitetystä lähettämää viestiä ei ole olemassa. Olemattomaan viestiin perustuva Wallinille lavastettu rikostuomio pidettiin väkisin voimassa verkoston rikosten avulla estämällä jatkolupa ja lisätutkinta, vaikka **väärän ilmiannon tehnyt Ailoranta on kirjallisesti tunnustanut, että tuomion perusteena käytettävä viestiä ei ole koskaan lähetetty eikä ole ollut koskaan olemassa.**

Kirjaamossa ei saa toteuttaa mitään tuomitsemistoimintaa ja sisällöllistä käsittelyä. Kavoniuksen lähetettyä useissa asioissa sairausestetodisteena lääkärinlausuntoja ja niihin perustuvia **OK 12:28 §:ään perustuvia määräajan pidennysvaatimuksia, myös näihin laadittiin vastauksia nimettömänä ja osin nimillä, mutta siis laissa säädettyjä päätöksiä tekemättä, ja kirjaamon virkamiesten viesteillä, vaikka heille ei kuulu tuomitsemistoimintaa osaksikaan. Vaikka kukaan kirjaamon henkilöstöstä eivät saa käsitellä mitään määräajan pidennyksiä ja asiassa tulee tehdä oikeuden päätös** päätöksentekijän nimellä, noissa vastauksissa kirjaamon virkamiehet ja välillä "joku" nimeään salaten **kirjaamon nimissä päätöksiä antamatta valehtelivat jopa lain sisällöstä** ja esim. KKO:n kirjaamosta valehdeltiin, että laissa ei olisi edes säädetty lainkaan oikeudesta saada määräajan pidennystä sairausasteen perusteella. Joku verkoston tuomareista oli määrännyt heidät tuohon valehtelutehtävää. Laki sairausasteeseen perustuvasta oikeudesta saada pidennyksiä on täysin selvä (**OK 12:28 §**).

Kempin 20.1.2020 päätöksestä valittamista estivät **Kät Heidi Paananen ja Peik Spolander** valehtelemalla, että laissa ei olisi säädetty mitään oikeudesta saada määräajan pidennyksiä, ja että Kavoniukselle aiheutettu miljoonavahinko olisi niin vähäinen asia, että hänen pitäisi pystyä valittamaan siitä väkivaltarikoksessa ruhjeille hakattuna, aivovammaiseksi hakattuna ja psyykkisessä sokissa lääkärinlausunnossa todetusta sairausasteesta riippumatta. He toteuttivat yhteistä törkeää rikollisuuttaan näillä päätöksillä ja viesteillään ja nimiään salamalla.

Koplan päätekijä poliisi Jari Riiali on tässä asiassa 5650/R/43808/21 muka "puolueettomana" tutkinnanjohtajana, vaikka

- 1) Riiali on avustanut vuosikymmeniä tämän asian rikoksesta epäiltyä Ruohosia ja koko laajaa virka- ja petosrikosten toteutusmafiaa.
- 2) Riiali osallistuu Wallinin lavastamisen lisäksi Kavoniuksen lavastukseen
- 3) Riiali lavasti Turkka Rautajuurelle olemattoman talousrikostuomion, vankeuden ja miljonäärin muutti virkarikollisilla lavastuksillaan ulosottovelalliseksi
- 4) Riiali valehteli Ruohosen, Väliahon, Kettulan, Ilmasen ja Juntikan rikostuomioiden estämiseksi.
- 5) Riiali on mukana Juntikan tuoreimmassa lavastusrikoksessa.
- 6) Riiali on mahdollistanut tutkinnantapoillaan Juntikalle, Rankille ja Elise Salpaojalle Auerin ja Kukan lavastamisen 17.5 vuoden vankeuteen olemattomista seksuaalirikoksista.

Kirjaamosta saapuneilla viesteillä ja niiden lähettäjien salaamisella estettiin petos-kiristys-, väkivalta- ja virkarikosten tutkintaa.

Juntusen nimeä salailtiin 15.6.2022 saakka. Mika Mäkelän nimi tuli selville vasta 10.3.2023 Robin Huldenin soittaessa Wallinille laittoman puhelun, jossa valehteli Kavoniusta lääkärinlausuntojen väärentäjäksi. Heikki Kohijoen nimeä salaili Simo Mamia ja hänen osallistumisensa Martin murhayrityksen tutkinnan estämiseen paljastui vasta tutkinnantappopäätöksistä.

Jukka Rappe valehteli vanhentuneiksi edelleen jatkuvia kultin ja sen asiamiesten rikoksia ja esti Sulkon, Kukon, kaikkien Kavoniukseen, lapsiinsa, Wallinin, Palosten omaisiin kohdistettujen törkeiden rikosten syytteitä ja esitutkintoja tahallaan koko rikoksen toteutuksen ajan. Rappe johtaa koko virkamafiaverkostoa ja on taustalla organisoanut ja seurannut lavastusrikosten toteutusta mm. Suuripään kanssa ja estänyt esitutkintoja ja verkoston syytteitä täysin tahallaan koko rikoksen toteutuksen. Rappe on myös päätekijä Vapan veljesten ja Anne Vapan syytteiden ja vangitsemisten toteutuksissa.

Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätös on törkeä rikos, toteutettu Kavoniuksen alistaminen sadistisesti kaikelle rikollisuudelle avoimesti useilla syrjäntäperusteella eli on myös syrjäntärikoksen kirjallinen tunnustus.

Nimien salailu ja niiden nimiltään salaitujen virkamiesten kaikki rikosilmoituksissa kuvattu heidän toimintaansa on törkeä virkarikos ja salailu täyttää törkeän petoksen teonkuvauksen, koska salailu on tehty petosrikosten toteuttamiseksi ja mahdollistamiseksi.

19.69 Äijälä ilmoitti kirjallisesti, että Länsi-Uudenmaan poliisissa ja syytelavastuksissa ei noudateta lakeja ja valehteli rikoskumppanit sivullisiksi

Äijälä ilmoitti, että Lohjan poliisissa ei sovellettaisi samoja lakeja kuin muualla Suomessa, ilmoitti kirjallisesti aiheuttavansa Kavoniukselle syytteen väärentämällä julkisia asiakirjoja leimaamalla niitä rikosteni lavastusta varten uudelleen salaisiksi oikeuden lainvoimaisista päätöksistä riippumatta noiden epämääräisten "eri lakien" perusteella ja auttavansa rikoskumppaniaan Nicholas Peltolaa pitämään varastamansa ja kavaltamansa omaisuuden.

Näin hän myös toimi eli leimaili Ruohosten, Ritvasen, Mats Sjöholmin, Alekski Sulkon, Markku Kukon, Jari Riialin ja Katja Haaviston rikoskumppanina 2018 ja 2008 testamentit salassapitoilemoilla käynnistääkseen edellä mainittuja "tietosuojarikoksen" ja "salassapitorikoksen" keinotekoisia kuulustelujaan, joissa lisäksi yritti väärentää kaikki kuulusteluvastaukset ja uhkaili Kavoniusta poliisin sisätiloissa tapahtuvalla kuulusteluvastausten muuttamiseen pakottamisella, väkivalta-, tappamis- ja lavastamisrikoksillaan.

Peltolalle hän järjesti vähintään 10.000 euron rikoshyödyt Mats Sjöholmin ja Tapio Mäkisen kanssa määrittlemällä 10.000 euron kavalluksen ja ampumisella uhkaamisen, viranomaisena esiintymisen ja väärät ilmiannot Peltolan tekemäksi "näpistykseksi" ja Kavoniukseen sovellettiin lakiin nähden käänteistä todistustaakkaan eli heidän tutkinnantappopäätöstensä mukaan Kavoniuksen pitäisi todistaa, että ei ole saanut rahojaan takaisin, vaikka lakiemme mukaan lainana tililleen suorituksen saaneen Peltolan kuuluu todistaa, että on palauttanut rahat ja omaisuuden ja hänet kuului tuomita petoksista, kavalluksista, tuhotyöstä, laittomasta uhkauksesta, avunannosta törkeisiin virkarikoksiin, kymmenistä vääristä ilmiannoista, viranomaisena esiintymisestä, törkeistä kotirauharikoksista ja tutkia hänen toimintaansa Clarion hotellissa ja varastetun tavaran kauppaa.

Kuulustelukysymykset postittaessaan Äijälä omituisella tavalla kirjoitti, että hänen kysymyksensä ovat" hölmöjä", vaikka hän ei saanut niitä Kavoniukselle rikoksesta epäillyksi alistamalla esittää lainkaan.

Lisäksi Äijälä esiintyi "kirjaamona" ja valehteli, että Peltolaa koskevia tutkinnantappoja on 3 tehtynä toukokuussa 2022, vaikka oli kotiin postitettu viisi lokakuussa 2022 tehtyä.

Hän valehteli rikoskumppanit sivullisiksi estääkseen tutkintaa ja ilmoitti perustelluksi, että Lohjan poliisissa on siltäkin osin "eri lait" ja että hänen tärkein tehtävänsä on rikollisten suojeleminen ja tehdä kaikkensa, että Kavonius ei saa koskaan Nicholas Peltolan minulta kavaltamaa omaisuutta takaisin ja että Kavonius lavastetaan vaikka hänen leimojensa avulla "rikollisena" vankilaan "turvan tukkimiseksi". Näillä periaatteillaan Äijälä toteutti rikosentekijöiden suojelua.

Kun Juha Ruohonen levitti rikoskumppaniensa Pontus Baarmanin ja Ranan Rimoin kanssa YHDESSÄ heidän 20.6.2019 laatimaa allekirjoittamatonta lääkärintausnauksi valehtelevansa word-asiakirjaa ja siihen itse laatimiaan perättömiä mielenterveys-herjoja, he ovat rikoslain mukaan rikoskumppaneita, mutta Äijälän tutkinnassa ”sivullisia” ja nyt kaikki rikolliset ovat Äijälän ym. tutkinnantappojen ja Kavoniukseen väärässä ”rikollisen” roolissa kohdistettujen laittomien kuulustelujen vuoksi asianomistajia ja Äijälän ym. rikosten vuoksi syytön Kavonius niiden ”eri lakien” mukaisilla lavastuksilla vangittu ja syytteiden kohteena asianomistajilla R 23/1220 ja R 23/1383, joissa nämä sivullisiksi valehdellut petos-, salassapito- ja kunnianloukkauksien rikoskumppanit ”asianomistajiksi” ja ”uhreiksi” valehdeltuja.

19.70 Syytteet ja vangitseminen toteutettiin valehtelemalla Kavoniuksen tarkoituksista tahallaan

Kavoniuksen oikeussuojakeinoja ja kaikkia julkistuksiani valehdellaan törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisrikosten tarkoituksissa toteutetuiksi, vaikka on täysin selvää, että kun hän on vaatinut itseensä ja lapsiinsa kohdistuvan rikollisen velkuuttamisen rikostutkintaa täysin selvillä näytöllä, tekonsa motiivi liittyy häneen ja lapsiini kohdistetun rikoksen lopettamiseen ja valtavien vahinkojen korjaamisvaatimukseini eikä kenenkään kunnian loukkaamiseen. **Koska heidän tekonsa ovat törkeitä rikoksia, Kavoniuksen teko ei ole kunnianloukkaus, kun hän todisti ne rikokset.**

Lisäksi Kavonius on toimittanut selvityksen Oikeusturvakeskuksen ja Totuuspuolueen säännöistä ja yleisohjelmasta ja kun ne on PRH:ssa hyväksytyt, niiden lailliset tarkoitukset näkyvät suoraan viranomaisten päätöksistä. Virkamafia-sivuilla, puolueen ja yhdistyksen sivulla on näkyvissä kaikkien julkistusten lailliset tarkoitukset, ja Kavonius kävi kiertueilla ja on mielenosoitusten puhuja, hän on niihin erikseen pyytänyt luvan etukäteen. Poliisin lupahallinnon viranomaiset ovat hyväksyneet toiminnanlaillisen tarkoituksen, eikä Kavoniusta ole missään tilaisuudessa estetty puhumasta väittämällä tekoa rikokseksi. Kaikkeen julkistamistoimintaani ja oikeussuojakeinoihini Kavonius on aina liittänyt todisteet. Lisäksi Kavonius on toimittanut todisteet siitä, että kunnianloukkauksia ja vainoamista on kohdistettu häneen edellä mainittujen rikollisten motiivien vuoksi. Kavonius ei ole millään perusteella rikollinen. **Täysin selvä toiminnan tarkoitus on laillisuuden palauttaminen ja rikollisuuden paljastaminen, mikä on sananvapauden kaikkein merkityksellisin ja laillisin toteuttamistapa, Kavoniuksen elämäntehtävä ja toiminnan laillinen tarkoitus/motiivi.**

Kun Kavonius vastasi vääriin ilmiintoihin kultin ja muiden rikollisten järjestämässä rikoskumppanipoliisien ja syyttäjien toteuttamissa epänormaaleissa kuulusteluissa, Kavonius on jokaisessa kuulusteluvastauksessa esittänyt todisteet ja lailliset tarkoitukset, mutta mitään niistä ei ole kirjattu. Esimerkiksi tietosuojarikosta ja vainoamista koskevissa **2.5.2022 ja 9.5.2022** kuulusteluvastauksissa hän on yksityiskohtaisesti kuvannut kaikki toimintansa lailliset tarkoitukset ja toimintana laillinen tarkoitus on näkyvissä myös virkamafia-sivuilla ja Jaanalla on asiaa-ohjelmissa. Mitään vastauksia ei kirjattu, vaan kaikkien kuulusteluvastausten kirjaaminen on estetty, mikä näkyy esitutkintapöytäkirjojen tyhjästä sivuista Mamian kuulustelujen jälkeen ja Heikkilän ja Äijälän sähköposteista ja pöytäkirjoista, joihin laissa säädetyn tarkan kirjaamisen sijaan vastaukseni on merkitty epämääräisesti vain sähköpostiksi. Kavoniukseen kohdistetun väkivaltarikoksen **kuulusteluvastaus 19.1.2020 on jätetty kirjaamatta kokonaan ja siirretty esteellisen poliisin Kimmo Halmeen törkeällä virkarikoksella arkistoon käsittelemättömänä ja sähköpostiksi määriteltynä, jotta Halmeen rikoksen avulla kuulusteluvastausta seuraavana päivänä on 20.1.2020 toteutettu Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Nurmen ja LP Vahinkosaneerauksen laittomat tarkoitukset eli ne kaikki törkeät rikokset, joita varten minut väkivaltaisesti hakattiin ja tappamisella uhattiin.**

Kaikki nämä Kavoniuksen lailliset tarkoitukset (tarkoitus saada rikokset tutkittua, syytettyä, loppumaan ja rikolliset vastuuseen, ulosotto peräytymään, hänelle ja lapsilleen ja Palosen

omaisille kuuluvat korvaukset) ja niitä koskevat lailliset vaatimukset todisteineen ovat synnyttäneet poliiseille ja syyttäjille veloitteen käynnistää törkeästä petos-, väkivalta-, virka-, väärennös- ja tuhotyörikoksista ja kultin rikoksista laajamittainen oikea esitutkinta, nostaa heitä vastaan niistä rikoksista syytteet (eikä olemattomista minun ”kunnianloukkaus”- ja vainoamisrikoksista) ja käsitellä todisteet ja kaikki henkilötodistajien kuulemiset. Mitään laillista ei ole tehty, koska käsiteltäviä ovat toteuttaneet ovat toteuttaneet omia rikollisia tarkoituksiaan..

Kultin tekojeesuspetosten ja tekojeesuksena toimimisen motiivi

Kultin rikoksissa motiiveina ovat raha, rikoshyödyn hankinta, seksuaalisten tarpeiden tyydyttäminen uhrin kärsimyksistä piittaamatta, uhrien alistaminen, uhrien elämän haltuunotto, uhrien kärsimyksistä nauttiminen, vallanhalu, vallan väärinkäyttö uhreihin nähden ja alistamisen tarkoituksessa.

Kavoniuksen toiminnan motiivi

Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen motiivina ja Kavoniuksen elämäntehtävänä on totuuden kertominen virkamafian, petosverkostojen ja kultin rikollisuudesta, minulle ja lapsilleni kuuluvien korvausten ja ihmisoikeuksien toteutus ja muiden uhrien auttaminen.

Kaikki Kavoniuksen julkaisu-toiminnan, mielenosoitusten, kiertueiden, haastattelujen, oikeussuojakeinojen, puolueen perustamisen, oikeusturvayhdistyksen perustamisen, EOK ry:n valtuustossa toimimisen ja Palosten omaisten auttamisen lailliset tarkoitukset ovat julkisina näkyvissä virkamafia.fi-sivuilla, totuuspuolue.net-sivuilla ja pelkästään jo nälkälakosta ilmenee, että Kavonius tekee yhteiskunnallisesti merkittävää työtä totuudenkertojana ja sananvapauden puolustajana. Hänellä, Totuuspuolueella ja Oikeusturvakeskuksella ei ole toiminnassaan ainuttakaan rikollista ja laitonta tarkoitusta.

Kavonius toimitti poliisille ja syyttäjille **2.5.2022 ja 9.5.2022** kaikki todisteet ja äänitteet, joista laillinen tarkoitus ilmenee. Lisäksi on selvää, että kun Kavoniukselle, lapsilleni ja kaikille em. oikeille uhreille on vastapuolten ja virkamafian rikoksilla aiheutettu miljoonavahingot ja Ruohosten, Ritvasen, Kroneldin ja Havian rikollisuus uhkaa aiheuttaa Palosen omaisille miljoonavahingot, **laillinen tarkoitus on toimittaa todisteet rikoksista**, joilla korvaukset on estetty, Elisaa rahastettu ja raiskattu ja pätemättömillä testamentteilla yritetään anastaa hänen omaisuutensa.

Kavonius on julkaissut virkamafia-sivut 24.11.2019 ja siellä ovat julkiset tavoitteet. Lisäksi kaikkien 2002-2024 rikosilmoitusten, kanteiden, valitusten ja asianomistajasyytteiden tarkoitukset todisteineen on toimitettu satoja kertoja poliiseille ja syyttäjille oikeuteen ja mielenosoituksissa ja kiertueista tehtyihin ilmoituksiin ennakoilmoituksilla poliisin lupahallintoon eikä yhtään tilaisuutta ole estetty väittämällä kiertueiden, mielenosoitusten, julkisten esiintymisteni ja nälkälakoni tarkoituksia laittomiksi. Puolueeni ja yhdistyksen lailliset tarkoitukset ovat PRH ja OM hyväksyneet, ne näkyvät säännöistä ja puolueen yleisohjelmista ja yhdistyksen ja puolueen nettisivuilta. Ne kaikki oikeat tiedot ovat olleet syyttäjien, poliisien, Mika Illmanin ja syyttömän Kavoniuksen vanginneiden tiedossa ja hallussa.

19.71 Törkeät verkoston rikokset kirjattiin tahallaan S-diaarilla, tuomarien törkeitä rikoksia peiteltiin laiminlyömällä lakisäätteiset ilmoitukset ja rikosilmoituksia jätettiin vuosiksi kirjaamatta

Kaikki Kavoniuksen vireille laittamat verkoston törkeistä rikoksista täyden näytön sisältäneet rikosilmoitukset kirjattiin tahallaan S-diaariin tekojen luonnetta vastaamattomalla tavalla. Rikosten tutkinnan tahalliseksi estämiseksi kaikki verkoston törkeitä rikoksia koskevat rikosilmoitukset ja esim. rokotejoukkotuhontaa koskevat rikosilmoitukset on tahallaan kirjattu väärin S-tunnuksella väärää diaariin ”siviiliasioiksi”, vaikka ne ovat verkoston törkeitä rikoksia. Tällä tavalla verkoston tutkinnantappajat merkitsevät samalla itselleen etukäteen, mitkä jutut estetään ja siten näihin juttuihin valitaan Markku Kukko, Jari Riiali, Jasper Uski, Taina Äijälä,

Mats Sjöholm, Kimmo Halme ja muut verkoston omat rikolliset estämään rikostutkinnat juuri sellaisin rikollisin menetelmin, jotka Kavonius on kuulusteluvastauksissa ja rikosilmoituksissa kuvannut.

Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisissa ja KRP:ssä jätettiin rikosilmoituksia kirjaamatta ja kaikki lakisäätteiset ilmoitukset oikeuskanslerille tekemättä tuomareita koskevissa rikosilmoituksissa. Kyseessä on verkoston rikollisten vakiona käyttämä rikollisuutensa toteutus- ja peittelymenetelmä, jolla Suomen oikeuslaitoksen tuomariston törkeää valtavaa rikollisuutta on peitelty oikeusvaltion kulissin ylläpitämiseksi. Ilmoitukset on jätetty tahallaan tekemättä, jotta Suomi keinotekoisesti näyttäisi oikeusvaltiolta ja täysin korruptoitunut oikeuslaitos ja sen täysin rikolliset tuomarit näyttäisivät ulkonaisesti tämän vääristelyn, ilmoitusten laiminlyönnin ja rikollisuuden systemaattisen tutkinnan estämisen vuoksi lailliselta, vaikka oikeuslaitoksessa toimii täysin sadistisia, osittain mielenvikaisia ja selvästi rikollisia satoja tuomareita ja virkamiehiä.

Heidän toiminnastaan Kavonius on kerännyt täyden näytön. Kaikki LIITE 3 listassa luetteloidut tuomarit ovat osallistuneet törkeään rikollisuuteen tahallaan, valehdelleet päätöksissään ja estäneet todistelua ja vireille tuloa täysin rikollisin menetelmin. Heidän ainoa oikea sijoituspaikkansa on vankila. Systeemi on niin mädäntynyt ja korruptoitunut, että lista on vasta pieni otos tuomareiden, poliisien, syyttäjien ja muiden virkamiesten, asianajajien ja heidän rikoksillaan rikastuneiden petosverkostojen henkilömäärästä.

Sulkon ja Haaviston sinulle toimittamien tutkintailmoitusten päiväyksistä paljastuu heidän virkarikollinen toimintansa. Ne on laadittu vasta 2020 juuri ennen heidän tutkinnan tappopäätöksensä ja osan niiden jälkeen ja ne koskevat rikosilmoituksia, jotka olisi tullut kirjata jo 2018.

Ruohosen rikosilmoitukset kirjattiin aina heti. Vaikka ne olivat selvästi vääriä ilmiantoja eikä niihin liity todisteita, ne kirjattiin aina R-asioiksi ja koplan toteuttama lavastaminen on aloitettu niistä ensimmäisestä kulttijohtaja vireille laittamista vääristä ilmiannoista lähtien täysin tahallaan.

Kavoniuksen, Kettusen, Granholmin ja Palosen omaisten laatimia rikosilmoituksia todisteineen Kukko ei kirjannut KOSKAAN, vaikka ETL ei sellaista mahdollista ja 14.1.2020 Kukon rikos (tahallinen kirjaamattomuus) oli jatkunut jo noin 2 vuotta 2018 lukien, kun Alekski Sulkko ilmaantui kyllä kirjaamaan ne näennäisesti, mutta oli sopinut Kimmo Halmeen, Kukon, Riialin, Äijälän, Suuripään, Mamian, Uskin, Heikkilän, Helesvirran, Lönnrothin, syyttäjä Katja Haaviston ja muiden rikoskumppaniensa kanssa etukäteen, että tutkinnat ja syytteet kultin ja sen asiamiesten ja koko heidän verkostonsa törkeistä kaikesta rikoksista tahallaan ne estetään ja Kavonius ja Wallin lavastetaan niillä rikollisilla menetelmillä, jotka edellä ja muissa Kavoniuksen rikosilmoituksissani kuvataan ja niistä jokainen siis ”tutkinnantapettiin” verkoston rikollisuuden mahdollistamiseksi.

- **Lisäksi näitä samoja Sulkon huomattavalla viiveellä R-numeroilla kirjaamia asioita oli kirjattu Länsi-Uudenmaan poliisissa Kimmo Hameen ym. rikoksilla S-diaariin ja KRP:ssä ”hallinnolliseen arkistoon**
- **Kavoniukseen kohdistetun väkivaltarikoksen kuulusteluvastauksen (19.1.2020), ainakin 11 rikosilmoitusta ja kaikki todisteet oli siirretty käsitlemättöminä arkistoon ja Halmeen 20.4.2020 salaa tekemällä merkinnällä merkitty tahallaan valheellisesti sähköposteiksi, vaikka niitä koski ehdoton pöytäkirjaamisvelvoite ETL:n aivan selvien normien perusteella.**

Kukko oli niin tottunut vapaaseen ”rikosenteko-oikeuteensa” Riialin, Rappen ym. suojeluksessa, että lähetti sähköposteja, joissa kehuskeli voivansa tehdä, mitä lystää ja ilmoitti voivansa esimerkiksi kirjata Juha Ruohosen minuun asianomistajana kohdistamat törkeät kunnianloukkaukset Elisa Palosen kuolinpesään kohdistetuksi petokseksi ja jättää Kavoniuksen asianomistaja-aseman tahallaan kirjaamatta. Kun Ruohonen haukkui

Kavoniusta noidaksi, se ei toteuta petoksen teonkuvausta, mutta kylläkin toteuttaa täysin selvästi Kavoniukseen kohdistetun törkeän kunnianloukkauksen teonkuvauksen.

Vaikka Kukon ja koko koplan olisi kuulunut joutua vankeuteen vuosia sitten täysin selvällä näytöllä törkeistä rikoksistaan, kaikkien heistä rikosten tutkinnat estettiin ja **Jukka Rappen kopla tehtiin valtakunnansyyttäjänvirastossa heidän jokaisen rikoksensa tutkinnantapot ja valehtelivat päätöksissään täysin rikollista toimintaa laillisuudeksi ja esimerkiksi tahallista vuosia jatkettua rikosilmoitusten kirjaamattomuutta laillisuudeksi**. Lisäksi Rappe valehteli Sulkon ja Haaviston kanssa vanhentuneeksi kultin ja sen asiamiesten rikoksia 2020 päätöksissään, vaikka ne rikokset jatkuvat edelleen täyttä häkää eivätkä voi jatkuessaan vanhentua tietenkään.

Lisäksi esimerkiksi Äijälän ja Juntusen suojattia Peltolaa koskevien tutkinnantappojen määrässä ja päätöksentekoaikajankohdissa on edellä selvitettyjä epäselvyyksiä. Peltolan törkeää rikollisuutta on tahallaan mahdollistettu.

19.72 Näyttö kultin ja petosverkostojen rikoksista oli aivan selvä alusta saakka ja Sulkko tehtiin tutkinnantappoja haitattomuudesta ja todisteiden toimittamattomuudesta valehdellen

Talolta paljastunut materiaali oli täysi näyttö poikkeuksellisen törkeistä Elisa Paloseen ja useisiin uhreihin kohdistetuista Ruohosen ja Ritvasen toteuttamista rikoksista, joissa kaikissa oli kyse törkeistä petoksista ja myöhemmin myös Elisa Palosen kiristämisestä. Kaikkien rikosten motiivina oli hankkia uskonnollista rikollisuutta hyväksikäyttämällä Palosen omaisuus.

Kiinteistön ja työsuhteen petoksista oli täysi näyttö ja petosten kirjalliset tunnustukset.

Jaana Kavonius analysoi, lajitteli todisteet ja teemoitti ne valmiiksi. Niiden perusteella rikosnäyttö oli aivan selvä.

Esim. kultin materiaalista kävi ilmi, että Palosen mielen ja oman tahdon tuhoamiseen pyrkivä törkeä rikollisuus oli huolella suunniteltu. Sitä varten oli laadittu kaavioita ja Juha Ruohosen jumalana, jeesuksena, kristuksena ja profeettana esiintyviä laatimia profetioita. Lisäksi materiaalista paljastuu kultin ja Havian sopineen oikeudenkäynneissä rikosten salailusta ja uhkailleen useita työntekijöitä sekä muuttaneen väärät osoitetiedot, laskuttaneen petoksellisesti, muuttaneet testamentit ja henkivakuutuksen edussaajat, vaatineensa rahasuorituksia muka jumalan määräyksiä, vaatineet Palosen ostamaan Teknvision osakkeita vastoin hänen tahtoaan ja alistaneet hänet seksuaaliselle törkeälle rikollisuudelle, joka olisi tullut tutkia raiskauksena. **Tämän kaiken materiaalin vastaisesti kultin ja sen asiamiesten rikoskumppanit ovat Jaana Kavoniusta lavastaneet ja yrittävät lavastaa Kavoniuksen vankilaan yli 5 vuodeksi ”tekojeesus”-termin käyttämisestä muka ”törkeänä kunnialoukkauksena ja vainoamisena”, vaikka ne tekojeesuksen törkeät petos-, uhkailu-, kunnialoukkaus-, kiristys- ja raiskausrikokset kuului syyttää ja tuomita vuosia sitten.**

Jaana Kavonius toimitti seuraavan uuden rikosnäytön kesällä ja syksyllä 2021 ennen kuin Aleks Sulkko 1.11.2021 laati päätöksen, jossa valehteli, että ei ole muka toimitettu mitään uutta näyttöä:

- 1) VarsKäO:n 4.6.2021 päätöksen
- 2) Alibin kuvamateriaalin ja artikkelin
- 3) Satoja kuvakaappauksia NaistenhuoneOriginal-ryhmässä Ruohosten, Suokkaan ym., levittämistä törkeistä kunnianloukkauksista
- 4) Peltolan 7.7.2021 uhkauksen vankilaan lavastamisesta
- 5) Satoja Juha Ruohosen, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja Miko Vainion eri viranomaisille laatimia sähköposteja, joissa oli täysin perättömiä väitteitä Kavoniuksen mielisairauksista, muka suunnittelemistaan aseellisista hyökkäyksistä, terrorista, murtovarkauksista, ja että hänet olisi tuomittu lukuisista rikoksista, vaikka ei ole koskaan tuomittu mistään, mutta

- Peltola, Leppänen ja Vainio on tuomittu useita kertoja ja kaikkien Ruohosten, Ritvasen ja asiamiestensä kuuluu saada pitkät vankeustuomiot.
- 6) Ruohosen 27.10.2020 VarsKäO:lle lähettämät sähköpostit, KäT Hirvosen moitteet, Havian anteeksipyyntö ja Hirvosen 5.11.2020 päätöksen, jossa 27.10.2020 teko todetaan salassapitorikokseksi
 - 7) Hanna ja Elina Ruohosen Kemppele lähettämät tekstiviestit, joissa oli Kavoniusta koskevia törkeitä kunnianloukkauksia ja he valehtelivat, että eivät muka olleet kultissa eivätkä ole muka nostaneet vakuutuskorvauksia
 - 8) Perukirjan, josta näkyvät myös Ruohosten laskutukset ja em. henkivakuutuskorvaukset
 - 9) Kettusen 7.6.2019 yhteenvedon ja täysin poikkeavista käteisnostoista ja täysin poikkeavista Teknovision laskutuksista ja Palosen mökille piilottamisen selvityksen
 - 10) Hirvosen 27.4.2021, 5.5.2021 ja 4.6.2021 tekemät päätökset, joissa oli todettu minun ja Wallinin potilastiedot salassa pidettäväksi ja selvityksen siitä, että niitä tietoja olivat Ruohoset, Ritvanen ja Havia levittäneet todistelun aikana sivullisten läsnäollessa
 - 11) Havian tunnustuksen, että potilastietoja oli käytetty
 - 12) Kaiken talolta löytyneen materiaalin mukaan lukien äänitteet ja asiakirjat Sulkon vaatimassa paperimuodossa.
 - 13) Edunvalvontavaltuutuksen laatimiseen liittyvän selvityksen Ruohosten törkeistä petoksista
 - 14) Selvityksen siviiliriidan törkeistä petoksista testamenttiriidassa, kiinteistöriidassa ja työsuhderiidassa
 - 15) Selvityksen kuolinsyys selvitykseen ja ruumiinavaukseen liittyvästä poliisien Helesvirran ja Kukon (ja Riialin) valehtelusta
 - 16) Todisteet minuun lavastuksesta 18.2.2021 Wallinin huoltoriidassa
 - 17) Todisteet KäT Väliahon ja Ruohosen salassapitorikoksesta Wallinin terveystietojen salaisessa luovutuksessa sivulliselle kultijohtajalle ja siihen liittyvän Juntikan, Ilmasen ja Kettulan valehtelun todisteet.
 - 18) Lapseen Marttiin kohdistetun 26.5.2021 murhayrityksen ja sen jälkeen jatkuneen vakavan väkivallan todisteet ja kopiot rikosilmoituksistani ja lastensuojeluilmoituksista
 - 19) Todisteet kaikista niistä kymmenistä perättömistä lastensuojeluilmoituksista, jotka oli todettu lastensuojeluviranomaisten toimesta täysin perättömiksi, ja jotka Sulkon ja muiden poliisien olisi kuullut tutkia ja syyttäjien syyttää Kavoniuksiin kohdistettuina rikoksina, mm. törkeänä kunnianloukkauksena ja väärinä ilmiantoina
 - 20) Laajan todistelun, joka vastaa siitä, mitä Kavoniuksen 19.4.2024 julkaisemasta linkistä todisteena paljastuu Sulkon 1.11.2021 tutkinnantappoon mennessä kultin. virkamafian ja petosverkoston rikollisuudesta.

Kaikki oikeuden päätökset testamenttiriidassa perustuvat **kokonaisharkintaan** laajan kirjallisen todistelun, autenttisen äänitetodistelun ja oikeudessa kuulun 16 todistajan ja 2 asiantuntijalääkärin Matti Wallinin ja Hannu Lauerman lausumiin.

Merkittävimmät todistajat ovat olleet Kasvihuoneilmiön työntekijät, joilla on ollut paljon havaintoja Ruohosten ja Ritvasen Paloseen kohdistamasta rikollisesta toiminnasta, sen vaikutuksesta Palosen käytökseen, päätöksentekosuhteista, väkivallasta ja he ovat pystyneet havainnoimaan kultin ja Palosen toimintaa pitkältä ajalta ja etenkin Palosen käytöksen muutosta sen jälkeen, kun Ruohoset ja Ritvanen tulivat rahastamaan ja alistamaan Elisaa määräyksilleen.

Kavoniuksen todisteluni on vain osa tätä kokonaisuutta, mutta minulla on ollut merkittävä rooli siinä, että oikeudenkäyntivoitto saatiin niillä kirjallisella todisteilla, jotka hän on analysoinut. Niitä on voitu analyysieni avulla laillisella tavalla hyödyntää oikeudenkäyntien ratkaisutoiminnassa ja olisi tullut samalla todistelulla käynnistää rikostutkinta Ruohosten, Ritvasen, asiamiestensä ja virkamafian rikollisuudesta. Niistä heidän rikoksistaan Kavoniuksen ei ole kuullut nyt tietenkään joutua kuulusteluihin, syytteisiin eikä mihinkään rikoksista epäillyn rooliin tällä näytöllä.

Kaikki lailliset oikeuden päätökset ovat siis syntyneet käsittelemällä kirjalliset todisteet, äänitteet ja henkilötodistelu. Kaikki lavastukset, täysin epänormaali kuulustelu ja syytelavastukset on

toteutettu jättämällä rikosilmoitukset ja todisteet kirjaamatta ja syyttäjän ohjeilla, joilla kiellettiin etukäteen poliiseja lukemasta mitään i todistemateriaalia.

19.73 Korvausten estäminen ja korvauksiin oikeutettujen ulosottovelkuuttaminen rikollisin menetelmin ollut täysin tahallista

Kavoniusta on tahallaan kymmeniä vuosia estetty saamasta korvauksiani keneltäkään

- 1) kotinsa tuhonneilta
- 2) halvaantumisesta työpaikkakiusaamisella, työsyrynnästä, laittomasta irtisanomisesta
- 3) kreosoottivahingoista, kasvaimista ja henkilövahingoista
- 4) salassapito-, tietosuoja- ja kunnianloukkaus- ja vainorikoksista
- 5) vääristä ilmiannoista
- 6) Peltolan anastamasta ja tuhoamasta omaisuudesta
- 7) perus- ja ihmisoikeusloukkauksista
- 8) KSL:n pakollisiksi säätämistä korvauksista
- 9) kärsimyskorvauksia
- 10) tietosuoja-asetuksen säätämiä korvauksia
- 11) perhe-elämän, vaalien ja poliittisen toiminnan estämisestä ja syrjinnästä

Lisäksi Kavoniuksen kaikkien lasten, Tuure ja Petter Kavoniuksen ja Matti Wallinin korvaukset on estetty.

Syntynyt lainvastainen tilanne ja korvaukseen oikeutettuihin kohdistettu ulosottovelallisuuden aiheuttaminen ja sadistinen viranomaisen, kultin ja petosverkostojen rikollisuus on mafiaan verrattavaa rikollisuutta (RL 6:5 § 2 mom).

19.74 Kavoniuksen ja Wallinin syyttömyys on aivan selvä

Näytöllisesti on aivan selvää todistelun ja siihen perustuneiden ratkaisujen perusteella, että Kavoniuksen ei kuulu olla syytteessä, vangittuna, rikoksista epäiltynä ja etsintäkuulutettuna eikä Wallinin 26.1.2024 lavastettuna eikä "julkisen tiedon salassapitorikoksen" lavastamisen kohteena eikä heidän ja Kavoniuksen lasten kuulu jäädä rikosten vuoksi ilman korvauksiaan.

Yhtä selvää on, että prosessipetotoimintaa toteuttavien kultin, sen asiamiesten, petosverkostojen henkilöiden, tutkinnantappotoimintaa ja lavastuksia toteuttaneiden poliisien syyttäjien ja tuomarien olisi kuulunut jo vuosia sitten joutua esitutkintaan, syytteisiin ja tulla tuomituksi kaikista rikoksistaan, jotka Kavonius on vuosien ajan kuvannut rikosilmoituksissa, joiden käsittelyn ne rikolliset itse vaan estivät.

19.75 Iltalehden poliittinen motiivi lavastuksissa ja Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen maineen laajassa pilaamisessa

Iltalehden päätoimittaja Perttu Kauppiella on motiivi kohdistaa Kavoniukseen Iltalehdessä mainetta pilaavaa etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi leimaamista juuri "rokottamattomana" Totuus-nimisen puolueen johtajana. **Kauppinen on "rokotemannekiini" ja kritiikitön virkamafian osa, joka omalla kuvallaan ja laajalla artikkelillaan Iltalehdessä markkinoi väärillä tiedoilla tappavia "koronarokotteita" ja toteuttaa lehdessään Rappen, Illmanin, Hiivalan ym. 30.5.-31.5.2023 rikoksilla käynnistettyä minuun ja kaikkiin "rokottamattomiin" ja Totuuspuolueeseeni kohdistettua rikollisuutta.**

Perttu Kauppinen on mukana yhtenä päätekijänä "rokottamattomiin" kohdistetuissa vainoamisrikoksissa ja törkeissä kunnianloukkauksissa, "koronarokotteilla toteutetuissa joukkotuhontarikoksissa, disinformaation tahallisessa tuottamisessa, virkamafian, valtiojohdon ja petosverkostojen sekä lääketeollisuuden ja koronarokotteiksi kutsuttujen kokeellisten tappavien ja terveyttä vakavasti vahingoittavien injektioiden markkinoinnissa, kuolintilastojen,

tartuntatilastojen ja muun oikean informaation tahallisessa salailussa, PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan vastaisen rikollisen sensuurin toteutuksissa em. muiden rikosten toteuttamisessa, Mika Illmanin, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan 31.5.2023 syrjäntärikosten ja minuun kohdistettujen kaikkien törkeiden Iltalehdessä toteutettujen rikosten päätekijä ja Jatta Lapinkankaan, Kät Päivi Rankin, Anna-Kaisa Bymanin, Mervi Kutvoson ym. 30.5.2023 toteuttaman verkoston etukäteen sopiman syytelavastuksen ja "kovien" syytteiden valheellisella näyttävällä uutisoinnilla toteutetun maineeni ja puolueeni maineen systemaattisessa pilaamisessa ja samalla motiivilla Outi Alasen ja poliisien toteuttamissa rikoksissa.

Juuri Kauppinen jo aiemmin 2021 sensuroi Kavoniuksen nimen nälkälakkouutisesta ja määräsi blurrattavaksi nimen matkailuauton ikkunasta uutisen valokuvassa. Päätoimittaja Perttu Kauppinen, joka halveksii tietoa, totuutta ja "koronarokotuksesta" oikeita tietoja esittäviä "rokottamattomia", sensuroi kaikki oikeat Kavoniusta koskevat tiedot, jotta väestö ei kiinnostuisi Kavoniuksen totuudesta. Naurettavana perusteluna hän sähköpostillaan ilmoitti 7.11.2021 uutisen sensuroimisensa syyksi, että haluaa muka antaa "yksityiselämän suojaa", vaikka Kavonius oli hakeutunut keskelle Kauppatoria, pyrkinyt mainostamaan mielenosoitusta ja nälkälakkoa etukäteen, johtanut 1.500 henkilön mielenosoitusta pääkaupungin läpi, pitänyt Espalla puheen ennen nälkälakkoautoon siirtymistä, tiedottanut nälkälakosta sosiaalisessa mediassa ja se juristin nälkälakko oli uutinen eikä kukaan tietenkään hakeudu julkiseen nälkälakkoon presidentinlinnaa vastapäätä ja kirjoita isoon lakanaan keskellä Kauppatoria puolen metrin korkuisilla kirjaimilla nimeään ja kiinnitä sitä matkailuauton etulasiin saadakseen yksityisyyden suojaa.

Valtamedia ja Yle eivät uutisoineet mitään siitä, että Kavonius oli Suomen ensimmäinen juristi, joka oli sananvapauden puolesta syömättä 31.10.2021-7.11.2021. Hybridikeskuksen ja valtamedian estämä oikeiden tietojen uutisoimattomuus on olennainen osa virkamafiarikollisuuden, Niinistön, valtiojohdon, EU-rikollisuuden ja koronarokotteilla toteutetun törkeän rikollisuuden peittelemisessä ja oikeusvaltion kulissin keinotekoisessa ylläpitämisessä ja salailuun perustuu koko virkamafian, petosverkostojen ja kultin valtaviin rikoshyötyjen hankintaorganisaatioiden toiminta.

Valtamediassa toteutetaan disinformaatiota ja estetään oikeiden tietojen kertomista viranomaisrikollisuudesta ja sen avulla rikoshyötynsä hankkivista. Tässä tarkoituksessa verkostot ja valtamedia sopivat, tuottavat ja julkaisevat tahallaan valheellisia etukäteen sovittuja uutisia ja estävät täysin laittomalla perustuslain ihmisoikeussopimuksen vastaisella sensuurilla oikean tiedon esittämistä.

Koska Kavonius on juristi, joka ainoana Suomessa on kerännyt virkamafian, petosverkostojen ja kultin toiminnasta valtavan todistusmateriaalin ja todisteideni paljastaminen johtaisi piilossa olleen vuosikymmeniä toimineen valtavan rikollisen verkoston paljastumiseen ja myös valtamedian valheellisen uutisten toteuttajien vastuun realisoitumiseen, *sitä rikollista vallankäyttöä toteuttaneet pyrkivät ensin estämään kokonaan Kavoniuksen nimen julkaisemisen asiallisissa ja oikeissa asiayhteyksissä, jotta kukaan ei googlaisi nimeä ja päätyisi tutkimaan oikeita tietoja ja todisteita ja kiinnostumaan niistä. Siitä syystä nimikin poistettiin Iltalehden uutisesta "yksityisyyden suojasta" tahallaan valehtelemalla.*

Samaan aikaan ja sen jälkeenkin se verkosto on toteuttanut Kavoniuksen maineen mustaamista mielisairausherjoja, raiskaus-, murha- ja väkivaltakehotuksia mahdollistamalla, kaikkien Kavoniukseen, läheisiinsä ja häntä puolustaneisiin kohdistettujen rikosten tutkintaa systemaattisesti estämällä. Kun Kavonius perusti nälkälakkonsa jälkeen vielä Totuus-nimisen puolueen, jonka päätavoite on virkamafiarikollisuuden paljastaminen, kultin, virkamafian ja petosverkostojen rikollisuuden lopettaminen ja heidän korvaus- ja rikosvastuunsa toteuttaminen, hänestä tuli virkamafialle, kultille ja petosverkoille ja niiden rikollisuuden loppumiselle entistä suurempi uhka.

Siinä Totuuspuolueen rekisteröinnin ja puoluejohtajuuden syntymisen vaiheessa heidän rikollisen mafiansa aiemmin toteuttama **nimen salailun taktiikka vaihdettiin maineen "rikolliseksi" lavastamisen taktiikaksi ja nimen uutisoimattomuus vaihdettiin**

- 1) Niinistön Keski-suomalainen-lehdessä antamaksi käskyksi leipoa Kavoniuksesta "esimerkinomainen pelote"
- 2) taktiikaksi juuri Iltalehdessä ja muissa valtamedioissa **uutisoida vain 30.5.2023 sovittua rikollista uutisointia ja Ruohosen 22.11.2018 uhkausta vastaavaa häpäisevää valheellista uutisointia**
- 3) toteuttaa niitä heidän yhdessä sopimiaan rikoksia leipoakseen valheellisen **pilatus maineen "törkeistä rikoksista etsintäkuulutettuna ja vangittuna Totuuspuolueen johtajana" ja sopimalla verkoston ja kultin toteuttamista syytelavastuksista niitä kaikkia rikollisia tarkoituksiaan varten.**

Lavastuksesta ovat vastuussa olevat syyttäjät, kultti, kaikki tutkinnantappajat ja vangitsijani ja mm.

- päätöksen **30.5.2023** laatineet (KäT Päivi Ranki, KäT Mervi Kutvonen, KäT Anna-Kaisa Byman) ja samana **30.5.2023** päivänä häpäisevän uutisen "Totuuspuolueen johtajan kovista syyteistä" laatinut toimittaja Jatta Lapinkangas ja rokotepropagandaa omalla naamallaan näyttävästi toteuttanut Iltalehden päätoimittaja Perttu Kauppinen (sama, joka sensuroi nimen nälkälakkoauton ikkunasta "yksityisyyden suojaan vedoten),
- **31.5.2023** päätöksellään Kavoniuksen huorittelulle, raiskauksille ym. alistaneet Rappe, Hiivala ja "tutkinnanjohtaja" ja **30.5-1.6.2023** rikoksista sopineet laamanni Martti Juntikka ja Jari Riiali, laamannit Asko ja Tuomas Nurmi ja Ilkka Lahtinen, lapset velkuuttaneet Mika Ilman apureineen
- Markku Brax (joka yritti lavastuksen aloituksen jälkeen ennen kulttia vastaan jatkuneen testamenttiriidan todistelua yliajoirityksellä **7.8.2023**),
- Kavoniukselle asiassa L 17/261, L 16/352 ja L 15/649 velkuutuksia, korvausten estämistä ja **7.7.2022-9.7.2023** rikoksilla tekaistun 40.000 euron ulosottoiperintää toteuttanut laamanni Ilkka Lahtinen. kaikki, jotka ovat sopineet kaikista rikoksistaan, edeltävästä uutisoimattomuudesta ja maineen pilaavasta rikolliseksi lavastamisesta, laittomasta vangitsemisesta, Marko Savolaisen juuri sitä **27.3.2023** syytelavastusten aloitusta aiemmin aloittamasta **24.3.2023** valehtelusta
- poliisi Kaarle Lönnrothin **8.6.2023** tutkinnantapon valheista ja virkamafiaverkosto, joiden kaikkien estämisen, valehtelun ja ratkaisutoiminnan tarkoituksena on ollut **estää todistelu ja korvata se verkoston tuottamilla törkeillä valheilla**

20. Jaana Kavoniuksen vireille laittamat valvonta-asiat ja muut oikeussuojakeinot Kroneldin, Havian, kultin, petosverkostojen ja virkamafian rikosten lopettamiseksi

Jaana Kavonius on toteuttanut mm. seuraavat oikeussuojakeinot:

- 1) Hän on laittanut vireille 18.6.2024 kantelun valvontalautakunnalle
- 2) Hän on laatinut 20.8.2024 todistajana vastauksen Juha ja Susanna Ruohosen rikoksia koskevaan käynnissä olevaan esitutkintaan asiassa 5650/R/43808/21 ja sitä ennen jo laatinut 18.6.2023 rikosilmoituksen.
- 3) Hän on toimittanut asiassa 5650/R/43808/21 ja asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 lisätutkintavaatimukset ja kysymykset todistajille ja rikoksista epäillyille asiassa R 23/1220 ja 5650/R/43808/21
- 4) Hän on esittänyt yhteisvastuullisen korvausvaatimuksen Kroneldille Ruohosille, Ritvaselle, valtiolle ja Asianajotoimisto Kroneld Oy:lle, Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy:lle, AA Leif Itäiselle, AA Pontus Baarmanille ja syyttömänä vangitsemisen, syytelavastusten, tutkinnantappojen, ulosottovelkuutusten ja korvausten estämisen rikoksista.

- 5) Hän on esittänyt Kroneldille ja Kroneld Oy:lle vaatimuksen luopua asian R 21/3900 rangaistavalla teolla syntyneestä laskutuksestaan.
- 6) Hän on 28.7.-31.7.2023 laittanut vireille vastakanteen.
- 7) Hän on yhdessä Totuuspuolueen, Oikeusturvakeskuksen, Liisa Mariaporin ja Yrittäjien tuki ry:n kanssa laittanut vireille 19.7.2024 vaatimuksen Suomen valtion erottamisesta Euroopan neuvoston jäsenyydestä keräämänsä todistemateriaalin ja itseensä totuudenkertojana kohdistetun laittoman vangitsemisen perusteella
- 8) Hän on 19.4.2024 julkaissut todisteet, joilla kaikki tässä ja muissa hänen kirjelmässään kerrotut tosiasiat todistetaan: <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR>
- 9) Hän on laatinut 20.6.2024 pesäselvittäjälle vaatimuksen henkivakuutuskorvauksiin liittyvän rikoksen selvittämisestä.
- 10) Hän on saanut hallinto-oikeuden päätöksellä hätäkeskusäänitteen ja Länsi-Uudenmaan poliisin myöntämään puheluiden salaustulkintansa vääräksi ja Kavoniuksen tulkinan tiedonsaantioikeudestaan oikeaksi
- 11) Kavonius jatkaa yhteiskunnallisesti merkittäviä viranomaisrikollisuuden (virkamafian), petosverkostojen ja kultin rikollisuuden paljastuksia todisteillaan ja videoillaan Rumblessa ja Totuudenetsijöiden kanavalla ja on julkaissut myös Euroopan neuvostolle lähetetyn vaatimuksen englanniksi ja suomeksi

21. Poliisien rikoskumppanuus ja poliisirikosten tutkinnan käynnistämispakko rikosten laajuuden ja vakavuuden perusteella

Jos poliisi olisi normaalitavalla 2009-2010 ryhtynyt tutkimaan rikoksia työntekijöiden rikosilmoitusten perusteella, se olisi johtanut kultin muiden rikosten paljastumiseen. Kultin ja verkostojen törkeää rikollisuutta on vuosikymmeniä mahdollistettu estämällä rikosten tutkinnat ja todistelut tahallaan.

Kun Jaana Kavonius sai heidän laajan rikollisen toimintansa selville ja toimitin todisteet, **siinäkin vaiheessa ei käynnistynyt mitään normaalia rikostutkinta ja syyteharkinta, vaikka tutkinta- ja syytekynnys ylittyi selvästi.** Rikosilmoitusten kirjaamisen estämistä ja todistelun estämistä jatkoivat poliisissa, syyttäjä-, oikeus- ulosottolaitoksissa kaikki ne, joiden rikoksilla on mahdollistettu vuosikymmeniä mm. kultin petos-, raiskaus-, kiskonta- ja kiristysrikoksia.

ETL 2:4 § 2 mom.: ”Syyttäjä toimii tutkinnanjohtajana kuitenkin vain 4 §:n 1 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa.”

ETL 4:1 momentti ([18.11.2016/988](#)) Erityiset tutkintajärjestelyt

”Syyttäjä johtaa esitutkintaa, jos poliisimiehen epäillään tehneen rikoksen virkatehtävän suorittamisen yhteydessä. Vaikka poliisimiehen tekemäksi epäiltyä rikosta ei ole tehty virkatehtävien suorittamisen yhteydessä, syyttäjä voi rikoksen vakavuuden tai asian laadun sitä muuten edellyttäessä päättää ryhtymisestään tutkinnanjohtajaksi. Syyttäjä voi edellä tarkoitetuissa tapauksissa johtaa esitutkintaa myös siltä osin kuin asiassa on poliisimiehen lisäksi muu epäilty, jos se on asian selvittämiseksi tarkoituksenmukaista. Syyttäjä ei toimi tutkinnanjohtajana, jos asia käsitellään sakon ja rikesakon määräämisestä annetussa laissa ([754/2010](#)) säädetyssä menettelyssä.”

ETL 4:2 momentti: ”Syyttäjä johtaa esitutkintaa, kun kuolemansyyn selvittämisestä annetun lain ([459/1973](#)) **7 §:n** 3 momentin perusteella syyttäjälle ilmoitetussa kuolemantapauksessa poliisin palveluksessa olevan henkilön epäillään tehneen rikoksen. ([23.3.2023/453](#))

22. Syyttämisvelvoite

Syyttäjällä on syyttämispakko näin törkeässä ja laajassa rikollisuudessa. Se on pakollinen syyttäjän virkavelvollisuus seuraavilla perusteilla:

- 1) **Juha Ruohonen ei ole Jeesus, profeetta eikä Jumala, mutta hän rahasti ja raiskasi uhriaan uskottelemalla olevansa sellainen.** Syyttäjille on syntynyt velvollisuus nostaa kaikkia Ruohosia ja Ritvasta vastaan syytteet törkeästä petos- ja kiristysrikoksesta ja Jaana Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista, laittomista uhkauksista, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisesta ja kaikista Kavoniuksen jo aiemmin vireille laittamissa rikosilmoituksissa ja asianomistajasyytteissä kuvatuista kultin, sen asiamiesten ja tutkinnantappopäätöksiä laatineiden virkamiesten rikoksista.
- 2) **Verkosto on tahallaan alistanut valtavalle rikosmäärälle vuosikymmeniksi, estänyt rikollisin menetelmin tutkinnat, syytteet, tuomiot ja korvausvastuut, hankkinut valtavalle verkostolle miljardien rikoshyödyt, estänyt tahallaan korvaukseen oikeutettujen korvaukset ja lavastanut Jaana Kavoniuksen vangituksi, kuulusteluihin, syytteisiin maineen pilaamiseksi poliittisin perustein, syrjintäperusteilla ja lavastanut uhreja rikos- ja korvausvastuisiin ja ulosottovelkoihin tavoitteellisesti, toteuttanut törkeää väkivaltaa ja kohdistanut sadistista rikollisuutta oikeudenkäytössä kuultaviin todisteluun ja ratkaisuihin vaikuttamiseksi, estänyt vireille tuloa osana rikosten toteutuksia ja niille alistamista ja pitää syytöntä äitiä vangittuna erossa perheestään ja lapsestaan 26.3.2024 lukien estämällä OKL 3:15 §:n ja PK 2:13 §:n vastaisesti täysin selvän määräaikaanormien rikkoen vangitun vapauttamista asiassa, jossa Jaana Kavoniuksen ei kuulu olla vangittuna, syytteissä ja ilman korvauksiaan millään perusteella.**
- 3) **Kiinteistön ja työsuhteen rikokset ja törkeät petokset on kirjallisesti tunnustettu ja koko laskutettu ja ulosmitattu määrä on rikoshyötyä ja perusteetonta etua ja Kavoniusten ja lastensa ja Wallinin korvausten estämisen rikokset tulee lopettaa ja rikollisten maksaa korvaukset ja niille viivästyskorkoa takautuvasti VSL:n, tietosuojasetuksen 82 artiklan ja VahL:n mukaisesti.**
- 4) **Jaana Kavoniuksen ei kuulu olla syytettynä, etsintäkuulutettuna ja vangittuna väärin tietojen esittäjäksi väitettyinä asioissa R 23/1220, R 2/1383, R 23/4516, R 23/4811 eikä millään numerolla, koska hänen tietonsa ovat kaikki oikeita ja niistä on todisteet.**
- 5) **Ruohosten ja Ritvasen ei kuulu olla asianomistajina, vaan joutua vankilaan vuoksi, koska Monika Ruohonen valehteli vakuutusasuorituksista, he valehtelivat rikollista kultin toimintaa siviiliriidan lausumissaan performanssiksi ja valehtelu ja salailu oli toteutuksessa 2008 testamentin ja rahaliikenteen osalta alusta saakka.**
- 6) **Kaikissa työsuheriidoissa ja testamenttiriidoissa oli vastaajilla ja heidän asiamiehillään totuusvelvoite ja heillä totuusvelvoite myös asianomistajiksi ja todistajiksi itseään valehdelleessaan, pesänselvityksessä, AVI:ssa ja lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia laatiessaan ja kaikissa prosesseissa he ovat rangaistavalla tavalla sitä totuusvelvoitettaan tahallaan rikkoneet valtaviin rikoshyötyjen hankkimiseksi ja salailleet toimintansa rikollista rahastustoimintaa, raiskauksia ja törkeää vapaudenriistoa ja laskuttaneet törkeistä petoksistaan ja muista rikoksistaan aiheuttaakseen syyttömän Kavoniuksen vangitsemisen, kuulustelut, rikosepäilyjen, häpäisevien uutisten ja muiden pakkokeinojen kohteeksi joutumiseni ja aiheuttaakseen syyttömälle tahallaan yli 5 vuoden aiheettoman vankeuden rikosnimikkeillä, jota vankeutta ei saa vaatia edes sinänsä.**

23. Kirjalliset todisteet ja henkilötodistelu

Kirjalliset todisteet ovat linkissä. <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Tämän kirjelmän liitteenä lähetetään niistä keskeiset todisteet tutkinnan käynnistämiseksi:

- 1) Kettusen 7.6.2019 laatima yhteenveto yksityisnostoista
- 2) Muut Kettusen Teknovision laskutuksen tiedot
- 3) Perukirja
- 4) Entinen ja muutettu vakuutuskirja.
- 5) Poliisien 7.1.2019 sähköposti, jossa he valehtelevat, että Palosesta ei olisi otettu oikeuskemiallisia näytteitä eikä tehty ruumiinavausta
- 6) Ruohosen 19.11.2018 viesti, joka paljastaa poliisien valehtelun
- 7) Poliisien sähköposti 29.1.2019, jossa valhe "kakkosnäytteistä" ja Kavoniuksen siihen liittyvä viestintä, johon ei ole vastattu
- 8) Palosesta otetut 13.11.2018 klo 14:09 näytteet, 22.11.2018 ruumiinavaus ja 17.5.2019 kuolinsyynselvitys, joita poliisit valehtelivat olemattomiksi
- 9) Tutkintailmoitus 11.12.2019 väkivaltarikoksesta
- 10) Kavoniuksen 19.1.2020 kuulusteluvastaus väkivaltarikoksesta, jonka Halme oli siirtänyt "sähköpostina arkistoon
- 11) Kavoniuksesta 11.12.2019 ensiavussa otetut valokuvat
- 12) Hammaslääkärin lausunto 11.12.2019 väkivaltarikoksessa rikkoutuneista hampaista
- 13) Wallinin, Niskasén ja Soinin väkivaltarikoksesta kirjoittamat sairausasetodistukset
- 14) Poliisi Mikko Perämäen 7.5.2024 viesti, jossa Jaana Kavonius kutsutaan asianomistajana kuultavaksi asianumerolla 5650/R/43808/21

Turvaosoitteessa 26.8.2024



Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Totuuspuolue r.p. puoluejohtaja ja hallituksen puheenjohtaja
Oikeusturvakeskus ry hallituksen puheenjohtaja
Rikosten uhri