

From: lauri@lakisaarela.com

Date: 29 May 2024 at 15:51:31 +03:00

Subject: Pakkokeinolain mukainen vangin vapauttamisvaatimus ja kotietsintöjen edellytysten kiistäminen ym.

To: lansi-uusimaa.ko@oikeus.fi

Länsi-Uudenmaan kärjäoikeudelle

Vangitun välitöntä vapauttamista sekä vangitsemispäätösten, kotietsinnän, syytteiden ja etsintäkuulutusten edellytysten puuttumista ja lainvastaisuutta koskevat vaatimukset (PKL 2:5, 11 ja 13 §, PKL 3:6 § 3 mom., PKL 3 luku 8, 11, 15 ja 17 §, PKL 8 luku 2,3, 5, 6 ja 18 §)

SAATE VIREILLE TULEVAAN ASIAAN

Vireille tuleva liitteenä olevalla asiakirjalla Jaana Kavoniuksen seuraavat vaatimukset

1) Poissaolevana vangitun Jaana Kavoniuksen välitöntä vapauttamista koskeva vaatimus, vangitsemisen, muiden pakkotoimien ja syytteiden lopetusvaatimus asiannumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811

- **PKL 3:6.3 §** ei mahdollista poissaolevaan vangitsemista laillisen esteen aikana eikä Geneven pakolaissopimus ole mahdollistanut turvapaikanhakijaan kohdistuvaa poissaolevana vangitsemista, koska Geneven sopimus ei mahdollista poissaolon määrittely luvattomaksi, vaan se on aina laillinen este.
- Kavoniuksella on ollut ja on edelleen rikosuhkalta suojaumisesta johtuva laillinen este ja myös laillinen sairaudesta
- vangitseminen, syytteet ja kaikki pakkotoimipäätökset perustuvat syyttäjien tahallaan vangitsemisvaatimukseen, syytteisiin, etsintäkuulutuksiin ja kotietsintämääräyksiin laatimiin väärin tietoihin ja johtaneet myös väärillä tiedoilla toteutettuihin laittomiin kotietsintöihin.
- Kavoniukseen kohdistetaan EIT:n kieltämä vankeusrangaistus, jota ei ole saanut soveltaa sananvapausasioissa 2007 lukien EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston määräyksen jälkeen lainkaan ja kohtuuttoman rangaistuksen kieltä säädetään Geneven pakolaissopimuksessa.

2) Vangitsemisen perusteella toteutettuja kotietsintöjä koskeva kumoamisvaatimus ja muut lainvastaisia kotietsintöjä ja niiden edellytysten puuttumista koskevat vaatimukset (PKL 8:18 §)

- Kotietsintöjen kaikki edellytykset ovat puuttuneet, kaikki niissä käytetyt henkilötiedot, osoite- ja omistustiedot ovat väärä ja kotietsintäperusteena käytetyn vangitsemispäätöksen edellytykset ovat puuttuneet, niitä toteuttaneet poliisit Hulden ja Mujunen esteellisiä, ja paikalla ollutta kolmatta poliisia ja kotietsinnän tapahtumia ja kestoa koskevat pakolliset tiedot puuttuvat poliisin lähettämästä pöytäkirjasta
- Kotietsintöjä on suoritettu 1.5.2024, 2.5.2024 kahteen asuntoon yhteensä 6 henkilön ja oikeushenkilön tiloihin ja asuntoihin ja 12.5.2024 osoitteeseen Rusthollinkatu 7 d 23 päätöksen perusteella, joka koski Juhonkatu 1 B 9 osoitetta eli ilman kotietsintäpäätöstä väärään osoitteeseen ja 1.5.2024 ilman kotietsintäpäätöstä

- pöytäkirja on poliisista jätetty lähettämättä 1.5-2.5.2024 tehdyistä kaikista kotietsinnöistä ja lähetetty vain 12.5.2024 kotietsinnästä eikä sekään sisällön virheellisyyden ja puutteiden vuoksi täytä pöytäkirjalle säädettyjä edellytyksiä

3) Kuulemisvaatimus (PKL 3:8 §) myös Jaana Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu vastaanottamalla, koska siihen on erityisiä syitä sillä perusteella, että syytön henkilö Jaana Kavonius on rikosten uhrin asemassa syytettynä, vangittuna ja kotietsinnöiltä henkilöetsinnöissä puuttuvat edellytykset PKL 3:6.3 §:n vastaisessa vangitsemisessä ja koska kuulemisella selviää, että Jaana Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä eikä teko sillä perusteella rikos eikä voi olla syytteiden, vangitsemisen ja muidenkaan pakkokeinolain toimenpiteiden kohteena. Esitutkintoja on alusta saakka toteutettu niiden poliisien (Hulden, Mujunen) väärillä tiedoilla, jotka ovat toteuttaneet kokonaisvaltaisesti laittomia kotietsintöjä väärillä henkilötiedoilla väriin osoitteisiin ja sitä ennen aiheuttaneet tahallaan samoilla ja muilla väärillä tiedoilla syyttömän rikoksen uhrin joutumisen aiheuttomasti syytteisiin, vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi. Syytteitä on alusta saakka ajettu tahallaan väärillä tiedoilla tosiasialliseen rikoksen uhriin kohdistettu tietoisena siitä, että Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä.

4) Kirjallinen uusi lisänäyttö, jolla syytteet, vangitsemiset ja pakkotoimet on asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 lopetettava, koska ne kaikki perustuvat väriin tietoihin.

5) Lisätutkintavaatimus

6) Esteellisyysvaatimukset

7) Muut päätösvaatimukset

Vangitsemispäätökset, syytteet, etsintökuulutukset ja kotietsintäpäätökset perustuvat kaikki virheelliseen ja valheelliseen tietoon, jotka on laadittu niihin **tahallaan syyttömän vangitsemiseksi. Asiassa on syytä epäillä rikosta.** Syytteet, edeltävät ns. tutkinnantappopäätökset, syyttäjien vangitsemisvaatimukset, vangitsemis-päätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 ja kaikki kotietsintäpäätökset on tahallaan laadittu kaikilta osin väärillä tiedoilla poissaolevaan turvapaikanhakijaan ja syyttömään rikoksen uhriin kohdistettuna. **Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista.**

Kavonius jättää samaan aikaan erikseen laajan rikosilmoituksen ja valtiolle ja vangitsemisten, syytteiden, muiden pakkotoimien toteuttajiin, asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyihin henkilöihin ja laajan todistelun paljastamaan RL 6:5 §:n 2 momentin mukaiseen järjestäytyneeseen rikollisryhmittymään **kohdistetut 120 miljoonan euron korvausvaatimukset. Selvitys lähetetään myös OM:lle ja Euroopan neuvostolle.** Vireille tullut korvausasia ja siinä kuvattu rikollisuus on myös esteellisyyseruste, joka koskee kaikkia asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syyttäjiä, etsintä, vangitsemis- ja kotietsintäpäätösten toteuttajia ja edeltävien Kavoniukseen kohdistettujen kuulustelujen toteuttajia, KäT Mika Illmania, KäT Reetta Kannistoa, vangitsemispäätösten laatineita myös HO:ssa ja kaikkia asiakokonaisuudessa edeltävästi ratkaisuja ja käsittelyjä toteuttaneita korvausvaatimusten kattamassa asiassa ja erikseen toimitettavan LIITE 1-3 asiakirjan mukaisia henkilöitä.

Vangitsemiset, syytteet ja muut pakkotoimet perustuvat seuraaviin tahallisesti valheellisiin väitteisiin:

1. Kavoniuksen tiedot olisivat vääriä, esitetty kunnianloukkauksen ja vainoamisen muissa rikollisissa tarkoituksissa
2. Kavonius ei olisi toimittanut todisteita siitä, että hänen tietonsa ovat oikeat ja esitetty laillisessa tarkoituksessa
3. Asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen sekä syyttäjien ja poliisien tiedot olisivat oikeita ja teot laillisia.

4. Kyseessä olisi "jostain muustakin" kuin sananvapauden käytöstä (**valheellinen väite esitetty siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella toteutettu kiellettyä ennakkosensuuria**)
5. Turvapaikkahakemuksella ei olisi vangitsemisen kannalta merkitystä ja Kavonius "piileskeli" ja Kavonius olisi "karttamisvaaran" perusteella tarpeen vangita (**vaikka turvapaikkahakemuksella on keskeinen merkitys, koska se on suoraan PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este eikä sopimus mahdollista sen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi**)
6. Suomi olisi oikeusvaltio ja Kavoniukseen kohdistettu väkivalta lievää ja aiheuttanut vain pintanaarmuja
7. Syyttäjät ja poliisit eivät olisi esteellisiä
8. Kavoniuksen lapsen Martin (3.6.2013) koulussa ei olisi väkivaltaa eikä henkirikosuhkaa ja Kavoniuksen väkivallasta ja murhauhkauksista ja murhayrityksestä esittämät tiedot olisivat väärät ja siksi Kavoniuksen teot olisivat "törkeitä kunnianloukkauksia" ja vangitseminen perustettu väitteeseen "rikoksen jatkamisesta"

Uusi näyttö:

Kaikki syytteet, vangitseminen ja pakkotoimet perustuvat väitteeseen, että Kavoniuksen tiedot olisivat vääriä ja sillä perusteella tekoja väitetään rikokseksi. Kavonius esittää tässä asiassa todisteet, että tiedot ovat oikeat kaikilta osin, joten

lisänäytöllä tulee vapauttaa Kavonius välittömästi ja lopettaa kaikki Kavoniukseen kohdistetut syytteet ja pakkotoimet siksi, että hänen tekonsa ei ole rikos ja poissaolo johtuu laillisesta esteestä:

1) PKL 3:6.3 §:n säättämät esteet vangitsemiselle:

- Koska Geneven pakolaissopimukseen perustuva turvapaikkahakemus, henkirikosuhkan vuoksi välttämätön salaisessa osoitteessa asuminen ja sairaus ovat laillisia esteitä, poissaolevaan ei ole saanut kohdistaa vangitsemista ja pakkotoimia laillisen esteen aikana.
- Karttamisvaaraa ei sovelleta laillisen esteen aikana, koska turvapaikkaan siirtyminen ei ole karttamista ja poissaololle on laillinen este.
- Kavoniukseen kohdistetaan EIT:n kieltämä vankeusrangaistus, jota ei ole saanut soveltaa sananvapausasioissa 2007 lukien EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston määräyksen jälkeen lainkaan ja kohtuuttoman rangaistuksen kieltäminen säädetään Geneven pakolaissopimuksessa.

2) Todisteet siitä, että mikään Jaana Kavoniuksen tietoa ei ole väärä

- syytteistä, vangitsemisista ja kaikista pakkotoimista puuttuvat edellytykset, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos.
- Vangitseminen, etsintäkuulutus ja kotietsinnät vangitsemistavoitteella kohdistuvat syyttömään ihmiseen. Ne tulee lopettaa, koska totuuden kertomisen jatkaminen ei ole "rikoksen jatkamista".

3) Todisteet siitä, että kaikki todisteet syyttömyydestä ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden petosten tunnustukset oli toimitettu syyttäjille, poliiseille ja KäO:lle ennen ratkaisujen tekemistä

- Kaikki päätökset ovat perustuneet tahalliseen valehteluun todisteiden toimittamattomuudesta. **Niiden puuttumisesta on vangitsemisessä valehdeltu tahallaan syyttömän vangitsemiseksi.**
- Vangittu on vapautettava ja syytteet lopetettava, koska syytettä ei voi ajaa rikoksen uhriin kohdistettuna.
- **Kyse ei ole Jaana Kavoniuksen rikoksesta millään perusteella näillä todisteilla.**

- Todisteet eivät puutu, vaan ne ovat olemassa asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 vastapuolten törkeistä petos-, virka-, väärennys- raiskaus-, vainoamis-, kunnianloukkaus- ja salassapitorikoksista ja heidän vääristä ilmiannoistaan, jotka kaikki on tehty väärillä tiedoilla.

4) Uusi näyttö etsintäkuulutusten, vangitsemisten, syytteiden ja kotietsintöjen ”piileskely”, ”puoliso”- ja osoitetietojen virheellisyydestä.

- Poliisien, vangitsijoiden ja syyttäjien salaama aineisto poliisi Huldenin, Mujusen, Äijälän ja syyttäjä Mäkelän lainvastaisesta toiminnasta ja asioinnista Kavoniuksen kanssa ja heidän tiedossaan olleista Kavoniuksen olinpaikoista Kavoniuksen väitetyn ”piileskelyn” aikana
- Todisteet Jaana Kavoniuksen sosiaalisen median tiedoista, joiden vastaisesti päätöksissä on valehdeltu ”piileskelystä” laittoman etsintäkuulutusten, uutisten ja vangitsemisten tahalliseksi toteuttamiseksi syyttömän kohdistettuna ja niillä Kavoniuksen maineen pilaamiseksi

5) Uusi näyttö asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 siitä, että

- syytteet on nostettu nimenomaan samojen esteellisten poliisien Robin Huldenin ja Pekka Mujusen valheellisten tutkinnantappopäätösten valheellisten tietojen vuoksi, jotka ovat väärillä tiedoilla toteuttaneet kotietsintöjä ja teot ovat törkeitä virkarikoksia, joiden tavoitteena on ollut vangita syytön lastaan puolustanut äiti ja peitellä lohjalaisvirkamiesten ja väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiensa Kavoniuksen lapseen Marttiin kohdistuvaa väkivaltaa
- Kavoniuksen tiedot ovat oikeat, teot ovat laillisia oikeussuojakeinoja lapsen hengen ja terveyden puolustamiseksi ja lohjalaisvirkamiesten väärät ilmiannot ja rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien tiedot väärät.
- väkivalta, murhauhkaukset ja koulusurmauhkaukset ovat jatkuneet Kavoniuksen oikeita tietoja vastaavina **6.3.2024** (ennen ensimmäistä perustonta syyttömän Kavoniuksen vangitsemista), **12.4.2024** (heti toisen perusteettoman vangitsemisen jälkeen) ja **27.5.2024** (aseellinen väkivaltauhkaus, joka johti oppilaiden ulkonaliikkumiskieltoon) ja kaikki nykyinen väkivalta on jatke sille väkivallalle, jonka oikeiden tietojen kertojan Kavoniuksen ei kuulu olla vangittuna. Ne ovat jatkuneet samanlaisina, jollaisina Kavoniuksen on totuudenmukaisesti kertonut.
- Lohjan lastensuojelu on **27.5.2024** todennut kaikki äiti Jaana Kavoniuksen, hänen lapsensa Martin ja lapsen isän Petter Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja kaikki asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 syyte- ja vangitsemisperusteena ja Huldenin ja Mujusen kuulusteluissa ja samojen poliisien kotietsinnöissä Jaana Kavoniukseen kohdistetut rikosväitteet ja muut väitteet perättömiksi. Lisäksi on kyse siitä, että Mujunen, Hulden ja kaikki Kavoniukseen rikoksia kohdistaneet poliisit ja syyttäjät ovat ajoituksillaan ja vangitsemisella pyrkineet estämään EIS 8 artiklan suojaaman perhe-elämän ja kaikki ihmisoikeudet.

6) Näyttö Jaana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetun väkivallan ja henkirikosten yritysten määrästä

- ”pintanaarmuista” valehtelun tahallisuus
- rikosmäärästä, jolle Kavoniuksen on alistettu niiden samojen syyttäjien, poliisien, tuomarien ja ”asianomistajiksi” valehdeltujen rikoksilla, jotka ovat ensin yhdessä toteuttaneet väärillä tiedoilla törkeitä petos-, väkivalta-, virka-, väärennys- ja muita rikoksia, hankkineet niillä petosrikoshyödyt, estäneet omien rikostensa tutkinnat ja Kavoniuksen paljastettua heidän rikoksensa todisteillaan, he ovat sopineet lavastuksista, estäneet todistelun itse kokonaan ja sopineet syyte-, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätösten rikollisista menetelmistä ja niiden toteuttamisessa käyttämistään tahallisista valheista.

Kirjallisten todisteiden toimittaminen ja vaatimus saada diaarinumero:

Toimitan kirjelmän lopussa olevan todistelun erikseen sähköpostilla tämän ja huomisen aikana viimeistä laajaa todistemateriaalia lukuun ottamatta. Viimeisenä todisteena on Kavoniuksen 19.4.2023 julkistama laaja todistemateriaali, joka sisältää

1. Miten Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistetut rikokset on toteutettu
2. Kavoniuksen vastapuolten kirjalliset tunnustukset rikoksistaan (tunnustukset, joita väärillä tiedoilla rikoksen uhriin Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä, vangitsemisissa ja muissa pakkotoimissa on salattu)
3. Todisteet siitä, että vangitsemispäätöksissä ja vangitsemisvaatimuksissa on tahallaan valehdeltu todisteiden puuttuneen. *Materiaalissa ovat poliisi- ja syyttäjäkohtaiset todisteiden lähetystiedot*

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Tuo linkin mukainen materiaali (viimeiseksi todisteeksi merkitty materiaali 216 Gt) toimitetaan huomenna 30.5.2024 henkilökohtaisesti tuotuna muistilevyllä KäO:lle.

Henkilökuulemiseen on erityisiä syitä (PKL 3:8 §)

KäO:n on järjestettävä pääkäsittely, jossa vastaanotetaan otsikossa 5 yksilöity henkilötodistelu, koska sen vastaanottamiseen on PKL 3:8 §:n säätämät erityiset syyt:

1. Syytteillä, vangitsemisilla, rikoksille alistamisella, etsintäkuulutuksilla, laittomilla kotietsinnöillä, väärillä ilmiannoilla, prosessipetostoiminnalla ja niissä käytetyillä väärillä tiedoilla on aiheutettu syyttömään ihmiseen kohdistettu vangitseminen, sitä ennen alistettu hänen perheineen ns. tutkinnantappopäätöksillä käsittämättömälle rikosmääsälle ja Kavoniukseen kohdistuu tässä asiassa poikkeuksellisen vakavia ihmisoikeusrikkoksia, joita on toteutettu häneen kohdistettuna väärillä tiedoilla tahallaan.
2. Sekä syytteet että vangitsemiset perustuvat väitteisiin "vääristä" tiedoista. Todistajien kuulemisella selviää, mitkä ovat vääriä ja oikeita tietoja. Kaikki Kavoniuksen tiedot ovat olleet oikeita, tekojen oikeudenvastaisuus puuttuu ja "rikos" on puuttunut jo esitutkintavaiheessa, joka toteutettiin tahallaan ilman esiselvittelyä, estämällä henkilötodistelu ja jättämällä poliisille ja syyttäjille toimitetut todisteet, rikosilmoitukset ja kuulusteluvastaukset kirjaamatta.
3. Syytteitä ja pakkokeinoja ovat toteuttaneet lainvastaisin menetelmin ne, joiden rikollisuutta Jaana Kavonius on PL 12 §:n 2 momentin mukaisella laillisella oikeudella paljastanut ja Kavoniukseen kohdistetuissa rikoksissa on edeltävästi käytetty samoja vääriä tietoja tahallaan.

Laitila 29.5.2024



Lauri Saarela
Lupalakimies, OTM