

## Euroopan neuvostolle

### Vaatus Suomen valtion jäsenyyden lopettamisesta ja erottamisesta Euroopan neuvostosta Suomen valtion ihmisoikeusrikkoksia ja laajaa korruptiota koskevan selvityksen perusteella

#### Vaatumuksen vireille laittajat:

- 1) Jaana Kavonius  
lakimies, OTK, Totuuspuolueen johtaja  
Oikeusturvakeskus ry hallituksen puheenjohtaja  
turvapaikanhakija
- 2) Totuuspuolue r.p.
- 3) Oikeusturvakeskus ry
- 4) Yrittäjien tuki ry ja sen puheenjohtaja Liisa Mariapori  
[www.velallistentuki.fi](http://www.velallistentuki.fi) ja [mariapori@luukku.com](mailto:mariapori@luukku.com)

#### Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen prosessiosoite:

Lupalakimies, OTM Lauri Saarela  
Turuntie 11, 23800 Laitila  
p. 040 581 2281  
s-posti [lauri@lakisaarela.com](mailto:lauri@lakisaarela.com)

## 1. Vaatimukset

### Vaatimukset

- 1) Euroopan neuvoston on pyydettävä Suomen valtiolta selvitys jäsenvelvoitteiden laajasta rikkomisesta, Euroopan neuvoston päätöslauselmien, EIT:n tuomioiden, ihmisoikeussopimusten ja Geneven pakolaissopimuksen velvoitteiden tahallisesta rikkomisesta vuosina 1992-2024.
- 2) Euroopan neuvoston on erotettava Suomen valtio Euroopan neuvoston jäsenyydestä vakavien, laajojen, neuvostolta salattujen ja tahallisten ihmisoikeusrikkosten ja viranomaiskorruption vuoksi ja **koska se ei ole toteuttanut vuodesta 2007 lukien Euroopan neuvoston päätöslauselmia ja toteuttaa ihmisoikeussopimuksen, EIT:n ja Euroopan neuvoston päätösten vastaisia vankeusrangaistuksia sananvapauden käytön estämiseksi, toteuttaa syyttömään oppositiopoliittikkoon Jaana Kavoniukseen kohdistettua poliittista vankeutta tahallaan, lavastaa vähintään 500 syytöntä vankeuteen vuodessa, estää 120.000-160.000 törkeän rikoksen tutkinnat vuosittain** ja Suomessa on 30 vuotta toteutettu EIS 6 artiklan kieltämiä menettelyiltään laittomia prosesseja ja etukäteen sovittuja järjestettyjä oikeudenkäyntihäviöitä.

## 2. Erottamisperusteet ja selvitysvaatimuksen kohde

*Totuuspuolueen puheenjohtaja, oppositiopuolueen johtaja, lakimies Jaana Kavonius, Totuuspuolue r.p. ja Oikeusturvakeskus ry sekä Yrittäjien tuki ry ja sen johtaja Liisa Mariapori (suomalainen poliitikko, joka on voittanut Suomen valtion EIT:ssä)* jättävät yhteisen selvitysvaatimuksen ja Suomen valtion jäsenyyden erottamisvaatimuksen seuraavilla perusteilla:

- 1) **Suomen valtion ja kuntien viranomaisorganisaatioissa toteutetaan laajaa korruptiota** ja oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistetaan raakaa väkivaltaa, murhayrityksiä, laittomia uhkauksia ja kanteiden, valitusten ja muiden oikeussuojakeinojen estämistä toteutetaan rikoksille alistamiseksi ja viranomaisrikollisuuden avulla
- 2) **Suomen valtio toteuttaa organisoituja poliittisia sananvapausvainoja ja on 26.3.2024 lukien pitänyt Suomessa laittomasti vangittuna Totuuspuolueen johtajaa Jaana Kavoniusta ja kohdistanut häneen Euroopan neuvoston päätöslauselmien, EIT:n tuomioiden ja Geneven sopimuksen vastaisia perusteettomia vankeusrangaistuksia ja alistanut rikoksille**, niin että
  - A. Hänet on vangittu syyttömänä ihmisenä sananvapauden ja poliittisten oikeuksien käytön estämiseksi Suomen pakkokeinolain 3:6.3 §:n kieltämässä menettelyssä, poissaolevana, laillisten sairausesteiden ja turvapaikkahakemuksesta johtuneen laillisen esteen aikana, estämällä kokonaan kirjallisen todistelun käsittely, koko hänen syyttömyytensä tueksi nimeämä henkilötodistelu ja puolustautuminen lavastettuja syytteitä ja vangitsemista vastaan, rikkomalla kaikkia ihmisoikeussopimuksen 6 artiklan vähimmäisoikeuksia ja poistamalla ne oikeudet kokonaan.
  - B. Kavoniukseen kohdistetaan ja on 27.3.2023 lukien kohdistettu Länsi-Uudenmaan käräjäoikeudessa syyttömänä ihmisenä ja poliittisin perustein syytteet estämällä myös esitutkinnassa ja syyteharkinnassa kokonaan todistelu syyttömyydestä, kaikkien hänen syyttömyydestään todistajiksi nimettyjen yli 100 henkilön kuulusteleminen todistajana ja kohdistamalla häneen poliittisena vainona aiheeton, Euroopan neuvoston 2007 päätösten vastainen, ihmisoikeustuomioistuimen ratkaisun Mariapori vs. Suomi ratkaisun kieltämä yli 5 vuoden vankeusrangaistus sananvapauden laillisen käytön estämiseksi ja hänet on etsintäkuulutettu poliittisen vainon ja em. kiellettyjen vankeusrangaistusten toteuttamiseksi syksyllä 2023.
  - C. **Kavoniuksen vangitseminen poissaolevana on toteutettu 28.6.2024 samalla tavalla, jolla Venäjä toteutti Aleksei Navalnyin lesken Julijan vangitsemisen.** Venäjä on erotettu ihmisoikeusrikosten perusteella Euroopan neuvoston jäsenyydestä ja Suomi tulee erottaa samoilla perusteilla.
  - D. **Kavoniusta on pidetty nyt jo yli 3,5 kuukautta vangittuna syyttömänä ja laitonta vankeutta ylläpidetään estämällä tahallaan myös Suomen pakkokeinolain 3:15 §:ssä ja 2:13 §:ssä pakolliseksi säädetty menettely, jossa vangin vapauttamista tulee käsitellä uudelleen vangitun vaatimuksesta viipymättä ja viimeistään 4 vuorokauden kuluessa vaatimuksen esittämisestä. Kavoniuksen vaatimus on laitettu vireille 29.5.2024 ja takaraja sen käsittelylle oli 2.6.2024. Vaatimuksen käsittelemättä**

**jättäminen ja vangittuna pitäminen on jatkunut 19.7.2024 mennessä jo yli 50 vuorokautta.**

- E. Kavonius on tehnyt **1.7.2024** uudenkin vaatimuksen, mutta sitäkään ei ole käsitelty eikä mitään istuntoa järjestetty eikä istuntopäivää määrätty.
- F. Hänet on tätä ennen yli 30 vuotta alistettu törkeälle rikollisuudelle estämällä jokaisen häneen, lapsiinsa, puolueeseensa ja yhdistykseensä kohdistetun **yli 100.000 törkeän rikoksen tutkinnat tahallaan, hakkauttamalla hänet 11.12.2019 sairaalakuuntoon valokuvista näkyvällä tavalla ja kohdistamalla häneen ja lapsiinsa 5 autolla toteutettua murhayritystä**, useita muita murhayrityksiä, hänen lapseensa Marttiin 2 vuotta raakaa väkivaltaa, kotiin suunnattu törkeä tuhotyö, korvausten estäminen, keinotekoinen ulosottoperintä ja perustelemalla rikoksille alistamista useilla syrjintäperusteilla.
- 3) **Suomi on muihin Pohjoismaihin verrattuna täysin poikkeavalla tavalla yli 30 vuotta rikkonut tahallaan ihmisoikeusvelvoitteitaan**, Geneven pakolaissopimusta, tietosuojasetuksen kaikkia pakollisia velvoitteita ja rekisteröityjen oikeuksia.
- 4) Suomi on vuodesta 2007 lukien rikkonut tahallisesti ja systemaattisesti ihmisoikeustuomioistuimen ratkaisuja erityisesti sananvapauden ihmisoikeuden estämiseksi, **ihmisoikeustuomioistuimen ratkaisuja Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi, Fortum vs. Suomi sekä Euroopan neuvoston päätöksiä**, joissa on 2007 lukien kielletty vankeusrangaistusten käyttö myös ehdollisena sananvapauden rangaistuksena.
- 5) Suomi toteuttaa vankeusrangaistuksia Euroopan neuvoston jo vuonna 2007 antaman päätöslauselman vastaisesti ja mm. Kavoniukseen on jo yli vuoden ajan 27.3.2023 lukien kohdistettu yli 5 vuoden aiheeton vankeusrangaistus, etsintäkuulutus ja 26.3.2024 toteutettu laitton vangitseminen poissaolevana ”kunnianloukkaukseksi” väitetyllä rikosnimikkeellä, vaikka EIT ja Euroopan neuvosto ovat velvoittaneet jäsenvaltiot poistamaan vankeusrangaistuksen rikoslaista kunnianloukkausrikosten ja muiden sananvapauden käyttöä koskevien rikosten rangaistuksena, ja vaikka Kavoniuksen tiedot eivät ole julkaisuissaan väärää, vaan niissä on kyse erityisen hyväksyttävästä sananvapauden käytöstä em. verkostojen ja kultin rikosten paljastamiseksi ja lopettamiseksi.
- 6) Suomessa toteutetaan ihmisoikeussopimuksen kieltämiä prosesseja, joilla aiheutetaan **vähintään 500 ihmiselle aiheeton vankeusrangaistus vuosittain**.
- 7) Suomessa toimii ihmisoikeussopimuksen 13, 14 ja 17-18 artiklan kieltämiä tiettyjen samojen tuomarien, poliisien, syyttäjien, muiden virkamiesten, asianajajien sekä törkeitä petos-, virka- ja väärennysrikoksia toteuttavien henkilöiden muodostamia verkostoja, jotka
- A. lavastavat syyttömiä ihmisiä vankilaan siten, että **Suomen vankiloissa istuu vähintään 500 syytöntä vuodessa** ja ratkaisuja (vankilaan, sakkoihin, tekaistuihin ulosottovelkoihin lavastamista) toteutetaan estämällä kirjallisten todisteiden käsittely ja henkilötodistelu syyttömyydestä kokonaan.
- B. toimivat Suomen rikoslain kieltämänä **järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä (rikoslaki 6:5 § 2 momentti)**
- C. estävät lainvastaisissa prosesseissa verkoston jäsenten törkeiden rikosten tutkinnat. Vuositasolla Suomen poliisi- ja syyttäjälaitos **estävät joka vuosi noin 120.000-**

**160.000 rikoksen tutkinnat, estettyjen rikostutkintojen määrä oli jo vuonna 2018 43 % ja normaalien esitutkintojen ja syyteharkintojen estäminen perustuu poliisien ja syyttäjien 12.12.2018 laatimaan salaiseen muistioon, jossa kehoitetaan poliiseja ja syyttäjiä toteuttamaan tällaista tahallista estämistä parityönä ja verkoston ratkaisut laaditaan kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa, **väärentämällä esitutkintamateriaalia ammattimaisesti OCR-kuvankäsittelyjärjestelmällä, todisteita käsittelemättä, sisällöltään tahallisesti virheellisinä ja siten, että syyttäjien nimissä laaditut päätökset ovat tosiasiasa verkoston poliisien laatimia.****

**D. siirtävät potilastietoja salassapitorikoksia toteuttaen sivullisille (esim. poliisien avulla toimivalle Juha Ruohosen kultille) oikeuslaitoksen sähköposteilla, estävät laissa säädettyä tiedonsaantioikeutta ja toteuttavat niillä rikoksia potilassuojaa loukaten internetissä sekä estävät tietosuojasetuksen 82 artiklan ja sitä ennen henkilötietolain säätämät rikosten uhrien korvaukset, vaikka tietosuojanormit oikeuttavat **"tehokkaaseen oikeussuojaan"**.**

- 8) Tietyt poliisit, syyttäjät ja tuomarit tehtailevat samoihin uhreihin kohdistettuja verkoston rikoksiin räätälöityjä satoja lainvastaisia ratkaisuja ja näillä ns. tutkinnantappopäätöksillä verkoston uhreista tehdään ihmisoikeudettomia ja uhrin kaikki oikeussuojakeinot estetään.
- 9) Suomessa on toiminut 30 vuotta poliisien ja syyttäjien verkostojen avulla poliisiorganisaatioon soluttautunut törkeitä petoksia ja törkeitä raiskauksia toteuttava Juha Ruohonen-nimisen miehen johtama **kultti**, jonka rikoksissa tietyt poliisit ja syyttäjät auttavat aktiivisesti. **Kultilla on myös valtiosäännön ja ihmisoikeussopimusten kieltämä salainen tuomioistuin, jossa suunnitellaan kohdehenkilöihin kohdistetut rikokset ja jossa Ruohonen on toiminut syyttäjänä ja tuomarina.**
- 10) Apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen ja valtiosyyttäjä Anssi Hiivalan **31.5.2023 päätöksellä on alistettu** tahallisesti Totuuspuolueen johtaja Jaana Kavonius, kaikki puolueen henkilöt ja "rokottamattomiksi" määritellyt ihmiset murhille, **väkivallalle, raiskauksille, lääketieteellisen hoidon estämiselle, huorittelulle, seksuaaliselle väkivallalle** ja kaikille rikoksille väittämällä rikoksia sallituiksi tämän yhden puolueen johtamisen ja "rokottamattomuuden" perustella.
- 11) Rikoksille alistaminen tiettyyn ryhmään kuulumiseen perustella on ihmisoikeussopimuksen kieltämä **syrjintärikos, kiihottaminen kansanryhmää vastaan** ja **syrjintäperusteina ovat poliittinen mielipide, ammatillinen toiminta, uskonto (kristinusko ja kultin toiminnan vastustaminen), sanan- ja mielipiteenvapaus, sukupuoli ja terveydentila (syrjintäperusteena se, Kavonius on Suomessa Totuuspuolueen naisjohtaja, joka ei ole ottanut ns. koronarokotetta).**
- 12) Tässä 31.5.2023 päätöksessä myös salataan siihen tietoja laatineiden poliisien nimiä ja Kavonius on alistettu sadoilla poliisien ja syyttäjien vastaavilla ns. tutkinnantapoilla törkeälle rikollisuudelle ja hänen kutsumisekseen huoraksi, ulosteeksi, noidaksi ja muilla ihmisarvoa alentavilla nimikkeillä sekä seksuaaliselle väkivaltaiselle ahdistelulle, raiskauksille ja pornografisen materiaalin vastaanottajaksi ja murhauhkauksille (mm. kivittämällä tapahtuva murha) alistamista ja sellaisten viestien levittämistä väitetään päätöksessä sallituksi Kavoniuksen "ammatin, elinkeinon ja politiikan laillisena arvosteluna".

- 13) Euroopan jäsenvaltiot eivät saa toteuttaa rikoksille alistavia päätöksiä eikä huorittelua, raiskaus- ja murhakehotuksille alistamista voi perustella ammatilla, politiikalla ja elinkeinoksi valehtelemalla. Ihmisoikeusrikokset ovat laajoja ja kestäneet yli 30 vuotta.**
- 14) Väestöä on pakotettu, erehdytetty ja uhkailtu ns. koronarokotuksien toteutuksessa ja markkinoinnissa tahallaan. Rikostutkintaa estetään, vaikka *useat lääkärit Suomessa ovat kirjallisesti ilmoittaneet, että*
- A. *Ministeri Krista Kiuru soitti iltaisin asiantuntijalääkäreille uhkaavia puheluita ja painosti valehtelemaan "rokotteiden" ominaisuuksista, joita niillä ei ole.*
- B. *"Koronarokote" ei auta mihinkään tautiin, ei estä tartuntoja (vaikka tartuntojen estäminen oli päälupaus injektointien ja päätösten toteutuksissa) ja se on rokote "pelkoa vastaan", mikä ei ole tartuntatautilain säätämä lääketieteellinen peruste, ja että se on "poliittinen sumutus" eli globaalisti toteutettu törkeä petos, jossa tehottomia kokeellisia injektioita myymällä on hankittu satojen miljardien rikoshyödyt ja "rokotteen" jälkeinen ylikuolleisuus on selvästi poikkeava kaikissa "rokotuksiin" osallistuneissa maissa.*
- 15) Mikään laki ei mahdollista tällaista viranomaisrikollisuuteen perustuvaa järjestelmää ja organisaatioiden sisällä toteutettua korruptiota yhdellekään Euroopan neuvoston jäsenelle.
- 16) **Koska Suomi, sen virkamiehet ja valtiojohto ovat peitelleet rikollista toiminta tahallaan yli 30 vuotta ja valehdelleet Euroopan neuvostolle ja valvoville viranomaisille toteuttaakseen törkeää rikollisuutta vuosikymmeniä tässä mittakaavassa, Suomi ei ole oikeutettu pysymään Euroopan neuvoston jäsenenä**, vaan tulee erottaa Jaana Kavoniuksen, Totuuspuolueen, Oikeusturvakeskuksen, Liisa Mariaporin ja Yrittäjän tuki ry:n esittämillä perusteilla ja **Kavoniuksen 19.4.2023 julkistaman keräämänsä kattavan todistemateriaalin todistamien rikosten perusteella:**  
<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Tässä vaatimuskirjelmässä ovat mukana ensiavussa 11.12.2019 otetut valokuvat Kavoniuksesta sekä kuvat hänen kodistaan ennen virkamafiaverkoston toteuttamaa törkeää tuhotyötä ja tuhotyön jälkeen ja muita todisteita faktoista. Vaadimme, että nämä kuvat, todisteet ja niillä todistetut törkeät rikokset saavat kansainvälisen huomion. Euroopan neuvoston velvollisuutena on käsitellä Suomen erottamista koskeva vaatimuksemme tällä näytöllä.

### 3. Euroopan neuvoston päätöslauselman rikkominen Suomen valtion soveltamalla kielletyllä vankeudella

Euroopan neuvoston parlamentaarinen yleiskokous on antanut **päätöslauselman 1577 (2007) Towards decriminalisation of defamation**. Siinä tuodaan esiin sananvapauden roolia demokraattisen yhteiskunnan kulmakivenä ja lehdistön roolia sananvapauden käyttäjänä, ja korostetaan asianmukaisesti toimivan median uhkailun ja tukahduttamisen vahingollisuutta. **Yleiskokous kehottaa kohdassa 17 jäsenvaltioita muun muassa poistamaan vankeusrangaistukset kunnianloukkainsäädännöstä ilman aiheetonta viivytystä.**

**EIT on lisäksi todennut vielä Euroopan neuvoston yleiskokouksen tuossa resoluutiossa kehottaneen jäsenmaita poistamaan vankeusrangaistuksen uhan kunnianloukkausta koskevasta lainsäädännöstään, vaikka sitä ei käytännössä sovellettaisi (esim. Niskasaari ja muut v. Suomi 6.7.2010 kohdat 76–77).”**

Suomi ei ole 2007 jälkeen toteuttanut päätöslauselmaa ja sen edellyttämiä muutoksia ja toisaalta muutokset kirjoitetussa normistossa eivät ole johtaneet mihinkään muutoksiin rangaistuskäytännöissä, minkä Jaana Kavoniukseen kohdistettu rikolliseksi lavastaminen, todistelun estäminen, laiton vangitseminen ja 2023-2024 toteutettu yli 5 vuoden kielletyn vankeusvaatimuksen tahallinen ajaminen sinänsä ja erityisesti syytöntä poliittista johtajaa vastaan todistaa.

**Jo se, että oppositiopoliitikolle vaaditaan päätöslauselman ja EIT:n tuomion vastaisesti sananvapauden käytön rangaistuksena samanlaista rangaistusta, joka säädetään Suomessa taposta, todistaa menettelyn vakavaksi ihmisoikeusrikokseksi ja Suomen rikkovan tahallaan ja vakavia oikeusloukkauksia toteuttaen ihmisoikeusvelvoitteitaan ja Suomen valtio ja sen viranomaiset kohdistavat Kavoniukseen samanlaista rikollisuutta, jota neuvoston jäsenyydestä erotettu Venäjä kohdistaa poissaolevana vangittuun Aleksei Navalnyin leskeen.**

#### **4. Vainoamisen syynä ovat Kavoniuksen paljastamat korruption todisteet**

Jaana Kavonius on Suomessa vainottu poliittisen mielipiteensä vuoksi, ja koska hänen hallussaan ovat merkittävät todisteet Suomen poliisilaitoksen, syyttäjälaitoksen, oikeuslaitoksen ja valtiojohdon laajasta korruptiosta ja nk. koronarokotteista. Kavonius on paennut Suomesta 7.3.2024 ja joutuu asumaan salaisessa osoitteessa. ”Koronarokotteilla” ei ole mitään niille luvattua ominaisuuksia. Lisäksi Kavonius on paljastanut laajan petosverkoston, joka toimii Suomessa tiettyjen samojen poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskumppanusverkoston avulla. Kavonius on julkistanut todisteet omilla nettisivuillaan: <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>.

#### **5. Suomen valtio on vanginnut laittomasti syyttömän Jaana Kavoniuksen estämällä todisteet hänen syyttömydestään**

Kavoniuksen kaikki EIS 6 artiklan takaamat puolustukselliset ja muut oikeudet on estetty Suomessa laittomissa prosesseissa. Syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä ja Heikki Kohijoki ovat sisällyttäneet ilmeisen tahallaan vangitsemisvaatimukseensa vääriä tietoja. He mm. tahallaan valehtelevat, että

- 1) Kavoniukselle olisi 11.12.2019 väkivaltarikoksella aiheutettu vain ”pintanaarmuja”, vaikka vammat ovat vakavia, kaksi poskihammasta hajosi, hakkaaminen aiheutti psyykkisen shokin, valokuvista näkyviä ruhjeita ympäri vartaloa ja 3 kuukauden työkyvyttömyyden.

- 2) Kavoniuksen tiedot vastapuoltensa rikoksista olisivat ”väärää”, vaikka ne ovat todisteellisesti aivan oikeita ja **hänet vanginneet ovat estäneet todistelun siitä, että tiedot ovat oikeat.**
- 3) Kavonius ei olisi toimittanut todisteita. Kavoniuksen toimittamien asiakirjojen lähetys- ja vastaanottajatiedoista näkyy, että Kavonius on toimittanut ne todisteet poliisille, syyttäjille ja hänen puolustajansa toimitti ne vangitsemisen vastustamiseksi, **mutta todisteiden käsittely estettiin ja on estetty jo 10 vuotta.**
- 4) Vankeusrangaistusta muka hänelle vaadittaisiin ”jonkun muun” teon kuin sananvapauden käytön perusteella, vaikka hänen tekonsa on vain sananvapauden laillinen käyttö ja poliittisen mielipiteen esittäminen.
- 5) Turvapaikkahakemuksella ja Kavoniuksen sairausesteellä ei muka olisi mitään merkitystä vangitsemisen kannalta, vaikka juuri niillä on merkitystä, koska Suomen pakkokeinolain 3:6.3 § kieltää kokonaan vangitsemisen sananvapauden käytön rangaistuksena ja vangitseminen on kokonaan kielletty sairausesteen ja Geneven sopimukseen perustuvan turvapaikkahakemuksen aikana.

Kavonius on niillä väärillä tiedoilla vangittu poissaolevana ja pakkokeinolain 3:6.3 §:n vastaisesti laillisen esteen aikana.

Kavoniuksen puolustaja lakimies Lauri Saarela toimitti 25.3.2024, 8.4.2024 ja 10.6.2024 oikeuslaitokselle, syyttäjille ja poliisille todisteet, joista ilmenee, että Kavonius on itse valtavan rikosmäärän uhri. Pelkästään sosiaalisessa mediassa ja Iltalehdessä on levitetty Kavoniukseen 31.5.2023 kohdistetun lainvastaisen viranomaispäätöksen vuoksi vähintään 10.000 Kavoniuksen raiskaamiseen, hakkaamiseen ja kuoliaaksi kivittämiseen kehottavaa materiaalia, häneen kohdistettua huorittelua, seksuaalisella väkivallalla uhkaamista, törkeitä kunnianloukkauksia ja hänen ihmisarvoaan on vakavalla tavalla loukattu. Tähän todisteluun nähden on aivan lainvastaista, että syyttäjät ovat nostaneet syytteet väärillä tiedoilla Jaana Kavoniusta vastaan, joka on näytöllisesti kaikkien rikosten uhri eikä rikosten toteuttaja.

Syytteiden ja vangitsemisen poikkeavuus näkyy myös siitä, että Suomessa kunnianloukkaus on normaalisti Suomessa vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan sakkorangaistuksella rangaistava teko. Kavoniuksen teko ei ole kunnianloukkaus, koska hänen julkaisemansa tiedot viranomaisten ja kultin rikollisuudesta, petosverkostojen rikoksista ja ”koronarokotteista” eivät ole väärää. Kavonius on päinvastoin käyttänyt sananvapauttaan yhteiskunnallisesti erittäin hyväksyttävään toimintaan eli viranomaisrikollisuuden, petosverkostojen ja Suomessa toimivan raiskauksia ja petoksia vuosikymmeniä poliisiorganisaation avulla toteuttavan kultin rikosten paljastamiseen.

Kavoniukseen kohdistetaan esteellisissä kokoonpanoissa valheellisilla tiedoilla poliittisin perustein laadittuja syytteitä ja vangitsemisia, joita toteuttavat juuri ne henkilöt ja virkamiehet, joiden omia rikoksia Kavonius on paljastanut juristina aivan päteville todisteillaan. **Kukaan viranomainen ja kukaan muukaan ei ole todistanut mitään Kavoniuksen julkistamaa tietoa vääräksi.** Sen sijaan syytteet ja vangitsemiset on toteutettu väärillä tiedoilla ja Kavoniukselle lavastettujen syytteiden kautta vaaditaan sellaista täysin poikkeavaa yli 5 vuoden ehdotonta vankeusrangaistusta, jota ei ole koskaan kohdistettu kehenkään ihmiseen Suomessa eikä saa kohdistaa ihmisoikeussopimuksen vastaisesti.



Kavoniuksella ei ole mitään rikostaustaa eikä hänen tällä näytöllä kuulu olla syytettynä ja vangittuna millään perusteella.

Suomen pakkokeinolain 2:13 § säättää otsikolla ”**Kohtuuttoman vangitsemisen kieltö**”:

*”Ketään ei saa vangita tai määrätä pidettäväksi edelleen vangittuna, jos se olisi kohtuutonta asian laadun taikka rikoksesta epäillyn tai tuomitun iän tai muiden henkilökohtaisten olosuhteiden vuoksi.”*

Vangitsemisesta päättäneet Suomen oikeuslaitoksen tuomarit Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, Laura Stenberg, Lena Engstrand ja Pasi Pölönen ovat estäneet puolustautumisen kokonaan päätöksillä, joista yksikään ei perustu lainkaan asian todistusaineistoon ja estäneet myös EIS 6 artiklan takaaman Jaana Kavoniuksen oikeuden saada kuulustuttaa todistajat syyttömyydestään. Olennaista on, että

- 1) Esitutkinnassa on estetty hänen henkilötodistelunsa ja muu todistelunsa.
- 2) Syyteharkinnassa on estetty hänen henkilötodistelunsa ja muu todistelunsa.
- 3) Kaikissa vangitsemiskäsittelyissä 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 on estetty hänen henkilötodistelunsa ja muu todistelunsa.
- 4) Puolustusta on estetty ”hyväksymällä” hänen puolustajalleen **palkkiota** hovioikeuden ja korkeimman oikeuden 10.4.2024 ja 28.6.2024 päätöksillä **vain 3 tunnilta**, vaikka **esitutkinta-aineisto on satojatuhansia sivuja ja todisteita syyttömyydestä on 216 Gt**. *Heidän päätöksellään on käytännössä estetty kokonaan todistelu syyttömyydestä ja myös Kavoniuksen EIS 6 artiklan takaama oikeus puolustukseen, koska näin laittoman alhainen tuntimäärä tarkoittaa tuomareiden päätöstä siitä, että asian aineistoa ei voi lukea eikä aineistoon tutustumatta kuulu kenenkään puolustajan hoitaa puolustusta.*
- 5) Tällainen syytteiden lavastus ja prosessi, jossa syytteitä ”leivotaan” todistelu syyttömyydestä tahallaan kokonaan estäen, on Suomessa säädetty poliisien, syyttäjien ja tuomarien tekona virkarikokseksi ja on vakava ihmisoikeusrikos.
- 6) Vangitsemisesta päättäneet tuomarit ovat kohdistaneet Kavoniukseen ja hänen lakimieheensä, perheeseensä ja lääkäriinsä oikeudenkäytössä kuultavan uhkailua estääkseen Kavoniuksen puolustamisen kokonaan ja painostaakseen lakimiestä Saarelaa jättämään tehtävänsä ja apuani tarvitsevan asiakkaansa Kavoniuksen pulaan.
- 7) Tällainen menettely, jossa estetään EIS 6 artiklan säätämä oikeus puolustukseen ja samaan aikaan oikeus kuulustuttaa todistajansa ja saada kirjalliset todisteensa asianmukaisesti syyttömyydestä käsiteltyä, on vakava ihmisoikeusloukkaus sekä Jaana Kavoniukseen että hänen puolustuslakimieheensä kohdistettuna ja poistaa prosessin puolueettomuuden ja laillisuuden kokonaan.

## **6. Kavoniuksen toimittama näyttö syyttömyydestä valheellisten vangitsemisperusteiden kumoamiseksi estettiin kokonaan**

Kavonius ja hänen puolustajansa Lauri Saarela ovat toimittaneet syyttömän Kavoniuksen vapauttamiseksi todisteet siitä, että

- 1) Turvapaikkahakemus on pakkokeinolain 3:6.3 §:n säätämä laillinen este ja poissaolevana vangitsemisen este.



- 2) Jaana Kavoniuksella on laillinen sairaudesta, joka on pakkokeinolain säätämä este poissaolevana vangitsemiselle.
- 3) Häneen kohdistetusta väkivaltarikoksesta ovat seurauksena olleet ruhjeet, aivotärhdys, psyykinen shokki, 2 ison poskihampaan hajoaminen ja 3 kk työkyvyttömyys ja rikos on kirjattu törkeäksi pahoinpitelyksi eikä syyttäjien ja vangitsemispäätösten laatineiden tuomarien väittämiksi pintanaarmuiksi.
- 4) Kavoniukseen kohdistettujen henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkausten ja törkeän vapaudenriiston uhkan vuoksi hänellä on oikeus suojautua rikoksilta hakeutumalla salaiseen turvapaikkaan, jolloin hänellä on laillinen este ja poissaolevan vangitseminen kiellettyä.
- 5) Geneven pakolaissopimus, EIT:n ratkaisu Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston päätökset kieltävät 2007 lukien ajamasta syytteitä kunnianloukkausrikoksista vankeusrangaistusvaatimuksilla eli Kavoniukseen kohdistetut syytteet ovat Suomessa kokonaan kiellettyä.
- 6) Kavonius on vapautettava EIS 8 artiklan perhe-elämän ja lääketieteellisesti välttämättömän hoidon turvaamiseksi, koska vangitseminen on rikoksen puuttumisen lääketieteellisen hoidon ja perhe-elämän ja poliittisen toiminnan estymisen vuoksi selvästi kohtuutonta ja perusteetonta.
- 7) Suomi ei ole oikeusvaltio eikä Jaana Kavoniuksella ja hänen perheellään ole ollut ihmisoikeuksia vuosiin eivätkä hän ja lapsensa ole saaneet viranomaiselta laissa säädettyä suojaa.
- 8) Pelkästään jo häneen kohdistetut lainvastaiset syytteet ja kantelijoiden ja syyttäjien toteuttama lainvastainen vangitseminen todistavat Geneven sopimuksen vainon kriteerit Kavoniuksen kohtelussa.
- 9) **Kaikki todisteet syyttömyydestä on toimitettu, mutta niiden käsittely on estetty ja vangitsijat ilmeisen tahallaan valehtelevat niiden puuttuvan, vaikka Kavonius ja hänen lakimiehensä Saarela toimittivat todisteeksi kuvakaappaukset, joista näkyvät puuttuviksi väitettyjen todisteiden lähetys- ja vastaanottajatiedot.**
- 10) **Tilanne on tälläkin hetkellä siis se, että Kavoniukseen kohdistetaan perusteettomat syytteet, vangitseminen ja pakkotoimet estämällä todistelua ja valehtelemalla todistelun puuttuvan, vaikka se on toimitettu moneen kertaan.**
- 11) **Kavoniuksen ”rikokseksi” väitetty teko on tehty ainoastaan puhumalla ja kirjoittamalla eli kyseessä on ainoastaan sananvapauden käyttö, jossa vangitseminen on kokonaan kielletty.**
- 12) **Tuomarit Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom suoranaisesti valehtelivat 10.4.2024 päätöksessä väittämällä, että Kavoniuksen teko olisi tehty ”jollain muulla tavalla” ja he valehtelivat juuri siksi, että ovat tienneet vangitsemisen kokonaan kielletyksi sananvapauden käytön rangaistuksena ja toteuttavansa juuri sellaista kiellettyä tekoa Kavoniukseen kohdistettuna.**
- 13) **Kavoniuksen laimat kaikki tiedot ovat oikeita ja hänen lapseensa on kohdistettu koulussa ja kerhossa 2 vuotta raakaa väkivaltaa, murhayritys ja murhaukkuuksia, joita on jatkettu vangitsemisen aikana, sitä ennen ja sen jälkeen.**
- 14) **Kavoniuksen ei kuulu olla vangittuna totuudenkertojana eikä hänen lastensa kuulunut joutua tällaisen väkivallan, murhayritysten ja väärin ilmiantojen kohteeksi eikä Kavoniuksen 11-vuotiaan lapsen kuulu elää äidittömänä täysin laittoman vangitsemisen vuoksi.**

## 7. Ihmisoikeussopimuksen 6 artiklan säätämän puolustautumisoikeuden loukkaukset Jaana Kavoniuksen asiassa

### Jaana Kavoniusta pidetään vangittuna estämällä todistelu syyttömydestä ja puolustus

#### Ihmisoikeussopimuksen 6 artikla (Oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin)

”1. Jokaisella on oikeus kohtuullisen ajan kuluessa oikeudenmukaiseen ja julkiseen oikeudenkäyntiin laillisesti perustetussa riippumattomassa ja puolueettomassa tuomioistuimessa silloin, kun päätetään hänen oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan tai häntä vastaan nostetusta rikossyytteestä. Päätös on annettava julkisesti, mutta lehdistöltä ja yleisöltä voidaan kieltää pääsy koko oikeudenkäyntiin tai osaan siitä demokraattisen yhteiskunnan moraalin, yleisen järjestyksen tai kansallisen turvallisuuden vuoksi nuorten henkilöiden etujen tai osapuolten yksityiselämän suojaamisen niin vaatiessa, tai siinä määrin kuin tuomioistuin harkitsee ehdottoman välttämättömäksi erityisolosuhteissa, joissa julkisuus loukkaisi oikeudenmukaisuutta.

2. Jokaista rikoksesta syytettyä on pidettävä syyttömänä, kunnes hänen syyllisyytensä on laillisesti näytetty toteen.

#### **3. Jokaisella rikoksesta syytetyllä on seuraavat vähimmäisoikeudet:**

a) oikeus saada viipymättä yksityiskohtainen tieto häneen kohdistettujen syytteiden sisällöstä ja perusteista hänen ymmärtämällään kielellä;

b) oikeus saada riittävästi aikaa ja edellytykset valmistella puolustustaan;

c) **oikeus puolustautua** henkilökohtaisesti tai itse valitsemansa oikeudenkäyntiavustajan välityksellä, ja jos hän ei pysty itse maksamaan saamastaan oikeusavusta, hänen on saatava se korvauksetta oikeudenmukaisuuden niin vaatiessa;

d) **oikeus kuulustella tai kuulustuttaa todistajia, jotka kutsutaan todistamaan häntä vastaan, ja saada hänen puolestaan esiintyvät todistajat kutsutuiksi ja kuulustelluiksi samoissa olosuhteissa kuin häntä vastaan todistamaan kutsutut todistajat;**

e) oikeus saada maksutta tulkin apua, jos hän ei ymmärrä tai puhu tuomioistuimessa käytettyä kieltä.”

#### **Suomen valtiossa pakkokeinolain 3:5 § säätää otsikolla ” Vangitsemisasian uudelleen käsittely”:**

”Jos rikoksesta epäilty on vangittu, sen tuomioistuimen, joka käsittelee syytteen, on **vangitun pyynnöstä otettava** vangitsemisasiä tuomion antamiseen asti **uudelleen käsiteltäväksi viipymättä ja viimeistään neljän vuorokauden kuluttua pyynnön esittämisestä.**”

Kavonius ja hänen puolustajansa Saarela jättivät **29.5.2024** käräjäoikeudelle vaatimuksen Jaana Kavoniuksen vapauttamisesta erittäin hyvillä juridisilla perusteilla ja todisteilla. Vaatimuksen vireille laittamisesta on **19.7.2024 jo yli 50 päivää, vaikka asian käsittelyn ehdoton takaraja (4 vuorokautta) on ollut 2.6.2024.** Jaana Kavoniuksen vireille laittamaa vangitsemisasiä ei ole käsitelty, istuntopäivää ei ole ilmoitettu eikä mitään hänen kirjallisia todisteita syyttömyydestään ole käsitelty **eikä hän ole saanut ketään nimeämäänsä henkilötodistajaa kuultua koskaan missään käsittelyssä yli 10 vuodessa.**

**Vaikka Kavonius on 1.7.2024 tehnyt uudenkin vaatimuksen** vapauttamisestaan, vangitsemista ja vangitun vaatimusten käsittelyn estämistä saman koplan virkarikoksilla on yhtä tahallaan jatkettu.

Kaikki syytteet, vangitsemiset **26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 ja muut pakkokeinot on toteutettu esteellisissä** kokoonpanoissa, väärillä tiedoilla tahallaan ja estämällä KOKO todistelu oikeista tiedoista ja syyttömyydestä. Kavoniukseen kohdistetaan syytteet, täysin poikkeava ja virheellinen **vangitseminen, joka toteutettiin poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettuna pakkokeinolain 3:6.3 §:n vastaisesti laillisten sairausesteiden ja muun laillisen esteen (turvapaikkaan hakeutumisen, rikoksilta suojautumisen) ajalla alle vuorokaudessa** siitä, kun syyttäjät laittoivat vangitsemisvaatimuksen vireille ilman todisteita edellä selvitettyillä väärillä tiedoilla ja samat syyttäjät ja asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdellut ajavat syyttömälle Kavoniukselle syytteillä yli 5 vuoden ehdotonta vankeusrangaistusta todistelua estäen, vaikka **ihmisoikeustuomioistuin on ratkaisussa Mariapori vs. Suomi kieltänyt kokonaan vankeusrangaistuksen sananvapauden käytön rangaistuksena ja vaikka syyttäjät ja kukaan ei ole todistanut mitään Kavoniuksen tietoa vääräksi.**

**Jaana Kavonius on kaikissa rikosilmoituksissaan ja kaikissa vangitsemisen lopettamisvaatimuksissaan 25.3.2024, 8.4.2024, 29.5.2024, 10.6.2024 ja 1.7.2024 toimittanut todisteet siitä, että kaikki hänen julkistamansa tiedot ovat oikeita ja nimennyt yli 100 henkilötodistajaa todistamaan syyttömyydestään. Kavoniuksen nimeämistä henkilöistä KETÄÄN ei ole kuultu todistajana eikä MITÄÄN kirjallisia todisteita ole käsitelty ja samaan aikaan juuri todistelun totaalilla estämisellä syytön totuudenkertoja on vangittu ja pidetään laittomasti todisteiden vastaisesti vangittuna (törkeä vapaudenriisto syyttömään kohdistettuna).**

Syyttömään Kavoniukseen on valtavan mainehaitan aiheuttamiseksi, poliittisten oikeuksien, sananvapauden ja muiden oikeuksien estämiseksi kohdistettu häpäiseviä kymmeniä täysin todisteiden ja normien vastaisia kuulusteluja, syytteet, vangitsemiset, etsintäkuulutukset, häpäisevää jatkuvaa uutisointia, useita kotietsintöjä hänen perheeseensä ja puolueensa hallituksen jäsenten koteihin kohdistettuna, vangitsemisen tahallista edellä selvitettyä täysin laitonta jatkamista, puolustautumisen ja todistelun törkeää tahallista estämistä ja hänen lakimieheensä kohdistettua uhkailua , vaikka

- 1) Jaana Kavoniuksella ei ole mitään rikostaustaa, mitään aiempia tuomioita **eivätkä hänen tietonsa ole väärät.**
- 2) ***Taposta saa Suomessa vähemmän tuomiota kuin mitä vankeusrangaistusta Kavoniukseen kohdistetaan laittomana rangaistuksena totuuden kertomisesta.***
- 3) ***Täysin syyttömälle Jaana Kavoniukselle lavastetaan täysin poikkeavaa ihmisoikeussopimuksen kieltämää yli 5 vuoden vankeutta olemattomista rikoksista valtavalle rikosmäärälle alistettuna estämällä tahallaan todistelu syyttömyydestä.***
- 4) **Asiassa ei ole toteutettu Jaana Kavoniuksen EIS 6 artiklan säätämää ihmisoikeutta ja täysin syyttömän, rikoksen uhrin asemassa olevan Kavoniuksen tahallinen vangitseminen ja syytteet perustuvat todistelun totaaliseen tahalliseen estämiseen.**

- 5) *Vangitsemispäätökset, kaikki syytteet ja pakkokeinopäätökset ja verkoston tuottamat tutkinnantappopäätökset perustuvat kaikilta osin valehteluun ja todistelun estämiseen.*
- 6) *Kavonius on paljastanut verkoston, jonka törkeillä rikoksilla useille uhreille on lavastettu ja kenelle tahansa voidaan lavastaa nykyisessä korruptoituneessa oikeus-, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa syytteitä, vankeuksia ja keinotekoista velkaa miten törkeällä valehtelulla tahansa.*
- 7) *Nämä tiettyjen poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoslain 6:5 §:n 2 momentin verkostona toteuttamat ratkaisut eivät siis synny normaaleissa ja laillisissa menettelyissä, vaan Kavoniuksen paljastamassa verkostossa, joka sopii rikoksistaan etukäteen ja estää uhrinsa todistelun kokonaan. **Juuri niin kaikki Kavoniusta koskevat päätökset sekä hänelle ja lapsilleen aiheutetut aiheettomat velat on toteutettu.***

### **Vangitseminen perustuu puolustautumisen estämiseen**

Syytteitä ajetaan syytöntä Kavoniusta vastaan Suomessa niin, että **esitutkinta-aineisto on noin 100.000 sivua ja Kavoniuksen syyttömyyden todisteita on 216 Gt. Syyttömyyden todisteiden käsittelyä on estetty jo 10 vuotta.** Kavonius ja hänen puolustajansa ovat toimittaneet kaikki selvät todisteet Kavoniuksen syyttömyydestä Länsi-Uudenmaan käräjäoikeudelle, Helsingin hovioikeudelle, korkeimmalle oikeudelle, poliisille ja syyttäjälaitokselle ja vaatineet syytteiden ja vangitsemisen välitöntä lopettamista. Todisteet on toimitettu muistilevykkeillä henkilökohtaisesti tuotuna ja vastaanotetuiksi kuitattuina ja ovat samaan aikaan luettavissa linkistä:

**<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>**

Todisteita syyttömyydestä (mitään kirjallisia todisteita) ei ole luettu eikä käsitelty lainkaan missään vangitsemispäätöksessä ja kaikki vangitsemispäätökset on toteutettu estämällä Kavoniukselta kokonaan myös kaikkien hänen todistajakseen syyttömyydestä nimeämien yli 100 todistajan kuulustelut, vaikka hänelle vaaditaan yli 5 vuoden vankeutta Iltalehden ”koviksi” syytteiksi uutisoidulla tavalla. Syytteet perustuvat siihen, että Kavoniuksen väitetään julkaisseen ”jotain” väärää tietoa yksilöimättä ainuttakaan väärää tietoa ja **estämällä kaikissa vangitsemiskäsittelyissä todistelu kokonaan siitä, että tiedot ovat kaikilta osin oikeita.**

Vangitsemispäätösten ja prosessin sisältämiä EIS 6 artiklan loukkauksia alleviivaa, että korkein oikeus **esti 28.6.2024 valitusluvan päätöksellä menettelyssä, jossa**

- 1) **Todistelu syyttömyydestä estettiin kokonaan ja YHTÄÄN Kavoniuksen nimeämää todistajaa ei ole kuultu eikä ainuttakaan Kavoniuksen todistetta syyttömyydestään ja oikeista ja vääristä tiedoista ei ole käsitelty missään oikeusasteessa, poliisissa ja syyttäjälaitoksessa.**
- 2) Syytteet ja vangitseminen perustuvat valehteluun siitä, että Kavoniuksen tiedot olisivat muka väärä ja **sitten häneltä on estetty todistelu siitä, että ne ovat oikeita**, jotta vangitseminen jatkuu todistelun estämisen avulla eikä todistelun käsittelemistä tapahdu missään vaiheessa.
- 3) **Syytteet ja vangitseminen perustuvat valehteluun pintanaarmuista 11.12.2019 väkivaltarikoksessa, poliisien ja syyttäjien valehteluun (rikosilmoitusten, hätäpuheluiden, poliisille toimitetun kuulusteluvastauksen valehteluun olemattomaksi) ja**

Kavoniukselle vankeutta vaativien "asianomistajiksi" väitettyjen henkilöiden petosten kirjallisten tunnustusten vastaiseen syyttömän rikoksen uhrin Kavoniuksen aiheuttamaan syyttämiseen ja vangitsemiseen.

- 4) Puolustajalle Saarelalle "hyväksyttiin" 28.6.2024 päätöksellä työtunteja vain **1 tunti**, missä ajassa ei voi lukea esitutkimateriaalia, käsitellä mitään todisteita eikä olla yhteydessä Kavoniukseen, laatia kirjelmää eikä toimittaa mitään todisteita ja 28.6.2024 päätös tarkoittaa, että
  - A. puolustus on estetty kokonaan
  - B. todistelu syyttömyydestä on estetty tahallaan
  - C. kaikki EIS 6 artiklan oikeudet on estetty tahallaan
  - D. puolustaja ei saa palkkaa työstään (millä pyritään savustamaan puolustaja ulos tehtävästään ja aiheuttamaan Kavoniukselle avustajaton tilanne)
  - E. Kavoniuksen lakimiehen pitäisi pystyä lukemaan vähintään 100.000 sivua minuutissa eli tehdä sellainen "lukunopeuden maailmanennätys", joka ei mahdollista todisteiden, esitutkinta-aineiston ja kirjelmien lukemista, mitään todisteiden toimittamista ja yhteydenpitoa puolustettavaan ja mitään todisteiden toimittamista lainkaan
- 5) Missään oikeuden päätöksessä ei oteta mihinkään faktoihin kantaa ja kaikkien syyttömyyden todisteiden käsittely estettiin, vaikka Kavonius toimitti 873-sivuisen valituksen, jonka todisteena olivat petosten tunnustukset ja kaikista hänen julkaisemistaan tiedoista niiden totuudenmukaisuuden todisteet, jotka ovat myös julkisina nähtävissä edellä mainitusta linkistä.
- 6) MISSÄÄN vangitsemispäätöksessä (26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024) **ei oteta myöskään mihinkään lainkohtaan kantaa** ja poissaolevaan kohdistuvaa laitonta vangitsemista siis jatketaan, vaikka sitä ei saanut edes aloittaa syyttömään kohdistettuna eikä ole saanut pakkokeinolain 3:6.3 §:n vastaista vangitsemista toteuttaa lainkaan laillisten esteiden aikana, ja silti juuri sellaista törkeää vapaudenriistoa ja tekaistuja todisteiden ja petosten tunnustusten vastaista Kavoniuksen vangitsemista ja syytteitä jatketaan.
- 7) **Samaan aikaan Länsi-Uudenmaan käräjäoikeudessa on 7.7.2024 mennessä toteutettu faktisesti Kavoniukseen kohdistettua ihmisoikeusrikosta 19.7.2024 mennessä jo yli 50 päivää tahallaan ja menettely vangitun vaatimusten käsittelyn estämisessä jatkuu PKL 3:15 §:n määräajanormin vastaisesti, vaikka ehdoton takaraja 29.5.2024 esitetyn vaatimuksen käsittelylle oli 2.6.2024 mennessä eikä poikkeusta ole säädetty ja myös 1.7.2024 esitetyn vapauttamisvaatimuksen käsittelyn estämistä on jatkettu yli 4 vuorokautta eli 17.7.2024 mennessä laittomasti jo 17 vuorokautta.**
- 8) Täysin laitton syyttömään kohdistettu vangitseminen toteutettiin alle vuorokaudessa kokonaan ilman todisteita ja valehtelemalla vangitsemispäätöksissä.
- 9) Toiseen suuntaan vapauttamista estetään
  - A. ylittämällä vangitun suojaksi säädetty määräaika huomattavasti ja tahallaan
  - B. estämällä KAIKKI todistelu syyttömyydestä
  - C. hyväksymällä puolustajalle niin vähäinen työtuntimäärä 1 tunti, että jo se todistaa, että tässä asiassa ei ole kyse normaaleista syytteistä ja oikeudenkäynnistä, vaan vakavien ihmisoikeusloukkausten kohdistamisesta tahallaan syyttömään ihmiseen Jaana Kavoniukseen juuri siksi, että hänen halussaan ovat todisteet kultin,

*virkamafian ja petosverkostojen ammattimaisesta rikollisuudesta, "koronarokotteilla" toteutetuista rikoksista*

*D. nyt hänen paljastamansa verkosto yrittää aiheuttaa hänelle syyttömänä vankeuden totuudenkertojana ja sitä ennen sama verkosto yritti vaientaa hänet vakavalla väkivaltarikoksella ja useilla murhayrityksillä, joita on kohdistettu nyt jo 5 kertaa Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa autolla yliajoryityksinä ja lisäksi yli 10 kertaa muuta väkivaltaa toteuttamalla ja kodin tuhoamisella.*

Kavonius on välittömästi vapautettava ja hänelle myönnettävä kansainvälinen **suojelu poliittisena vankina**, koska

- 1) **Suomessa hänet on vangittu poliittisin perustein turvapaikkahakemuksen estämiseksi, vaikka asiassa ei ole kyse lainkaan Kavoniuksen rikoksesta**, vaan Kavoniukselle kuuluvien korvausten estämisestä ja hänen paljastamansa laajan rikoskumppanuusverkoston Kavoniukseen kohdistamista törkeistä petos-, virka-, tuhotyö-, salassapito-, kunnianloukkauksirikoksista, Suomessa 30 vuotta poliisien avulla toimineen Juha Ruohosen johtaman kultin rikoksista, Kavoniuksen alaikäisiin lapsiin poliittisena terrorina kohdistetuista törkeistä väkivalta- ja virkarikoksista ja Kavoniuksen omaisuuden ja eläketulojen anastamisesta Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun murhauhkauksen ja väkivaltarikoksen avulla ja hänen kotinsa ja omaisuutensa tuhoamisesta törkeillä tuhotöillä.
- 2) **Syyttömän Kavoniuksen vangitseminen ja lavastetut poliittiset syytteet on toteutettu valehtelemalla** väkivaltarikoksen vammoja pintanaarmuiksi, valehtelemalla hätäpuheluita olemattomiksi, salailemalla ja väärentämällä tutkintailmoitusta, valehtelemalla kaikista tosiasioista ja **estämällä koko todistelu ja rikostutkinnat vuosien ajan**.
- 3) Kaikissa asioissa on kyse lavastusrikollisuudesta, jota laaja rikollisverkosto on toteuttanut vuosikymmeniä useisiin uhreihin kohdistettuna.

## **8. Lääketieteellisen hoidon, poliittisen toiminnan ja perhe-elämän estyminen ja oikeus toimittaa todisteita pakkokeinoin 2:13 §:n säätämistä vapauttamisperusteista**

Kavoniukseen kohdistetuilla perusteettomilla etsintäkuulutuksilla, vangitsemisella ja häneen kohdistetuilla viranomaisten mahdollistamilla murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksilla ja syytelavastusten laittomilla yli 5 vuoden vankeusuhkalla, ulkona liikkumiseen liittyvällä vangitsemis-, lavastus-, murha-, raiskaus- ja väkivaltarikosten uhriksi joutumisen uhkalla on estetty Kavoniukselle välttämätön hengenvaarallisen sydänvian, happivajeen ja kasvainten lääketieteellinen hoito nyt jo yli vuoden ajan ja estetty häntä pääsemästä välttämättömään sairaalahoitoon. Sairaalasta Suomesta ovat saapuneet kutsut viimeksi hänen Suomessa olevaan osoitteeseensa 1.7.2024, mutta Kavonius ei voi saapua hänelle välttämättömään sairaalahoitoon laittoman vangitsemisen, henkirikosuhkan ja murha- ja raiskausuhkausten vuoksi.

Laittomalla vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla ja syytteiden laittomilla vangitsemisvaatimuksilla on estetty nyt jo yli vuoden ajan myös Kavoniuksen perhe-elämä, Kavoniusta toimimasta politiikassa, osallistuminen presidentinvaaleihin, eurovaaleihin ja kaikki

normaali elämä. **Vangitseminen on pakkokeinolain 2:13 §:n säätämällä perusteilla kohtuutonta ja perusteetonta, koska mitään Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa ja se aiheuttaa hänelle kuolemanvaaran ja kaikkien ihmisoikeuksien menetyksen.**

## 9. ”Epäviralliset aineistot ” ja varjoprosessit EIS 6 artiklan loukkauksina

EIT on ratkaisussa **Fortum vs. Suomi** todennut EIS 6 artiklan loukkaukseksi, että ratkaisu perustetaan aineistoon, josta päätöksenteon kohde ei ole saanut lausua mitään. Suomessa kaikki verkoston ratkaisut syntyvät tällaisessa laittomassa menettelyssä ja myös salaa toteutetuissa istunnoissa, joihin ei ole kutsuttu oikeudenkäynnin toista osapuolta ollenkaan. **Kavoniuksen vangitseminen ja etsintäkuulutus perustuu tällaiseen 6 artiklan vastaiseen laittomaan prosessiin.**

Epävirallisten, Kavoniukselta ja hänen puolustajaltaan salatun materiaalin käyttö ja kärjätuomari Mika Illmanin, syyttäjien ja Kavoniuksen vastapuolten kesken järjestetty salainen istunto näkyy suoraan Iltalehden 4.3.2024 uutisesta, joka on tämän erottamisvaatimuksen liitteenä. Lisäksi ihmisoikeussopimuksen 6 artiklan loukkaus on se, että jutun tuomari Mika Illman on ollut tahallaan aiheuttamassa korvauksiin oikeutetuille Kavoniuksen lapsille 240.000 euron aiheettomat velat ja estänyt heidän korvauksensa ja käsittelee Kavoniukseen kohdistettuja (lavastettuja) syytteitä ja etsintäkuulutuksia julkisessa laajalevikkisessä sanomalehdessä ja ottaa niihin ja syytteisiin lehdessä kantaa, mikä on tuomarin toteuttamana ja poikkeuksellisen vakava 6 artiklan loukkaus.

Samantyyppisiä täysin kiellettyjä varjoprosesseja on ollut vuosina 1992-2024 useissa kansalaisten, yrittäjien ja yritysten pankkeja vastaan ajamissa oikeudenkäynneissä, kaikissa Kavoniuksen, hänen lastensa, erikoislääkäri Matti Wallinin nostamien kanteiden ja rikosasioiden käsittelyissä ja niistä kielletyistä varjoprosesseista laskutus näkyy jopa vastapuolten laskujen merkinnöistä. Lisäksi laskutusperusteena on käytetty siviiliriidan törkeitä petoksia, olemattomia tapahtumia ja laskutettu esimerkiksi Kavoniuksen työsuhteen laittomasta irtisanomisesta, salaiseen materiaaliin tutustumisesta 100.000 euroa, lakisääteisesti maksuttomista tietosuoja-asioista 1200 euroa/tunti, potilastietojen levittelyn (salassapitorikoksen) lapsiuhrit määrätty maksamaan 140.000 euroa itseensä kohdistetuista rikoksista, yksi lapsista maksamaan ilman oikeudenkäyntiä 100.000 euroa rikoksia toteuttaneille virkamiehille ja Lohjan kaupungille ja Jaana Kavoniuksen korvaukset estetty 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja henkirikosuhkan avulla ja hänet määrätty maksamaan 120.000 euroa niille rikollisille, jotka tuhosivat hänen koko kotinsa ja omaisuutensa törkeällä tuhotyöllä ja laskuttivat törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista.

## 10. Suomen saamien langettavien EIT:n tuomioiden määrä ja niiden vastaisen toiminnan tahallinen jatkaminen

**Suomi on ainoana Pohjoismaana saanut ihmisoikeustuomioistuimelta enemmän langettavia tuomioita kuin muut Pohjoismaat yhteensä. Suomi ei välitä mitään tuomioista, joilla ihmisoikeustuomioistuin on yli 20 kertaa tuominnut Suomen sananvapausloukkauksista ja todennut kielletyksi vankeusrangaistukset (esim. EIT:n ratkaisussa Mariapori vs. Suomi).**



**Silti Kavoniuksen paljastama Suomessa toimiva rikollinen viranomaisverkosto ja kultti tahallaan parhaillaan yrittävät aiheuttaa hänelle täysin aiheettoman, täysin poikkeavan ja laittoman vankeusrangaistuksen yli 5 vuodeksi juuri sananvapauden laillisen käytön estämiseksi, ja koska hän käyttää sananvapauttaan juuri heidän törkeiden rikostensa paljastamiseen.**

Kavoniukseen, hänen perheeseensä, puolueeseensa ja yhdistykseensä kohdistettu rikosmäärä, niille tahallaan alistaminen verkoston tutkinnantappopäätöksillä ja häneen kohdistettujen lavastusten rikolliset sadistiset menetelmät (todistelun estäminen kokonaan, esteelliset kokoonpanot, väkivalta, murhayritykset, murhilla ja raiskauksilla uhkaaminen, esteelliset kokoonpanot, lavastuksista etukäteen sopiminen, ”etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi” etukäteen leimaava uutisointi) osoittavat, että ainut mahdollisuus estää heitä lavastamasta Kavoniusta syyttömänä vankilaan on turvapaikan hakeminen ja tämän selvityksen laatiminen Euroopan neuvostolle Suomen erottamiseksi oikeisiin tietoihin perustuvien ihmisoikeusrikosten törkeyden ja laajuuden perusteella.

## **11. Sananvapauden laillinen tulkinta EIT:n ratkaisukäytännössä verrattuna Kavoniuksen laittomaan vangitsemiseen ja yli 5 vuoden vankeusuhkaan sananvapauden käytöstä**

Kavonius on julkaissut todisteet viranomaisten, petosverkostojen ja kultin rikoksista ja julkisen oikeudenkäynnin julkiseksi säädettyä totuudenmukaista materiaalia. Sen julkistaminen ja siitä tiedon saamisen oikeus ovat Suomessa perustuslaillinen oikeus (perustuslaki 12 § 2 mom.) eivätkä rikoksia.

**Silti Kavonius on vangittu Suomessa ja pidetään täysin laittomasti vangittuna yhteiskunnallisesti merkittävän totuudenmukaisen tiedon kertojana ja poliittisena vankina ja hänen paljastamansa rikollisen verkoston ja kultin jäsenet ajavat kielletyssä vastapuoli- ja asianosaisasemassa kiellettyjä syytteitä ja yli 5 vuoden kiellettyä vankeusvaatimusta estääkseen syytöntä totuudenkertojaa paljastamasta heidän rikoksiaan, lavastaakseen hänet vankilaan syyttömänä ja estääkseen hänen korvauksiaan ja Kavoniusta saamasta korjattua häneen, lapsiinsa, puolueeseensa ja yhdistyksensä kohdistuvia vakavia ihmisoikeusloukkauksia ja taloudellisia vahinkoja.**

Kavoniuksen vangitseminen, hänen pitämisensä vangittuna, häneen kohdistetut syytteet, kielletyt vankeusvaatimukset ja kaikki pakkotoimet ovat vakavia ihmisoikeusloukkauksia ja myös Suomen rikoslain mukaisia törkeitä rikoksia.

EIT on pitänyt sananvapautta yhtenä demokraattisen yhteiskunnan peruspilareista ja korostanut erityisesti lehdistön tehtävää jakaa vastuidensa ja velvollisuuksiensa mukaisella tavalla tietoja ja ajatuksia kaikista kysymyksistä, **jotka herättävät yleistä mielenkiintoa. Tähän tehtävään liittyy läheisesti myös yleisön oikeus informaation vastaanottamiseen.** (Ks. esim. Du Roy ja Maulaurie v. Ranska 3.10.2000, Ernst ym. v. Belgia 15.7.2003, Éditions Plon v. Ranska 18.5.2004, Pedersen ja Baadsgaard v. Tanska 17.12.2004 sekä Tourancheau ja July v. Ranska 24.11.2005)”

**EIT painottaa oikeutta jakaa tietoja ja ajatuksia kaikista yleisesti kiinnostavista aiheista, ja että journalistin tulee saada hoitaa tehtävänsä pelkäämättä, että tehtävän asianmukainen hoitaminen voi johtaa sanktioihin ("chilling effect"), ja että journalistinen vapaus sisältää myös mahdollisuuden turvautua liioitteluun ja provokaatioon.**

**EIT:n mukaan sananvapauden rajoituksia tulee tulkita tiukasti ja niiden tarpeellisuudesta tulee olla vakuuttava näyttö.** (Ks. esim. Wirtschafts-Trend Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH v. Itävalta 14.11.2002, Jerusalem v. Itävalta 27.2.2001 ja Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004)"

**EIT on lukuisissa tuomioissaan todennut, että ihmisoikeussopimuksen 10 artikla soveltuu sen 2 kohdassa mainituin rajoituksin paitsi myönteisiin, vaarattomiin tai yhdentekeviin, myös loukkaaviin, järkyttäviin tai huolestuttaviin tietoihin.** Tämä johtuu pluralismin, suvaitsevaisuuden ja vapaamielisyyden vaatimuksista, **joita ilman demokraattista yhteiskuntaa ei ole.**

**EIT:n mukaan ilmaisuvapaus on demokraattisen yhteiskunnan keskeistä perustaa.** (Ks. esim. Castells v. Espanja 23.4.1992, Dalban v. Romania 28.9.1999, Du Roy ja Malaurie v. Ranska 3.10.2000, Jerusalem v. Itävalta 27.2.2001, Societe Prisma Presse v. Ranska 1.7.2003, Maroglou v. Kreikka 23.10.2003, Vides Aizsardzibas Klubs v. Latvia 27.5.2004, Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004, von Hannover v. Saksa 24.6.2004 ja Ukrainian Media Group v. Ukraina 29.3.2005)"

**EIT on noudattanut tulkinnassaan sananvapauden rajoitusten osalta supistavan ja sananvapauden käyttämisen osalta suvaitsevan tulkinnan periaatteita. Supistavan tulkinnan periaatteen mukaan sananvapauden rajoitusten tulkinnassa on lähtökohtana, että sananvapaus on pääsääntö ja rajoitus vastaavasti poikkeus. Tämän vuoksi sananvapauden rajoitusperusteita tulee tulkita ahtaasti, ja kaikkien rajoitusten välttämättömyydestä tulee olla vakuuttava näyttö.** Esimerkiksi tapauksessa **Oberschlick v. Itävalta n:o 21.7.1997** valtio rikkoi sananvapautta tuomitsemalla rangaistuksen toimittajalle, joka oli arvostellut Itävallan vapauspuolueen johtajan mielipiteitä ja kutsunut tätä "idiotiksi". Tapauksessa **Scharsach ja News Verlagsgesellschaft v. Itävalta 13.11.2003** Itävallan katsottiin loukanneen sananvapautta, kun toimittaja oli tuomittu herjauksesta ja lehtiyhtiö vahingonkorvausvelvolliseksi sen vuoksi, että **toimittaja oli lehtiartikkelissaan nimittänyt poliitikkoa "kameronatsiksi".**

Harkittaessa sananvapauden rajoittamista on otettava huomioon se asiayhteys, jossa viesti on esitetty. Viestin sisäisten merkitysyhteyksien lisäksi arviointiin vaikuttaa **myös yleisempi asia- tai keskusteluyhteys.**

EIT on antanut tulkintatilanteessa suuren merkityksen sille, **onko kysymyksessä sananvapauden käytön ydinalue, kuten politiikka,** vai reuna-alue, kuten mainonta tai pornografia. Valtiollisista tai muista yleisesti kiinnostavista asioista kertominen sekä politiikassa tai muussa julkisessa tehtävässä toimivien henkilöiden **vallankäytön valvominen ja sen kriittinen tarkastelu kuuluvat sananvapauden ydinalueeseen. Tällaisen keskustelun rajoittaminen edellyttää erityisen painavat perusteet.** (Ks. esim. Lingens v. Itävalta 8.7.1986, Castells v. Espanja 23.3.1992, Thorgeir Thorgeirson v. Islanti 25.6.1992,

Wingrove v. Yhdistynyt kuningaskunta 25.11.1996, Societe Prisma Presse v. Ranska 1.7.2003 ja Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004)

Myös yleistä kiinnostusta herättävään keskusteluun puuttumiselle tulee olla painavat perusteet. **Tällaisena keskusteluna ei ole pidetty vain poliittisia ilmaisuja ahtaassa merkityksessä, vaan myös taloudellisista, kulttuurisista ja sosiaalisista yhteiskuntaolosuhteista käyty keskustelu saa vahvaa suojaa.**

Yleisesti merkittäviä keskustelunaiheita ovat EIT:n ratkaisukäytännössä olleet muun muassa seuraavat:

- **poliittinen keskustelu** (*Lingens v. Itävalta 8.7.1986, Jerusalem v. Itävalta 27.2.2001 ja Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Itävalta 26.2.2002*)
- **presidentinvaalikampanja** (*Saaristo ja muut v. Suomi 12.10.2010*)
- **äärioikeistolaista puoluetta ja sen puheenjohtajaa koskevat väittelyt ja kritiikki** (*Lindon, Otchakovsky-Laurens ja July v. Ranska 22.10.2007*)
- **hylkeenpyynnissä käytettyjä menettelytapoja koskenut keskustelu** (*Bladet Tromsø ja Steensaas v. Norja 20.5.1999*)
- **lapsen huoltoa koskevien ratkaisujen asianmukainen täytäntöönpano ja voimankäyttö tällaisessa yhteydessä** (*Krone Verlag GmbH v. Itävalta 19.6.2012*)
- **poliisin menettelytavat rikosasian tutkimisessa** (*Pedersen ja Baadsgaard v. Tanska 19.6.2003*)
- **väitteet poliisin harjoittamasta väkivallasta** (*Thorgeir Thorgeirson v. Islanti 25.6.1992*)
- **tiedot tuomioistuineläimästä koskevasta toiminnasta, kun syyttäjää epäiltiin sekaantumisesta laittomaan toimintaan** (*Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004*)
- **valtion varojen hoitaminen ja tapa, jolla poliitikot täyttivät tehtävänsä** (*Dalban v. Romania 28.9.1999*)
- **vakituisten asuntojen loma-asunnoiksi muuttamista koskevien määräysten rikkominen** (*Tønsberg Blad AS ja Haukom v. Norja 1.3.2007*)
- **potilasturvallisuus** (*Selistö v. Suomi 16.11.2004*)
- **nimeltä mainitun kirurgin tekemien kauneusleikkausten epäonnistuminen ja potilaiden tyytymättömyys hoitoon** (*Bergens Tidende v. Norja 2.5.2000*)  
· *vanhustenhuollon laatu* (*Heinisch v. Saksa 21.7.2011*)
- **strippariklubien esiintyjien asema** (*Björk Eidsdottir v. Islanti 10.7.2012*)
- **poliittiseen puolueeseen kuuluneen henkilön mahdollinen nimittäminen opetusministeriön toimeen** (*Rodrigues v. Portugali 29.11.2005*)
- **ympäristönsuojelua, väestön terveyttä ja ydinvoimalaonnettomuutta sekä säteilyturvakeskuksen entistä johtajaa koskenut kannanotto** (*Mamere v. Ranska 7.11.2006*).”

Edellä olevasta ilmenee, että **EIT ei ole rajannut suurta sananvapaussuojaa saavia yleisesti kiinnostavan keskustelun aiheita vain politiikkaan, vaan myös muut keskustelunaiheet, joilla on yleistä merkitystä, nauttivat korkeaa sananvapaussuojaa kapean valtiollisen harkintamarginaalin puitteissa.**

Arvioitaessa sitä, oliko puuttuminen ilmaisuvapauden käyttämiseen ollut välttämätöntä demokraattisessa yhteiskunnassa, EIT on kiinnittänyt huomiota muun muassa seuraaviin seikkoihin:

- **oliko faktat esitetty objektiivisella tavalla**
- oliko faktat esitetty harhaanjohtavalla tavalla
- journalistin bona fides (vilpitön mieli, hyvä usko) / mala fides (vilpillinen mieli, vastoin parempaa tietoa)
- oliko kuva tai tiedot saatu verukkeilla tai laittomin keinoin vai laillisesti
- henkilön asema: poliitikot, toisin kuin yksityishenkilöt, ovat tietoisesti asettautuneet alttiiksi tekojensa ja sanojensa läheiseen tarkasteluun
- **virkamiehet** ovat näiden välissä
- oliko artikkeli tai kuva kontribuutio **yleisesti mielenkiintoisessa keskustelussa**
- oliko artikkelilla **yleistä merkitystä** vai tyydyttikö se ainoastaan tietyn lukijakunnan uteliaisuutta
- **oliko tiedot saatu viranomaislähteistä**
- **oliko tiedot saatu julkisista lähteistä**
- oliko tiedot jo aiemmin julkistettu
- minkä laatusista tiedoista oli kyse

Vaikka Euroopan ihmisoikeussopimuksessa luetellaan useita tapauksia, joissa sananvapautta voidaan rajoittaa lailla, Euroopan Unionin tuomioistuin ja EIT ovat kaikissa ratkaisuisaan korostaneet, että näitä **rajoituksia on tulkittava suppeasti**. **Tuomioistuinten ratkaisujen mukaan sananvapaus koskee myös sellaisia tietoja ja ajatuksia, jotka loukkaavat, järkyttävät tai häiritsevät.** (esim. Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio Bernard Connolly vastaan Euroopan yhteisöjen komissio EURLex, viitattu jo 9.3.2012)

## 12. EIT:n ratkaisu todistelun manipuloinnista ja 9.7.2024 uutinen Navalnyin lesken vangitsemisesta poissaolevana verrattuna Kavoniuksen kohteluun

EIT on langettavassa 11.7.2023 uutisoidussa ratkaisussaan todennut EIS 6 artiklan loukkaukseksi, että oikeudenkäynnissä, esitutkinnassa ja syyteharkinnassa ei huomioida todisteita normaalilla ja tasapuolisella tavalla, vaan ”valitaan” syyllistävät ja vankeustuomioihin johtavat todisteet, estetään tahallaan tiettyjen henkilötodistajien kuuleminen ja arvioidaan ja manipuloidaan todistelua tarkoitushakuisesti, jotta syyllisiä ei saada selville. Prosessi on puolueellinen eikä tavoitteena ole rikoksen selvittäminen, vaan sen estäminen.

Kavoniuksen asioissa kaikissa tutkinnantappopäätöksissä, vireille laitto-oikeuden, rikostutkintojen, kanteiden, asianomistajasyytteiden, valitusten ja korvausvastuiden estämisessä, syytteissä, vangitsemisissä **juuri sellainen todistelun manipulointi, tahallinen estäminen ja kaikkien oikeussuojakeinojen tahallinen estäminen vireille laitto-oikeuden estämisillä on aiheuttanut kaikki virheelliset ratkaisut.**

**E erityisen moitittavaa on, että**

- 1) **Suomen viranomaiset ovat ensin vanginneet syyttömän Kavoniuksen pakkokeinolain 3:6.3 §:n kieltämässä menettelyssä laillisten esteiden aikana ja estäneet KAIKEN todistelun syyttömyydestä ja valehdelleet toimitettuja todisteita olemattomiksi ja**

estäneet hänen lakimiestään saamasta palkkioita puolustajan tehtävästä, johon lakimies Lauri Saarela on käräjäoikeuden päätöksellä määrätty.

- 2) Sitten he ovat uhkailleet Kavoniusta ja hänen lakimiestään tarkoituksenaan manipuloida todistelua syytetyn, aiheettomasti vangittuna pidettävän Kavoniuksen vahingoksi puolustuksen todisteiden estämistarkoituksissa, puolustajan tehtävän estämiseksi ja syyttömään kohdistetun vangitsemisen jatkamiseksi.

EIT: Venäjä tutki oppositiopoliitikko Nemtsovin murhaa puolivillaisesti | Yle Uutiset

**Kyse on menettelystä, jossa poliittista vainoa toteuttava oikeuslaitos, poliisi ja syyttäjät**

- 1) estävät Kavoniuksen kaltaisiin totuudenkertojiin ja vallan väärinkäytön paljastajiin kohdistettujen väkivaltarikosten, murhien ja kaikkien rikosten tutkinnat ja suojelevat rikosentekijöitä estämällä henkilötodistelua ja muuta asiassa merkityksellistä todistelua tahallaan.
- 2) toteuttavat menettelyä, jossa valtion virkamiehet lavastavat etukäteen valituille vainon uhreille tuomioita todisteista riippumatta **lavastaakseen poliittisen korruption paljastajat vankilaan, sakkorangaistuksiin ja tekaistuihin korvausvastuisiin olemattomista rikoksista ja ”syyllisiksi” tekoihin, joita ei ole tehty eikä ole rikoksina olemassa.**

”Euroopan ihmisoikeustuomioistuin (EIT) katsoo, että Venäjä **ei tutkinut riittävällä tavalla** oppositiopoliitikko Boris Nemtsovin murhaa. Oikeus tuomitsi Venäjän maksamaan Nemtsovin tyttärelle 20 000 euroa.

Presidentti Vladimir Putinin näkyvimpiin kriitikoihin kuulunut Nemtsov ammuttiin Moskovassa lähellä Kremliä vuonna 2015. Viisi ihmistä tuomittiin tapauksen johdosta vuonna 2017, mutta EIT:n mukaan venäläinen **tutkinta oli tehoton.**

Tuomioistuin kertoi saaneensa huomattavaa todistusaineistoa, jonka mukaan Tšetšenian sisäisen turvallisuuden koneisto olisi ollut sekaantunut murhaan. Näitä tutkintalinjoja ei kuitenkaan käsitelty oikeudessa, koska tämä osa tutkinnasta oli erotettu virallisesta tutkinnasta.

– Useita henkilöitä, jotka olisivat voineet antaa ensiarvoisen tärkeää tietoa tässä tapauksessa, ei koskaan kuulusteltu, tai heiltä ei kysytty oleellisia kysymyksiä, tuomiossa sanottiin.

– Tutkinnassa ei yksiselitteisesti onnistuttu käsittelemään salamurhan poliittista motiivia kovinkaan tarkasti tai löytämään murhalle mitään muuta uskottavaa motiivia.

*Lähteet: AFP, STT*

### **13. Entisen presidentin Sauli Niinistön käskyttämät poliittiset sananvapausvainot Suomessa**

Suomessa ei saa kukaan mitään virkarikoksia tutkittua eikä Suomi ole vuosikymmeniin ollut oikeusvaltio eikä ole toteuttanut EIS 13 artiklaa eikä muitakaan lakeja ja ihmisoikeussopimuksia. Nykyisen perustuslain, tasavaltamme ”täysivaltaisuuden”, itsenäisyyden ja lakien noudattamisen on syrjäyttänyt se virkamafiaverkosto ja kultti, jotka

yrittävät Kavoniuksen keräämien todisteiden ja totuuden julkistamisen estämiseksi vaientaa hänet murhayrityksillä, lapsiinsa, kotiinsa ja vapauteensa kohdistetuilla sadistisilla rikoksilla.

Sananvapausvainoja johtaa ja käskyttää poliittisena terrorina entinen presidentti Sauli Niinistö, joka antoi julkisesti sanomalehdessä käskyn **"leipoa" peloteterrorina "esimerkinomaisia kunnianloukkaustuomiota"**:

[Niiniston-lausunto-Keskisuomalainen-lehdessa-kunnianloukkauslynkkausten-lisayksen-vaatiminen.pdf \(virkamafia.fi\)](#)

Sellaisen Kavoniukseen kohdistuvan rikoksen toteutus on käynnissä edelleen täysin lainvastaisessa prosessissa, jossa vangitseminen on toteutettu todistelu kokonaan syyttömyydestä estämällä, häneen sovelletaan täysin kiellettyä yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimusta, häpäisyä toteutetaan 2023-2024 laajalla uutisoinnilla isoilla värikuvilla "törkeistä rikoksista vangituksi ja etsintäkuulutetuksi" leimattuna ja hänen paljastamansa verkosto yrittää aiheuttaa oppositiopoliitikolle Jaana Kavoniukselle täysin aiheettoman, rangaistusasteikot moninkertaisesti ylittävän vähintään 5 vuoden vankeusrangaistuksen maassa, jossa totuuden kertomisesta on tullut lapsien ja vanhusten tappamista "törkeämpi" rikos Niinistön ja viranomaisorganisaatioiden sisällä toimivien verkostojen, tuomarien, syyttäjien, poliisien, kultin, ulosottolaitoksen ja muiden verkoston sananvapausvainoja toteuttavien rikoksilla.

*Kavoniukselle kuuluu oikeus palata kotimaahansa syyttömänä, koska vankeutta ei kuulu määrätä sananvapauden käyttämisestä, totuuden kertomisesta eikä viranomaisten laillisuuspuutteiden todistamisesta. Hänelle tulee myös toissijaisesti myöntää turvapaikka, koska hän ei ole koskaan vuosina 2001-2024 saanut eikä voi koskaan enää saada Suomessa lainkaan EIS 6 artiklan mukaista oikeudenkäyntiä missään asiassa Niinistön asemaan liittyvän määräysvallan väärinkäytön ja paljastamansa verkoston rikosten laajuuden vuoksi **verkoston tutkinnantapoilla ihmisoikeudettomaksi, "rokotevastaiseksi huoraksi" ja "törkeäksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi" maineeltaan etukäteen alistettuna.***

#### **14.Kavoniuksen todisteet Suomen viranomaisten ja muiden verkostojen rikoksissa toteutetuista metodeista, murhayrityksistä, brutaalista väkivallasta ja petoksista**

Jaana Kavonius on juristi, Totuuspuolueen puoluejohtaja ja Oikeusturvakeskus ry:n (oikeusturvajärjestön) johtaja. Hän on kerännyt vuosina 1992-2024 kattavan todistemateriaalin virkamafiaverkostoksi kutsumastaan Suomessa toimivasta järjestäytyneestä rikollis-ryhmittymästä, johon kuuluu tuhansia poliiseja, syyttäjiä, tuomareita, muita virkamiehiä, asianajajia, LähiTapiola-vakuutus konsernin lakimiehiä ja johtohenkilöitä, entisen presidentin Sauli Niinistön johdolla koko entinen ja nykyinen valtiojohto sekä Juha Ruohosen johtama raiskauksia ja törkeitä petoksia toteutettava poliisien ja syyttäjien suojeluksessa toimiva kultti.

Verkosto toteuttaa vakavia ihmisoikeusrikoksia, väkivaltaa, laittomia uhkauksia, oikeudenkäytössä kuultavien kohdistettuja törkeitä rikoksia, murhayrityksiä, törkeitä petos-

väärennys-, virka- ja tuhotyörikoksia, kidutuksia, työsyrintää, tietosuojarikoksia, syrjintä- ja salassapitorikoksia ja muita vakavia rikoksia ns. tutkinnantappopäätöksillä, joilla todisteita käsittelemättä, esitutkinnat, syytteet ja oikeudenkäynnit tahallaan estämällä mahdollistetaan verkoston törkeä rikollisuus ja rikoshyötyjen hankintaorganisaatioiden toiminta. Sama verkosto lavastaa syyttömiä ihmisiä tahallaan vankilaan olemattomista rikoksista ja **kohdistaa rikolliseksi lavastamista verkoston ja kultin rikosten paljastajiin ja miljonääreihin, joiden omaisuus anastetaan ja heistä tehdään verkoston petos- ja virkarikoksilla ulosottovelallisia myös valtion rikoshyötyjen maksimoimiseksi.**

Verkosto toteuttaa kostotoimena etukäteen sovittuja vääriä ilmiantoja (perättömiä lastensuojelu- ja rikosilmoituksia väärillä tiedoilla), estää EIS 8 artiklan takaamat perheoikeudet uhreiltaan, toteuttaa kouluväkivaltaa uhrien lapsiin kohdistettuna systemaattisena poliittisena rikollisuutena ja lasten ja naisten ihmisoikeuksia rikkoen.

Verkoston rikoksia toteutetaan sisäministeriön poliisiosaston nykyisen johtajan Tomi Vuoren ja syyttäjä Harri Lindbergin 10.12.2018 laatiman salaisen muistion perusteella, jossa kehoitetaan syyttäjiä ja poliiseja parityönä tahallaan estämään rikosten tutkintaa ja verkosto estää aina omien verkostonsa jäsenten törkeiden rikosten tutkinnat, syytteet, tuomiot ja uhrien kaikki oikeussuojakeinot. Samat tuomarit, poliisit syytteet asianajajat ja petosverkoston jäsenet ja kultti ovat yli 30 vuotta toteuttaneet törkeitä rikoksia ja hankkineet niillä valtavat miljardirikoshyödyt jo pelkästään vuositasolla ja verkostonsa avulla ryöstäneet 1990-luvulta lähtien uhriensa omaisuudet ja tehneet useista miljonääreistä ulosottovelallisia ja aina yli 30 vuoden ajan välttyneet rikostensa laissa säädetyltä rikos- ja korvausvastuulta, koska verkoston vuoksi kukaan uhri ei ole saanut Suomessa yli 30 vuoteen mitään verkoston ja kultin rikosta tutkittua ja korvauskanteitaan vireille.

Suomen valtio on sitoutunut noudattamaan perustuslain 21 §:ää ja EIS 6 artiklaa, **joiden mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa vireille ja sisällöllisesti todisteineen käsiteltyä puolueettomassa tuomioistuimessa.** Kavoniuksen paljastama verkosto toteuttaa kaikki päätöksensä esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja oikeuslaitoksessa päinvastaisilla törkeillä rikoksilla niin, että **vireilletulo, kaikki uhrien oikeussuojakeinot ja koko henkilötodistelu ja kirjallinen todistelu estetään tahallaan,** jotta verkosto voi hankkia rikoshyötyä ja valehdella törkeissä rikoksissa käyttämiään vääriä tietoja ja olemattomia tapahtumia oikeiksi tiedoksi ja toteuttaa siviiliriidoissa törkeitä petoksia tiettyjen samojen tuomareiden, poliisien ja syyttäjiä virkarikosten avulla.

**Kyse on Euroopan neuvostolta ja kansalaisilta salaa yli 30 vuotta toimineesta rikollisesta viranomaiskorruptiosta (rakenteellisesta ja rahakorruptiosta),** jossa virallisen viranomaisorganisaation sisällä toimivan verkoston virkamiehet ja verkoston rikoksista taloudellisesti hyötyvät yritykset, asianajajat, kultti ja petosverkostojen henkilöt käyttävät virkatehtäviään ja asemaansa tässä verkostossa rikolliseen toimintaan.

Verkosto toteuttaa ammattimaista törkeää rikollisuutta vakiomenetelmin epänormaaleissa, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n kokonaan mitätöivissä rikollisissa prosesseissa, joita toteuttamaan



verkosto itse valitsee ns. varjovalmisteluissa (prosessilain, PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan kieltämissä salaisissa sähköposteissa, istunnoissa ja puhelimitse keskenään sopimalla) vain verkoston omat samat rikoskumppanit vuosikymmenistä toiseen. He toteuttavat uhreihin kohdistetut etukäteen sovitut rikokset ja estävät uhrilta todistelun ja kaikki oikeussuojakeinot samanaikaisesti.

Verkosto toteuttaa syytelavastuksia, joissa uhrin oikeussuojakeinot määritellään ”rikoksiksi” EIS 6, 13,14,17-18 artiklan, kansallisen esitutkintalain, rikoslain ja perustuslain vastaisesti. Verkosto toteuttaa valtaviin rikoshyötyjen hankinnat valheellisilla päätösperusteluilla ja ryöstää oikeussuojakeinottamaksi tehtyjen uhrien koko omaisuuden, joka heidän rikoksillaan siirtyy verkoston rikollisten omaisuudeksi. Kun verkosto ryöstää uhrinsa kärjäoikeudessa, tämän jälkeen sama verkosto huolentii siitä, että esitutkinnat, syytteet ja todistelu heidän rikoksistaan estetään ja uhrilta estetään myös samanaikaisesti valitusasioiden jatkoluvat ja valitusluvut, jotta täysin rikollinen, valheellinen prosessi ja siinä syntyneet valheelliset päätökset, rikolliset ulosmittaukset ja uhriin kohdistettu keinotekoisesti paisuteltu kostovelkuutus ja muut törkeiden rikosten seuraukset pysyvät väkisin voimassa.

KAIKISSA verkoston päätöksissä valehdellaan tosiasioista, manipuloidaan todistelua ja niissä he voivat valehdella miten törkeitä valheita tahansa, koska ”esitutkinnat” (niiden tahallinen estäminen tutkinnantapoilla) ja kaikki oikeussuojakeinojen estämiset ohjataan vain niille verkoston virkamiehille, jotka ovat tahallaan aiheuttaneet velat, oikeusloukkaukset ja sopineet näistä rikoksista. **Verkosto estää AINA kaikissa rikosten toteutuksissa uhrin KOKO todistelun. Todistelu ts. korvautuu tutkinnantappoverkoston valheilla.**

### **Esimerkki verkoston rikosten kohdistamisesta Kavoniuksen lapsiin:**

Kavoniuksen 12-vuotias lapsi vammautettiin 2002 koulussa pysyvästi, Lohjan kaupungin 54 virkamiestä levitti lapsen potilastiedot nettisivuilleen tahallaan ja hänen pikkusisarustensa uskontoa koskevat salassa pidettävät tiedot julkistettiin koulun ilmoitustaululla. Vaikka kaikki nämä lapsiin kohdistetut teot ovat tahallisia salassapito- ja virkarikoksia, ja vaikka EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus totesivat lapsiin kohdistuvat teot rikoksiksi ja lasten selvän korvausoikeuden, joka perustui henkilötietolakiin (nykyiseen tietosuojasetukseen, rikoslakiin, vahingonkorvauslakiin ja PL 118 §:ään, rikoksia toteuttaneet virkamiehet sopivat valtiosyyttäjä Mika Illmanin, poliisi Paavo Myöhäsen, AA Seppo Lindbergin kanssa, että

- 1) poliisi ja Illman poistivat esitutkinnasta ja syyteharkinnasta etukäteen 50 virkamiestä (mm. kaikki rikoksiin osallistuneet poliisit ja kaupunginjohtajan)
- 2) sen jälkeen esteellinen rikoksiin osallistunut kärjätuomari Kirsti Hakola esti lapsen todistelun (jossa olivat mm. em. komission ja lääninhallituksen päätökset) ja velkuutti kansliapäätöksellään 12-vuotiaana vammautetun potilastietorikoksen lapsiuhriin maksamaan 100.000 euroa rikollisille virkamiehille ja Lindbergille kokonaan ilman oikeudenkäyntiä ja todistelua.

Rikosten uhrina olevalle lapselle aiheutettiin tahallaan 100.000 euron keinotekoinen ulosottovelka kostona oikeuksiinsa vetoamisesta ja hänelle kuuluvat korvaukset estettiin tahallaan EU-komission selvän päätöksen ja täysin selvän henkilötietolain säätämän korvausoikeuden vastaisesti. **Pienelle vammautetulla lapselle järjesteltiin kostovelat ”oikeudenkäynnissä”, jossa ei ole järjestetty YHTÄÄN oikeudenkäyntiä missään oikeusasteessa, ei ole käsitelty ainuttakaan todistetta, kuultu uhria, salassapitorikoksen toteuttaneita virkamiehiä, yhtään todistajaa eikä järjestetty ainuttakaan oikeuden istuntoa koskaan missään.** Tällaisia ”oikeudenkäyntejä” Suomessa on toteutettu jäsenvelvoitteita ja EIS 6 artiklaa rikkoen yli 30 vuotta. Rikosten lapsiuhri maksaa rikollisille virkamiehille ja Lindbergille rikoksentelepalkkaa lakien, todisteiden, komission ja lääninhallituksen päätösten vastaisesti ja lapsen velat aiheuttanut ja korvaukset ilman oikeudenkäyntiä estänyt kärjätuomari Kirsti Hakola valehteli tätä ”kohtuullisuudeksi”. Hakola määräsi rikoksen uhrina olevan alaikäisen pienen lapsen maksamaan itseensä kohdistuvista törkeistä rikoksista 6000 euroa myös Lohjan kaupungin lakimiehelle Kimmo Huttuselle, joka tuomittiin tähän lapseen kohdistuvasta rikoksesta.

Tämän jälkeen sama verkosto esti myös pikkusisarten korvaukset ja määräsi heidät maksamaan ”kohtuullisesti” 40.000 euroa rikoksentelepalkkaa Lindbergille ja virkamiehelle, joka oli levittänyt heidän salassa pidettävät uskontoa koskevat tietonsa koulun ilmoitustaululle.

Kun Jaana Kavonius alkoi todisteillaan paljastamaan verkoston rikoksia, verkoston rikolliset **tuhosivat Kavoniuksen ja hänen lastensa kodin levittämällä sen täyteen syöpää aiheuttavaa kreosoottia, kvartsipölyä, tuhoeläimiä ja ulostelietettä ja irtisanoivat samaan aikaan Kavoniuksen moitteettoman 22 vuotta kestäneen juristisuhteen LähiTapiolassa Kavoniuksen äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta.** Kun Kavonius nosti kanteet saadakseen korvaukset kotinsa, terveytensä ja työsuhteensa tuhoamisesta, kaikissa hänen vireille laittamissaan täyteen todisteluun perustuvissa asioissa KAIKKI oikeudenkäynnit, kaikki valitukset, kaikki esitutkinnat ja KOKO todistelu estettiin ja oikeudenkäynnin estämiseksi Kavonius hakattiin 1.12.2019 sairaalakuuntoon, häntä uhattiin tappamisella, jos hän jatkaa kanteitaan ja korvausten ja rikosvastuun vaatimista. Kavoniuksen ollessa em. väkivaltarikoksen vuoksi sairaalapotilas, verkoston jäsenet vaihdettiin tuomareiksi ja he estivät kaikkien kanteiden, valitusten vireille tulon ja verkoston poliisit estivät rikostutkinnat ja rikosilmoitus oli siirretty arkistoon käsittelemättömänä.

Verkosto toteutti Jaana Kavoniukseen kohdistetun samanlaisen korvausten estämisen ja keinotekoisien korvausvelan, jollainen rikos hänen lapsiinsa oli aiemmin kohdistettu. Kavoniuksen omaisuus anastettiin petosverkoston jäsenten laskutuksilla aiheuttamalla 250.000 euron keinotekoiset velat tilanteessa, jossa uhrin Kavoniuksen ei kuulu maksaa kotinsa rikoksista ja äitiyteen ja raskauteen perustuvilla syrjintäperusteilla toteutetusta työsuhteensa irtisanomisesta, ja jossa häneen kohdistettiin raakaa väkivaltaa ja murhaukset petosverkostojen rikoshiötyjen hankkimiseksi.

Kavonius velkuutettiin maksamaan 250.000 vastapuoltensa törkeistä tuhotöistä ja niistä heidän törkeistä petoksistaan, joista hänen vastapuolensa asiamiehet laskuttivat siviiliriidoissa. Heidän kaikki laskunsa ja ulosmittauksensa ovat törkeitä virka- ja petosrikoksia. Sen jälkeen sama verkosto esti kaikki kanteet, valitukset, esitutkinnat, syytteet, asianomistajasyytteiden ja kaikkien Kavoniuksen laissa säädettyjen oikeussuojakeinojen vireilletulon ja KOKO todistelun, jotta rikollinen velkuutus ja hänen korvaustensa estäminen ovat pysyneet väkisin voimassa. Verkosto aloitti myös 4 vuoden viiveellä 7.7.2022 ulosmittaamaan Kavoniuksen työkyvyttömyyseläkkeestä olematonta 40.000 euron velkaa, vaikka ulosottoperusteeksi väitetyistä päätöksistä kumpikaan ei koske velkojaksi alkanutta LähiTapiolaEtelää lainkaan, ja vaikka lainvoimaiset nollasopimukset kieltävät perinnän.

**Perintä olemattomasta velasta on jatkunut 2 vuotta**, koska verkosto siinäkin asiassa on estänyt esitutkinnat, valitukset, kanteet, todistelun ja kaikki laissa säädetty muutoksenhakekeinot. Nyt 13.7.2024 perintä on toistaiseksi keskeytetty.

**Suomen poliisi-, oikeus- ja syyttäjälaitos ja valtiojohto ovat syvästi korruptoituneissa tilassa.** Tietyt SAMAT virkamiehet ovat toteuttaneet ammattimaista rikollisuutta yli 30 vuotta ja Suomen valtiojohto on tahallaan salannut laajan korruption ja törkeän rikollisuuden Euroopan neuvostolta ja EIT:ltä, joiden ratkaisuja Suomi ja em. verkosto rikkovat tahallaan. Verkosto toteuttaa rikoksiaan samoilla vakiomenetelmillä eikä Suomi ole yli 30 vuoteen noudattanut ihmisoikeussopimuksen 13 artiklan ja perustuslain 118 §:n säättämää oikeutta saadaan virkarikoksia millään näytöllä normaalitavalla oikeudenkäynnin kohteeksi. **Verkosto on vuosina 2002-2024 estänyt jokaisen tietosuoja-asetuksen 82 artiklan perusteella nostetun korvauskanteen vireilletuloon estääkseen uhrin korvausoikeuden, vaikka tietosuoja-asetuksen 82 artikla, EIS 13, 17-18 artiklat säättävät oikeuden tehokkaaseen oikeussuojakeinoon.**

Kavonius on ensimmäinen ihminen ja ensimmäinen juristi, joka on kuvannut ja todistanut verkoston rikokset 1992-2024 niin pitkältä ajalta, että hän pystyy todisteillaan todistamaan verkoston mafiaan rinnasteiseksi organisaatioksi ja rikollisuuden törkeyden, laajuuden ja uhrimäärän. **Kyse ei ole ”yksittäistapauksista”, kuten Suomen oikeusministerit ovat vuosikymmeniä julkisesti ja Euroopan neuvostolle valehdelleet.**

Kavoniuksen todisteet todistavat ainutkertaisella ja varmalla tavalla, että **tietyt samat tuomarit, syyttäjät, poliisit ja muut virkamiehet väärinkäyttävät virka-asemaansa törkeän rikollisuuden toteutukseen vakiomenetelmillä** ja syytelavastuksia ovat toteuttaneet mm. laamanni Martti Juntikka, Kät Päivi Ranki, Kät Elise Salpaoja, poliisit Markku Kukko, Jari Riiali, Aleksi Sulkko, Jasper Uski, Simo Mamia, Taina Äijälä, Kaarle Lönnroth kymmenet muut poliisit ja samat syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Heidi Savurinne valtakunnansyyttäjänvirasto apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen ja KRP:n verkoston johdolla kymmeniä vuosia.

Juntikan kopla lavasti Suomessa Anneli Auerin ja Jens Kukan olemattomista rikoksista 17.5 vuoden vankeuteen päätöksillä, joita pidetään voimassa, vaikka todistajana kuullut lapset ovat myöntäneet, että 17.5 vuoden vankeuteen johtaneita tekoja ei ole koskaan ollut olemassa. Valtakunnansyyttäjänviraston johtaja Ari-Pekka Koivisto estää Auerin ja Kukan purkuhakemusta eli yrittää pitää olemattomiin rikoksiin perustuvat tuomiot väkisin voimassa. **Sama verkosto lavastaa verkoston rikosten paljastajaa syytöntä totuudenkertojaa Kavoniusta parhaillaan valheillaan EIT:n tuomioita rikkoen yli 5 vuoden tekaistuun vankeusrangaistukseen olemattomista rikoksista vaiantaakseen Kavoniuksen vankeudella, kun hän ei vaiennut tapetuksi uhattuna ja sairaalakuuntoon hakattuna.**

### **Verkoston rikoksia mahdollistavien tutkinnantappopäätösten ja vankilaan lavastettujen syyttömien uhrien määrä**

Verkoston rikolliset poliisit ja syyttäjät ratkaisevat asioita kokonaan ilman esitutkimateriaalia, **väärentävät ammattimaisesti todisteita OCR- kuvantunnistusjärjestelmällä ja leimaamalla julkisia asiakirjoja salassa pidettäviksi rikostensa peittelemiseksi ja syytelavastusten toteutuksissa.**

**Tutkinnantappopäätöksiä tehdään Suomessa 120.000–160.000 kpl joka vuosi** ja valtaosa niistä on syntynyt täysin rikollisella tavalla ja päätöksissä valehtelemalla. Lisäksi valtamedian uutisoimalla tavalla tämä verkosto lavastaa syyttömiä ihmisiä vankilaan. **Vuositasolla syyttömänä istuu vankilassa 500 ihmistä.**

### **Todisteet vakavista rikoksista ja ihmisoikeusloukkauksista**

Tässä erottamisvaatimuksessa on liitteenä luettelo Kavoniukseen kohdistetuista ihmisoikeusrikoksista. Kavonius on 19.4.2023 julkistanut koko keräämänsä kattavan todistemateriaalin törkeistä rikoksista, joista on täysi näyttö <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR>

Hänen todisteitaan on nähtävillä myös [www.virkamafia.fi](http://www.virkamafia.fi) -sivuilla ja Jaanalla on asiaa-ohjelmissa **JaanaKavonius-kanavalla Rumblessa** ja lukuisissa dokumenteissa, joissa häntä on haastateltu. **Kavoniuksen 19.4.2024 julkistamissa todisteissa ovat mukana myös hänen vastapuoltensa törkeiden petosten kirjalliset tunnustukset** ja hänen lapsensa velkuuttaneen käräjätuomari Kirsti Hakolan **kirjalliset tunnustukset**, joiden vastaisesti verkoston rikoksiin on laadittu rikostutkinnat estäneitä päätöksiä ja verkosto yrittää aiheuttaa rikosten uhrille Kavoniukselle tahallaan aiheuttoman vankeusrangaistuksen, on vuosia estänyt hänen korvauksiaan ja perinyt petosverkostojen velkaa ulosmittaamalla hänen omaisuuttaan.

**Kaikki verkostojen ja kultin rikokset ovat törkeitä. Niiden tutkintojen tahallinen estäminen perustuu laajaan viranomaiskorruptioon ja järjestäytyneeseen rikollisuuteen ja tarkoittaa,**

**että Suomi on rikkonut ihmisoikeusvelvoitteitaan ja laillisuusvelvoitteitaan niin törkeällä tavalla, että sillä ei ole oikeutta olla jäsenenä Euroopan neuvostossa.**

### **Jaana Kavoniukseen kohdistettu laitton vangitseminen, vainot, lavastaminen, murhayritykset ja väkivalta**

Paljastettuaan vuosikymmeniä ammattimaista rikollisuutta toteuttaneen ja valtavat rikoshyödyn hankkineen verkoston oikeilla todisteilla ja paljastettuaan myös koronarokotteiksi kutsutuilla injektioilla toteutetun globaaliin törkeän joukkotuhonta- ja petosrikollisuuden, hänen paljastamansa rikollisen verkoston jäsenet ryhtyivät lavastamaan Jaana Kavoniusta syyttömänä vankilaan. Syytteiden lavastus ja hänen poliittisen toimintansa estäminen on toteutettu esteellisyyssäännöksiä rikkoen asianosais- ja vastapuoliasemassa olevien virkamiesten ja kultin etukäteen sopimilla väärillä ilmiannolla ja törkeillä virkarikoksilla valehtelemalla verkoston törkeissä petoksissa ja väärissä ilmiannoissa käytettyjä vääriä tietoja ja olemattomia tapahtumatietoja oikeiksi tiedoksi ja estämällä koko todistelu, **jotta täysin oikeita Kavoniuksen tietoja verkoston syytelavastuksissa on valehdeltu rikoksiksi ja vääriksi tiedoksi ja verkoston ja kultin rikoksissa käytettyjä vääriä tietoja oikeiksi vastoin todisteita.**

Kavonius on 7 lapsen äiti. **Häneen ja kaikkiin hänen lapsiinsa on kohdistettu yli 10 murhayritystä, joista 5 yliajoirityksinä ja niistä kahdessa tapauksessa ajamalla autolla hänen lastensa.** Oikeusloukkausten luettelo on tämän erottamisvaatimuksen todisteena. Kaksi yliajoiritystä on tehty 7.8.2023 ja 3.7.2024 Kavoniukseen itseensä kohdistettuna ja 3 lapsiinsa vuosina 2013-2021 kohdistettuna. Kavoniukseen kohdistettiin 11.12.2019 törkeä väkivaltarikos, jossa uhattiin samalla hänen henkeään. **Hakkaaja vaati häntä lopettamaan virkamafia.fi-sivulla tekemänsä paljastukset verkoston ja kultin rikoksista, luopumaan kotinsa ja työsuhteensa korvauksista ja vireille laittamistaan kanteista, valituksista ja rikosasioista uhalla, että muuten hänet tapetaan ja hänen lapsensa tapetaan.**

Hänen kotiinsa on hyökätty kymmeniä kertoja ja poliisi on aina kieltäytynyt antamasta mitään turvaa Kavoniukselle ja hänen perheelleen. Kavonius on apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen ja valtiosyyttäjä Anssi Hiivalan 31.5.2023 päätöksellä alistettu kaikille ihmisoikeusrikoksille ja kaikille törkeille rikoksille tahallaan valehtelemalla päätöksessä, että Kavoniuksen pitäisi Totuuspuolueen johtajana ja rokottamattomana ihmisenä sietää kaikkia mahdollisia rikoksia. Päätöksellä on evätty myös hänen koko kunnianloukkaussuojansa ja päätöksellä hänet alistettiin väkivaltaiselle pornolle, raiskauksille, huorittelulle, mielisairaaksi, ulosteeksi, noidaksi ja lehmäksi herjaamiselle ja ihmisarvoa loukkaaville törkeille kunnianloukkauksille ilman, että hänellä on oikeutta saada Suomessa mitään turvaa mitään rikoksia vastaan. **Päätös tarkoittaa, että hänet on virkamiehen harkintavalta ylittävällä rikollisella päätöksellä alistettu ihmisoikeudettomaksi.**

**Kavoniukseen ja hänen perheeseensä on kohdistettu noin 100.000 rikosta 1992-2024.** Ne ovat kaikki tekotavoiltaan törkeitä ja myös hengenvaarallisia. 31.5.2023 päätöksen jälkeen

Kavonius on joutunut elämään jo yli vuoden ajan salaisessa turvapaikassa erossa perheestään ja pienestä lapsestaan.

Myös hänen lapseensa Marttiin (s.3.6.2013) on vuosina 2021-2024 kohdistettu koulussa ja kerhossa kuristamista, hakkaamista, potkimista, sylkemistä, kiveksistä repimistä, muuta raakaa väkivaltaa, murhayritys 26.5.2021 ja jatkuvia murha- ja väkivaltauhkauksia. Marttiin, koulun oppilaisiin ja opettajiin on 6.3.-27.5.2024 kohdistettu väkivaltaa ja murhauhkauksia samaan aikaan, kun **lastaan aivan oikeilla tiedoilla laillisesti puolustanut täysin syytön äiti ja virkamafian ja kultin rikokset yhteiskunnallisesti merkittävänä tekona oikeilla tiedoilla ja todisteilla paljastanut poliitikko Jaana Kavonius on 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 Suomessa vangittu poissaolevana täysin laittomassa prosessissa, jossa ei käsitelty mitään todisteita hänen syyttömydestään ja EIS 6 artiklan vastaisesti kaikkien hänen syyttömyytensä todistajiksi nimeämien henkilötodistajien kuuleminen estettiin.**

Ketään todistajaa ei siis ole kuultu, vaikka EIS 6 artikla ei mahdollista tällaista oikeudenkäyntiä eikä Geneven pakolaissopimus ja Suomen pakkokeinolain 3:6.3 § mahdollistanut vangitsemista Kavoniuksen laillisen sairausesteen ja turvapaikkaprosessin aikana. **Lisäksi vankeutta ylläpidetään pakkokeinolain 3:15 §:n ja 2:13 §:n vastaisesti estämällä Kavoniuksen 29.5.2024 ja 1.7.2024 jättämien vapauttamisvaatimusten käsittelyä, vaikka laissa säädetty määräaika käsitellä vaatimukset on 4 vuorokautta ja 29.5.2024 jätetty vaatimus on tullut käsitellä 2.6.2024 mennessä.**

Kavonius on syksyllä 2023 etsintäkuulutettu muka ”törkeistä rikoksista” ja ”väärrien” tietojen esittämisestä, vaikka hänen tietonsa verkoston rikoksista ja lapseensa ja itseensä kohdistetuista rikoksista ovat aivan oikeat. Mitään Kavoniuksen rikoksia ei ole olemassa. **Todistelu on kaikissa prosesseissa yli 30 vuotta estetty samojen virkamafian ja kultin jäsenten toteuttamana, jotka lavastavat rikostensa paljastajaa ja rikostensa uhria Kavoniusta vankilaan juuri todistelun omista rikoksistaan estämällä.** Samat poliisit ja syyttäjät, jotka ovat vanginneet syyttömän Kavoniuksen ja yrittävät aiheuttaa rikoslain ja EIT:n langettavien tuomioiden kieltämän yli 5 vuoden vankeuden sananvapauden laillisen käytön estämiseksi syyttömälle, ovat tutkinnantapoillaan estäneet myös Kavoniuksen pieneen poikaan kohdistetun väkivallan, kaikkien henkirikosten yritysten ja kaikkien 100.000 rikoksen tutkinnat alistaakseen Kavoniuksen itsensä, hänen koko perheensä, puolueensa ja yhdistyksensä jäsenet rikoksille.

**Kavonius ei ole tehnyt mitään rikosta, hän on totuudenkertoja.** Hänen paljastamansa virkamafiaverkoston, petosverkostojen ja kultin jäsenet ovat sopineet Kavoniuksen lavastamisesta, Euroopan neuvoston, EIT:n, Geneven sopimuksen ja ihmisoikeussopimuksen kieltämien kohtuuttomien ja aiheettomien yli 5 vuoden vankeusrangaistusten käyttämisestä Suomessa vain Jaana Kavoniukseen kohdistettuna hänen laillisen sananvapautensa ja poliittisen mielipiteensä ja rikosten paljastamisen estämiseksi ja **”kunnianloukkausten” rangaistuksena, vaikka vankeus rangaistusmuotona on 2007 lukien ollut Euroopan neuvoston ja EIT:n päätöksillä kielletty kaikissa Euroopan neuvoston jäsenmaissa.**

**Jaana Kavonius on poliittinen vanki, johon kohdistetaan syyttömänä väärillä tiedoilla täysin tekaistuja syytteitä, julkaistaan ”kovia syytteitä” koskevia häpäiseviä uutisia ja hänet on etsintäkuulutettu syksyllä 2023 olemattomista rikoksista presidentinvaaleihin ja eurovaaleihin osallistumisen estämiseksi ja häpäisty sen jälkeen laajasti lehdistössä ”vangituksi törkeäksi rikolliseksi” leimaamalla etukäteen syylliseksi leimaavilla Iltalehden ja muun valtamedian uutisilla.**

Uutisissa on jätetty kertomatta, että Kavoniukseen kohdistettu yli 5 vuoden vankeus väitetysti ”kunnianloukkauksesta” on kokonaan kielletty sananvapauden seurauksena eikä totuuden kertominen ole edes rikos, joten siitä ei ole saanut syytettä nostaa lainkaan. Uutiset ja syytelavastukset on ajoitettu syksyyn 2023 ajankohtaan. Ajoituksella on tarkoitettu estää ja estetty Kavoniusta keräämästä kannatuskortteja päästäkseen presidenttivaalien ehdokkaaksi ja osallistuminen eurovaaleihin. **Syytelavastukset, etsintäkuulutukset ja laittomat pakkotoimet ovat nimenomaan myös poliittisia rikoksia ja vaalimenettelyn kohdistuvia rikoksia.**

**Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista tekee äärimmäisen törkeän, että hän on täysin syytön ja 100.000 törkeän rikoksen uhri.** Kaikki häneen vääriä ilmiantoja ja syytelavastuksia kohdistaneet ovat ymmärtäneet hänet rikoksen uhriksi, ja että heidän omat tekonsa ovat rikoksia. Syytteitä lavastamassa ja syyttömän Kavoniuksen etsintäkuuluttamista ja syyttömänä vangitsemista toteuttamassa on se aivan sama Mika Illman, joka velkuutti Kavoniuksen lapset 140.00 eurolla ”kohtuullisesti” ilman oikeudenkäyntiä ja todistelun estäen.

**Suomessa toimii viranomaisorganisaatioiden sisällä rikollinen verkosto, joka ei noudata MITÄÄN lakeja.**

Suomi kohdistaa tahallaan EIT:n ja Euroopan neuvoston kieltämää kohtuutonta ja perusteetonta yli 5 vuoden vankeutta Kavoniukseen, **jolle ainoana ihmisenä Suomessa on räätälöity henkirikosta vastaava täysin poikkeava vankeus teosta**, joka ei ole Suomessa eikä missään Euroopan valtiossa ja demokratiassa rikos, ja vaikka vankeutta ei saa käyttää sananvapauden rangaistuksena EIT:n Suomelle langettavien yli 20 tuomion selvien päätösten vastaisesti lainkaan (ks. esim. Mariapori vs. Suomi ja Selistö vs. Suomi). Kavoniuksen ei kuulu olla syytteessä, vangittuna ja etsintäkuulutettuna millään perusteella. Välttyäkseen murhaamiselta, raiskaamiselta ja vankilaan päätymiseltä syyttömänä Kavonius on joutunut elämään jo yli vuoden ajan salaisessa turvaosoitteessa, vaihtamaan osoitettaan useita kertoja ja ryhtymään turvapaikanhakijaksi ja pakenemaan kotoaan ja kotimaastaan. **Kyseessä ei ole ainutkertainen tapaus. Jo 1930-luvulla suomalainen vastaava virkarikosten paljastustoimintaa tehnyt lakimies Ernesti Hentunen joutui 1930-luvulla pakenemaan Suomesta tämän saman rikollisen verkoston sananvapausvainorikollisuutta ja elämään 8 vuotta pakolaisena Euroopassa julkaistuaan Totuuden Torvi-lehdessä totuuksia Suomen rikollisuudesta.**



Suomen oikeusministerit ja oikeuskansleri ovat mukana tämän rikollisuuden toteuttamisessa ja valtamedia on peitellyt tätä törkeää rikollisuutta yli 30 vuotta tahallaan, jotta Suomea voidaan valehdella oikeusvaltioksi, vaikka mitään virkarikoksia ja tämän verkoston rikoksia ei saa tutkittua, syytettyä ja tuomittua Suomessa EIS 6 artiklan säätämällä tavalla eikä ole saanut tutkittua, syytettyä ja tuomittua yli 30 vuoteen. Jo vuosikymmeniä sitten kunnioitettu asianajaja Matti Wuori totesi julkisesti, että Suomi on oikeusvaltioiden takarivissä.

Myös Anneli Auerin asiassa asiantuntijana toimineet psykologian tohtori Katariina Finnilä ja psykologian professori Harry Lindahl totesivat 2023 julkisesti valtamediassa, että heidän asiantuntijalausumiensa sisältöä on vääristelty oikeuden päätöksissä ja rikoksia toteutetaan ja on peitelty salausleimojen avulla. Professori Finnilä totesi julkisesti, että syytteitä lavastetaan täysin syyttömille Suomen oikeus-, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa niin törkeillä menetelmillä, että Finnilä ei halua toimia enää lainkaan missään roolissa oikeuslaitoksissa Suomessa, koska ei halua osallistua rikolliseen toimintaan, jossa syyttömiä lavastetaan täysin laittomilla menetelmillä tahallaan vankilaan.

### Verkoston rikokset toteutetaan vireille laitto-oikeuden estämisellä

Suomi on viranomaisrikollisuuteen perustuva oikeusvaltion kulissi, jossa kukaan ei ole saanut yli 30 vuoteen mitään virkarikosasiaa ja asianomistajasyytettä normaalitavalla tutkittua, koska Kavoniuksen paljastama verkosto estää omilla rikoksillaan kaikkien kanteiden, valitusten, jatkolupien, asianomistajasyytteiden ja todisteiden käsittelyn. Verkoston kaikissa rikoksissa esitutkinnat, syytteet ja tuomiot **estetään eivätkä verkoston ratkaisut perustu todistelun käsittelyyn, vaan sen estämiseen.**

## 15. ”Koronarokotuksilla” toteutetut rikokset ja niiden tunnustukset Suomessa ja globaalisti

*”Koronarokotteita” markkinoitiin valheellisesti ”turvallisina” ja muka ”rokotteina”. Suomessa ja kaikissa ”rokotetuissa” maissa ylikuolleisuuden ja ”koronarokotteiden” välinen yhteys on täysin selvä.*

Jaana Kavonius on julkaissut oikeaa tietoa ”koronarokotuksilla” toteutetuista törkeistä petoksista ja ylikuolleisuustilastoista ja sairastavuuden määrän räjähdysmäisestä 100-1000-kertaistumisesta. Julkaisuissa kaikki perustuu erinomaiseen juridiikkaan, tilastoihin ja todisteisiin:

- Rumblessa englanniksi [Truths and confessions about corona frauds, genocide and 2024 presidential election candidates \(rumble.com\)](https://rumble.com/v20240101-truths-and-confessions-about-corona-frauds-genocide-and-2024-presidential-election-candidates) ja suomeksi [Ruumiskonttien ja presidentinvaalien 2024 yhteys \(rumble.com\)](https://rumble.com/v20240101-ruumiskonttien-ja-presidentinvaalien-2024-yhteys)
- ”Jaanalla on asiaa”-ohjelmat (mm. OSA 7 ja 11) <https://totuuspuolue.net/jaanalla-on-asiaa/osa-7> ja <https://totuuspuolue.net/jaanalla-on-asiaa/osa-11>
- [www.virkamafia.fi/sivujen](http://www.virkamafia.fi/sivujen) useissa kattavissa rikosilmoituksissa todisteineen (mm., 28.11.2021, 19.1.2022 ja 31.12.2022 julkistamissani rikosilmoituksissa [Elvytyskusetus ja tutkintapyynnöt - VirkaMafia](https://www.virkamafia.fi/sivujen)) ja facebookissa

Olennaista on, että

- 1) Suomessa oli tilastollinen alikuolleisuus ennen "rokotuksia"
- 2) Ruumiskontit ovat olleet täynnä 2 vuotta vain "koronarokotuksen" ajan ja täysin poikkeavan ylikuolleisuuden yhteys "koronarokotuksiin" on täysin selvä ja samanlainen kaikissa "rokotukseen" (rikolliseen ihmiskokeeseen) osallistuneessa maassa.
- 3) "Rokotuksia" suosittelivat ja niihin pakottivat mm. Sauli Niinistö ja lääketeollisuus valehtelemalla petoksellisesti injektioita tutkituiksi, turvallisiksi, ja että ne muka auttavat tartuntoja estämään.
- 4) **Pfiser on EU-komissiossa myöntänyt, että tartuntojen estämistä ei ole edes tutkittu ja AstraZeneca on 8.5.2024 myöntänyt rokotehaitat niin suuriksi, että se on vetänyt "turvallisena rokotteena" markkinoidun haitallisen kokeellisen injektio kokonaan pois myynnistä (ks. todiste 13 tämän kirjelmän todisteluettelossa).** Silti kaikissa maissa "koronarokotuksia" painostettiin ottamaan juuri valehtelemalla niitä tartuntoja estäviksi ja markkinoinnissa annettiin petoksellisia lupauksia eksakteilla tartuntojen estämisprosentteilla (esim. väitetysti 96 % suoja tartuntoja, kuolemaa ja "vakavia tautimuotoja vastaan") ja myös pienten lasten, vanhusten ja terveydenhuollon työntekijöiden pakkorokotuspäätökset toteutettiin "tartuntojen estämisen" petoksellisella valehtelulla.
- 5) **Suomessa infektio tautien ylilääkäri Asko Järvinen ja johtava lääkäri Markku Mäkijärvi ovat julkisesti tiedotusvälineessä ja 6.9.2023 laatimassaan asiantuntijalausunnossa todenneet, että "koronarokote" ei auta mihinkään tautiin, tartuntatautilain mitkään kriteerit eivät ole täyttyneet ja kyseessä on "rokote pelkoa vastaan" ja "poliittinen sumutus" eli faktisesti törkeä petos ja WHO on laittomasti ja perusteettomasti pitänyt pandemiamäärittelyä voimassa pandemian kriteerien täyttymättä (ks. todiste 13 tämän kirjelmän todisteluettelossa).**
- 6) **Tilastojen perusteella on lisäksi selvää, että "koronarokotteella" ei ole tartuntoja ja kuolemia estävää vaikutusta, vaan tappava ja terveyttä vakavasti tuhoava vaikutus. Eniten kuolevat ja sairastavat eniten "koronarokotuksia" ottaneet eli esim. Suomessa vanhuset ja pakkorokotuspäätösten kohteeksi joutuneet.**
- 7) **Koko väestö pakotettiin ja erehdytettiin tappavaan ihmiskokeeseen ja valehdeltiin heidän "koronarokotteella" saavan "tehokasta suojaa" kuolemaa ja tartuntoja vastaan. 39-45-vuotiaiden naisten täysin poikkeava ylikuolleisuus koskee pakkopiikitettyä ihmisryhmää, joiden työ- ja virkasuhteen ehtona heidät alistettiin tappavaan ihmiskokeeseen valehtelemalla tappavaa kokeellista injektioita "tartuntoja estäväksi, suojaavaksi ja tehokkaaksi". Se on tehokas vain tappavuudeltaan.**
- 8) **Myös yritysten konkurssit aiheutettiin sulkemalla yrityksiä "tartuntojen" estämistä väitteillä ja vaatimalla "rokotepassia" sekä väärentämällä tilastoja (kirjaamalla esim. auto-onnettomuudessa kuolleita "rokottamattomina koronaan kuolleiksi") ja noudattamalla rikollista tilastointitapaa, jossa välittömästi tai 3 viikon kuluessa kokeelliseen "koronarokotukseen" kuolleet kirjattiin "rokottamattomiksi".**
- 9) **Uutisoimattomuus ylikuolleisuudesta ja sen yhteydestä "koronarokotuksiin" on olennainen osa historian pahimman siviiliväestöön kohdistetun joukkotuhontarikoksen toteutusta.**

- 10) *Samaan aikaan, kun täysin poikkeava ylikuolleisuus ja sairastavuus on samanlaista kaikissa "rokotukseen" osallistuneissa maissa ja törkeät petokset on tunnustettu, rokotejoutokotuhontarikollisuuden päätekijät (mm. lääkäri Lasse Lehtonen Suomessa) ovat hakeutuneet tv-ohjelmiin ja lehdistöön jatkamaan valehtelua, että ylikuolleisuus Suomessa muka johtuu "väestön vanhentumisesta", vaikka väestö ei ole vanhentunut tietenkään vaan 2 vuoden ajan Suomessa eikä ylikuolleisuutta ole vain Suomessa, vaan kaikissa "koronarokotetuissa" maissa eivätkä 39-45-vuotiaana kuolevat ole vanhuksia.*

Todisteena Kavoniuksen vireille laittamissa rikosilmoituksissa ja julkistuksissa ovat mm.

- 1) Kattavat tilastot ylikuolleisuudesta, tartuntojen ja sairauksien määrän kasvusta ja niiden selvästä yhteydestä "rokotukseen", jotka eivät olleet rokotteita, vaan tappava kokeellinen injektio.
- 2) THL:n tilastot, joista näkyy, että "joku" kävi muuttamassa sikiökuolemien tilastointia vain vuorokausi ennen kuin kauhistuttavat muut "Avo-Hilmo-tilastot julkistettiin. Alle 0-vuotiaana kuolleiden määrän kasvu häivytettiin sisällyttämällä ne muiden lasten kuolemiin.
- 3) Tilastot, jotka osoittavat satojen ja tuhansien prosenttien kasvua KAIKISSA sairauksissa ja kuolemissa "rokotusten" jälkeen. Suomessa diagnosoitiin noin 127.000 sairaustapausta vuonna 2019 ja "koronarokotusten" jälkeen 2022 yli 7 miljoonaa. Tästä kammottavasta tosiasiasta uutisoimattomuus on tahallista.
- 4) *Valheellisen rokoteinformaation asiantuntijalausujina valtion toteuttamissa pakkorokotuspäätöksissä ja valtamediassa käytettyjen lääkärin Asko Järvisen ja Markku Mäkijärven kirjalliset lausumat, joissa he nyt jälkikäteen tunnustavat, että*
  - A) *Krista Kiurun suunnittelemat rokotukset ja pakkotestaukset ovat "poliittinen sumutus".*
  - B) *"Koronarokotteet" eivät auta estämään koronatautia eivätkä auta mihinkään tautiin, vaan ovat perustuneet väestön pelotteluun, valehteluun ja siihen, että Krista Kiuru soitteli asiantuntijalääkäreille iltaisin uhkaavia puheluita, joilla Kiuru pakotti lääkärit valehtelemaan "rokotteiden" ominaisuuksista lääketieteellisesti kestävämmällä tavalla.*
- 5) Uutinen: Tampereen rokotetutkimuskeskuksen johtaja eli sen laitoksen johtaja, joka määritteli "koronarokotteet" turvallisiksi, on tuomittu vuosia jatkamistaan törkeistä petoksista.
- 6) *Salattuja tosiasioita "rokotteiden" markkinointiin liittyvästä rahoituksesta: THL, joka suositteli "koronarokotuksia", on saanut rahoitusta Bill ja Melinda Gatesin säätöiltä ja Gates on samalla tavalla lahjomalla vaikuttanut kaikkialla maailmassa "rokotteiden" ominaisuuksista valehteluun markkinoinnissa ja "koronarokoteen" yhteys ylikuolleisuuteen on niin selvä, että useissa maissa (mm. Slovakiassa, Intiassa, Japanissa, Yhdysvalloissa, Iso-Britanniassa) on jo käynnissä rikosprosesseja ja muita virallisia selvityksiä ja Suomessa myös Väestöliiton johtava tutkija Anna Rotkirch on Kavoniuksen ja kymmenientuhansien lääkärin ja useiden juristien lisäksi vaatinut "koronarokotteiden" ja ylikuolleisuuden ja rokotehaittojen puolueetonta tutkintaa ja Tanskan media on esittänyt "rokottamattomille" julkisen anteeksipyyntöä väärästä ja*

**leimaavasta uutisoinnista. Samaan aikaan Suomessa rokoterikoksista vastuulliset lavastavat totuudenkertojaa juristia ja oppositiopuolueen johtajaa Jaana Kavoniusta vuosiksi syyttömänä vankilaan totuuden vaientamiseksi ja apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen johtama virkamafia on 31.5.2023 päätöksellä alistanut Kavoniuksen huorittelulle, seksuaaliselle häirinnälle, raiskaus-, väkivalta-, petosrikoksille, tuhotöille, syrjinnälle, murhayrityksille ja muulle törkeälle rikollisuudelle juuri "rokottamattomana" Totuus-nimisen puolueen johtajana.**

Suomessa korkein oikeus (KKO) on linjannut jo vuonna 1995 ratkaisussaan **KKO 1995:53**, että kun valtio toteuttaa faktisesti pakkorokotuksia ja käyttää kokeellista rokotetta, se vastaa tuottamuksestaan riippumatta rokotekuolemista ja rokotteen kaikista aiheuttamista henkilövahingoista ja muista vahingoista.

Ratkaisu koski kokeellista poliorokotetta ja siitä lapselle aiheutunutta vakavaa sairautta. "Koronarokotteessa" on kyse globaalista törkeästä rikollisuudesta, jonka toteuttajat ovat pyrkineet tahallaan tappamaan "rokotteella" väestöä, huijanneet petoksellisesti ihmisiä ottamaan itseensä tappavan kokeellisen injektion ja toteuttaneet rikollista syrjintää kaikkiin niihin "rokottamattomiin" kohdistettuina, jotka ajattelivat omilla aivoillaan eivätkä alistuneet tapettaviksi.

Jaana Kavonius on "rokottamaton puoluejohtaja". Koska hän on tarpeeksi rohkea taistellakseen Suomen virkamafiaa ja globaalaa rikollisuutta vastaan, totuuden vaientamiseksi rikosten toteuttajat yrittävät hiljentää hänet tapattamalla minut murhayrityksillä, estämällä sairaalalähetettä vakavan happivajeen hoidon ja muun sairaalahoidon estämiseksi ja **ovat vanginneet Kavoniuksen "törkeänä rikollisena", vaikka hän on totuudenkertoja.**

*Kaikki rokotetut ja rokottamattomat ja valtiot ovat oikeutettuja Kavoniuksen esittämillä todisteilla ympäri maailman vaatimaan korvauksia "koronarokotteen" valmistajilta, markkinoijilta ja myös heidän tuomitsemistaan rangaistuksiin ICC-tuomioistuimessa.*

## 16.Liitteet ja todisteet

Liitteenä ja todisteena ovat

- 1) Lääketieteellinen näyttö Kavoniukseen kohdistetusta väkivallasta 11.12.2019 ja kidutuksesta
- 2) Valokuvat Kavoniuksen kodista ennen tuhotyötä ja sen jälkeen
- 3) **A) Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätös**, jolla Kavonius alistettiin törkeille rikoksille ja **B) esimerkkejä raiskauskehotuksista, murhauhkauksista ja pornografisesta materiaalista ja C) luettelo Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista, joita Suomen apulaisvaltakunnansyyttäjä Rappen, valtiosyyttäjä Hiivalan 31.5.2023 ja muissa poliisien ja syyttäjien päätöksissä väitetään Kavoniukseen kohdistettuna hänen "elinkeinonsa, ammattinsa ja politiikkansa asianmukaiseksi arvosteluksi".**
- 4) Esimerkki kulttijohtaja Juha Ruohosen kultin uhreihin kohdistamista kuolemalla uhkaamisesta ja omaisuuden anastamisesta (autenttinen äänitemateriaali)
- 5) Luettelo Kavoniukseen kohdistetuista ihmisoikeusloukkauksista

- 6) **LIITE 1-3** (luettelo virkamiehistä ja henkilöistä, jotka ovat toteuttaneet verkoston lainvastaisia päätöksiä, lavastuksia ja hyötyneet verkoston rikoksista)
- 7) **A) Poliisin ja syyttäjien 12.12.2018 laatima muistio**, jolla estetään vuosittain 120.000-140.000 rikoksen tutkinta ja lavastetaan Kavonius ja 500 viatonta ihmistä vuosittain vankilaan ja **B) valtamedian uutisia lavastuksista ja tutkinnantapoista**
- 8) Iltalehden 30.5.2023 ja 4.3.2024 uutiset, joilla Kavoniuksen maine on leimattu etsintäkuulutetuksi törkeäksi rikolliseksi
- 9) Kavoniuksen KKO:lle 10.6.2024 laatiman vapautusvaatimuksen saate
- 10) Todisteet laillisesta sairaudesta
- 11) Esimerkki OCR-väärennyksistä (aito ja väärennetty sivu 3 Wallinin loppulausunnosta)
- 12) Lääkärien Asko Järvisen ja Markku Mäkijärven tunnustukset 2023 ”koronarokotteiden” markkinoinnin ja pandemiatietojen valheellisuudesta, lausunto WHO:n valtuuksia vastaan ja AstraZenecan 8.5.2024 tunnustus injektoiden haitoista ja takaisinvedosta sekä esimerkkejä ylikuolleisuustilastoista
- 13) Kavoniuksen 7.3.2024 turvapaikkahakemukset
- 14) Kavoniuksen lista todistajista, joita vaati kuultavaksi syyttömydestään (ketään ei kuultu)
- 15) KKO:n 28.6.2024 päätös (päätöksessä ei oteta mitään kantaa sairausteeseen, turvapaikkahakemukseen, normeihin, mihinkään Kavoniuksen esittämiin todisteisiin, faktoihin ja päätös tehty estämällä kaikkien Kavoniuksen nimeämien henkilötodistajien kuulemiset ja Kavoniuksen poissa ollessa)
- 16) **Kavoniuksen 29.5.2024 lähettämän vapautusvaatimuksen saate ja lähetystiedot** (vaatimus olisi tullut käsitellä 2.6.2024 mennessä, vapauttamisen estäminen ja käsittelyn estäminen jatkuu edelleen)
- 17) **EIT:n päätös Mariapori vs. Suomi 6.7.2010, jota Suomen valtio rikkoo Kavoniukseen kohdistetulla vangitsemisella, syytteillä ja yli 5 vuoden vankeusvaatimuksella**

Laitila 19.7.2024



Licensing Lawyer, LL.M.

Rovaniemi 19.7.2024



Liisa Mariapori, Yrittäjien tuki ry puheenjohtaja

Turvaosoitteessa 19.7.2024



Jaana Kavonius  
Lakimies, OTK (eläkkeellä)  
Totuuspuolue r.p. puoluejohtaja  
Oikeusturvakeskus ry puheenjohtaja  
rikosten uhri ja turvapaikan hakija