

Varsinais-Suomen kärjäoikeudelle

HAASTEHAKEMUS

Asia: Asianomistajasyyte, rikosperusteinen korvausvaatimus, täytäntöönpanon keskeytysvaatimus haastamisvaatimus

Kantaja ja asianomistaja

Kavonius Jaana, lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
p. 040 744 2173

Vastaajat ja syytetyt

- 1) AA Pontus Baarman (työosoite kuten vastaajalla 16)
- 2) AA Heikki Saksa (työosoite kuten vastaajalla 16)
- 3) AA Juri Suves (työosoite kuten vastaajalla 18)
- 4) Jani Jormanainen, Tmi JJ Maalaus ja Saneeraus, osoite: Palovartijantie 14A, 10360 Mustio
- 5) Mikael Walve (työosoite kuten vastaajalla 11)
- 6) Tero Laakso (työosoite kuten vastaajalla 14)
- 7) Pertti Aronpää (työosoite kuten vastaajalla 14)
- 8) Rauno Niskala (työosoite kuten vastaajalla 13)
- 9) Veera Konttinen (työosoite kuten vastaajalla 14)
- 10) Teija Kerminen (työosoite kuten vastaajalla 14)
- 11) Merja Laitinen (työosoite Länsi-Uudenmaan poliisilaitos, Espoo)
- 12) Marko Aro (ulosottomies, Länsi-Uudenmaan ulosottovirasto)
- 13) Juha P. Penttilä (vouti, Länsi-Uudenmaan ulosottovirasto)
- 14) Nina Tainio, AVI:n virkamies (työosoite Lounais-Suomen AVI)
- 15) Ranan Rimon, eläköitynyt lääkäri (työosoite Rimon Research)
- 16) LähiTapiola Etelä Keskinäinen Vakuutusyhtiö, josta jäljempänä käytetään nimitystä "LähiTapiolaEtelä" tai "LähiEtelä" (osoite: Turuntie 8, 24100 Salo)
- 17) LP Vahinkosaneeraus Oy
- 18) Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy
- 19) Asianajotoimisto Saksa & Savinainen Oy
- 20) Asianajotoimisto Suves Oy
- 21) Suomen valtio

1. Toimivaltainen tuomioistuin ja vaatimukset

Kyseessä on rikosasia ja yhteisvastuullinen korvausvaatimus. Varsinais-Suomen KäO on toimivaltainen käsittelemään kaikki tässä asiassa esittämäni syyte- ja korvausvaatimukset (**OK 10:1, 7 ja 10 §:t, OK 18:1 §, 18:2 § ja 18:7 § 1 mom.**). Vastaajana olevan LähiTapiolaEtelän kotipaikka on Salo eli Varsinais-Suomen KäO:ssa ja kaikki syytteen rikokset on toteutettu LähiTapiolaEtelässä ja sen rikoskumppanuusverkoston avulla. Minulla on oikeus laittaa asia vireille sen kotipaikan tuomioistuimeen, joka on oikea forum. Koska kyseessä on muita syytettyjä ja vastaajia vastaan ajamani yhteisvastuullinen korvausvaatimus ja rikoskumppanuuteen perustuva syyte, asiat on käsiteltävä OK 18 luvun normien mukaisesti yhdessä ja niiden eriyttäminen rikoskumppanuuksien häivyttämiseksi on tuomarinvirkarikos.

Koska kyseessä ei ole ulosottoperustetta koskeva muutoksenhaku, vaan rikosasia, forum ei määräydy UK 10:20 § 3 momentin eikä UK 2:13 §:n perusteella.

Vaatimukset

- 1) Varsinais-Suomen KäO:n on annettava haastehakemukseni tiedoksi viipymättä haastamismenettelyssä syytetyille ja vastaajille (haastaminen asianomistajasyytteisiin ja korvausvaatimuksiini)
- 2) Syytetyt on tuomittava asianomistajasyytteessä yksilöimistäni kaikista rikoksista alla yksilöityihin rangaistuksiin.
- 3) **Asiassa on määrättävä heti täytäntöönpanokielto, ulosmittauksen keskeytys eläkkeeni ulosmittaukseen ja jo toteutettu ulosmittaus on määrättävä kokonaisuudessaan peräytettäväksi**, koska rikosasian todisteista ilmenee, että
 - minulla ei ole lainkaan velkaa ja velkasuhdetta, jonka perusteella ulosmittaus on aloitettu 2022
 - saavien syntytapa ja ulosmittaus myös edeltävissä 2020-2021 ulosmittauksissa on tässä syytteessä kuvattu törkeä rikos
 - minulle on syntynyt huomattava rikosperusteinen vastasaatava velkojaksi väitetyiltä, omaisuuttani rikoksillaan ulosmitanneilta syytetyiltä ja vastaajilta.
- 4) Syytetyt ja vastaajat on tuomittava korvaamaan **yhteisvastuullisesti** minulle **haastehakemuksen otsikoissa 11.1-11.10** yksityiskohtaisesti eritelty rikosvahinkojen korvaukset ja samat korvaukset myös VahL:n, VSL:n, KSL:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaisena täysimääräisenä vahingonkorvauksena korvauksena yhteensä **8.374.898,45 €**. Euromääräiset korvausvaatimukset on eritelty yksityiskohtaisesti haastehakemuksen otsikoissa **11.3-11.5**. Syytetyt ja vastaajat on veloitettava maksamaan minulle yhteisvastuullisesti 8.374.898,45 € korvausvaatimukseeni sisältyvät seuraavat korvaukset:
 - A) vahingonkorvauksena henkilövahingoista pysyvästä fyysisestä ja psyykkisestä haitasta, tilapäisestä haitasta, kivusta ja särystä yhteensä **742.718,00 €**
 - B) kärsimyskorvauksena rikoksilla aiheutetuista kärsimyksistä **6.370.000,00 €**
 - C) esine- ja omaisuusvahinkona, taloudellisena rikosvahinkona ja oikeudenkäynti- ja asianosaiskulujeni korvauksina **1.112.180,45 €**
 - D) tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaisena rikollisen rekisterinpidon ja tarkastusoikeuden estämisestä korvauksena aineettomasta vahingosta **150.000 €** ja lisäksi tähän asiaan laaditulla oikeuden päätöksellä on vahvistettava, että kaikkien vastaajien ja syytettyjen yhteisvastuullinen korvausvastuu perustuu samanaikaisesti VahL:n, KSL:n, VSL:n ja tietosuoja-asetuksen mukaiseen korvausvelvollisuuteen siten, että tietosuoja-asetuksen mukainen korvausvastuu syntyy 82 artiklan säättämän käänteisen todistusveloitteen perusteella, kun vastaajat ja syytetyt eivät voi osoittaa rekisterinpitoaan asetuksen ja tietosuojalain mukaiseksi ja *koska VahL, KSL, VSL ja tietosuoja-asetus säätävät täysimääräisen korvausveloitteen kaikille syytetyille henkilötietojen käsittelijöinä, elinkeinonharjoittajina, virkatehtävissä ja rekisterinpitäjinä usealla samanaikaisella perusteella ja myös rikosperusteesta riippumatta.*
- 5) Syytetyt ja vastaaja on tuomittava **yhteisvastuullisesti** korvaamaan kaikki oikeudenkäynti- ja asianosaiskuluni. Korvausvaatimus tähän mennessä tämän haastehakemuksen laatimisesta, todisteiden käsittelystä, skannaamisesta ja asian materiaalin järjestämisestä loogiseen järjestykseen ja lajittelusta **25.500 €** ja se sisältyy edellä olevaan omaisuusvaatimusten korvausmäärään.
- 6) Vastaajat on tuomittava maksamaan korkolain mukainen **viivästyskorko** kullekin edellä mainitulle korvaukselle laskettuna seuraavasti:
 - A) työsuhderiidassa estetyille korvauksille asian L 17/261 haastamispäivästä lukien.
 - B) kotini tuhoamisen korvauksille 12.6.2014 aloitetusta rikoksesta lukien
 - C) ansionmenetykskorvauksille 14.2.2014 lukien
 - D) ulosotto-perinnällä aiheutetusta vahingosta ulosmittauspäivistä lukien eli kunkin Aron ja Penttilän ja muiden syytettyjen rikosten vuoksi ulosmitatun erän ryöstöpäivästä lukien 20.1.2020 alkaen

- E) muille korvauksille laskettuna kuukauden kuluessa ratkaisun antamisesta.
- F) Syytetyt ja vastaajat on määrättävä korvaamaan koko korkovaatimuksen määrä yhteisvastuullisuuden osalta samoin perustein, joka edellä on yksilöity.
- 7) KäO:n tulee viran puolesta **rekisteröidä oikeushallinnon rekisteriin** tieto syytettyjen toteuttamista oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistetuista painostus- ja uhkailurikoksista (RL 15:9 §) ja tehtävä syytettyjen asianajajien rikoksista lakisääteinen ilmoitus **valvontalautakunnalle**.
- 8) **Velvoittamistuomiota koskevat vaatimukset:** KäO:n on velvoitettava
- vastaajana oleva Suomen valtio toimittamaan minulle sähköisessä muodossa todisteellisesti kaikki Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin, syyttäjälaitosten ja AVI:n esitutkimateriaalit, AVI:n kaikkien asioiden rekisterimerkinnät, käsittelytiedot ja käsittelijöiden tiedot ja kaikkien aineistojen kopiot, joiden estäminen on jatkunut 2008-2022 ja jatkuu edelleen osana rikosta ja luettelon kaikista asiakirjoista, joita on poliisissa ja oikeuslaitoksessa väärennetty OCR-järjestelmällä tai muilla väärennysmenetelmillä.
 - vastaajana oleva Suomen valtio toimittamaan minulle JulkL:n säätämä päätös ja valitusosoitus 28.11.2022 esittämäämme ja minun 14.1.2020 lukien esittämään asiakirjapyyntöömme, joiden käsittelyä ja päätösten ja valitusosoitusten antamista Laitinen ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitos (mm. Mats Sjöholm ja Simo Mamia) ovat tahallisella rikoksella estäneet vuosia peitelläkseen omia rikoksiaan
 - vastaajayhtiöt laatimaan minulle listan kaikista tässä syytteessä kuvattujen työsuhde-, rekisteröinti-, laskutus-, irtisanomis-, viemäri- ja pölyvahinkojen käsittelymerkinnöistä, henkilötietojen käsittelijöistä kussakin yhtiössä (rikoskumppanuslistat) ja kaikkien materiaalien kopiot
- 9) **Esteellisyysvaatimukset:** Kät Mika Mäkinen, Kät Pasi Kettula, Kät Hanna Väliaho, Kät Johanna Ilmanen, laamanni Martti Juntikka, Kät Mika Herhi, Kät Peter Arvidsson, Kät Eeva Palaja ja Matti Wallinin huoltajuus- ja tapaamisriitojen ratkaisuihin 2014-2023 VarsKäO:ssa osallistuneet virkamiehet ja **LIITE 2- ja LIITE 3-asiakirjoissa luetteloidut virkamiehet** on todettava esteelliseksi käsittelemään mitään asiakokonaisuuteen liittyvää asiaa. Mäkinen, Kettula ja useita virkamiehiä on toiminut ja toimii rikoskumppanina verkostossa, joka on vuosien ajan toteuttanut RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikoksia. Mäkinen ja Kettula ovat tahallaan 2021-2023 hakeutuneet esteellisenä jatkamaan rikostaan VarsKäO:ssa osallistuttuaan 2007-2010 rikolliseen salaiseen varjovalmisteluviestintään ja sen mukaiseen alaikäisiin lapsiin ja minuun kohdistetun törkeän rikoksen toteutukseen. Esteelliset virkamiehet ovat asianosaisasemassa tässä ja kaikissa asiakokonaisuuden asioissa. Esteellisyysvaatimuksen perusteluineen ja todisteineen jätän samaan aikaan tämän haastehakemuksen kanssa ja se on myös osa tämän rikosasian todistelua, joka liittyy syytteessä kuvattuun törkeään rikoskokonaisuuteen.

2. Tiivistelmä vaatimusten perusteista / Tästä asiassa on kyse

Syytetyistä Saksa, Suves ja Baarman toimivat asianajotehtävissä, Kerminen ja Konttinen vakuutusyhtiön laillisuusvalvonnasta vastaavina lakimiehinä, Niskala riskienhallintapäällikkönä, Rimon lääkärinä, Laitinen poliisina, Tainio AVI:n virkamiehenä ja muut syytetyt auktorisoidussa kosteuskartoitusyrityksessä ja sen aliurakoinnissa. Kaikki toimivat elinkeino- ja virkatoiminnassa, joihin säädetään laillisuus-, syrjimättömyys ja totuusvelvoite. **He aiheuttivat minulle kanteessa kuvatut vahingot syytteissä kuvatuilla törkeillä rikoksilla.**

Syytettyjen petokellinen valehtelu, rekisterimerkintärikokset, törkeät väärennykset ja syytteiden muut rikokset on toteutettu tahallisilla syytettyjen rikoksilla siviiliriidassa ja muissa prosesseissa, joihin säädetään totuusvelvoite. Totuusvelvoitteen ja salassapitovelvoitteen rikkominen säädetään rangaistavaksi. Syytetyillä, niiden asiamiehillä oli siviiliprosessissa totuusvelvoite, jonka rikkominen on törkeä petos. Kerminen ja Konttisen toteuttamat sadat rikokset ovat kaikki tahallisia ja niistä tekee poikkeuksellisen törkeitä niiden toteutus yhtiöryhmän laillisuusvalvojan tehtävässä.

Mikään heidän kirjelmässään ja päätöksissään ei pidä paikkansa. Oikeat tiedot olivat syytettyjen ja vastaajien hallussa koko rikoksen tekoajan. Ne kirjelmät ja 20.6.2019 ”lääkärintlausunnoksi” väitetty asiakirja ovat rikosoikeudellisesti törkeiden prosessipetosten tekovälineitä, joilla siviiliriidan väärät päätökset on aiheutettu ja rikosta on jatkettu ja jatketaan kanteen vireillä ollessa. Syytetyille ja vastaajille (jotka ovat myös rikoshyödyn saaneita tahoja) syntyy yhteisvastuullinen korvausvastuu ja rikosvastuu koko heidän laskutuksestaan, niiden perinnästä ja ”saataviensa” syntyvästä.

Asiassa L 15/649 syytetyt ovat väärentäneet raportteja, korvauspäätöksiä ja salanneet rekistereihinsä sisältyneet omat rikostensa tunnustukset ja sitovat korvauspäätökset, valehdelleet kaikista kotini vahinkotapahtumien tiedoista, laskutuksista, asiakassuhteista, vakuutus sopimuksen sisällöstä ja toteuttaneet salassapitorikoksen ja törkeän petoksen 20.6.2019 asiakirjalla ja sitten laskuttaneet näistä kaikista teoistaan, vaikka ne ovat rikoksia. Työsuheriidassani L 17/261 Kerminen, Konttinen, rikoskumppaneina toimineet asiamiehet ovat valehdelleet kaikista tapahtumatiedoista. Keskeinen valhe oli väite, että kiusaaminen ja selvittäminen olisi muka päättynyt 15.10.2009 ja että en olisi sairastunut eikä se olisi ollut heidän tiedossaan. He väärensivät AVI:a ja laskutuksiaan varten työterveyslääkäri Järvisen laatimaksi lausunnon. Järvinen on kiistänyt laatineensa lausuntoa ja kiistänyt asioineensa ja silti minua on laskutettu olemattomista asiointityötunneista ja törkeiden petosten toteutuksista.

Toimitin poliisille Laitiselle, Arolle, Tainiolle ja Penttilälle todisteet rikoksista. Niistä ilmeni, että raporttia, rekisteriä oli väärennetty, jokainen kirjelmä ja laskutus oli törkeä petos. Raporteissa ja 20.6.2019 lausunnossa on teknisesti ja ajallisesti mahdottomia ristiriitoja ja työpaikkakiusaamisen seurauksena halvaannuin, mikä näkyy Järvisen kirjaamista epikriiseista, jotka olivat heidän tiedossaan.

Minulle on aiheutettu heidän tekotavoiltaan törkeillä rikoksillaan valtavat vahingot ja heidän törkeillä petoksillaan ja muilla rikoksillaan hankkima omaisuus on korvattavaa rikosvahinkoa kokonaisuudessaan.

Heille on syntynyt yhteisvastuullinen **velvollisuus korvata rikoksilla aiheuttamansa vahinko ihan siitä riippumatta, mitä ”lainvoimaisia”** Kempin, Vienon tai jonkun muun siviiliriidan ratkaisuja on lainvoimaistettu, koska

- 1) siviiliriidan ratkaisuilla ei ratkaista eikä ole ratkaistu eikä edes ole voitu ratkaista rikosasioita
- 2) rikokset eivät laillistu ja lainvoimaistu siviiliriitojen ratkaisuilla
- 3) missään oikeudenkäynnissä ja prosessissa ei ole käsitelty tätä asianomistajasyytettä eikä mitään syytteideni ja korvausvaatimusteni todisteita
- 4) **siviiliriidan ratkaisut eivät ole todiste heidän laskutuksensa ja päätöksien laillisuudesta, vaan rikosten tekovälineitä**
- 5) **ratkaisujen ja laskutusten synty- ja toteutustapa ovat saman rikoksen osatekoja**
- 6) **valitusten ja esitutkintojen tahallinen estäminen on edeltävästi tehty niiden muiden rikosten toteuttamiseksi ja nekin ovat saman rikoksen osatekoja eli virkarikoksia, joiden avulla syytettyjen petoksia ja muita rikoksia on tehty, ylläpidetty ja peitelty sekä rikoshyötyjä hankittu, pidetty, ulosmitattu omaisuudestani ja nyt haen niistä kaikista rikosperusteiset korvaukset**

Ei ole mitään laillista syytä estää rikollisia joutumasta vastuuseen eikä sille, että

- 1) pienet kouluikäiset lapseni ovat päätyneet käräjätuomari Mika I. Mäkisen, rikoskumppaneina toimineiden velkuutuksesta sopineiden tuomarien, poliisien, syyttäjä Mika Illmanin, AA Lindbergin ja 54 lohjalaisvirkamiehen yhdessä etukäteen varjovalmisteluissa sopimien törkeiden rikosten vuoksi ja rikosten uhreina maksamaan rikollisille virkamiehille potilastietojensa levittämisestä 140.000 € tai euroakaan.
- 2) minä olen saman verkoston törkeiden rikosten vuoksi päätyneet lakiin ja todisteisiin nähden käänteisesti maksamaan rikollisille satoja tuhansia euroja törkeistä prosessipetoksista, salassapitorikoksista, taloni ja omaisuuteni tuhoamisesta, työpaikkakiusaamisesta, rikollisista vakuutusten ja työsuhteeni irtisanomisesta ja sen sisältämästä raskauden ja äitiyden perusteella

toteutetusta syrjinnästä ja heidän mistään rikollisesta valehtelustaan ja rikollisuudestaan 200.000 €, 40.000 € ja euroakaan.

- 3) minulle ja lapsilleni kuuluvat korvaukset ovat saamatta heidän tahallaan toteuttamien törkeiden petosten ja koptan junailmien tutkinnantappojen, hakkaamisen, tappamisella uhkaamisen, kanteiden, syytteiden, ulosottovalitusten, todisteiden ja valitusten estämisen vuoksi.

Haen rikosten uhrina tällä kanteella ja syytteellä minulle kuuluvat korvaukset ja käytän laissa säädettyä syyteoikeuttani. Mikään teko seurauksineen, syyte- ja korvausoikeuteni ei ole vanhentunut, koska rikokset jatkuvat edelleen kaikilta osin ja korvattava euromääräinen vahinko on aiheutettu jatkettulla törkeällä petoksella ja lisävahinko törkeällä petoksella 20.1.2020 lukien. Jatketun rikoksen 2014-2023 vanhentumisaika lasketaan **RL 8:2 §: 2 momentin** mukaisesta ajankohdasta viimeisestä osateosta, osatekoja tehdään edelleen, kaikki vahingot ovat edelleen korvaamatta ja syytetyt yrittävät aiheuttaa uusilla rikoksillaan lisävahinkoja. Lisäksi rikoksen toteutus 20.1.2020 lukien ja siihen liittyvä omaisuudestani tehty ulosmittaus 2020-2023 tarkoittaa, että törkeä petos ei ole vanhentunut mitään osin ja rikos päättyy vasta, kun koko ulosmitattu euromäärä on minulle palautettu, eläkkeeni ulosmittaus lopetettu ja koko tässä haastehakemuksessa kuvattu esine-, henkilö- ja aineeton vahinko minulle korvattu.

Syntyneet siviiliriidan ratkaisut eivät estä tämän rikosasian käsittelyä, koska

- 1) Päätökset ovat syntyneet vastaajien ja syytettyjen rikoksilla.
- 2) Tässä rikosasiassa tulee käsitellä rikoksina kaikki ratkaisujen, laskutusten ja ulosottovelkojen syntyvät, koska todisteiden ja rikoslain mukaan ne ovat rikoksia.
- 3) Rikosasiat ja siviiliasiat ovat juridisesti eri asioita eikä tätä rikosasiaa ja asianomistajasyytettä ole käsitelty missään oikeudenkäynnissä.
- 4) Siviiliriidan päätökset, heidän niissä laatimat kirjelmät ja laskut ovat tämän rikosasian todisteita.
- 5) Rikoksella syntyneen siviiliriidan ratkaisut eivät estä rikosperusteella asian tutkimista ja syytetyt ja vastaajat tulee rikosperusteella velvoittaa korvaamaan koko vahinko.
- 6) Minulle on syntynyt korvausoikeus lisäksi erikseen korvattavana vahinkona oikeus tietosuojasetuksen 82 artiklan mukaisesta virheellisellä rekisterinpidolla aiheutetusta vahingosta

3. Syyteoikeus (ROL 14 §, RL 8:2 § 2 mom.) ja oikeudenkäyntitarve jatketun törkeän rikollisuuden lopettamiseksi

3.1 Terminologia

Syytteet ja korvausvaatimukset esitän jäljempänä yksityiskohtaisesti. Käytän asiassa seuraavia termejä:

- 1) "tutkinnantappotoiminta", "tutkinnantappopäätökset" ja "tutkinnantapot" = poliisien ja syyttäjien sellaiset rikollisella tavalla näytön ja normien vastaisesti syntyvät tutkinnan rajoittamis- ja lopettamispäätökset ja syyttämättäjättämispäätökset, joiden synty tapa on rikos, joita laaditaan todistelu tahallaan estäen törkeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi näytöstä ja normeista riippumatta, ja joita syytetyt ovat pystyneet verkoston poliisien, syyttäjien ja verkoston tuomaririkoskumppanien avulla rikoskumppaniverkostoltaan tilaamaan ja verkostonsa tutkinnantappojen avulla toteuttamaan
- 2) "leipominen" = em. tutkinnantappotoimintana ja tekaistuja syytteitä tuottamalla tapahtuva rikollinen tarkoitushakuinen ratkaisutoiminta, jossa rikolliset esitutkinta- ja syyttämismenetelmät ja tuomioistuimen ratkaisut toteutetaan etukäteen sovitun, tahallisesti lainvastaisen päätöksen laatimiseksi, ja jossa tavoitteellisesti valheellisilla päätösperusteluilla *keinotekoisesti tahallaan muodostetaan/tehdään eli "leivotaan"* rikollisista syyttömiä, syyttömistä uhreista rikollisen verkoston rahastuskohteita, estetään asioiden vireilletulua ja todistelu rikollisen ratkaisutoiminnan toteuttamiseksi, aiheutetaan tahallaan uhrille tässä syytteessä kuvatulla tavalla tahallaan perusteeton kostoluontoinen velkuutus uhrin omaisuuden anastamiseksi syytetyille ja muille rikollisverkoston jäsenille, tahallaan aiheutetaan olemattomista rikoksista rikosten uhreille tekaistuja

syytteitä, estetään oikeussuojakeinot uhrilta rikoksilta puolustautumisen estämiseksi, määritellään rikollisuus laillisuudeksi ja uhrin oikeussuojakeinot rikollisuudeksi ETL:n, EIS:n ja PL:n vastaisesti, muutetaan lakisääteinen salassapito ja julkisuus päinvastaiseksi päätöksissä tahallaan valehtelemalla, julkisia aineistoa laittomasti salaiseksi leimaamalla ja laajaa salassapitorikollisuutta sivullisille sallimalla sekä valehdellaan laillisuutta rikollisuudeksi ja rikollisuutta laillisuudeksi.

- 3) "virkamafia" ja "virkamafiaverkosto" = RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän täyttävä korruptoituneista poliiseista, syyttäjistä ja muista virkamiehistä, heidän rikoksillaan rahastavista asianajajista, Ruohosen johtamasta kidutuskultista ja muista rikoksia järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toteuttavista henkilöistä koostuva ryhmittymä, johon kuuluvat poliisit ja syyttäjät ovat auttaneet tämän asian syytettyjä ja laajaa rikollisverkostoa toteuttamaan kaikki minuun, Walliniin, lapsiini ja muihin läheisiini kohdistetut törkeät rikokset ja välttymään rikostensa vastuulta em. tutkinnantappojen ja leipomisen avulla, ja joiden virkamafiarikosten lopettamiseksi toteutan PL 12 §:n 2 momentin ja ROL 14 §:n säättämiä laillisia oikeuksia ja ajan tätä asianomistajasyytettä.

3.2 Syyteoikeuden synnyttävät tutkinnantapporatkaisut ja oikeuden päätökset

Syyteoikeus syntyy syytettyjen tekoja koskeviin rikosilmoituksiini poliisin ja syyttäjän laatimilla tutkinnan estämis-, lopettamis- ja rajoituspäätöksillä, joista tässä asiassa käytetään edellä yksilöityä yhtä termiä "tutkinnantappopäätökset".

ROL 14 §:n ja PL 118 §:n minulle säättämä asianomistajan syyteoikeus todisteena olevilla (yhteensä sadoilla tahallaan tehtailuilla) **tutkinnantappopäätöksillä** ja syyteoikeus kattaa KAIKKI syytettyjä ja heidän verkostoaan koskevissa päätöksissä kuvaamani jatkettun 2008-2023 rikoksen osateot, joissa olen vaatinut rikostutkintaa ja syytteiden nostamista, ja joissa kaikissa rikosilmoituksiini on tehty todisteena olevat tutkinnantapporatkaisut. Poliisit ja syyttäjät ovat rikoskumppaneina mahdollistaneet syytettyjen rikokset tahallaan aiheuttaakseen minulle korvausteni estymisen ja perusteettomat velat. **Asianomistaja ei ole syyteoikeuttaan käyttäessään sidottu poliisien käyttämiin tutkintanimikkeisiin**, vaan syyteoikeus kattaa kaikki rikosilmoitusten **kuvaamat teot ja oikeuden syyttää niistä asianomistajasyytteellä siitä riippumatta, mitä nimikkeitä poliisit ja syyttäjät ovat tutkinnantappoihin valinneet tai jättäneet käyttämättä. Asianomistajalla on syyteoikeuttaan käyttäessään samat yhtä laajat syyteoikeudet kuin syyttäjällä vastaavista teoista syyttäessään. Todisteena 1 on VKSV:n kirjallinen tulkintaohje syyteoikeudesta, jossa syyteoikeuden käyttäjän itsenäinen nimikkeiden valinta-oikeus vahvistetaan (TOD 1) perusteella.**

Syyteoikeus syntyy seuraavien rikosilmoitusten, tutkinnantappopäätösten ja VKSV:n syyteoikeutta koskevan virallisen ohjeen perusteella

- 1) **VKSV:n ohje ja siihen liittyvä julkinen syyteoikeutta koskeva materiaali (TOD 1, syyttäjän syyteoikeus ei ole sidottu poliisien esitutkinnassa käyttämiin rikosnimikkeisiin ja kun asianomistaja käyttää samaa/omaa syyteoikeuttaan, asianomistajalla on syyteoikeuden käyttäjänä sama oikeus kuin muillakin syyttäjillä)**
- 2) **Todisteen 2 kaikki asiakirjat eli rikosilmoitukseni ja tietosuojan loukkauksilmoitukset, joihin on laadittu ROL 14:1 §:n syyteoikeuden synnyttävät tutkinnantapot.** Luettelo todisteen asiakirjoista on tämän haastehakemuksen LIITE 1-asiakirjassa.
- 3) **Todisteen 3 ja 4 kaikki asiakirjat eli tutkinnantappopäätökset**
 - **Merja Laitisen päätös 5.12.2018**, joilla esitutkinta on estetty muiden syytettyjen rikoksista ja jonka Laitinen laati AA Henrikssonin, syytettyjen ja muiden LIITE 1- ja LIITE 2-verkoston rikollisten kanssa etukäteen sopimalla tavalla. Rikoskumppaneilleen (mm. Henrikssonille) Laitinen toimitti rikosentekovälineenä käytetyn päätöksen 5.12.2018 ja minulle vasta pyynnöstäni 13.12.2018 ja

koko päätös perustuu todistelun tahalliseen estämiseen tässä asiassa kuvattujen rikosten tahalliseksi toteuttamiseksi

- **Kimmo Halmeen ja Petteri Hyytiäisen tutkinnantappopäätökset 2020**, joilla esitutkinta on estetty uudelleen kaikkien syytettyjen rikosten mahdollistamiseksi. Nekin perustuvat todistelun tahalliseen estämiseen tässä asiassa kuvattujen rikosten tahalliseksi toteuttamiseksi
- **Sari Ryynäsen ja Samuel Erikssonin 31.3.2020 Salosen käskystä laatima tutkinnantappopäätös**, jolla estettiin minuun kohdistetun tappouhkauksen ja henkirikoksen yrityksen tutkinta syytteessäni kuvattujen törkeiden rikosten ja rikollisten velkuuttamisten jatkamisen tahalliseksi mahdollistamiseksi
- **Rauli Salosen tutkinnantappopäätös 6.4.2020 minuun 11.12.2019** kohdistetussa henkirikoksen yrityksessä, jolla esitutkinta on estetty tässä syytteessä kuvattujen törkeiden rikosten ja rikollisen velkuuttamisen tahalliseksi toteuttamiseksi
- **Aleksi Sulkon tutkinnantappopäätös 1.11.2021**, jolla 29.8.2021-31.10.2021 tekemiä rikosilmoitusten tutkinnat on estetty todistelu ja kuulemiset estämällä ja valehtelemalla, että en olisi toimittanut uusia todisteita
- **Joachim Mattfolkin 30.12.2022 toimittamat Lounais-Suomen poliisin tehtailemat tutkinnantappopäätökset vuosilta 2014-2022**, joita laativat vuosikymmenten perinteenä verkoston vakiorikolliset poliisit Markku Kukko, Maria Sainio, Jari Riiali, Aleksi Sulkko ja Loimaan poliisin rikoskumppanit ja näillä tutkinnantapoilla on estetty jokaisen syytetyn rikosten tutkinnat ketään kuulematta ja todisteita käsittelemättä ja erityisesti myös estetty tutkinnat 20.6.2019 laaditun asiakirjan käyttöä petos- ja salassapitorikoksissa koskevien rikosten tutkinnat ja asiakirjan levitystä, Nina Tainion, Baarmanin ja Ranan Rimoin rikoksia, 20.6.2019 asiakirjan laatimista, sen toimittamista salassapitorikoksilla sekä Tainion virkarikoksia koskevat tutkinnat.
- **Jasper Uskin tutkinnantappojen sarjatuotanto 40 kpl ajalta 20.5.2009 – 19.5.2022 Länsi-Uudenmaan poliisissa, Uski on poliisirikosten päätekijä, jolla on valtava uhrimäärä**
- **Jasper Uskin esittelystä 18.5.2022 laadittu syyttäjä Tapio Mäkisen tutkinnantappopäätös 22/3425 asiassa 22/11865**, jolla on tahallaan estetty minun 22.4.2022, 2.5.2022 ja 9.5.2022 mennessä jättämien ja minun 22.4.2022 poliisille ja syyttäjälle toimittamani tekoaike- ja rikosentekijäluettelon, kuvakaappausten ja muiden kirjallisten todisteiden vastaisesti kaikkien satojen verkoston tunnettujen ja rikosilmoituksissa nimeltä mainittujen rikos-kumppaneiden tekotavaltaan törkeiden rikosten tutkinta esteellisten asianosaisten poliisien ja esteellisen syyttäjä Mäkisen päätöksillä valehtelemalla rikosentekijöitä ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” ja tekotavaltaan törkeitä rikoksia (mm. vuosia jatkettuja törkeitä kunnian-loukkaukset, törkeitä virka- ja petosrikokset, väärät ilmiannot, salassapitorikokset, törkeät väärennykset, raiskaus- ja murhakehotukset, huoraksi ja mielisairaaksi haukkuminen ym.) ”laillisuudeksi” ja ”hyväksyttäväksi”, vaikka kukaan rikosten toteuttaja ei ole tuntematon, tutkinnantappopäätösten laatijat ovat itse asianosaisia rikoksissa ja jokaisen yksittäisen rikoksen ja kaikkien rikoskokonaisuuden rikosten osalta kaikki RL 6:5 §:n säätämät törkeyttämisperusteet täyttyvät
- **Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisin 2008-2023 muut tutkinnantappopäätökset, joita ovat tehneet mm. Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Paavo Myöhänen, Sakari Juurikkala, Teemu Jokinen**
- **VKSV:n ja Kimmo Markkulan tutkinnantappopäätös Laitisen rikosten tutkinnan estämiseksi**
- **todisteen 4 sisältämät VarsKäO:n, Kanta-Hämeen KäO:n ja Turun HO:n ratkaisut ja Lääkäriliiton sitova ohje lääkärintilaisuuksien laadimisesta salassapidosta, julkisuudesta, joissa on sovellettu oikein PL 12 § 2 momenttia, lakia oikeudenkäynnin julkisuudesta ja JulkL:ia**

ROL 14 §:n syyteoikeus kattaa kaikki teot, jotka kuvataan rikosilmoituksissani ja tutkintapyyntöissani, jotka em. päätöksillä on rikosilmoitusteni perusteella ratkaistu ja kaikki ne rikosnimikkeet, joita asianomistajasyytteeni koskee siitä riippumatta, millä rikosnimikkeillä poliisien ja syyttäjien päätökset on laadittu, koska syyteoikeutta käyttävä ei ole sidottu poliisin päätöksen rikosnimikkeisiin. Riittävää on asianomistajan syyteoikeuden kannalta, että olen asianomistajana kuvannut minuun kohdistuvan

rikoksen ja sen tutkinta ja/tai niistä syyttäminen on estetty. Kun käytän ko. tekoja koskevaa syyteoikeutta, syyteoikeus kattaa kuvatun rikoksen kaikki teot ja oikeuden nostaa syytteet kaikista rikoksista, joiden teonkuvaukset rikoksilla täyttyvät. Poliisi ja syyttäjä eivät voi tietenkään estää asianomistajan syyteoikeutta uhriin kohdistuneesta rikoksesta kirjaamalla rikosilmoituksia tahallaan väärillä nimikkeillä ja jättämällä rikosilmoitukset tahallaan kirjaamatta vuosikausiksi (kuten esim. Kukko ja LIITE 2-verkosto on rikoksiaan toteuttanut) ja tutkimalla asian tahallaan puutteellisesti ja jättämällä ottamatta kantaa tosiasioihin, jotka on kirjallisissa rikosilmoituksissa laitettu vireille. Se, että syyteoikeus ei ole sidottu esitutinnan rikosnimikkeisiin, on vakiintunut syyteoikeutta koskeva oikeuskäytäntö kaikissa tuomioistuimissa Suomessa ja perustuu VKSV:n kirjalliseen ohjeistukseen. **(TOD 1)**

ROL 1:14 § 3 mom.: ”Asianomistajalla on oikeus ...vedota uuteen seikkaan syytteen tueksi.” Myös ROL:n normista ilmenee, että en ole syyteoikeuttani käyttäessäni sidottu tutkinnantappopäätösten rikosnimikkeisiin, vaan voin ajaa syytettä kaikista rikosilmoituksissani kuvatuista teoista **30.12.2022** mennessä laadittujen tutkinnantappopäätösten perusteella ja myös esittää 3 momentin mukaisia uusia seikkoja ja myös uusia nimikkeitä samoihin tekoihin asianomistajasyytettä ajaessani. Lisäksi samat päätökset ovat näyttöä niiden rikollisesta syntytavasta ja laatijoiden esteellisyydestä ja siitä, että samat verkoston rikolliset hakeutuvat niitä epänormaaleja ratkaisuja esteellisinä laatimaan ja niiden laillisuusvalvonta on estetty verkostossa tahallaan.

Poliisien ja syyttäjien päätökset tässä asiassa ovat osa paljastamani ns. virkamafiaverkoston rikollisuutta ja juuri siksi ne on laadittu valheellisina tahallaan eli kaikki em. päätökset ovat samalla törkeitä virkarikoksia ja toteutettu **RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n** mukaisena törkeänä järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuutena. **Lainsäätäjä on ottanut nimenomaisesti huomioon mahdollisuuden, että poliisi ja syyttäjä toimivat rikollisesti ja tekevät lainvastaisia tutkinnan ja syytteiden estämisiä ja juuri siksi uhrille on säädetty ROL 14 §:n oikeussuojakeino laittoman poliisi- ja syyttäjätappopäätöksenteon korjaamiseksi.** Syytteessäni on kuvattu, miten törkeillä rikoksilla syytetyt sekä poliisien, syyttäjien ja laaja muun rikollisverkoston rikolliset rikoskumppaniverkoston toimivat.

Virkarikosten ja kidutusrikoksen syyteoikeus koskee syytettyjä, jotka ovat virkamiehiä. Sen estämättä muita syytettyä koskee rikosvastuu avunantajina ja yllyttäjinä myös virkarikoksissa, koska yllyttäjällä ja avunajajilla ei tarvitse itsellään olla virka-asemaa.

3.3 RL 8:2 §:n 2 momentin mukaan määräytyvä syyteoikeus jatkettussa rikoksessa

*Kyse on RL 8:2 §:n 2 momentin säätämästä jatkettusta rikoksesta, joka ei ole alettuaan keskeytynyt ja yhtenä kokonaisuutena arvioitavasta menettelystä, jossa rikosten motiivi, tekijöiden yhteistoiminta ja sama uhri (minä) ja sama rikoshyötymotiivi liittävät syytettyjen, rikollisen kultin, virkamafiaverkoston ja muiden rikoskumppanien rikokset yhteen. Jatkettussa rikoksessa vanhentumisaika alkaa viimeisestä osateosta tai laiminlyönnistä eikä mikään syytteessä yksilöity rikos vanhene erikseen (**KKO:2004:46, KKO:1995:137, KKO:2000:108, HD 1994:67, HD 1995:137, KKO:1984-II-15**).*

Syyte koskee syytettyjen jatkettua rikosta (Matfolkin 30.12.2022 tutkinnantappolistauksen mukaiseen päivään saakka). Syytettä ajan viimeisimpään tutkinnantappopäätökseen saakka (30.12.2022) jatkettusta rikoksesta. Rikos jatkuu edelleen tämän täydennys-syytteen ja kanteen vireille laittaessani. Täydennän syytettä 30.12.2022 jälkeen jatkettuja rikoksia koskevilla syytettyjä koskevilla syytteillä ja lisäksi muita rikoskumppaneita koskevilla syytteillä.

Lisäksi asiassa on kyse siitä, että Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisin rikoskumppanuusverkosto tahallisuudella törkeillä virkarikoksillaan estää minua saamasta samanlaisista päätöslistaa, jonka Matfolk laati Lounais-Suomen poliisin päätöksistä ja heidän estämisenä ja syytteessä kuvattujen väärennysten ja lavastusten tarkoituksena on estää laissa säädetyn asianomistajasyytteen ajamista RL 15:9 §:n ja 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta minuun kohdistamalla.

Tekoon on sovellettava **RL 8:2 §:n 2 momenttia**, koska syytetyt ovat tehneet lainkohdassa säädetyn jatkettun rikoksen. Rikosten motiivi jatkettussa rikoksessa on säilynyt samana koko rikoksen toteutuksen ajan eikä rikos alettuaan ole keskeytynyt, vaan jatkuu edelleen tämän rikosasian vireille laittaessani.

4. Syytteet, rangaistusvaatimukset ja rikosten tekofaktat

4.1 Syytteiden perusteena olevat rikolliset teot

Syytetyt toimivat asianajotehtävissä, lakimiehinä, riskienhallintapäällikkönä, virkatehtävissä ja elinkeinotoiminnassa, joihin säädetään laillisuus-, syrjimättömyys- ja totuusvelvoite. LähiTapiolan, LP:n ja Jormanaisen yrityksissä ja niiden tehtävissä he aiheuttivat minulle kanteessa ja syytteessä kuvatut vahingot toteuttamalla kodissani törkeäksi tuhotyöksi säädetyn vahingon koko omaisuudelleni ja vahingoittivat pysyvästi terveyttäni. Sen jälkeen he toteuttivat yhdessä törkeitä petoksia vakuutusyhtiön korvaustoiminnassa, kosteuskartoituksessa ja piikkauksessa, siviiliriidan vastapuolena ja asiamiestehtävissä, asiakirja- ja rekisteriväärennöksiä, salassapitorikoksia ja estävät rekisteritietojen korjaamista ja tietosuojaa-asetuksessa säädettyä tarkastusoikeuttani yhdessä muiden syytettyjen kanssa. Siviiliriidassa korvaukseni estyivät ja minut velkuutettiin perusteettomasti maksamaan kotini, työsuhteeni ja terveyteni tuhonneille 200.000 €, koska Merja Laitinen ja muut rikoskumppaneina toimineet poliisit ja Tainio, Aro ja Penttilä estivät rikosten tutkinnat tahallaan ja todisteita heidän prosessitoksistaan ei käsitelty oikeudenkäynnissä.

Minut hakattiin 11.12.2019 ja minut uhattiin tappaa, jos en luovu kanteesta. Velkuutuksen ja omien rikoshyötyjensä maksimoimiseksi syytetyt ja rikoskumppanuuksverkosto estivät myös 14.2.2019, 19.12.2020 ja 20.12.2019 tekemieni sopimusten käsittelyn ja Kerminen ja Konttinen sopivat toisen rikoskumppaninsa AA Henrikssonin kanssa tapahtumatietojen petoksellisesta valehtelusta, useista salassapitorikoksista ja että asiassa L 17/261 tahallaan laskutetaan 2019 sopimusten vastaisesti, muista petoksellisista ja olemattomista työtunneista ja nimenomaan LähiTapiolaEtelän eli väärän tahon ulosottohakemuksella aloitettiin Aron ja Penttilän kanssa toteutetuilla rikoksilla 7.7.2022 ulosmittaus eläkkeestäni vuonna 2019 (14.2.-19.12.2019) sopimusten vastaisesti ja siten, että kumpikaan ulosottooperusteeksi väitetty oikeuden päätös ei koske LähiTapiolaaEtelää lainkaan ja vaikka ulosmittauskielto perustui UK 2:12 §:n mukaan oikeuden vahvistamiin sovintosopimuksiin.

Minua ei ole velvoitettu lainkaan 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä suhteessa LähiTapiola Etelään eikä velvoitettu kummallakaan ulosottooperusteeksi väitetyllä oikeuden päätöksellä lainkaan LähiEtelään nähden mihinkään: a) minulle ei ole määrätty mitään maksuvelvoitetta eurollakaan velkojaksi ryhtyneelle LähiTapiola Etelälle ja b) minulle ei ole määrätty mitään muutakaan velvoitetta LähiEtelälle. Sen minun ja LähiEtelän välinen kumpikin sopimus on **UK 2:12 §:ssä** säädetty ulosottooperuste eli *”Sovinto, jonka tuomioistuin on vahvistanut, pannaan täytäntöön kuten lainvoimainen tuomio.”* ja kummankin sopimuksen nimenomaisten ehtojen mukaan LähiEtelälle kiellettyä oli ryhtyä perimään minulta mitään siviiliriitojen materiaaleista laskuttamalla ja kiellettyä periä Jormanaisen tai jonkun muun velkaa omana velkanaan. Siirtokirja, jolla Jormanainen siirsi 28.1.2020 itseään koskevan päätöksen saatavia LähiTapiolalle, ei synnytä velkasuhdetta minun ja LähiEtelän välille, koska

- 1) Heidän välisellä sopimuksella he eivät keskenään voi sopia minulle maksuvelvoitteita
- 2) Heidän välinen siirto perustuu Jormanaisen vakuutusehtoon, joka ei koske minua
- 3) Minun ja LähiEtelän välisen UK 2:12 §:n säätämän oikeuden vahvistaman nollasopimuksen jälkeen tapahtunut siirto ei muuta 14.2.2019 ja 19.12.2019 syntyneitä minun ja LähiEtelän välisiä laskutus- ja perintäkieltoja eikä heidän välinen sopiminen synnytä minulle kolmannelle taholle velvoitteita oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti
- 4) petokselliseen perintään ryhtyminen on törkeä petos- ja virkarikos ja jatke samojen rikoskumppanien kodissani, työpaikallani ja oikeudenkäynneissä toteuttamille törkeille rikoksille

Korvausoikeuteni oli selvä jo siviiliprosessissa. Korvausoikeuteni estyi ja päädyin rikollisten velkuuttamaksi, koska a) minut hakattiin ja uhattiin tappamiselle saman verkoston velkuuttamistani varten tilaamalla rikoksilla ja b) sama verkosto on 2008-2023 estänyt rikoksillaan kaikkien todisteiden ja henkilötodistelun käsittelyn. Koska todisteiden ja normien mukaan minulle kuuluvat korvaukset ja heille syytteet ja täysimääräinen rikosperusteinen korvausvastuu ja minulle on syntynyt ROL 14:1 §:n säättämä korvausoikeus, juuri siksi tämä asia on vireillä ja todisteet tulee käsitellä rikoksilla aiheutetun omaisuus- ja henkilövahingon ja muun rikosvahingon korvaamiseksi.

Rekisterinpito on rikollista ja jatkunut 2008-2023 ja jatkuu edelleen. Minulla on oikeus saada siitä korvaus tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaisesti rikosperusteesta riippumatta päällekkäisellä perusteella korvaus aineettomasta ja kaikesta vahingosta VahL:n, KSL:n ja tietosuoja-asetuksen normien perusteella.

Salassapitorikoksia ja siihen liittyviä törkeitä petoksia ja törkeitä kunnianloukkauksia ovat mm.

- 1) Baarmanin teko, jolla hän luovutti potilastietoni sivulliselle Rimonille
- 2) Baarmanin ja Rimonin 20.6.2019 laatima asiakirja ja potilastietojeni käsittely sivullisen laatimassa asiakirjassa ilman suostumustani ja minua tutkimatta ja tapaamatta asiakirjaan sisällytetyt väärät potilastiedot
- 3) Sen lausunnon toimittaminen Baarmanin sähköpostilla suojaamattomana ja vaatimatta JulKL:n säättämää salauspäätöstä, jolloin Baarmanin, Rimonin ja rikoskumppanina toimineen Kät Kemmin rikoksilla siitä tuli sen toimitushetkellä suoraan JulKL:n 6-7 §:n mukaisesta ajankohdasta virheellisesti sivullisjulkisuudelle aiheutettu väriä potilastietoja sisältävä asiakirja eli heidän rikoksensa, joka jatkuu ja jonka vuoksi sivullinen ja heidän rikoskumppaninsa käyttivät sitä muissa rikoksissaan
- 4) Samalla tavalla Kermisen, Konttisen ja rikoskumppaneina toimineiden Antti Hemmin, AA Henrikssonin ja AA Elisa Mäkisen laatima, käyttämä ja julkisena käsittelemä lääkärinlausunnoksi väitetty asiakirja, jota ei saanut käyttää, laatia, käsitellä julkisena asiakirjana eikä siitä laskuttaa
- 5) Työterveyslääkäri Järvisen AVI-lausunnon syntyntapa ja potilastietojeni urkinta työnantajan edustajien rikoksilla, Järvisen laatimaksi väitety lausunnon väärä sisältö ja sen väittäminen Järvisen laatimaksi
- 6) Järvisen työterveyshuollon asiakirjoihin kirjaamien oikeiden tietojen vastainen heidän petosrikollinen valehtelunsa, jossa vuosia jatkettu henkinen ja fyysinen työpaikkakiusaaminen, sen seurauksena olleet sairauslomani, halvaantumisen ja muut Kermisen, Konttisen, LähiTapiolan ja asiamiesten tiedossa olleet oikeat tiedot petoksellisesti kiistettiin
- 7) Henrikssonin laskusta näkyvät asioinnit Järvisen kanssa ja laskutus Järvisen kiistämistä asioinneista

Lisäksi kaikki vastaajat ja syytetyt ovat **tietosuoja-asetuksen 82 artiklan** säättämässä rikos- ja korvausvastuussa rikollisesta rekisterinpidosta, tarkastusoikeuden estämisestä ja siitä, että ovat laskuttaneet minua rikollisesta rekisterinpidosta ja valehtelemalla olemattomiksi rekisterissä olevia materiaaleja, jotka sisälsivät todisteet minuun kohdistuvista törkeistä rikoksista.

Rikoksia ovat myös Baarmanin, Saksan, Jormanaisen 23.12.2019-2023 petoksellinen valehtelu sopimusten vastaisen velkuuttamisen toteuttamiseksi (kirjallisten sopimusten valehtelu olemattomiksi) ja LähiTapiolan lakimiesten ja muiden syytettyjen teot, joissa on kyse rekisteriväärennöksistä ja syntyneiden sopimusten ohituksista. Minuun kohdistettiin 7.7.2022 lukien rikollinen ulosmittaus velkuutus, jolla aiheutettiin 40.000 € lisävahinko perimällä LähiTapiolaEtelän velkana Jormanaisen ja LähiTapiola-ryhmän muiden yhtiöiden velkoja sellaisten oikeuden päätösten perusteella, jotka eivät koske LähiTapiolaEtelää, ja joilla ei ole määrätty minulle maksu- ja mitään velvoitteita LähiEtelälle.

Kaikki minuun kohdistetut rikokset ovat tahallisia jatkettuja törkeitä rikoksia, joista oli täysi näyttö. Poliisin virkatehtävässä harkintavallan ylittää toiminta, jossa todistelu estetään törkeiden rikosten mahdollistamiseksi, vaikka rikoksista oli jo 2014 täysi näyttö. Laitinen ja LIITE 2-verkosto ovat vuosia alistaneet minut törkeille rikoksille estämällä kaikkien rikosten tutkinnat, vaikka rikoksista oli tekijöiden kirjalliset tunnustukset ja vaikka tutkintakynnys on PoHan ohjeen ja ETL:n mukaan selvästi ylittynyt kaikissa minuun kohdistetuissa rikoksissa. Laitinen, Aro, Penttilä ja Tainio ja LIITE 2-virkamiehet ovat

väärinkäyttäneet virka-asemaansa hankkiakseen syytetyille, vastaajille, itselleen ja muille rikoskumppaneille miljoonien eurojen rikoshyödyt ja aiheuttaakseen minulle tässä haastehakemuksessa kuvattun valtavan vahingon. Laitinen, syytetyt ja muut rikoskumppanit ovat käyneet myös viestintää keskenään rikoksista sopimiseksi (ns.varjovalmisteluviestintä) ja ovat todisteistani ymmärtäneet ja tienneet tekonsa rikokseksi.

OK 14:1 § § [\(12.6.2015/732\)](#): *”**Riita-asiassa** asianosaisen **on pysyttävä totuudessa** tehdessään selkoa niistä seikoista, joihin hän vetoaa asiassa, ja lausueessaan vastapuolen esittämistä seikoista.”*

Siviiliriidassa on totuusvelvoite sekä OK 14:1 §:n että tapaohjeen perusteella. Totuusvelvoitteesta poikkeaminen säädetään rikokseksi. Sen vastainen valehtelu on RL 36:1-2 §:n säättämä rikos. Petosrikoksella aiheutetun vahingon määrä on niin huomattava, että kyseessä on petoksen törkeä tekemuoto. Törkeä petos on kyseessä tämän rikosasian näytöllä, koska

- 1) **Niitä tapahtumia ei ole olemassa lainkaan, joita syytetyt kirjoittivat raporttiinsa, oikeudenkäyntikirjelmiinsä ja laskutuksiinsa.**
- 2) *He kiistivät korvauspäätökset 1.6.2015-1.10.2018. Suves ja Konttinen ovat **1.10.2018 tunnustaneet kirjallisesti prosessipetokset***
- 3) *Korvaukseni evättiin viemäri vahingossa koksiluukun rikkoutumista koskevilla petoksilla ja petosta syytetyt ja vastaajat jatkoivat oikeudenkäynnissä salaamalla LähiTapiolan rekisterimerkintöjä, joissa korvausoikeuteni oli Niskalan kirjauksilla 14.8.2014 ja myönteisillä sijaisasunnon ja muilla korvauksilla kirjallisesti myönnetty.*
- 4) *Pölyvahinko aiheutettiin valehtelemalla suojauksista ja osastoinneista ja salaamalla LähiTapiolan, Niskalan, Jormanaisen ja Walveen **tunnustuksia 11.12.2014**, joilla he myönsivät, että suojaukset ja osastoinnit puuttuivat. Sama näkyy todisteena olevista valokuvista, LU Rakennus Oy:n ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtajan todistuksista ja terveys- ja rakennustarkastajien käyntitiedoista.*
- 5) *Koko Jormanaisen, Walveen ja Niskalan laatima 8.10.2014 vahinkoilmoitus on törkeä petos ja kaikki tapahtumat tekaistuja ja **tunnustettu 11.11.2014 petokseksi.***
- 6) *Rimonin ja Baarmanin lausunnossa 20.6.2019 on lääketieteellisesti mahdottomia johtopäätöksiä, koska **fyysiset vammat on väitetty psyykkisiksi**. Lisäksi sen laatiminen ja käsittely on salassapitorikos ja siitä laskuttaminen ja käyttö törkeä petos. Todisteena olevasta prof. Putuksen lausunnosta ilmenevät syytettyjen omaisuudelleni ja terveydelleni aiheuttamat vahingot.*
- 7) *LähiTapiolan rekisteristä on tuhottu ja väärennetty rekisterin osia ja useita asiakirjoja ja minun 17.9.2014 laatima pölyvahingon vahinkoilmoitus oikeilla tiedoilla oli tahallisesti Niskalan käskystä jätetty kirjaamatta, jotta Niskala, Walve ja Jormanainen saivat toteutettua tekaistuilla tapahtumilla 8.10.2014 lukien ja koko siviiliriidan ajan törkeitä petoksia.*
- 8) *Kerminen ja Konttinen osallistuivat työpaikkakiusaamiseen, aiheuttivat halvaantumiseni, muut sairauteni ja osallistui 2008-2023 väärentämiseen, salassapitorikosiin, rekisteri- ja tietosuojarikoksiin ja petoksiin, vaikka ovat lakimiehen ja laillisuusvalvonnan (compliance officer) tehtävissä.*
- 9) *Pölyvahingon (tekopäivä 17.9.2014) kiistäminen perustui petokselliseen valehteluun ja rekisterissä koko petoksen ajan kirjattuna olleiden 11.12.2014 tunnusten salailuun.*
- 10) *Vuotovahingon korvaukset estettiin valehtelemalla viemärit kuvatuiksi elo- ja lokakuussa 2014 kahteen kertaan, ja että kuvauksissa olisi putket todettu ehjiksi, vaikka ne oli kuvattu hajonneina ja Niskala teki niihin 1.10.2014 noin 100.000 € korjaussuunnitelman. Petoksellinen valhe putken kunnosta ja olemattomista viemärikuvauksista sisällytettiin LähiTapiolaEtelän 12.12.2014 päätöksiin ja kaikkiin syytettyjen oikeudenkäyntikirjelmiin tahallaan, jotta törkeillä petoksilla estettiin minulle kuuluvat 600.000 € korvaukset estettiin.*
- 11) *Rikosten peittelemiseksi LähiTapiolassa estettiin tarkastusoikeutta vuosia, mikä on tietosuoja- ja syrjintärikos jo sinänsä. Kun minulle luovutettiin 23.10.2017 oman korvausasiaini materiaalia ja viemärikuvauspetos paljastui. Kaikki videot olivat tehty 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen 2014 vahinkotapahtumaa eikä mitään 2014 kuvauksia ole tehty eikä olemassa lainkaan. Päätökset 12.12.2014, joilla korvaukseni evättiin, ovat jo tällä näytöllä törkeä petos. Petoksen paljastuttua Suves ja Konttinen toteuttivat 11.12.2018 uuden törkeän petoksen ja muuttivat tarinaa kuvauspäivästä ja valehtelivat viemärit kuvatuksi 12.12.2014, vaikka korvaukseni oli evätty tarinalla*

elo- ja lokakuun viemärikuvauksista eikä kukaan ole edelleenkään toimittanut mitään 2014 kuvauksia ja on täysin varmaa, että putket eivät olleet ehjät. Kuvauksia ei ole voitu tehdä 12.12.2014, koska hajonnut viemäri oli piikattu ja viety kaatopaikalle syksyllä.

- 12) He toteuttivat myös useita törkeiden petosten yrityksiä yhteensä **50.000 eurolla:** yrittivät laskuttaa 700 euron arvoisista muovilaatikoista noin 20.000 euroa, yrittivät laskuttaa 10.000 euroa laskutuskiellon alaisista sovitteluista ja yrittivät estää 10.000 € suuruista oikeusturvavakuutukseni korvausta vuosien ajan. Törkeä petos säädetään myös yritysasteella rangaistavaksi ja tavoiteltu rikoshyödyn määrä on merkittävä ja törkeitä rikoksi ja niiden yrityksiä satoja tekoja.
- 13) Niskala, Jormanainen, Laakso ja Walve ovat tunnustaneet aliurakointisuhteet ja sitovat korvauspäätökset, joiden perusteella LP Vahinkosaneeraus, Jormanainen ja LähiTapiola ovat suoraan pakottavan KSL:n ja VSL:n mukaisessa korvausvastuussa ja aliurakointisuhde näkyy suoraan LP Vahinkosaneerauksen minulle postittamasta laskusta.
- 14) Siviiliriidassa ja 12.12.2014 päätöksessä Suves, Konttinen, Niskala, Kerminen ja LähiTapiolaEtelä valehtelivat, että minulla ei ole putkirikkoa korvaavaa sopimusta. LähiTapiolan vakuutuskirjasta näkyy minulla olleen laaja vakuutussopimus, jonka ehtojen mukainen korvaus estettiin heidän törkeillä petoksillaan kiistämällä ja estämällä LähiTapiolan rekisteristä, vakuutusehdoista ja vakuutuskirjasta näkyvä korvausoikeus.
- 15) Minun ja LP:n välillä ja lisäksi minun ja LähiTapiolan välillä on asiakassuhteet ja kumpikin yritys on laskuttanut minua ja ovat KSL:n ja VSL:n tarkoittamia elinkeinonharjoittajia. Ne ja muut vastaajat ja syytetyt ovat perusteettomasti välttyneet korvaamasta minulle kodissani aiheuttamansa vahingot ja oikeudenkäynnissä törkeillä petoksilla aiheuttamansa vahingot ja aiheuttaneet minulle valtavat vahingot ja kärsimykset laskuttamalla prosessipetoksistaan ja salassapitorikoksistaan ja siirtämällä rikoshyödyt ulosotoperintään, koska heidän rikoksiaan ja todisteita niistä törkeistä rikoksistaan en ole Laitisen, Aron, Penttilän ja Tainion rikoskumppanuuden ja LIITE 2-rikoskumppanuusverkoston rikosten vuoksi saanut missään tutkittua, vaikka heidän rikoksiaan koski tutkinta- ja syytepakko.
- 16) Minut hakattiin rikosten toteuttamiseksi ja uhattiin tappamisella. Syytetyt ja vastaajat ovat OikTL:n vastaisesti myös hyödyntäneet ja toteuttaneet minuun kohdistettuja väkivaltarikoksia rikoshyödyt hankkiakseen. Raakaa väkivaltaa, murhauksia ja törkeitä kiristy-, kiskonta- ja petosrikoksia hyödyntämällä syntynyt velkasuhde on kokonaisuudessaan keinotekoinen ja kokonaisuudessaan rikoksilla syntynyt.

Syytettyjen ja rikoskumppanina toimivien asianosaisasemassa ”kuulustelujani”, niiden ajoituksia ja tutkinnantappoja toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuutta ja rikosten törkeyttä alleviivaa, että RL 6:5 §:n 2 momentin mukainen verkosto on yhdessä kohdistanut ensin alakouluikäisiin lapsiin vastaavat rikolliset velkuutukset 140.000 eurolla ja samat rikolliset (mm. Mika I. Mäkinen, Palajat, Laitinen, Saksa) ovat olleet niitä kaikkia toteuttamassa 1.9.2018 lukien. He ovat törkeillä rikoksillaan ja uhrien oikeussuojakeinot verkostollaan estämällä kohdistaneet minuun ja aiemmin osan syytetyistä rikoksilla lapsiin täysin perusteettomat häikäilemättömät rikolliset velkuutukset ja estäneet tahallaan meille kuuluvat korvaukset törkeitä petosrikoksia toteuttamalla ja niitä poliisien, Tainion, Aron, Penttilän, tuomarien ja syyttäjien virka-asemaa törkeällä tavalla mahdollistamalla.

Jokainen rikollinen velkuutus ja korvausten petoksellinen estäminen on toteutettu lainvastaisella tavalla estämällä jokaisen kanteeni, valitukseni ja ulosottovalitukseni ja todisteiden käsittely lakiin ja todisteisiin nähden päinvastaisen lapsiin ja minuun kohdistetun velkuutuksen toteuttamiseksi. Olennaista on, että mikään heille väkisin synnytyssä ”saatavassa” ja velkasuhteissa ei ole syntynyt käsittelemällä mitään kotini ja työsuhteeni tapahtumia koskaan missään ja ainuttakaan todistetta ja henkilötodistelua ei ole käsitelty missään, jossa rikollisille on saatu syntymään laskutukset ja minulle ja lapsille asema heidän rikollisen ulosmittauksensa avuttomana hakattuna uhrina ja ”velallisena”.

Lisäksi Baarman, Saksa, Kemppi, Nurmi ja Ruohosten kultin jäsenet ovat sopineet vääristä ilmiannoista, joiden perusteella olen joutunut huomattavaa kärsimystä aiheuttavien, lisävelkuutuksiini tähtävien tekaistujen kuulustelujen kohteeksi. Niissäkään ei ole missään vaiheissa käsitelty todisteita ja niissä on

kyse saman tässä haastehakemuksessa kuvatun rikoksen jatkamisesta ja yrityksestä peitellä heidän karmivia rikoksiaan ja estää niistä kertominen. Epänormaaleissa tutkinnantapoissa "laillisuudeksi" leivottiin syytettyjen törkeät petos- ja virkarikokset ja muu rikollisuus ja sen jälkeen sama kopla aloitti väärin ilmiantorikostensa avulla yrityksen estää oikeussuojakeinoni ja yrityksen leipoa lailliset oikeussuojakeinot "rikollisuudeksi", jotta en pystyisi puolustautumaan, korjaamaan valtavaa rikosvahinkoa ja jotta heidän ihan sama petoskoplansa voi tekaistuilla "leivotuilla" syytteillä leipoa minut verkostonsa rikollisten lisärahostuskohteeksi. Lisäksi he käynnistivät muita kostotoimia, kuten mielivaltaisen 40.000 € ulosmittauksen eläkkeestäni ja perivät parhaillaan Aron, Laitisen, Tainion ja Penttilän rikosten avulla minulta olematonta velkaa LähiTapiola Etelälle sellaisten oikeuden päätösten perusteella, jotka eivät koske LähiTapiolaa.

Toteutettuaan syytteissä kuvatut rikokset tutkinnantappojen avulla ja kanteiden ja valitusten estämisen avulla, syytetyt rikoskumppaneineen moninkertaistivat minuun, Walliniin ja läheisiini kohdistetun rikosmääränsä ja laativat väärää ilmiantoja estääkseen myös asianomistajasyytteiden ajamista ja jatkaakseen todistelun estämistä ja laativat minuun uhrina kohdistettuja perättömiä rikosepäilyjä muka minun heihin kohdistuvana "vainoamis"- ja "kunnianloukkaus"-rikoksena eli estääkseen minua käyttämästä oikeussuojakeinojani heidän rikoksiltaan puolustautumisessa. **Minut 11.12.2019 hakannut henkilö tai porukka esitti samoja uhkauksia kuin Baarman ja Saksa 23.12.2019-2023, Henriksson "LähiTapiolan kantana" 17.4.2018 ja Tuomas Nurmi 30.6.2021-9.7.2021.** He uhkasivat minua ja perhettäni koko rikoksen toteutuksen ajan a) kostotoimilla, b) rikollisilla velkuutuksillaan, joista olivat etukäteen sopineet ja c) **myös tappamisellani ja lapsiini kohdistetulla rikollisuudella, jos jatkan heidän rikostensa paljastamista, kanteita, rikosasioita ja valituksia.**

Jouduin luopumaan kanteistani, korvauksistani OikTL 28-38 §:ssä säädettyjen erehdyttämisen, henkirikosten yritysten, niillä ja muilla rikoksilla uhkaamisen ja törkeiden kiristys-, kiskonta- ja virkarikosten vuoksi. Lainvastaiset korvaus- ja velkasuhteet ja koko rikosvahinko on syntynyt niillä rikoksilla, joten yksikään minulta ja lapsiltani ulosmitattu euro ei ole syntynyt pätevästi, vaan törkeillä rikoksilla ja rikosten tutkintoja tahallaan vuosia estämällä. Siksi julkistan kaiken ja siksi tämä asia tulee käsitellä sisällöllisesti, rikollisten vastuut toteuttaa ja koko rikosvahinko korvata kanteeni mukaisesti minulle.

Baarmanin johdolla syytetyt ensin kiristivät minua suostumaan itselleni epäedulliseen sopimukseen ja sen jälkeen sopivat rikoksista, joilla ne sopimukset ohitettiin ja niitä koskevien vahvistamiskanteiden käsittelyt estettiin, jotta heidän rikoksillaan aiheuttamat velat pysyivät voimassa ja jotta velkamäärä olisi moninkertainen sopimukseen nähden. Jokainen heistä ymmärsi toteuttavansa törkeitä rikoksia ja että minun ei kuulunut maksaa mitään, vaan saada ne taloni, tuhotun terveyteni ja laittoman työsuhteen irtisanomisen ja vakuutukseni laittoman irtisanomisen korvaukset, jotka he törkeillä petoksilla estivät. Syytteessäni kuvatuilla ja heidän kanssaan operoineen poliisiverkoston (Sulkko, Kukko, Mamia, Heikkilä, Sjöholm, Äijälä, Tuimala, Huldén, Uski, Kemppi, Anttila, Aaltonen, Sainio, Suuripää, Moilanen, Halme, Mujunen, Markkula ym.) ja syyttäjien (Mäkinen, Juntunen, Kohijoki, Ventelä, Rappe, Salovartio, Pyykkönen) verkoston ja muiden rikoskumppanien rikoksilla he ovat kohdistaneet minuun, lapsiini ja muihin uhreihinsa tuhansia rikoksia nimenomaan oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamiseksi ja vaikuttaakseen meneillään olevien oikeudenkäyntien ja rikosprosessien ratkaisutoimintaan prosessipetoksiin osallistuneiden asiamiesten ja laajan rikollisverkoston.

Syytteessä kuvataan ne oikeat syytettyjen ja rikoskumppanien rikokset, joissa syyttäjän virkavelvollisuus oli vuosia sitten nostaa syytteet ja joihin tutkinnantappoverkosto leipoi tutkinnantapot, ja joissa koko todistelu estettiin verkoston rikollisuuden tahalliseksi mahdollistamiseksi. Tätä törkeämpää ja selvempää oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettua RL 15:9 §:n rikosta ei ole olemassa ja kyse on nimenomaan vuosikymmeniä vakiomenetelmillä törkeää rikollisuutta toteuttavasta RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisesta järjestäytyneestä rikollisryhmittymästä.

Kaikki syytteissä kuvatut tuhannet rikokset on kohdistettu ja minut, lapseni, muut läheiseni ja muut kantajat niille alistettu nimenomaan oikeudenkäytössä kuultavan uhkailemis- ja painostamisrikosten ja kaikkien asianomistajasyytteissä kuvattujen rikosten tahalliseksi toteuttamiseksi juuri sellaisena järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä, joka täyttää kaikki **RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän** kriteerit ja rikosten toteuttaminen oikeudenkäytössä valtaviin rikoshyötyjen hankkimiseksi, laillisten prosessien estämiseksi, merkittävien korvausten estämiseksi ja valtaviin vahinkojen ja kärsimysten tahalliseksi aiheuttamiseksi, on kaikkien syytteissä kuvattujen rikosten törkeyttämisperuste. Käytän laissa säädettyä asianomistajan syyteoikeuttani, koska

- 1) Syytetyt toteuttivat aivan selviä rikoksia, joiden tutkinta, syyttäminen ja korvausoikeuksieni toteutus oli oikeasti laissa säädetty selvä oikeuteni.
- 2) Rikoskumppanuusverkoston poliisien, tuomarien, AVI:n ja ulosottolaitosten virkamiesten ja syyttäjien ja muiden syytettyjen ja rikoskumppanien verkosto ylittää kukin tehtävänsä säädetyn harkintavaltansa valehtelemalla, vireilletuloa estämällä, todistelun estämällä, rikoksia toteuttamalla ja mahdollistamalla. Verkoston organisaattoreina toimivat mm. oikeuslaitosten laamannit Helsingin, Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen käräjäoikeuksissa.
- 3) Syytetyt toteuttavat mm. Helsingin KäO:n entisen laamannin Tuomas Nurmen ja Varsinais-Suomen KäO:n laamannin Martti Juntikan organisoimaa törkeää rikollisuutta ja Nurmi kertoi itse netissä 30.6-9.7.2021 Thomas Fox-nimimerkin takana esiintyen tekeillä olevista Aron, Penttilän ja muiden syytettyjen rikoksista, joiden tavoitteena on jatkaa asian L 17/649 toteutettuja törkeitä rikoksia, joiden arkkitehtina Nurmi kehui suunnitelleensa rikoksentekeväliseinä käytetyn ”käsittelyratkaisun” ja kehui aiheuttaneensa rikoksillaan ”velkaorjuuteni” tahallaan ja painosti minua lopettamaan rikosten paljastamisen ja uhkaili jatkavansa kaikkia rikoksia ja ”lisävelkaorjuuden” toteutusta, jos en suostu peittelemään hänen ja syytettyjen rikollista toimintaa ja jos jatkan oikeussuojakeinojen käyttöä.
- 4) Nurmen kehumia rikoksia on toteutuksissa edelleen. Minulla on oikeus saada rikokset loppumaan, minusta rikoksilla anastettu ja tuhattu omaisuus korvattua ja rikollisille tuomiot niiden todisteiden käsittelyllä, joiden käsittelyn estämiseen kaikki syytettyjen rikokset ovat perustuneet.

4.2 Ulosotto olemattoman velkasuhteen perusteella ja rikoshyötyjen ulosmittauksena

Kyse ei ole laillisella tavalla syntyneiden saatavien, vaan rikoshyötyjen ulosmittauksesta

Ulosmittaus Kaikki ulosmittausten vireille laitot ja niiden perusteella toteutetut tilivarojeni ja eläkkeiden ulosmittaukset ovat törkeiden rikosten osatekoja ja kaikkien syytettyjen ja vastaajien yhteisen korvausvastuun piirissä. Ulosottooperusteen käytetyt päätökset ovat rikoksia ja ulosottomiehen, voudin ja rikoshyötyjään ulosmittauksella perineiden teot ovat törkeitä rikoksia. He eivät ulosmitanneet laillisesti syntyneitä saatavia, vaan rikoshyötyjään, jotka hankkivat tämän haastehakemuksen ja syytteen otsikossa 4.3 yksilöidyillä rikoksilla.

Ulosmittaukset olemattomasta saatavasta ovat rikoksia

Vuoden 2022 ulosmittaukset (aloitettu 7.7.2022 ja 27.7.2022) ovat törkeitä virka- ja petosrikoksia ja synnyttävät syytetyille ja vastaajille korvausvelvoitteen seuraavilla perusteilla:

- 1) Velkojaksi on väitetty LähiTapiolaEtelä ja ulosottooperusteeksi Kempin 20.1.2020 rikoksella syntynyttä päätöstä.
- 2) Siirtokirja on päivätty 28.1.2020. Sillä ei ole voitu pätevästi muuttaa eikä lopettaa oikeudenkäyntikulujen perintäkieltoa ja synnyttää heidän välisen vapaaehtoisen vakuutuksen ehtojen perusteella minuun (heidän välisessä sopimisessa ulkopuoliseen kolmanteen tahoon nähden) mitään velkasuhdetta siirrolla minun ja LähiEtelän välille.
- 3) Minulle ei ole syntynyt mitään maksuvelvoitetta velkojaksi väitetyille LähiEtelälle ulosottooperusteeksi väitettyjen oikeuden päätösten (Kempin 20.1.2020 päätös eli rikos ja Turun HO:n päätös 19.5.2021)

- perusteella, koska LähiEtelän oikeus laskuttaa minulta mitään on päätynyt 2019 sopimukseen **eikä kumpikaan ulosottoperusteeksi väitetty päätös ole laadittu LähiTapiolaEtelää koskevaksi**
- 4) Siirtokirjalla, joka on tehty vasta sopimusten jälkeen, LähiEtelä ei voi saada rikoskumppaniltaan Jormanaiselta ja miltään taholta 2019 sopimuksen vastaisia, sopimuksesta poikkeavia ja sitä parempia eikä mitään perintäkelpoisia oikeuksia, koska 2019 sopimukset muodostavat siirtämisen esteen ja minun ja LähiEtelän välillä oikeuden vahvistamat nollasopimukset ovat UK 2:12 §:n säätämä peruste ja perintäkiellon peruste.
 - 5) Minun ja LähiEtelän välisessä suhteessa minulla ei ole mitään velkaa LähiEtelälle millään perusteella. Sen vireille laittama asia on jonkun LähiEtelän, Aron ja Penttilän minulta salaaman henkilön, Aron ja Penttilän yhteinen törkeä petos- ja virkarikos.
 - 6) Virka- ja petosrikosrikos on myös velkojатаhossa toimineen henkilön nimen salaaminen, koska rikosentekijän suojeleminen on rikos, salaisia velkojen vireillelaittajia ei voi olla Suomessa missään ulosottoasiassa eikä vireille saa laittaa kukaan LähiEtelässä asiaa olematta UK 4:1 §:n mukainen velkoja eikä LähiEtelä siis ole selvästikään kummankaan ulosottoperusteeksi väitetyn päätöksen mukaan eurollakaan perintään oikeutettu velkoja.
 - 7) *Jotta LähiTapiolaEtelä voisi laittaa vireille minua vastaan ulosottoasian 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten perusteella, niissä päätöksissä pitäisi olla UK 4:1 §:ssä säädetty teksti, jossa minulle olisi asetettu euromääräinen maksuvelvoite juuri LähiTapiolaEtelälle. Sellaista UK 4:1 §:n mukaista velkasuhdetta ei siis ole kummallakaan päätöksellä asetettu minulle.* Siksi on täysin selvää, että Aron, Penttilän ja LähiEtelän, Kät Herhin ja Lea Rosa Pohjola, Erkki Reijonen ja Rickard Grönqvist ovat yhdessä toteuttaneet törkeän rikoksen laittamalla 7.7-27.7.2022 vireille ja pitämällä väkisin voimassa olemattomaan velkasuhteeseen perustuvan lähes 40.000 € velkomuksen, **vaikka minulle ei ole asetettu lainkaan UK 4:1 §:n säätämää maksuvelvoitetta velkojaksi väitetyille LähiTapiolaEtelälle 20.1.2020 Kempin päätöksellä eikä myöskään 19.5.2021 Helsingin HO:n päätöksellä, vaan LähiTapiolaEtelälle oli heidän kaikkien ymmärtämällä tavalla asetettu 14.2.2019 ja 19.12.2019 oikeuden lainvoimaisella päätöksellä perintäkielto** juuri sellaisiin kuluihin, joita törkeillä petos- ja virkarikoksilla ryhtyivät perimään.
 - 8) **Asiaani ei siis 7.7.2022 ja 27.7.2022 ulosotossa kuulunut soveltaa 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiä, koska ne eivät synnytä velkoja-velallisasemaa minun ja LähiEtelän välille lainkaan** eli eivät ole lainkaan LähiTapiolaEtelälle UK 4:1 § mukainen ulosottoperuste eikä niillä ole asetettu minulle UK 4:1 §:ssä säädettyä maksuvelvoitetta LähiEtelälle.
 - 9) **Asiaan ei sovelleta UK 4:1 §:ää, vaan UK 2:12 §:ää ja väärinsoveltaminen ja UK 2:12 §:n tahallinen soveltamatta jättäminen on törkeä petos- ja virkarikos, joka synnyttää jokaiselle syytetylle ja vastaajalle täysimääräisen yhteisvastuullisen kuluvastuun.**
 - 10) Ulosottoperintään on tahallaan laitettu vireille LähiEtelän velka päätösten perusteella, jotka eivät koske LähiEtelää ja rikollista perintää on tahallaan jatkettu estämällä esteellisen Lea Rosa Pohjolan johtamalla törkeillä virkarikoksilla estämällä tahallaan ulosottovalitusten, valitusten, perustevalitusten ja rikosilmoitukseni käsittely **sellaisen rikollisen perinnän tahalliseksi mahdollistamiseksi, jossa minulle ei ole määrätty mitään maksuvelvoitetta LähiEtelälle kummallakaan ulosottoperusteena käytetyllä ratkaisulla.**
 - 11) Lea Rosa Pohjola on vapaana oleva sadisti ja törkeä virkarikollinen, joka osallistui lasteni vastaavaan rikolliseen velkuuttamiseen. Lasteni velkuutusrikollisena hän oli 15.1.2023 esteellinen ja toteuttamassa esteellisenä aivan samaa törkeää rikosta, jonka toteutti velkuuttamalla lapseni ja nyt ylläpitää olemattomaan velkasuhteeseen perustuvaa rikollisella tavalla syntyneitä ulosmittausta.
 - 12) **Kaikki ulosottoperintään törkeällä rikoksella ryhtyneet ja rikoksia tutkinnan estämisellä mahdollistaneet ovat tienneet ja ymmärtäneet oikeuden vahvistamista LähiEtelää velvoittavista 2019 syntyneistä sovintosopimuksista (nollasopimukset ja perintäkiellot), jotka ovat UK 2:12 §:n mukainen täytäntöönpanoperuste "Sovinto, jonka tuomioistuim on vahvistanut, pannaan täytäntöön kuten lainvoimainen tuomio."**
 - 13) Oikeuden lainvoimaisesti vahvistamalla kummallakaan sovintosopimuksella 14.2.2019 ja 19.12.2019 eikä kummallakaan 2022 ulosottoperusteeksi väitetyllä päätöksellä ole määrätty minulle mitään maksuvelvoitetta LähiEtelälle, vaan kielto periä minulta oikeudenkäyntikuluja

- 14) **UK 4:1 §:** *”Ulosottoperuste, jossa on asetettu rahamääräinen maksuvelvoite, pannaan täytäntöön siten, että hakijan saatavan suorittamiseksi tarvittava määrä velalliselle kuuluvaa omaisuutta ulosmitataan tässä luvussa säädetyllä tavalla.” Velkojana on 2022 tahallisella rikoksella Aron ja Penttilän rikoskumppanuudella vireille laitettussa asiassa ollut LähiTapiolaEtelä, vaikka se ei ole kummankaan ulosottoperusteeksi väitetyn päätöksen mukaan osaksikaan lainkaan velkojani eikä kummallakaan ulosottoperusteeksi väitetyllä oikeuden päätöksellä ole asetettu minulle mitään maksuvelvoitetta LähiEtelälle osaksikaan eurollakaan. **LähiTapiolaEtelä ei voi laittaa vireille ulosottoasiaa sellaisten päätösten perusteella, jotka eivät ole lainkaan sen ulosottoperusteita UK 4:1 §:n mukaan ja sellaisen asian ”joku” on laittanut törkeällä rikoksellaan vireille sopimalla siitä etukäteen rikoskumppanina toimivan Aron ja Penttilän kanssa.***
- 15) Ulosottoperusteena **ei voi käyttää** Jormanaista ja LähiTapiolan **jotain muuta** yhtiötä **koskevia päätöksiä** missään LähiEtelän minuun kohdistamassa perinnässä.
- 16) **Ainut laillinen ulosottoperuste on UK 2:12 §:n mukaiset kaksi sovintosopimusta, joilla maksuvelvollisuuteni on nolla € ja LähiTapiolaEtelän perintäoikeus puuttuu kokonaan eli myös perittävä velka on nolla € ja 7.7.2022-27.7.2022 käynnistetyt perinnät ja niiden jatkaminen ovat törkeitä rikoksia.**
- 17) Myös muilta osin perintäoikeus puuttuu, koska rikoksella syntynyttä velkaa ei voi siirtää eikä rikoksista saanut laskuttaa.
- 18) Muidenkin perintään ryhtyneiden keinotekoinen velka on syntynyt syytteissä kuvatuilla rikoksilla estämällä todistelu syytettyjen rikoksista, estämällä esitutkinta, kanteet, valitukset, ulosottovalitukset, täytäntöönpanoriidat, täytäntöönpanokiellot rikosvahingon aiheuttamiseksi ja rikoshyödyn hankkimiseksi.

4.3 Syytteet

Tekoaika jatkettussa rikoksessa

Rikosten tekoaika

- 1) Kerminen, Konttinen ja Saksa 1.9.2008-30.12.2022
- 2) Niskala, Walve, Laakso, Aronpää, Jormanainen 10.6.2014-30.12.2022
- 3) Suves 12.12.2014-30.12.2022
- 4) Baarman 9.6.2015-30.12.2022
- 5) Laitinen 30.4.2017-30.12.2022
- 6) Rimon 20.6.2019-30.12.2022
- 7) Tainio 13.8.2019-30.12.2022
- 8) Penttilä ja Aro 20.1.2020-30.12.2022

Syyte 1: Salassapitorikos (RL 38:1 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksen tekoajalla useilla osateoilla laissa ja asetuksessa säädetyt ja useiden viranomaisten lain nojalla erikseen määräämän salassapitovelvollisuuden vastaisesti

- 1) paljastaneet salassa pidettävän seikan, josta he ovat asemassaan, toimessaan ja tehtävää suorittaessaan saaneet tiedon ja
- 2) käyttäneet tällaista salaisuutta omaksi tai toisen hyödyksi.

Syytetyt ovat kukin em. omalla tekoajalla perustuslain 12 §:ssä, ihmisoikeussopimuksen 10 artiklassa, JulkL:ssa, oikeudenkäymiskaaressa, poliisilaissa, esitutkintalaissa, tietosuoja-asetuksessa, rikoslaissa, laissa asianajajista, laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta, potilastietolaissa, vakuutusyhtiölaissa (VYL), vakuutus sopimuslaissa (VSL), laissa aluehallintovirastoista ja lakeihin perustuvissa asetuksessa säädetyt ja viranomaisen päätöksillä lainvoimaisesti päätetyt eli mm. Turun HO:n asiassa **S 13/1265** tekemän lainvoimaisen päätöksen, VarsKäO:n 5.11.2020, 4.6.2021, 26.1.2022 päätösten, Turun HO:n 31.8.2021 kirjelmään 24.9.2021 tekemän salassapitoleiman ja LähiTapiolan työterveyshuoltoa, vakuutusyhtiöiden

laillisuusvalvontaa ja auktorisoituja yrityksiä koskevien ohjeiden ja laintasoisesti velvoittavien asianajajien tapaohjeiden, Fivan ohjeiden ja määräysten vastaisesti sekä henkilötietojen käsittelyä koskevien käytännesääntöjen vastaisesti ja poliisin Aleksii Sulkon vuonna 2020 päätöksissään potilastietoihini ja tekemien salauspäätösten säätämän salausvelvoitteen vastaisesti.

He ovat toteuttaneet syytteen mukaisen jatkettun salassapitorikoksen, joka sisältää ainakin seuraavat salassapitorikoksen teonkuvauksen mukaiset tahalliset rikokset:

- 1) He ovat paljastaneet salassa pidettäväksi säädettyjä ja lainvoimaisesti salaisiksi päätettyjä potilastietojani sivulliselle Rimonille, Juha Ruohoselle ja hänen kulttinsa jäsenille, Anne-Maija Jaloselle, Vesa-Jaakko Rantalalle, AA Jarmo Henrikssonille, AA Elisa Mäkiselle, Antti Hemmille ja muiden oikeudenkäyntien osapuolille eli sivullisille, vaikka potilastietojen siirto asiasta L 15/649 ja työterveyshuollosta on rikos ja sivulliskäyttö on rikos.
- 2) He ovat paljastaneet ja siirtäneet salassa pidettäväksi säädettyjä oikeudenkäyntiaineistoon ja työterveyshuollon rekisteriin sisältyviä potilastietoja sivulliselle Rimonille, joka on muiden syytettyjen kanssa toteuttanut yhteisen salassapitorikoksen niitä ja vääriä potilastietoja 20.6.2019 asiakirjaan laatimalla, levittämällä ja käyttämällä yhdessä rikostensa toteutuksissa 20.6.2019 päivättyä Baarmanin ja Rimonin laatimaa asiakirjaa
- 3) Kermisen, Konttisen, Suveksen ja Niskalan rikoksilla ja niihin osallistumalla he ovat levittäneet ja urkkineet LähiTapiolassa työterveyshuollon potilastietojani, siirtäneet niitä mm. Rimonin, Jarmo Henrikssonin ja Anne-Maija Jalosen käytettäväksi ilman minun eli potilaan suostumusta
- 4) He ovat urkkineet terveystietojani työterveyshuollosta ja sisällyttäneet niitä valheellisessa muodossa **27.5.2014** ja **9.6.2014** AVI:lle laadittuun, törkeissä petoksissa 2008-2023 käytettyihin asiakirjoihin ja selvitysten liitteisiin siten, 27.5.2014 päivätyn tekstin väitetään olevan Järvisen laatima ja myönnetään se syntyneeksi niin, että sivullinen Anne-Maija Jalonen on toiminut urkkijana. Asiakirjojen käyttöä jatketaan edelleen 2023 rikosten toteutuksissa, vaikka asiakirja on Tainion ja muiden syytettyjen tietien väärennys ja Järvinen 22.12.2017 kirjallisesti kiistänyt sen laatineensa.
- 5) He ovat levittäneet sivullisille useita salaisiksi säädettyjä ja päätettyjä terveydentilaani koskevia potilastietoja ja seikkoja, joista he ovat oikeudenkäynnin asianosaisena, vakuutusyhtiön ja muiden vastaajayritysten tehtävissä ja asiamiestehtävissä eli asemassaan, toimessaan ja tehtävää suorittaessaan saaneet tiedon
- 6) He ovat paljastaneet salassa pidettäviä työsuhteeni tietoja siirtämällä tarkastusoikeusvaatimuksen virheellisesti viemäri vahingon korvausasiakirjoihin, jossa se oli vapaasti koko LähiTapiolaEtelän korvausorganisaation nähtävillä käyttötarkoitussidonnaisuuden ja käsittelyn yleisten edellytysten puuttuessa.
- 7) He ovat paljastaneet lapseni henkilövahingon korvausasioita sivulliselle Jormanaiselle siirtämällä niitä laittomasti Jormanaisen vastuuvahinkoasioiden rekisterin tietoihin
- 8) He ovat toteuttaneet rikostaan siirtämällä sivulliselle Rimonille Helsingin KäO:ssa vireillä olleesta asiasta potilastietojani, antamalla ne sivullisen Rimonin käsiteltäväksi ja laskuttamalla niistä, vaikka niitä koski heidän tietien Turun HO:n asianumerolla S 13/1265 lainvoimaisella päätöksellä vahvistettu käsittely- ja laskutuskielto
- 9) He ovat siirtäneet asian L 15/649 oikeudenkäyntimateriaaliin sisältyviä salassa pidettäviä potilastietojani 5.7.2018 ja 5.12.2018 asian L 17/261 asiamiehelle Jarmo Henrikssonille, Elisa Mäkiselle ja muille sivullisille käytettäväksi heidän rikoksissaan asiassa L 17/261, vaikka potilastietojen siirtoon tuli hankkia suostumukseni ja tiedossa olivat kieltoni
- 10) He ovat paljastaneet ja levittäneet erityisesti väärennettyjä ja valheellisia potilastietoja, jotka myös Rimonin, Henrikssonin, Jalosen, Henrikssonin, Mäkisen ja Baarmanin väärentämässä muodossa ovat JulkL 24 §:n 25-kohdassa säädettyjä salassa pidettäviä potilastietoja.
- 11) He ovat siirtäneet potilastietoni suojaamattomasti ensin Rimonin ja Baarmanin välisenä rikoksena sivulliselle Rimonille käytettäväksi heidän ja muiden syytettyjen yhteisissä rikoksissa ja sitten Baarmanin ja Asianajotoimisto Itäinen&Ojantakanen Oy:n sähköpostiosoitteesta suojaamattomina Helsingin käräjäoikeuteen ja aiheuttamalla rikoksillaan niiden tuleminen julkisiksi suoraan JulkL 6-7 §:n säätämistä ajankohdista, koska eivät vaatineet niihin salauspäätöksiä ja käsittelivät niitä julkisina

- 12) He ovat käyttäneet rikoksilla hankittuja ja rikoksilla väärennettyjä potilastietoja kaikkien syytettyjen rikoksissa, käsittelemällä niitä koko rikoksen ajan suojaamattomasti ja laskuttamalla niistä rikoksistaan
- 13) He ovat aiheuttaneet julkisena käsittelyllä ja sivullisten käsittelyyn siirtämällä ja jättämällä, että myös sivulliset Ruohoset, Ritvanen ja Havia ovat jatkokäyttäneet Baarmanin ja Rimonin rikoksilla syntynyttä 20.6.2019 salassapitorikoksen toteutusvälinettä eli vääristeltyjä potilastietojani ja 5.7.2018-5.12.2018 laittomasti syytettyjen rikoksilla siirrettyjä potilastietojani ja yksityiselämäsuojan piirissä olevia tietoja sisältäviä useita kymmeniä vääriä tietoja ja siirtäneet Baarmanin ja Rimonin rikoksella syntyneen 20.6.2019 asiakirjan mm. pesänselvittäjälle Riitta Leppiniemelle, Terhi Suokakselle ja vähintään 177.000 rikoskumppanin käyttöön.
- 14) He ovat paljastaneet Niskalan, Suveksen, Kermisen ja Konttisen rikoksilla vakuutusosalaisuuden piiriin kuuluvia kotivakuutusopimukseni tietoja Jormanaiselle ja luoneet sivulliselle Jormanaiselle laittoman salaisen korvauksenhakuoikeuden minun yksityishenkilönä vakuutuksenottajana omistamaan ja maksamaan kotivakuutukseen samaan aikaan samasta vahinkonumerosta, jota prosessipetoksissaan yhdessä valehtelivat ei-korvattaviksi estäen omat korvaukseni
- 15) He ovat levittäneet ja käsitelleet julkisena salassapitovelvoitteen alaisia tietoja ja vääriä kunniaani loukkaavia potilastietoja tahallaan useita kertoja vuosien ajan ja levittäneet niitä s-posteilla, soittamalla, oikeudenkäyntikirjelmässä, väärinä ilmiantoina sekä poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa ja AVI:ssa toimivan rikoskumppanuusverkoston avulla
- 16) He ovat levittäneet ja käsitelleet julkisena tahallaan jatkuvasti kaikkia lainvoimaisesti salassapitovelvoitteen alaiseksi päätettyjä ja salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja ja asiakirjoja, joiden levitys ja julkisena käsittely säädetään rikokseksi ja jatkamalla rikoksiaan oikeudenkäynnissä syntyneiden lainvoimaisten salausratkaisujen vastaisesti
- 17) He ovat levittäneet ja käsitelleet julkisena tahallaan salassa pidettäväksi säädettyjä potilastietoja PL 12 §:n, EIS 10 artiklan, entisen henkilötietolain, ETL:n, poliisilain, *JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta (30.3.2007/370), potilastietolain, tietosuojalain, VYL:n, VSL:n, asianajajien tapaohjeiden ja muiden viranomaispäätösten ja auktorisointiehtojen salassapitonormien vastaisesti ja kaikkiaan käsittelemällä niitä asianajajien rikoksilla tapaohjeiden kohtien 1.1-3.3, 3.4, 3.5-4.2, 4.3, 4.5, 5.3, 5.8-5.9, 5.12, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 8.2, 8.4, 9.1, 9.2 ja 11.5 vastaisesti, AAL 5 §:n vastaisesti sekä asianosaiselle ja asiamiehelle JulkL:ssa, oikeudenkäymiskaassa ja laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta säädetyn salassapitovelvollisuuden ja hyödyntämiskieltojen vastaisesti.*
- 18) He ovat levittäneet ja julkistaneet tahallaan potilastietojani ja niistä lisäksi tahallaan nimenomaan myös valheellisia ja perättömiksi tietämiään kunniaani loukkaavia perättömiä mielisairausväitteitä puhelimitse, henkilökohtaisessa asioinnissa ja kaikissa laatimissaan oikeudenkäyntikirjelmässä, kaikissa poliisille ja syyttäjille tuomareille laatimissaan väärissä ilmiannoissa ja mahdollistamalla tahallisilla rikoksillaan tuhansien henkilöiden muodostamien rikollisryhmittymien toteuttaman rikollisen levityksen ja nettivainon ja maksimoidakseen rikostensa haitat ja kärsimyksen.
- 19) He ovat levittäneet tahallaan nimenomaan vääriä ja valheellisia potilastietoja maksimaalisen laajalla jakelulla kaikkialle, vaikka potilastiedot salassa pidettäviä erityisen arkaluonteisia tietoja ja *niiden levitys on RL 38:1 §:n säätämä salassapitorikos myös väärrien potilastietojen eli valheellisten "mielisairaus"- ja "pakkohoito"-herjojen levityksenä ja samalla levitysteolla toteutuu myös törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys, törkeä kunnianloukkaus, vainoaminen, väärä ilmianto, syrjintä ja RL 15:9 §:n rikos.*
- 20) He ovat levittäneet Ranan Rimonin lausunnoksi väitettyä 20.6.2019 päivättyä asiakirjaa ja Hemmin ja Henrikssonin rikoksella syntynyttä lausuntoa ja 27.5.2014 laadittua "Järvisen" lausuntoa *tietoisena siinä esitettyjen potilastietojen valheellisuudesta, asiakirjan syntyneen rikollisuudesta, allekirjoittamattomuudesta, salassapidosta, levityskiellosta ja valheellisten tietojen levityksen haitallisuudesta.*
- 21) He ovat käyttäneet tehtävissään ja asianosaisasemassaan tietoonsa saamaansa tällaista salaisuutta omaksi, vastaaja-asemassa olevien ja vastaajien asiamiesten hyödyksi hyötyäkseen rikoksillaan ja niistä laskuttamalla ja valheellisia potilastietoja sivullisten kanssa laatimalla vastaajien ja niiden

asiamiesten prosessipetoslaskutuksilla hankitut huomattavat rikoshyödyt sekä estääkseen todisteluni ja välttyäkseen omien rikostensa rikos- ja korvausvastuulta.

- 22) Laitisen, Aron, Penttilän ja Tainion törkeillä virkarikoksilla on estetty rikosten loppuminen ja tutkiminen ja he ovat toimineet avunantajina ja yllyttäjinä jokaisen rikoksen toteutuksessa virka-asemaa väärinkäyttämällä sekä varjovalmisteluissa rikoksia toteuttamalla.

Asiaan sovelletaan samaa salassapitonormistoa, jota on laillisesti sovellettu ratkaisussa **THO S 13/1265** ja VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksessä asiassa **L 19/12892**.

THo S 13/1265: *”Todistaja Lauerman lausumat Lise-Loffe Wallinin terveydentilasta on jätetty huomioimatta, koska Laueramalla ei ole ollut hoitosuhdetta Lise-Lotte Walliniin eikä hänellä ole ollut tämän lupaa käsitellä Lise-Lotte Wallinin terveydentilaa koskevia tietoja tai lausua niistä.”*

Rimonilla, Hemmillä ja Jalosella ei ole hoitosuhdetta minuun, jolloin he ovat sivullisia, joilla ei ollut oikeutta käsitellä mitään terveystietojani, laatia niistä 20.6.2019 lausuntoa, Hemmin lausunto, Jalosen yhteydenotolla salaa yhtään mitään eikä kukaan niistä sivullisista käsitellä potilastietojani eikä lausua niistä yhtään mitään. Baarmanin, Hemmin, Rimonin ja syytettyjen teko on moninkertainen rikos. Väärennettyjä sivulliskäsittelyssä tuotettuja 20.6.2019 lausunnon, Jalosen ja Hemmin käyttämiä ja väärentämiä tietoja on a) käsitelty salassapitorikoksilla, b) käytetty törkeiden petosten toteutuksissa ja c) niistä laskutettu, vaikka niitä ei saanut Baarman, Henriksson, Jalonen tai kukaan sivullisille siirtää eikä sivullisina käsitellä.

Asian L 19/12892 päätöksessä 5.11.2020a on mm. seuraava klausuuli: *” Asianosainen, hänen edustajansa tai avustajansa ei saa paljastaa asiakirjan salassa pidettävää sisältöä tai tietoa taikka käyttää salassa pidettävää tietoa omaksi taikka toisen hyödyksi tai toisen vahingoksi. Salassapitovelvollisuuden rikkomisen seuraamuksista säädetään rikoslain 38 luvussa. Lainkohdat Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa 9 § 1 mom. 2 kohta, 31 §, 33 § 2 mom. ja 34 §”*

Salausvelvoitteita sisältävät normistot ovat selvät eikä harkintavaltaa niiden rikkomiseen ole ollut syytetyillä, vastaajilla, poliiseilla, syyttäjillä eikä kenelläkään Suomessa. Kaikki syytettyjen salassapitorikokset ovat tahallisia, he ovat tehneet niitä jatkuvasti ja vuosien ajan ja laskuttaneet rikoksistaan ikään kuin ne olisivat laskutustyötä. Heidän toteuttamiaan salassapitorikoksia törkeyttävät seikat:

- 1) Levitettyjen potilastietojen arkaluonteisuus, tahallinen valheellisuus, määrä, kesto, rikoksilla aiheutettu kärsimys, valheellisten potilastietojen loukkaavuus ja loukkaus- ja häpäisytarkoitus ja minuun kohdistettujen rikosten avulla minun uhkailu RL 15:9 §:n rangaistavaksi säätämässä tarkoituksessa ja sivulliskäsittelyn tarkoituksena ollut toteutetun rikosvahingon aiheuttaminen.
- 2) Minun ja lasteni joutuminen vuosikymmeniksi alistetuiksi potilastietojen rikolliselle levitykselle, törkeille petoksille ja päätyminen maksamaan heidän rikoksistaan rikollisen verkoston tahallaan aiheuttamana rikollisena kärsimystä aiheuttavana seurauksena.
- 3) Valheellisten mielisairaus- ja pakkohoitovalheiden laaja tahallinen levitys ja minuun kohdistetun vainoamisen ja muun törkeän rikollisen levityksen kohdistaminen minuun oikeudenkäytössä kuultavan painostus- ja uhkailurikollisuutena.
- 4) Salassapitorikoksiin sisältyvä ja niihin liittyvä törkeä kunnianloukkausrikollisuus, törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys, törkeä väärennys- ja prosessipetosrikollisuus, tietosuoja-rikollisuus, rekisterimerkintärikollisuus, syrjintä, väärrien ilmiantojen määrä, RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikollisuus, niiden massatuotanto oikeudenkäytössä kuultavan asemaani, testamenttiriidan kantajiin, lapsiini, perheeseeni, avustajaani ja Walliniin liittyvän painostuksen ja vainon osana.
- 5) Puolustautumiseni estämiseen pyrkivä levitystapa kaikissa rikoksissa (salaiset verkostot, minun jättäminen pois itseeni kohdistuvia perättömiä väitteitä koskevassa syytettyjen viestinnässä, varjovalmisteluissa rikoksista sopiminen, oikeussuojakeinojen totaalinen estäminen)

- 6) Väärien ilmiantojen tehtäminen ja potilastietojen levitys asianomistajasyytteeni ajamisen ja korvausteni estämiseksi syytettyjen ja heidän rikoskumppanuusverkostonsa painostusrikoksina.
- 7) Rikosten toteuttaminen elinkeinotoiminnassa, poliisin virkatehtävässä, vakuutusyhtiössä laillisuusvalvontatehtävässä, A-luokitetussa kartoitusyrityksessä, asianajotehtävässä, lääkärinä, ulosottovirastossa, AVI:n valvontatehtävän tahallisella estämisellä ja oikeudenkäynnin asianosaisena, joihin kaikkiin tehtäviin on säädetty korostettu laillisuusvelvoite.
- 8) Tutkinnantapoista ja ”kuulusteluistani” sopiminen rikollisverkostona toimivien epärehellisten poliisien, tuomarien, Tainion, voudin, ulosottomiehen ja syyttäjien kanssa puolustautumiseni estämiseksi ja pyrkimys estää asianomistajasyytteeni ajamisen vääriä ilmiäntöjä tehtäville ja asianomistajasyytettä ”rikokseksi” väärissä ilmiannoissa valehtelemalla, jotta heidän omien rikosten toteutus ja jatkaminen tulisi mahdolliseksi ilman puolustautumismahdollisuutta.

He ovat rikosten toteutustarkoituksessa toteuttaneet useita salassapitorikoksia levittäen tahallaan valheellisia kunniaani ja potilastietosuojaa loukkaavia mielisairas- ja pakkohoitoherjoja yhteensä tekoajalla 2008-2023 eli salassa pidettäväksi säädettyjä ja päätettyjä potilastietoja, valheellista 20.6.2019 lausuntoa ”lääkärinlausuntona” ja Hemmin ja ”Järvisen” laatimaksi väitettyjä salassapitorikoksilla ja väärentämällä syntyneitä asiakirjoja rahastaakseen törkeän rikollisuutensa avulla ja RL 15:9 §:n rikosten painostus- ja uhkailutoimena. He ovat kohdistaneet minuun todistajana ja asianosaisena yhteensä satoja rikoksia ja yhteensä verkostollaan tuhansia rikoksia saadakseen minua ja lapsiani häpäisemällä, potilastietojen levitystä painostustoimirikoksena toteuttamalla ja rikollisilla kostovelkuutuksilla rikoksiaan maksattamalla minut ja lapseni velkuutettua, korvauksemme estettyä ja alistettua ihmisoikeudettomiksi.

Minä ja lapseni olemme rikosten vuoksi päätyneet täysin järjettömässä rikollisessa prosessissa maksamaan 340.000 € palkkaa heille salassapito-, väärennys- ja petosrikoksista, vaikka syytettyjen ja heidän rikoskumppaniensa kuului maksaa meille korvauksemme eikä toteuttaa uusia rikoksia. Rikollisten kostovelkuutusten, häpäisevien mielisairausväitteiden ja potilastietojen levittelyn yksi päätavoite velkuuttamisen ohella on saada minut ja lapseni luopumaan kaikista oikeuksistamme, todistamasta, asianomistajasyytteistäni, kaikista vireille laittamistamme pätevään juridiikkaan ja todisteluun perustuvista rikosasioista ja syytetyt ovat vääristäneet oikeuden ja AVI:n ratkaisutoiminnat jokaisessa asiassa ja kaikki poliisin ja syyttäjän ratkaisut rikoksillaan ja pyrkineet valehtelemaan minut mielisairaaksi ja **kreosootin aiheuttavat pysyvät vammat ja sairaudet muka ”mielisairaudeksi” korvauksilta vältyäkseen.**

Syytetyt ja rikoskumppaneina toimivat poliisit, syyttäjät ja muut verkoston rikolliset levittävät tahallaan kaikkia niitä tietoja, joista on tehty lainvoimaiset ja muut oikeuden salausratkaisut ja Sulkon päätösleimalla salausratkaisu. Niiden levitys ja julkisena käsittely on heidän ymmärtämällään tavalla säädetty salassapitorikokseksi pakottavissa normeissa ja yhtä pakottavissa tapaoikeuden normeissa, jotka velvoittavat asianajajia samalla tavalla kuin laki.

Syytetyt on tuomittava salassapitorikoksesta ensisijaisesti vankeuteen enimmäisrangaistukseen vuodeksi tekojen törkeyden, toistamisen, tahallisuuden, rikosten poikkeavan määrän, asemaan perustuvan erityisen velvollisuuden rikkomisen, rikoksilla tarkoituksellisesti aiheutetun kärsimyksen ja vahingon valtavan suuruuden ja keston vuoksi ja toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 2: Virkasalaisuuden rikkominen, tuottamuksellinen virkasalaisuuden rikkominen (RL 40:5 §, RL 5:5 ja 6 §)

Laitinen on tahallaan 5.7.2018- 5.12.2018 poliisin virkatehtävässä palvelussuhteensa aikana oikeudettomasti

- 1) paljastanut sivulliselle Jarmo Henrikssonille ja hänen rikoskumppaneilleen sellaisen asiakirjan tai tiedon, joka viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain ([621/1999](#)), lain potilaan asemasta ja oikeuksista, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa (30.3.20078/370), ETL:ssa ja poliisilaissa, tietosuoja-asetuksessa, tietosuoja-laissa, perustuslain 10 ja 12 §:ssä ja EIS 8 ja 10 artiklassa eli pakottavien lakien mukaan on salassa pidettävä ja jota ei lain mukaan saa ilmaista ja
- 2) käyttänyt vahingokseni ja syytettyjen ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden rikoskumppanien hyödyksi 1 kohdassa tarkoitettua asiakirjaa ja tietoa.

Laitinen on tuomittava virkasalaisuuden rikkomisesta

- 1) ensisijaisesti vankeuteen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen asteikon yläpäästä ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.
- 2) myös viralta pantaviksi, koska salassapitorikos, sen peittely valehtelulla, rikosten määrä, jatkaminen, siihen liittyvä järjestäytyneet rikollisuus ja muut tässä syytteessä ja siihen liittyvissä syytteissä kuvatut rikokset osoittavat Laitisen ilmeisen sopimattomaksi toimimaan missään laillisuutta edellyttävässä virkatehtävässä.

Jos Laitisen katsottaisiin vastoin näyttöä toimineen muussa tarkoituksessa kuin tahallisesti, hänet on tuomittava toissijaisesti tuottamuksellisesta virkasalaisuuden rikkomisesta, koska hän on virkamiehenä huolimattomuudesta syyllistynyt rikoslain 40 luvun 5 §:n 1 momentissa tarkoitettuun tekoon, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus sekä muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen.

Jos hänet tuomitaan tuottamuksellisesta virkasalaisuuden rikkomisesta, hänet on tuomittava ensisijaisesti vankeuteen kuudeksi kuukaudeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Lisäksi rikos täyttää useiden muiden rikosten teonkuvaukset eli mm. törkeän yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen, törkeän virkarikoksen ja RL 15:9 §:n teonkuvaukset. Laitinen on toiminut myös yllyttäjä ja avunantajana RL 38:1 §:n rikoksessa ja itse RL 40:5 §:n rikoksena luovuttanut keskeneräisen esitutinnan tietoja ja siihen sisältyneitä potilastietojani varjovalmisteluissaan ainakin Jarmo Henrikssonille käytettäväksi asian L 17/261 prosessipetostoiminnassa, mikä rikos näkyy suoraan todisteena olevista Henrikssonin laskujen laskutustapahtumista.

Syyte 3: Törkeä yksityiselämää loukkaava tiedon levittäminen (RL 24:8 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksen tekoajalla muuten toimittamalla lukuisten ihmisten saataville esittäneet minun, perheeni ja läheiseni yksityiselämästä tahallaan

- 1) perättömiä avioliitto- ja avoliittoväitteitä,
- 2) vääriä tietoja sairauslomieni ja työterveyshuollon käyntien ja sairauksien puuttumisesta, vaikka olin heidän tietien halvaantunut
- 3) vääriä tietoja työsuhteeni irtisanomisperusteista ja toiminnastani oikeusturvayhdistyksissä
- 4) vääriä osoitetietoja (LähiTapiolan rekisteriin oli muutettu minulle Niskalan, Kermisen, Suveksen ja Konttisen rikosten toteuttamiseksi kotiosoitteeksi LähiTapiolaEtelän toimiston osoite, jotta korvauspäätökset ja laskut ohjautuivat tietämättäni Niskalalle ja jotta Suves pystyi valehtelemaan korvauspäätöksiä Konttisen, Kermisen, Niskalan, Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä kanssa kanssa olemattomiksi prosessipetosten toteuttamiseksi)
- 5) vääriä tietoja, joilla kiistettiin LP:n laskutus ja laskutuksen ja perinnän toteuttamiset
- 6) vääriä velka- ja ulosottotietoja
- 7) vääriä vahinkotapahtuman tietoja kotini vakuutus- ja vahinkotapahtumien, sairauksieni, potilas- ja työsuhteeni tietoina

- 8) perättömiä mielenterveys-, väkivalta-, valehtelu- ja rikosväitteitä ja laatineet 20.6.2019 asiakirjaan rikoksillaan minulle sairauksia, joita minulla ei tosiasiasa ollut ja valehtelemalla fyysiset sairaudet ja vammat psyykkisiksi
- 9) yksityiselämän suojan piiriin kuuluvia rikoksilla hankkimiaan potilastietoja, terveystietoja, potilas-suhteen tietoja ja lapsen huoltajuuteen ja henkilövahinkoihin liittyviä yksityiselämän suojaan kuuluvia salassa pidettäviä erityisen arkaluonteiseksi ja selvästi yksityiselämän piiriin kuuluviksi säädettyjä tietoja, joiden levittämiseen ja vääristelemiseen istunnoissa, kirjelmässä, sähköposteilla, puheluissa ja missään ei ollut laillista oikeutta, ja joiden esittäminen ei ollut lainkaan tarpeellista ja laillista oikeudenkäynnin kohteena olevan asian todisteluna eikä millään perusteella

siten, että rikokset ovat omiaan aiheuttamaan, tarkoitettu aiheuttamaan ja niillä ovat syytetyt ja rikosten toteutusten laaja rikoskumppanuusverkosto myös tosiasiasa aiheuttaneet minulle maksimaalista vahinkoa ja kärsimystä ja minuun kohdistuvaa halveksuntaa.

Minua on tullut kuulla rikosasiassa asianomistajana. Sen sijaan minuun, lapsiini, Walliniin ja muihin läheisiimme alettiin kohdistamaan syytettyjen ja muiden rikoskumppanien törkeää massiivista yksityiselämääme loukkaavaa rikollisuutta ja tahallaan kohdistettuja vääriä rikosepäilyjä juuri siksi, mikä merkittävä asema meillä on ollut rikos- ja siviiliprosesseissa RL 15:9 §:n tarkoittamana oikeudenkäytössä kuultavana.

Syytetyt ovat toimittaneet poliisille, nettiin, pesänselvitykseen ja syyttäjälle yksityiselämästäni vääriä tietoja, yksityisyyden suojaani loukkaavia tietoja

- 1) joilla heidän tieteni ei ollut mitään merkitystä todisteena ja joka oli heidän tieteni jo KäO:ssa kiellettyä todistelua valmistelussa ja Kät Hirvosen 27.10.2020 viestillä hylättyinä todisteluna ja HO:n 15.11.2022 päätöksellä hylätty todisteluna kokonaan juuri siksi, että heidän ”todistelunsa” koskee minua ja yksityiselämäni eikä riidan kohdetta.
- 2) joiden sisältö ja viestintä sinänsä liittyy yksityiselämän suojaani ja yhdistystoimintaani, jolla ei ole merkitystä todisteena testamenttiriidassa ja missään prosessissa
- 3) joihin aineistoihin liitetyt syytettyjen kirjoittamat kaikki tiedot ”mielisairaudesta”, avo- ja avioliitosta, yhdistysteni ja omasta toiminnastani ovat valheellisia, yksityiselämäni ja kunniaani loukkaavia eikä niillä henkilöni ja yksityiselämäni liittyvillä heidän todisteeksi” toimittamillaan tiedoilla (heidän väitteensä ”avio- ja avoliitoistani” ja yhteiskunnallinen kansalaisaktivismi- ja yhdistystoiminnallani ja poliittisilla mielipiteilläni) ja yhdistystoimintaani liittyvillä viesteillä ole merkitystä ”todisteena” eikä edes RL 11:11 §:n sisältö huomioon ottaen voi olla mitään tekemistä testamenttiriidan laillisen todistelun kanssa, koska
 - A) Syytettyjen minulle valehtelemia ”avio- ja avoliittojani” ei ole edes olemassa
 - B) Parisuhdestatuksellani ja yhteiskunnallisella kansalaisaktivismi- ja yhdistystoiminnallani ja poliittisilla mielipiteilläni eli yksityiselämälläni ei ole ”todisteena” merkitystä arvioitaessa testamentin pätevyyttä (todisteluni tapahtumista on siis sama siitä riippumatta, olenko leski, eronnut vai parisuhteessa, mikä on poliittinen mielipiteeni ja mihin yhdistykseen kuulun)
 - C) (Olemattomilla) avio- ja avoliitoillani ja laillisella yhteiskunnallisella kansalaisaktivismi- ja yhdistystoiminnallani ja poliittisilla mielipiteilläni eli yksityiselämälläni ei ole mitään tekemistä riidan kohteena olevan testamentin kanssa

Syytetyt ovat kukin yksin ja yhdessä tahallisilla rikoksilla levittäneet perättömiä yksityisyyttäni (potilas- ja perhesuoja ja yhdistystoimintaani ja kunniaani) loukkaavia tietoja ja luoneet minusta fiktiivisen hahmon mielisairaus-, vaarallisuus-, yhteiskuntavastaisuus-, rikollisuus-, avio- ja avoliitto- ja rikosväitteitä viestintäänsä sisällyttämällä ja sitä kaikkialle tahallaan levittämällä.

Kaikissa viesteissään he tahallaan ja suunnitelmallisesti levittivät ja pyrkivät levittämään mahdollisimman laajalle yleisölle, mahdollisimman laajaa rikoskumppanuusverkostoa käyttäen ja kaikille keskeneräisten prosessien viranomaisille ja yleisölleni minua koskevia rikollisia valheita vaarallisuudestani, ”rikoksistani”,

mielisairauksista, ahneudesta, vahingollisuudestani aiheuttaakseen minulle maksimaalista kärsimystä ja vahinkoa. He ovat 2015 lukien sisällyttäneet väärää tietoa kotini tapahtumista raportteihinsa, päätöksiinsä, kirjelmiin, rekistereihin, väärin ilmiantoihin, kuulustelukertomuksiin ja muihin viesteihin vastaavia valheellisia yksityiselämäni tietoja laatimalla.

Syytetyt ovat levittäneet aktiivisesti ja tahallaan minua ja yksityiselämäni loukkaavia perättömiä tietoja kaikissa kirjelmissään KäO:ssa, HO:ssa, KKO:ssa, poliiseille, syyttäjille, valvontalautakunnalle, AVI:lle ja useille sivullisille. Lisäksi he ovat levittäneet niitä perättömiä tietoja ja 20.6.2019 asiakirjaa rikoskumppaneilleen.

Syytetyt ja vastaajat ovat viranomaisille ja toisilleen levittäneet yhdessä perättömiä avio- ja avoliittovalheita, vaikka olen ollut viimeksi naimisissa 1985 Pedersen-nimisen miehen kanssa enkä koskaan avio- enkä avoliitossa kantajien asiamiehen OTT Petter Kavoniuksen kanssa. He ovat jatkaneet rikoksiaan, vaikka vuosia huomautin tietojen perättömyydestä ja minä laadin heille useita kymmeniä vaatimuksia rikosten lopettamiseksi eikä niitä asiaan vaikuttamattomia tietoja saanut levittää lainkaan. Lopettamisen sijaan Baarman, Saksa ja Rimon tehtailivat rikoskumppanuuksensa avulla painostamis- ja uhkailutarkoituksessa väärää viranomaisilmoituksia ja sopivat niiden ajoituksista Äijälän, Mamian, Sulkon, Kukon, Sjöholmin, Tuimalan, Huldinin, Riialin, Mujusen, Aaltosen, Heikkilän, Juntusen, Mäkisen, Ventelän, Antikaisen, Jokisen, Suuripään, Halmeen, Uskin ja muiden rikoskumppanien kanssa ja kohdistivat minuun yhdessä tappamistarkoituksessa ”kuulusteluja” ja kostonakotuksia olemattomista rikoksista ja estettiin heidän minuun kohdistaman jokaisen törkeän rikoksen tutkinnat.

Avio- ja avoliittoväitteitä he esittävät oikeudessa, poliisille, kantajille ja muulle yleisölleen myös siinä tarkoituksessa, että pyrkivät ”suhde”-vihjauksillaan luomaan kuvaa epäluotettavuudestani todistajana, ja että juuri ”avo- tai avoliittoni” vaikuttaisi heikentävästi todisteluni sisältöön. Parisuhdeväitteet ovat äärimmäisen törkeitä, koska ne sisältävät nimenomaan vihjauksen valehtelustani, jota perustelevat (olemattomalla) parisuhdestatukseni ”tiedolla”, vaikka

- 1) todisteluun viemäri- ja pölyvahinkoasiassa ei vaikuta mikään suhde OTT Kavoniukseen ja muukaan parisuhde.
- 2) tässä syytteessä todisteena olevat maistraatin ja väestörekisterin asiakirjat todistavat, että en edes ole avio- enkä avoliitossa eli he levittävät täysin tahallaan väärää tietoa yksityiselämästäni oikeusjutussa, jossa yksityiselämäni koskevaa tietoa ei saa levittää muutenkaan, saati valheellisina.

Kaikki rikokset ovat tahallisia, He toteuttivat ja toteuttavat edelleen samalla rikoksellaan mm. a) salassapitorikoksen, b) törkeän yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen, c) törkeän kunnianloukkauksen, d) poliittiseen, yhdistys-toimintaan, sanan- ja mielipiteenvapauteeni ja perhe-elämäni kohdistuvan syrjäntärikoksen, e) vainoamisrikoksen, f) törkeän prosessipetoksen ja väärän ilmiannon eli mm. RL 36:1 ja 2 §:n, RL 15:2, 6 ja 9 §:n rikokset ja toimivat osana RL 6:5 §:n 2 momentin mukaista rikollisverkostoa poistaen yksityisyyden suojani, perhe- ja potilastietosuojani ja rikkomalla tahallaan salassapitonormeja ja loukaten rikoksillaan yksityisyyden suojaa ja minun ja perhe-elämän suojaa ja perus- ja ihmisoikeuksiamme.

He ovat levittäneet valheellisia tietoja yksityiselämästäni tahallaan ja jättäneet minut eli viestintänsä kohteen ulos jakelustaan varjovalmisteluissaan, joissa en voi oikaista väärää tietoa, aiheuttaakseen maksimaalisen vahingon niin, että jokainen rikos on omiaan aiheuttamaan, tarkoitettu aiheuttamaan ja niillä ovat syytetyt ja rikosten toteutusten laaja rikoskumppanuuksverkosto myös tosiasiasa aiheuttaneet minulle maksimaalista vahinkoa ja kärsimystä ja minuun kohdistuvaa halveksuntaa vuosien ajan.

Tekojen luonne rikoksina on ollut vastaajille, lakimiehille, lääkärille, poliisille ja asianajajille varmasti selvä tekoon ryhtyessään alusta saakka ja koko rikoksen ajan, koska tekojen rangaistavuus lukee suoraan normeissa ja oikeuden päätösteksteissä. Heistä jokainen ryhtynyt törkeisiin petoksiin ja niiden toteuttamiseksi myös loukkaamaan yksityis- ja perhe-elämäni saadakseen itselleen ja yrityksilleen

merkittävää taloudellista hyötyä ja tahallaan minua, perhettäni vahingoittaakseen ja estääkseen rikollisesti korvaukseni ja toteuttaakseen petoksellisen kostovelkuutuksen.

RL 24:8 §:n 2 momentin säätämät mitkään rangaistavuuden poistamis- tai vähentämisperusteet eivät sovellu, koska syytettyjen viestinnällä ja rikoskumppanuusverkostojen värväämisellä on pelkästään rikolliset tarkoitukset. Rikosten nimenomainen tarkoitus on:

- 1) Tahallisten erityisesti minuun, perheeseeni ja avustajaani kohdistettujen rikosten toteutus miljoonien rikoshyödyn hankkimiseksi vainoamalla erityisesti minua eri tavoin laajasti häpäisy-tarkoituksessa todisteluni ja oikeudenkäynnissä kuultavan roolini estämiseksi kaikissa prosesseissa.
- 2) Yksityiselämäni ja kunniani loukkaaminen maineeni laajaksi pilaamiseksi ja RL 15:9 §:n rikollisissa tarkoituksissa.
- 3) Toteuttaa rikoksia, joille ei ole mitään RL 24:8 §:n 2 momentin oikeutusperusteita.

Sen sijaan kyseessä on RL 24:8 a §:ssä säädetty törkeä yksityiselämää loukkaava tiedon levittäminen eli rikoksen törkeä tekotapa, koska rikokset toteuttavat nimenomaan törkeän rikoksen teonkuvauksen:

- 1) He ovat tahallaan a) yksin, b) yhdessä rikoskumppaneina ja c) poliisien, syyttäjien, AVI:n ja ulosottolaitoksen virkamiesten tutkinnantappo- ja virkarikollisuutta ja tuhansien rikoskumppanien verkostoa hyödyntäen aiheuttaneet ja pyrkineet aiheuttamaan minulle erityisen suurta kärsimystä ja erityisen suurta vahinkoa jatkamalla rikoksiaan vuosien ajan.
ja
- 2) Rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä rikosten laadun, määrän, motiivien, tavoitellun rikoshyödyn euromäärän, RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston osana toimimisen sekä minulle, koko perheelleni, puolisoikseni väitetyille ja muille heidän uhreilleen aiheutetun valtavan mainehaitan, työmäärän, perusteettomien velkojen, kärsimyksen ja minulle rikoksilla aiheutettujen pysyvien sairauksien ja vammojen ja niihin liittyvän hengenvaaran perusteella.

Todisteista näkyy rikollisen viestinnän laajuus, törkyviestien ja laittomien uhkausten levittelyn tahallisuus, arkaluonteisten potilastietojen levitys ja potilastietojen vääristeleminen ja rikoksiin sisältyvä nimenomainen kunnian ja perhe-elämän loukkaustarkoitus sekä syytettyjen ja laajan rikoskumppanuusverkoston laatimien kaikkien tekstien valheellisuus, henkilökohtaisen loukkauksen tarkoituksellisuus ja levityksen globaali laajuus ja laajentaminen tutkinnantappoverkoston rikosten avulla myös lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen jälkeen ja yhdessä rikoskumppanina toimineen Ruohosen kultin jäsenten kanssa, valheellisissa lausumissaan, vääriä ilmiantojaan laatiessaan ja muussa levityksessään lakeja, päätöksiä ja normeja käänteisesti soveltaen.

Syytetyt on tuomittava törkeästä yksityiselämää loukkaavasta tiedonlevittämisestä ensisijaisesti ehdottomaan vankeuteen enimmäisrangaistukseen kahdeksi vuodeksi, muuhun vankeusrangaistukseen ja toissijaisesti sakkoon.

Syyte 4: Törkeä kunnianloukkaus tai kunnianloukkaus (RL 24:9 ja 10 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla

- 1) esittäneet ja levittäneet itse ja satojen rikoskumppanien verkoston kanssa s-postilla, puhelimilla ja viranomaisille tahallaan lähettämässään ja laatimissaan teksteissä valheelliseksi tietämiään perättömiä tietoja, vääriä ja oikeudenkäyntiin kuulumattomia tietoja ja loukkaavia vihjauksia mielisairauksistani, parisuhteiden merkityksestä kanteen sisältöön, perättömiä minuun liitettyjä vainoamis-, vaarallisuus-, laskutus- ja prosessipetosväitteitä ja valehdelleet minun estäneet LP Vahinkosaneerausta, Walvetta, Niskalaa, Laaksoa, Jormanaiata, Aronpäättä, Baarmania ja sen edustajia saapumasta kotiini tarkastamaan vahinkoja, valehdelleet kotini vahingoista ja pölystä, valehdelleen viemäriä rikkoutuneeksi, valehdelleen virkamafia-sivuilla ja haastatteluissani tehneen jotain sopimatonta Kempin istunnossa aiheuttamaan järjestyssakotukseen johtaneella tavalla, vaikka

mikään heidän kodistani, minusta ja sairauksista ja 20.6.2019 lausuntoon, aiheettomaan sakotukseen ja väärin ilmiantoihin ja vastaajayhtiöiden rekistereihin kirjoitetuista väitteistä ei pidä paikkansa ja itse ovat valehdelleet kaikissa rikos- ja siviiliasioissa vuosina 2008-2023.

- 2) laatineet, levittäneet ja esittäneet kaikki rikolliset viestinsä sekä kirjelmiin ja päätöksiin laaditut tekstit tahallaan siten, että jokainen heidän ilmaisunsa sisältö, rikoksensa yksittäinkin toteutettuna ja erityisesti niiden määrä, kesto (jatkaminen kultin rikoksina 2014-2023, rikoskumppanuus ja levittäminen myös oikeudessa ja esitutkinta- ja syyttävöviranomaisille ja sivullisille on ollut omiaan aiheuttamaan ja tosiasiaa aiheuttanut huomattavaa vahinkoa ja kärsimystä minulle ja minuun kohdistuvaa halveksuntaa sekä erityisesti toteutettu sellaisen halveksunnan, vahingon ja kärsimyksen tarkoitukselliseksi aiheuttamiseksi.
- 3) lisäämällä työtodistukseksi otsikoituun asiakirjaan, AVI:lle ja muille viranomaisille laadittuihin virallisiin asiakirjoihin väärät tiedot heikoksi valehdelluista tehtävistä, sairauksien ja työpaikkakiusaamisen ja vahinkotapahtumien puuttumisesta ja kirjoittamalla LähiTapiolan rekisteriin tuhansien työntekijöiden saataville ja näkyviin työsuhteen ja vahinkotapahtumien väärät tiedot ja kunniaani loukkaavia väitteitä salakuvaamisessa, ja että asuisin Rauno Niskalan työosoitteessa ja että asuisin miehen kanssa samassa osoitteessa, vaikka en asu.
- 4) muuten kuin RL 24:9 §:n 1 momentin 1-kohdassa tarkoitetulla tavalla halventaneet minua lähettämällä KäO:lle, HO:lle, KKO:lle, poliisille, syyttäjälle, AVI:lle, valvontalautakunnalle ja sivullisille valheellisia ja asiaan liittymättömiä ja rikoksillaan 20.6.2019 ja muilla vastaavilla ”Järvisen”, Hemmin lausunnoilla ja väärentämillään rekisteritiedoilla synnyttämiään asiakirjoja ja tiedostoina ”todisteena” muka minun mielisairauksistani, parisuhteestani, yhdistystoiminnastani, poliittisen toimintani sisällöstä ja luonteesta (natsi- ja rikossyndikaatti-valheet) ja väittämästään epärehellisyydestä todistajana, lakimiehenä ja asianosaisena ja leimatakseen minut valheellisilla ja henkilökohtaisiksi loukkauksiksi muotoilluilla valheellisilla tiedoilla, kuvilla ja vihjauksilla mielisairaaksi, vainoajaksi, rahastajaksi, petolliseksi valehtelijaksi, persona-non-grataksi, vahingolliseksi ja muutoinkin rikolliseksi toimijaksi sekä toteuttamalla ja yllyttämällä väärä ilmiäntojoja ja tutkinnantappopäätöksiä ja minuun kohdistuvia aiheettomia kuulusteluja mahdollistaakseen niillä omia rikoksiaan, estääkseen minua korjaamasta heidän levittämiään valheita siten, että kaikkien oikeudenkäynneissä, perättömissä viranomaisilmoituksissa ja muissa viesteissä levitettyjen törkeiden kunnianloukkausten pääasiallisena motiivina on teonkuvauksessa tarkoitettu kunnian perus- ja ihmisoikeuden lopetus minulta kokonaan, ihmisarvoni poistaminen ja sen lisäksi taustamotiivina miljoonarikoshyöty, RL 15:1-3, 6 ja 9 §:n rikosten toteutus ja vaikuttaminen väärin tavalla siviiliriitojen ja rikosasioiden todisteluun, korvausteni estäminen, rikollisille petosten avulla velkuuttaminen, omaisuuteni ja lasteni omaisuuden rikollinen anastus ja ratkaisutoimintaan vaikuttaminen rikollisten eduksi ja minun ja perheeni vahingoksi kaikissa viranomaisprosesseissa mainettani tahallaan pilaamalla, minut heidän rikosten keskellä uhrina rikolliseksi leimaamalla ja perhe-elämäni ja muunkin normaalielämän estäminen.

Syytettyjen jatkettuna rikoksena useilla rikoksen osateoilla toteuttamassa 9 §:n 1 momentissa tarkoitettussa kunnianloukkauksessa on aiheutettu minulle suurta kärsimystä tai erityisen suurta vahinkoa ja rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä perusteilla, jotka törkeää yksityiselämää loukkaavan rikoksen teonkuvauksessa olen edellä selvittänyt.

Jokaisen syytetyn motiivina on miljoonarikoshyödyn hankinta ja minun, lasteni, avustajani ja Wallinin vahingoittaminen ja velkuuttaminen sekä oikeudenkäynnissä kuultavien alistaminen tuhansille törkeille rikoksille, kuolemani aiheuttaminen ja sadistisen kidutuksen ja kärsimyksen toteutus rikoskumppanina toimineen Ruohosten kidutuskultin kirjallisen ohjeistuksen mukaisena. Syytetyt ovat sekä kukin yksin että yhdessä rikollisena verkostona ja sen asiamiestehtävissä, poliisien, syyttäjien, tuomarien, AVI:n ja ulosottolaitoksen rikoskumppanuusverkoston tahallisia rikoksilla levittäneet perättömiä yksityisyyttäni (kotiani, potilas- ja perhesuojaa ja yhdistystoimintaani) ja kunniaani loukkaavia tietoja ja luoneet minusta törkeillä kunnianloukkauksillaan ja rikollisella valehtelullaan fiktiivisen hahmon kaikkiaan yhdessä

mielisairaus-, pakkohoito-, rikollisuus-, polyamoria-, noita-, natsi-, huora-, avio- ja avoliitto- ja vainoamisväitteitä viestintäänsä sisällyttämällä.

Myös muut rikoskumppanit (Henriksson, Mäkinen, Ruohosten kultti, Suokaksen johtama Naistenhuonekopa, Leppänen, Peltola, Vainio ja tuhannet rikoskumppanit netissä) ovat levittäneet nimenomaan syytetyiltä ja vastaajilta peräisin olevia valheellisia loukkaavia mielisairaus-, prosessipetos- ja muita valheitaan ja sopineet etukäteen väriiden ilmiäntöjen tehtailusta Ruohosten, poliisien ja muiden rikoskumppaniensa kanssa, mikä näkyy kuvakaappauksista.

Syytetyt järjestivät verkostolleen tyypillisen epärehellisen, vainoamiseen, kidutukseen, nöyryyttämiseen ja alistamiseen perustuneen "salaisen varjovalmisteluprosessin", jossa velkuuttamisestani ja korvausteni estämisestä etukäteen sopivat ja joissa em. loukkauksia leviteltiin.

Rikoksensa he maksimoivat laatimalla tahallaan vielä poliisille, syyttäjälle, oikeuslaitokselle, ulosottolaitokselle ja AVI:lle väärät ilmiäntöt, joissa **valehtelivat**

- 1) **kaikista kotini, työsuhteeni ja terveydentilani faktoista**
- 2) **minulle tekaistun "tietosuojarikoksen"** salaten omia rikoksiaan ja 5.11.2020 päätöstä, jonka mukainen julkaisu toimintani ei ole oikeudenvastaista, mutta heidän levittävät väärät ja loukkaavat potilastiedot ovat moninkertaisia rikoksia.
- 3) **minulle tekaistun "törkeän kunnianloukkaus"-rikoksen**, vaikka kaikki laatimani tekstit perustuvat totuuteen ja todisteisiin eikä dokumentin tekeminen heidän rikollisesta toiminnastaan ole "kunnianloukkaus", koska kaikki julkistamani minuun kohdistetut heidän rikoksensa ovat todistettavasti myös heidän rikoksinaan toteutettu.
- 4) **minulle tekaistun "vainoamisrikoksen"**, vaikka olen ollut vuosia vainojen kohteena.

Syytettyjen levittämät kunniaani törkeästi loukkaavat valheelliset mielisairaus-, pakkohoito-, rikos-, salakuvaus ja muutkaan perättömät väitteet *eivät ole RL 24:9 §:n 3 momentissa tarkoitettua normaalia ja hyväksyttävää arvostelua, joka kohdistuisi 3 momentissa tarkoitettulla tavalla menettelyyni politiikassa, elinkeinoelämässä, julkisessa virassa tai tehtävässä, tieteessä, taiteessa taikka näihin rinnastettavassa julkisessa toiminnassa, koska en toimi enkä ole toiminut mielisairaana, salakuvaajana, prosessipetos- ja muunakaan rikollisena. He eivät arvostele faktapohjaisesti mitään "elinkeinoani" ja "politiikkaani", vaan levittävät tahallaan ihmisyyttäni ja henkilöäni syvästi loukkaavia tahallisia rikollisia valheita, joilla ei ole mitään totuus pohjaa ja ne on tarkoitettu loukkaaviksi ja niitä levitetty tarkoituksellisesti vuosia miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi heidän rikoskoplalleen.* Juuri siksi mitkään oikeutusperusteet eivät täyty, vaan ne heidän kaikki viestinsä ja kirjelmänsä ovat oikeudettomia RL 24 luvun 9 ja 10 §:ssä tarkoitettuja rikoksia, samalla salassapitorikos ja törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys, väärä ilmiäntö, rikollista syrjintää, RL 15:9 §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikos ja toteutettu osana heidän törkeää prosessipetostaan, koska kaikki levitetty tiedot ovat a) loukkaavia ja b) tahallisesti valheellisia.

Rikoksia törkeyttävät seuraavat rikoksiin sisältyvät törkeät menettelyt:

- 1) aiheutetun mainehaitan maksimaalinen laajuus
- 2) kunniaa loukkaavassa levityksessä levittelyn kohteena ovat olleet myös kaikkein arkaluonteisimmat yksityisyyteen kuuluvat potilastiedot valheellisessa muodossa
- 3) *minut on heidän koko verkostollaan ja tutkintaa estämällä leimattu juristina, naisena, äitinä, todistajan ja oikeudenkäytössä kuultavan rooleissani mahdollisimman häpeällisellä tavalla huoraksi, noidaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi mielisairaaksi, valelakimieheksi, prosessipetosrikolliseksi, ahneeksi, natsiksi, rikossyndikaatin johtajaksi, "avoliiton vuoksi valehtelevaksi" prosessipetos-*
- 4) *rikolliseksi, Kelalle valehtelevaksi "avoliitossa" asuvaksi (vaikka asun yksin ja olen yksinhuoltaja), ihmisten henkeä uhkaavaksi harhaiseksi väkivaltarikolliseksi, murtovarkaaksi, tuomitukseksi rikolliseksi*

(vaikka mistään minulla ei ole tuomiota), vapaasti raiskattavaksi, murhattavaksi ja ryöstettäväksi ihmisoikeudettomaksi "kohteeksi"

- 5) kaikki kunnianloukkauksrikokset on kohdistettu myös EIS 8 artiklan suojaamaan perheeseeni, pieneen lapseeni, assistenttiini ja lapseni uhkaa menettää minut eli äitinsä syytettyjen aiheuttamien henkeäni uhkaavien vammojen ja verisuonisairauksien vuoksi, jotka aiheutettiin tahallaan minua äärimmäisesti, sadistisesti, tahallaan ja pitkäkestoisesti rasittamalla ja ihmisoikeuteni poistamalla tehtailemalla minuun kohdistettuja vääriä ilmiantoja, kostovelkuutuksia prosessipetosvalheilla ja törkeää kunnianloukkauksrikollisuutta vuosikausia.

Syytettyjen ja heidän kaikkien rikoskumppaniensa toteuttama **tahallisesti valheellinen ja syvästi ihmisyyttä loukkaava viestintä** selvästi ylittää sen, mitä voidaan pitää hyväksyttävänä, joten mitkään RL 24:9 §:n 3 momentin säätämät rangaistavuuden poistamis- tai vähentämisperusteet eivät sovellu. Poliisin ja syyttäjän tutkinnantapoilla ja tekaistujen yksilöimättömien rikosväitteiden "kuulusteluilla" väärine ilmiantoineen ja rikollisine kuulustelumetodeineen on syrjitty minua oikeuskäytäntöön nähden. Tutkinnantapoilla minut samaan aikaan alistettiin tahallaan huora-, mielisairausherjojen ja raiskaus- ja murhakehotusten sarjatuotannon uhriksi.

Syytettyjen tekojen rangaistavuus on selvä. **Kunniani ja potilastietosuoja ja yksikään perus- ja ihmisoikeus eivät ole poistettavissa julkiseltakaan henkilöltä syytettyjen, poliisien, syyttäjän ja kenenkään mielivaltaisilla valheellisilla päätöksillä tavalla, joka totaalinen ihmis- ja perusoikeuksien lopetus on minulle aiheutettu.** Kunniani ja potilastietojeni lakisääteinen suoja ei ole poistettavissa niillä valheellisilla perusteilla, joita esim. Sulkko, Kukko, Haavisto, Riiali, Äijälä, Uski, Sjöholm, Salonen, Mamia, Uski, Heikkilä, Mäkinen, Tuimala, Huldén, Mujunen, Mäkinen, Juntunen, Rappe, Kohijoki, Ventelä ja muut poliisi- ja syyttäjärikoskumppanit ovat syytettyjen apureina laatineet. Sen sijaan **päätösperusteluilla poliiseista ja syyttäjistä tulee syytettyjen, Suokaksen, Peltolan, Leppäsen ja muiden koplan rikollisten rikoskumppaneita.** En ole myöskään "julkisuuden henkilö" tavanomaisessa merkityksessä, koska nimeäni ei mainita lainkaan valtamediassa ja Iltalehti on antanut minulle "yksityishenkilösuoja" jopa julkisessa nälkälakossani keskellä Kauppatoria, poliisi on soitellut kotiini ja yrittänyt "säätää" jopa julkisen yhdistykseni julkisen puhelinnumeron salaiseksi samaan aikaan, kun potilastietosuojani, oikeus kunnian perus- ja ihmisoikeuteen ja muutkin oikeat lailliset oikeuteni ja ihmisarvoani on poistettu heidän rikoksillaan.

Syytetyt eivät ole toteuttaneet rikoksiaan yleiseltä kannalta merkittävän asian käsittelemiseksi, vaan ainoastaan

- 1) *omien ja rikoskumppaniensa rikoshyötyjen pitämiseksi ja hankkimiseksi*
- 2) *painostaakseen ja uhkaillakseen minua RL 15:9 §:n rangaistavaksi säätämällä tavalla*
- 3) pilatakseen tahallaan ja mahdollisimman laajasti maineeni ja loukatakseen potilastietosuojaa, kunnian ja perhe-elämän suojaa kaikkein arkaluonteisimmassa potilastietosuojassa ja yksityisyyden suojani kaikissa osa-alueissa
- 4) loukatakseen potilastietosuojani, perhe-elämäni, kunniaani, yksityisyyttäni, ihmisarvoani, puolueettoman oikeudenkäynnin perus- ja ihmisoikeutta
- 5) painostaakseen minua todistajana, rikoksen uhrina ja asianosaisena perättömiä tietoja levittämällä, vääriä ilmiantoja tehtailemalla ja vaikuttaakseen rikoksillaan tuomioistuimen, esitutkinta-, sosiaali- ja lastensuojeluviranomaisten ratkaisutoimintaan
- 6) **alistaakseen minut vuosien ajan tuhansille ihmisarvoani loukkaaville törkeille rikoksille, poistaakseen ihmisarvoani kokonaan sekä tuhotakseen rikoksillaan terveyteni ja aiheuttaakseen kuolemani kärsimyksiä ja epäinhimillistä räsitustilaa ylläpitämällä.**

En ole ollut missään vaiheessa mielisairas, pakkohoidon ja sosiaalihuollon tarpeessa, en ole noita, natsi, rikossyndikaatin johtaja, huora, harhainen, valelakimies, työsopimuksen rikkoja, vaarallinen enkä ole tehnyt ainuttakaan heidän väittämänsä enkä ylipäänsä mitään rikosta enkä ole tehnyt mitään tekoa,

jollaisten valheiden laajaan haitalliseen levittämiseen syytetyt ovat tahallaan osallistuneet ja sen jälkeen yhdessä estäneet minua saamasta korvauksiani törkeistä kunnianloukkauksista ja muista heidän rikoksistaan nostamani kanteen jälkeenkin, aloittaneet kostotoimena 20.6.2019 päivätyyn asiakirjan levityksen, väärät ilmiannot poliisille ja toteuttaneet yhteensä **1.9.2008-30.12.2022** rikokset, joissa kirjelmässä valehtelevat eri tavalla KäO:ssa, HO:ssa, KKO:ssa, AVI:ssa, valvontalautakunnalle, vakuutusyhtiön päätöksissä, raporteissaan ja esitutkinnassa.

Mikään syytettyjen, poliisien, syyttäjien, muiden rikoskumppanien minusta käyttämä ilmaisu ei ole yleisesti hyväksyttävää missään viestinnässä, vaan he levittivät vääriä ja salassa pidettäviä tietoja ja saattoivat ne julkisiksi toimittamalla ne ilman salausvaatimuksia KäO:lle eli ne kaikki tulivat JulkL:n säätämistä ajankohdista julkisiksi ja sivulliskatselun alaisiksi ja Baarman vielä erikseen toteutti Rimonin ja Kempin kanssa kostosakotuksen jatkaakseen 20.6.2021 rikostaan, siihen sisältyvä salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, törkeää petosta ja törkeää yksityiselämää loukkaavaa tiedonlevitystä ja rikastuakseen perusteetta satoja tuhansia Saksan, Henrikssonon ja päämiestensä kanssa ja aiheuttaakseen koko syytteessä kuvatun vahingon.

Kaikki syytettyjen minuun kohdistama vainoaminen ja muu törkeä rikollisuus, tekaistujen ”rikosteni” ja heidän toimintaansa koskevien petostarinoiden laatiminen vahingoittamiseksi ja RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten toteuttamiseksi, tekstiensä tahallisesti loukkaaviksi tarkoitetut valheelliset perhe-elämäni, terveydentilaani, kotiani, korvauksenhakua, tarkastusoikeuden käyttöä, yhdistystoimintaani koskevat heidän valheensa, sanan- ja mielipiteen vapauten, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n oikeuksiin puuttuvat törkeät loukkaukset, heidän valitsemansa valheellinen ja törkeä terminologia, rikosten jatkaminen, sisällyttäminen kaikkiin virallisiin asiakirjoihin ja jokaisen syytetyn vastuulla oleviin rekistereihin ja laajentaminen mistään oikeuden päätöksistä, asianomistaja-syytteen vireille tulosta ja reklamoinneista piittaamatta sekä mielisairaaksi leimaavien väriiden työsuhte-, velka- ja potilastietojen ja muiden valheiden tahallinen laaja levitys vuosien ajan laajaa rikoskumppaniverkostoa hyödyntäen selvästi ylittää sen, mitä voidaan pitää hyväksyttävänä huomioon ottaen

- 1) heidän levittämiensä valheiden sisältö
- 2) rikosten motiivit ja rikoshyödyn suuruus
- 3) oikeuteni kunniani ja muiden perus- ja ihmisoikeuksien loukkaamattomuuteen
- 4) minun ja Wallinin oikeus toimia todistajina ja asianomistajasyytteiden ajajana ilman rikoksen kohteeksi joutumista, uhkailua ja painostusta
- 5) heidän asemansa asianosaisina, yritystoiminnassa, viranomaisen edustajina poliisissa, AVI:ssa ja ulosottolaitoksessa, lääkärinä, vakuutusyhtiön laillisuusvalvonnasta vastaavina lakimiehinä ja asiamiestehtävissä säädetyt lakisääteiset totuus- ja syrjimättömyysvelvoitteet ja rikoslain selvät kiellot
- 6) minun, lasteni ja kaikkien oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin ja muut olosuhteet.

Näin ollen myöskään RL 24:9 §:n 4 momentin säätämät mitkään rangaistavuuden poistamis- tai vähentämisperusteet eivät sovellu.

Sen sijaan kyseessä on RL 24:10 §:ssä säädetty törkeä kunnianloukkaus eli kunnianloukkausrikoksen törkeä tekotapa, koska rikokset toteuttavat törkeän rikoksen teonkuvauksen ja

- 1) RL 24:9 §:n 1 momentissa tarkoitetussa kunnianloukkauksessa on aiheutettu minulle ja koko perheelleni suurta kärsimystä ja erityisen suurta vahinkoa
- 2) rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä rikosten laadun, määrän, motiivien, tavoitellun rikoshyödyn euromäärän, RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston osana toimimisen sekä minulle ja muille heidän uhreilleen aiheutetun valtavan mainehaitan, työmäärän, kärsimyksen ja minulle rikoksilla aiheutettujen pysyvien sairauksien, vammojen, taloudellisten menetysten ja niihin liittyvän hengenvaaran perusteella.

Syytetyt on tuomittava ensisijaisesti törkeästä kunnianloukkauksesta ja ensisijaisesti ehdottomaan vankeusrangaistukseen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen. Jos KäO näytön vastaisesti tuomitsee vain perusmuotoisesta rikoksesta, heidät on tuomittava huomattavaan sakkorangaistukseen.

Syyte 5: Väärät ilmiannot (RL 15:6 §) ja perättömät lausumat viranomaismenettelyssä (RL 15:2 §)

Väärät ilmiannot

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksen tekoajalla salailleet rangaistavalla tavalla relevantteja hallussaan olevia oikeita tietoja ja antaneet väärät tiedot esitutkintaviranomaiselle, muille viranomaisille ja tuomioistuimelle ja rikoksillaan aiheuttaneet vaaran, että minut pidätetään, vangitaan tai joudun muun pakkokeinon kuten kuulustelujen, viranomaisvainon ja aiheettoman järjestyssakotuksen ja kostoluonteisen ”velkaorjuutukseksi” suunnitellun rikollisen pakkotoimen, ulosmittauksen kohteeksi ja joudun aiheettomasti syytteeseen, ja että minut tuomitaan olemattomista rikoksista rangaistukseen, jään työpaikkakiusauksen ja laittoman irtisanomisen kohteeksi ja minut tuomitaan rikosten uhrin asemassa virheellisesti ja aiheettomasti rikosoikeudelliseen seuraamukseen virheellisin perustein.

Syytetyt ovat tehneet väriä ilmiantoja ainakin seuraaville viranomaisille

- 1) Kaikki syytetyt ovat tehneet väriä ilmiantoja totuusveloitteen alaisissa siviiliriitojen oikeudenkäynneissä tuomioistuimille 1.1.2015 lukien Helsingin, Länsi-Uudenmaan KäO:lle, Varsinais-Suomen KäO:lle, Helsingin HO:lle ja KKO:lle aiheuttaen minulle rangaistukseksi tarkoitetun 200.000 € aiheettoman kuluvastuun, aiheettomana rangaistuksena järjestyssakotuksen olemattomista teoista ja useiden miljoonien eurojen vahingot saamatta jääneinä korvauksina.
- 2) Baarman, Saksa, Suves, Rimon, Kerminen, Konttinen, Niskala, Walve, Jormanainen, Laakso, Aronpää, Laitinen ja Tainio ovat antaneet esitutkintaviranomaiselle väärät tiedot ja salailleet hallussaan olevia oikeita tietoja kaikissa esitutkinnoissa ja tehtäilemällä väriä ilmiantoja tahallaan ja aloittamalla niiden toteutuksen jo 2015 Walveen, Jormanaisen ja Laakson yhteisellä rikoksella väärennetyjen raporttien avulla.
- 3) Baarman, Saksa ja Suves ovat antaneet väärät tiedot muulle viranomaiselle eli asianajajina valvontalautakunnalle
- 4) Rimon, Kerminen, Niskala, Konttinen, Suves ovat antaneet väärät tiedot AVI:lle ja Fivall
- 5) Kaikki syytetyt ovat antaneet ja laatineet väärät tiedot muulle viranomaiselle eli syyttäjälaitokselle ja ulosottovirastolle

Perättömät lausumat esitutkinnassa ja viranomaismenettelyssä (Baarman, Saksa, Suves)

Syytetyt ovat antaneet ja laatineet väärät tiedot kukin edellä yksilöidyllä rikoksen tekoajalla seuraavasti

- 1) Walve, Laakso ja Jormanainen ovat antaneet ja laatineet väärät tiedot Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle rikoksillaan 2015 lukien.
- 2) Baarman, Saksa, Tainio ja Rimon ovat antaneet ja laatineet väärät tiedot Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisille tahallaan totuusveloitetta rikkoen esitutkinnassa henkilökohtaisesti kuultuna ainakin Simo Mamian toteuttamissa kuulusteluissa 16.11.2020 mennessä, sen jälkeen koko rikoksen toteutuksen ajan ja jatkavat rikostaan väriin ilmiantoihin ja virkarikoksiin perustuvassa syyteharkinnassa
- 3) Suves, Saksa ja Baarman ovat tahallaan antaneet ja laatineet väärät tiedot oikeudenkäyntiin verrattavassa totuusveloitteen alaisessa viranomaismenettelyssä valvontalautakunnassa ja ilman laillista syytä salanneet asiaan vaikuttavat kaikki relevantit oikeat tiedot antamalla useita perättömiä lausumia RL 15:2 §:n teonkuvauksen mukaisilla rikoksilla
- 4) Rimon, Tainio, Kerminen, Niskala, Suves ja Konttinen ovat tahallaan antaneet ja laatineet väärät tiedot oikeudenkäyntiin verrattavassa totuusveloitteen alaisessa viranomaismenettelyssä AVI:ssa,

Fivassa ja Jormanainen, Kerminen, Konttinen, Baarman, Saksa, Suves, Aro, Penttilä, Aronpää, Walve, Laakso, Jormanainen ja Niskala myös Länsi-Uudenmaan ulosottovirastossa ja ilman laillista syytä salanneet asiaan vaikuttavat kaikki relevantit oikeat tiedot useilla perättömillä lausumilla RL 15:2 §:n teonkuvauksen mukaisilla rikoksilla

- 5) Laitinen on rikoskumppanina tai yllyttäjä ja avunantajana osallistunut kaikkien muiden syytettyjen rikoksiin ja väärin tietojen laatumiseen ja oikeiden tietojen salailuun Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisissa, syyteharkinnassa, AVI:ssa ja valvontalautakunnassa estämällä tahallaan rikosten tutkintaa ja mahdollistamalla perättömien lausumien toteutukset
- 6) Walve, Aronpää, Laakso ja Jormanainen ovat tahallaan antaneet ja laatineet väärät tiedot oikeudenkäyntiin verrattavassa totuusvelvoitteen alaisessa viranomaismenettelyssä auktorisointityöryhmälle vahinkotapahtumien selvittelyssä
- 7) Syytetyt ovat laatineet ja antaneet lausumat muussa kuin rikoksesta epäillyn asemassa rikosasian esitutkinnassa henkilökohtaisesti läsnä ollen kuulusteltaessa ja valan tai vakuutuksen nojalla valvontalautakunnassa, AVI:ssa, Fivassa, ulosottolaitoksessa ja auktorisointimenettelyssä oikeudenkäyntiin rinnastettavassa totuusvelvoitteen alaisessa viranomaismenettelyssä
- 8) Syytetyt ovat toteuttaneet rikoksensa aiheuttaakseen minulle aiheettoman ulosmittauksen ja sen jatkumisen, aiheettomat satojen tuhansien eurojen velat, miljoonakorvausteni tahallisen estymisen, aiheettoman kuulusteluihin joutumisen, syytteen vaaran, perheoikeuden vakavat loukkaukset, vaikuttaakseen kaikkien rikos-, työsuojelu-, ulosotto-, valvonta- ja siviiliasioden todisteluun ja ratkaisutoimintaan kaikilla rikoksillaan, aiheuttaakseen järjestyssakotuksella 1000 € vahingot, aiheuttaneet 500 euron perusteettoman sakotuksen AVI-kanteluni ja kanteeni ja korvaukseni estääkseen ja rikostaan jatkaakseen, uhkaillakseen ja painostaakseen minua jatkuvilla perättömillä rikosväitteillä, väärillä ilmiannoilla ja hyötyäkseen miljoonia euroja rikoskumppaniensa kanssa.

He ovat antaneet tahallisesti kaikkiin rikosilmoituksiinsa, kirjallisiin ja suullisiin kuulustelukertomuksiinsa, vastauksiinsa, viranomaisilmoituksiinsa suullisesti ja kirjallisesti kaikkiin kaikki tiedot tahallaan perättöminä, lakeihin, oikeuden päätöksiin ja todisteisiin perustumattomina, laittaneet vireille rikolliseen valehteluun perustuvia rikosilmoituksia rikoskumppaniensa kanssa, laatineet ja lähettäneet sisällöllisesti samaan rikolliseen valehteluun perustuvia vääriä ilmiantoja kaikille viranomaisille ja niiden rekistereihin tahallaan, esittäneet totuusvelvoitetta rikkoen RL 15:2 §:n tarkoittamat väärät tiedot kaikissa em. asioissa ja ilman laillista syytä salanneet kaikki rekisteriin merkityt tunnustukset ja muut asiassa relevantit tiedot.

Tapaohjeet kohdat 1.1-3.3, 3.4, 3.5-4.2, 4.3, 4.5, 5.3, 5.8-5.9, 5.12, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 8.2, 8.4, 9.1, 9.2 ja 11.5, oikeudenkäymiskaari, AAL 5 § ja oikeuslaitoksen lainvoimaisiin ja muihin päätöksiin kirjatut salausvelvoitteet velvoittavat olemaan osallistumatta päämiehen rikolliseen toimintaan ja luopumaan asiamiestehtävästä, jos päämies ei huomautuksista huolimatta lopeta rikostaan. Kaikki asiamiehet, syytetyt ja vastaajat ovat itse aktiivisesti käyttäneet, levittäneet ja esittäneet tahallaan vääriä tietoja ja salaileet oikeita tietoja törkeäksi prosessipetokseksi, vääriksi ilmiannoiksi ja perättömiksi lausumiksi ja törkeiksi virkarikoksiksi ja törkeiksi petoksiksi säädetyillä törkeillä rikoksilla.

*He ovat rikoskumppanuudeksi säädetyllä tavalla yhdessä **tahallaan sisällyttäneet niitä samoja esitutkinnassa annettuja vääriä lausumia oikeudenkäyntikirjelmiin** toteuttaakseen niiden avulla oikeudessa myös RL 15:1 ja 3 §:n rikokset siviiliriidassa, jossa vastaajilla ja asiamiehellä on totuusvelvoite.*

Syytetyt eivät rikoksillaan ole ainoastaan aiheuttaneet ko. rikoksissa kuvattua vaaraa, vaan lisäksi olen myös tosiasiallisesti joutunut juuri heidän tahallisesti jatkuvasti toteuttamiensa törkeiden rikostensa vuoksi useita kertoja vuosina 2008-2022 yli 30 kertaa aiheettomasti ”rikoksesta epäillyn” asemaan ja aina teoista, jotka eivät ole rikoslaisissa lainkaan edes rikokseksi säädetty. Heidän rikoksillaan velkuutettuna olen joutunut alistumaan **vähintään 10.000 törkeälle rikokselle**, koska verkosto on estänyt niiden tutkinnat alistaakseen meidät vuosiksi rikosten ja kostovelkuutusten uhriksi. Syytettyjen rikoksilla olen heidän rikollisverkostonsa uhrina joutunut aiheettomasti [kymmeniin aiheettomiin pelkoo](#).

epäinhimillistä kärsimystä, sairauksia ja vammoja aiheuttaneisiin aiheettomiin perättömiä rikosepäilyjä sisältäneisiin kuulusteluihin, joita hakeutuivat toteuttamaan AINA esteelliset, asianosaisasemassa olevat poliisit, syyttäjät, Tainio, Aro, Penttilä ja LIITE 2-asiakirjan rikolliset, jotka toimivat syytettyjen ja muiden verkoston rikollisten rikoskumppaneina.

Rikoksia ovat tahallaan toteuttaneet syytetty yhdessä satojen rikoskumppanien kanssa etukäteen rikoksistaan sopimalla ja esteellisten rikoskumppani- ja asianosaisasemassa olevien virkamiesten avulla mistään kuulusteltavan vähimmäisoikeuksista, perus- ja ihmisoikeuksistani piittaamatta.

Olen myös syytettyjen ja heidän koplansa rikosten vuoksi **sairastunut ja vammautunut pysyvästi**. Olin heidän tietien vakavasti sairas jo rikosten alkaessa syytettyjen ja vastaajien kodissani ja työpaikallani toteuttamien törkeiden rikosten vuoksi työkyvyttömyyseläkkeellä. *Syytettyjen ja rikoskumppaneina toimivien poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikollisuus vastaa sadistisuudessaan sitä, että he sytyttäisivät pyörätuolipotilaan palamaan, kiduttaisivat vauvaa, potkisivat maassa makaavan vanhuksen rautakärkisellä kengällä ja jättäisivät kitumaan tai joukkoraiskaisivat vammaisen.* Syytettyjen ja heidän rikoskumppaniensa rikokset romahduttivat ja tuhosivat fyysisen terveyteni lopullisesti ja veivät mahdollisuuteni mihinkään normaaliin inhimilliseen elämään vuosikausiksi.

He aiheuttivat minulle **elimellisiä sairauksia, joita minulla ei ollut ennen heidän rikoksiaan (mm. Raynaud`n oireyhtymä, 6 kasvainta, keuhkojen vaurion, pysyvän traumatisoitumisen seurauksena verenpaineen vaarallisen heittelehtimisen, sydänvikojen pahentumisen) ja kroonisen unettomuuden**, jota minulla ei ollut ennen heidän rikoksiaan. Lisäksi he estivät rikostensa aikana ja erityisesti vääriä ilmiäntojoja tehtailemalla minua paranemasta traumaperäisestä stressihäiriöstä, aiheuttivat sen muuttumisen pysyväksi parantumattomaksi sairaudeksi ja pahensivat sydänvikojani ja epileptisiä kohtauksia merkittävästi ja aiheuttivat jokaisella lavastuksellaan, kuulustelullaan, väärällä ilmiannollaan ja muilla rikoksellaan minulle epäinhimillistä kärsimystä rikostensa tarkoitettuna seurauksena RL 15:9 §:n, RL 6:5 §:n2 momentin ja RL 11:9a §:n rikosten massatuotannon tarkoitettuna seurauksena.

He pyrkivät nimenomaan tappamiseeni minua tahallaan rasittamalla, tehtailemalla perättömiä rikosilmoituksia ja jatkuvaa oikaisutarvetta vaativa törkyviestejä työtodistuksissa, sähköpostilla, pesänselvityksessä, kirjelmässä, valokuvia ja rekisterimerkintöjä ja päätöksiä väärentämällä ja ulosottoon olemattomia velkoja ja petosrikoksillaan synnyttämäänsä velkoja siirtämällä vuosien ajan ilman taukoa.

Väärillä ilmiannoilla he pyrkivät aiheuttamaan minulle kuulusteluihin joutumisen, valtavan työmäärän, perhe- ja vapaa-ajan menetyksen, aiheettomat syytteet, aiheettomat tuomiot olemattomista rikoksista, aiheettomat kostovelkuutukset ja olemattomiin lavastettuihin rikoksiin perustuvat korvausvastuut minulta uhrilta rikollisille, maineeni häpäisyn ja sitä kautta pyrkivät heikentämään ja estämään työsuhderiidassa, kiinteistöriidassa, testamenttiriidassa, AVI:ssa, ulosotossa, valvonta-asioissaan todistelua, estämään asianomistajaoikeuksiani, yhdistysjohtajatehtävääni ja poliittista toimintaani.

Heidän väärien ilmiäntojensa tarkoitettuna seurauksena olen joutunut kuulusteluja toteuttaneiden verkoston rikollisten poliisien ja syyttäjien, satojen laittomien uhkailujen, **poliisiväkivaltauhkauksen ja useiden laittomien vapaudenriistoyritysten** kohteeksi 13.5.2022-27.3.2023 ja tuhansien rikosten kohteeksi siten, että rikosten motiivi liittyy RL 15:9 §:n rikoksen, jatkettun törkeän prosessipetoksen ja rikollisen ulosmittauksen toteuttamiseen ja ovat minuun, perheeseeni, testamenttiriidan kantajiin ja todistajiin kohdistettuja, oikeussuojakeinojen ja todisteluni estämiseksi ajoitettuja törkeitä rikoksia.

Väärien ilmiäntojen ja niihin liittyvien rikollisin menetelmin toteutettujen, olemattomia rikoksia koskevien kuulustelujeni ja olemattomia velkaa koskevien ulosmittausten avulla on tavoitteellisesti pyritty ”leipomaan” minulle lisää tekaistua velkaa ja minusta leipomaan avuton rikollisen lisärahostuksen kohde ja tekaistut vainoamis-, kunnianloukkaus- ja tietosuojarikossyytteet uhrille eli sellaista tosiasiaa

olematonta "rikosta" koskevat tekaistut syytteet, joissa väriiden ilmiäntöjen laatijat ovat jokaisen rikoksen toteuttajia ja minä, samalla tavalla rikollisin menetelmin kostovelkuutetut lapseni ja Wallin olemme juuri sellaisen rikollisen mafian uhreja, jonka totuudenmukaisesti www.virkamafia.fi -sivuillani kuvaan. Syytetyt toteuttivat törkeät petos- ja virkarikokset ja vastaavalla motiivilla väärät ilmiäntönsä. He ovat itse vuosikautia toteuttaneet rikoksia, jotka minun tekemiksi valehtelivat väärissä ilmiäntöissään ja perättömissä lausumissaan. Heistä jokainen on jokaisena hetkenä alusta saakka tiennyt, että mikään tekoni ole rikos, vaan olen heidän tietäen valtavan rikosmäärän uhri ja he ovat ymmärtäneet jokaisen oman törkeäksi rikollisuudeksi ja jatkaneet niitä juuri siksi, että tiesivät voivansa toteuttaa mitä tahansa sadistista rikollisuuttaan rikoskumppaneina toimivien Äijälän, Huldenin, Sjöholmin, Mamian, Heikkilän, Uskin, Suuripään, Halmeen, Hyytiäisen, Salosen, Kukon, Sulkon, Riialin, Tuimalan ym. rikoskumppanuuksien avulla.

Heidän rikoksensa ja sen toteutuksissa käytetyn "oma mies poliisissa"-verkoston rikosten tarkoituksena on aiheuttaa perusteeton ulosmittaus, perusteetontyösuhteeni irtisanominen, leipoa minulle velkaa kostona ja Tuomas Nurmen ilkkumana "velkaorjuutena", tuhota talouteni, elämäni, perheeni, lasteni talous, terveyteni, anastaa ja tuhota omaisuuteni sekä leipoa minulle ja testamenttiriidan toiselle asiantuntijalausujalle Wallinille sellainen "leivottu rikos" eli tekaistu "vainoamisrikos", "tietosuojarikos", "törkeä kunnianloukkauksirikos" ja "viestintärauhan rikkominen",

- 1) jollaisen "rikoksen" he tarinoivat minulle prosessipetosvalehteluaan saadakseen oman rikoksensa avulla toteutettua minulle tekaistun syytteen olemattomista rikoksista.
- 2) jotta he saisivat estettyä JulKL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja PL 12 §:n 2 momentin säätämän "jokaisen" oikeuden julkisiin tietoihin ja pimitettyä totuuden rikollisverkostostaan ja siihen kuuluvan Ruohosten kultin
- 3) rikoksista jatkaakseen uusien uhrien kalastelua, välttyäkseen korvaus- ja rikosvastuultaan ja jatkaakseen poliisirikosverkostonsa avulla rikoksiaan yleisöltä pimitettynä törkeänä rikoksena, kuten ovat tutkinnantappojen avulla ja vastaavien lavastusten avulla.
- 4) jonka tekaistun "rikokseni" avulla heidän koplansa rikolliset saisivat minulta ja Wallinilta omista rikoksistaan "korvauksia" ja voisivat laskuttaa lisää prosessipetosrikollisuudestaan, vaikka ovat rikoksistaan minulle korvausvelvollisia
- 5) jollaisia rikoksia toteuttamalla on **tehty minusta ihmisoikeudeton**
 - *estämällä valtavan minuun kohdistetun rikosmäärän tutkiminen ja pyrkimällä väärillä ilmiäntöillä leipomaan käänteisesti minusta rikosten uhrina vielä rahastuskohde oikeille rikollisille kärsittyäni vuosien ajan sadististen tuhansien rikosten toteutuksen avuttomana uhrina*
 - *estämällä minua saamasta korvauksiani ja rikoksia loppumaan edes asianomistajasyytettä ajamalla (määrittelemällä sekin etukäteen "rikokseksi" ennen asianomistajasyytteeni käsittelyä)*
 - *määrittelemällä ROL 14 §:n oikeuteni ja muutkin laissa säädetyt oikeussuojakeinoni "rikoksiksi" ROL 14 §:n, PL 8, 10, 21 ja 22 §:n ja EIS 1, 6, 7, 12, 17-18 §:n vastaisesti*
 - *toteuttamalla kaikki epänormaalit kuulustelut olemattomista rikoksista Baarmanin, Saksan ja Henrikssonin ja kulttijohtaja Ruohosen kehuman "oma mies poliisissa"-rikoskumppanuusverkoston rikollisilla menetelmillä uhkailemalla väkivallalla, toteuttamalla sadistisia kidutus- ja virkarikoksia, estämällä kaikkien rikosilmoitusteni, todisteideni ja koko kuulustelukertomukseni kirjaaminen sekä kuulustelemalla minua aiheuttomasti väärillä ilmiäntöillä vireille laitetuissa asioissa teoista, joista ei saanut esitutkintaa edes käynnistää*
 - *kohdistamalla minuun ETL:n vastaisesti tahallaan kymmeniä perättömiä rikosepäilyjä ja toteuttamalla kaikki "kuulusteluni" yksilöimättömillä rikosväitteillä, ilman esitutkinta-aineistoa, tutkintakynnyksen ylittymättä ja vakavien sairauksieni (akuutti sydänkohtaus, verenkiertohäiriöt, 39 asteen kuume, ripuli, unettomuus, traumaperäinen stressihäiriö, oksennustauti) aikana valvottamalla ja kiduttamalla.*

- *väärentämällä 14.2.2022 Tuimalalle toimittamani todistajankertomus Wallinille leivonnassa olevan tekaistun syytteen ajamiseksi niin, että esim. lausumamme termi ”perusoikeudet” on väärennöksillä muutettu muotoon ”penisoikeudet”*
- *väärentämällä ja jättämällä kirjaamatta esitutkinta-aineistoa*

Syytetyt on tuomittava kaikista suunnitelmallisesti yhdessä tekemistään vääristä ilmiannoista ja niihin liittyvistä avunantorikoksista heidän rikoskumppaneina toimineiden törkeisiin virkarikoksiin jatkettuna rikoksena ensisijaisesti enimmäisrangaistukseen kolmeksi vuodeksi ja toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen. Lisäksi syytetyt on tuomittava perättömistä lausumista viranomaismenettelyssä ja edellä yksilöidyistä avunanto- ja yllytysrikoksista ensisijaisesti vankeuteen kahdeksi vuodeksi tai muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 6: Törkeä petos ja petos (RL 36:1 ja 2 §)

Syytetyt ovat ja ulosottoasiassa em. tekoajalla hankkiakseen itselleen, yrityksilleen ja rikoskumppanuusverkostolleen mm. Jarmo Henrikssonille, Elisa Mäkiselle, verkostonsa poliiseille, syyttäjille, Suokakselle, Leppäselle, Peltolalle ja muille rikokseen osallistuneille oikeudetonta taloudellista hyötyä sekä minua, lastani, Wallinia, koko perhettäni, testamenttiriidan kantajia, assistenttiani, yhdistyksiäni Totuuspuolue ry:tä, Oikeusturvakeskus ry:tä ja sen hallituksia ja jäsenistöä ja oikeuslaitoksen ja poliisi-, syyttäjä- ja ulosottolaitoksen organisaatioiden toimintaa vahingoittaakseen, erehdyttämällä ja erehdyttämiensä henkilöiden erehdystä hyväksi käyttämällä saaneet viranomaiset estämään heidän rikostensa ja tuhansien rikollisten törkeiden rikosten tutkinnat, kohdistamaan minuun, lapsiini, Walliniin ja muihin uhreihin perättömiä ulosmittauksia, perättömiä rikosepäilyjä, aiheettomia kuulusteluja ja pakkotoimia ja jättämästä heitä ja verkostoaan koskevat syytteet nostamatta, tuomiot heille rikoksistaan laatimatta ja korvausveloitteet tuomitsematta ja siten aiheuttaneet taloudellista vahinkoa minulle, muille vastapuolilleen ja muille uhreilleen.

Heidät on tuomittava petoksesta myös **RL 36:1 §:n 2 momentin** tekotavalla toteutetusta rikoksesta, koska he ovat RL 36 luvun 1 momentissa mainitussa tarkoituksessa dataa syöttämällä, muuttamalla, tuhoamalla tai poistamalla kuten asiakirjoja, yritystensä ja viranomaisten rekisterien rekisterimerkintöjä, oikeudenkäyntiaineistoa ja esitutkintamateriaalia väärentämällä ja tietojärjestelmän toimintaan muuten puuttamalla saaneet aikaan tietojenkäsittelyn lopputuloksen vääristymisen ja siten aiheuttaneet minulle ja edellä mainituille uhreille taloudellista vahinkoa.

Syytetyt on tuomittava petosrikoksen törkeästä tekemuodosta, koska kaikissa heidän jatkettun petosrikoksen osateoissa

- 1) on tavoiteltu ja edelleen tavoitellaan ja on hankittu ja pyritään edelleen hankkimaan huomattavaa rikoshyötyä,
- 2) aiheutetaan ja on aiheutettu huomattavaa tai erityisen tuntuva vahinkoa,
- 3) rikokset on tehty käyttämällä hyväksi vastuulliseen asemaan perustuvaa erityistä luottamusta ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisverkoston osana
- 4) rikokset on tehty käyttämällä hyväksi virkamafiaverkoston rikoskumppanuuksia, virka-asemaa väärinkäyttämällä ja käyttämällä hyväksi minun ja lasteni erityistä heikkoutta ja ”oma poliisi”-verkostolla ja kodin ja terveyden tuhoamisella aiheutettua turvatonta tilaa

ja petos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon tekojen kesto, määrä, suunnitelmallisuus, järjestäytyneen rikollisverkoston osana toimiminen ja rikosten sadistisuus.

Petos säädetään rangaistavaksi myös yritysasteella, mutta syytettyjen teot eivät ole jääneet yritysasteelle kaikilta osin. Heidän toteuttamansa petokset on tuomittava petosrikoksen törkeänä tekemuotona myös yritysasteelle jääneenä törkeänä petoksena vähintään 50.000 € petosrikoshyödyn yritysten osalta.

Törkeän petoksen osatekoja ovat kaikki haastehakemuksessa yksilöidyt heidän tekstinsä, puhelunsa, viestinsä, rekisterin väärentämiset, laskutuksensa, raporttinsa ja kirjelmiinsä eri vuosina sisällytetyt tarinat, väärät ilmiäntönsä, valheelliset vastaukset valvonta-asiassa, 20.6.2019 tekstin laatiminen, Hemmin ja ”Järvisen” lausuntojen laatiminen väärillä tiedoilla, sovintosopimuksilla erehdyttäminen, Baarmanin ja Saksan 23.12.2019 laatima ”uusi” sopimusteksti, vakuutusehdoista, sopimuksen sisällöstä, kotini tapahtumista, Walveen, Niskalan, Laakson ja Jormanaisen käynneistä erehdyttäminen, valehtelu pölyvahinkoilmoitukseni kirjaamisesta, korvausten maksanta minun vakuutuksesta Jormanaiselle, 8.10.2014 vahinkoilmoitus, tunnustusten salaaminen, olemattomista suojauksista, pölyttömyydestä ja osastoinnista valehtelu, vahinkoilmoitukseni tahallinen kirjaamattomuus, viemärikuvauksista, sadevedestä, koksiluukusta valehtelu, laskutuksen ja muun materiaalin valehtelu olemattomaksi Baarmanin 16.12.2015 viestillä, raporttien väärentäminen jälkikäteen, olemattomien käyntien ja olemattomien havaintojen kirjaaminen raportteihin, 12.12.2014 päätös kokonaisuudessaan, Suveksen, Konttisen ja Kermisen 11.12.2018 keksimä uusi tarina olemattomista viemärikuvauksista, 7.7.2022 vireille laitettu ja jatkettu olemattoman velan perintä, sovintosopimusten ohittaminen Kermisen, Konttisen 8.6.2020 laatimalla Henrikssonin, Mäkisen ja Vienon kanssa sovitulla petoksella, Baarmanin, Saksan, Walveen, Laakson, Jormanaisen, Kermisen, Konttisen ja Aronpään Helsingin ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle, HO:lle ja KKO:lle laatimat valheet ja niissä esitetyt sopimusten ja tapahtumien kiistämiset ja kirjallisten sopimusten valehtelu olemattomaksi, vastaajien laskutuksella asiassa L 17/261 hankittu tuntemattomaan aineistoon perustunut 2019 sopimusten vastainen 100.000 € laskutus sekä Henrikssonin, Kermisen ja Konttisen rikoksilla asian L 17/261 laskutukseen ujutettu 10.000 € petoksen yritys, Konttisen, Kermisen, jisenheidän NiskaHEIDÄNHEIDÄoikeusturvakorvausten estämisellä, muovilaatikoioiha &27Henrikssonin oin;lle ladiHO:kke jaopka ja m ja m h oinh ja koko heidän laskutuksensa ja ulosmittauksiin liittyvä petoksellinen erehdyttäminen.

Miljoonarikoshyöty ja rikosten salailu ovat törkeiden rikosten motiivit. Törkeiden petosten toteutusta kaikki syytetyt jatkavat edelleen. Törkeitä petoksia syytetyt toteuttivat myös minuun kohdistuvien törkeiden kunnianloukkausten toteutuksissa ja toteuttivat 20.6.2019 salassapitorikoksen toteuttaakseen myös sen avulla törkeitä petoksia. Minulla on oikeus syyttää heitä haastehakemukseni todisteilla 30.12.2022 saakka tehtyjen tutkinnantappopäätösten perusteella.

Samat rikoskumppaneina toimivat poliisit mm. Mujunen, Salonen, Mamia, Sjöholm, Heikkilä, Uski, Hulden, Äijälä, Sjöholm, Salonen, Sulkko, Kukko, Riiali ovat 2014-2023 leiponeet syytetyille, kultille ja muille rikollisille törkeitä prosessipetoksia mahdolliseksi tutkinnantapoillaan valehtelemalla päätöksissään kultin, Baarmanin, Saksan, Havian, Kroneld-Virtasen, Henrikssonin, Rimoinin, Suveksen ym. törkeitä prosessipetoksia ”mielipiteenvapaudeksi”, mahdollistaneet verkostolle miljoonien rikoshyödyt ja rikoksistaan laskuttamisen ja leiponeet minua kymmeniin kuulusteluihin olemattomista rikoksista väärillä ilmiannoilla, jotta saisivat minut vaiennettua ja leivottua minut ja Wallinin törkeiden petosten rahastuskohteiksi.

Syytetyt on tuomittava ensisijaisesti törkeästä petoksesta ensisijaisesti vankeuteen neljäksi vuodeksi tai muuhun vankeusrangaistukseen. Jos rikokset vastoin näyttöä tuomitaan perusmuotoisena petoksena, syytetyt on tuomittava ensisijaisesti vankeuteen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 7: Oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen (RL 15:9 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksen tekoajalla oikeudettomasti

- 1) väkivallalla ja uhkauksella estäneet ja yrittäneet estää minua antamasta lausuntoa todistajana useissa vireillä olevissa riita- ja rikosasioissa, asianosaisena esitutkinnassa ja oikeudenkäynnissä, asianomistajasyytteen käyttäjänä oikeudenkäynnissä, poliisitutkinnassa ja niihin rinnastettavassa muussa viranomaismenettelyssä kuten valvontalautakunnassa, AVI:ssa, Fivassa, ulosottoviranomaisessa, auktorisointiehtojen lupavalvonnassa, kaikissa oikeudenkäynneissä
- 2) kaikissa virallisissa prosesseissa yrittäneet vaikuttaa lausuntojeni sisältöön ja vääristäneet ratkaisutoiminnan vahingokseni sekä
- 3) uhanneet tehdä ja myös tehneet väkivaltaa minulle ja minuun 10 §:n 2 momentissa tarkoitetussa suhteessa olevalle henkilölle sen vuoksi, mitä olen lausunut edellä tarkoitetussa kuulustelussa.

Syytetyt ovat kohdistaneet minuun lainkohdassa tarkoitetuissa kaikissa rooleissani oikeudenkäyntien, esitutkintojen ja muiden viranomaisprosessien aikana laajaa uhkailu- ja vainoamisrikollisuutta ja hyödyntäneet rikosten toteutuksissa minuun 11.12.2019 kohdistettua väkivaltarikosta. Asianomistajasyytteisä yksilöidyt kaikki rikokset he ovat toteuttaneet nimenomaan estääkseen lausumiani, saadakseen minut muuttamaan lausumiani ja vaikuttaakseen kaikkien viranomaisten ratkaisutoimintaan vääristävästi uhkailemalla ja vammauttamalla minua oikeudenkäytössä kuulemiseni estämiseksi, pyrkimällä aiheuttamaan kuolemani ja estämällä oikeussuojakeinojani.

Rikosten tarkoituksena oleva oikeudenkäytössä kuultavan painostus ja uhkailu ilmenee suoraan mm.

- 1) *"oma mies poliisissa"-verkoston avulla toteutetusta törkeästä rikollisuudesta ja "kuulustelujeni" ajoituksista ja järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimisesta ja esitutkinta-aineiston väärentämisestä minuun ja Walliniin kohdistettujen lavastusten toteuttamiseksi*
- 2) **Baarmanin 17.9.2018 istuntotauolla esittämistä uhkauksista ja niiden toteutuksesta**
- 3) **Baarmanin ja Saksan 23.12.2019 viesteistä, joissa he yhdessä Kempin kanssa esittivät aivan samat uhkaukset, joita esitti minut 11.12.2019 heidän rikostaan varten hakannut henkilö/henkilöt**
- 4) Rikoskumppanina toimineen Jarmo Henrikssonin minuun **17.4.2018** ja todistajiin sähköpostilla kohdistamista uhkauksista ja varjovalmistelusta rikoskumppaneina toimineen Kät Vienon, syytettyjen ja poliisien kanssa
- 5) Nurmen alias Thomas Foxin esittämistä **30.6-9.7.2021** uhkauksista, joita hän esitti netissä ja gmailista saapuneilla viesteillä rikollisen velkuutuksen ja väärin ilmiantojen ja kostovelkuutusten jatkuessa
- 6) rikosten määrästä ja viestinnän keskittymisestä uhkailuun, henkilökohtaiseen loukkaamiseen, viestien valheiden määrästä ja kohdistamisesta nimenomaan uhkauksen mukaisesti niihin kahteen henkilöön (minä ja Wallin), jotka kulttijohtaja ja syytetyt kohdistivat minuun, Walliniin, lapsiini ja läheisiini, jotta etenkin minä luopuisin minuun ja minulle rakkaisiin ja muihin uhreihin kohdistettujen rikosten vuoksi ja lopettaisin heidän rikosten paljastamisen, prosessit, korvausvaatimukset ja saisivat omaisuuteni rikoksillaan.
- 7) *"kuulusteluistani", joissa rikoksen ja sen **ajoituksen tarkoituksena** on ollut estää todisteluni, asianomistajasyytteeni ajaminen (määrittelemällä se jo etukäteen "rikokseksi") ja vaikuttaa todistajankertomukseni sisältöön (määrittelemällä totuuden kertominen olemassa olevasta kultista "rikokseksi") ja vaikuttaa oikeudenkäynteihin määrittelemällä kaikki oikeussuojakeinot "rikokseksi" tekaistuin perustein.*
- 8) *heidän perättömien rikosilmoitustensa valheista ja lakiin perustumattomuudesta ja lainvoimaiseen 5.11.2020 julkisuusratkaisuun nähden käänteisesti käynnistetyistä "pikakuulusteluista" sekä minun ja Wallinin "rikollisuuden" leipomisesta leimaamalla jälkikäteen "salaisiksi" julkisia asiakirjoja ja väärentämällä poliisien rikoksilla esitutkintamateriaalia tekaistujen syytteiden tahalliseksi aiheuttamiseksi*
- 9) *muille viranomaisille laatimistaan vääristä ilmiannoista, sadistisesta rikollisuudesta, perhe-elämään kohdistuvasta rikollisuudesta ja terveyteni tahallisesta tuhoamisesta*

- 10) **varjovalmistelutoiminnan** systemaattisuudesta ja **toistumisesta jokaisessa** minuun ja Walliniin kohdistuvassa rikoksessa
- 11) heidän prosessipetoskirjelmiensä sisältämistä minua koskevista lausumistaan, kaikesta todisteena tässä asiassa olevasta materiaalista (todisteet järjestäytyneestä rikollisuudesta), Ruohosten ja Ritvasen kulttia koskevasta materiaalista (kirjalliset ohjeet vastustajien tuhoamiseen, tappamiseen ja väkivaltaan), syytettyjen 2014-2023 laatimistaan kaikista tämän asian teksteistä

Rikoksiaan he ovat kultin ja virkamafiaverkoston rikoksilla toteuttaneet ja edelleen toteuttavat myös vuosina 2014-2023 lapseeni Martti Kavoniukseen (s. 3.6.2013) kohdistettuna ja koko perheeseen kohdistettuna ja em. poliisi- ja syyttäjärικollisten ja Lohjan kaupungin rikoskumppanuusverkoston avulla tilaamalla ja mahdollistamalla **henkirikosten yrityksiä, jatkuvaa raakaa väkivaltaa yli 20 kertaa**, laittomia **väkivalta- ja tappamisuhkauksia lapseeni, kotiini ja minuun kohdistettuna**, lapseni vainoamista aikuisten virkamiesten virkarikoksilla ja estämällä niidenkin törkeiden rikosten tutkinnat saman verkoston rikollisten poliisien (Salonen, Tuimala, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Hulden, Sulkko, Kukko, Riiali, Heikkilä, Suuripää, Halme, Moilanen ym.), jotka tutkinnantappo- ja lavastusverkostoon eli paljastusteni kohteena olevaan virkamafia-verkostoon kuuluvat.

Vaikka olen toimittanut videoita ja kirjallisia todisteita, valokuvia lapseni ja omista vammoista ja vaikka kouluväkivalta on myönnetty ja kirjattu tk-lääkärin tekemiin useisiin rikosilmoituksiin, lapseeni kohdistettua raakaa väkivaltaa on jatkettu yli 20 kertaa samaan lapseeni kohdistettuna, minuun kohdistettu 11.12.2019 murhayritys ensin hakkaamalla ja sen jälkeen syytettyjen, poliisien ja syyttäijien minuun kohdistamalla törkeillä pahoinpitelyillä, petos- ja kidutusrikoksilla, joiden **päätavoite on tappamiseni ja omaisuuteni anastus heidän rikollisverkostolleen**.

En ole saanut yhtään kertaa MILLÄÄN näytöllä yhtään oikean rikoksen tutkintaa normaalitavalla käynnistymään, koska syytetyt, kultti, rikollisverkoston poliisit ja syyttäjät ovat tutkinnantapoillaan huolehtineet nimenomaan siitä, että minut ja lapseni alistetaan tahallaan mahdollisimman sadistiselle rikollisuudelle RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimena.

Jokaisen hyvään todisteluun perustuneen, oikeita törkeitä rikoksia koskeneen rikosilmoitukseni, kanteeni ja valitukseni käsittely estettiin nimenomaan niin, että koko todistelu estettiin. Sen jälkeen sama verkostorikoskopla (syytetyt sen osana) tehtaili lisää vääriä ilmiantoja RL 15:9 §:n sarjatuotantona.

Syytettyjen, Tuimalan, Huldenin, Mujusen, Äijälän, Mamia, Sjöholmin, muiden LIITE 2-asiakirjan poliisien ja syyttäijien, rikoskumppanuusverkostojen rikosten törkeyttä alleviivaavat seuraavat faktat:

- 1) Niiden toteutus kultin rikollisverkoston osana
- 2) Velkuutuksen toteutus raakaa välivaltaa ja 100-prosenttista törkeää petos- ja virkarikollisuutta toteuttaen, rikoksista laskuttaminen, kotini, terveyteni ja työsuhteeni tuhoaminen, korvausteni estäminen, EIS 6 artiklan vastaiset traumaattiset rikolliset prosessit, mielivaltaiset ulosmittaukset, sopimusten ohitus tekaistun kostovelkuutuksen 3-kertaistamiseksi, ilmaistystä ja varjovalmistelusta ja olemattomista tapahtumista laskutus
- 3) Lisävelkuutusrikosten jatkaminen mielivaltaisilla kuulusteluilla oikeussuojakeinojen leipomiseksi rikokseksi, niiden tahallinen ajoitus kaikille perhevapaille, juhannukselle, joululle ja sairaslomalleni hengenvaaran aiheuttavalla tavalla tahallaan
- 4) "Pikakuulustelujen" syrjivyyys jonossa olevien törkeiden oikeiden rikosten tutkinnan ohi
- 5) "Rikosepäilyjen" ja rikollisten ulosmittausten aiheuttama kärsimys ja niiden perusteettomuus
- 6) Heidän ymmärryksensä uhrin asemastani ja myös muun perheeni kodittomuuden ja kärsimysten maksimointi, lapseni ja minun alistaminen vuosien väkivallalle ja murhayrityksille syytettyjen, poliisien ja syyttäijien rikoksilla minuun kohdistetun RL 15:9 §:n rikoksen tekotapana.
- 7) Rikosten kohdistaminen pieneen lapseen, minuun ja Walliniin oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisena jokaisessa prosessissa ja jokaisen vireille laittamani asian ja lasteni oikeudenkäyntien rikollinen estäminen

- 8) Terveyskeskuslääkärien diagnoosit sekä minuun ja lapseeni kohdistetun väkivallan raakuus
- 9) Rikollisia kuulusteluja toteuttaneiden poliisien esteellisyys ja rikoskumppanuus
- 10) Syytettyjen ammatti verrattuna rikosten törkeyteen, keston ja laatuun
- 11) "Kuulusteluihin", velkuutukseen ja syytettyjen uhkauksiin liittyvä väkivaltauhka ja niiden korostettu luonne törkeänä RL 15:9 §:n rikoksina ja rikoksen tahallinen jatkaminen perhe-elämän estämistarkoituksessa
- 12) Rikosten tappamistarkoitus laillisesta sairaudesta ja rikoksilla aiheutetusta hengenvaarasta tietoisena
- 13) **Olisin voinut välttyä koston vain alistamalla kotini tuhoihin, halvaantumiseen, työpaikkakiusaamiseen, laittomaan irtisanomiseen, vakuutusten laittomaan irtisanomiseen, heidän petoksiinsa, raakaan väkivaltaan, jättämällä 9-vuotiaan lapseni hakattavaksi, tapettavaksi ja velkuutetuiksi, jos olisin lopettanut lapseni puolustamisen, jos itse olisin suostunut alistumaan "huoraksi", noidaksi, mielisairaaksi, tapettavaksi ja jos olisin alkanut painostettuna valehtelemaan, että kulttia, virkamafiaa, kotini tuhoja ja niiden väkivaltaa ja niiden muita rikoksia ei muka ole "olemassa", vaikka kaikki rikosilmoitusteni, kanteiden ja valitusteni faktat pitävät paikkansa ja jokainen rikos on olemassa ja toteutettu tahallaan laajan rikollisverkoston törkeänä rikollisuutena "kuulusteluineen" ja uhkailuineen**
- 14) Rikoksilla on puututtu keskeiseen perheen perus- ja ihmisoikeuteen ja kaikkiin EIS 6 artiklan ja ETL:n takaamiin oikeuksiin.
- 15) **Syytetyt ja muut rikoskumppanit ovat osallistuneet myös väärennysrikoksiin, jotka kuvaan asian R 22/4608 asianomistajasyytteessä ja juuri asianomistajasyytteiden estämiseksi ja samalla omien rikostensa tuomioiden estämiseksi he ovat rikoksiaan verkostona tehneet ja käsittelyä estäneet**
- 16) Rikosten määrä, kokonaisvaltaisuus, sadistisuus ja toteutukset virkatehtävissä ja RL 6:5 §:n 2 momentin verkostossa
- 17) He ovat toteuttaneet kymmeniä RL 15:9 §:n rikoksia ja ajoittaneet ne oikeudenkäyntien ja todistelun estämistarkoituksessa ja minua uhkaillakseen estääkseen minua ja Wallinia kesken oikeudenkäynnin testamenttiriidassa ja missään prosesseissa antamasta totuudenmukaista todistajanlausumaa vapaasta tahdostani ja ajamasta lainkaan yhtään vireille laittamaani kannetta, valitusta, korvausasiaa ja estääkseen minua saamasta missään viranomaisessa normaalitavalla asioitani hoidettua, saamasta korvauksiani, saamasta todistelua käsiteltä ja toteuttaakseen rikolliset velkuutukset ja välttyäkseen rikollisen mafiansa avulla rikoslaisilla heille säädetyiltä seurauksilta, erottamiselta ja korvausvastuultaan.

Tutkinnat on estetty lapsiini, assistenttiini, minuun ja Walliniin kohdistetuissa rikoksissa tahallaan ja juuri siinä tarkoituksessa, että rakkaaseen lapseeni kohdistettu raaka väkivalta, murhayritys, minuun 11.12.2019 kohdistettu raaka väkivalta ja murhayritys, "kuulusteluissa" toteutettu kidutusrikollisuus ja väkivaltauhka ja useisiin lapsiini 2001-2023 kohdistetut vastaavat murhayritykset, rikolliset kostovelkuutusoperaatiot, muihin minun kanssani asioiviin kohdistetut törkeät rikokset ja niille alistamisella aiheutettu hirvittävä kärsimys ja pelko saivat minut luopumaan

- 1) virkamafiarikollisverkostoa koskevasta yhteiskunnallisesti merkittävästä laillisesta paljastustoiminnastani
- 2) meille kuuluvien korvausten vaatimisesta
- 3) todistajan ja asianomistajan rooleistani kaikissa prosesseissa ja etenkin syytettyjä ja kulttia vastaan ajetuista asioista ja juuri siksi massiivinen tekaistujen väärin ilmiäntöjen ja niiden perusteella käynnistettyjen "kuulustelujen" määrä on ajoitettu epänormaalilla kiireellä rikollisin menetelmin toteutetuilla kuulustelumenetelmillä
 - a) heti Ruohosten ja Ritvasen oikeudenkäyntihäviön perään kesken testamenttiriidan RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksena
 - b) heti minun 14.9.2021 asianomistajasyytteeni vireille tultua ja "rikokseksi" kuulusteluissa on väännetty "asianomistajasyytteeni ajaminen, vaikka teko ei ole edes rikos, mutta kuulustelut ja väärät ilmiäntöt ovat RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksia.
 - c) rikollisen ulosmittauksen jatkamiseksi

RL 15:9 § säättää rangaistavaksi ”väkivallalla” uhkaamisen ja uhriin kohdistetun ”väkivallan”. Väkivaltaa ei ole tarkemmin määritelty eikä toisaalta rajattu henkistä väkivaltaa tekotapana teonkuvauksen ulkopuolelle. Väkivalta määritellään esim. [Wikipediassa \(Väkivalta – Wikipedia\)](#) siten, **että se sisältää fyysisen, psyykkisen, taloudellisen ja rakenteellisen (mm. poliisimielivallan avulla tapahtuvan) väkivallan, jolla uhrin terveyttä vahingoitetaan ja henki on uhattuna ja/tai pelotellaan uhri toimimattomaksi.** Juuri sellaisia rikoksia syytetyt ja heidän apureinaan ”kuulustelujani” toteuttaneet ja muiden rikoksiin tahallaan tutkinnantappoja leiponeet rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat toteuttaneet. Väärien ilmiantojen ja kiireellä käynnistettyjen tekaistujen rikosten ”kuulustelujen” ajoituskaan ei ole vahinko eikä se, ketkä ovat väärien ilmiantojen perusteella kiirehtineet niitä aloittamaan epänormaaleilla aikatauluilla ilman esiselvittelyä ja todisteiden vastaisesti ”ylhäältä tullessa käskytyksenä” tutkintakynnyksen ylittymättä ja rikollisia kuulustelumenetelmiä rikoskumppaneina toteuttaen. Lisäksi määrääjat ovat ”kuulusteluissa”, velkuutuksissa, ulosmittauksissa ja muissa rikoksissa aseteltu tahallaan perhe-elämän ja muun kaiken normaalin elämän estämiseksi ja maksimaalisen kidutusrikollisuuden ja kärsimyksen toteuttamiseksi jouluksi, uudeksi vuodeksi, syntymäpäiville, äitienpäivälle, sairauslomalleni, vapuksi, pääsiäissunnuntaiksi, juhannukselle ja kaikille loma-ajoilleni.

Myös oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu pahoinpitelyrikokseksi ja väkivallaksi myös henkinen väkivalta lääketieteellisine seurauksineen mm. Hilikka Ahteen työpaikkakiusaamisasiassa ja KKO:n ratkaisukäytännössä. Syytetyt ja rikoskumppaneina toimineet poliisit, syyttäjät, Leppänen, Peltola, Suokas ym. ovat tienneet vakavista fyysistä sairauksistani, traumaperäisestä stressihäiriöstä ja kohdistaneet minuun tahallaan valtavan rikosmäärän romahduttaakseen pysyvästi fyysisen ja psyykkisen terveyteni, estääkseen parantumisen entisistä traumaista, traumatisoidakseen minut loppuelämäkseni ja aiheuttaakseen minulle pysyvän verisuonivaurion ja aiheuttaakseen rikostensa seurauksena kuolemani, jotta en todistaisi ja ajaisi rikos- ja korvausvaatimuksiani. **He ovat aiheuttaneet minulle juuri sellaisia fyysisiä ja psyykkisiä sairauksia, vammoja ja vakavan hengenvaaran, jotka ovat väkivaltarikoksena rangaistavien tekojen seurauksia ja pyrkineet massiivisella rikollisuudellaan, sen tutkimisen vuosikymmeniä kestäneellä estämisellä, mielipuolilla olemattomien velkojen ulosmittauksilla ja väkivallalla ja turvottomaksi tekemällä luomaan niin uhkaavan ja painostavan tilanteen minulle, lapselleni, muulle perheelleni, assistentilleni, kantajille ja lääkärille Wallinille, että minä luopuisimme painostuksen ja uhkailun vuoksi todistamasta, asianomistajasyytteistä, vireille laittamistani rikosasioista, korvauksistamme ja kantajat häviäsivät testamentin moitekanteet.**

He ovat yhdessä laajana tahallisena rikollisuutena RL 15:9 §:n tarkoittamalla tavalla uhkailleet ja painostaneet minua

- 1) Pahoinpitelemällä minulle pysyvät fyysiset vammat, jotka vammat he ovat tahallaan aiheuttaneet minua tahallaan rasittamalla ja **alistemalla minulle rakkaan pienen lapsen hakattavaksi ja tapettavaksi tutkintoja estämällä ja vääriä ilmiantoja tehtailemalla jopa lapseni puolustamisen estämiseksi.**
- 2) **Luomalla tahallaan todisteluuni ja asianomistajan laillisiin oikeuksiini aiheuttomasti syytteen uhkan** todistelun ja oikeussuojakeinojen estämiseksi vääriä ilmiantoja tehtailemalla.
- 3) **Velkuuttamalla minut ja lapseni kohtuuttomalla ja rikollisella tavalla oikeudettomasti, estämällä meille selvästi kuuluvat valtavat korvaukset, estämällä prosessit niiden käsittelemiseksi, estämällä tarkastusoikeutta, kohdistamalla minuun ja koko perheeseeni valtavan rikosmäärän, tuhoamalla kotini ja koko irtaimistoni ja terveyteni pysyvästi.**
- 4) Tehtailemalla vääriä ilmiantoja ja mielipuolisia kidutukseen perustuvia kuulusteluja rikollisten lisävelkuutusten toteutustarkoituksessa ja maineeni lavastuksillaan pilatakseen.
- 5) Levittämällä mainettani pilaavia törkeitä kunnianloukkauksia ja potilastietojani ja uhkaamalla niiden levityksen ja muiden rikostensa tahallisella jatkamisella ja leimanneet perättömästi minut pakkohoidon tarpeessa olevaksi mielisairaaksi, prosessipetosrikolliseksi, murtovarkaaksi, haaskalinnuksi, ahneeksi rahastajaksi, noidaksi, paholaiseksi, valelakimieheksi, ”avoliiton vuoksi valehteleväksi” ja syytetyt ovat mm. Terhi Suokaksen, Markku Kukon, Alekski Sulkon, Jasper Uskin,

Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Simo Mamian, Jari Tuimalan, Robin Huldenin, Katja Haaviston, Tapio Mäkisen, Heikki Kohijoen, Annukka Juntusen, Rauli Salosen, Heikki Kohijoen, Pertti Ventelän, Niina Heikkilän, Jari Riialin, Pekka Mujusen ym. rikoskumppaneina ylläpitäneet, toteuttaneet ja levittäneet kirjoittelua, jossa on muun vainoamisen lisäksi uhattu minua ja lastani kivittämällä, tappamisella ja minua raiskaamisella ja leimattu minut myös huoraksi, noidaksi, rikolliseksi, haaskalinnuksi ja ahneeksi rahastajaksi, jotta luopuisin todistamasta ja oikeuksistani asianomistajana.

- 6) **Alistamalla minut vuosiksi ihmisoikeudettomaksi rikosten tehtailun kohteeksi** kidutuskultin ja virkamafiaverkoston suullisten ja kirjallisten sadististen ohjeiden mukaisesti ja Juha Ruohosen laatimien profetioiden mukaisesti, jotta ”vastustajien suut ja mielet tukitaan”, ja minun oma tahtoni murretaan, kuten uhriaan naureskellen kiduttanut kulttijohtaja äänitteiltä ilmenevin tavoin mursi uhrinsa Elisa Palosen
- 7) Aiheuttamalla minulle vakavan kroonisen unettomuuden, ahdistuneisuutta, jatkuvaa päänsärkyä, huonovointisuutta, tajuttomuuskohtauksia ja lopulta pysyvän vamman ja sairauden (Raynaudin oireyhtymä, pysyvä henkeä uhkaava verisuonivaurio) he pyrkivät nimenomaan tappamiseeni.
- 8) LähiTapiolan toimistolla 3 kertaa uhkaamalla minua väkivallalla tarkastusoikeuden estämiseksi
- 9) Irtisanomalla vakuutukseni, estämällä korvaukseni, peruuttamalla sijaisasunto keskellä talvea jouluaattona, toteuttamalla oikeusturvakorvausten ja muiden korvausten petoksellista estämistä
- 10) Uhkailemalla minua istuntotauoilla ja istunnoissa kymmeniä kertoja, leipomalla minulle olemattomia väkivaltarikoksia ja toteuttamalla sadistisen väkivaltarikoksen avulla rikollinen velkuutus ja ulosmittaus.
- 11) Kohdistamalla minuun vuosien ajan 6 vuotta keskeytyksettä henkistä ja fyysistä väkivaltaa työpaikallani, halvaannuttamalla minut, aiheuttamalla pysyvän hermovaurion ja sen jälkeen tuhoamalla kotini, koko omaisuuteni, aiheuttamalla kasvaimet, pysyvät elinvauriot, estämällä korvaukset ja velkuuttamalla rikollisille sekä lapseni että minut.

Hyvän asianajotavan vastaisia prosessipetoksia, vainoamistani ja tässä syytteessä kuvattuja rikoksia toteuttaneet syytetyt ja muut rikolliset eivät päätyneet esitutkintaan kuulusteltaviksi kertaakaan millään näytöllä, mutta saivat aina alle vuorokaudessa koplansa rikoskumppaneina toimivien poliisien ”kuulustelut” olemattomista rikoksistani alkamaan. Kaikki minulle ”leivotut” kuulustelut ja ”rikosepäilyt” kopla toteutti vastoin aivan selviä oikeudenkäynneissä syntyneitä päätöksiä ja vastoin kaikkia selviä pakottavia normeja.

Syytetyt ovat laajan rikoskumppanuuksensa kanssa uhkailleet, **vainonneet ja painostaneet minua sietämättömällä tavalla tauotta 1.9.2008-30.12.2022 ja jatkavat rikostaan hyötyäkseen miljoonia** tutkinnantapoilla, lavastuksilla ja kaikilla RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla:

- 1) *Hankkiakseen rikoshyötyjä yhteensä verkostolleen oikeudenkäynneissä vähintään 10 meur rikoshyödyt*
- 2) *Hankkiakseen perättömillä minuun kohdistetuilla rikosilmoituksilla perusteettomia korvauksia ja hyötyäkseen minulta estämällä korvauksilla, jotka kuuluvat minulle heidän rikostensa uhrina.*
- 3) *Hyötyäkseen kaikissa rikosprosesseissa syytteidensä ja tuomioidensa estymisenä, vaikka rikoslain mukaan heille kuuluvat sellaiset seuraukset.*
- 4) *Vahingoittaakseen minua, lastani, terveyttäni, perhettäni, omaisuuttani, mainettani, yhdistyksiäni, poliittista uraani, Palosen omaisia ja vaarantaakseen henkeni minua tahallaan rasittamalla.*
- 5) ***Pakottaakseen minua luopumaan korvauksista ja syytteistä heitä vastaan***
- 6) ***Vaikuttaakseen minuun ja todisteluni sisältöön nimenomaan hankkiakseen miljoonarikoshyödyn ja vaikuttaakseen väärillä ilmiannoilla, rikollisilla ulosmittauksilla, väärennyksillään ja rikostensa ajoituksilla siviiliriidan todisteluun, asianomistajasyytteen ajamiseen ja kaikkiin esitutkinta-, syyte-, pesänselvitys- ja tuomioistuinprosesseihin ja estääkseen perhe-elämäni, yhdistystoimintani ja kaikki perus- ja ihmisoikeuteni sekä tappaakseen minut rikoksillaan***

- 7) Pakottaakseen minut antamaan perättömän, itselleen, kultille ja verkostolleen myönteisen ja minulle ja testamenttiriidan kantajille vahingollisen todistajankertomuksen KäO:ssa, HO:ssa, KKO:ssa ja esitutkinnassa.
- 8) Pilatakseen maineeni ”rikolliseksi”, ”mielisairaaksi”, ”rikossyndikaatin johtajaksi”, ”natsiksi”, ”noidaksi”, ”valelakimieheksi” ja ”lastensuojeluasiakkaaksi” leimaamalla heikentääkseen todisteluni arvoa ja uskottavuuttani
- 9) Estääkseen minua ajamasta ketään vastaan ROL:n ja OK:n mukaista asianomistajasyytettäni ja saamasta korvauksiani yrittävät estää kaikki laissa säädetyt oikeussuojakeinoni
- 10) Estääkseen kaikki oikeussuojakeinoni
- 11) ”Säätääkseen” omilla rikoksillaan potilastiedot julkisiksi ja julkiset viranomaisen asiakirjat vastoin lainvoimaisia päätöksiä ”salaisiksi” ja PL 12 §:n 2 momentin säätämän ”jokaisen” oikeuden minulle ”rikokseksi” salaillakseen ja jatkaakseen itse verkostonsa törkeitä tuottoisia rikollisia bisneksiä
- 12) Estääkseen vuosia minua saamasta heidän ja rikoskumppaniensa minuun ja muihin uhreihinsa kohdistamia mitään oikeita heidän rikoksiaan normaalitavalla tutkittua
- 13) Estääkseen rikoksillaan kaikki perus- ja ihmisoikeuksiani, todistajan ja asianomistajan oikeuteni kaikissa itse vireille laittamissani ja muiden vireille laittamissa rikos- ja siviiliriita-asioissa, esitutkinnassa, poliisitutkinnassa, kuulusteluissa ja niihin rinnastettavassa muussa viranomaismenettelyssä (mm. valvontalautakunnassa, pesänselvityksessä asiamiestehtävässani, sosiaali- ja lastensuojeluviranomaisissa).
- 14) Vaikuttaakseen vääristävästi tutkinnantappojen sarjatuotantoon ja aiheuttaakseen minulle valtavat vahingot väärillä ilmiannoilla sekä kuulusteluihin väärässä roolissa aiheettomasti rikosepäilyn alaiseiksi alistamalla.
- 15) Vaikuttaakseen kaikilla rikoksillaan lausuntojen, todistelun, tuomioistuimen ratkaisutoiminnan, esitutkinnan, syyteharkinnan ja jokaisen viranomaisprosessin lopputulokseen.
- 16) Saadakseensa sadistisilla rikoksillaan tuhottua terveyteni, kotini, perheeni, omaisuuteni, työsuhteeni ja elämäni ja he myös ovat tuhonneet kotini, omaisuuteni, oikeuden normaaliin perhe-elämään, työsuhteeni ja tuhonneet terveyteni pysyvästi ja aiheuttaneet minulle vuosien ajan ja edelleen aiheuttavat keskeytyksettömästi tahallaan jatkuvan hengenvaaran pyrkien rikoksillaan nimenomaan myös niihin seurauksiin eli kidutus- ja pahoinpitelyrikosten seurauksiin ja **kuolemani aiheuttamiseen** estääkseen minua toimimasta todistajana, asian-omistajana ja ajamasta kanteitani Ruohosta ja hänen rikoskumppaniverkostoaan vastaan, **koska kuolleena en voi enää todistaa ja ajaa kanteitani ja korvausvaatimuksiani**
- 17) Aiheuttaakseen aiheettoman syytteen, tuomion ja aiheettomia korvausvastuita perättömillä rikosilmoituksillaan ja välttyäkseen rikoksillaan itse omien ja koplansa oikeiden korvaus- ja rangaistusvastuiden seurauksilta
- 18) Estääkseen minua saamasta mitään rikoksia loppumaan
- 19) Estääkseen korvauksiani ja lasteni korvauksia vuosien ajan ja tehdäkseen minun ja perheeni elämästä helvetissä elämistä sadismillaan, mielivaltaisella elämäämme, turvallisuuteen ja omaisuuden ja kodin suojaa puuttumisella, kostovelkuuksillaan, sarjatuotantopetoksillaan, virkarikoksillaan ja mafiallaan
- 20) Toteuttaakseen sadistista rikosta, jossa en ole saanut keneltäkään korvauksia heidän törkeillä rikoksillaan aiheuttamista valtavista tuhoista, vaikka kuka tahansa ymmärtää heidät sadistirikollisiksi, kaikki korvaustemme estämiset ja käänteiset velkuuttamiset väkivaltaisine hakkauttamisineen rikoksiksi, mutta joiden oikeusloukkausten korjaaminen tehdään RL 15:9 §:n rikoksilla ja mafiallaan mahdottomaksi edes asianomistajasyytettäni ajamalla
- 21) Toteuttaakseen jokaisella rikoksellaan sekä minun tappamismotiivia että rikosten taloudellista motiivia, joka on miljoonarikoshyödyn hankkimistavoite ja kaikkien EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n turvaamien perus- ja ihmisoikeuksien ja normaalien viranomaisprosessien estäminen.

Syytettyjen ja rikoskumppanien toiminnassa ei ole ollut tekoajalla 2008 lukien Kermisen, Konttisen ja Henrikssonin ym. toteuttamien sadististen työpaikkakiusaamisten ja äitiyslomairtisanomisten, kotini ja terveyteni tuhoamisen, ulosmittauksen, prosessipetosten, hakkauttamisten ajalla yhtään laillista ja

normaalia vaihetta. He ovat ryhtyneet kiduttajikseni ja koko perheeni kiduttajiksi ja pyrkivät tappamiseen, jonka tavoitteen kopla onkin jo lähes saavuttanut.

Syytetyt on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisesta ensisijaisesti ehdottomaan vankeuteen kolmeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 8: Vainoaminen RL 25:7 a § (13.12.2013/879)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla

- 1) uhkailleet, seuranneet, tarkkailleet, ottaneet asiattomissa tarkoituksissa yhteyttä ja muuten näihin rinnastettavalla tavalla oikeudettomasti vainonneet minua laissa ja asetuksessa säädetyn ja viranomaisen (mm. Fivan, auktorisointiryhmän ja asianajajaliiton) päätöksillään määräämän velvollisuuden vastaisesti
- 2) toteuttaneet vainoamisrikoksiaan siten, että jokainen heidän rikoksensa on ollut omiaan aiheuttamaan heidän vainoamisensa kaikissa uhreissa eli minussa, pienessä lapsessani Martissa, kaikissa aikuisissakin lapsissani, kaikissa ystäväissani ja lähiomaisissani, lapseni isässä eli kantajien avustajassa OTT Kavoniuksessa, lapseni isovanhemmissa, ystäväieni ja kannattajieni keskuudessa, Wallinissa, kaikissa Ruohosen kultin muissa uhreissa, Kasvihuoneilmiön työntekijöissä, assistenttissani, minun ja assistenttini muissa sukulaisissa, Palosen omaisissa, testamenttiriidan kaikissa todistajissa, yhdistykseni ja puolueen hallituksessa ja jäsenistössä ja laajassa osassa Suomen väestöä (vähintään 500.0000 henkilöä) koko rikoksen tekoajalla vuosikymmenten ajan kauhua, pelkoa ja ahdistusta ja johtanut minun ja perheeni normaalielämäni estymiseen vuosikymmeniksi, traumatisoitumiseeni, ahdistukseen, unettomuuteen, fyysisen terveydentilani pysyvään romahtamiseen ja konkreettiseen hengenvaaraan terveyteni vaurioituttua vakavasti ja pysyvästi heidän vainoamisrikostensa suorana seurauksena.

Vainoamisen säätäminen rangaistavaksi pohjautuu Euroopan neuvoston yleissopimukseen naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan ehkäisemisestä ja torjumisesta. Sitä törkeämpää on, että syytettyjen ja heidän rikoskumppaneinaan toimivien muiden vainoajieni rikoksilla, niihin olennaisesti liittyvillä kostovelkuutuksilla ja niillä uhkaamalla, laittomilla ulosmittauksilla, kotini tuhoamisella, väkivallalla, tekaistuilla väärillä ilmiannoilla ja niillä aiheutetuilla kuulusteluilla, Salosen, Ruohosen, Äijälän, Sjöholmin, Sulkon, Kukon, Uskin, Mäkisen, Tuimalan, Huldenin, Mujusen, Riialin, Kohijoen, Ventelän ja muiden "leipojien" uhkailuilla, kaikilla tutkinnantapoilla, niiden "haitattomuus"-perusteluilla, Uskin, Äijälän, Sjöholmin ja Mäkisen 18.5.2022 päätösperusteluilla, Leppäsen ym. vainoamista tahallaan sallimalla ja yllyttämällä ja tekaistuilla kymmenillä "kuulusteluillani" toteutetaan minuun naisena, äitinä, todistajana, asiamiehenä, lakimiehenä, oikeusturva-aktivistina, asianomistajana, asianosaisena, työntekijänä, yhdistysten vetäjänä ja puheenjohtajana, poliitikkona ja ihmisenä kohdistettua rikollista vainoamista ja on mahdollistettu väkivaltarikoksia, raiskaus- ja murhakehotuksia ja väännetään minulle tekaistua "vainoamis"-syytettä ja muita tekaistuja syytteitä olemattomista teoista, vaikka olen vainon uhri ja lisäksi koko perheeni, Wallin, kantajat, assistenttini ja vuosina 2001-2023 kymmenet kultin rikosten kohteet ovat vainon oikeat uhrin.

Minun uhrin asemani ja "rikokseni" puuttumisen "kuulusteluissani" ymmärtää lukemalla mm. HE perustelut (HE 155/2014) ja yleissopimuksen määritelmän vainosta.

Laajaa tahallista systemaattista rikollista minuun kohdistettua vainoan syytetyt ovat toteuttaneet mm.

- 1) sadoilla uhkauksilla ja painostus- ja uhkaustarkoituksessa tehtäilemillaan väärillä ilmiannoilla, niistä etukäteen poliisirikoskumppanien kanssa sopimalla, salaisilla mustamaalausviesteillä, kotiini tuhoamistarkoituksessa tunkeutumalla ja Walve, Laakso ja Jormanainen siinä tarkoituksessa Recoverin tilalle vaihtamalla, istunnoissa oikeudenkäyntien tuomareille ja poliiseille lähettämillään

minua koskevilla perättömillä rikosilmoituksilla, s-posteilla, soittamalla, tekstiviesteillä ja laatimalla niihin jokaiseen uhkaavia ja asiattomia viestejä.

- 2) LähiTapiolan toimistolla 3 kertaa uhkaamalla minua väkivallalla tarkastusoikeuden estämiseksi
- 3) syytettyjen ja verkostojen rikoksiin osallistuen
- 4) postittamalla satoja sivuja yksityiselämäni piiriin kuuluvia, riidan todisteluun kuulumattomia sähköpostejani ja perättömiä avo- ja avioliittoväitteitä ja tuomalla ne rikostensa kautta julkisiksi tahallaan niitä toimittamalla (tulevat julkisiksi JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta mukaisesti juuri heidän tekohetkellään, kun toimittivat ne julkiseen oikeudenkäyntiin ”todisteeksi”) sekä käsittelemällä potilas-, seksitietoja julkisina vastoin oikeuden päätöksiä aiheuttaakseen niitä levittämällä minulle vainoamisrikoksessa tarkoitettua kärsimystä ja normaalin elämän estymisen.
- 5) laatimalla ja levittämällä verkostona ja kultin kanssa eri viranomaisille, rekisterissä, sivullisille ja keskenään tekstejä, joissa leimataan minut perättömästi mm. mielisairaaksi, pakkohoidon tarpeiseksi, lapselleni, itselleni ja kaikkien hengelle, terveydelle ja omaisuudelle hyvin vaaralliseksi, ”tuhovoimaiseksi”, prosessipetosrikolliseksi, huijariksi, vainoajaksi, tietosuoja-rikolliseksi, törkeäksi kunnianloukkauksena rikolliseksi, rahastajaksi ja salakuvaajaksi
- 6) tehtailemalla kaikkialle perättömiä viranomaisilmoituksia, joiden nimenomainen tarkoitus on vainoamiseni, perusteettomien syytteiden ja ulosmittausten tahallinen aiheuttaminen, perättömillä rikossyytteillä uhkaaminen ja rahastaminen, asianomistajasyytteen ajamisen ja todisteluni estäminen, testamentin moitekanteen estäminen, julkisen tiedon julkistamisen estäminen, ei-rangaistavien tekojeni ”leipominen rikokseksi” oikeussuojakeinojeni estämiseksi ja silmittömän vainoamisen ja rikosmäärän toteutuksen jatkamiseksi siten, että vainoamiseni he toteuttavat myös RL 15:9 §:n rikosten ja muiden syytteissä kuvattujen rikosten toteuttamiseksi,
- 7) vainoamalla minua kaikilla rikoksilla ja välineillä ja viestimillä, jotka olen edellä RL 15:9 §:n rikoksen syytteessä yksilöinyt ja siten, että rikoksilla on yhteinen vähintään 10 meur rikoshyötymotiivi
- 8) levittämällä valheita ja kärsimystä aiheuttavia vääriä potilastietoja ja pakkohoitoherjoja miljoonille ihmisille tahallaan verkostona useilla tekovälineillä, seuraamalla fanaattisesti ja sairaalloisella tavalla jokaista nettijulkistustani, ohjelmaani ja elämäni ja tekemällä elämäni mahdottomaksi ja muuttamalla minut rikoksillaan koneen osaksi, kotini tuhotuksi ja pakottamalla terveydelle vaaralliseen kirjoittamiseen
- 9) **pakottamalla minut rikoksillaan pakenemaan useita kertoja kodistani, lopettamaan yksin lenkkeilyn ja pelkäämään väkivaltaisia hyökkäyksiä roskia viedessä (11.12.2019 rikos), kauppakeskuksessa (21.4.2021 rikos), KäO:ssa (17.9.2018-18.2.2021 rikos, 27.4.2021 rikos), netissä ja vakuutusyhtiön toimistossa**
- 10) laatimalla rekistereihin törkeitä kunniaani loukkaavia herjauksia ja salaamalla niiden laatijoita ja estämällä niiden korjaaminen ja muuttamalla kotiosoitteeksi salaa LähiTapiolan toimisto laskujen ja muun viestinnän stalkkaamiseksi.
- 11) estämällä itseään koskevien rikos- ja korvausasioiden ja asianomistajasyytteiden ajamista ja kaikkia minun, Wallinin ja perheeni perus- ja ihmisoikeuksia laajalla vainoamisrikollisuudella keskeytyksettä, pyrkimällä minua rasittamalla ja äärimmäistä sadismia toteuttamalla aiheuttamaan sairastumiseni, vammauttamiseni ja kuolemani
- 12) aiheuttamalla saman seurauksen lapselleni ja testamenttiriidan asiantuntijakuultavalle Wallinille myös siitä syystä, että hän on todistajani useissa oikeuden-käynneissä, esitutkinnassa, lääkäri ja toinen kanssani asianomistajasyytteitä verkostoa vastaan ajava asianomistaja

Stalkkaus on nyt rangaistavaa - Lakimiesuutiset ”Myös verkossa suoritettavat toistuvat kunnianloukkaukset lukeutuvat vainoamista koskevan rangaistussäädöksen piiriin.”

Vainoamisen tarkoituksena on ollut alusta saakka RL 15:9 §:n rikosten toteutus ja miljoonarikoshyödyn hankinta. Kaikki syytetyt ovat osallistuneet vainoamiseen koko tekoajalla ja rikos jatkuu edelleen.

Asianajajat ovat mahdollistaneet vainoamistani laajana jatkettuna rikoksena päämiehilleen ja laajalle rikoskumppaniverkostolle tapaohjeen ja muiden asianajajia velvoittavien normien vastaisesti ja laatimalla yhdessä yksityisyyttäni ja kunniaani loukkaavia materiaaleja satoja sivuja.

Syytetyt on tuomittava vuosia jatkamastaan vainoamisestani ensisijaisesti enimmäisrangaistukseen ehdottomaan vankeuteen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 9: Laiton uhkaus (RL 25:7 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla uhanneet minua satoja kertoja rikoksella sellaisissa olosuhteissa, että minulla uhattuna on perusteltu syy pelätä omasta, lapseni, assistenttini, koko perheeni, kantajien ja lääkäri Wallinin henkilökohtaisen turvallisuuden ja omaisuuden olevan vakavassa vaarassa. He ovat myös laittaneet uhkauksensa toteen edellisissä syytteissä kuvatuilla rikoksilla ja motiiveilla. Heidät on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta, laittomasta uhkauksesta ensisijaisesti ehdottomaan vankeusrangaistukseen kahdeksi vuodeksi, muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 10: Törkeä pahoinpitely, pahoinpitely, törkeä vammantuottamus ja vammantuottamus (RL 21 luvun 5,6 10 ja 11 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla kaikilla edellä kuvatuilla rikoksillaan rikosten jatkuessa edelleen ruumiillista väkivaltaa tekemättä vahingoittaneet terveyttäni, aiheuttaneet minulle satoja kertoja kipua sekä saattaneet minut rikosten suorana ja tarkoitettuna seurauksena tiedottomaan ja sitä vastaavaan tilaan.

Heidän minuun kohdistamat kaikki pahoinpitelyrikokset on rangaistava ja tuomittava pahoinpitelyrikoksen törkeänä tekotapana, koska

- 1) He ovat pahoinpitelyrikoksen teonkuvauksen toteuttavilla rikoksilla ja niiden seurauksista tietoisina ja vakaviin seurauksiin hyväksyvästi suhtautumalla ja rikoksiaan tahallaan jatkamalla tahallaan aiheuttaneet minulle pysyvän hermovaurion, halvaantumisen ja useita kertoja vastaavia hermopinne- ja halvausoireita, turvotusta ja nestekierron häiriintymisen kaikkiin raajoihin, vaikeita ruumiinvammoja, pysyvän traumatisoitumisen, kroonisen unettomuuden, ahdistuksen, 6 kasvainta kreosoottipiikkauksilla, kipua, särkyä, hengitysvaikeuksia, Raynaud`n verisuonivaurion, vakavia pysyviä fyysisiä hengenvaarallisia sairauksia, kymmeniä sairauskohtauksia, kipua, särkyä ja loppuelämäni ajan pysyvänä jatkuvan hengenvaarallisen verisuonivaurion ja päivittäisen ennenaikaisen kuolemanriskin.
- 2) He ovat toteuttaneet jokaisen sadistisen rikoksensa erityisen raa`alla ja julmalla tavalla
- 3) Heidän vuosia jatkamansa rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon
 - rikosten määrä, kesto, laatu, suunnitelmallisuus ja rikoksilla hankitun rikoshyödyn määrä (useita satojatuhsia euroja) ja rikoksia jatkamalla tavoiteltujen rikoshyötyjen huomattava euromäärä (useita miljoonia ja rangaistuksilta välttymisen tavoittelu)
 - perus- ja ihmisoikeuksieni totaalinen mitätöiminen psyykkisten ja fyysisten vammojen aiheuttamiseksi ihmisoikeudettomaksi alistamalla
 - piittaamattomuus minun ja OTT Kavoniuksen vetoamuksista rikosten lopettamiseksi
 - piittaamattomuus valokuvista, joista vammojeni vakavuus heille tuli tiedoksi
 - **rikollisen velkuutuksen, korvausteni estämisen ja rikollisen ulosmittauksen toteutus väkivaltarikoksen avulla vammojeni toipumisajalla**

- **perusteettoman uuden ulosmittauksen ajoitus ja aloitus olemattoman velkasuhteen perusteella 8.7.2022 todetun henkeä uhkaavan vamman ja sairauden ajalla 7.7.2022 ja rikoksen jatkaminen**
- lainvoimaisen julkisuus- ja salassapitoratkaisun 5.11.2020 vastaisten rikosten toteutus aiheuttaakseen niillä minulle tarkoituksellisesti hirvittävää kärsimystä, tarkoitettuna seurauksena terveydentilani pysyvän menetyksen ja kaikki sairaudet ja vammat, joiden aiheuttamista he jatkoivat mistään piittaamatta, kärsimyksistäni nauttien ja maksimaalista vahinkoa tavoitellen.
- heidän tietoisuutensa siitä, että olen pienen lapsen äiti, jonka kuolemaan, sairauksien ja vammojen pahentamiseen he ovat pyrkineet tietoisena siitä, että rikoksia jatkamalla alakoululainen lapseni on vaarassa menettää äitinsä
- rikosten muut tavoitteet eli vammauttamalla ja kuolemani aiheuttamalla he ovat pyrkineet siihen, että kantajat menettävät todistajan, minä menetän korvaukseni, rikolliset ”säästävät” kuolemani aiheuttamalla korvausvastuunsa verran, seuraajani menettävät oikeustaitelijan ja yhdistykseni vetäjänsä
- pahoinpitelyrikosten aiheuttamalla vammoilla ja sairauksilla on estetty ja pyritty estämään todistelunani, kanteiden ja rikosasioiden ajamista, poliittisia oikeuksiani, sananvapauttani, oikeusturva- ja kansalaisaktivisminiani ja mahdollistettu virkamafia- ja kulttirikollisuutta
- aiheutetun vahingon suuruus ja rikosten kohdistaminen minuun oikeudenkäynnin todistajana, rikosten asianomistajana ja niiden toteutus RL 15:9 §:n mukaisten rikosten toteuttamiseksi ja RL 5:6 §:n 2 momentin säätämän rikollisverkoston osana.

Rikokset ovat tahallisia ja törkeitä, koska he ovat olleet tietoisia heikosta terveydentilastani jo rikokset aloittaessaan. **He ovat ensin aiheuttaneet suojaamattomilla piikkauksilla eli törkeällä työturvallisuus- ja tuhotyörikoksella kreosoottivaurion ja uloste- ja kvartsiöpölyvaurion ja 6 kasvainta elimistöni.**

Sen jälkeen he ovat törkeiden petos- ja virkarikosten ja muiden rikosten sarjatuotannolla minua tahallaan rasittamalla ja pitkäkestoista **vuosien pituista elimistölle haitallista äärimmäistä stressitilaa tahallaan aiheuttamalla ja ylläpitämällä** aiheuttaneet minulle useita sairauskohtauksia, kroonisen stressi- ja unettomuustilan, raajojen turvotusta, turvotuksesta johtuvaa kipua kävellessä ja käsiä liikuteltaessa, pään liikeratojen vaikeita kiputiloja, tuntopuutoksia, niska- ja hartiaseudun toistuvia kiputiloja ja **lopulta niiden lääketieteellisesti merkityksellisenä suorana seurauksena hengenvaarallisen parantumattoman verisuonisairauden (Raynaud`n oireyhtymä), joka lisää merkittävästi ennen aikaisen kuoleman riskiä, estää normaalin elämän loppuelämäni ajan, aiheuttaa kaikkien raajojen kuolio- ja amputaatoriskin, pienentää elinajan ennustettani merkittävästi, tuhoaa elintoimintoja ja aiheuttaa minulle päivittäin joka hetki akuutin hengenvaaran ja jonka heidän aiheuttamansa sairauden aikana ovat jatkaneet rikoksiaan.** Minulle on määrätty 21.12.2022 lääkinnällinen apuväline heidän rikoksillaan minulle aiheuttaman verisuonivaurion vuoksi.

He ovat koko rikoksen toteutuksen ajan aiheuttaneet minulle vakavia sairausoireita, niistä johtuvaa elimellistä kipua, särkyä sekä niistä ja rikoksistaan johtuvaa häpeää, kauhua, pelkoa ja henkistä epäinhimillistä kärsimystä. He ovat vastuussa kasvaimista ja elinvaurioista Putuksen lausunnon mukaisesti ja hengenvaarallisen Raynaudin oireyhtymän puhkeamisesta, sen kaikista kivuliaista oireista ja kaikista rikosten aiheuttamista sairauksista ja vammoista koko tekoajalta. Raynaudin oireyhtymän puhkeaminen yli 40-vuotiaana ja vakava unettomuus, verenpaineen heittelemisen äärimmäisen stressin seurauksena ovat kaikki henkeä uhkaavia sairauksia, ja kaikki ne on minulle aiheutettu syytettyjen ja rikoskumppaneina toimineiden poliisien, syyttäjien ja muiden rikoskumppanien minuun kohdistamallaan törkeillä, sadoilla, vuosia jatkamallaan keskeytyksettömillä rikoksilla, heidän aiheuttaman elimistön vakavan rasiustilan ja pitkäkestoisen voimakkaan stressi- ja pelkotilan sekä rikoksilta puolustautumisen aiheuttaman liiallisen keskeytyksettömän epäinhimillisen kirjoitustyön, jatkuvan kirjoitustyön aiheuttaman työkoneen käytön (näppäimistön naputtelun ja tärinä), rikosten aiheuttaman normaalin

vapaa-, lepo- ja perheajan puutteen, liian vähäisen levon, kroonisen unettomuuden ja traumatisoitumisen suorana seurauksena.

He ovat vastuussa rikosten aiheuttamista fyysisistä ja psyykkisistä sairausoireista ja vammoistani, joista esitän tässä asiassa lääketieteellistä todistelua. Rikosten suorina elimellisiä fyysisiä ja psyykkisiä terveysvaurioita ovat kasvaimet, elimistöön pysyvästi jäävä kreosootti, henkeäni vakavasti uhkaavan Raynaudin oireyhtymän puhkeaminen, siitä johtuva hengenvaara ja verisuonien pysyvä tuhoutuminen, ylipaino, terveyskeskus- ja sairaalalääkäreiden toteama jatkuva elimistöni kivulias hengenvaarallinen stressitila, ruoka-haluttomuus, raju laihtuminen 44-kiloiseksi, krooninen unettomuus, krooniseksi törkeiden rikosten vuoksi muuttunut traumaperäinen stressihäiriö, ahdistuneisuus, krooninen pää-, niska- ja silmä särky, vatsakivut ja vatsakrampit, pahoinvointi, halvausoireet, liiallisesta istumisesta ja kirjoittamisesta johtuvat suonien katkeamiset käsissä ja jalkaterissä, ääreisverenkierron kouristukset verenkiertojärjestelmän tuhoutumisen seurauksena Raynaud'n oirekuvalle tyypillisellä tavalla, jalkojen, sormien ja jalkojen verisuonien kouristuksenomainen supistuminen ja kuolioriski, värimuutokset ja verenpurkaukset, rikosten aiheuttamasta kirjoittamisesta rasitustilasta ja kirjoitustyöstä johtuva henkeä uhkaava sisäelinten verenvuotoriskin aktualisoituminen ja jatkuva konkreettinen hengenvaara, toistuvat sydänkohtausoireet, hätäkeskuskäyntiin johtanut sydänkohtaus 21.4.2022, ala- ja yläraajojen tunnottomuus ja pistely, alaraajojen vakava turpoaminen kirjoitustyön edellyttämän liiallisen istumisen seurauksena, liikkumista vaikeuttava liiallisen istumisen aiheuttama alaselän vaurion pahentuminen, tukiliivin käyttöä edellyttävä jatkuva ja toistuva selän kiputila, kävelyn ja normaalielämän estyminen rikosten aiheuttamien jalkaturvotusten, verisuonivaurioiden ja selän kiputilan vuoksi, jatkuvien rikosten aiheuttamasta kirjoitustyöstä johtuva sormien suonten turpoaminen, nivelten turpoaminen, pallomaiset kovat patit niveltaitteissa, alaraajojen turpoaminen polvesta alaspäin, käsien ja alaraajojen voimakkaat värimuutokset, kylmyys, valkosormisuus, tunnottomuus, kaikkien raajojen rajut poikkeavat Raynaudin puhkeamisen liittyvät värimuutokset, verenkiertohäiriöt, kouristelu, halvausoireet, niska- ja hartiaseudun kiputilat, pään kiertämisen estyminen erityisesti oikealle rikosmäärästä johtuneen ylisuuren kirjoitustyön aiheuttamien kipujen ja pinteiden vuoksi, yleiskunnon romahdus, epileptisten, sydänperäisten stressiin ja unettomuuteen syy-yhteydessä olevien hengenvaarallisten tajuttomuuskohtausten lisääntyminen rikosten tekoajalla, muut lyhytkestoisemmat tajunnan tason häiriöt rasitustilassa, aiempaan terveydentilaani kuulumaton verenpaineen raju vaihtelu pitkäkestoisen elimistön haitallisen stressitilan seurauksena (ensin poikkeava nousu 30 astetta, etenkin alapaineen nousu 90-93 asteeseen ja sitten raju lasku, jossa yläpaine on 90-93 astetta), jatkuvat rasitustilassa pahentuneet sydämen rytmihäiriöt Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa aiheuttaman pitkäkestoisen vaikean stressin ja unettomuuden seurauksena sekä rikoksista johtuvan jatkuvan työkalu- ja työvälineiden käytön perusteella.

Jos tekoa ei jostain syystä katsota törkeäksi pahoinpitelyksi tai pahoinpitelyksi, heidät on tuomittava törkeästä vammantuottamuksesta (RL 21:11 §) tai vammantuottamuksesta (RL 21:10 §), koska he ovat aiheuttaneet minulle ruumiinvammoja ja sairauksia törkeällä huolimattomuudella siten, että rikos on myös kokonaisuutena arvioiden törkeä edellä törkeän pahoinpitelyrikoksen syytteessä kuvatuilla kriteereillä tai he ovat vähintään huolimattomuudella aiheuttaneet minulle ruumiinvamman ja sairauden, jotka eivät ole vähäisiä.

Syytetyt on tuomittava törkeästä pahoinpitelystä ensisijaisesti maksimivankeusrangaistukseen 10 vuodeksi ja toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen. Rikos on rangaistava myös yritysasteelle jääneenä, mutta minuun kohdistettu rikos ei ole jäänyt yritykseksi, vaan jatkettuna rikoksella on aiheutettu vakavat pysyvät vammat suhtautumalla tiedossa oleviin seurauksiin hyväksyvästi, mikä on oikeuskäytännön ja rikoslain mukaista tahallisuutta. Jos tekoa ei jostain syystä katsota törkeäksi pahoinpitelyksi, heidät on tuomittava pahoinpitelystä ensisijaisesti ehdottomaan vankeuteen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen. Jos rikokset katsotaan törkeäksi vammantuottamukseksi, heidät on tuomittava ensisijaisesti vankeuteen

vähintään 2 vuodeksi, ja jos rikos katsotaan vammantuottamukseksi, heidät on tuomittava ensisijaisesti vankeuteen vähintään 6 kuukaudeksi ja jommastakummasta rikoksesta toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Lisäksi Kerminen, Konttinen, Niskala, Walve, Jormanainen, Laakso ja Aronpää on tuomittava syytteen 11 mukaisesta työturvallisuusrikoksesta, koska he ovat aiheuttaneet osan vammoistani ja sairauksistani työpaikkakiusaamisella ja osan 10.6.2014 alkaen kodissani vuotovahingon selvittelyn ja korvaustoimien laiminlyönneillä ja suojaamattomilla ja osastoimattomilla sisäpiikkauksilla.

Lisäksi kaikki syytetyt on tuomittava syytekohtan 18 mukaisesta kidutusrikoksesta (RL 11:9a §) virkamiehet tekijöinä ja muut yllyttäjinä ja avunantajina.

Syyte 11: Työturvallisuusrikos (RL 47:1 §)

Kerminen, Konttinen, Niskala, Walve, Laakso, Aronpää, Jormanainen ovat työnantajina tai niiden edustajina tahallaan tai huolimattomuudesta

1) rikkoneet työturvallisuusmääräyksiä

2) aiheuttaneet työturvallisuusmääräysten vastaisen puutteellisuuden tai epäkohdan ja mahdollistaneet työturvallisuusmääräysten vastaisen tilan jatkumisen laiminlyömällä valvoa työturvallisuusmääräysten noudattamista alaisessaan työssä tai jättämällä huolehtimatta taloudellisista, toiminnan järjestämistä koskevista tai muista työsuojelun edellytyksistä.

Heidät on tuomittava jokainen työturvallisuusrikoksesta ensisijaisesti vankeuteen yhdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Kyseessä ei ole RL 47:1 §:n 3 momentin tarkoittama yksittäinen työturvallisuusmääräysten rikkominen eikä työturvallisuuden kannalta vähäinen teko, koska rikoksia on jatkettu vointi romahtamisesta ja työpaikallani toteutetulla sadistisella rikollisuudella aiheutetuista vammoista ja halvaantumisesta tietoisena ja sen jälkeen ja samaan aikaan laittoman irtisanomisen kanssa Laakso, Walve, Niskala, Kerminen, Konttinen, Aronpää ja Jormanainen ovat yhdessä tuhonneet kotini toteuttamalla siellä suojaamattomat ja osastoimattomat vaarallisten myrkkujen ja ulosteiden piikkaukset, jättäneet hajonneen viemäriin avonaisena vuotamaan terveydelle vaarallista haisevaa räjähdysvaarallista metaania, jättäneet osastoimatta viemärisaasteella saastuneet tilat, piikkaustyömaan ja levittäneet koko kotiini viemärituholaisia, hajua, terveydelle vaarallista piikkausjätettä ja tuhonneet kaiken omaisuuteni ja petoksillaan estäneet korvaukseni ja velkuuttaneet maksamaan tuhotöistäni ja leiponeet minusta omien rikostensa vuoksi ulosottovelallisen ja pahentaneet muilla rikoksillaan aiheuttamiaan henkisen ja fyysisen kidutuksen seurauksia ja sairauksieni ja vammojen vakavuutta, estäneet niistä parantumisen ja tehneet unettomuudesta ja traumatisoitumisesta ja elimellisiä sairauksia ja vammoja aiheuttamalla minusta työkyvyttömyyseläkeläisen alle 50-vuotiaana ja invalidisoineet minut, rajoittaneet ja estäneet normaalin elämisen vuosian ajan koko rikoksen tekoajalla kokonaan.

Syyte 12: Törkeä vahingonteko ja vahingonteko (RL 35:1-2 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla oikeudettomasti hävittäneet ja vahingoittaneet omaisuuttani. Syytettyjen vahingonteoilla on

1) aiheutettu minulle erittäin suurta taloudellista vahinkoa tuhoamalla koko omistamani omaisuuteni ja lapsiperheeni ja omana kotina käytetty kiinteistön rakennus ja piha-alue, kaikki rakenteet ja ilmastointikanavat, ruokani, vaatteeni, sähköistykset ja saastuttamalla kaikki omaisuus erityisen vaarallisella syöpää, kasvaimia aiheuttavilla myrkyillä ja tekemällä omaisuudesta puhdistuskelvotonta ja estämällä petoksilla korvaukset törkeistä tuhotöistä.

2) minulle rikoksen uhrina oloni huomioon ottaen erityisen tuntuva vahinkoa sairaana, irtisanottuna ja tuhotun kotini raunoilla valtavan sadistisen rikosmäärän keskellä asunnottomana ja ison alaiäisistä lapsista koostuvan huoltoni varassa olevan perheeni kanssa.

ja vahingonteko on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon rikosten kesto, törkeys, vahingon kohdistuminen koko irtaimistooni, tuhotyörikosten toteutus laiminlyömällä tahallaan kaikki lakisääteisesti pakolliset suojaukset, osastoinnit ja alipaineistus, rikosten toteutus auktorisoinnin alaisena elinkeinonharjoittajana, laillisuusvalvojana, lakimiehenä, asianajajien rikoskumppanuudella ja virkatehtävissä, korvausten estäminen vuosia törkeitä rikoksia toteuttamalla ja lisäksi käänteisesti tuhotyön toteuttajille velkuuttamalla.

Syytetyt on tuomittava ensisijaisesti törkeästä vahingonteosta ja siinä avunantajana virkatehtävissä toimimisesta vankeuteen neljäksi vuodeksi tai muuhun pitkään vankeusrangaistukseen rangaistusasteikon yläpäästä tai vähintään vankeuteen neljäksi kuukaudeksi. Jos vastoin tuhotyön laajuutta ja rikosten tekotapaa rikos katsottaisiin jostain syystä perusmuotoiseksi tuhotyöksi esim. tuomarin virkarikollisen valehtelun vuoksi, syytetyt on tuomittava vahingonteosta vankeuteen vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 13: Kiskonta ja törkeä kiskonta (RL 36:6-7 §:t)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla käyttämällä hyväksi taloudellista ja terveydentilasta ja kotini ja työsuhteeni tuhoamisesta ja rikosten uhrin asemasta johtunutta ahdinkoa, riippuvaista ja alisteista asemaa ja sopimuksen ja piikkaus-, kosteuskartoitus- ja vakuutus sopimusten ja laskutusten oikeustoimien yhteydessä hankkineet ja edustaneet itselleen, yrityksilleen ja rikoskumppaneilleen, valtiolle ja ulosottolaitokselle taloudellista etua, joka on selvästi epäsuhteessa vastikkeeseen, joka oli heidän tietten suunniteltu petokselliseksi ja kokonaan negatiiviseksi.

Syytetyt on tuomittava törkeästä kiskonnasta, koska rikoksissa

- 1) tavoiteltiin ja hankittiin huomattavaa kokonaan perusteetonta rikoshyötyä laskutuksilla satoja tuhansia euroja ja miljoonia korvauksilta välttymisen rikoshyötynä,
- 2) aiheutettiin huomattavaa tai erityisen tuntuva vahinkoa,
- 3) rikosentekijät käyttivät ja käyttävät häikäilemättömästi hyväksi erityistä heikkouttani tai turvatonta tilaani ja
- 4) rikos tehtiin erityisen suunnitelmallisesti

ja kiskonta on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä kaikilla haastehakemuksessa kuvatuilla tiedoilla.

Syytetyt on tuomittava ensisijaisesti törkeästä kiskonnasta ensisijaisesti vankeuteen neljäksi vuodeksi ja vähintään neljäksi kuukaudeksi. Jos teko vastoin sen sisältöä ja rikoshyödyn ja rikosvahingon määrää tuomitaan perusmuotoisena kiskontana, syytetyt on vankeuteen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 14: Ryöstö, törkeä ryöstö, kiristys ja törkeä kiristys (RL 31:1-4 §:t)

Ryöstö ja törkeä ryöstö

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla

- 1) käyttämällä minuun kohdistuvaa väkivaltaa em. törkeillä pahoinpitely- ja työturvallisuusrikoksilla sekä uhkaamalla välittömästi käyttää sellaista väkivaltaa hallustani anastaneet irtainta omaisuuttani ja
- 2) sellaista väkivaltaa tai uhkausta käyttämällä pakottaneet minut luopumaan taloudellisesta edusta, johon rikosentekijällä tai sillä, jonka puolesta he toimivat, ei ole laillista oikeutta.

Syytetyt on tuomittava ryöstön törkeästä tekotavasta, koska heidän minuun kohdistamassa ryöstössä

- 1) aiheutettiin minulle tahallisesti vaikea ruumiinvamma, vakava sairaus ja hengenvaarallinen tila,
 - 2) rikos tehtiin erityisen raa'alla tai julmalla tavalla,
 - 3) käytettiin tekovälineensä hengenvaarallista välinettä ja
 - 4) rikos kohdistettiin minuun henkilönä, joka en voinut itseäni ja omaisuuttani puolustaa,
- ja ryöstö on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä kaikilla tässä haastehakemuksessa yksilöidyillä perusteilla ja rikoshyödyn ja rikosvahingon valtavan määrän perusteella.

Syytetyt on tuomittava ensisijaisesti törkeästä ryöstöstä vankeuteen 10 vuodeksi ja toissijaisesti muuhun pitkään vankeusrangaistukseen vähintään 2 vuodeksi. Jos teko väkivallan raakuus ja toistuvuus huomioiden vastoin teon todellista luonnetta tuomittaisiin vain perusmuotoisena ryöstönä, syytetyt on tuomittava ryöstöstä vankeuteen ensisijaisesti kuudeksi vuodeksi ja toissijaisesti vähintään neljäksi kuukaudeksi. Rikos on rangaistava myös yritysasteelle jääneenä. Rikos ei ole jäänyt yritysasteelle, vaan korvaukseni ja omaisuuteni on syytettyjen rikoksilla ryöstetty juuri tilaustyönä 11.12.2019 toteutetun välivaltarikoksen avulla siinä aiheutettua avutonta tilaani hyödyntämällä ja työturvallisuusrikoksilla ja muilla pahoinpitelyillä aiheutettujen vammojen sairausaikana.

Kiristys ja törkeä kiristys

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyillä rikoksensa tekoajalla sen lisäksi myös muulla kuin 31:1 §:ssä tarkoitettulla uhkauksella eli mm. RL 15:9 §:n rikoksilla ja oikeussuojakeinoja estämällä ja Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kermisen, Niskalan, Aronpään, Walveen, Laakson, Jormanaisen laatimilla kiristysrikoksissa käytetyillä sopimusehdoilla ja rikostensa tutkimisen estämisellä, rikollisia perusteettomia ulosmittauksia käynnistämällä ja virka-asemaa väärinkäyttämällä pakottaneet minut luopumaan taloudellisesta edusta, johon rikoksentehtäjällä ja sillä, jonka puolesta he toimivat, ei ollut laillista oikeutta.

Syytetyt on tuomittava törkeästä kiristyksestä, koska he ovat

- 1) uhanneet minua useilla vakavanlaatuisilla rikoksilla, joista kaikki vaaransivat ja vaarantavat henkeni, terveyteni ja ovat aiheuttaneet huomattavaa vahinkoa omaisuudelleni,
- 2) rikoksentehtäjät käyttivät ja käyttävät häikäilemättömästi hyväksi erityistä heikkouttani tai muuta turvatonta tilaani,
- 3) taloudellinen etu, josta minut pakotettiin luopumaan, on erittäin arvokas ja
- 4) he aiheuttivat minulle rikoksen uhrina oloni huomioon ottaen erityisen tuntuvaan taloudellista vahinkoa ja kiristys on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä

Syytetyt on tuomittava ensisijaisesti törkeästä kiristyksestä ensisijaisesti neljäksi vuodeksi ja vähintään neljäksi kuukaudeksi. Jos teko vastoin tekojen luonnetta tuomitaan perusmuotoisena kiristykseksi, heidät on tuomittava ensisijaisesti vankeuteen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen. Rikos on rangaistava myös yritysasteelle jääneenä. Rikos ei ole jäänyt yritysasteelle.

Syyte 15: Tietosuojarikos (RL 38:9 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyillä rikoksensa tekoajalla muutoin kuin luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2016/679 (yleinen tietosuoja-asetus), jäljempänä *yleinen tietosuoja-asetus*, tarkoitettuna rekisterinpitäjänä tai henkilötietojen käsittelijänä tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta hankkineet henkilötietoja niiden käyttötarkoituksen kanssa yhteensopimattomalla tavalla, luovuttaneet henkilötietoja ja siirtäneet henkilötietoja vastoin

- 1) yleisen tietosuoja-asetuksen,
- 2) tietosuojalain ([1050/2018](#)),

3) henkilötietojen käsittelystä rikosasioissa ja kansallisen turvallisuuden ylläpitämisen yhteydessä annetun lain (1054/2018) ja

4) henkilötietojen käsittelyä koskevan salassapitorikoksen syytteessä yksilöidyn muun lain henkilötietojen käyttötarkoitussidonnaisuutta, luovuttamista tai siirtämistä koskevaa säännöstä ja siten loukanneet minun eli rekisteröidyn yksityisyyden suojaa tai aiheuttaneet minulle vahinkoa ja olennaista haittaa.

Syytetyt on tuomittava tietosuojarikoksesta myös sillä tekotavalla, että he tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta toimivat vastoin sitä, mitä 1 momentin 1–4 kohdassa tarkoitettussa säädöksessä säädetään henkilötietojen käsittelyn turvallisuudesta.

Syytetyt ovat käsitelleet henkilötietojani ko. lainkohdassa tarkoitettussa asemassa mm. prosessilain kieltämissä varjovalmisteluissa ja luovuttamalla potilastietoja sivullisille tietämättäni, urkkimalla potilastietojani Jalosen kanssa työterveyshuollosta rikollisilla menetelmillä, väärentämällä Järvisen nimen ja allekirjoituksen AVI:lle lähettämänsä virallisen lausuntoon, laatimalla 20.6.2019 rikollisen sivullisen kanssa väärät potilastiedot allekirjoittamattomaan asiakirjaan, laatimalla ilman lääkärin pätevyyttä lääkärinlausunnoksi otsikoidun asiakirjan Baarmanin eli asianajajan laatimana hänen toimistossaan sekä siirtämällä suojaamattomasti sivullisille potilas- ja vakuutus tietoja potilastietolaissa ja tietosuojaa-asetuksessa säädettyä pakollista suostumustani hankkimatta, siirtäneet viralliseen vahinkoilmoitukseen kuuluvat asiakirjat kokonaan korvausrekisterin ulkopuolelle, muuttamalla kotiosoitteeni ja jatkaneet rikoksiaan kirjallisten kieltojeni jälkeenkin, salailleet ulosottoasian vireille laittajaa, salailleet omia korvaus- ja vakuutusasiakirjojani, tuoneet kotiini väärennetyjä asiakirjoja, estäneet tarkastusoikeuttani väkivaltarikoksilla uhkaamalla, hävittäneet tietosisältöjä, kieltäytyneet kertomasta, missä ja miten asianajotoimistossa, AVI:ssa ja sivullisen Rimonin hallussa käsitellään potilastietojani, minne ne siirrettiin ja toteuttaneet lähettämisen suojaamattomasti sekä lopuksi vielä laskuttaneet kaikista rikoksistaan ulosmitatakseni omaisuuttani teoilla, joista heidän kuuluu istua vankilassa.

Varjovalmistelurikollisuus näkyy suoraan Henrikssonin ja Baarmanin 2020 laatimien laskujen laskutustapahtumista ja niistä näkyy Kermisen, Baarmanin, Konttisen ja Rimonin osallistuneen niiden laatimiseen.

Syyte 16: Vaaran aiheuttaminen (RL 21:13 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla tahallaan tai vähintään törkeällä huolimattomuudella aiheuttaneet minulle kaikilla edellisissä syytteissä kuvatuilla rikoksillaan vakavan hengen tai terveyden vaaran. Heidät on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä yhtä ankaraa tai ankarampaa rangaistusta, vaaran aiheuttamisesta ensisijaisesti ehdottomaan vankeusrangaistukseen kahdeksi vuodeksi, muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 17: Pakottaminen (RL 25:8 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla oikeudettomasti väkivallalla ja uhkauksella pakottaneet minut tekemään terveystäni vahingoittavaa pakkotyötä rikoksilta puolustautumiseksi vuosia ilman lepoa, sietämään mielipuolisia rikollisia omaisuuteni ryöstöjä, rikollista omaisuuteni tuhoamista, vakuutusturvan ja työsuhteen rikollista irtisanomista, rikollisia perusteettomia ulosmittauksia, viranomaismielivaltaa, turvattomuutta, kipua, särkyä, turvotusta, näköhäiriöitä, tajuttomuuskohtauksia, sydämen sairauksien pahentumista rikosten vuoksi, valvomista, vainoamista, tuhotun kodin keskellä elämistä, siivoamaton ja haisevaa hengenvaarallista pölytetyn kodin tilaa, vessamatojen löytymistä vaatteista, ruokailuvälineistä, seinistä, katoista, kaapeista, koulukirjoista, ruuan seasta, sängystä, kaikkialta, tuhansia törkeitä petoksia, jatkuvaa varuillaanoloa rikosten uusintayritysten seassa, tekaistuja aiheuttomia rikosepäilyjä ja niihin tehtaittuja rikollisin menetelmin jatkuvasti tuotettuja pelottavia

tekaistuja kuulusteluja, lavastettujen syytteiden ja tekaistujen kostovelkuutusten uhkaa, vakavaa psyykkistä ja fyysistä räsitystä, pelkoa, turvattomuutta, kunnian, potilastietosuojan, terveyden, perhe-elämän, lomien ja turvallisuuden tunteen poistamista, kaikki perus- ja ihmisoikeudet poistavaa ihmisoikeudetonta elämää, loppuelämäni jatkuvaa heidän aiheuttamaa hengenvaarallista sairautta ja vammautumista sekä jättämään kotiin, perheeseeni ja minulle kuuluvaan normaaliin ihmisarvoiseen elämään kuuluvia useita vuosia elämästäni käyttämättä.

Syytetyt on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta, pakottamisesta ensisijaisesti ehdottomaan maksimivankeusrangaistukseen 2 vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkoon.

Syyte 18: Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:7 ja 8 §) ja muut vaihtoehdot virkarikossyytteet ja kidutus (RL 11:9a §)

Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:7 ja 8 §)

Laitinen on poliisina Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen virkatehtävässä, vouti Juha P. Penttilä ja vouti Marko Aro Länsi-Uudenmaan ulosottoviraston voutin ja ulosottomiehen virkatehtävässä ja Tainio on AVI:n tarkastajan virkatehtävässä jatkettuna rikoksen useilla osateoilla virkamiehinä rikosten jatkuessa edelleen, hankkiakseen itselleen, muille tämän asian kanssasytetyille, valtiolle ja muille tämän asian vastaajille, ulosottolaitokselle, LähiTapiolan laajalle petosverkostolle, AA Jarmo Henrikssonille, AA Elisa Mäkiselälle, Asianjotoimisto Sivenius & Suvanto Oy:lle, minun ja Matti Wallinin oikeudenkäyntivastapuolelle Lise-Lotte Hellörelle, minun ja lasteni kaikille oikeudenkäyntivastapuolille, Juha, Susanna, Lauri, Monika, Elina ja Hanna Ruohoselle, Jukka Ritvaselle, asianajajille AA Lotta Kroneld-Virtaselle, AA Mika Kivikoskelle, AA Timo Havialle, heidän asianomistajistoilleen, Ranan Rimoinin rikolliselle yritystoiminnalle, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:lle, sen toimitusjohtajalle Mikko Ailorannalle, työntekijöille Tarja Melakarille, Sanna Skomarsille ja 22.4.2022 yksilöimieni rikoskumppaneiden muodostamalle RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän täyttävälle verkostoille ja samaan rikokseen osallistuneille hyötyä ja aiheuttaakseen haittaa ja vahinkoa minulle, Wallinille, alaikäiselle lapselleni Martti Kavoniukselle (s. 3.6.2013), kostovelkuutetuille muille lapsilleni, Wallinille, hänen alaikäisille lapsilleen, VarsKäO:ssa käsittelyssä olleen testamenttiriidan L 19/12892 kantajille Johanna Mieskoselle, Olavi, Pekka ja Eino Paloselle, Anja Syrjälle ja Ruohosten johtaman kultin uhreille

- 1) rikkoneet virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa osallistuessaan päätöksentekoon tai sen valmisteluun ja käyttäessään julkista valtaa virkatehtävissään ja
- 2) käyttäneet väärin asemaansa törkeiden rikosten toteutuksiin ja peittelyyn ja rikosten toteuttamiseksi estäneet PL 2 §:n 3 momentin, 3:3 §:n, 6-11, PL 12 §:n 2 momentin, 14 §:n 4 momentin, 15 ja 18 §:n, 19 §:n 4 momentin, 21-22 §:n EIS 1-14 ja 17-18 artiklan, JulKL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta, tietosuoja-asetuksen, potilastietolain, OK:n, ROL:n, työturvallisuuslain, lain aluehallintovirastosta ja Ratu-määräysten erityisesti suojaamat kaikki oikeutemme
- 3) käyttäneet väärin virka-asemaansa käskyvallassaan oleviin oikeudenkäytössä kuultaviin nähden ja muihin samaan rikokseen osallistuneisiin nähden
- 4) rikkoneet virkatehtävässä säädettyjä pakollisia normeja ja käyttäneet väärin virka-asemaansa sopimalla rikosten toteutusmenetelmistä EIS 6 artiklan, prosessilain kokonaan kieltämässä varjovalmistelussa ja toteuttamalla laillisen lainkäyttötoiminnan sijaan laajan rikollisverkoston rikoksia koko tekoajalla.

Virka-aseman väärinkäyttämörikkokset on rangaistava ensisijaisesti rikoksen törkeänä tekona, koska rikoksilla he ja muut rikoskumppanit ovat

- 1) tavoitelleet huomattavan suurta hyötyä ja osallistuneet vuosien ajan tahallaan useisiin vastaaviin törkeisiin rikoksiin ja varjovalmisteluissa niistä sopimiseen ja jatkavat ns. ”tilattavina rikollisina” yleisinä valehtelijoina laajan rikollisverkoston rikosten mahdollistamista sekä estävät asioiden laillisuusvalvontaa ja verkostonsa törkeiden rikosten tutkintaa tahallaan
- 2) pyrkineet aiheuttamaan ja myös aiheuttaneet erityisen tuntuvaan haittaan ja vahinkoa
- 3) toteuttaneet rikokset erityisen suunnitelmallisesti, häikäilemättömästi ja virka-aseman väärinkäyttäminen on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä

Virkarikokset ovat kokonaisuutena arvostellen törkeitä seuraavilla perusteilla, joista yksikin törkeytysperuste ja kaikki alla luetteloidut perusteet täyttävät virkarikoksen törkeän teotavan tunnusmerkistön:

- 1) Rikoksissa on kyse PL 12 §:n 2 momentin erityisesti suojaaman ja asianosaiselle ja ”jokaiselle” ehdottomana säätämän oikeuden tahallinen estäminen törkeiden muiden rikosten peittelemiseksi.
- 2) Rikoksissa ja sen toteutusmenettelyissä on kyse 100-prosenttisen tahallisesta PL 2 §:n 3 momentin, tuomioistuinlain, ETL:n, valtion virkamieslain, oikeudenkäymiskaaren, JulKL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa, lain potilaan asemasta ja oikeuksista, tietosuoja-asetuksen, EIS 1-14, 17-18 artiklan, PL 2, 6, 8, 10, 12, 15, 21 ja 22 §:n rikkomisesta ja kaikista edellä haastehakemuksessa yksilöityjen normien rikkomisista.
- 3) Kaikki syytettyjen rikosten osateot ovat törkeitä rikoksia ja heistä jokainen on virkansa perusteella ymmärtänyt omat ja rikoskumppanien menettelyt törkeiksi rikoksiksi ja meihin oikeudenkäytössä kuultavina kohdistetuiksi uhkailu- ja painostusrikoksiksi.
- 4) Kielletyt varjovalmistelut on toteutettu rikoksista sopimiseksi, niiden aikana ja oikeussuojakeinoja on estetty totaalisesti, rikollisesti ja vaikka prosessilaki ja mikään laki ei mahdollistanut yhtään heidän rikostaan, kostovelkuutuksia ja salaisia lausumisia ja voudin tuomarointia ja tutkinnantappoja eikä uhrien lavastuksia lainkaan
- 5) Esteellisenä käsittely tavoitteellisen verkostorikollisuuden toteutuksissa ja esteettömyydestä valehtelu.
- 6) Asianosaisen tiedonsaantioikeuden tahallinen estäminen rikollisissa tarkoituksissa lakiin perustumattomalla tavalla.
- 7) Valehtelu viestinnässä ja viranomaisten päätöksissä kaikista faktoista vuosia satoja kertoja ja viestinnän valehtelu olemattomaksi
- 8) Todistelun estäminen käänteisten velkuutusten ja monipuolisten rikosten toteuttamiseksi ja Tainiolle, voudille, tuomareille, ulosottomiehelle, syytetyille, poliisille ja syyttäjille toimittamani todistelun selvyytys ja kattavuus
- 9) Laissa säädetyn päätöksenteon korvaaminen rikollisilla valheellisilla sähköposteilla ja käsittelijätietojen salaaminen viesteihin sisällytetyillä tahallisilla valheilla
- 10) He ovat tahallaan väärinkäyttäneet virkatehtävänsä laillisuusvalvontaan nähden käänteisiin rikollisiin tarkoituksiin, törkeissä prosessipetoksissa auttamiseen sekä muiden rikoskumppaniensa rikosten mahdollistamiseen.
- 11) Rikoskumppaneina toimivien Mäkisen ja Uskin 18.5.2022 päätöksellä koko koplaa on valehdeltu ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi”, vaikka rikokset on tehty heidän nimillään laadituissa viesteissä ja Riialin nimellä laaditussa päätöksessä eikä kukaan rikoskoplassa ole tuntematon, vaan jokainen heistä ovat nimeltään tunnettuja rikollisia valehtelijoita ja rikoskumppaneita.
- 12) Virkarikoksista tekee törkeitä myös
 - rikosten määrä, rikosten laatu, osatekojen määrä, tahallisuus ja suunnitelmallisuus
 - oikeudenkäytössä kuultaviin (minuun, Walliniin, lapseeni, testamenttiriidan kantajiin, Wallinin lapsiin) kohdistettu RL 15:1-6 ja 9 §:n rikollisuus ja niillä aiheutettujen henkilövahinkojen hengenvaarallisuus, perus- ja ihmisoikeusloukkausten kohdistuminen kaikkiin vähimmäis-

oikeuksiin ja ihmisoikeudettomaksi törkeiden rikosten kohteeksi alistaminen, tavoitellun rikoshyödyn määrä, aiheutetun haitan, vahingon ja EIS 6 artiklan loukkausten törkeys ja määrä sekä rikosten toteutus RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisen järjestäytyneen verkoston osana ja kaikkien rikosten kohdistuminen minuun, Walliniin ja kummankin meistä lapsiin ja läheisiin RL 15:9 §:n rikollisuutena ja sellaisen rikollisuuden tahallinen mahdollistaminen virkatehtävää väärinkäyttämällä ja siihen syytettyjen oma aktiivinen osallistuminen tahallaan vuosien ajan

- 13) Syytetyt ovat tahallaan kieltäytyneet laatimasta laissa säädettyjä päätöksiä ja valitusosoituksia estääkseen myös pakottavan EU:n tietosuoja-asetuksen, JulKL:n, oikeudenkäymiskaaren, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n turvaamia prosessuaalisia oikeuksia
- 14) Minun, Wallinin, kummankin meistä lasten ja testamenttiriidan kantajien laissa säädetyt kaikki oikeussuojakeinot ja meiltä tahallaan törkeillä rikoksillaan kaiken puolustautumisen heidän omilta rikoksiltaan, laajan rikoskumppanuusverkoston rikoksilta sekä omien ja rikoskumppaniensa rikos- ja korvausvastuut ja niiden lailliset prosessit

Syytetyt on tuomittava ensisijaisesti törkeästä virka-aseman väärinkäyttämisestä ensisijaisesti vankeuteen maksimirangaistukseen 4 vuodeksi ja toissijaisesti muuhun pitkään vankeusrangaistukseen ja viralta pantavaksi, koska toiminnan tahallinen rikollisuus ja piittaamattomuus laista osoittaa heidät sopimattomaksi tuomarin ja laamannin virkaan ja mihinkään virkatehtävään.

Virka-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:7 §)

Jos rikos vastoin niiden törkeysnäyttöä ei katsottaisi törkeäksi virkarikokseksi, Laitinen, Tainio, Aro ja Penttilä on tuomittava virka-aseman väärinkäyttämisestä, koska he ovat em. virkatehtävissään virkaansa toimittaessaan tahallaan rikkoneet virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin ja määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, käyttäneet väärin asemaansa käskyvallassaan oleviin nähden ja hankkineet ja pyrkinyt rikoksillaan hankkimaan syytteessä kuvattua hyötyä ja aiheuttamaan syytteessä kuvattua vahinkoa useilla tahallisen rikoksen osateoilla rikosten jatkuessa edelleen.

Syytetyt on tuomittava virka-aseman väärinkäyttämisestä ensisijaisesti vankeuteen maksimirangaistukseen 2 vuodeksi ja toissijaisesti muuhun pitkään vankeusrangaistukseen, vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen ja viralta pantavaksi, koska teko ja piittaamattomuus laista osoittaa heidät sopimattomaksi tuomarin ja laamannin virkaan ja mihinkään virkatehtävään.

Virkavelvollisuuden rikkominen (RL 40:9 §)

Jos jostain syystä vastoin tekojen rikosnäyttöä rikos ei katsottaisi RL 40:7 ja 8 §:n mukaiseksi rikokseksi, Laitinen, Tainio, Aro ja Penttilä on tuomittava virkavelvollisuuden rikkomisesta, koska he ovat em. virkatehtävissään virkamiehinä virkaansa toimittaessaan useilla rikoksen osateoilla vuosien ajan tahallaan rikkoneet virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin ja määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa eikä tekoja ole niiden sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat huomioon ottaen kokonaisuutena arvostellen pidettävä vähäisenä.

Laitinen, Tainio, Aro ja Penttilä on tuomittava virkavelvollisuuden rikkomisesta ensisijaisesti vankeuteen maksimirangaistukseen vuodeksi ja toissijaisesti muuhun pitkään vankeusrangaistukseen, vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen ja viralta pantavaksi, koska teot ja piittaamattomuus laista osoittavat heidät sopimattomaksi rehtorin ja opettajan virkaan ja mihinkään virkatehtävään ja he ovat syyllistyneet virkarikokseen rikkomalla jatkuvasti tai olennaisesti virkavelvollisuutensa ja rikokset osoittavat heidät ilmeisen sopimattomaksi tehtävänsä.

Tuottamuksellinen virkavelvollisuuden rikkominen (RL 40:10 §)

Jos jostain syystä vastoin tekojen rikosnäyttöä rikoksia ei katsottaisi RL 40 luvun 7, 8 tai 9 §:n mukaiseksi rikokseksi, Laitinen, Tainio, Aro ja Penttilä on tuomittava tuottamuksellisesta virkavelvollisuuden rikkomisesta, koska he em. virkatehtävissään virkamiehinä useilla rikoksen osateoilla rikosten jatkuessa edelleen virkaansa toimittaessaan vähintään huolimattomuudesta rikkoneet virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin ja määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa eikä tekoja ei ole niiden haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat huomioon ottaen kokonaisuutena arvostellen ole pidettävä vähäisenä. Jos rikosta ei katsota törkeäksi tai perusmuotoiseksi virka-aseman väärinkäyttämiseksi tai virkavelvollisuuden rikkomiseksi, syytetyt on tuomittava tuottamuksellisesta virkavelvollisuuden rikkomisesta tuntuvaan sakkorangaistukseen tai saamaan varoitus.

Lisäksi virkarikosten teonkuvauksissa kuvatuilla osateoilla toteutuvat muiden syytteen rikosnimikkeiden teonkuvaukset, joista heidät on tuomittava virkarikosten lisäksi.

Kidutus (RL 11:9a §)

Laitinen, Aro, Penttilä ja Tainio ovat virkamiehinä aiheuttaneet minulle voimakasta ruumiillista ja henkistä kärsimystä

- 1) saadakseen minut ja Wallinin tunnustamaan tai antamaan tietoja,
- 2) rangaistakseen minua aiheuttomasti tekemäksi epäilyistä teosta, jossa rikosepäilyä ei saanut minuun kohdistaa,
- 3) pelotellakseen tai pakottaakseen minua, Wallinia, asianomistaja-asemassa olevia lapsiani, perhettäni, assistenttiani ja testamenttiriidan kantajia
- 4) perhesuhteiden, vammaisuuden, terveydentilan, yhteiskunnallisen mielipiteen, poliittisen tai ammatillisen toiminnan ja muun näihin rinnastettavan seikan perusteella,

Kidutuksesta tulee tuomita Penttilä, Laitinen, Aro ja Tainio myös siksi sillä perusteella, että he virkamiehinä nimenomaisesti tai hiljaisesti hyväksyivät alaisensa tai muutoin tosiasiallisessa määräysvallassaan ja valvonnassaan olevan henkilön 1 momentissa tarkoitetun teon.

Laitinen, Aro, Penttilä ja Tainio on tuomittava kidutuksesta vankeuteen 12 vuodeksi ja vähintään kahdeksi vuodeksi ja lisäksi viraltapantavaksi.

Muut syytetyt on tuomittava avunantajina ja yllyttäjinä kidutusrikokseen. Avunantajana ja yllyttäjänä tuomitseminen ei edellytä virka-asemaa. Yritys on rangaistava, mutta kenenkään teko ei ole jäänyt yritykseksi, vaan kiduttamalla on aiheutettu minulle pysyvät vammat, henkeä uhkaavat pysyvät sairaudet ja edellä pahoinpitelyrikoksissa kuvatut seuraukset. Kidutuksen päätavoite on ollut saada minut ja Wallin luopumaan kanteista, korvauksista, Wallinin lasten tapaamiset estettyä, varjovalmistelurikollisuus jatkumaan ja rikollisen ulosmittauksen jatkuminen ja omaisuuteni menetysten jatkuminen.

Syyte 19: Rekisterimerkintärikos (RL 16:7 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla toteuttaneet useilla rikosten osateoilla jatkettun rekisterimerkintärikoksen

- 1) aiheuttaakseen oikeudellisesti merkityksellisen virheen viranomaisen pitämään yleiseen käräjäoikeuden, hovioikeuden, KKO:n, Fivan, ulosottolaitoksen, auktorisoitilupaviranomaisen, poliisin, syyttäjän, valvontalautakunnan ja AVI:n rekisteriin ja antaneet rekisteriä pitävälle viranomaiselle tahallaan useita vääriä oikeudellisesti merkityksellisiä tietoja
ja
- 2) syytetyt ovat tehneet rikoksensa

- A) hankkiakseen itselleen, edellä virka- ja petosrikosten ja muiden syytteidensä teonkuvauksissa yksilöidyille rikoskumppaneilleen ja 22.4.2022 rikosilmoituksessa yksilöidylle laajalle rikollisryhmittymälle hyötyä
- B) vahingoittaakseen minua, kanssani asianomistaja-asemassa olevia, lastani Martti Kavoniusta, muita lapsiani, Wallinin lapsia, mainettamme, perhe-elämäämme, lapseni isän ja Wallinin avustajan perhe-elämää, minun, lapseni, Wallinin ja hänen lastensa terveyttä, erityisesti minun ja 9-vuotiaan lapseni ja vähintään 3 muun lapseni henkeä sekä kaikkia prosessuaalisia oikeuksiamme ja kaikkia perus- ja ihmisoikeuksiamme
- C) käyttäen hyväkseen 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla aiheutettua virhettä.

Syytettyjen teko on tahallinen rekisterimerkintärikosten sarja, jossa virheellisiä rekisterimerkintöjä on huomattava määrä, ne on kaikki tehty ja jätetty korjaamatta tahallaan ja rekisterimerkintärikokset on tehty virkatehtävässä, Kermisen, Tainion, Konttisen, Aron, Penttilän laillisuusvalvonta ja virkatehtävää törkeällä tavalla tahallisesti laiminlyöden sekä osana RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta. Niistä jokainen virheellinen merkintä ovat oikeudellisesti merkityksellisiä ja niiden ylläpitäminen vuosien ajan tahallaan saman jatkettuna rikoksen osateko.

Virheelliset merkinnät ovat oikeudellisesti merkityksellisiä, koska ne ovat johtaneet

- 1) Ne ovat johtaneet korvausteni estymiseen.
- 2) Ne ovat johtaneet huomattavaan taloudelliseen vahinkoon ja perusteettomaan tilivarojen ja eläkkeeni ulosmittaukseen ja koko ulosmitattu rikoshyöty on useita satoja tuhansia ja kokonaan rikoksilla aiheutettu.
- 3) Ne ovat johtaneet työsuhteeni laittomaan irtisanomiseen, väärään työtodistukseen, työpaikkakiusaamisesta ja vammauttamisestani vastuullisten hyötymiseen rikoksistaan.
- 4) Ne ovat johtaneet korvaus- ja vakuutusrekisterin väärentämiseen ja Fivan ja muiden valvovien viranomaisten erehtymiseen.
- 5) Ne ovat johtaneet törkeiden rikosten jatkamiseen ja lisääntymiseen.
- 6) Ne ovat johtaneet oikeiden syyllisten valtaviin rikoshyötyihin ja perusteettomaan rangaistuksilta välttymiseen.
- 7) Ne ovat johtaneet ulosottomiehen ja voudin ja kaikkien syytettyjen henkilökohtaisiin rikoshyötyihin, joiden yhteismäärä on useita miljoonia.
- 8) Ne ovat johtaneet LP:n auktorisoinnin pysymiseen perusteettomasti ja lisäuhrien kalasteluun.
- 9) Niitä on käytetty viranomaisten, vakuutusyhtiön ja syytettyjen lainvastaisissa päätöksissä ja johtaneet aiheuttamaan vakavaan minun ja lasteni omaisuuden menetykseen PL 15 §:n merkittävänä omaisuussuojaloukkauksena
- 10) Ne ovat johtaneet kaikkien perus- ja ihmisoikeudeksi säädettyjen oikeuksien menetyksiin useiden uhrien osalta.
- 11) Ne ovat johtaneet perusteettomiin rikosepäilyihin ja niiden kohdistumiseen rikollisten sijaan heidän väärin ilmiantojensa ja rekisterin väärentämisen avulla uhreihin eli minuun ja muihin syyttömiin uhreihin kohdistettuihin perusteettomiin rikosepäilyihin, kymmeneen kiduttaviin ja mielipuolisiin kuulusteluihin olemattomista rikoksistani vuosien ajan.
- 12) Kaikkien asianomistajien selvä oikeus korvauksiin on estetty syytettyjen rekisterimerkintärikoksilla ja niihin liittyvillä törkeillä virkarikoksilla ja syytteen muilla rikoksilla.
- 13) Väärillä rekisterimerkinnöillä ja niihin liittyvällä väärennys- ja varjovalmistelurikollisuudella on alistettu kumpikin asianomistaja, heidän kummankin alaikäiset lapset ja testamenttiriidan kantajat syytettyjen esteellisten tuomarien, esteellisten poliisien, Hellören, Kivikosken, Melakarin, Ruohosten, Ritvasen, Ritvasen, poliisien, Havian ja Kroneld-Virtasen törkeille rikoksille nimenomaan oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuna poikkeuksellisen törkeänä rikollisuutena ja rikosten

nimenomaisena tarkoituksena on uhkailla ja painostaa asianomistajia, KäO:n aulatilassa 17.9.2018 ja 18.2.2021 minua, avustajaani ja yhteistä lastamme (aulatilassa ollutta 9-vuotiaista lastani) ja testamenttiriidan kantajia törkeillä sadoilla rikoksilla, joita heidän verkostonsa on tehtaillut RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla, törkeillä virkarikoksilla, kostovelkuutuksilla, levittämällä potilastietojamme, mainettamme pilaamalla, tilaamalla törkeitä väkivaltarikoksia, samaan lapseen kohdistetun 26.5.2021 toteutetun henkirikoksen, vuonna 2013 Kettulaan liittyvissä rikoksissa samanlaisen Jaana Kavoniuksen toiseen 9-vuotiaaseen lapseen kohdistetun henkirikoksen yrityksen, tehtailemalla vääriä ilmiantoja, vääriä rekisterimerkintöjä, estämällä oikeussuojakeinoja, estämällä asianosaisten tiedonsaantioikeutta ja päätösten kirjaamista rekisteriin ja niiden saamista.

- 14) Syytetyt ovat tehneet rikoksensa hankkiakseen itselleen, edellä virkarikosten teonkuvauksessa yksilöidyille rikoskumppaneilleen ja 22.4.2022 rikosilmoituksessa yksilöidylle laajalle rikollisryhmittymälle hyötyä.
- 15) Syytetyt ovat toteuttaneet rikoksensa vahingoittaakseen minua valtavan rikosmäärän asianomistajana, asianomistaja-asemassa olevia lapsiani, todistajan asemassa olevaa lastani Martti Kavoniusta, Wallinin lapsia, mainettamme, perhe-elämäämme, lapseni isän ja Wallinin avustajan perhe-elämää, minun, lapseni, Wallinin ja hänen lastensa terveyttä, erityisesti minun ja useiden lasteni henkeä sekä kaikkia prosessuaalisia oikeuksiamme ja kaikkia perus- ja ihmisoikeuksiamme.
- 16) Syytettyjen lisäksi Pyykkönen, Melakari, Skomars, Ailoranta, Hellöre, Kivikoski, asian L 19/12892 vastaajat Ruohoset, Ritvanen ja heidän asiamiehensä ja laaja rikoskumppanuuverkosto ovat käyttäneet hyväkseen syytettyjen rikoksillaan aiheuttamia rekisterin virheellisiä merkintöjä, virheiden tahallista korjaamattomuutta ja totuudenmukaisten korjaavien merkintöjen puuttumista vuosien ajan.
- 17) Yritys on rangaistava eikä teko ole jäänyt yritysasteelle.
- 18) Rikosta he ovat toteuttaneet kymmenillä rikosten osateoilla suunnitelmallisesti ja tahallaan väärää rekisterisisältöä ja vääriä viranomaisilmoituksia tuottaakseen.
- 19) Jokainen rekisterimerkintärikos on tehty kaikkien tässä haastehakemuksessa ja muissa aiemmin minun, Wallinin ja lasteni vireille laittamissa asianomistajasyytteissä yksilöityjen muiden törkeiden rikosten toteutuksen osana ja sen jälkeen rikosten peittelemiseksi, jatkamiseksi sekä syytettyjen ja laajan järjestäytyneen rikollisryhmittymän ja sen osana operoivan Ruohosten kultin rikosten mahdollistamiseksi.

Heidät on tuomittava rekisterimerkintärikoksesta ensisijaisesti enimmäisrangaistukseen kolmeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 20: Viranomaisen hallussa olevan todistuskappaleen hävittäminen (RL 16:12 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla oikeudettomasti hävittäneet, ottaneet haltuunsa, vahingoittaneet ja muutoin tehneet käyttökelttomaksi yleisessä arkistossa ja viranomaisen hallussa olevan asiakirjan ja useita todistuskappaleita ja viranomaisen pitämän yleisen rekisterin osan. Virkatehtävissä olevat syytetyt on tuomittava tekijöinä ja muut rikoskumppaneina tai avunantajina ja yllyttäjinä.

Syytetyt ovat kukin omalla syytteiden mukaisella koko tekoajalla useilla rikosten osateoilla rikollisia tekoja toteuttaessaan virkarikoksen yhteydessä ja niitä toteuttaakseen ja niissä avustaakseen oikeudettomasti hävittäneet, ottaneet haltuunsa, vahingoittaneet ja tehneet käyttökelttomiksi asianomistajia, kotiani koskevia kuvia ja raportteja, laskutuksia, päätöksiä, valvontanauhoja, perhettäni, vastapuolten prosessipetoksia, salassapitorikoksia ja rikollista viestintää koskevat kaikki relevantit todisteet ja laiminlyöneet velvoitteen lopettaa oma ja rikoskumppaniensa rikollinen toiminta ja jättäneet minuun, muihin asianomistajiin, läheisiimme ja testamenttiriidan kantajiin kohdistetut kymmenet omat ja rikoskumppanien rikokset ja niiden todisteeksi ymmärtämänsä asiakirjat kirjaamatta, hävittäneet ja

salanneet rikosten todisteeksi ymmärtämiään aineistoja ja rekisterimerkintöjä ja kieltäytyneet antamasta asianosaisjulkisia nauhoja, viestejä, asiakirjoja ja rekisterimerkintöjä, valehdelleet niitä olemattomiksi tahallaan ja kieltäytyneet korjaamasta väärää ja puutteellisia materiaaleja hävittäen rikoksillaan viranomaisen kirjausvelvoitteen alaisia todisteita koskevan rekisterin osan.

He ovat laissa säädettyjen rekisteröinti- ja päätösvelvoitteiden vastaisesti ryhtyneet salailemaan asianosaisjulkisia aineistoja ja tietoja ja siirtämään syytettyjen rikoksilla salassapidon alaisia aineistoja rekisterin ulkopuolelle sivullisten Ruohosten ja muiden rikoskumppaniensa muiden rikosten toteutuksissa hyödynnettäväksi ja valehdelleet olemassa olevia viranomaisten rekisterivelvoitteen alaisia viestejä ja päätöksiä olemattomiksi ja rekisteröineet päivittäisiä perättömiä ja asianomistajien kunniaa loukkaavia valheellisia tietoja välttyäkseen itse odotettavissa olevilta rangaistus- ja korvausvastuulta keskeneräisissä rikos- ja siviiliasioissa ja kanteluasioissa esteellisinä ja yrittäneet estäneet laissa säädetty oikeussuojakeinot väittämällä rekisterin osaa ja aineistoja kokonaan sisällöllisesti ja todisteena olemattomiksi, kiistämällä niiden olemassaolon ja jättämällä niitä rekisteröimättä ja käsittelemättä.

Todisteisiin kohdistuvat rikokset he ovat tehneet toteuttaakseen ja ylläpitääkseen minua ja muita asianomistajia vahingoittavaa valheellista rikollista päätöksentekoa ja virheellistä Wallinin tapaamisten estämistä ja perättömiä viranomaisilmoituksia ja RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksiaan. He rikoksillaan piilottivat, ottivat esteellisinä haltuunsa, hävittivät ja tekivät käyttökelvottomiksi todisteena estämällä niiden käsittelyn normaalitavalla todisteena ja aiheuttaakseen todisteluun ja rekisterimerkintöihin nähden käänteisiä perusteettomia vahinkoja asianomistajille ja lakiin perustumattomia oikeuksia rikollisille ja syyteiltään ja korvausvastuultaan välttymisen.

Syytetyt on tuomittava viranomaisen hallussa olevan todistuskappaleen hävittämisestä ensisijaisesti vankeuteen 2 vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 21: Väärennys tai törkeä väärennys (RL 33:1-2 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla yhdessä valmistaneet väärän asiakirjan 20.6.2019, AVI:lle laaditun väärennetyn lääkärinlausunnon, useita muita väärennettyjä ja väärää todistuskappaleita, kuten väärennettyjä raportteja, valokuvia, korvauspäätöksiä, ulosottopöytäkirjoja, viemärikuvausvideoita, laskutus-yhteenvetoja, 8.10.2014 asiakirjan ja väärentäneet niitä käytettäväksi harhauttavana todisteena ja käyttäneet kaikkia väärää ja väärennettyjä todistuskappaleita todisteena.

Syytetyt on tuomittava törkeästä väärennyksestä, koska väärennyksessä

- 1) rikoksen kohteena olevat todistuskappaleet ovat yleiseltä kannalta tärkeitä viranomaisen säilyttämiä arkistoasiakirjoja, viranomaisen pitämän yleisen rekisterin osia ja todistuskappaleena väärät ja väärennetyt ovat todistusarvoltaan muuten erityisen merkityksellisiä ja
- 2) rikosentekijät käyttävät väärennysrikosten tekemistä varten hankittua teknistä laitteistoa ja ovat muuten toimineet erityisen suunnitelmallisesti jokaisen rikoksen toteutuksissa

ja väärennys on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon

- väärennysten määrä, laatu, kesto
- niillä aiheutettu rikosvahinko ja rikoshyöty (miljoonia)
- rikosten kohdistaminen minuun alistetussa asemassa hakattuna, sairaana ja 10.000 törkeän rikoksen kohteena
- rikosten käyttäminen työsuhteeni irtisanomiseen, halvaantumiseen johtaneen sadistisen työpaikkakiusaamisen selvittelyn ja korvausten estymiseen, kotini tuhojen aiheuttamiseen, korvausten estymiseen, sivullisen Jormanaisen salaisen korvauspalvelun tuottamiseen minun vakuutuksestani, sopimusten olemattomuusvalehteluun, tunnustusten ja sitovien korvaussopimusten mitätöimiseen
- rikosten tekeminen erityistä totuudellisuutta ja laillisuutta edellyttävissä tehtävässä.

Syytetyt on tuomittava ensisijaisesti törkeästä väärennyksestä ensisijaisesti vankeuteen neljäksi vuodeksi ja vähintään neljäksi kuukaudeksi. Jos teko jostain syystä vastoin sen luonnetta ja törkeyttä tuomitaan perusmuotoisena väärennyksenä, syytetyt on tuomittava ensisijaisesti vankeuteen kahdeksi vuodeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkoon.

Syyte 22: Väärennysaineiston hallussapito (RL 33:4 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla ilman hyväksyttävää syytä kukin syytteensä mukaisella tekoajalla useilla rikosten osateoilla vastaanottaneet, hankkineet ja pitäneet hallussaan väärän tai väärennetyn todistuskappaleen.

He ovat valmistaneet virkatehtävissään useita asiakirjoja, joiden sisältö ei vastaa mitään rekisterimerkintöjä eikä VarsKäO:n, Helsingin KäO:n, Länsi-Uudenmaan KäO:n, Turun ja Helsingin HO:n, KKO:n, Helsingin ja Turun HAO:n, KHO:n, hätäkeskuksen, Mehiläisen, Diacorin, terveyskeskusten, LähiTapiolan, eläkeyhtiö Elon, LähiTapiolaEtelä Keskinäisen vakuutusyhtiön, JJ Maalaus ja saneerauksen, LP Vahinkosaneerauksen, Lohjan ja Meilahden sairaalan, HUS:n, Wallinin potilasasiakirja-arkiston, valvontalautakunnan, poliisin, syyttäjän, ulosottolaitoksen, AVI:n ja minkään muunkaan rekisterin todellista tietosisältöä ja laatineet aitojen asiakirjojen tilalle useita väärennettyjä asiakirjoja ja väärennettyjä rekisterimerkintöjä, valmistaneet väärennettyjä valokuvia aitojen asiakirjojen ja merkintöjen tilalle vääräksi todistuskappaleeksi, valmistaneet vääräksi todistuskappaleeksi useita kirjelmiä ja sähköposteja, joissa kiistävät olemassa olevien viestien olemassaolon, rekisteröinnin ja niiden toimittamisen vuosina 2008-2022 ja rikos jatkuu 2023. Heidän laatimansa viestit on valmistettu vääräksi rekisterisisällöksi ja he ovat ymmärtäneet niiden merkityksen sisällöltään väärinä todisteina ja todistuskappaleina. Tämän jälkeen he ovat pitäneet väärennettyjä rekisteritietoja ja niiden perusteella laatimiaan sisällöltään väärä asiakirjoja halussaan, vastaanottaneet niitä toisiltaan (rikoskumppaneiltaan) ja luovuttaneet niitä myös sivullisten ja muiden viranomaisten ja laajan rikoskumppanuuksverkoston haltuun ja kieltäytyneet korjaamasta väärennettyjä rekisteritietoja.

Syytetyt on tuomittava väärennysaineiston hallussapidosta ensisijaisesti vankeuteen kuudeksi kuukaudeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Syyte 23: Avunanto ja yllytys törkeisiin virkarikoksiin (RL 40:8 §), kidutusrikokseen (RL 11:9a §) ja kaikkiin LIITE 2-asiakirjan virkamafiarikoksiin (RL 6:5 § 2 om.)

Muut syytetyt on tuomittava tässä asiakokonaisuudessa yllyttäjinä ja avunantajina kaikista Laitisen, Aron, Penttilän ja Tainion virkarikoksista ja minulle väärillä ilmiannoillaan ja niistä johtuvilla ”kuulusteluilla” ja tutkinnantapoilla toteutetuista törkeistä virkarikoksista, kidutusrikoksesta, poliisien ja syyttäjien syrjintärikoksista, törkeän vapaudenriiston yrityksestä, kuulustelluillani, väärennöksillä, törkeillä todistusaineiston väärentämisillä, tutkinnantapoilla ja rikollisilla kuulustelumenetelmillä toteutetuista rikoksista.

Syytetyt ovat toimineet tässä syytteessä kuvatulla tekoajalla myös yllyttäjinä ja avunantajina tutkinnantappoja ja väärin ilmiantoihin perustuvia kuulustelujani tahallaan toteuttaneiden Laitisen ja muiden poliisien ja syyttäjien syrjintä-, virka- ja kidutusrikoksissa. Avunannosta ja yllytyksestä virkarikokseen, virkatehtävässä toteutettuun syrjintärikokseen ja kidutukseen tuomitseminen ei rikoslain mukaan edellytä avunantajan ja yllyttäjän olevan virka-asemassa. Syytetyt ja heille tutkinnantappoja leiponeet ja minuun rikollisia kuulusteluja kohdistaneet poliisit ja syyttäjät ovat **RL 3 luvun 3, 5 ja 6 §:n säättämällä tavalla rikoskumppaneina** yhdessä tehneet tahallisia rikoksia ja poliiseihin ja muihin vainoamisverkoston rikoskumppaneihin yhteyttä ottamalla tahallaan taivuttaneet heidät ja useita rikoskumppaneita tahalliseen rikokseen ja sen rangaistavaan yritykseen.

Syytetyt ovat ennen rikosta ja sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan auttaneet satoja rikoksentekejiä virkamafiaverkostossa tahallisten rikosten ja niiden rangaistavan yritysten tekemisessä ja ennen rikosta ja sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan avustaneet niissä kaikissa rikoskumppaneitaan ja vaihtoehtoisesti varsinaisina rikoskumppaneina. He ovat valehdelleet kaikissa viesteissään, yhteydenotoissaan, väärissä ilmiannoissaan, oikeudenkäyntikirjelmissä, suullisissa ja kirjallisissa valmisteluissa ja rikkoneet lakisääteistä totuusvelvoitettaan kaikissa viranomaismenettelyissä jatkettuna rikoksena rikosten jatkuessa hengenvaarallisina edelleen.

Syytetyt on tuomittava kuin tekijät myös kaikista virkarikoksista, joista LIITE 2-asiakirjan rikoskumppanit tuomitaan ja kaikista virkarikoksista, kidutuksista ja virkamiesten rikoksista on myös tuomittava.

Syyte 24: Syrjintä (RL 11:11 §) ja työsyryntä (RL 47:3 §)

Syytetyt ovat kukin edellä yksilöidyllä rikoksensa tekoajalla kaikissa edeltävissä syytteissä kuvattuja rikoksia toteuttaessaan elinkeinotoiminnassa, virkatehtävässä ja ammatin harjoittamisessa ilman hyväksyttävää syytä jättäneet palvelematta minua yleisesti noudatettavilla ehdoilla ja asettaneet minut ilmeisen eriarvoiseen tai muita olennaisesti huonompaan asemaan perhesuhteiden, vammaisuuden ja terveydentilani, uskonnon (kulttinsa ja oman siitä poikkeavan vakaumukseni), yhteiskunnallisen mielipiteeni, poliittisen tai ammatillisen lakimiestoimintani ja muun näihin rinnastettavan seikan kuten oikeudenkäytössä kuultavan asemani ja vastapuolen aseman perusteella.

Jokaisen syytetyn tehtävään on säädetty asianajo-, vakuutus- ja palveluelinkeinotoiminnassa ja julkisessa laissa ja tapaohjeissa useita syrjimättömyyteen ja vastapuolen kunnioittamiseen velvoittavia lakisääteisiä velvoitteita.

Syytetyt on tuomittava syrjintärikoksestaan ensisijaisesti maksimivankeusrangaistukseen 6 kuukaudeksi ja toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen tai vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

Lisäksi Kerminen ja Konttinen on tuomittava työsyrynnästä, koska he ovat osana jatkettun syrjintärikoksen kokonaisuutta työnantajan edustajina palvelussuhteen aikana ilman painavaa, hyväksyttävää syytä asettaneet minut työntekijänä epäedulliseen asemaan

- 1) perhesuhteiden, vammaisuuden ja terveydentilani ja
- 2) yhteiskunnallisen mielipiteen, poliittisen tai ammatillisen toiminnan ja muun näihin rinnastettavan seikan perusteella.

Kerminen ja Konttinen on tuomittava työsyrynnästä myös valheellisen työtodistuksen ylläpitämisestä, koska he RL 47:3 §:n säätämällä rikoksella estävät työnhakuani ja aiheuttivat rikoksillaan vammoja ja sairauksia, jotka estävät työhönpaluun. Heidät on tuomittava työsyrynnästä ensisijaisesti vankeuteen 6 kuukaudeksi, toissijaisesti muuhun vankeusrangaistukseen ja vähintään tuntuvaan sakkorangaistukseen.

4.4 Rikosten jatkaminen (RL 8:2 § 2 mom.) ja maksimirangaistuksen perusteet

Tekoon on sovellettava **RL 8:2 §:n 2 momenttia**, koska syytetyt ovat tehneet lainkohdassa säädetyn jatkettun rikoksen. *Koska kyse on yhtenä kokonaisuutena arvioitavasta menettelystä, jossa rikosten motiivi, tekijöiden yhteistoiminta ja sama uhri (minä) ja sama rikoshyötymotiivi liittyy syytettyjen, rikollisen kultin, virkamafiaverkoston ja muiden rikoskumppanien rikokset yhteen, vanhentumisaika alkaa viimeisestä osateosta tai laiminlyönnistä eikä mikään syytteessä yksilöity rikos vanhene erikseen (KKO:2004:46, KKO:1995:137, KKO:2000:108, HD 1994:67, HD 1995:137, KKO:1984-II-15).*

Minkään syytettyjen rikoksen syyte- ja korvausoikeus ei ole vanhentunut eikä vanhentumisaika ole edes alkanut kulua, koska jatketuissa teoissa vanhentuminen alkaa viimeisen osateon päättymisestä eikä teko ole edes vielä päättynyt, vaan jatkuu tätä haastehakemusta jättäessäni kaikilta osin. Käytän

syyteoikeuttani siihen tekoaikaan saakka, johon tutkinnantapporikollisuudella tehtäillut tutkinnantappopäätökset synnyttävät syyteoikeuden. Myös sen jälkeen ja parhaillaan edellä kuvattu törkeä rikos jatkuu tämän rikosasian vireille laittamishetkellä. Kyse on RL 8:2 §:n 2 momentin säätämästä jatketusta poikkeuksellisen törkeästä rikoksesta, jossa on yhteensä tuhansia rikosten osatekoja. He ovat toimineet rikollisverkostona **muuttaakseen rikoskumppaniensa avulla rikokset laillisuudeksi, uhrin rikollisten rahastuskohteiksi, potilas- ja polyamoriatietojen rikollisen levityksen ja väärennykset "laillisuudeksi" ja PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta (30.3.2007) säätämän lakisääteisen viranomaistoiminnan ja julkisten asiakirjojen laittomaksi salailuksi** siinä tarkoituksessa, että salailun ja "leivottujen" syytteiden avulla he peittelevät ja jatkavat omia rikoksiaan.

Mikäli KäO vastoin RL 8:2 §:n 2 momentin sanamuotoa, oikeuskäytäntöä ja rikosten jatkamisen selvää näyttöä katsoisi, että syytettyjen ja heidän laajan rikollisverkostonsa rikoksissa ei olisi kyse jatketusta rikoksesta, vaan erillisistä, toisiinsa liittymättömistä teoista, jotka vanhenisivat kukin erikseen vastoin RL 8:2 §:n 2 momentin selvää soveltamistilannetta, rikosperusteiset korvausvaatimukset tulee silti käsitellä haastehakemuksen mukaisina (vrt. Helsingin KäO:n tuomio Alpo Rusi vs. valtio 07/30764, annettu 8.11.2007). Lisäksi, kun euromääräiset rikoshyödyt on hankittu 14.2.2019- 20.1.2020 ja 14.9.2020 ja sen jälkeen estämällä sopimusten ja rikosten tutkiminen ja aloittamalla 7.7.2022 uusi rikollinen ulosmittaus tässä syytteessä kuvattuja törkeitä rikoksia jatkamalla ja ulosmittaamalla omaisuuttani perusteettomasti eläkkeestäni parhaillaan, mikään rikos ja minkään rikoksen osateko ei ole vanhentunut, kun ulosmittaus tapahtuu sopimusten jälkeen 2020 laaditulla siirtokirjalla ja rikoksilla, joista mikään ei ole vanhentunut niiden jatkuessa edelleen. Myös rekisteririkokset ja kaikki muut rikokset jatkuvat myös tutkinnantappopäätösten jälkeen ja virkarikosten nimenomainen tarkoitus on ollut niiden törkeiden rikosten tahallinen mahdollistaminen.

Korvausvaatimusten vanhentumisaika on VahL:n mukaan joka tapauksessa 3 vuotta, olen katkaissut vanhentumisen (VanhL 7 § 3 mom., 10 ja 11 §) eivätkä mitkään syytettyihin kohdistamani vaatimukset eivät ole miltään osin vanhentuneita, koska rikos ei ole alettuaan keskeytynyt, kaikki rikokset ja niiden seuraukset jatkuvat edelleen haastehakemuksen jättäessäni.

Syytetyt tulee tuomita kaikista rikoksista rangaistukseen, joka tulee määrätä ensisijaisesti ehdottomana vankeusrangaistuksena rangaistusasteikon maksimirangaistuksena rikosten poikkeavan määrän, keston, niiden osoittaman sadistisen pahuuden, tekotapojen törkeyden, suunnitelmallisuuden, rikoskumppaniverkoston laajuuden, motiivina olevan valtavan miljoonarikoshyödyn, uhrimäärän, loukattujen perus- ja ihmisoikeuksien määrän ja heidän sinnikkäästi jatkamallaan törkeillä rikoksillaan minulle aiheuttamiensa pysyvien henkilövahinkojen vakavuuden, epäinhimillisen kärsimyksen, mainehaitan, elämäni ja perhe-elämäni kallisarvoisen ajan varastamisen, ihmisarvon loukkausten suuruuden, perus- ja ihmisoikeusloukkausten valtavan määrän, pysyvään hengenvaaralliseen vammautumiseen ja sairauteen johtaneen pitkäkestoisen rasituksen ja stressitilan perusteella, ja koska olen heidän ja muiden raukkamaisia rikoksia tehtäilleiden rikoskumppaniensa rikosten vuoksi joutunut elämään vuosia tuhansien rikosten, murha- ja raiskauskehotusten, huoraksi, noidaksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, muuksi rikolliseksi ja ihmisoikeudettomaksi alistettuna täysin turvatonta elämää vuosien helvetissä, menettänyt vuosia elämästäni, oikeuden ihmisarvoiseen elämään, kotiini, omaisuuteeni, PL 18 §:n takaaman oikeuden työhön ja pysyä työssä ja työturvallisuuteen, korvaukseni ja omaisuuttani perusteettomasti rikosten vuoksi, terveyteni jatkuvilta rikoksilta puolustautumisen työmäärän vuoksi.

Lisäksi olen vielä kaiken sen rikollisuuden keskellä vakavasti sairaana ja hengenvaarassa joutunut väärin ilmiantojen ja kaikkien edellä selvitettyjen rikosten vuoksi puolustautumaan jatkuvilta törkeiltä petöksiltä, kymmeniä kertoja perättömästi "rikoksesta epäillyn" asemassa oikeudettomasti ja aiheuttomasti mielipuolisiin kuulusteluihin, joita on toteutettu virkamafiaverkoston ja siihen kuuluvien

syytettyjen ja kidutuskultin määräyksillä, laittomilla uhkauksilla, fyysistä ja henkistä väkivaltaa ja kaikki vähimmäisoikeuteni poistavia rikollisia menetelmiä noudattavilla ”kuulusteluilla” todistelusta irrallaan.

Olen heidän tahallisten rikostensa ja rikoskumppanuusverkostonsa vuoksi joutunut kymmeniä kertoja aivan aiheettomasti selvien normien ja näytön vastaisesti rikoksesta epäillyksi, **sietämään tuhansia ihmisarvoani loukkaavia rikoksia**, sietämään perus- ja ihmisoikeudet totaalisesti minulta, lapseltani, perheeltäni, Wallinilta ja assistentiltani poistavia rikoksia, pelkäämään lapseni Martin hengen puolesta, useiden lasteni hengen puolesta, oman henkeni, terveyteni, kotini, muun omaisuuteni, kunniani ja vapauteni menettämistä ja joutunut Wallinin kanssa perusteettomasti syytteen vaaraan olemattomista ”leivotuista” rikoksista RL 15:9 §:n rikosten osana ja minua on jatkuvasti tahallaan kuultu väärässä rikoksesta epäillyn roolissa epäiltyinä teoista, jotka eivät edes ole rikoksia ja tavoitteellisesti ”leivottu” minulle ja muille oikeudenkäytössä kuultavilla tekaistua rikosepäilyä ja tekaistua syytettä.

Jos tekoa ei jostain syystä katsottaisi RL 21:6 §:n, RL 24:10, RL 24:8a §:n ja RL 36:2 §:n mukaiseksi ko. rikosten törkeäksi tekotavaksi, syytetyt on tuomittava vähintään perusmuotoisista rikoksista, koska kaikki teot ovat tahallisia, suunnitelmallisia, tehty miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi ja osana laajaa Juha Ruohosen johtaman kultin ja rikoskumppanuusverkoston törkeää petos-, vapaudenriisto- ja orjuutus- ja väkivaltarikollisuutta, jonka normaalin tutkimisen ja rankaisemisen ovat estäneet epänormaalilla ja lainvastaisella tavalla rikoskumppaniverkoston kuuluvat poliisit, syyttäjät ja tuomarit.

Syytetyt on tuomittava syytteiden mukaisista kaikista rikoksistaan yhteiseen rangaistukseen syytteissä yksilöidyt rangaistukset yhteen sovittamalla. Rangaistus on määrättävä ensisijaisesti ehdottomana vankeusrangaistuksena, koska kaikki törkeytysperusteet täyttyvät eikä yhtään lieventävää ja tahallisuutta poistavaa seikkaa ole olemassa. Ne syytetyt, jolla on sotilasarvo, on tuomittava menettämään myös sotilasarvonsa.

4.5 Näyttötaakka rikosasiassa, korvausasiassa, syrjäntärikoksessa ja tietosuoja-asetuksen rikkomisessa

Minulla on tässä asiassa näyttötaakka rikoksista, joista ajan syytettä. Todisteillani se näyttötaakka tulee toteutetuksi. Todisteluni tulee käsitellä. Syytetyillä on näyttötaakka siitä, että heidän rikollisuutensa olisi laillisuutta Suomessa. Se, mitä päätöksiä siviiliriidassa ja ulosmittauksessa on tehty, ei ole rikosnäyttöä eikä siihen vetoaminen siis vapautaa rikosvastuusta, vaan on näyttöä syytettyjen ja päätöksiä leiponeiden rikoskumppanuudesta.

Poliisien ja syyttäjien tekojen lainvastaisuus näkyy vertaamalla ratkaisujen syntytapaa ja perusteluja todisteisiin, joiden käsittelyn päätöksentekijät estivät. Koska poliisien ja syyttäjien päätökset ovat täysin lainvastaisia ja perustuvat rikolliseen valehteluun, ne samat **tässä asiassa syyteoikeuden minulle synnyttävät päätökset**

- 1) eivät ole näyttö syytettyjen rikosten puuttumisesta
- 2) **ovat näyttöä poliisien ja syyttäjien omista rikoksista ja rikollisista menetelmistä, joilla syytettyjen rikoksia mahdollistettiin (rikoskumppanuusnäyttö).**

Todisteeni olisi kuulunut käsitellä jo vuosia sitten, kun tein heistä rikosilmoituksen ja kanteeni on tullut hyväksyä jo yksistään heidän tunnustustensa perusteella sekä kiinteistöriidassa että työsuhderiidassa ja kaikissa asianomistajasyytteissä. Koska etukäteen oli päätetty varjovalmisteluissa käänteisestä velkuutuksestani tälle rikollisjoukkioille, he pääsivät etukäteen päättämäänsä tulokseen vain törkeitä virka- ja petosrikoksia toteuttamalla, tutkinnat ja valitukset estämällä, minut hakkauttamalla ja estämällä KOKO todistelun (kirjallisen ja henkilötodistelun) ja joka ikisen jutun käsittelyn totaalisesti vuosina 2008-2023. Nyt se näyttö tulee käsitellä

- 1) minulle kuuluvien korvausten toteuttamiseksi

- 2) heidän rikos- ja korvausvastuunsa toteuttamiseksi
- 3) koska siviiliriitojen ja ”velkojeni” syntyminen on rikos eikä kenellekään Suomessa kuulu syntyä velkaa ja jäädä ilman korvauksiaan sellaisten törkeiden rikosten vuoksi, joita syytetyt toteuttivat
- 4) koska koplalla on tuomioistuin-, poliisi-, syyttäjä- ja ulosottolaitoksessa rikoskumppanuusverkosto, joka osallistui jokaiseen rikokseen jokaisessa vaiheessa eikä sellaista kuulu olla, vaan se tulee lopettaa ja myös valtio on vastuussa viranomaistoiminnan rikollisuudesta ja kaikista sillä mahdollistetuista rikoksista.

Heidän olisi kuulunut joutua esitutkintaan, minut olisi tullut kuulla jokaisen rikoksen asianomistajana, heidän olisi kuulunut saada syytteet ja tuomiot jokaisesta rikoksestaan ja yleisen syyttäjän olisi tullut ajaa syytettä ja korvausvaatimuksiani jo vuosia sitten. He ovat jatkaneet rikoksiaan **käyttämällä ”todisteena” rikoskumppanuusverkoston tehtäviä valheellisia tutkinnantappopäätöksiä ja omia väärennyksiään**

1) jotka syntyivät todistelu estämällä ja lakeja rikkomalla

- 2) joista sopivat rikoskumppanipoliisien ja -syyttäjien kanssa
- 3) joissa minut huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi ja pakkohoidon tarpeiseksi ym. leimaavaa törkeää viestintää valehdellaan ”ammattini” arvosteluksi, laillisuudeksi ja ”haitattomuudeksi” ja heidän edellä selostettua rikollisuutta laillisuudeksi.

Heille kuuluu oikeudenkäymiskaaren mukainen näyttötaakka kaikista väitteistään ja siitä, että totuusveloitteen alaisiin raportteihin, vakuutusyhtiön päätöksiin ja kirjelmiin heidän laatimansa tekstit ja väitteet olisivat totta. Sitä näyttötaakkaa he eivät voi enää toteuttaa, koska tässä rikosasiassa minulla ovat todisteena heidän omat tunnustuksensa, rekisterin aito tietosisältö ja mm. vakuutuskirja, jossa vahvistetaan oikeuteeni kaikkiin korvauksiin, jotka petoksillaan estivät. Rikosasian tarkoituksena on toteuttaa oikeuteni korvauksiin alkuperäisistä esine- ja henkilövahingoista, jotka he estivät rikoksillaan ja lisävahingoista, jotka aiheuttivat rikoksillaan ja josta koko vahingosta he vastaavat yhteisvastuullisesti.

Rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijöiden tulee kyetä osoittamaan (”accountability”), että ne ovat huolehtineet mm. seuraavista henkilötietojen käsittelyn pakollisista osa-alueista:

- lainmukaisuus, kohtuullisuus ja läpinäkyvyys
- käyttötarkoitussidonnaisuus
- täsmällisyys
- eheys ja luottamuksellisuus.

Koska syytetyt ja vastaajat ovat päinvastoin salailleet laittomasti minua, työsuhdettani ja kiinteistöäni koskevaa materiaalia, estäneet tarkastusoikeuttani ja rekisteröineet tahallaan 2008-2022 (15 vuotta) ja rekisteröivät tahallaan edelleen virheelliseksi tietämänsä tietoa, mikään em. tietosuoja-asetuksen säätämistä rekisterinpidon velvoitteista ei täyty ja niiden rikkominen on tahallista.

Minut irtisanottiin äitiyslomalla ja käyttämällä irtisanomisperusteella AVI:lle eli oikealle työsuojeluviranomaiselle omassa asiassa kirjoittamista eli irtisanomiseni on sama rikos, josta Rätty tuomittiin Ahteeseen kohdistettuna, mutta minua kohtaan törkeämpi, koska Ahde ei ollut raskaana eikä hänelle aiheutettu halvaantumista eikä traumaperäistä stressihäiriötä eikä pysyvää työkyvyttömyyttä, kuten minulle syytettyjen rikoksilla aiheutettiin. Näyttötaakka on perhevapaalla tapahtuneessa irtisanomisessa jo lakisääteisesti käänteinen ja kun rikos on sama, josta on KKO:n ratkaisu, syytetyt on tuomittava minuun kohdistetuista rikoksista ja velvoitettava vastaajien kanssa korvaamaan koko vahinko.

Kaikki tutkinnantapot ja ”kuulusteluni” ovat törkeitä virkarikoksia ja päätökset on laadittu ”leipomalla” kokonaan ilman todisteita ja todistajia. Siksi asianomistajasytteen on vireillä ja todisteet tulee nyt käsitellä.

4.6 Velvollisuuksia säätävät normit, joita syytetyt ja tutkinnantappajat ovat rikoksillaan rikkoneet

Oikeudenkäymiskaari (OK), ROL, laki oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa (30.3.2007/370), laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (JulKL), laki potilaan oikeuksista, perustuslaki (PL), ihmisoikeussopimus (EIS), AAL, esitutkintalaki (ETL), poliisilaki, rikoslaki, LP:n auktorisointiehdot, työturvallisuuslaki, Ratu-määräykset, VYL, VSL, KSL ja asianajajia laintasoisesti velvoittavat tapaohjeet j Fivan määräys- ja ohjekokoelma ja vakuutusyhtiön toimilupa säätävät syytetyille ja rikoskumppaneina toimineille virkamiehille ja muille henkilöille ehdottomia velvollisuuksia ja minulle ehdottomia oikeuksia. Lisäksi heidän on noudatettava oikeuden lainvoimaisia ja muitakin päätöksiä ja *salaus- ja julkisuusratkaisuja, jotka perustuvat PL 12 §:n 2 momenttiin, JulkL:iin ja lakiin oikeudenkäynnin julkisuudesta*. Minuun kohdistetuilla törkeillä rikoksilla syytetyt ja heille tutkinnantappo- ja ”leivontakuulustelu”-palveluja tuottaneet rikoskumppanipoliisit ja syyttäjät ovat yhteensä rikkoneet syytteissä yksilöityjen rikoksia toteutuksilla alla luetelluissa normeissa ja sopimuksissa säädetyt ja määrättyjä ehdottomia velvollisuuksia ja poistaneet oikeuksiani:

- 1) PL 12 § 2 momentti, PL 2 § 3 momentti, PL 3:3 §, PL 6-15 §:t, 18-22 §:t, PL 118 §
- 2) EIS 1-18 artiklat
- 3) **Työturvallisuuslaki** 1-5, 7, 8, 10-16, 18-23, 37-40, 49-52, 53, 54 §:t
- 4) **Ratu-määräykset** 82-0347, 82-0381, 82-0382, 82-0383, 82-0384, 84-0386, 1225-S8
- 5) **Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1272/2008 aineluettelo** kategoria Carc. 1B (kreosootti, syöpää aiheuttavat aineet) ja **TTL:n OVA-ohje (kreosootti)**
<http://www.ttl.fi/ova/kreosootti.html>
- 6) **Eduskunnan tarkasteluvaliokunnan julkaisu 1/2012 (merkittävän kosteusvaurion määritelmä, ”Rakennusten kosteus- ja homeongelmat”, s. 1)** http://fi.opasnet.org/fi/Kosteus-ja_homevauriot_rakennuksissa
- 7) **Työterveyslaitoksen ohje** siivoukseen ja irtaimiston puhdistukseen home- ja kosteusvaurion jälkeen
https://www.ttl.fi/wp-content/uploads/2016/09/home_puhdistus.pdf
- 8) **Kauppa- ja teollisuusministeriön päätös** maanalaisten öljysäiliöiden määräaikaistarkastuksista (344/83) 9 §, <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1983/19830344>
- 9) hometalkoot (ohjeita kosteus- ja mikrobivauriotapauksiin) <http://hometalkoot.fi/>
- 10) PUTUSA-tutkimushanke. Perustietoa korjausrakentamisen pölyntorjunnasta. Itä-Suomen yliopisto, VTT ja Työterveyslaitos 2013
http://www.vtt.fi/inf/julkaisut/muut/2013/Putusa_ohje_tiivis_130415.pdf
- 11) PUTUSA-tutkimushanke. ohjeita korjausrakentamisen pölyntorjuntaan. Itä-Suomen yliopisto, VTT ja Työterveyslaitos 2013
http://www.vtt.fi/inf/julkaisut/muut/2013/Putusa_ohje_laaja_130415.pdf
- 12) Rakennustyön suojaimet. Työterveyslaitos
http://www.ttl.fi/fi/toimialat/rakennus/turvapakki/Documents/rakennustyon_suojaimet.pdf
- 13) Kemikaalilaki 599/2013
- 14) Valtioneuvoston asetus jätteistä Vna 179/2012
- 15) Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista Vna 214/2007
- 16) Valtioneuvoston asetus rakennustyön turvallisuudesta Vna 205/2009
- 17) Valtioneuvoston asetus työvälineiden turvallisesta käytöstä ja tarkastamisesta Vna 403/2008
- 18) Valtioneuvoston päätös henkilönsuojainten valinnasta ja käytöstä työssä Vnp1407/1993
- 19) Valtioneuvoston päätös lyijytyöstä Vnp 1154/1993
- 20) **Henkilövahinkoasian neuvottelukunnan ratkaisusuositukset**, OM:n julkaisuja
[HEVA suosituksia sisus 5.painos vedos 2.pdf \(valtioneuvosto.fi\)](http://www.veva.fi/HEVA-suosituksia-sisus-5.painos-vedos-2.pdf)
- 21) **KSL** 1 luku 1 §, 3 §, 4 § ja 5 §, 2 luku 3 § 1 mom. 1-kohta, 7 § 3 mom., 8 luku 1 §, 2 §, 6 §, 10 §, 12 -20 §:t, 32 §, 33 § (jonka perusteella sov. 5 luvun 30 § 2 mom) ja 35 § 1 mom sekä kaikki virhevastuuta, kohtuuttomien ja sopimattomien sopimusehtojen kieltoja, irtisanomiskieltoja, vahingon korvaamista ja pakottavuutta koskevat normit
- 22) VYL (kaikki laillisuutta ja vakuutus toiminnan valvontaa koskevat normit)

- 23) vakuutusyhtiön toimilupa (Suveksen, Konttisen, Niskalan ja Kermisen valehtelu ”ystävällisyyteen” perustuvasta maksuliikenteestä)
- 24) **VSL 3 §, 69 § ja 70 §** ja HE 114/1993, yksityiskohtaiset perustelut 9 §:n kohdalla ja *kaikki sopimusehtojen sitovuutta, sitovaa korvausratkaisua, irtisanomiskieltoja, korvauspäätöksiä, muutoksenhakua ja korvausten suoritusvelvollisuutta ja sopimusehtojen pakottavuutta koskevat normit*
- 25) Vakuutuslautakunnan ratkaisut **FINE-001093, VKL 35/14 ja VKL 118/08** (vakuutusyhtiön vastuu käyttämisestä ja tilaamisesta yrityksistä), **VKL 570/12, VKL 553/07, VKL 273/11, VKL 304/14, FINE-003858** (korvattavuusratkaisun sitovuus), **FINE-001972 ja FINE-003850** (korvauksen alentamisen tai epäämisen edellytyksenä vakuutusyhtiön näyttämä vilppi), **VKL 451/12** (rajanveto kunnossapitotoimen ja korvattavan esinevahingon välillä) **VKL 701/06** (vakuutusyhtiö menettää oikeutensa vedota kielteisiin seikkoihin, kun ei tee ratkaisua säädetyssä määräajassa eli ilman aiheetonta viivytystä ja viimeistään 1 kk:ssa)
- 26) **Vahl 2:1 §, 5 luku 1 §, 2 §, 2c §, 5 §, 7 §, 6 luku 2 §**
- 27) työsuojelulaki: kaikki työsuhdetta, irtisanomis-, kuulemis-, varoitusmenettelyä, vastatoimien kieltoa, työsuojelua, työpaikkakiusaamisen selvittämistä, esteellisyyttä, äitiyden, raskauden, perhevapaan, työhönpaluun ja terveyden suojaamisen normit
- 28) JulKL 1 §, 3 §, 5-7 §:t, 9-16 §:t, 16 a §, 17-20 §:t, 22-23 §:t, 24 §:n 3-, 25-,26- ja 32-kohdat, 25-28 §:t, 31-32 ja 35 §:t
- 29) tietosuoja-asetus:
- 5 ja 6 artiklat: henkilötietojen käsittelyn yleisiä edellytyksiä ja laillisuutta koskevat normit
 - 12, 13 ja 15 artiklat: informointi-, läpinäkyvyys- ja tarkastusoikeuden toteutusvelvoitteet
 - 16, 17, 18, 19 ja 21 artiklat: virheellisten tietojen korjaus- ja poistamisvelvoite ja niitä koskevat informointivelvoitteet
 - 24-26 ja 28-32 artiklat: tietojenkäsittelyn turvallisuutta, henkilötietojen käsittelijöitä ja rekisterinpitoa koskevat yksityiskohtaiset tekniset toteutus- ja valvontavelvollisuudet
 - 33-34 artiklat: velvollisuus tehdä tietoturvan loukkausilmoitus ja informoida siitä vuosina 2008-2020 ja korostetun velvoitteen syntyessä useita kertoja ja korostetusti 23.10.2017 törkeiden rikosten ja niiden tunnustusten paljastuttua ja tehtyinä useita vaatimuksia valheellisen ja tarpeettoman tiedon käsittelyn lopettamisesta.
 - 35-39 artiklat: velvollisuus vaikutuksenarviointiin, yhteistyöhön valvontaviranomaisten kanssa ja tietosuojavastaavan nimittämistä ja tehtäviä koskevat velvoitteet
- 30) tietosuojalaki: kaikki rekisteritietojen virheettömyyttä, tietoturvan loukkausilmoitusta, rekisteröidyn oikeuksia ja rekisterinpitäjän velvollisuuksia, laillisuusvalvontaa, avoimuutta ja henkilötietojen käsittelyä ja virheettömyyttä koskevat menettely- ja suojausnormit)
- 31) HetiL: syytteiden tekoajalla kaikki nykyistä tietosuoja-asetusta ja tietosuojalakia vastaavat henkilötietojen käsittelyä, potilastietoja, tarkastusoikeutta, yleisiä edellytyksiä, käyttötarkoitus, virheettömyyttä ja suojausvelvoitteita koskevat normit
- 32) OikTL 28-36 ja 38 §:t (sopimattomat menettelyt, petoksellisuus, kohtuuttomuus)
- 33) laki oikeudenkäynnin julkisuudesta (30.3.2007/370): kaikkien normien samanaikainen rikkominen ja erityisesti kaikkien niiden normien rikkominen, jotka sisältyvät kanta-Hämeen KäO:n ratkaisuun, Turun HO:n ratkaisuun S 13/1265, VarsKäO:n lainvoimaisen 5.11.2020 päätökseen, VarsKäO:n 4.6.2021, 26.1.2022 päätöksiin, HO:n 24.9.2021 salaus- ja julkisuuspäätökseen (tuomioistuinratkaisujen tahallinen rikkominen ja väärissä ilmiannoissa, kuulusteluissa, poliisien ja syyttäjien rikoksissa ja niiden osallistumalla syytettyjen rikoksilla) ja tuomioistuimelle yksinomaan laissa 30.3.2007/370 säädetyt ratkaisuvallan laitonta käyttäminen syytettyjen ja verkostojen rikollisuudessa
- 34) laki potilaan asemasta ja oikeudesta 2 §, 13 ja 14 §
- 35) Laki terveydenhuollon ammattihenkilöstöstä (Baarman ”lääkärintilauksen” 20.6.2019 laatijana)

36) Lääkäriliiton ohje lääkärintodistuksen laatimisesta

37) yhdenvertaisuuslaki 5, 8, 10, 13, 14 ja 16 §:t

38) ROL 14 §

39) **OK 14:1 §:ssä säädetty asianosaisen totuusvelvoite** (siviiliriidan vastaajien totuusvelvoitteen rikkominen ja virkamiesten ja asianajajien avunantorikokset törkeissä petoksissa)

40) **OK 15:10 §:ssä säädetty asiamiesten totuusvelvoite** (asianajajien ja asianajotoimistojen rikkomat velvoitteet ja muiden syytettyjen avunantorikokset). Oikeudenkäymiskaari 15:10 §: ”Asiamies ajakoon rehellisesti...asiaa.” Lisäksi virkatehtävissä oikeuslaitoksessa on törkeiden rikosten toteutusten osana tahallaan rikottu OK 15:10a §:ssä säädettyä virkavelvollisuutta ilmoittaa vastaajien ja niiden asiamiesten prosessipetostoinnasta valvontalautakunnalle.

41) **OK 17:8 §:n 1- ja 2-kohdat:** tarpeettoman todistelun kieltö (vastaajien, asianajotoimistojen ja tuomarien velvoitteet). ”Tuomioistuimen on evättävä näyttö, joka: 1) **koskee asiaan vaikuttamatonta seikkaa**; 2) on muuten tarpeeton...”. Baarman ja Saksa päämiehineen esittivät väärentämällään laatiman asiakirjan 19.11.2018 istunnossa 4 vuoden viiveellä, vaikka Baarmanin johdolla 16.12.2015 lukien tarkastusoikeuteni estäminen jatkui ja jatkuu edelleen valehtelemalla, että LP:n ja Jormanaisen rekisterissä ei ole mitään laskuja, raportteja ja mitään aineistoja kotini raporteista. Lisäksi he esittivät net edes vaikutusta vastaajien vastuuseen todistelua avioliitostani, jota minulla ei edes ole ja jolla ei ollut asiassa todisteena merkitystä. He esittivät 26.6.2019 Baarmanin vastauksessa todisteena myös sellaisia Länsi-Uudenmaan KäO:n ratkaisuja, joilla ei ollut asiassa L 15/649 mitään merkitystä ja asiassa L 17/261 minut velkuutettiin 77.611,20 eurolla ”salaisella aineistolla”, joka ei ollut asian L 17/261 aineistoa ja jota ei toimitettu lainkaan asiaan L 17/261 koskaan ja minut siis velkuutettiin aineistolla, jota itseltäni salataan velkuutuksen kohteena ja jota ei saanut laskutukseksi ja todisteiksi preklusion jälkeen tietenkään hyväksyä.

42) **OK 5:20 §:n 2 momentti:** ” Asianosaisen on lisäksi vastapuolen pyynnöstä ilmoitettava, onko hänen hallussaan sellainen vastapuolen riittävästi yksilöimä kirjallinen todiste tai esine, jolla voi olla merkitystä asiassa.” Heidän hallussaan olivat todisteet Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.14 laatiman ilmoituksen perättömydestä, laskutuksestaan, sitä koskevasta kirjanpidostaan, lausuntoja, valokuvia ja raportteja, rekisteriotteet väitetyn videon valmistuspäivästä ja kaikki se materiaali, jota vaadin A) tarkastusoikeutta käyttämällä, B) OK 5:20 §:n 2 momentin perusteella ja C) editiona (vastaajien ja asianajotoimistojen velvoitteet). Samat velvoitteet olivat Kermisellä, Konttisella, Suveksella, Henrikssonilla ja Mäkisellä. He estivät sekä editioni että tietosuojaanormien säätämät rekisteröidyn tarkastukset voidakseen valehdella kaikista kotini tapahtumista ja työsuhderiidassani kiistää halvaantumisen, käyttää väärennettyä ”Järvisen” 27.5.2014 lausuntoa AVI:ssa ja oikeudessa törkeissä petoksissaan ja valehdella työpaikkakiusaamisen selvittely päättyneeksi 15.10.2009, vaikka se paheni ja uhkailivat minua toistuvasti rikollisilla irtisanomisillaan 2010-2014 ja toteuttivat uhkauksensa.

43) **OK 5:18-22 §:t, OK 5:24 § ja OK 17:1-5 §:t ja OK 17:40 §:t:** kaikki virkamiesten, vastaajien ja niiden asiamiesten velvoitteet huolehtia, että saan asianosaisena esittää todisteluni, ja että kannevaatimukset, riitaiset ja riidattomat seikat ja vastaajien kirjelmien sisältö kirjataan viivytyksettä yhteenvedoon virheettömässä muodossa, että saan lausua yhteenvedosta ja tehtyä siihen tarvittavat korjaukset. Kemppi laati 106 vakavaa virhettä sisältävän yhteenvedon, esti niiden korjaamisen ja Nurmi jätti niihin puuttumatta. Lisäksi 14.8.19 ja 29.8.18 esittämäni vaatimukset jätettiin kokonaan käsittelemättä, kaikkiin 29.8.18 ja 23.10.19 esittämiini kysymyksiin vastaamatta ja Nurmi, Kemppi ja Helsingin KäO ja HO salailevat minulta OK 5:18 §:n mukaisia kaikkia tietoja oman asiani pääkäsittelyn peruutuksesta, aineiston toimittamisesta ja asian käsittelyyn osallistuneista ja varatuista tuomareista.

44) **OK 13 luku, OK 12:28 §, OK 24:3 §, OK 20:4 §, OK 20:26 §, OK 21:1 § ja OK 3-8b §:t** siten, että

- syytettyjen ja vastaajien koko laskutus perustuu edellä selostettuun törkeään rikollisuuteen ja rikoskumppanuuteen ja Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Henrikssonin, LähiEtelän, Mäkisen, Rimonin, Hemmin laskutus eli rikoshyödyt junailtiin estämällä kaikissa vaiheissa todistelu, kuulemiset, pääkäsittelyt ja toteuttamalla jokainen rikos OK 13 luvun vastaisten esteellisten rikoskumppanien rikoksilla
 - ”Ratkaisuja” leivottiin väkisin omaisuuteni siirtämiseksi petosrikollisille esteellisten virkarikollisten valehtelulla, todistelu ja kaikki oikeussuojakeinot samanaikaisesti estämällä ja ohittamalla kirjallisesti syntyneet sopimukset valehtelemalla niitä olemattomiksi ja minuun kohdistetusta rikollisesta velkuutuksesta sovittiin varjovalmisteluissa saman verkoston rikoksilla koko ketjussa, joka velkuutti samalla tavalla lapseni ja KKO:n tuomarit **Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä olivat jokaisen rikoksen suunnittelussa mukana jo siinä vaiheessa, kun rikoksia KäO:ssa toteutettiin**
- 45) oikeudenkäymiskaaren muut normit: kaikki prosessilain normit, jotka koskevat asianosaisten, todistajien ja asiamiehen velvollisuuksia ja oikeutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin, turhan todistelun kieltoa ja kuluvastuun paisuttelua
- 46) Laki asianajajista 5 §
- 47) tapaohjeet kohdat 1.1-3.3, 3.4, 3.5-4.2, 4.3, 4.5, 5.3, 5.8-5.9, 5.12, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 8.2, 8.4, 9.1, 9.2 ja 11.5
- 48) poliisin virkarikoksissa ja niiden avunanto- ja yllytysrikoksissa ETL 1 luvun 1 ja 2 §:t, 2 luvun 5-8 §:t, 3 luvun 5-7 §:t, 9-14 §:t, 4 luvun 1-6 §:t, 9-11 §:t, 15-16 §:t, 18 §, 5 luvun 1-3 §:t, 6 luvun 5 §, 7 luvun 1, 2 ja 5-6 §:t, 10-12 §:t, 17 ja 21 §:t, 9 luvun 1-2 §:t, 6-7 §:t, 10 luvun 1-2 §:t ja 4 §, 11 luvun 1-2 §:t, 5-7 §:t, 9, 9a §:t *ja syytetyt yllyttäjän ja avunantajan rooleissa*
- 49) poliisin virkarikoksissa ja niiden avunanto- ja yllytysrikoksissa poliisilaki 1 luku 1-9 §:t, 11 §, 5 luvun 29 ja 30 §:t, 6 luvun 1 ja 2 §:t, 8 luvun 3 ja 6 §:t *ja niissä syytetyt yllyttäjän ja avunantajan rooleissa*
- 50) ulosottokaari (UK 2:12 §, kaikki ulosottovalituksia, perustevalitusta, täytäntöönpanoperustetta, syrjäntäkielto, laillisuutta, ulosottovirkamiesten ja voudin velvollisuuksia, rekisteröintiä, prosesseja, itseoikaisuvelvoitetta, päätöksiä, valitusosoituksia ja velkojan asemaa ja velallisen oikeuksia koskevat normit, haitantekokielto ja ulosottovirkamiesten henkilökohtaisen hyödyn hankintakielto)
- 51) laki aluehallintovirastosta (kantelumenettelyä, kantelijan oikeuksia, rekisteröintiä koskevat normit)

4.7 Rikosten motiivit

Rikosten päätavoitteet ja motiivit ovat:

- 1) Puuttua tuomioistuimen, AVI:n, poliisin, syyttäjänä, lupa- ja valvontaviranomaisten ja ulosottoviranomaisten ratkaisutoimintaan ja aiheuttaa väärät tuomioistuinratkaisut, ulosottovelallisuus perusteettomasti ja kaikissa asioissa väärät viranomaisratkaisut ja estää todistelu ja lailliset prosessit kaikissa minun vireille laittamissani asioissa, kaikissa todisteluni kohteena olevissa asioissa
- 2) Aiheuttaa väärin ilmiantojen perusteella lavastettuja syytteitä ja lisää perusteettomia käänteisiä velkasuhteita ja ryöstää lisää omaisuuttani rikollisella ulosmittauksella.
- 3) Estää todisteluani ja asiantuntijan Wallinin lausuminen testamenttiriidassa ja minun todisteluani kaikissa asioissa, joissa olen todistajana
- 4) ”Säätää rikoksilla” laitton salassapito julkisiin viranomaispäätöksiin ja julkisiin oikeudenkäyntiaineistoihin lakien ja oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti
- 5) Estää asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten ja kanteluiden ajaminen ja normaalit esitutkinnot ja kaikki oikeuteni rikosten asianomistajana
- 6) Leipoa minulle itseeni kohdistuvissa rikoksissa syytteet ja tuomiot keinotekoisessa ja väärässä ”rikoksesta epäillyn” ja ”rikollisen” roolissa estämällä kaikki normaalit prosessit, todisteiden käsittely ja koko henkilötodistelu.

- 7) Laskuttaa ilmaiseksi säädetyistä tietosuojaja- ja kanteluasioista, olemattomista työtehtävistä ja rikollisesta toiminnasta ja ujuttaa lisäpetosten yrityksiä jokaiseen korvaus- ja laskutusasiaan.
- 8) Väärentää aineistoja em. muiden rikosten toteutusvälineeksi.
- 9) Estää minulle, Wallinille, lapsilleni ja testamenttiriidan kantajille rikosten uhrina ja kantajina kuuluvat korvaukset, estää oikeiden rikollisten syytteet ja tuomiot ja leipoa minusta, lapsistani ja Wallinista rahastuskohde rikollisille kustotoimena.
- 10) Aiheuttaa rikoksilla häviö Palosen omaisille testamenttiriidassa, Wallinille, minulle ja lapsilleni kaikissa oikeudenkäynneissä näytön vastaisesti ja hankkia miljoonien rikoshyödyt verkostolle, joka niitä rikoksia toteuttaa, ja johon verkostoon tämän rikosasian syytetyt kuuluvat
- 11) Poistaa minun, lasteni ja Wallinin potilastietosuojaja ja korvausoikeutemme RL 40:5 §:n, RL 38:1 §:n, RL 38:9 §:n rikoksissa ja muissakin kaikissa rikoksissa laittomasti estämällä rikosten tutkinta ja todisteiden normaali käsittely
- 12) Poistaa turvallisuuteni, tuhota terveyteni pysyvästi, kiduttaa minut hengiltä (kun muu tappaminen aiheuttaisi liikaa hälyä) ja poistaa kunnian perus- ja ihmisoikeuteni ja muutkin oikeuteni ihmisenä
- 13) Estää kaikki oikeussuojakeinoni, alistaa minut rikoksille ja tehdä minusta ihmisoikeudeton ja oikeussuojakeinoton
- 14) Rikokset on ajoitettu 31.8.2021 rikoksen ja RL 15:9 §:n rikoksen toteutusvälineiksi
- 15) Rikoksilla on jo puututtu tuomioistuimen lainvoimaisiin ratkaisuihin "vääntämällä" kuulusteluissani minulle "rikokseksi" niiden noudattaminen ja sallimalla niiden vastainen törkeä rikollisuus vastaajille asiamiehineen ja koko laajalle rikosverkostolle

4.8 Rikoskumppaneina toimineet poliisit ja syyttäjät ja RL 6:5 §:n verkosto

Tämän haastehakemuksen **LIITE 2** -asiakirjassa luetteloidaan poliisit, syyttäjät ja tuomarit, jotka ovat toimineet syytettyjen ja muiden verkoston rikollisten rikoskumppaneina tässä ja muissa minuun, lapsiini, Walliniin, Paloseen, hänen omaisiinsa, Wallinin lapsiin, assistenttiini ja OTT Kavoniukseen kohdistetuissa törkeissä rikoksissa ja ovat osa RL 6:5 §:n 2 momentin laajaa järjestäytynyttä rikollisryhmittymää. Verkostoon kuuluu muitakin poliiseja ja syyttäjiä. Täydennän luetteloa lisätiedoilla kanteen käsittelyn aikana ja nostan myös virkarikossyytteet, jotka koskevat kaikkia LIITE 2 poliiseja ja syyttäjiä ja muita verkoston virkamiehiä ja muita jäseniä.

Kyse on rikoskumppanien tahallaan jatkamasta ja laajentamasta rikoksesta ja **LIITE 2-asiakirjan luettelon poliisien, syyttäjien, tuomarien** ja haastehakemuksessa yksilöityjen rikoskumppanien yhdessä toteuttamasta rikollisuudesta, joka on verkostona kohdistanut minuun, lapsiini, läheisiini ja lääkäriini Walliniin yli **10.000 törkeää rikosta RL 6:5 §:n 2 momentissa tarkoitettuna järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä** ja nimenomaan painostaakseen ja uhkaillakseen erityisesti minua, lapsiani ja Wallinia oikeudenkäytössä kuultavina velkuuttamalla rikollisin menetelmin ensin korvauksiin oikeutetut lapseni, sitten minut ja alistamalla koko perheeni vuosiksi kymmenille tuhansille rikoksille, joiden tutkinnat estettiin ja kaikki oikeussuojakeinot estettiin yhtä tahallaan. **(RL 15:9 §)**.

Tässä syytteessä kuvatut kaikki syytettyjen ja muiden satojen rikoskumppanien törkeät rikokset on mahdollistettu törkeillä virkarikoksilla, joita toteuttaa **LIITE 2- ja LIITE 3-luetteloiden verkosto**. Tässä asiakokonaisuudessa nostan samaan aikaan virkarikossyytteitä, joissa on kyse saman rikoksen rikoskumppanuudesta ja yhteisvastuullisesta korvausvaatimuksesta. *Täydennän samaa rikosasiaa erikseen kevään 2022 aikana muilla virkarikossyytteillä ja lisäksi lapseni velkuuttanutta Mika I. Mäkistä, minut velkuuttanutta tuomarien, poliisien ja muiden rikollisten koplaa vastaan, rikoskumppaneita Nicholas Peltolaa, Mika Leppästä, Terhi Suokasta ja muita verkoston rikollisia vastaan nostamillani syytteillä. Myös niiden yhdistämisvaatimukset tulen laajassa asiassa tuolloin esittämään.*

Kaikki tuhannet törkeät rikokset **johtuvat samasta perusteesta**. RL 6:5 §:n 2 mom. ja RL 15:9 §:n rikokset lapsiini, perheeseen ja muihin em. henkilöihin kohdistettuna on toteutettu erityisesti minuun kohdistetun oikeudenkäytössä uhkaamisen, lavastamisen, painostamisen ja rikosten kohteeksi

alistamisen tarkoituksessa. Ne johtuvat samasta perusteesta, koska kyse on rikoskumppanuudesta, rikoksen jatkamisesta (**RL 8:2 § 2 mom.**), järjestäytyneenä rikollisverkostona toimimisesta (**RL 6:5 § 2 mom.**) ja kaikilla rikoksilla on sama RL 15:9 §:n säätämä oikeudenkäytössä kuultavan uhkailu- ja painostusmotiivi siten, että jokainen rikos liittyy toisiinsa motiivien, uhrien, rikoskumppanuusverkostojen, rikoksista sopimisen, tekotapojen törkeyden, rikosvahinkojen ja rikoshyötyjen syntyvän, rikoksia mahdollistaneen tutkinnantappo-verkoston ja saman verkoston väärennys-, salassapito-, virka-, petos- ja lavastusrikollisuuden tekojen yhteisen toteutuksen osalta:

- 1) Korvausvaatimukset ovat yhteisvastuullisia henkilövahinkojen ja kärsimyskorvausten osalta, koska he ovat yhdessä ja yhteensä aiheuttaneet vahingot ja kyse on syytettyjen rikoskumppanuudesta, joten asioita ei edes voida käsitellä erikseen (**OK 18:1 §, 18:2 § ja 18:7 § 1 mom.**)
- 2) Baarman, Juha Ruohonen, Rimon ja muut syytetyt ovat yhdessä levittäneet 20.6.2019 asiakirjaa ja kaikki syytetyt käyttäneet sitäkin törkeissä petoksissaan rikoskumppaneina.
- 3) LähiEtelän kotipaikka ja useimpien rikosten tekopaikka on Salossa, rikoskumppaneiden Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen kotipaikka Parainen ja ne kaikki ovat VarsKäO:n tuomiopiirissä. Rikoksia on tehty Salossa, Turussa, Kaarinassa, Helsingissä, Hämeenlinnassa, Espoossa, Lohjalla, Vantaalla, Helsingissä ja syytetyt ovat toteuttaneet sitä lisäksi netissä (koko Suomen alueella ja globaalisti) ja Lounais-Suomen poliisien rikoskumppanuusverkoston rikosten tekopaikka on Turku ja muu Varsinais-Suomen alue.
- 4) Rikoskumppaneina ovat toimineet kaikki haastehakemuksen LIITE 2 asiakirjassa luetteloidut virkamiehet. Virkarikosten päätekijöistä useiden poliisien (mm. Sulkon, Kukon, Riialin, Anttilan, Kempin, Sainion, Lammin, Aaltosen) toimipaikka ja rikosten toteutuspaikka on Turussa ja muualla VarsKäO:n toimialueella ja verkoston rikoksista on sovittu etukäteen Paraisilla asuvan kultin jäsenten ja Turussa ”oma mies poliisissa” verkostona toimivien syytettyjen rikoskumppanien kanssa. VarsKäO on toimivaltainen käsittelemään kaikkia muita virkarikoskumppaneita (myös Länsi-Uudenmaan poliiseja ja syyttäjiä) koskevat syytteet ja korvausvaatimukset laajassa asiakokonaisuudessa. VarsKäO on toimivaltainen käsittelemään kaikki syytteet ja vaatimukset eikä niitä tule erottaa millään perusteella, jotta rikoksen laajuus ja verkoston rikosten yhteyksiä koskeva fakta tulee käsiteltyä oikealla tavalla, koska se vaikuttaa rangaistuksiin, tekojen jatkamista ja törkeyttä koskevaan ratkaisuun.
- 5) Kulttijohtaja Ruohosella on useita rikoskumppaneita, jotka ovat sopineet tuhansien rikosten toteutuksista etukäteen nimenomaan RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikollisuutena. Rikoskumppanuusverkoston henkilöt ovat toteuttaneet niitä yhdessä RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisena verkostona laajasti netissä kaikkialla Suomessa ja globaalisti ja fyysisesti eri välineillä ainakin Turussa, Paraisilla, Salossa, Lohjalla, Helsingissä, Raaseporissa, Hämeenlinnassa, Vantaalla, Espoossa, Loimaalla ja Nummi-Pusulassa. Minuun kohdistetut rikokset on toteutettu ja niitä levitetty Baarmanin, Rimonin ja muiden syytettyjen laatimilla teksteillä, joita syytetyt ovat yhdessä ja erikseen laatineet ja erityisesti LähiEtelässä rekisteröineet ja toteuttaneet Salossa, Turussa ja Paraisilla, ja kyse on toisiinsa liittyvistä jatkettun rikoksen osateoista.
- 6) Minulle ja lapsilleni on syytettyjen ja rikoskumppaneina toimineiden ulosottomies Aron, vouti Penttilän, Mika Herhin, Mika Mäkisen, Eeva Palajan, Antero Palajan, Peter Arvidssonin ja Turun HO:n kymmenien tuomarien (mm. Lea Rosa Pohjolan, Rickard Grönqvistin ja Erkki Reijosen), Helsingin HO:n kymmenien tuomarien (mm. Liisa Lehiköisen ja Malla Sunellin) ja KKO:n tuomarien (mm. Anne Moilasen, Pekka Kopsen, Päivi Hirvelän) törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja **nimenomaan RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksella ja nykytilanteessa nimenomaan keskelle kultin miljoonatestamenttiriitaa junailtu syytettyjen törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja Tuomas Nurmen organisoimia kostovelkuutuksia jatkaen keinotekoinen velka 40.000 € oikeuden vahvistamien lainvoimaisten sovintosopimusten vastaisesti siten, että **Jormanaisen siirrolla ei ole voitu pätevästi oikeuden vahvistamien sopimusten jälkeen muuttaa minulle velkojaksi LähiTapiolaa ja koko ulosmitattu määrä on syntynyt rikollisella tavalla poikkeuksellisen törkeillä rikoksilla.****
- 7) RL 15:9 §:n rikoksissa minut, assistenttini, lapseni ja Wallin on valittu rikosverkoston rikosten ja kostotoimien kohteeksi, koska olemme paljastaneet virkamafiarikollisverkoston rikollisuutta ja

läheisemme on valittu väkivalta-, petos-, virkarikosten ja toistuvien henkirikosten yritysten kohteeksi, koska lapsiimme ja läheisiimme kohdistettuja törkeitä rikoksia on käytetty minuun ja Walliniin kohdistuvien RL 15:9 §:n rikosten tekotapana meihin itseemme suoraan kohdistettujen rikosten osana.

- 8) *Kaikki yhdistettävissä asioissa kuvatut törkeät rikokset on toteutettu tahallaan nimenomaan painostus- ja uhkailumotiivilla ja erityisesti asianomistajasyytteiden ja meille kuuluvien korvauksien estämiseksi ja keskeneräiseen miljoonatestamenttiriitaan, huoltajuusriitaan, asianomistajasyytteisiin, minun ja Wallinin vireille laittamiin rikosasioihin vaikuttamiseksi ja niissä minun ja Wallinin todisteluun ja asianomistajien oikeuksiimme vaikuttamiseksi. Ne on ajoitettu ja kohdistettu meihin, kummankin meistä lapsiin, testamenttiriidan kantajiin ja avustajaamme saman RL 15:9 §:n motiivilla toteutetun jatkettun rikoksen tuhansilla osateoilla.*
- 9) Lapsiini, assistenttiini, lääkäriini Walliniin, testamenttiriidan kantajiin, heidän, Wallinin ja minun avustajana toimivaan OTT Petter Kavoniukseen (joka on 2013 syntyneen lapseni isä) on kohdistettu valtava rikosmäärä. Assistenttiini on kohdistettu raiskausyritys ja lapsiini kohdistettu useita murhayrityksiä, kostovelkuutuksia, korvausten rikollista estämistä, sieppaus, vainoamista ja raakaa väkivaltaa nimenomaan siitä syystä, **että minulle erityisen läheisiin henkilöihin kohdistetut verkoston toteuttamat törkeät rikokset saisivat nimenomaan minut pelkäämään lapseni ja oman henkeni ja omaisuuteni puolesta rikosten vuoksi niin paljon, että sadistisilla verkoston rikoksilla saataisiin minut ja Wallin lopettamaan asianomistajasyytteiden, muiden kanteiden, rikosasioiden ajamisen, julkisen paljastustoimintani ja todistajana toimimisen omissa, Wallinin, Elisa Palosen omaisten ja lapseni Martin asioissa.**
- 10) Myös perheeseeni, lapseni isään, Palosen omaisiin, heidän asiantuntijakuultavaansa/lääkäriinsä ja assistenttiini kohdistetut törkeät rikokset ovat minuun kohdistettuja RL 15:9 §:n rikoksia, jotka liittyvät rikollisten tarpeeseen **estää minun** todisteluni, asianomistajasyytteet, korvaukseni ja kaikki oikeussuojakeinoni kohdistamalla lapsiini raakaa väkivaltaa ja murhayrityksiä, assistenttiini ja minuun raiskausyrityksiä, minuun ja Walliniin lavastuksia ja mahdollistamalla valtavalla verkostolla tahallaan valtavaa rikosmäärää tutkinnantapoilla minuun, läheisiini, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettuna.
- 11) Lavastuksiin, tutkinnantappoihin ja kaikkiin muihin minuun, lapsiini, Walliniin, hänen lapsiinsa, assistenttiini, testamenttiriidan kantajiin ja avustajaamme kohdistettuun törkeään rikollisuuteen liittyy RL 15:9 §:ssä rangaistavaksi säädetty painostus- ja uhkailurikollisuus ja oikeuksiemme estämismotiivi. Juuri siksi
- Verkoston tutkinnantapporikollisuudella on tahallaan mahdollistettu salassapitorikoksia, useita minuun ja lapsiini kohdistettuja murhayrityksiä, lapsiini ja minuun kohdistettua raakaa sadistista väkivaltaa vuosien ajan, kotirauharikoksia, telehärintää, törkeitä tuhotyö, virka-, petos- ja väärennyksrikoksia, seksuaalirikoksia, kavalluksia, raiskausyrityksiä, raiskaus-, sieppaus- ja hakkaamiskehotuksia, väriä ilmiantojen tehtäviä, törkeitä kunnianloukkauksia ja tässä haastehakemuksessa kuvattuja rikoksia minuun, Walliniin, lapsiini ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistettuna.
 - Verkoston minuun ja Walliniin kohdistamassa väärissä ilmiannoissa, rikollisissa kuulusteluissa ja lavastetuissa syytteissä on "leivottu rikoksiksi" ja tahallaan perättömästi epäilty meitä vain teoista, jotka eivät ole lainkaan rikoksia ja rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja käynnistetty jonot ohittaen epänormaalisti tavalla alle vuorokaudessa pikana väärillä ilmiannoilla, estetty todistelu, väärinnetty ja jätetty pöytäkirjaamatta esitutkimateriaalia.
- 12) Minuun ja Walliniin kohdistetuissa mielivaltaisissa rikollisissa kuulusteluissa ja lavastuksissa "rikoksiksi" on väärennetty oikeussuojakeinot kaikkien oikeussuojakeinojen ja rikoksilta puolustautumisen estämiseksi ja siksi niissä heidän kuulusteluissa ja asian R 22/4264 syytteissä muka "vainoamiseksi", "tietosuojarikokseksi", "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" ja "viestintärauhan loukkaamiseksi" on määritelty
- a) asianomistajasytteen ajaminen
 - b) laillisuuden vaatiminen, rikosten uhrien varoittaminen ja totuuden paljastaminen kultista ja virkamafiaverkostosta

- c) PL 12 §:n 2 momentin säätämä laillinen julkisten asiakirjojen julkistamistoiminta
- d) laillinen tarpeellinen reklamointi, vaikka ne kaikki lailliset tekomme ovat tarpeellisia ja välttämättömiä syytettyjen, Profiamin, Hellören, Ruohosten, poliisien, syyttäjien ja laajan rikollisryhmittymän rikosten lopettamiseksi.
- 13) Se sama paljastuksemme ja reklamointimme kohteena oleva rikollisverkosto on tehtänyt ensin tutkinnantappoja oikeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja heti perään ja samaan aikaan painostus-, uhkailu- ja lavastamistarkoituksessa vääriä ilmiantoja, väärennyksiin perustuvan Walliniin kohdistetun lavastetun syytteen (R 22/2464), ”oikeussuojakeinon väännämme rikokseksi”-kuulustelujaan ja olemattomien rikosten syyteharkintaa. Verkosto on toteuttanut ja toteuttaa tahallaan ”asianomistajasyytteen ajamisrikosta”-koskevaa tekaistua minuun kohdistettua ”rikosepäilyä” muka ”vainoamisena” ym. Ruohosten ja Ritvasen väärillä ilmiannoilla käynnistetyssä lavastuksessaan, vaikka asianomistajasyyte on laissa säädetty oikeussuojakeino. Sen oikeussuojakeinon estäminen ”rikosepäilyillä” on kuulusteluja toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien törkeä virkarikos, syytettyjen tekona väärä ilmianto ja ne kaikki ajoituksineen ovat heidän yhteinen RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikos. Walliniin kohdistettua rikosta verkosto toteuttaa mm. asiassa R 22/2264 lavastuksilla ja lavastettu syyte nostettiin väärennetyllä esitutkimamateriaalilla, jota poliisit ja syyttäjät Pyykkönen **väärensivät ainakin 186 kertaa**.
- 14) Virkarikossyytteen kohteena ovat tässä asiassa myös syytettyjen tahallisilla rikoksillaan sopimat ja aiheuttamat verkoston poliisien ja syyttäjien avulla toteutetut tutkinnantapot ja ”kuulustelut”, jossa minua on Saksan, Baarmanin, Ruohosten ja NaistenhuoneOriginal-ryhmän rikoskumppaneiden väärillä ilmiannoilla kuulusteltu tahallaan näytön vastaisesti jatkuvasti väärässä ”rikoksesta epäillyn” asemassa ja 17 kuulustelua on jo päätetty ja Turun HO on 15.11.2022 ja Turun HAO 15.10.2022 päätöksillään todenneet rikosilmoitusten tarinoiden olevan valheita ja laamanni Juntikan antaneen myös väärän valitusosoituksen väärään forumiin ja asiakirjojen olemattomuus näkyy suoraan niistä asiakirjoista, jotka ovat olemassa ja joita Baarman, muut syytettyt ja Juntikka ovat omalla rikosvastuullaan olemattomiksi valehdelleet.
- 15) Vaikka virheet ja osa minuun kohdistetuista rikoksista on lopetettu, niillä rikollisilla kuulusteluilla ja väärillä ilmiannoilla on aiheutettu minulle hengenvaarallinen rasisitustila, muu korvattava henkilövahinko, omaisuusvahinkoja ja pysyvä vamma ja vakavia sairauksia, joista tällä ja muilla syytteillä haen korvauksia.
- 16) Samaa aikaan ”kuulustelujensa” eli lavastustensa ja väorien ilmiantojen tehtailun toteutusten aikana he ovat toteuttaneet tahallaan massiivisia törkeitä kunnianloukkauksia, laittomia uhkauksia, salassapitorikoksia, raakaa väkivaltaa, sieppaus- ja murhayrityksiä ja mahdollistaneet niitä ”haitattomuutena” ja ”laillisuutena” tutkinnantapoillaan tahallaan ja ne kaikki on kohdistettu minuun, lapsiini, assistenttiini ja Walliniin oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettuina törkeinä rikoksina.
- 17) Kaikki mm. seuraavat rikokset liittyvät toisiinsa ja johtuvat samasta RL 15:9 §:n rikoksen teonkuvauksen mukaisesta perusteesta:
- A) Syyttäjät Pyykkönen alkoi tahallaan ajamaan 20.6.2022 tekaistua syytettä asianumerolla **R 22/2464 väärennetyllä esitutkinta-aineistolla** ja verkoston sopiman lavastuksen (leivotun syytteen ja leivotun tuomion) aiheuttamiseksi oikeiden rikosten uhrille Wallinille RL 15:9 §:n rikoksen ja lavastuksen toteuttamiseksi.
- B) Tässä uudessa syytteessä ja lisäksi minun ajamassani syytteessä **R 21/3900 ja R 23/747** sekä minun ja Wallinin nostamassa asianomistajasyytteessä (**asia R/4608**) kuvataan oikeat rikokset ja niiden yhteys asian R 22/2264 lavastuksiin ja minuun kohdistettuihin samojen väärentäjäpoliisien ja virkamafiaverkoston lavastuksiin, rikollisiin kuulusteluihin ja tutkinnantapoilla mahdollistettuun valtavaan rikosmäärään.
- C) Kaikki tutkinnantapot, niillä mahdollistetut tuhannet törkeät rikokset, saman rikollisverkoston toteuttamat olemattomien rikosten kuulustelut, niiden ajoitukset keskelle testamenttiritiä ja heti 14.9.2021 kanteeni nostamisen jälkeen ”asianomistajasyytteesi on rikoksesi”-kuulustelujen aloittaminen, VarsKäO:n julkisuus päätösten vastainen poliisien ja syyttäjien lavastusrikollisuus, esitutkimamateriaalin salailu ja väärentäminen, murhayritysten toistaminen, raiskaus- ja

tappamisviestinnän levitys ja vainoaminen, salassapitorikollisuuden ja törkeän petos- ja virkarikollisuuden tahallinen toteuttaminen ja mahdollistaminen tutkinnantapoilla minuun, Walliniin, Palosen omaisiin, Elisa Paloseen ja läheisiin kohdistettuna liittyvät yhteen ja ovat saman verkoston rikoksia, joiden motiivi ja niistä sopiminen liittyvät yhteen.

- 18) **Kyse on rikoskumppanuudesta RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän täyttävänä rikollisryhmittymänä**, jossa sama rikollisverkosto toteuttaa rikokset, estää omien ja rikoskumppanien törkeiden rikosten tutkinnat tutkinnantapoillaan ja sen jälkeen saman verkoston rikolliset tehtailevat vääriä ilmiantoja, käynnistävät tahallaan olemattomien rikosten kuulusteluja rikollisin menetelmin, väärentävät esitutkinta-aineistoja, estävät todistelun ja nostavat tekaistuja syytteitä uhrin lavastamiseksi rikolliseksi ja velkuuttamiseksi maksamaan verkoston rikollisille palkkaa rikosten toteutuksista. Lavastukset toteutetaan
- syöttämällä ja epäilemällä rikokseksi teoista, jotka eivät ole rikokseksi säädetty ja leipomalla verkoston uhrille tavoitteellisesti ”rikosepäilyjä”, kuulusteluihin joutumista ja tekaistuja syytteitä teoista, jotka eivät ole kenenkään tekoina rikoslain mukaan edes rikoksia (mm. laissa säädetyn valitusoikeuden käyttö, asianomistajasyytteen ajaminen, julkisen tiedon ja julkisten asiakirjojen julkistus, joka on PL 12 §:n 2 momentin turvaama perusoikeus eikä minun eikä kenenkään rikos)
 - syöttämällä tekaistuista teoista, joita ei ole olemassa
 - väärentämällä esitutkinta-aineistoa sekä poistamalla ja estämällä koko todistelu rikosten uhrin leipomiseksi rikoksesta epäilyksi, syytetyksi ja tuomitukseksi sen näytön vastaisesti, jonka verkosto poisti ja väärensä lavastaakseen rikosten uhrit verkostonsa rahastuskohteiksi ja ihmis-oikeudettomiksi rikosten tehtailun kohteeksi.
- 19) **Kaikkien kanteiden oikea laillinen forum on VarsKäO**, ne on nostettu oikeudenkäymiskaaren säätämällä tavalla samanaikaisesti ja ovat vireillä samaan aikaan oikeassa forumissa ja kyse on saman kantajan (minun) ja saman kantajan (Wallin) samoja vastaajia ja heidän rikoskumppanuusverkostoa vastaan nostamista syytteistä ja kanteista, jotka kaikki motiivien, osatekojen, uhrien ja tekijöiden verkoston osalta liittyvät toisiinsa ja ovat myös laadultaan samoja eli kaikki R-asioita.

4.9 ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen on PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukainen oikeus, jonka estäminen on kaikkiin edeltäviin rikoksiin osallistumista tuomarin törkeänä rikoksena omalla virkarikos- ja korvausvastuulla

ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen, ulosottovalitusten, kanteiden, valitusten, perustevalitusten ajaminen on PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukainen oikeus, jonka estäminen on tutkinnantappopäätösten ylläpitämistä törkeillä virkarikoksilla osallistumista ja minulla on selvä oikeusturvaintressi rikollisuuden lopettamiseksi. Kaikki minun ja lasteni velat ovat syntyneet rikoksista ja ne toteutettiin estämällä verkoston rikoksilla kaikkien kanteiden, valitusten, sopimusten, ulosottovalitusten ja VarsKäO:een vireille laittamieni kanteiden ja valitusten käsittely, jotta samaa minuun, lapsiini ja Walliniin kohdistettua tärkeää rikollisuutta on pystytty jatkamaan ja jotta Aro, Penttilä ja rikolliset pystyisivät jatkamaan täysin rikollista ulosottoperintää, **jossa omaisuuttani ryöstetään parhaillaan täysin tahallaan törkeiden virka- ja petosrikosten toteutuksena prosessipetosrikollisille olemattomien velkasuhteiden perusteella** ja koko perintään laitettu laskutus on saatu syntymään estämällä siviiliriidan todistelu ja törkeiden rikosten esitutkinnat ja laskuttamalla totuusveloitteen alaisissa asioissa törkeitä prosessipetoksista ja salassapitorikoksista.

Asianomistajasyytteidien ja ulosottovalitusten estäminen osa samaa rikosketjua:

- Mika Herhin, Mika I. Mäkisen (lapseni velkuuttajarikollinen), Eeva Palajan (lapseni velkuuttajarikollisen Antero Palajan rikoksen jatkaja), Peter Arvidssonin (Matti Walliniin kohdistettujen rikosten toteuttaja), Lea Rosa Pohjolan (lapseni ja minun velkuuttajarikollinen), Erkki Reijosen, Rickard Grönqvistin, Pauliina Hermusen päätökset ovat rikoksia ja tehty samalla tavalla, etukäteen sovituilla tavalla ja siksi myös eri oikeuslaitoksissa täsmälleen samana 7.3.2023 päivänä.**

- 2) **Vireille tulon estäminen, olemattoman velan perinnän mahdollistaminen rikollisella valehtelulla ja sairaana valittamiseen pakottaminen on tehty samalla tavalla koko ketjussa.**
- 3) **Vireille tulon ja normaalin oikeudenkäynnin kuulemisten, todistelun estäminen, esteellisenä käsittely ja päätöksissä valehtelu tarkoittavat edeltävästi laadittujen tutkinnantappopäätösten tahallista ylläpitämistä, jokaiseen tutkinnantapoilla ylläpidettyyn oikeusloukkaukseen ja niillä tahallaan synnytettyihin rikollisiin velkasuhteisiin osallistumista tuomarien omalla törkeällä virkarikoksella.**

Minulla on selvä oikeusturvaintressi rikollisuuden lopettamiseksi. Lisäksi tällä samalla näytöllä syntyy VKSV:lle ja oikeuskanslerinvirastolle syyttämispyyntö jokaisesta Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisien, aluesyyttäjänviraston tutkinnantaposta ja oikeuslaitoksessa toteutetusta varjovalmistelusta, velkuutuksesta ja PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan vastaisesta kanteiden, valitusten, perustevalitusten, ulosottovalitusten, asianomistajasyytteiden ja oikeussuojakeinojen tahallisesta estämisestä, joilla törkeillä virkarikoksilla lasteni velkuutukset, minun velkuutus, korvaustemme estäminen on tahallisilla tuomarien ja vastapuolten rikoksilla toteutettu ja valtavaa sadistista rikosmäärää meihin kohdistettuna tahallaan mahdollistettu ja kaikkien oikeusloukkausten korjaamista heidän rikollisverkostollaan tahallaan estetty.

Jokainen edeltävä velkuutus ja muu oikeusloukkaus on tahallaan aiheutettu saatu väkisin toteutettua epänormaaleissa rikollisin menetelmin toteutetuissa prosesseissa estämällä joka ikisessä vaiheessa KOKO todistelu rikoskumppaneina toimineiden poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikosvastuulla. Tästä PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan totaalisesta estämisestä on vastuussa myös valtio ja jokaisen syytetyn työntäjä ja laskuttajana toimivat yhtiöt ja Rimon.

4.10 Asianomistajasyytteen estämisen motiivit ja rangaistavuus RL 15:9 §:n rikoksena

Nostin asianomistajasyytteen, koska syytettyjen rikoskumppanina toimivat poliisit mahdollistavat heidän minuun ja muihin uhreihin kohdistuvaa kuvottavaa rikollisuutta, ja koska niistä on täysi näyttö nimenomaan minuun uhrina kohdistuvana rikollisuutena. **Asianomistajasyytteeni todisteet todistavat**

- 1) *Vastaajien ja niiden asiamiesten kirjelmöinnin, väärät ilmiannot, poliisien ja syyttäjien tutkinnantapot, varjovalmistelut heidän rikokseksi*
- 2) **Mika I. Mäkisen, Kirsti Hakolan, Pasi Kettulan, Markku Braxin, Pekka Aaltosen, Noora Kempin, Paula Helinin, hänen äitinsä Eeva Vuoren, Antero Palajan, Eeva Palajan, Tuomas Nurmen, Hannu Vienon, Liisa Lehikoisen, Malla Sunellin, Elise Salpaojan, Päivi Rankin, Hanna Väliahon, Martti Juntikan, Johanna Ilmasen, Mika Herhin, Pauliina Hermusen, Pekka Kopsen ja kymmenien verkoston poliisien, tuomarien, syyttäjien, voudin, ulosottomies Aron vuosia jatkaman rikollisuuden, jossa sama rikollinen valehtelija Mäkinen junailtiin valehtelemaan Hakola esteettömäksi lasteni velkuuttamiseksi ja sama rikollinen Mäkinen hakeutui VarsKäO:ssa estämään minun ja Wallinin asianomistajasyytteen eli PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan ja ROL 14:1 §:n säätämän oikeuden omalla törkeällä virkarikoksellaan ja kumpikin Mäkisen rikoskoplan rikos ja KAIKKI lapsiini ja minuun kohdistetut täysin rikolliset kostovelkuutukset on toteutettu estämällä KOKO todistelu ja valehtelemalla estämistarkoituksessa ja lakiin nähden päinvastaisten uhrien kostovelkuutusten ja tuomaririkollisuuden peittelemiseksi täysin selviä haastehakemuksia muka "epäselviksi" ja salaisessa viestittelyssä esteelliseksi myönnettyjä rikollisia asianosais- ja vastapuoli-asemassa olevia tuomareita esteettömiksi.**
- 3) **Juuri Mika I. Mäkinen ja muut hänen kaltaisensa vapaana olevat rikolliset toteuttavat tätä Suomen laajinta törkeää rikollisuutta vuosikymmeniä verkoston suojelun avulla. Hän toteutti samalla tavalla lasteni 140.000 € kostovelkuutuksen ja muun sadistisen rikollisuutensa tuomarien rikoskumppanuusverkoston saumattomana osana. Prof. Aurejärvi totesi jo vuosia sitten, että suurin osa Suomen tuomareista on täysin mielisairaita sadistisia rikollisia psykopaatteja, jotka tulisi sijoittaa vankilaan tai mielisairaalaan. En tiedä, kumpaan laitokseen (vankila vai mielisairaala) Mäkinen, Hakola, Brax, Kemppi, Äijälät, Palajat, Nurmi, Vieno, Helin, Aro, Penttilä, Koponen, LIITE 2-verkoston rikolliset ja**

sadat tuomaririkolliset kuuluvat, mutta oikeuslaitokseen ja mihinkään virkatehtävään heistä ei kuulu kukaan.

- 4) Laajan tuomioistuin-, poliisi-, syyttäjä- ja ulosottolaitoksessa, asianajajaliitossa, virkamiesorganisaatioissa ja LähiTapiolassa ja sen yhteistyöverkostossa toimivan rikollisverkoston, jotka velkuuttavat uhrejaan kostona, toteuttavat rikollisin menetelmin tutkinnantappoja oikeisiin rikoksiin (joita mm. kaikki tämän asian syytetyt ovat toteuttaneet) ja rikollisin menetelmin "kuulusteluja", joissa ETL:n vastaisesti minulle, Wallinille ja muille uhreille leivotaan etukäteen päätettyjä syytteitä
- 5) Verkoston uhreihin kohdistetaan siinä tarkoituksessa tahallaan täysin perättömiä rikosepäilyjä teoista, jotka eivät ole Suomessa rikoksia, vaan minun ja muiden uhrien oikeussuojakeinoja heidän rikoksiaan vastaan.
- 6) Juuri oman laajan rikollisverkoston rikollisuuden osana ja muun rikollisuuden peite- ja jatkamismotiivilla esteelliset rikolliset itse leipovat niitä uhrinsa laillisia oikeussuojakeinoja uhrinsa "rikokseksi" asianosaisasemassaan järjestämässään rikollisissa kuulusteluissa toteutettuaan itse ja verkostonsa avulla uhriinsa kohdistettuina sitä ennen juuri niitä tuhansia rikoksia, joilta puolustautumisen estämiseksi uhrin oikeussuojakeinoja "rikokseksi" leipovat.
- 7) **Samat virkarikolliset, Baarman, Saksa, Ruohoset ym. siis toteuttavat rikoksensa aina näin:**
 - Ensin he yhdessä toteuttavat uhriinsa kohdistetun valtavan rikosmäärän ja hankkivat rikoshyötynsä.
 - Tutkinnantapoilla ja koko todistelu estämällä rikokset, uhrin omaisuuden ryöstöt ja heidän rikoshyötynsä toteutetaan väkisin ja pidetään väkisin voimassa juuri oikeussuojakeinot estämällä.
 - **Rikostutkinnat estetään tutkinnantapoilla ja valitukset kaikissa oikeusasteissa estetään samaan aikaan uhrin alistamiseksi törkeällä rikollisuudelle ja omaisuutensa ryöstämiselle: Aivan kuten nämä rikolliset toteuttivat lasteni velkuutuksen ja minun velkuuttamisen. Röyhkeyden alleviivaamiseksi minun velkuuttamiseksi minut hakattiin ensin 11.12.2019 sairaalakuuntoon tässä syytteessä kuvattua rikollista velkuuttamista varten.**
 - ROL 14:1 §:n kanteiden ja ulosottovalitusten vireille tulo estetään Mika I. Mäkisen, Hakolan, Herhin, kahden sukupolven Palaja-rikollisten (Antero ja Eeva), kahden sukupolven muiden sadististen rikollisten (KKO:n tuomari hämäristä veropetossoituksesta keinotekoisesti pelastettu lapseni velkuuttaja Eeva Vuori ja tyttärensä Paula Helin eli Penttilän rikoskumppani) ja LIITE 2-asiakirjan koplan rikoksilla.
 - Koplan jäsenet soittelevat toisilleen oikeuslaitosten välillä, LähiTapiolan rikollisten (Suves, Henriksson, Kerminen), Kivikosken, Laitisen, Penttilän, Aron ja poliisirikos- ja syyttäjäkumppaneiden kanssa rikosten toteutuksista sopimiseksi.
 - **ROL 14:1 §:n säätämät ja muut uhrin oikeussuojakeinot estetään Mika Mäkisen ja muiden rikollisten paskiaisten uusilla rikoksilla vuosikymmenten virkarikosperinteitä noudattaen, mitä tahansa sikailuvalehtelua toteuttaen ja uhrin oikeussuojakeinot leivotaan tässä irvokkaassa pelleilyssä "rikokseksi" samojen rikollisten väärillä ilmiannoilla, uhreihin kohdistetuissa tekaistuissa kielletyissä olemattomien rikosten kuulusteluissa oikeussuojakeinojen estämiseksi, mafian mielivallan maksimoimiseksi ja jotta oikeussuojakeinojen käytöstäkin leivotaan uhri rahastuskohteeksi tälle samalle rikosverkostolle rikosten toteuttajien omilla rikoksilla.**

Juuri niin Anneli Auerille, Jari Aarniolle, minulle, Wallinille, syyttömille vanhuksille ja muille uhreille tahallaan on leivottu tekaistuja kuulusteluja, tuomioita ja juuri siksi sama verkosto estää yhtä tahallaan jokaisen verkostonsa jäsenen oikean rikoksen tutkinnat.

Kyse on rikoksista, joissa tutkinnantappoja tehtailla ja "kuulustelujani" väärillä ilmiannoilla tahallaan käynnistäneet ja keskelle testamenttiriitaa ja asianomistajasyytteiden estämiseksi ajoittaneet ja tämän asian syytettyjen rikosten ja rikoshyötyjen ja kostovelkuutusten toteutuksen jälkeen yhteisiä rikoksiaan jatkaneet **poliisit, syyttäjät ja tuomarit esteellisinä rikoskumppaneina**

- 1) ovat auttaneet vastaajien ja heidän asiamiesten rikosten toteutuksissa
- 2) estävät asianomistajasyytteitä ja muita oikeussuojakeinoja, jotta ne heidän edeltävät rikoksensa pysyisivät voimassa ja rikolliset vastapuoleni, rikoskumppanina toimineet poliisit, syyttäjät ja tuomarit omia uusia rikoksia ja todistelun estämällä itse pysyisivät perusteettomasti vankilan ulkopuolella.

Jokainen päätös ja syytettyjen, vastaajien ja kirjelmä perustuu rikolliseen valehteluun, josta ovat etukäteen sopineet. Kun poliisi, tuomari tai syyttäjä estää asianomistajan syyteoikeuden käyttöä ja määrittelee oikeussuojakeinot rikokseksi, se ylittää tuomarien, poliisien, syyttäjien ja tämän asian syytettyjenn harkintavallan ja on heidän yhteinen rikoksensa. Juuri siksi tutkinnantappoja ja lavastettujen olemattomien rikosten kuulusteluja ovat toteuttaneet samat verkostot, jotka toteuttavat asianomistajasyytteiden, kanteluiden, kanteiden, valitusten ja täytäntöönpanokieltojen estämisiä. Niitä estävät täysin rikollisin menetelmin juuri ne samat esteelliset asianosais- ja rikoskumppaniasemassa olevat lasteni ja minun velkuutuksiin ja törkeiden rikosten toteutuksiin osallistuneet tuomarit (esim. Mika I. Mäkinen lasteni velkuuttajarikollinen), erikoissyöttäjä Tapio Mäkinen, joka on ollut innokkaana Mika I. Mäkisen apurina kaikissa lasteni "kohtuullisissa" 140.000 € kostovelkuutuksissa, minun velkuutuksessa, lasteni yliajoissa, Aarnion lavastuksessa, putkahakkauttamisissa ja "tuntemattomiksi ryhmiksi" koplan leivonnassa 18.5.2022 tutkinnantapolla ja minun määrittelyssä "huoraksi" samalla tutkinnantapolla.

Rikoksia toteuttavat juuri ne yhdessä, jotka yrittävät saada minut vaiennettua, koska jotka ovat julkisten paljastusteni kohteena, ja jotka menettävät virkansa, joutuvat vankilaan ja korvausvastuuseen, jos heidän rikoksensa tutkitaan normaalitavalla todisteineen. Juuri siksi heille tuli kiire "pika-aloituksilla" aloittaa "leivomme asianomistajasyytteesi ja oikeussuojakeinosi rikokseksi"-kuulustelujaan esteellisinä rikollisin menetelmin ja Mika I. Mäkinen, Eeva Palaja, Peter Arvidsson, Lea Rosa Pohjola (lasteni velkuuttajiin kuuluva), Mika Herhi estävät törkeillä virkarikoksillaan minun, lasteni ja Wallinin hyvään näyttöön ja juridiikkaan perustuvat asianomistajasyytteet valehtelemalla niitä "epäselviksi", vaikka epäselvää tässä vaiheessa on vain se, paljonko muita uhreja tällä paljastamallani Suomen suurimmalla mafialla on.

4.11 Tutkinnantappopäätösten juridiset merkitykset tässä asiassa

Poliisien, syyttäjien, oikeus- ja ulosottolaitoksen esteellisten virkamiesten verkoston rikoksilla, heidän tahallaan vääräsältöisinä laatimilla tutkinnantappopäätöksillä ja muilla syytettyjen rikoksia edeltävästi mahdollistaneilla virkarikoksilla on 20 merkitystä asianomistajan syyteoikeuteni ja oikeudenkäyntitarpeen kannalta tässä asiassa ja muissa siihen liittyvissä asioissa:

- 1) Poliisien ja syyttäjien päätökset ovat sisällöltään lainvastaisia. Ne synnyttävät minulle ROL 14 §:n syyteoikeuden, joka on tarkoitettu juuri tällaisia laittomia poliisi- ja syyttäjätappopäätöksiä vastaan minun eli rikoksen uhrin laillisten oikeuksien toteuttamiseksi.
- 2) Koska poliisin ja syyttäjien päätökset ovat täysin lainvastaisia, sisällöltään valheellisia ja avoimen rikollisin menetelmin laadittuja, kanteeni ajaminen ole tietenkään mikään "rikos" (vaan oikeussuojakeino) eikä perusteeton, vaan välttämätön oikeuksieni palauttamiseksi, syllisten tuomitsemiseksi, heidän rikostensa lopettamiseksi, ja jotta saan minulle kuuluvat korvaukset.
- 3) Syytetyt ovat ryhtyneet törkeisiin useisiin rikoksiin (yhteensä verkostonsa avulla tuhansiin rikoksiin) ryhdyttyäni todistajaksi testamenttiriidassa, tehtyäni rikosilmoitukset täydellä näytöllä itseäni, lapsiini ja avustajaamme kohdistetuista rikoksista.
- 4) Minä, lapseni ja Wallin emme ole saaneet mitään asiaa 2001-2023 normaalilla laillisella tavalla käsiteltyä.
- 5) Rikoksillaan aiheuttamansa kärsimysten ja vahinkojen moninkertaistamiseksi he hyödynsivät omaisuuteni anastamisessa minuun kohdistettua raakaa väkivaltaa ja velkuuttivat kostotoimena minut maksamaan rikoksistaan palkkaa heille ja toteuttivat rikollisen velkuutuksen hakkauttamalla

- aiheutetun sairaalahoidon aikana ja tappouhkauksilla ja omilla rikoksillaan oikeuksistani luopumaan pakottamalla ja kohdistivat sitä ennen raukkamaiset rikoksensa alakouluikäisiin lapsiini. *Toivon hartaasti, että jokainen lasteni velkuuttamiseen osallistunut tapetaan julkisesti hirttämällä säätämällä kuolemanrangaistus uudelleen pakolliseksi ja ainoaksi seuraukseksi, koska se on ainoa tapa tehokkaasti lopettaa heidän saastaiset rikoksensa ja sekin on näille lasten kiduttajarikollisille liian lievä seuraus. Jos lasteni velkuuttajat Mika I. Mäkinen, Kirsti Hakola, Markku Brax, Simo Simola, Pekka Koponen, Pekka Aaltonen, Anne Moilanen; Pasi Kettula, AA Seppo Lindberg ja muu koko heidän rikoskoplansa jäsenistö kuolevat mahdollisimman kivuliaalla tavalla syöpään tai muuhun hitaasti tappavaan tautiin, se olisi oikeaa "kohtuullisuutta" eikä sekään riittävä seuraamus hyvittämään heidän alhaisia rikoksiaan. Näiltä tuomareilta ja lastenvelkuuttajarikollisilta pitäisi myös poistaa julkisella päätöksellä myös oikeuden käyttää itsestään nimitystä ihminen ja korvata se termi heitä paremmin kuvaavalla ilmaisulla ja julistaa "virallisiksi paholaisen apulaisiksi".*
- 6) Kaikki tekaistuja kuulusteluja ja tutkinnantappoja toteuttaneet poliisit, syyttäjät ja tuomarit ja tässä syytteissä kuvattujen rikosten toteuttajat ovat olleet esteellisiä, tutkittavassa asiassa rikosentekijä- ja asianomistaja-asemassa.
- 7) Virkarikosten toteuttajat ovat mahdollistaneet minuun kohdistettuna tuhansia törkeitä rikoksia myös määrittelemällä mm. murha- ja raiskauskehotuksia "laillisuudeksi" ja "rikokseksi" minulle lavastuksissaan määritelleet "asianomistajasyytteen ajamisen" **tarkoituksenaan pitää omat rikolliset tutkinnantapponsa voimassa ja estää rikoksiltaan puolustautumisen estämällä uusilla minuun väärillä ilmiannoilla ja "kuulusteluillaan" toteuttamallaan rikoksillaan laissa säädetyn asianomistajasyytteen ajamisen.**
- 8) He ovat itse määritelleet oikeussuojakeinoni "rikollisuudeksi" omia rikoksiaan toteuttamalla eli laillisuuden rikollisuudeksi "säätämällä" ja mahdollistaneet syytettyjen ja laajan verkoston törkeitä rikoksia tahallaan, mikä kumpikin heidän tekonsa ylittää jokaisen syytetyn ja rikoskumppanin harkintavallan ja tarkoittaa poliisien, tuomarien ja syyttäjien rikoskumppanuutta jokaisessa tämän asian syytetyn ja verkoston rikoksessa.
- 9) Syytetyt, tutkinnantappo- ja lavastusverkoston poliisit ja syyttäjät ja muut syytettyjen rikoskumppanit ovat toimineet yhdessä **RL 6:5 §:n 2 momentin** mukaisena verkostona ja aloittaneet asianomistajasyytteen estämistarkoituksessa ja syytettyjen aloittamien uusien prosessipetosten toteuttamiseksi tahallaan leipomaan minulle "estämme oikeussuojakeinosi"-kuulustelujaan ja tekaistuun tarinaan perustuvan "vainoamis"-, "kunnianloukkaus"- ja "tietosuojarikoksen" lavastuksen, jossa
- kaikki minuun kohdistetut "rikosepäilyt" ovat tekaistuja ja **kaikki minulle "leivotut rikokseni" ovat laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja**
 - **kaikki heidän tutkinnantapoillaan mahdollistetut teot ovat oikeita rikoksia.**
- 10) Virkarikosten, väärin ilmiintojen ja niihin liittyvien törkeiden petosten, "kuulustelujen", niissä käytettyjen rikollisten kidutusmenetelmien, niiden ajoitusten ja minuun niissä kohdistettujen sieppausuhkien, henkirikosten yritysten ja törkeän jatkettun sadistisen pahoinpitelyrikollisuuden nimenomaisena tavoitteena on ollut ja on edelleen nimenomaan painostaa ja uhkailla minua, läheisiäni ja testamenttiriidan kantajia oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettuna RL 15:9 §:n rikollisuutena, estää heidän uusilla törkeillä yhteisillä rikoksillaan myös ROL 14 §:n syyteoikeuden käyttö heti laillisen asian vireille laitettuani ja vaikuttaa rikoksillaan (mm. väärillä ilmiannoilla ja niiden ajoituksilla) keskeneräisen testamenttiriidan, asianomistajasyytteeni, vireille laitettujen kaikkien rikosasioiden todisteluun sekä oikeuslaitoksen, poliisin ja syyttäjän ratkaisutoimintaan ja aiheuttaa kuolemani ja 9-vuotiaan lapseni kuolema tahallaan.
- 11) He tehtailivat tahallaan vääriä ilmiantoja, törkeitä prosessipetoksia, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia ja vainoavat minua estääkseen ROL 14 §:n syyteoikeuden käytön valehtelemalla oikeussuojakeinoja rikokseksi ja estääkseen todisteluni testamenttiriidassa. *Minulla on oikeussuojan tarve asianomistajasyytettä ajamalla myös*
- *vääriä ilmiantoja vastaan ja niiden perusteella rikollisin menetelmin toteutettuja "kuulusteluja" vastaan*

- *syytettyjen, rikoskumppanipoliisien ja -syyttäjien ja muiden rikollisverkoston jäsenten tekeillä olevia "leivottuja syytteitä" vastaan, joita toteuttaa tahallaan sama verkosto, joka sopi tutkinnantapoista syytettyjen ja muiden verkoston rikollisten kanssa.*
- 12) Poliisit ja syyttäjät ovat tuottaneet syytettyjen ja verkoston muiden rikollisten kanssa etukäteen sovittuja lainvastaisia päätöksiä. **Kyseessä on virkarikosverkosto, jonka menetelmät olen julkistanut. Juuri julkistukseni kohteena olevat** virkamiehet, Ruohosen kultin henkilöt ja prosessipetosrikosten toteuttajat **tehtailevat asianosaisasemassa** eli esteellisinä
 - a) laittomia **tutkinnantappopäätöksiä**, joista ovat etukäteen sopineet
 - b) rikollisilla **tutkinnantapoilla mahdollistettua valtavaa rikosmäärää** painostus-, alustus- ja uhkailurikollisuutensa osana
 - c) minuun kohdistuvia täysin **aiheettomia "kuulusteluja"**, joista ovat etukäteen sopineet
 - d) minuun kohdistuvia **perättömiä "rikosepäilyjä"** tekaistujen rikosten kuulusteluissa, jotka perustuvat väärin ilmiantoihin, ja joista kaikista rikoksista he ovat etukäteen sopineet
 - e) **estääkseen omien rikostensa paljastumisen**, omien rikostensa syytteet, virasta erottamisensa, pitkät tuomionsa ja valtavat korvausvastuunsa, jotka heidän rikoksiinsa on säädetty ja kuuluvat
 - f) kaikkia rikoksiaan etenkin **RL 15:9 §:n rikoksina ja RL 6:5 §:n 2 momentin verkostona** uhkaillakseen ja painostaakseen minua ja estääkseen "rikosten" määrittelyillä oikeussuojakeinojani, kuten juuri ROL 14 §:n syyteoikeuden käyttämistä, todistajana toimimista sekä Julkl:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja PL 12 §:n 2 momentin takaamia oikeuksiani.
 - 13) Asianomistajasyytteessäni kuvaamaani rikollisuutta mahdollistava poliisien ja syyttäjien tutkinnantappotoiminta on myös ylimmän laillisuusvalvojan (oikeusasiamiehen Petri Jääskeläisen), oikeuskanslerinviraston päätöksillä ja valtakunnansyyttäjänviraston (apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe) julkisilla lausumilla jo vuonna 2019 vahvistettu rikolliseksi virkatoiminnaksi. Sen vuoksi täydennän asianomistajasyytettä nostamalla erikseen asianomistajasyytteet rikoskumppaneina toimivia poliiseja, syyttäjiä ja heidän päätöksillään laajaa minuun kohdistettua rikollisuutta toteuttaneita kaikkia rikosten toteuttajia vastaan. Asiakokonaisuudessa on kyse kaikkien heidän rikoskumppanuudesta ja nimenomaan RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamasta järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toteutetusta törkeästä rikollisuudesta.
 - 14) **Poliisien ja syyttäjien tekojen lainvastaisuus näkyy vertaamalla ratkaisujen syntytapaa ja perusteluja todisteisiin, joiden käsittelyn päätöksentekijät estivät. Koska poliisien ja syyttäjien päätökset ovat täysin lainvastaisia ja perustuvat rikolliseen valehteluun, ne samat tässä asiassa syyteoikeuden minulle synnyttävät päätökset ovat samalla näyttöä poliisien ja syyttäjien omista rikoksista.**
 - 15) Syyteoikeuden synnyttävillä tutkinnantappopäätöksillä on estetty tahallaan näytön vastaisesti tuhansien tahallisten, tekotavaltaan poikkeuksellisen törkeiden rikosten tutkinnat ja syytteet sekä mahdollistettu kaikkien minuun, testamenttiriidan kantajiin, lapsiini, perheeseeni, assistenttiini, testamenttiriidan kantajiin ja asiantuntijakuultavaan Walliniin ja hänen lapsiinsa kohdistettujen törkeiden rikosten jatkaminen laajalle rikoskumppaniverkostolle ja velkuttettu jokaisessa jutussa tahallaan uhrit (myös pienet lapseni) näille kuvottaville röyhkeille raukkamaisille rikollisille.
 - 16) Syyttäjien ja poliisien virkatehtäviin ei ollut normilla säädetty harkintavaltaa estää syytettyjen ja kenenkään minuun, lapsiini, assistenttiini, testamenttiriidan kantajiin ja Walliniin rikoksia kohdistaneiden rikosten tutkintoja ja asianomistaja sillä näytöllä, jonka olimme toimittaneet esitutkintaan, syyttäjille, kanteisiin ja valituksiin.
 - 17) Kaikki päätökset on laadittu asianosaisasemassa olevien esteellisten virkamiesten päätöksillä (= törkeinä virkarikoksina) AINA koko todistelu estäen. LähiTapiolan päätöksissä, syytettyjen oikeudenkäyntikirjelmässä, sähköposteissa, raporteissa ja viranomaisten päätöksissä valehtelu on tahallista. Tutkinnantapot, esteellisenä käsittely, prosessipetosrikoshyötyjen ulosmittaukset, täytäntöönpanoperusteeksi väitetyt oikeuden päätökset ja sopimusten ohitukset ovat kaikki törkeitä virkarikoksia, joilla rikoskumppanivirkamiehet ovat auttaneet tämän asian syytettyjä ja laajaa rikollisverkostoa törkeiden petosten, salassapitorikosten, todistajien uhkailun ja muun järjestäytyneen rikollisverkoston rikosten toteutuksissa.
 - 18) **Minulla on aito oikeusturvaintressi** kaikkien asianomistajasyytteiden ajamisessa. Rikosilmoitukseni ja tutkintapyyntöni ovat kaikki perustuneet siihen todisteluun ja pätevään normistoon, **jonka**

käsittely rikoskumppanuusverkoston tutkinnantapporikoksilla poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa on tahallaan systemaattisesti estetty. Juuri sen todistelun tässä asianomistajasyytteessä esitän ja se tulee tässä asiassa käsitellä asian oikeiden tosiasioiden ja oikeiden normien kanssa.

19) Poliisien ja syyttäjien päätökset ovat syntyneet rikollisella tavalla ja ne on ajoitettu RL 15:9 §:n säättämän rikoksen toteuttamiseksi:

- Niiden synnyttämiseksi KAIKKI todistelu estettiin tahallaan lakiin ja todisteisiin nähden päinvastaisen rikollisuuden ja tekaistun ”syytesuojan” synnyttämiseksi syytetyille ja laillisuuden korvaamiseksi valehtelulla
- Lisäksi sama verkosto on ajoittanut RL 15:9 §:n rikollisina painostus- uhkailutekoina minuun kohdistettuja olemattomien rikosten kuulusteluja, jossa mm. laissa säädetyn asianomistajasytteen ajamista Ruohosta vastaan väännetään ja valehdellaan ”rikokseksi” tutkinnantappajien rikoksilla ja nimenomaan asianomistajasytteen estämiseksi.

20) RL 15:9 §:n rikollisuutta on toteutettu minuun ja Walliniin kohdistetuilla mielivaltaisilla ”kuulusteluilla”, niiden ajoituksilla ja tekaistuilla **”oikeussuojakeinosi ovat rikoksiasi”- syyteuhkilla sekä kohdistamalla minuun ja lapsiini raakaa väkivaltaa, raiskaus- ja murhakehotuksia, henkirikosten yrityksiä ja tekaistu ulosottovelkuutus 40.000 eurolla lainvoimaisten oikeuden päätöksillä vahvistettujen nollasopimusten ja julkisuusratkaisujen vastaisesti.**

4.12 Velvollisuus tuomita rangaistukset

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>: ”Rikos on oikeustieteellisten määritelmien mukaan teko tai laiminlyönti, josta on laissa säädetty rangaistus. Rikos määritellään yleensä tietyn tunnusmerkistön täyttäväksi ja oikeudenvastaiseksi teoksi, joka osoittaa tekijässään syyllisyyttä. Tuomioistuimen pitää langettaa tällaisesta teosta rangaistus. Eräiden rikosten osalta myös yritys on rangaistavaa.” ja ”Rikoksen määritelmä: Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. ...Rikos on tehty, jos teko täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen.”

Koska olen syytteillä ja niiden todisteilla osoittanut, että syytetyt ovat syyllistyneet syytteiden teonkuvausten mukaisiin rikoksiin, tässä asiassa ei ole harkintavaltaa jättää heitä tuomitsematta. Lisäksi samalla näytöllä tulee todistetuksi LIITE 2 -listan poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuus kaikissa kultin ja virkamafiaverkoston rikoksissa.

5. Rikosten tahallisuuteen, jatkamiseen, määrään ja tekotapojen törkeyteen liittyvät tapahtumat ja osateot

5.1 Siviiliriidan törkeät petokset ja rikoshyödyt eivät muutu laillisuudeksi tutkinnat ja todistelu estämällä

Asianosaisen (vastaajien ja niiden asiamiesten) ja totuusvelvoitteen rikkominen on rikos AINA eikä valehtelu ja rikoksista ”työnä” laskuttaminen muutu lailliseksi eikä ei-rikokseksi hyödyntämällä verkoston virkarikoksia ja estämällä todistelu siviiliriidassa ja esitutkinnassa.

Syytetyille ja vastaajille säädetään totuusvelvoite oikeudenkäymiskaassa, AAL:ssa, tapaohjeissa ja vakuutusalan normeissa, virka- ja elinkeinotoiminnassa. Virheelliseen ja rikolliseen toimintaan säädetään korvausvelvoite. Baarmanin, Suveksen, Saksan, Rimonin, Henrikssonin, Mäkisen, Seppo Lindbergin, Timo Havian, Lotta Kroneld-Virtasen, Mika Kivikosken ja vastaajien koko laskutus ja koko rikoksella aiheutetun ”velan” ulosmittaus perustuu prosessipetoksiin ja salassapitorikoksiin. **Niiden rikosten toteutus ei ollut heille sallittua eikä rikoksista saanut laskuttaa.**

Laskutus ja niiden avulla tapahtunut minun ja lasteni velkuutus on toteutettu jokaisessa siviiliprosessi niin, että jokaisessa jutussa epärehelliset tuomarit, laskuttajat ja vastaajat ovat etukäteen sopineet todistelun estämisestä. **Jokaisessa jutussa on estetty kanteiden, valitusten ja esitutkintojen todistelut kokonaan rikosten mahdollistamiseksi.** Ensinnä lapseni ja sitten minä olemme joutuneet koplan rikosten

kohteeksi. Ensin he velkuuttivat lapseni (joiden salassa pidettäviä potilas- ja uskontotietoja virkamiehet ja AA Lindberg levittivät) maksamaan virkamiehille ja Lindbergille 140.000 euroa ”rikosentekopalkkaa”. Vaikka lakimies Kimmo Huttunen tuomittiin lapseeni kohdistamastaan rikoksesta, sadistiset rikolliset Kirsti Hakola, Markku Brax, Pekka Aaltonen ja Pasi Kettula toteuttivat lasteni ”kohtuulliset” (=rikolliset) velkuutukset ja määräsivät lapsiuhrit maksamaan ”palkkaa” 6.000 euroa Huttuselle, joka tuomittiin rikoksista ja koko koplalle 140.000 €. Sitä ei kohtuullistettu eurollakaan, valehdeltiin kohtuullisuudeksi, vaikka se koko tekosarja säädetään törkeäksi lapsiini kohdistuvaksi rikollisuudeksi ja vaikka Etelä-Suomen lääninhallitus ja EU-komissio totesivat etukäteen lasteni korvausoikeuden. **Todisteita ei käsitelty, jotta kopla sai junailtua lapsilleni kostovelkuutuksen ja estettyä heille kuuluvat korvaukset kostaakseen heidän kauttaan minulle.**

Kaikki todisteeksi toimittamani syytettyjen laatimat kirjelmät, raportit ja päätökset tässä asiassa ovat saman törkeän rikoksen osatekoja. Valehtelu koskee jokaista riviä heidän kirjelmässään ja 20.6.2019 lausuntoa, he valehtelivat tahallaan estääkseni korvaukseni rikokseksi säädetyllä valehtelullaan raporteissaan, vastauksissaan, lausumissaan, väärissä ilmiannoissaan ja päätöksissä.

5.2 Siviiliriidan lainvoimaiset päätökset eivät estä rikosperusteista korvausvastuuta, vaan ovat näyttö verkoston rikosten menetelmistä ja jokainen ”ratkaisu” on syntynyt todistelu estämällä rikollisverkoston rikoksilla

Koko heidän rikoshyötynsä on hankittu ja minulle ja lapsilleni valtavat rikosvahingot aiheutettu tahallaan törkeillä rikoksella. **Koska valehtelu on tapahtunut siviiliriidassa ja muissa prosesseissa, joihin säädetään totuusvelvoite ja sen rikkomiseen ja salassapitorikoksiin rangaistavuus ja rikosperusteinen korvausvelvoite, siviiliriidan lainvoimaiset ratkaisut eivät poista heidän tekojensa rangaistavuutta.**

Verkoston itse laatimat ”ratkaisut” siviiliriidassa eivät ole ratkaisu rikosasiassa, vaan heidän omien rikostensa toteutuksia. Siitä, että tuomarit, poliisit, syyttäjät, AVI:n virkamiehet ja ulosottomiehet tekevät rikoksia, ei seuraa, että asianajajille ja vastaajille omassa erityislaissa (AAL, VYL, VSL, KSL) säädetty vastuu loppuisi, lakien pakottavuus ei koskiskaan ketään ja he voisivat toteuttaa törkeitä petoksia, väärennyksiä ja salassapitorikoksia, syrjintää, kiskontaa, väkivaltaa, kiristyksiä, rekisterimerkintärikoksia, työrikoksia,, työturvallisuusrikoksia ja sitten vaan laskuttaa rikoksistaan ja myös lakisääteisesti maksuttomista tehtävistään ”työnä” ja estää syntyneiden sovintosopimusten täytäntöönpanon valehtelemalla, että niitä ei ole olemassa. Ratkaisut ja laskutukset ovat sen sijaan heidän törkeitä yhdessä toteuttamiaan rikoksia.

5.3 Motiivi asiakas-, laskutus- ja aliurakointisuhteista valehtelulle ja tarkastusoikeuden estämiselle Baarmanin ja Saksan johtamissa rikoksissa

LP on elinkeinonharjoittaja, joka ns. pääurakoitsijana ja Jormanainen LP:n aliurakoitsijana samoin elinkeinonharjoittajana saapuivat 16.6.2014 kotiini toteuttamaan maksullista raportointia ja 17.9.14 piikkaustyötä. Minä olen KSL:ssa säädetty kuluttaja. Ne aiheuttivat kummassakin toiminnassa yhdessä LähiTapiolan vahinkotarkastaja Niskalan kanssa kodissani sekä vuotovahingon väärinraportoinnilla että suojaamattomilla piikkauksilla valtavat **400.000 € vahingot**, joista vaadin heiltä yhteisvastuullisesti kanteellani VahL:n ja KSL:n perusteella näitä korvauksia (asiat L 15/649 ja L 16/352).

Minulla on asiakas- ja laskutussuhde LP:n kanssa, mikä näkyi suoraan LP:n minulle lähettämistä laskuista, jotka toimitin 1.1.2015 kanteeni todisteiksi. Kaikissa LP:n kotiini postittamissa laskuissa mainitaan minulle asiakasnumero, laskutusosoitteena minun (eikä Lähi-Tapiolan) osoite ja **KSL 2:10 §:n** mukaan ei olisi edes mahdollista laskuttaa minua ilman asiakassuhdetta. Lisäksi laskusta näkyy, että LP laskuttaa minua myös Jormanaisen aliurakointitoiminnasta. Lisäksi Jormanainen ja Walve olivat jo ennen kanteen nostamista lähettäneet useille tahoille kirjallisia viestejä, joissa kertoivat LP:n olevan vastuussa pää-

urakoitsijan roolissaan sekä omista että aliurakoitsijansa Jormanaisen kodissani aiheuttamista vahingoista ja yhdessä maksaneet minulle korvauksia aiheuttamistaan vahingoista. LP ja Baarman perivät minulta yhdessä LP:n noin 5.000 € laskuja useilla maksumuistutuksilla ja siirtämällä 13.2.2015 kanteen jo vireille tultua **4.670,65 €** laskun ulkoiseen perintään siten, että Baarman ja LP:n henkilöt olivat mukana perintätoimia koskevassa viestinnässä.

Olin myös 12.8.2014 ehtinyt maksaa LP:n tilille **483,60 €** suorituksen, jota LP ei ole palauttanut minulle vieläkään eli ei ole koskaan palauttanut. Kaikki nuo laskut, perintäkirjeet, laaja tuhansien sivujen viestintä, tunnustukset LP:n vastuusta omasta ja aliurakoitsijansa vahinkojen korvausvastuuta, raportit ja valokuvat kodistani, lausunnot kotini vahinkotapahtumista, kanteet ja kirjanpitoaineisto ovat olleet olemassa, kun yritin käyttää tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuttani ja niitä koski rekisteröintivelvoite silloisen HetiL:n, nykyisen tietosuojalain ja -asetuksen ja kirjanpitolain perusteella. Silti minulle Baarmanin johdolla valehdeltiin 2014-2020 aineiston saamisen estämiseksi, että niitä ei muka ole olemassa.

KSL on pakottavaa normistoa. Siinä säädetään KSL 8:35 §:ssä ja 9:34 §:ssä ja lisäksi työturvallisuuslaissa ja LP:n auktorisointiehdossa, että

- 1) elinkeinonharjoittaja (tässä asiassa LP), joka tulee kuluttajan (minun) kotiin toteuttamaan maksullisia palveluitaan, on minuun nähden AINA korvausvastuussa sekä omien työntekijöidensä että aliurakoitsijansa aiheuttamasta KOKO vahingosta täyden korvauksen periaatteella.**
- 2) Vahingonkorvausvastuun vähentämisestä ei voi kuluttajan vahingoksi koskaan toisin sopia.**

Estääkseen minua saamasta korvauksia kotini tuhoajilta vastuuperusteiltaan aivan selvässä vahinkotapahtumasta, josta heidän vastuustaan on pakottavasti säädetty, ja jonka he olivat ennen kanteeni nostamista kirjallisesti tunnustaneet,

- 1) Baarman, Saksa, LP:n henkilöt, Jormanainen ja Tehoperintä Oy/Lehtinen ryhtyivät tahallaan prosessipetosvalehteluun, jossa he kirjallisten laskutusdokumenttien ja omien kirjallisten viestiensä vastaisesti tahallaan valehtelivat juuri niiden asiakas- ja laskutussuhteiden ja asiakirjojen puuttumisesta, joiden perusteella se heidän vastuunsa KSL 8:35 §:n, KSL 9:34 §:n, VahL:n työnantajavastuunormien työ-turvallisuuslain rikkomisen LP:tä sitovien auktorisointilupaehtojen mukaan suoraan ja pakottavasti syntyy.**

- 2) Kun näissä rooleissa syntyvästä vastuusta ei voi vapautua toisin sopimalla, he päättivät vapautua vastuustaan prosessipetostoiminnalla, valehtelemalla ja rekisterissä olevia asiakirjoja ja omia tunnustuksiaan salailemalla.**

- 3) He estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja valehtelivat rekisterin tietosisällöstä (valehtelivat, että rekistereissä ei ole mitään minua koskevia henkilötietoja eikä materiaaleja) juuri siksi, että siellä rekisterissä olivat todisteet juuri noista em. asiakas- laskutus- ja aliurakointisuhteista, joilla heille syntyy pakottavasti korvausvastuu.** Tarkastusoikeuden estämiseen ja valehteluun osallistuivat myös Itäinen, Ojantakanen ja Lehtinen osallistuivat.

- 4) Kemppi esti kannevaatimusteni kirjaamisen ja jätti prosessipetoksista ilmoitukset tekemättä OK 15:10a §:n säätämän virkavelvollisuuden vastaisesti ja osallistui rikoksiin niiden eri osatekovaikseissa ja lopuksi 20.1.2020 mahdollisti Baarmanille, LP:lle, Saksalle ja Jormanaiselle laskutuksen teosta, jotka on säädetty rikoksiksi siten, että heidän lausumiaan, josta he laskuttivat 120.000 ”työnä”, ei ole koskaan sisällöllisesti tutkittu eikä niitä todisteita käsitelty, jolla prosessipetos todennetaan.**

- 5) **Laitinen** esti 5.12.2018 tahallaan esitutkinat mahdollistaakseen jokaisen rikoksen ja rikoshyötyjen hankkimisen ja aiheuttaakseen rikosvahingot.

He ovat kaikki rikoskumppaneita ja yhdessä tahallaan aiheuttivat minulle tässä syytteessä yksilöidyt vahingot **ja myös tarkoittivat koko vahingon aiheuttamista** ja kaikki rikosten tekotavat ovat törkeitä ja petoksia on satoja.

5.4 Motiivi Suveksen, Kermisen, Konttisen ja Niskalan rikoksissa korvauspäätösten ja Niskalan tilausten valehtelulle olemattomiksi

LähiTapiola Etelä ja sen työntekijät vastaavat mm. seuraavan Vakuutuslautakunnan sitovan ratkaisukäytännön mukaisesti:

- **FINE-001093, VKL 35/14 ja VKL 118/08** (vakuutusyhtiön vastuu **käyttämistään ja tilaamistaan** yrityksistä),
- **VKL 570/12, VKL 553/07, VKL 273/11, VKL 304/14, FINE-003858** (**korvattavuusratkaisun sitovuus**)
- **FINE-001972 ja FINE-003850** (korvauksen alentamisen tai epäämisen edellytyksenä vakuutusyhtiön näyttämä vilppi)
- **VKL 451/12** (rajanveto kunnossapitotoimen ja korvattavan esinevahingon välillä)
- **VKL 701/06** (vakuutusyhtiö menettää oikeutensa vedota kielteisiin seikkoihin, kun ei tee ratkaisua säädettyssä määräajassa eli ilman aiheetonta viivytystä ja viimeistään 1 kk:ssa)

Rekisteriin oli merkitty jo 14.8.2014 Niskalan tekemä sitova korvattavuusratkaisu ja kirjallisesti myönnetty LP:n ja Jormanaisen 12.6.2014 käynnillä tekemä koksiluukkuraportti ja sen perusteella ensin vahinkonumerolla 360-1465773-8 tehty kielteinen 11.7.2014 päätös virheelliseksi. Tähän vahinkonumeroon oli lisäksi kirjoitettu, että kirjattu virheen vuoksi 14.8.2014 uusi vahinkonumero 361-1401203-0, jossa oli myönnetty vuodon syyksi hajonnut viemäri ja uudelleen myönnetty ja rekisteriin kirjattu näkyviin, että LP:n ja Jormanaisen aiempi raportti oli virheellinen. Koska virhe raportoinnissa oli myönnetty ja vuodon syyksi myönnetty hajonnut viemäri, Niskalan 14.8.2014 käynnin jälkeen hän teki myönteisen korvauspäätöksen.

Kun kodissani tehtiin väärä raportti, Niskala teki 12.6.2014 tilauksen, mikä näkyy minulta salatusta Niskalan sähköpostista Walveelle ja Walveen sähköpostista Laaksole. Kun LP:n Walve, Jormanainen, Niskala ja ”Walveen järjestämät miehet” Suonimi ja Liimatainen piikkasivat kodissani Ratu-määräysten ja työturvallisuuslain vastaisesti ilman suojaus- ja alipaineistuksia, sekin tapahtui Niskalan tilauksena ja heidän kaikkien korvausvastuulla. Niskala myönsi myös sijaisasunnon vakuutusehtojen perusteella ja LähiTapiolaEtelä maksoi minulle korvauksia. Sijaisasuntoa maksetaan vain korvattavissa vahinkotapahtumissa. Niistä kaikista rekisterin kirjauksista ja korvauspäätöksistä näkyy, että sitova myönteinen korvauspäätös on tehty.

Edellä selvitetyin sitovia korvauspäätöksiä koskevan Vakuutuslautakunnan ratkaisukäytännön ja pakottavan KSL:n ja VSL:n mukaan vakuutusyhtiö on vahingonkorvausvastuussa myös käyttämiensä kosteuskartoittajien, piikkarien ja muiden yhtiöiden aiheuttamista vahingoista, jos sen edustaja tekee tilaukset. Kun vahingon euromäärä paljastui, he päättivät aloittaa törkeitä petokset ja valehtelemaan ensin 12.12.2014 päätöksessä ja sitten törkeitä petoksiaan jatkaen oikeudenkäyntikirjelmässään ja oikeudessa, että heidän tekemiään sitovia korvauspäätöksiä ei ole olemassa. Teko säädetään törkeäksi petokseksi ja sitä törkeää petostaan ja muita syytteen rikoksia he ovat toteuttaneet poliisien, tuomarien, Aron, Penttilän, Tainion ja muun koplansa rikosten avulla välttyäkseen aivan selvältä lakisääteiseltä korvausvastuultaan. He siis valehtelivat omia päätöksiään olemattomiksi välttyäkseen petoksillaan korvausvastuulta, koska Laitinen, Kemppe, Nurmi ja muut kuvottavat rikolliset tekivät sen heille tahallaan mahdolliseksi aiheuttaakseen yhteisillä törkeillä rikoksillaan minulle valtavat vahingot tuhottuaan koko kotini ja omaisuuteni täysin rikollisilla piikkauksilla, jossa ei tehty suojaus- ja lainkaan.

Sen lisäksi he päättivät järjestäytyneen rikoskoplansa törkeillä rikoksilla irtisanoa työsuhteeni äitiyslomalla aiheuttettuaan sitä ennen halvaantumiseni, irtisanoivat koti- ja henkilövakuutukseni yhtä laittomasti estääkseni korvaukseni ja joku hakkautti minut lähes kuoliaaksi saadakseen 20.1.2020 rikokset ja rikolliset velkuutukset toteutettua. He aiheuttivat ansiotasoni aleneman irtisanomalla työsuhteeni rikoksillaan ja tekemällä minusta vammautetun ja työkyvyttömän rikoksillaan. Sitten he petostensa ja väkivaltarikosten avulla ulosmittasivat ensin 200.000 eurolla rikoshölyjään maksatettuaan minulla itselläni eli uhrillaan kotini tuhoamisen korjaukset, 6.000 € pesulalaskut

Hajonnutta viemäriä he valehtelivat ehjäksi toteuttamalla viemärikuvauspetoksen eli valehtelemalla 12.12.2014 päätöksessään viemäristöni kuvatuksi muka ehjäksi elo- ja lokakuussa 2014, vaikka se löytnyt 13.8.2014 hajonneena, he olivat valokuvanneet raporttiinsa hajonneen viemäriin, Niskala oli tehnyt 14.8.2014 sitovan korvauspäätöksen, tehnyt sijaisasuntopäätöksen 24.9.2014 ja 100.000 € korjaussuunnitelman eikä mitään elokuussa ja lokakuussa tehtyjä kuvauksia koskaan tehty. Se näkyy niistä rekisteritiedoista, jotka sain vasta 3 vuoden viiveellä. Rekisteriin oli joku petoksen toteuttamiseksi tunkenut 11 kpl ”jostain” saatuja videoita, mutta niiden teknisistä tiedoista näkyi niiden valmistuspäiväksi 31.10.2005 eli jo 9 vuotta liian aikaisin väitettyyn 2014 kuvaukseen verrattuna. Lisäksi Niskalan minulle valehteleva lokakuussa muka kuvaustyön tehnyt firma PipeSnake on kaupparekisteritietojen mukaan hierontalaitos. Lisäksi Suves ja Konttinen aloittivat oman 12.12.2014 päätöksensä kanssa ristiriitaisen uuden törkeän petoksen 4 vuoden viiveellä Kempin valmistelussa ja keksivät uuden valheen, että kuvauspäivä olisikin muka vasta 11.12.2014 eli muka päivää ennen 12.12.2014 päätöstä, vaikka heidän rekisterissään ei ole sellaisiakaan videoita ja korvaukseni oli siis jo evätty 12.12.2014 aivan muulla valheella ja Suveksen, Kermisen, Niskalan, Konttisen 1.6.2015 totuusvelvoitteen alaisessa vastauksessa asiassa L 15/649 he siis valehtelivat kuvauspäiväksi elo- ja lokakuu 2014 ja kuvaajaksi hierontafirmaa. Kuvausta ei voinut tehdä kukaan 11.12.2014, koska asuimme jo 24.9.2014 Niskalan myönteisellä päätöksellä sijaisasunnossa ja hajonnut viemäri oli kuukausia ennen joulukuuta jo syksyllä toimitettu jätekuormassa jäteasemalle.

5.5 Faktat, jotka olivat syytettyjen tiedossa, kun he ryhtyivät törkeään rikokseensa ja jotka olivat myös tutkinnantappajan Merja Laitisen tiedossa 5.12.2018 mennessä

Asianajajalle kiellettyä on tapaohjeen 7.4 ja 8.2 kohtien, OK 15:10 §:n ja AAL 5 §:n mukaan 1) esittää totuudenvastaisia tapahtumatietoja ja normiväitteitä ja 2) väärentää todisteita. Kaikki vastapuoleni siviiliriidassa asiamiehineen toteuttivat tahallaan satoja törkeitä rikoksia. Heillä oli hallussaan ja rekistereissään asiakirjat, joista oikeat tiedot kävivät selvinä ilmi. Silti he ryhtyivät niiden vastaiseen tahalliseen prosessipetosvalehteluun, jatkoivat sitä ja väärensivät vielä useita asiakirjoja ja estivät laissa säädettyä tarkastusoikeuttani jatkaakseen tahallista prosessipetostaan välttyäkseen korvausvastuulta ja aiheuttaakseen minulle miljoonavahingon. **Se, mitä he tiesivät ja MITÄ heillä oli rekistereissään, osoittaa totuusvelvollisuuden rikkomisen tahalliseksi prosessipetostoiminnaksi.**

Lisäksi he hankkivat rikoshyötyjä todisteita väärentämällä ja ulosmittaamalla törkeiden rikosten rikoshyötyjä ja jopa 2022 ulosmittauksessa olemattoman velkasuhteen lähes 40.000 € velkaa työkyvyttömyyseläkkeestäni.

Kaikkien syytettyjen tiedossa ovat olleet oikeat tiedot, rekisterimerkinnät ja että heidän tekonsa ovat rikoksia. He salailivat rekisterisisältöjä ja Baarman, Walve, Jormanainen, Laakso, Saksa ja Aronpää valehtelivat 16.12.2015 ja uudelleen 2018 koko rekisterisisältöä olemattomaksi. He laativat petoksellisia rekisterimerkintöjä ja väärensivät laskuja, raportteja ja korvauspäätöksiä jatkaakseen petoksiaan ja jatkavat niitä edelleen jopa omien tunnustustensa vastaisesti.

Haastehakemuksessa selvitän, miten **kattavan todistelun toimitin poliisi Merja Laitiselle ennen hänen koplalle leipomaansa 5.12.2018 tutkinnantappoa**. Toimitin Laitiselle selvityksen siitä, että Jormanainen, Laakso ja Walve olivat jälkikäteen väärentäneet marraskuussa 2014 raporttiaan ja lisäilleet siihen tekaistuja tapahtumia heinä- ja syyskuulle. He mm. valehtelivat käynnin ”heinäkuu” tapahtumat ja väittivät ”nähteenä” montun, jonka kaivaminen alkoi vasta 4.8.2014 ja montun puuttuminen valokuvista omasta raportistaan, jossa paikalla on pihakivetykset eikä monttua. Toimitin Laitiselle petoskoplan omat tunnustukset, että KAIKKI heidän 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen, raporteihin, rekisteriin ja LähiTapiolan 12.12.2014 päätökseen kirjoitetut tapahtumat ovat tekaistuja eli törkeitä petoksia, joilla kopla esti 600.000 € korvauksiani. **Toimitin poliisille ja todisteeksi siviiliriitoihin LähiTapiolan rekisteristä heidän omat tunnustuksensa**, että he aiheuttivat kotini tuhot työturvallisuuslain vastaisilla piikkauksilla ja valehtelivat rakentaneensa suojaukset ja osastoinnit ennen 17.9.2014 piikkausta ja käyttäneensä alipaineistajaa, vaikka valokuvista näkyy niiden puuttuneen, Tehopuhdistus laati kirjallisen vahvistuksen, että alipaineistus käynnistyi 3.11.2014 piikkausvahingon puhdistustöissä ja LU Rakennus toimitti kirjallisen vahvistuksen, että **suojaukset ja osastoinnit puuttuivat kokonaan ja rakennettiin vasta 29.10.2014 LU Rakennuksen toimesta**. *Lisäksi Walve, Konttinen, Suves, Niskala, Walve olivat tunnustaneet itsekkin kirjallisesti törkeät petoksensa moneen kertaan ja toimitin Laitiselle ja Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamoon rikollisten omat kymmenet kirjalliset tunnustukset, jotka rikolliset olivat itse merkinneet LähiTapiolan, LP:n ja Jormanaisen rekisteriin ja salailivat niitä sitten ensi vuosien ajan Kempin valmistelussa.*

5.6 Järjestäytyneen virkamafia-verkoston (RL 6:5 § 2 mom.) törkeiden rikosten kesto, laajuus ja vakiomenetelmät

Tämä rikoskokonaisuus todistaa oikeuslaitoksen, poliisi-, syyttäjä-, ulosottolaitoksen, AVI:n, LähiTapiolan ja asianajajien laajan törkeän rikollisverkoston rikokset ja niiden vakioidut tekotavat, joita sadistinen rikollisverkosto käytti myös lasteni velkuutukseen muka ”kohtuullisesti” 140.000 eurolla, kun heidät alakoululaisina junailtiin maksamaan itseensä kohdistetuista virkarikoksista ja potilastietojensa levittelystä eli virkasalaisuuden rikkomisesta palkkaa rikollisille virkamiehille. Raukkamaiset sadistit kostivat lasteni kautta vaientaakseen minut RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla.

5.7 Jatketun teon kokonaisuus samalla rikosmotiivilla ja kielletty laskutusperuste

Asiassa on kyse siitä, että

- 1) Minuun on vuosina **2008-2022** kohdistettu törkeiden rikosten kokonaisuus, jotka KAIKKI teot jatkuvat edelleen. Kaikissa teoissa ja laiminlyönneissä on kyse myös tietosuojasetuksessa ja tietosuojalaissa säädettyjen oikeuksieni loukkaamisesta ja rekisterinpitoa ja henkilötietojen käsittelyä koskevien velvoitteiden tahallista rikkomisesta siten, että **tietosuojanormien rikkomisen avulla on tehty ja peitelty muita rikoksia ja rekisteriin merkittävät rikosten ja korvausvelvollisuuksien tunnustuksia (motiivi)**.
- 2) Syytetyillä ja vastaajilla ei ollut oikeutta lainkaan edes ryhtyä tekoon, johon he työsuhteeni irtisanomiseksi ja prosessipetosten toteuttamiseksi ryhtyivät, koska tapaohjeet ja prosessilaki kieltävät totuusveloitteen rikkomisen ja todisteiden väärentämisen ja teot säädetään rangaistavaksi. KOKO minuun kohdistettu laskutus on rikoksista laskuttamista, josta minun ei kuulu maksaa lainkaan eikä Kempillä tai kenelläkään ole sellaista harkintavaltaa, että voisi pätevästi määrätä minulle maksuveloitteen itseeni kohdistetuista rikoksista, joita on tehty tietosuojanormien rikkomisen avulla ja syytteissä kuvatuilla rikoksilla.

- 3) Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuden tahallisella, vuosia jatkettulla lainvastaisella estämisellä ja aineistojen "olemattomaksi" valehtelulla jokainen syytetty ja vastaaja ovat peitelleet törkeitä petoksia, väärennyksiä, tietosuoja- ja salassapitorikoksia ja niihin liittyviä tunnustuksia.
- 4) Poliisin (Laitinen) olisi tullut jo 2015 ryhtyä tutkimaan tekoja rikoksina, koska jo tekohetkellä kaikki tässä ilmoituksessa kuvatut teot oli säädetty rangaistavaksi törkeänä petoksena (RL 36:2 §). **Jos Laitinen ei olisi ETL:n vastaisesti estänyt tahallaan esitutkintaa aivan selvissä rikoksissa**, minulle aiheutetut valtavat rikosvahingot olisivat jääneet syntymättä kokonaan, eivätkä tekijät olisi pystyneet jatkamaan törkeitä prosessipetoksia, virkarikoksiaan, muita rikoksia **eikä olisi syntynyt 23.12.19-20.1.2020 tilannetta, jossa rikosentekijät laskuttivat niiden rikosten toteuttamisesta ja rahastivat rikoshyötynsä. Laitisen päätös syntyi poliisille kiellettyinä ns. tutkinnantapporatkaisuna eli A) tutkimatta lainkaan heidän tekojaan, asian näyttöä ja B) kuulematta ketään lausumien ristiriidoista ja tunnustuksista, joiden vuoksi tutkinta olisi päinvastoin tullut ETL:n ja PoHan ohjeen mukaan käynnistää.**
- 5) OK 15:10a § säättää Kempille, Vienolle, Nurmelle ja muille tuomareille, AVI:n virkamiehille ja ulosottolaitoksen virkamiehille puuttumisvelvoitteen prosessipetostoimintaan. Heillä EI OLLUT missään normissa säädettyä harkintavaltaa olla puuttumatta **eikä harkintavaltaa määrätä minua osaksikaan maksamaan "työnä" teoista, jotka RL 36:2 § säättää prosessipetoksi. Kemppi osallistui aktiivisesti rikoksiin, joilla minut tahallaan rikollisesti 120.000 € velkuutettiin prosessipetoksista laskuttamalla ja korvausoikeuteni estettiin.** Kempin päätös 20.1.2020 ja sitä edeltävät perhesuhteeseeni perustuvat laittomat uhkailut, väkivaltarikos, törkeät kiristys- ja kiskontarikokset ja työsuhteeni ja vakuutusteni irtisanominen ovat prosessipetostoiminnan ja virkarikoksen osatekoja.
- 6) Kyse on jatkettusta teosta, joka jatkuu edelleen tätä ilmoitusta ja vaatimusta jättäessäni, joten teon ja korvausoikeuden vanhentumisaika ei ole rikosoikeudellisesti eikä myöskään seuraamusmaksun osalta vielä edes alkanut (RL 8:2 § 2 momentti ja tietosuoja laki 24 § 5 momentti)
- 7) Juuri siksi, että todisteita ja "työnä" laskutettujen lausumien totuudenvastaisuutta ei ole tutkittu, olen **rikosten uhrina päätyneet järjettömällä tavalla Kempin esteellisenä laatimalla 20.1.2020 "ratkaisulla" maksamaan rikollisille rikosentekopalkkaa ja rikoskumppanina toimineen Vienon rikoksilla lisää törkeille rikollisille ja jäänyt ilman korvauksiani ja minusta on leivottu oikeussuojakeinot estämällä sadististen mielivaltaisten ulosmittausrikosten kohde.**

Minun ei kuulunut tietenkään päätyä maksamaan ruhjeille hakattuna eikä muutenkaan euroakaan esim. siitä, että

- 1) He laativat 27.5.2014 väärennetyn asiakirjan ja valehtelivat sekä AVI:ssa että oikeudessa kaikki työpaikkani ja kotini tapahtumat ja irtisanoivat minut rikoksillaan äitiyslomalla ja tuhosivat suojaamattomilla piikkauksilla kauniin kotini ja kaiken mitä omistan ja terveyteni. Juuri siitä maksan ja tilini on tyhjennetty rikollisten haltuun rikosten ja Aron, Laitisen, Penttilän ym. rikoskumppaneiden rikoksilla.
- 2) Baarman rikoskumppaneineen on valehdellut minulle avioliiton, jota minulla ei ole.
- 3) Baarman valehtelee, että minulla ja LP:llä ei muka ole asiakassuhdetta eikä Jormanaisella ja LP:llä muka ole aliurakointisuhdetta, vaikka ne näkyvät suoraan LP:n laskutuksesta.
- 4) Baarman valehtelee, että LP laskutti vain LähiTapiolaa eikä minua, vaikka päinvastainen totuus näkyy laskutuksesta ja LähiTapiolan myöntämänä näkyy, että LP ei koskaan laskuttanut LähiTapiolaa, vaan aina minua.

- 5) Baarman, Saksa, LP ja Jormanainen valehtelevat 17.9.14 piikkauksen suojauksista, joiden puuttumisen Jormanainen, Walve ja Niskala olivat jo 11.12.14 tunnustaneet ja suojaamattomuus näkyy raporteista ja valokuvista.
- 6) He valehtelevat ehjäksi 200.000 eurolla korjattua rikkonaista viemäriä ja KAIKISTA niistä valheista, jotka olen esittänyt **LIITE C1-asiakirjassa**, jonka perusteella Kempin ja Nurmen velvollisuus oli tehdä OK 15:10a §:ssä säädetty ilmoitus valvontalautakunnalle ja poliisin velvollisuus tutkia prosessipetostoiminta rikoksena eikä syytetyillä ollut oikeutta laskuttaa niistä rikoksista.

5.8 Törkeiden petosten eteneminen, petosrikollisten väliset yhteydet ja ulosottopetokset

Kaikkien edeltävästi vireillä olleiden kanteideni vastaajien **koko saatava** on syntynyt keinotekoisesti ja rikollisesti aivan selvällä ja tekotavoiltaan törkeällä prosessipetostoiminnalla. Estääkseen korvaukseni, vastaajat ja niiden asiamiehet ovat laatineet lausumia, joissa mm. **kiistetään heidän omaan rekisteriinsä merkityt kirjalliset korvauspäätökset ja lisäksi rekisteristä on paljastunut väärennettyjä päätöksiä ja petosten tunnustuksia**. Lisäksi LähiTapiola Etelän asiamies Suves ja rikoskumppanina toimiva lakimies Veera Konttinen kirjallisesti 1.10.2018 ja 11.12.2018 myönsivät, että kaikki kanteessani mainitsemani korvauspäätökset ovat olemassa, vaikka ne oli vastaajien 1.6.2015 lausumassa kiistetty. Kiistäminen on asiassa L 15/649 perustunut mm. tahalliseen valehteluun, että minulla ei olisi ollut LähiTapiolassa voimassa lainkaan vakuutusta, joka korvaa yli 50 vuotta vanhojen putkien putkirikot. Prosessipetosvaleyhtelu oli tahallista, koska

- 1) Olin maksanut erillistä LVI-vakuutusta yli 20 vuotta 1996 lukien.
- 2) Vakuutusosaston virkailija on kirjallisesti myöntänyt LVI-vakuutuksen olleen voimassa 1996 lukien ja myös vahinkotapahtumien hetkellä.
- 3) LVI-vakuutus näkyy vakuutuskirjasta, jonka vastaajat ovat laatineet ja josta ovat tietoisia.
- 4) LähiTapiola Etelä oli jo 2008 ennen 2014 vahinkotapahtumaa korvannut minulle putkirikot juuri siitä vakuutuksesta, jonka olemassaolon he törkeitä petoksia toteuttaen kiistivät.
- 5) Lisäksi LähiTapiola Etelän ja LähiTapiola-ryhmän rekistereistä paljastui, että LähiTapiolan vahinkotarkastajan Rauno Niskalan, Jormanaisen ja LP Vahinkosaneerauksen työntekijöiden Mikael Walveen ja Tero Laakson laatimiin kaikkiin raportteihin ja 11.12.2014 heidän yhteisellä törkeällä petosrikoksellaan raportteihin oli 8.10.2014 ja 26.11.2014 lisätty olemattomia käyntitapahtumia jälkikäteen heinä-, syys-, loka- ja marraskuulle eli että kaikkia asiakirjoja ja myös laskuja oli väärennetty tahallaan useita kertoja LähiTapiolassa ja petoksiin osallistuneissa yrityksissä.

Aiheuttettuaan kodissani 600.000 euron vahingot ja tuhottuaan suojaamattomilla piikkauksilla, viemärinhajulla, vessamatoja tahallaan koko talooni levittämällä ja petoksellisella viemäri vuoden raportoinnilla koko kotini, he siis aloittivat petostehtailun, joka jatkuu edelleen (teko aika 2014-2022). Walve ja Jormanainen yrittivät maksattaa aiheuttamansa 16.000 euron siivouksen minulla laskuttamalla todisteena olevista sinisistä muovilaatikoista minulta 16.800 euroa (laatikoiden arvo noin 300 euroa ja Walve valehteli niiden toimittamista ilmaiseksi ja korvaukseksi). Nyt nämä samat rikolliset huijarit yrittävät ulosmitata "oikeudenkäyntikulujaan" 35.000 euroa täystuhojensa päälle, muiden 200.000 euron törkeiden ulosottopetosten päälle a) laskuttamalla törkeistä petoksistaan ikään kuin se olisi laillista asianajotyötä ja b) salailemalla tahallaan perinnän estäviä sopimuksia ja ulosmittaamalla olematonta 40.000 € velkaa työkyvyttömyyseläkkeestäni, jonka eläköitymisen itse rikoksillaan aiheuttivat ja toteuttamalla tahallaan UK 2:12 §:n vastaista ulosmittausta, nollasopimusten vastaista ulosmittausta ja rikosta, jossa eläkettäni ulosmitataan sellaisten oikeuden päätösten (Kempin ja Vienon rikosten) perusteella, joilla päätöksillä minua ei siis ole velvoitettu LähiTapiolaEtelälle maksamaan mitään.

Kiistäminen ja laskutus työsuhdettani koskevassa asiassa L 17/261 ja sitä ennen vastaajien AVI:n työsuojeluviranomaisten erehdyttämiseksi laatimat lausunnot ovat perustunut samalla tavalla jatkettuun törkeään rikokseen. LähiTapiolan johtohenkilöt laativat AVI:lle ensin 2014 työterveyslääkäriin Leena Järvisen nimissä lausunnon, jossa kiistetään kokonaan vuosia minuun kohdistettu työpaikkakiusaaminen, jonka seurauksena halvaannuin. Oikeudenkäynnissä vastaajat ja niiden asiamiehet AA Jarmo Henriksson ja Elisa Mäkinen laativat KäÖlle, HO:lle ja KKO:lle tahallaan valheellisia lausumia, joissa valehtelivat työpaikkakiusaamisen selvittelyn loppuneen 15.10.2009, ja että eivät muka tiedä mitään mistään. Leena Järvinen on kirjallisesti vahvistanut 22.12.2017, että ei ole laatinut mitään lausumia, joita vastaajat AVI:lle toimittivat eikä ollut yhteydessä työnantajan edustajiin, vaikka vastaajat ja em. asiamiehet siitä laskuttivat KäÖ:ssä ja HO:ssa. Lisäksi Järvinen toimitti minulle työterveyshuollon epikriisit, joista näkyy työpaikkakiusaamisen kesto 6 vuotta, ja että kaikki kiistäjät ovat siihen aktiivisesti osallistuneet 2008-2015. Omien rikostensa peittelemiseksi samat henkilöt irtisanoivat minut 7.8.2014 äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta, mikä on rikos. Heidän kaikki rikoksensa ovat olleet mahdollisia poliisien aktiivisella rikoskumppanuudella. Se ei poista vastaajien tekojen rikollisuutta, vaan tekee heistä rikoskumppaneita ja tutkinnantappopäätöksillä syntyy asianomistajan syyteoikeus, jota tulen tässä asiakokonaisuudessa myös käyttämään.

Oikeusasiamies on jo vuonna 2019 todennut Lounais-Suomen poliisin tutkinnantappotoiminnan olleen vuosia lainvastaista ja perustuneen mm. vääränä henkilönä esiintymiseen päätöksissä ja rekisteri- ja virkarikollisuuteen. Fiva tarkastuksessaan vastaavalla ajalla todennut osan LähiTapiola-ryhmän yhtiöiden raportoinnista muiltakin osin ja laajemmin kuin vain minuun kohdistuneena olleen vuosia lainvastaista. Poliisien ja vastaajien toiminta on todettu siis laillisuusvalvontaviranomaistenkin toimesta rikolliseksi samoista syistä ja samalla tavalla, jotka rikosilmoituksissani ja tässä asiassa kuvaan ja heidän 7.7.2022 ja 27.7.2022 ulosotto-perintätoimensa ja kaikki tämän ”ulosottoasian” teot ovat saman törkeän rikoksen uusimmat törkeät osateot.

Sopimus 14.2.2019 on syntynyt niin, että LähiTapiola Etelä on minun kanssani näennäisesti sopinut 25.000 € korvauksesta ja se on syntynyt minua uhkailemalla ja pakottamalla minut luopumaan 600.000 € korvauksista 25.000 eurolla (törkeä kiskonta yhdistettynä laittomiin uhkauksiin, törkeisiin petoksiin, raakaan väkivaltaan, törkeään ryöstöön ja useisiin minuun ja lapsiini kohdistettuihin henkirikoksen yrityksiin). 14.2.2019 sopimuksen 25.000 € ”korvaus” on tosiasiallisesti jo tuolloin tarkoitettu nollattavaksi ja korvaukseni” ulosotto-perinnän paljastamalla tavalla 10.000 eurolla tosiasiallisesti miinusmerkiseksi niin, että maksaisin törkeiden petosten ja kotini tuhoamisen toteuttajille 10.000 euroa palkkaa sen lisäksi, mitä rikosten päätekijät Baarman, Jormanainen, Saksa ja LP ovat vastaavilla rikoksilla jo 20.1.2020 lukien toteuttaneet.

Sopimuksen 14.2.2019 ”korvaus” ja muutkin LähiTapiola Etelän ja LähiTapiolan minulle maksamat korvaukset on ts. salaa heidän petosryhmässään sovittu mitätöitäväksi niin, että samaan aikaan tai sen jälkeen LähiTapiola Etelän vahinkotarkastaja **Niskala, Kerminen, Konttinen, Henriksson ja Suves ovat salaa sopineet muiden vastapuolteni kanssa, että**

- 1) **Jormanainen ja AA Saksa laskuttavat Jormanaisen oikeudenkäynti- ja asianajokuluina niin paljon, että voivat laskuttaa takaisin koko ”korvaukseni” 25.000 € ja vähän vielä enemmän**
- 2) He laskuttavat sopimuksen kieltämiä samoja oikeudenkäynti- ja asianajokustannuksia regressiirroilla palauttaakseen 14.2.2019 sopimuksella maksamansa korvaukset itselleen.
- 3) Henriksson ja Mäkinen työsuhderiidassani
 - A) laskuttavat lisää väärän asian L 15/649 kustannuksia**
 - B) perivät ulosottoasiana muka ”asian L 15/649” olemattomia LähiTapiola Etelän velkoja**

- C) rikkovat 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimuksia laskuttamalla kiellettyjä kustannuksia väärässä asiassa noin 600 €/tunti ja yhteensä kahdessa asiassa noin **1.200 €/tunti**
- D) laskuttavat lakisääteisesti maksuttomasta rekisteröidyn tarkastusoikeuden käytöstä 600 €/tunnilta väärässä asiassa, vaikka olin laittanut tietosuoja-asian vireille vain vastaajayhtiöiden rekisterivastaavalle laatimanani maksuttomana vaatimuksena enkä oikeuteen
- E) laskuttavat kanteluista valvontalautakunnalle 600 €/tunnilta väärässä asiassa, jonka olin laittanut vireille vain valvontalautakuntaan enkä oikeuteen
- F) laskuttavat, vaikka laskutustyön kohteena olevat aineistot eivät ole edes sisältyneet ko. asian oikeudenkäyntiaineistoon, ja joita koski sekä lakisääteinen laskutuskielto että 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimusten perusteella laskutuskielto.
- G) laskuttavat asioinnista Järvisen kanssa, joka kiistää kirjallisesti asioinnin kokonaan eli olemattomista töistään.
- H) Sitten rikoskumppanit Aro, Penttilä perivät vielä olematonta Jormanaisen 40.000 € "saatavaa" muka LähiEtelän saatavana ja Helinin, Herhin, Mika Mäkisen ym. rikoskopla estävät kanteiden, valitusten, asianomistajasyytteiden ja sopimusten vahvistamiskanteiden vireille tulon, kaikki valitukset
- I) Uski, Mäkinen, Hulden, Mamia, Heikkilä, Pyykkönen, Sjöholm, Kukko, Sulko ym. estävät tutkinnantapoilla jokaisen oikean rikoksen tutkinnat, leipovat oikeussuojakeinot vielä "rikokseksi" niiden käytön estämiseksi, väärentävät esitutkimateriaalia, jotta "rikos" saadaan syntymään uhreille ja Uskin esittelystä Mäkinen leipoo minut vielä huoraksi, raiskaus- ja murhakohteeksi ja koko heidän koplansa "tuntemattomiksi ryhmittymiksi"

Kaikki esitutkinnan ja oikeuden ratkaisut ovat syntyneet niin, että todisteita ei ole sisällöllisesti käsitelty koskaan missään, vaan niiden käsittely estettiin tarkoituksellisesti rikollisen velkuuttamiseni, rikollisten käännteisten perintätoimien ja miljoonakorvausteni estämiseksi ja rikollisten ulosmittausten toteuttamiseksi, ja jotta oikeat rikolliset eivät joutuisi rikos- ja korvausvastuuseen. Rikokset eivät muutu laillisuudeksi tutkinnantapoilla, mutta tutkinnantappopäätökset tällä näytöllä (todistelun tahallaan estämällä) tekevät niiden laatijoista rikoskumppaneita vastaajien ja niiden asiamiesten törkeisiin petoksiin.

Sopimuksella 14.2.2019 ja kaikilla **sopimuksilla on siis petoksellisesti erehdytetty minua, jotta minut on saatu luopumaan kanteestani ja sitten kopla on ohitellut sopimukset**

- 1) **velkuuttaakseen minut niiden vastaisesti vähintään 50 % suuremmilla paisutelluilla oikeuskäytännöstä poikkeavilla rikollisilla laskuilla**
- 2) laskuttamalla sopimusten vastaisesti asiassa L 17/261 asian L 15/649 petoksiaan, maksuttomia ja olemattomia tehtäviä
- 3) valehtelemalla 20.12.2019 sopimuksia "olemattomiksi"
- 4) valehtelemalla 1.6.2020 tekemäni sopimuksen jälkeen Henrikssonin, Kermisen, Vienon, Verasen, Nurmen, Kempin, Helinin, Sunellin, Koposen, Hirvelän sopimana juonena, että Henriksson olisi muka 29.5.2020 peruuttanut 19.5.2020 tekemänsä nollatarjouksen, vaikka peruutusta ei ole olemassa
- 5) **joiden rikosten toteuttamiseksi olematon "tarjouksen peruutus" on yhtä olematon kuin "velkani" tässä rikollisessa ulosotossa ja valehtelu olemattomasta peruutuksesta, 20.12.2019 sopimusten valehtelu olemattomaksi ja olemattomien velkojen periminen on juuri sellaista törkeää petostoimintaa, jonka sain selville ennen äitiyslomaani ja siksi rikollisille tuli kiire irtisanoa minut äitiyslomalla, tuhota kotoni, terveyteni, estää korvaukseni törkeillä petoksilla ja kostovelkuuttaa minut törkeillä rikoksillaan nimenomaan järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä.**
- 6) joiden perimiseksi vastaajien taustalla toteuttamien törkeiden rikosten ja juonien tarkoituksena on ollut vahingokseni toteuttaa negatiivinen eikä 25.000 euron korvaus ja sen jälkeen ohittaa koplan

rikoksilla jokainen syntynyt sopimus, jotta en saisi edes rikosvahinkoa rikosten sumassa pienennettyä.

- 7) sen jälkeen sama kopla on Aron, Helinin, Penttilän rikoksilla ryöstänyt omaisuuteni ja laittanut uusia petoksiaan 7.7.2022 vireille saatuaan tietoon, että jouduin sairaalaan
- 8) he laittoivat vireille ulosottoasiat salaamalla minuun kohdistamiaan törkeitä rikoksia ja niitä sopimuksia, jotka estävät oikeudenkäyntikulusaatavien perinnät
- 9) Aro, Helin, Penttilä ja syytetyt ovat tehneet jokaisen rikoksen tahallaan ja jokainen sadisti on nauttinut kidutuksistaan ja raukkamaisuudestaan ja kärsimyksistäni.

5.9 Rimonin ja Baarmanin laatiman 20.6.2019 päivätyin lausunnon laatimisen ja levittämisen rikokset

Ranan Rimon, AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa, heidän päämiehensä, kaikki Ruhoset, Ritvanen, Peltola, Leppänen, Suokas, Havia ja Kroneld-Virtanen ja syytetyt ovat rikoskumppaneita. He ovat levittäneet 20.6.2019 päivätyä allekirjoittamatonta asiakirjaa, jota väittävät Rimonin laatimaksi lausunnoksi, ja jonka valheellisesta sisällöstä ovat olleet rikoksiin ryhtyessään tietoisia ja muita kunniaani loukkaavia valheellisia potilastietoja ja mielisairausherjoja levittäessään.

Syytetyt ovat itse omilla rikoksillaan ja yhdessä muiden rikoskumppanien kanssa 20.6.2019 lukien ja Ruhosten kulttirikoskoplan kanssa ainakin 21.10.2021 lukien levittäneet Ranan Rimonin laatimaksi allekirjoittamatonta lääkärinlausuntoa, jossa on väärää potilastietoja ja törkeitä kunnianloukkauksia (mm. pakkohoito- ja edunvalvontavalheita). He ovat viesteissään ja nettilevityksissään ja muissa viesteissään 2019-2022 liittäneet perättömiin mielisairausväitteisiin myös perättömiä vielä törkeämpiä pakkohoitoväitteitä. Potilastietojen (väärin ja oikeiden) levittely säädetään rikokseksi. Juuri sellaista tahallista rikosta he ovat toteuttaneet leimatakseen minut mielisairaaksi, loukatakseen törkeimmällä mahdollisella tavalla yksityisyyden suojaani ja levittääkseen arkaluonteisia potilastietoja a) salassapitorikoksina ja törkeillä yksityisyyden suojan loukkausrikoksillaan ja b) valheellisina eli törkeinä kunnianloukkauksina.

Lausunnon koko sisällön ovat todenneet valheelliseksi mm. erikoislääkäri Wallin ja ympäristöoikeuden prof. Tuula Putus lausunnoillaan eikä ja 20.6.2019 "lausunnossa" mikään pidä paikkansa ja se on syntynyt Lääkäriliiton ohjeen, potilastietolain, rikoslain ja lain terveydenhuollon ammattihenkilöistä vastaisesti, on allekirjoittamaton ja sisältää lääketieteellisesti ja ajallisesti mahdottomia johtopäätöksiä (mm. TT-kuvantamisessa diagnosoidut kaikki elimelliset vakavat sairauteni, kuten aivoinfarkti, aivoverenvuoto, epilepsia, sydänviat, kreosootilla aiheutetut 6 kasvainta ja IV-V lannerangan nikaman rappeuma) valehdellaan Baarmanin, Rimonin, syytettyjen levittämässä 20.6.2019 asiakirjassa "psykkisiksi" sairauksiksi ja minulle sairaalatutkimuksilla asetetut oikeat diagnoosit on poistettu heidän lausunnostaan kokonaan ja lausunto 20.6.2019 syntynyt Baarmanin ja lääkärinvirasta yli 20 vuotta sitten eläköityneen yli 80-vuotiaan Rimonin rikoksilla minua koskaan tapaamatta ja tutkimatta.

Rimonin lausunnon todellinen laatija on Pontus Baarman. Asiakirja on laadittu 20.6.2019 rikosentekovälineeksi heidän ja LP vahinkosaneeraus Oy:n, LähiTapiola Etelän ja Jani Jormanaisen prosessipetoksen ja 5 meur rikoshyötyjen hankkimiseksi. Lausunto on syntynyt niin, että Baarmanin laskun merkintöjen mukaan lausunto on syntynyt Baarmanin toimistossa, siitä on poistettu kaikki OIKEAT potilastietoni ja korvattu Rimonin nimissä tapahtuneella (faktisesti Baarmanin ja Saksan) valehtelulla. Minulle aiheutettiin 2014 aivokasvain, neljä sisäelinkasvainta, vasemman rinnan kasvain ja pysyvä keuhkovaurio piikkaamalla Lohjalla kodissani asbestiin haitallisuudeltaan rinnastuvaa kreosoottia, ulosteita ja kvartsia suojaamattomasti. Minulla on sydänvikoja, epilepsia, IV-V nikamavälin rappeuma, ollut aivoinfarkti, aivoverenvuoto eli fyysisiä sairauksia.

Rimon, Baarman, Saksa päämiehineen valehtelivat niitä fyysisiä sairauksia, kasvaimia ja vammoja em. lausunnolla "psykykkisiksi" ja muka Espoossa sijainneen työpaikan "henkilökemioista" johtuviksi toteuttaakseen 10 meur prosessipetoksen ja rikollisen 200.000 euron laskutuksen rikoskumppaniensa kanssa. Tämän jälkeen syytetyt ovat heidän rikoskumppaneinaan jatkaneet samaa törkeää rikosta ja levittäneet samaa lausuntoa ja muka "lääkärin toteamia" perättömiä väitteitä olemattomista "mielisairauksistani"- ja "pakkohoito"-valheitaan tietoisena lausunnon allekirjoittamattomuudesta, sen rikollisesta syntyvästä (lausunnon laatijalla ei ollut laatimisoikeutta, oikeat diagnoosit poistettu, Rimon ei ole koskaan tutkinut ja tavannut minua), laatijan salailusta, Baarmanin johdolla toteutetuista törkeistä rikoksista, RL 38:1 §:n rangaistuksista, potilastietojen salassa pidettävyydestä sekä VarsKäO:n ja HO:n päätöksistä, joissa todetaan rikokseksi juuri se levitysrikos, jota he kaikki yhdessä rikoskumppaneina ovat toteuttaneet.

Vaikka Rimon, Baarman ja syytetyt ovat levittäneet samaa 20.6.2019 asiakirjaa, Äijälä peukaloi kuulusteluvastaustani ja valehteli Baarmania "sivulliseksi" ja "asiaan liittymättömäksi" estääkseen Baarmania eli rikosten päätekijää joutumasta 10 vuodeksi vankeuteen ja korvaamasta 10 meur vahingot. Sen jälkeen sama sadistinen rikollinen Äijälä veti olemattomien "rikosteni" kuulusteluja 100-prosenttisen rikollisin menetelmin kidutuskultin ja Baarmanin rikoskumppanina.

Rimon on sivullinen suhteessa minuun lausunnon laatijana. Baarman toteutti hänen kanssaan salassapitorikoksen siirtämällä potilastietoja Rimonille. Oikeudenkäyntiosapuolen hankkimaa lääkärinlausuntoa vastapuolensa terveydentilasta ei saanut lainkaan käyttää oikeudessa eikä sitä ottaa lainkaan huomioon jutun ratkaisussa, koska lausunnon laatineella lääkärillä Rimonilla ei ollut minulta hankittua nimenomaista suostumusta potilaan (minun) terveydentilastietojen käsittelyyn ja niistä lausumiseen eikä lausunnon laatiminen perustunut potilassuhteeseen (Turun HO:n ratkaisu S 13/1265). He ovat kaikki tehneet 20.9.2019 lausunnolla, siitä laskuttamalla ja sitä levittämällä yhteisen salassapitorikoksen, törkeän yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen, törkeän kunnianloukkauksen, syrjäntärikoksen, törkeän petoksen, RL 15:9 §:n rikoksen ja väärät ilmiannot.

Ruohoset levittivät perättömiä mielisairausväitteitä ja lausunnosta näkyy, että se on allekirjoittamaton ja virkamafia-sivuille laatimastani tekstistä ilmenee, että sen sisältö on 100-prosenttinen rikos ja valheellinen. Sekään ei auttanut lopettamaan heidän rikostaan, vaan päinvastoin kaikki Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld-Virtanen alkoivat Sulkon, Kukon, Äijälän, Heikkilän, Olinin, Suokaksen, Sjöholmin ja muiden rikoskumppaniensa avulla levittämään lisää "mielisairaus"- ja "pakkohoito"-herjoaan levittämällä kaikkialle rikoksella syntyneitä "Rimonin" lausuntoa siinä muodossa, että syytetyt rikoskumppaneineen poistivat asiakirjan yhteydestä kaikki netissä tekemäni oikaisut ja Baarman/Rimon sen laatiessaan poistivat rikoksillaan kaikki oikeat potilastietoni ja minulle tutkimalla oikeasti asetetut vaikeiden fyysisten sairauksieni oikeat diagnoosit (aivoinfarkti, aivoverenvuoto, epilepsia, sydänviat, tajuttomuuskohtaukset, nikamavälilevyn rappeuma) **levittääkseen nimenomaan pelkkää rikollista 20.6.2019 lausuntoa "totuutena" terveydentilastani ja lisäksi törkeitä syytettyjen levittämiä pakkohoitoherjoja.** Lausunto on syntynyt minua tapaamatta ja tutkimatta, on allekirjoittamaton eivätkä vammaani ole voineet syntyä siinä kuvatulla tavalla eikä lausunnon sisällön tuottamiseen osallistunut laatija Baarman ole lääkäri.

On aivan aivan varmaa, että mikään sairaalassa kuvannettu ja diagnosoitu elimellinen sairauteni ei johdu "mielisairauksista" eivätkä kasvaimet ja keuhkovauriovammat ole syntyneet työpaikallani Espoossa, vaan Lohjalla eikä niitä kasvaimia voi syntyä "henkilöristiriidoista" eikä "mielisairauden" seurauksena. En myöskään ole elimellisten ja minkään muunkaan sairauden vuoksi "mielisairas" ja "pakkohoidon tarpeessa", jollaisen tekstin Ruuhonen tahallaan laati ja muut syytetyt ja heidän rikoskumppaninsa ovat kaikkialle levittäneet. Sama teko on salassapitorikos, törkeä kunnianloukkaus, törkeä yksityisyyttä loukkaava tiedonlevitys, syrjäntää, RL 1-3, 6 ja 9 §:n rikos ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikos. Salassapitorikos on tahallinen, koska syytetyt ovat useilla rikoksillaan levittäneet salassa

pidettäväksi säädettyjä ja VarsKäO:n 27.10.2020, 5.11.2020, 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätösten jälkeen, niitä ennen ja niiden aikana väriä ja loukkaavia potilastietoja ja 27.10.2020 ja 5.11.2020 päätöksissä nimenomaan todetaan, että kyseessä ovat salassa pidettävät "potilastiedot" olivatpa ne oikeita tai valheellisia mielisairausherjoja ja päätösten salassapitoklausuulit RL 38:1 §:n mainintoinen ovat täysin selviä.

5.10 Kymmeniä törkeitä verkoston prosessipetoksia miljoonarikoshöydyn hankintamotiivilla verkostossa 2001-2023

Näin syytetyt, kidutuskultti ja niiden rikollisuutta mahdollistaneet poliisit, tuomarit ja syyttäjät ovat törkeää petosta ja väriä ilmiantoja vaihtuvilla tarinoilla ja tutkinnantapoilla toteuttaneet:

- 1) LähiTapiola-ryhmän, syytettyjen, AA Henrikssonin, Lise-Lotte Hellören, AA Jarmo Henrikssonin, AA Kivikosken, Profiam Oy:n työntekijöiden ja toimitusjohtajan rikollisverkostot sekä Juha Ruohosen ja hänen perheensä toteuttama rikollinen kultti ovat toteuttaneet monipuolisia törkeitä petoksia satojen poliisien, syyttäjien, Penttilän ja Aron avustuksella. Jokainen tutkinnantappopäätös on rikos ja perustuu rikolliseen valehteluun ja todistelun estämiseen. Sulkko mm. valehteli törkeät petokset kultille "mielipiteenvapaudeksi", mikä ylittää poliisin harkintavallan. Laitinen ja kaikki LIITE 2-asiakirjan poliisit ja syyttäjät ovat verkoston rikollisia.
- 2) Kun paljastin koplan, he ovat laatineet vuodesta 2008 saakka minua koskevia kymmeniä perättömiä rikosilmoituksia ja kuulusteluja olemattomista rikoksista RL 15:9 §:n rikoksina. Jokaisen minuun kohdistetun perusteettoman kuulustelun "rikosepäilyssä" minulle on leivottu rikokseksi oikeussuojakeinojen käyttöä.
- 3) Verkoston rikolliset ovat tuhonneet kotini, omaisuuteni, lasteni ja minun talouden, terveyteni, irtisanoneet laittomasti ilman irtisanomisperustetta työsuhteeni äitiyslomalla, irtisanoneet henkilövakuutukseni ja kotivakuutukseni ja estäneet korvauksemme ja olen lasteni kanssa heidän rikosten uhreina päätenyt "kohtuulliseksi" valehdellun kostovelkuutuksen ja rikollisen ulosmittauksen kohteeksi. Lisäksi verkosto toteutti kahden 4 lapseni ja minun murhayritykset ja hakkautti minut tilaustyönä 11.12.2019 kanteessa kuvattujen vahinkojen aiheuttamiseksi syytteissä yksilöidyillä rikoksillaan.
- 4) Verkosto on levittänyt satoja törkyviestejä kaikkialle maineeni pilaamiseksi, estäneet poliittista ja yhdistystoimintaani, perhe-elämäni, poistaneet turvallisuuden ja muutkin perus- ja ihmisoikeudet ja rikosverkostona levittäneet salassa pidettäväksi säädettyä potilastietomateriaalia.
- 5) Olen joutunut syytettyjen, muiden Ruohosten, muiden rikoskumppaniensa ja poliisien ja syyttäjien virkamafian rikosten vuoksi kymmeneen olemattomien "rikosteni" pelottaviin mielipuolisiin "kuulusteluihin", joiden toteutuksessa on käytetty valvottamista, laittomia uhkauksia, väkivalta-uhkaa ja olen joutunut väentämään sairaana hengenvaarallisella tavalla kuulusteluvastauksia väärässä asemassa pääsemättä lepäämään, ulos ja viettämään aikaa perheeni kanssa. Olen joutunut aiheettomasti heidän tarkoittamallaan tavalla kaikkien oikeudenkäyntien ja prosessien aikana tuhansien rikosten kohteeksi, "rikolliseksi" leipomisen kohteeksi ja erityisesti **RL 15:9 §:n ja RI 6:5 §:n 2 momentin monipuolisen täysin sadistisen rikollisuuden kohteeksi**, kymmenien väriä ilmiantojen ja niiden perusteella käynnistettyjen aiheettomien rikostutkintojen ja väriä lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitusten kohteeksi niin, että niistä mikään minuun liitetty syytettyjen väite ei pidä paikkansa.
- 6) **Minut on alistettu vuosien helvettiin todistamaan itseäni käänteisesti syyttömäksi epäselviksi muotoiltuihin tekaistuihin rikosväitteisiin perustuvissa "kuulusteluissa", joissa olen joutunut vastaamaan kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa, väkivalta-, sieppaus-, murha- ja raiskausuhkausten seassa hengenvaarallisesti sairaana sekä kirjoittamaan rikosilmoituksia virkamafia-kopialle, joka toteuttaa syytettyjen ja muun 22.4.2022 yksilöimäni verkoston rikollisia**

tutkinnantappo- ja leivontatarpeita laillisuuden sijaan. Asemani on ollut samanlainen heidän "kuulusteluissaan" leivonnan kohteena kuin juutalaisilla natsien "kansantuomioistuimissa", joissa kuulusteluissa laillisuutta on 0 %.

- 7) Kiistämisperusteet ovat pelkkiä törkeitä prosessipetoksia, mutta verkosto sopi etukäteen todisteluni, kanteiden ja valitusten estämisestä mahdollistaakseen jokaisen rikoksen ja ulosmitataksaan rikoshyödyt omaisuudestani ja tuhotakseen lasteni elämän ja talouden rikoksillaan.
- 8) Kaikki syytetyt ja 22.4.2022 yksilöimäni verkostot ovat osallistuneet kaikkiin kuvaamiini törkeisiin rikoksiin aktiivisesti ja aktiivisia rikoskumppaneita myös oikeuden lainvoimaisten ratkaisujen vastaisissa ulosmittauksissa ja kaikissa rikoksissa, joita tutkinnantapoilla, tuomarien, voudin, ulosottomies Aron ja poliisi- ja syyttäjärikoskumppanusverkoston "kuulusteluillani" tahallaan toteutettiin.
- 9) Syytetyt, kultti ja muut rikolliset tilasivat **"oma mies poliisi" -verkostoltaan ne tutkinnantapot, joita esittivät "todisteinaan" ja joissa kaikki perustuu valehteluun.** Poliisit (mm. Sulkko, Kukko, Riiali, Äijälä, Sjöholm, Uski, Mamia, Heikkilä, Salonen, Suuripää, Moilanen, Sainio, Lammi, Tuimala, Mujunen, Hulden, Markkula, Pitkämäki, Aaltonen, Kemppe, Anttila, Antikainen, Teemu Jokinen, Rappe, Haavistot, Mäkinen, Juntunen, Ventelä, Kohijoki ja muut LIITE 2 –listan virkarikolliset) ovat aktiivisesti ja tahallaan auttaneet jokaisen heidän törkeän vaihtuvilla valheilla toteutetun prosessipetoksen ja kaikkien minuun, Walliniin, lapsiini, kantajiin ja assistenttiini kohdistetun rikoksen toteuttamisessa.

5.11 Aviopuolisovalehtelu vuosikausia viemäri- ja testamenttijutuissa Baarmanin, Saksan ja tekojeesuksen yhteisenä rikoksena ja rikosten motiivi

Aviopuoliso- ja puolisoväitteillä syytetyt tarkoittivat esittää RL 24:9 ja 10 §:ssä tarkoitetun vihjauksen, että "suhteeni" vaikuttaisivat jotenkin todisteluuni ja kanteiden ajamisen. Rikokset loukkaavat minun, lapseni ja avustajana toimivan OTT Kavoniuksen EIS 8 artiklan ja PL 10 §:n yksityisyyden ja perhe-elämän suojaa. Kaikki rikokset ovat törkeitä ja korostetun tahallisia jatkettuja rikoksia. Ensimmäiset syytetyt ja vastaajat levittivät oikeudenkäynnissä tahallaan väärää tietoa "avioliitostani" (valeyhtelivät minun ja OTT Kavoniuksen olevan avioliitossa). Vaikka minä ja OTT Kavonius oikaisimme useita kertoja väärät tiedot, joita syytetyt ja Baarman rikoskumppaneineen eivät saaneet edes esittää "todistelunaan" ja vaikka OTT Kavonius oikaisi väärän tiedon valmistelussa, jossa Ruohonen ja Havia olivat paikalla, Baarman, hänen päämiehensä, kaikki Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld-Virtanen jatkoivat valehteluaan ja Baarman ja LP myös laskuttivat myös avioliittovaleyhtelustään satojen eurojen tuntihinnalla vuosien ajan. En ole koskaan asunut OTT Kavoniuksen kanssa avio- eikä avioliitossa, mikä näkyy väestötietojärjestelmästä, jossa meillä on koko ajan ollut omat osoitteet.

5.12 Korvaus- ja rikosvastuun synnyttävät syytettyjen rikosten keskeiset osateot ja niiden toteutusmenetelmät kotini ja työsuhteeni korvausten estämisessä ja syytettyjen petoksilla ja laskutuksilla keinotekoisesti synnytyssä rikollisessa velkuutuksessa

Teko 1: työturvallisuusrikos ja sillä aiheutetut henkilö-, ympäristö- ja omaisuusvahingot

LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala, LP Vahinkosaneerauksen työntekijät Mikael Walve, Tero Laakso ja toimitusjohtaja Pertti Aronpää toteuttivat kodissani 11.6-14.9.2014 piikkauksia ja viemäri- ja vahingon raportointia ja hajonneen viemäriin "korjaus"- töitä rikoksillaan ilman sellaisessa työssä pakollisia suojaus- ja osastointeja ja tuhosivat koko omaisuuteni. Ne olivat pakollisia työturvallisuuslain ja Ratu-määräysten perusteella. He levittivät suojaamattomilla piikkauksilla viemäri- ja vahingon, haittaeläimiä, syöpää aiheuttavaa kreosootia ja kvartsiä kaikkialle kotiin, sen ilmastointikanaviin, huonekaluihini, rakenteisiin ja keuhkoihini, tuhosivat koko irtaimistoni, kotini ja aiheuttivat minulle rikoksillaan 6 kasvainta ja kohonneen riskin kuolla syöpään ennen aikaisesta sekä muut asiassa L 15/649

yksilöinäni henkilövahingot ja taloudelliset vahingot. Vahingot on dokumentoitu prof. Putuksen asiantuntijalausuntoon, RakSystemsin raportteihin, Niskan käynneillä, vahinkoilmoituksiini.

Teko 2: petokset korvausteni estämiseksi, tahallaan aiheutetut lisävahingot

LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala, LP Vahinkosaneerauksen työntekijät Walve ja Laakso ja aliurakoitsija Jormanainen tuhosivat koko kotini ja omaisuuteni tahallaan ja aloittivat jo ensi käynnillään törkeiden petosten toteuttamisen estääkseen korvaukseni. Rikosta varten kosteuskartoittaja (Recover) vaihdettiin Niskalan 12.6.2014 Walveelle lähettämällä s-postilla, jota he ovat salailleet. Oikeus korvauksiini on ollut täysin selvä

- 1) todisteiden perusteella
- 2) pakottavien normien (työturvallisuuslaki, KSL, VSL, VYL) ja VahL:n perusteella.

He estivät korvaukseni ja velkuuttivat minut käänteisesti alla kuvatuilla muilla rikoksillaan. Rikokset toteutettiin estämällä kaikissa prosesseissa koko todistelu sekä vahingoista että heidän törkeistä petos-, väärennys- ja muista rikoksistaan.

He toteuttivat petoksiaan LähiTapiolan päätöksillä, valehtelemalla viemärikuvauksista (joita ei ole olemassa) ja hajonnutta viemäriä ehjäksi, valehtelemalla ehjää koksiluukkuja rikkoutuneeksi, väärentämällä raporttia, laatimalla 8.10.2014 vahinkoilmoituksen (jossa mikään ei pidä paikkansa eli laadittu kokonaan tekaistuilla tapahtumilla), salailemalla LähiTapiolan rekisteriin 11.12.2014 merkittyjä petoksen tunnustuksia. Lisäksi he käyttivät virheellisiä kosteusvahingon korjausmenetelmiä tahallaan aiheuttaakseen lisävahinkoa koko kiinteistölle ja omaisuudelleni ja piikkasivat kreosoottia asuntooni ja aiheuttivat minulle 6 kasvainta (aivokasvain, rintakasvain, 4 kasvainta sappirakkoon), kipua ja hengityselinsairauksia, joita minulla ei ollut ennen suojaamattomia piikkauksia ja aiheuttivat eläköitymiseni.

Vahingot ilmenevät Putuksen, Raksystemsin ja rakennustarkastajien lausunnosta, joiden käsittelyn rikoskopla esti rikostensa toteuttamiseksi ja oikeussuojakeinojen estämiseksi, korvausteni estämiseksi ja toteuttaakseen valtaviin tahallaan aiheuttamiensa vahinkojen päälle 300.000 € laskutukset ja periäkseen ne minulta ulosotossa Aron ja Penttilän avulla.

Päädyn heidän rikostensa, niiden tutkimisen estämisen, tilaustyönä tapahtuneen 11.12.2019 hakkauttamisen ja kanteiden, valitusten ja todistelun estämisellä, **nollasopimusten ohittelulla toteutettujen rikosten vuoksi maksamaan heille palkkaa rikoksistaan eli maksamaan ulosotossa 1200 euron tuntipalkalla heille jokaisesta heidän rikollisesta valheestaan**, olemattomista asioinneista, salassapitorikosten ja petosten kohteena olemisesta, vammauttamisesta, kotini ja omaisuuteni tuhoamisesta 200.000 € muka ”kohtuullisuutena”, vaikka he eivät saaneet petoksiaan, valheitaan ja muita rikoksiaan toteuttaa eivätkä niistä laskuttaa.

Teko 3: olemattomat tapahtumat ja aineistojen ja laskujen valehtelu olemattomiksi

Niitä ”tapahtumia ei ole olemassa, jotka Niskala, Jormanainen ja Walve kuvasivat 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen. Niitä viemärikuvauksia ei ole olemassa lainkaan, joihin vedoten Suves, Konttinen, Lagerström, Niskala, Baarman, Saksa, LP, LähiTapiola ja Jormanainen 11.12.2014 estivät 200.000 € korvaukseni.

Lisäksi Suves ja LähiTapiolan kopla valehtelivat ”olemattomiksi” korvauspäätöksiä, väärensivät niitä maksuliikenteen peittelemiseksi ja Baarman, Saksa, Jormanainen, LP:n Walve, Aronpää, Laakso ja aliurakoitsija Jormanainen valehtelivat olemattomiksi LP:n minulle lähettämiä laskuja, LP:n raportteja, rekistereitään, kirjanpitoaan ja kaikkia niitä valokuvia ja s-posteja, jotka ovat olemassa ja todistavat

heidät petosrikollisiksi. He valehtelivat niitä ”olemattomiksi” Kempin ja Nurmen junailmassa rikollisessa valmistelussa, vaikka itse toimittivat niitä todisteiksi.

Henriksson ja Mäkinen valehtelivat olemattomiksi työpaikkakiusaamista, sairauksiani, poissaolojani (5 kk halvaantumisen vuoksi) ja valehtelivat tahallaan selvittämisen tapahtuneen hyvässä hengessä ja loppuneen 15.10.2009, vaikka kutsuivat minut jatkuvasti Gummeruksen, Kohmon, Rantalan ja Pölläsen kutsuilla epämääräisiin palavereihin painostaakseen minut irtisanoutumaan, uhkailivat minua, aiheuttivat halvaantumisen, hermovaurion, jalkojen turpoamisen ja ehdottivat työsuhteeni irtisanomista 10.2.2010 palaverissa, jota valehtelivat olemattomaksi AVI:lle, KäO:ssa, HO:ssa ja KKO:ssa ”olemattomaksi” ja laskuttivat 1200 €/tunnilta ja 200.000 € sikailevasta valehtelustaan.

Koko Henrikssonin, Kermisen, Rantalan, Konttisen, Mäenpään, Pölläsen, Kohmon, Ketolan, Moilasen, Mäkisen ja LähiTapiolan johdon toiminta on ollut rikollista ja kaikki perustuu prosessipetosrikolliseen valehteluun.

Teko 4: työpaikkakiusaaminen, sen kiistäminen valehtelemalla AVI:lle ja ”Järvisen” lausunto

Vuosia kestänyt työpaikkakiusaaminen näkyy työterveyslääkäri Leena Järvisen ja muiden työterveyshoitajien, Diacorin epikriiseistä, halvaantumisesta, sadoista reklamaatioistani, valokuvista, Wallinin lausunnoista, johtavan tk-lääkärin lausunnoista, eläkepäätöksen perusteluista ja siitä, että LähiTapiola eläkeyhtiö Elo ja LähiTapiolan henkivakuutusyhtiö aloittivat maksamaan minulle eläkettä B-lausuntojen perusteella, joissa todetaan traumatisoitumisen syyksi LähiTapiolan koplan toteuttama työpaikkakiusaaminen, rikollisen irtisanomisen aiheuttama trauma ja kotini ja terveyteni tuhoaminen Niskalan, Walveen, Jormanaisen ja Laakson tahallisilla rikoksilla.

Estääkseen AVI:n selvitykset, Kerminen, Konttinen, Rantala, Pöllänen, Kohmo, Gummerus, Jalonen ja Kimmo Niskala laativat AVI:lle 9.6.2014 valheellisen selvityksen. Siinä oli liitteenä työterveyslääkäri Leena Järvisen allekirjoittamaksi väitetty 27.5.2014 päivätty asiakirja, jossa valehdellaan, että Järvisen tietoon ei ole koskaan tullut työpaikkakiusaamista minuun ja kehenkään kohdistettuna. Järvisen kirjaamia merkintöjä oli siihen mennessä jo 12 sivua työpaikkakiusaamisesta ja sen aiheuttamista vakavista oireista ja poissaoloistani ja kaikki sadat reklamaationi. Minulle ohjattiin osana sadistista kiusaamista tappamisella uhkailevat asiakkaat. Järvinen on 22.12.2017 kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole koskaan asioinut Henrikssonin, Jalosen, kenenkään työnantajan edustajan kanssa eikä laatinut AVI:lle hänen nimissään laadittua valheellista lausuntoa, vaikka sen väitetään syntyneen niin, että Jalonen oli yhteydessä Järviseen ja siinä on allekirjoitus, jota Henriksson, Kerminen, Konttinen, Mäkinen, Rantala ym. väittävät Järvisen allekirjoitukseksi ja hänen laatimaksi.

Se, että lääkäri antaisi lausuman työntekijän työpaikkakiusaamista koskevassa asiassa ja valehtelee työnantajan kanssa sopimat valheet mahdollistaakseen työpaikkakiusaamisen jatkumisen, estääkseen selvittämistä ja irtisanomiseni valmistelutoimenpiteenä, on rikos.

Samantapaisen petoksen toteuttivat myöhemmin Henrikssonin kirjelmällä asiassa L 17/261 ja sen valitusvaiheissa ja laskuttivat rikollisesta valehtelustaan 600 € tunnilta, yhteensä 200.000 €.

Poliisin, Fivan, AVI:n ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia, kuka AVI:lle lausunnon on laatinut ja tutkia koko em. toiminta laskutuksineen rikoksena.

Teko 5: Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutus ”Järvisen kanssa” asiinnista, varjovalmistelusta

Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola laskuttivat 24.6.2020 ja 31.8.2020 asiassa L 17/261 noin 4000 € asiinnista Järvisen kanssa (väitetyt asiointitapahtumat 2017), vaikka lääkäriellä ei ole salassapitonormien

vuoksi oikeutta asioida työnantajan edustajan kanssa työsuheriidassa minulta lupaa pyytämättä. Järvinen on 27.12.2017 kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole koskaan asioinut Henrikssonin, Jalosen, Kermisen, Rantalan, Mäkisen ja kenenkään työnantajan edustajan kanssa, vaikka Henriksson, Kerminen, Mäkinen, Rantala ja LähiTapiola sisällyttivät tällaista ”asiointia” laskuunsa noin 4000 eurolla.

Vieno, Sunell, Koponen, Hirvelä ja muut kanteeni ja valitusteni käsittelyyn osallistuneet hyväksyvät tahallaan Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutusta olemattomista asiointitapahtumista ja kyse on heidän rikoksestaan (salassapitorikos, törkeä petos ja tietosuojarikos), jos ovat asioineet Järvisen kanssa.

Teko 6: Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutus varjovalmistelusta

Henrikssonin 24.6.2020 laatimasta laskusta näkyy, että Kerminen, KäT Vieno, KäT Myllykangas, Henriksson ja Mäkinen ovat järjestäneet 8 tuntia varjovalmisteluja keskenään, joissa ovat käsitelleet asiaa L 17/261 minun ja AA Palon olematta paikalla ja saamatta kutsua saapua paikalle. EIS 6 art., PL 21 §, oikeudenkäymiskaari, JulKL, AAL, tapaohjeet, tuomioistuinlaki ja valtion virkamieslaki kieltävät prosessin, jossa jutun tuomarit järjestävät salaisia palavereja toisen vastapuolen kanssa. Henrikssonin laskusta näkyvät nämä rikokset suoraan ja myös hänen varjovalmistelunsa poliisi Merja Laitisen kanssa 5.12.2018 rikostutkinnan estämiseksi. Myllykangas aloitti jo ensimmäisessä valmisteluistunnossa avoimen puolueellisuuden Henrikssonin apurina ja valehteli, että asianajajasta ei saa tehdä rikosilmoitusta ja ”lohdutteli” rikoskumppaniaan Henriksonia ja jätti tahallaan puuttumatta Henrikssonin rikolliseen valehteluun, josta olisi kuulunut tehdä viran puolesta ilmoitus valvontalautakunnalle.

Henriksson on käynyt varjovalmistelua myös valvontalautakunnan kanssa, Kempin ja asian L 15/649 vastapuolteni asiamiesten kanssa ja sopinut prosessipetoksistaan ja sopimusten ohituspetoksistaan, paisutelluista laskutuksistaan ja siitä, että Henriksson laskuttaa paisutelluilla laskuillaan olemattomista työtunneista, petoksistaan, lakisääteisesti maksuttomista tietosuoja- ja kanteluasioista ja salassapitorikoksistaan. Varjovalmistelutunteja on enemmän kuin normaaleja valmistelutunteja.

Vaikka varjovalmistelut ovat heille kaikille kiellettyjä, Henriksson, Mäkinen, Kerminen, Konttinen ja LähiTapiola laskuttivat niistäkin rikoksistaan 600 € tuntilaskutuksella. Lisäksi he laskuttivat asiointista sellaisen henkilön kanssa, jonka nimistä henkilöä ei ole KäO:ssa edes olemassa.

Vieno, Myllykangas, Kemppi, Nurmi, Helin, Penttilä, Laitinen, Henriksson, Mäkinen, Kerminen, Rantala sopivat varjovalmisteluissa rikoksistaan ja toteuttivat laittomia oikeudenkäyntimenetelmiä vahingokseni ivat. Vieno, Sunell, Koponen, Hirvelä ja muut kanteeni ja valitusteni käsittelyyn osallistuneet hyväksyvät tahallaan Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutuksen heille kokonaan kielletystä varjovalmistelusta, koska osallistuivat rikoksiin, mikä ylittää tuomarin virkatehtävän harkintavallan ja kaikki rikollisia varjovalmisteluja järjestäneet ja niihin osallistuneet ovat rikoskumppaneita.

Teko 7: Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutus kiinteistöriitani materiaalista väärässä asiassa aineistoa toimittamatta ja laskutusta salaamalla

Työsuheriidassani oli tuomarin määräämä preklusio 2018. Se tarkoittaa, että parttien kuului siihen mennessä nimetä ja toimittaa todisteensa ja niille teemat. Henrikssonin, Mäkisen, Kempin, Vienon, Laitisen, Kermisen, Rantalan, Verasen ja LähiTapiolan petostiimi sopi rikoksista, jolla laskutettiin 24.6.2020 Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan rikollisella keinotekoisesti paisutellulla laskutuksella omaisuuteni anastamiseksi:

- 1) asiassa L 17/261 asian L 15/649 materiaaliin perehtymisestä uudelleen 600 € tunnilta, vaikka siitä oli jo laskutettu 600 tunnilta asiassa L 15/649 ja L 16/352 Baarmanin ja Saksan rikollisella

laskutuksella ja vaikka LähiTapiola oli 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimuksilla sitoutunut olemaan laskuttamaan niistä materiaaleista mitään.

- 2) "johonkin" esitutkimateriaaliin tutustumisesta, vaikka L 17/261 ei ollut rikosasia ja vaikka Laitisen 5.12.2018 tutkinnantappo oli tehty kiinteistöriidassani
- 3) asiassa L 17/261 kaksi vuotta preklusion jälkeen eli väärässä asiassa ja toimittamatta koskaan laskutuksen kohteena olevaa mitään materiaalia asian L 17/261 todisteeksi, nimeämättä sitä preklusioon mennessä ja ylipäänsä koskaan työsuhderiidan todisteeksi, selvittämättä sen merkitystä todisteena, mitään teemoja, salaamalla sitä minulta ja **kieltäytymällä esittämästä minulle materiaalia, josta laskuttivat ja edes sivumääriä "laskutustyöstä", vaikka minulla oli oikeus kaikki se tietää eikä Vienolla ollut oikeutta hyväksyä mitään siitä laskutusperusteeksi, kun se ei ollut oikeudenkäyntiaineistoa.**

Vieno, Kemppi, Nurmi, Helin, Penttilä, Laitinen, Henriksson, Mäkinen, Kerminen, Rantala, Baarman, Saksa, LähiTapiola sopivat asiaan liittymättömän aineiston laskutuksista ja minä olen joutunut oikeuslaitoksessa sellaisen törkeän rikoksen kohteeksi, jonka Vienon ja muu em. kopla toteuttivat tahallaan ja jossa **minut velkautettiin 100.000 eurolla**

- 1) salaamalla minulta, mistä laskutetaan
- 2) salaamalla materiaalia, josta laskutettiin
- 3) **laskuttamalla sellaiseen materiaaliin perehtymisestä, jota ei ole toimitettu jutun oikeudenkäyntiaineistoksi ja jota ei ole käsitelty eikä näytetty eikä sen merkitystä todisteena hyväksytty ennen kuin siitä laskutettiin 100.000 €**
- 4) kohtuullistamatta laskutustausta, vaan paisuttamalla se keinotekoisesti em. rikollisella tuplalaskuttamisella niin, että maksan samasta kielletystä laskuttamisesta 1.200 € tunnilta ja hyväksymällä Vienon törkeällä rikoksella **100.000 euron laskutus** väärän, olemattoman ja minulta laskutuksen kohteena salatun materiaalin perusteella asiassa, jossa oli **ainoastaan 7.5 tunnin** valmisteluistunnot (+ 8 tunnin rikolliset varjovalmistelut) eikä pääkäsittelyä ja todistelua lainkaan

Teko 8: laskutus lakisääteisesti maksuttomista kanteluista tietosuoja-asioista + koplan tietosuoja- ja salassapitorikoksista ja Baarmanin "tutkittu asiaa"-petos laskutuksen paisuttelurikoksina

Kanteluiden tekeminen valvontalautakunnalle ja tietosuojadirektiiviin perustuvien oikeuksien toteuttaminen on laskutuskiellon alaista toimintaa. Tapaohjeen 12.2 kohta ja tietosuojadirektiivi kieltävät niiden oikeuksien käytöstä laskuttamisen kategorisesti asianajajilta ja rekisterinpitäjiltä (mm. LähiTapiola). **Lakisääteistä maksuttomuutta kierrettiin rikoskoplassa niin, että Henriksson, LähiTapiola ja Mäkinen laskuttivat niistä 1.200 € tuntipalkalla siten**, että

- 1) Henriksson, LähiTapiola ja Mäkinen laskuttivat niistä avoimesti tahallaan eli 24.6.2020 ja 31.8.2020 laskuista näkyy suoraan, että he laskuttivat työsuhdeasiassani 600 €/tunti maksuttomista tietosuoja- ja kanteluasioista.
- 2) Baarman ja Saksa laskuttivat samoista maksuttomista tehtävistä naamioimalla ne laskutustapahtumat niin epäselviksi, tapaohjeen vastaisiksi, että se mahdollistaa minkä tahansa petoksen. **Baarman kopioi "tutkittu asiaa"-lausetta laskuunsa sivukaupalla ja kun rikoskumppani Kemppi vaihdettiin tuomariksi, Baarman nosti tuntilaskutuksen 2-kertaiseksi** ja rupesi kopioimaan lisätunteja "tutkittu asiaa"-laskutuksena, vaikka sovelsi mm. Ruotsin lakia Suomessa ja toteutti törkeitä petoksia joka lausumallaan ja 16.12.2015 valehteli olemattomaksi kaikkia päämiehensä raportteja ja koko heidän laskutustaan ja Jormanainen valehteli Saksan kanssa samalla tavalla tarkastusoikeuden estämiseksi ja laskuttivat sitten minua rikoksistaan 600 €/tunnilaskutuksella Laitisen, Nurmen ja Kempin kanssa sopimallaan tavalla.
- 3) Baarman laskutti 90.000 € paisutellulla laskulla aivan samassa asiassa, jossa Saksa laskutti 30.000 € eikä kukaan heistä saanut laskuttaa prosessipetostoinnasta mitään eikä valehdella siviiliprosessissa. He tekivät kumpaakin, koska koplan tuomarit hyväksyivät mitä tahansa, tavoittelivat maksimivelkutusvahinkoa minulle ja koplan poliisit estivät sovitusti tutkinnat. Jokainen

teki törkeät rikoksensa, koska se oli niin helppoa ja koska niistä ja niiden tutkinnan estämisestä oli etukäteen sovittu.

Tuomarit, asianajajat, poliisit ja ulosottomiehet toteuttavat em. kaltaisia rikoksia, joissa **7.5 tunnin valmistelusta laskutetaan 100.000 euroa kuluvelkuutetulta salatun materiaalin perusteella**. Se on myös rikollista syrjintää, koska huomattavat ylilaskutukset verrattuna muiden kohteluun säädetään RL 11:11 §:ssä rangaistavaksi.

Teko 9: Henrikssonin, Mäkisen, Vienon, Kermisen ja LähiTapiolan koplan yhteinen 10.000 € petoksen yritys 24.6-31.8.2020

Sovittelusta kuluvaatimuksen esittäminen on kiellettyä. Henrikssonin, Mäkisen, Vienon, Kermisen ja LähiTapiolan kopia **yrittivät 10.000 € petosta laskuttamalla 24.6.2020 sovittelusta 10.000 € ja väärentämällä laskuunsa** hämäyksen vuoksi termit, joista petoksen yritystä oli vaikea havaita. Kun havaitsin sen laskutuspetoksen, Vieno, Henriksson, Kerminen, Konttinen ja Mäkinen pitivät lisää rikollisia varjovalmisteluja ja sopivat, että Vieno Henrikssonin s-postin mukaisesti törkeän petoksen yritystä ”pikku lipsahdukseksi”, vaikka siitä olisi tullut viran puolesta tehdä rikosilmoitus ja ilmoitus valvontalautakunnalle. Tämän jälkeen Henriksson korjasi laskunsa 31.8.2020 eli **laskutuspetos näkyy suoraan muutetusta laskusta, heidän kirjeenvaihdostaan ja vertaamalla 24.6.2020 laskuun.**

Törkeän petoksen raja oikeuskäytännössä on 8.500 €. Henriksson, Vieno, Kerminen, Rantala, Mäkinen, Konttinen ja LähiTapiolan petoskopia yrittivät törkeää petosta naamioimalla laskutusapahtumat ”asioinniksi käräjäoikeudessa”, jotta en hoksaisi heidän laskuttavan sovittelusta törkeän petoksen yrityksellä. Sen lisäksi **he ovat yrittäneet vastaavia 10.000 € petoksia useita**, koko heidän laskutuksensa ja jokainen lausumansa on rikos ja perivät Aron ja Penttilän rikosten avulla parhaillaan **sopimusten vastaisesti 40.000 €** velkaa Kempin päätöksellä, joka koskee LP:n ja Jormanaisen (rikollista) laskutusta ja jolla ei ole määrätty minua maksamaan mitään LähiTapiolalle ja muita petoksen yrityksiä muovilaatikoista, maksuttomista tehtävistä laskutusta, sovittelukustannuksia ja oikeusturvavakuutuksen petoksia yhteensä **petoksen yrityksiä 50.000 € ja muita toteutettuja laskutuspetoksia 250.000 €.**

Heidän tuhansissa rikoksissaan ei ole kyse pikku erehdyksestä, vaan sinnikkästä törkeästä rikollisuudesta ja miljoonien rikoshyötyjen hankkimisesta ja rikosvahinkojen tahallisesta aiheuttamisesta toteuttamalla satoja törkeitä petoksia putkenaan kotini, työsuhteeni ja terveyteni tuhoamisen korvausvastuulta välttymiseksi ja koska varjovalmisteluissa olivat sopineet myös rikollisesta kostovelkuutuksesta muun miljoonavahingon päälle, jonka aiheuttivat kotini, omaisuuteni, ansiokykyni, terveyteni, työsuhteeni ja maineeni tuhoamalla.

Teko 10: Konttisen, Kermisen ja Suveksen koplan 10.000 € oikeusturvavakuutuspetos kiinteistöriidassani ja nimen salailu

Minulla oli oikeusturvavakuutus. Sen ehtojen mukaan minulla oli oikeus saada 10.000 € korvaus 10.6.2014 aiheutetun vuotovahingon oikeudenkäynnistä ja 10.000 € korvaus saman koplan 17.9.2014 kodissani aiheuttamasta pölyvahingosta. **Hankkiakseen 10.000 € rikoshyödyn ”joku” lähetti minulle nimeään salaten korvauspäätöksen, jossa valehteli, että kaksi eri aikaan sattunutta eri tapahtumaa olisivat muka ”sama” vahinko.** Rikosta jatkettiin rikollisen **nimeä salaillen 2015-2021** eli yli 6 vuotta, vaikka ehtokohta oli selvä. **Näitä ”kymppitonin petoksia” ja muita törkeitä petoksia LähiTapiolan sadistit petostehtailijat ovat kohdistaneet minuun 2008-2022 keskeytyksettä 14 vuotta** ja koko sen ajan, kun jouduin käymään Kempin ja Vienon rikollisissa helvetillisissä ”valmisteluissa” kuuntelemaan heidän valehteluaan ja seuraamaan rikollisten tuomarien ja poliisien toteuttamaa törkeiden petosten mahdollistamista ja *näin heidän jokaisen temppunsa, jotka tähtäsivät kanteiden, valitusten estämiseen ja velkuuttamiseen kotini tuhojen keskellä laittomasti irtisanottuna.*

He luopuivat rikoksistaan vasta Finen juristien lukuisilla vaatimuksilla. Rikosten päätekijät ovat Konttinen, Kerminen ja Suves. Pääosan koplan rikoksista on tehty niin, että "salaisen laatijan" tekstit ja **päätökset laati "laillisuusvalvoja" Veera Konttinen juuri nimeään "rehdissä rikollisuudessaan" salaillen ja rikollisen mielivallan maksimoiden.**

Teko 11: Konttinen tai joku muu "salainen vireille laittaja" petoksellisessa ulosotossa ja oikeusturvakorvauspetoksen uusinta 40.000 € rikoshyödyn hankkimiseksi

Konttinen on todennäköisesti taas asialla edellä selostetussa uusimmassa törkeän petoksen yrityksessä, jossa **"joku" nimensä salailija laittoi vireille minua koskevan ulosoton 7.7.2022 ja 27.7.2022 sellaisten Kempin ja HO:n päätösten perusteella, jotka eivät koske LähiTapiolaEtelää** ja salailivat ne 14.2.2019 ja 19.12.2019 minun ja LähiTapiolan väliset oikeuden vahvistamat sopimukset, jotka estävät perinnän kokonaan ja todistavat vireille laittajan rikokseksi.

"Joku" laati myös Arolle 22.9.2022 viestin, jossa valehteli, että heidän minuun kohdistama perintä muka perustuisi minun kotivakuutukseni "oikeusturvavakuutuksen ehtoon". Mitään ehtokohtaa ei mainita, mitään vakuutusnumeroa ei mainita ja Konttinen tai joku muu salaa, että Konttinen itse "salaisena irtisanojana" irtisanoi laittomasti jo 5.7.2018 sen vakuutuksen, jonka ehtojen soveltaminen siis päättyi vakuutuksen päättyessä 31.10.2018 ja perintäperuste puuttuu siis kaikkiaan neljällä perusteella

- 1) **Asiaan ei oikeuden vahvistamien sopimusten vuoksi sovelleta oikeusturvavakuutuksen ehtoja, vaan UK 2:12 §:n uo-perustetta eli tekemääni nollasopimusta, joka estää perinnän kokonaan**
- 2) Vakuutukseni mikään ehtokohta eikä kenenkään oma oikeusturvavakuutus oikeuta perimään vastapuolen oikeudenkäyntikuluja. Kukin vakuutuksenottaja maksaa vakuutusmaksua saadakseen HAKEA itse omia oikeudenkäyntikulujaan 10.000 euro/tapaus.
- 3) Vakuutus on vuosivakuutus ja se päättyi "salaisen Konttisen" laittomaan irtisanomistekoon eli Konttisen, Suveksen, Kermisen, Kohmon, Pöllösen, Henrikssonin yhdessä toteuttamaan törkeään rikokseen.
- 4) Lisäksi sama Konttinen on nimeään salaillen Kermisen kanssa yrittänyt 10.000 € petosta jo aiemmin samanlaisella valehtelulla valehtelemalla kahta vakuutustapahtumaa tahallaan samaksi ja 10.000 € petosta ujuttamalla Henrikssonin laskuun 10.000 € sovittelusta laskutusta.

Yhteensä Konttisen, Kermisen, Suveksen ja Henrikssonin ym. rikoskopla ovat aiheuttaneet minulle miljoonavahingot.

Teko 12: "salainen Konttinen" irtisanoi henkilövakuutukseni ja kotivakuutukseni rikoksillaan

Konttinen hoiteli 5.7.2018 kesken oikeudenkäynnin kotivakuutukseni ja yksityistapaturmavakuutukseni laittoman irtisanomisen. Rikoksilla on sama motiivi kuin muilla oikeusturvakorvauspetoksilla. Niillä estettiin minua hakemasta korvauksia kesken oikeudenkäynnin ja saamasta oikeusturvakorvauksiani tulossa olevissa tiedossa olevissa riitautuksissa. Henkilövakuutukseni irtisanomisen Konttisen kopla hoiti "vahinkovakuutuksen" irtisanomisena, koska pakottava VSL kieltää henkilövakuutuksen irtisanomisen kokonaan. **He siis valehtelivat minua koiraksi, veneeksi, sohvaksi, perämoottoriksi, autoksi, kodiksi, mökiksi tai irtaimeksi esineeksi** irtisanoakseen henkilövakuutukseni rikoksillaan. "Rehtiyttä" alleviivaa taas, että Konttinen oli antanut koko organisaatiolle Kermisen ja Suveksen kanssa ohjeen salailla, kuka vakuutukseni irtisanomisen toteutti. Kaikki teot ovat heidän törkeitä petoksiaan, RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikoksia ja tulee sellaisina nyt tutkia, syyttää ja tuomita.

Teko 13: salaiset mustamaalajaat ja tietosuojarikosten tahallisuus kokouksissa, joita Henrikssonin, Kermisen, Konttisen, Pöllänen, Kohmon, Rantalan ja Jalosen mukaan ei ole "olemassa" heidän Avi:lle ja oikeudelle laatimien petoskirjelmiensä mukaan

Pahimmat työpaikkakiusaajani Kohmo, Gummerus, Pöllänen ja Rantala levittivät ympäri Tapiolaa ”johtajien pöydille” 2008-2015 ja sen jälkeenkin ja edelleen joltain minulta salatulta lähettäjältä (mahdollisesti Juha Ruoholta) peräisin olevaa viestintää, jonka perusteella he leimasivat minut ”vaaralliseksi” ja ”viranomaisvastaiseksi”, vaikka olen laillisuusmyönteinen. Vaikka viestintä koskee minua, Rantala, Kerminen, Pöllänen, Kohmo, Henriksson ja koko kopla estivät itseäni saamasta sitä jatkaakseen maineeni laajaa pilaamista, sadistista työpaikkakiusaamista ja kaikki rikokset toteutettiin 8.2.2010 lukien kokouksissa, joissa uhattiin minua rikoksilla, laittomilla irtisanomisilla.

Sen jälkeen Kermisen, Gummeruksen, Jalosen, Konttisen, Pöllänen, Henrikssonin, Mäkisen, Mäenpään ja koko LähiTapiolan sadistinen petosrikoskopla laati 9.6.2014 Avi:lle valheellisen selvityksen, jossa valehtelivat, että kokoukset ovat muka päättyneet 15.10.2009 ja kaikki hoidettiin laillisesti ja hyvässä hengessä. Vastaavat rikolliset valheet Henriksson, Kerminen, Rantala, Konttinen ym. laativat työsuhteriidan vastaukseen 31.3.2017 lukien ja sitten laskuttivat minua em. paisutellulla laskutuksella törkeistä petoksistaan 100.000 eurolla rikoskumppaninsa Vienon 14.9.2020 päätöksellä, jolla todisteita tutkimatta estettiin minulle kuuluvat korvaukset työsuhteeni 10-prosenttisen rikollisesta irtisanomisesta, henkilövahingoista, syrjinnästä ja aiheuttivat minulle pysyvän eläköitymisen ja 2000 € vahingot/kk loppuelämäni ajan, yrittivät vielä viime metreillä 10.000 € laskutuspetosta ”pikku epätarkkuutena” ja 7.7.2022 ja 27.7.2022 uusimmalla rikoksilla yrittävät 40.000 € petosta rikollisella ulosmittauksella ilman uo-perustetta, ”salaisen valehtelijan” valheilla ja ”oikeusturvakorvaus”-petoksia sarjatuotantona tehtailemalla.

Teko 14: ”salainen laatija” valheellisessa 2015 työtodistuksessa

Estääkseen työllistymiseni, pilatakseen maineeni ja aiheuttaakseen minulle kärsimystä, Henriksson, Kerminen, Kohmo, Rantala ja Pöllänen laativat laittoman irtisanomisen 7.8.2014 toteutettuaan valheellisen loukkaavan helmikuussa 2015 työtodistuksen, jossa valehtelivat työsuorituksiani ”heikoiksi” koko työurani aikana 18.5.1987 lähtien 14.2.2015 saakka, vaikka olivat koko työsuhteeni aikana maksaneet minulle tulospalkkaa ”erinomaisista” työsuorituksista, minut oli EU-komissio nimittänyt Euroopan parhaana asiantuntijana pysyvään asiantuntijaryhmään, olin vakuutusalan asiantuntija, compliance officer ja henkilövakuutuksen asiantuntijaryhmän puheenjohtaja eikä tehnyt ainuttakaan virhettä työurallani.

Tahallisesti kunniaani loukkaava ja työllistymisen estämiseksi ja vahingoittamiseksi laadittu työtodistus laadittiin salaa sellaisten 11 esimiehen nimissä, jotka eivät tienneet sen laatimisesta ja sen korjaamattomuus jatkuu, vaikka kaikki entiset hyvät esimieheni Matti Luukko (esimiehenäni juristi ja yhtiön varatoimitusjohtaja), Seppo Rinta (esimiehenäni johtaja, toimitusjohtaja), Juha-Pekka Halmeenmäki (esimiehenäni toimitusjohtaja, Leena Nikula (esimiehenäni osastopäällikkö), Lauri Rämö (esimiehenäni johtaja ja osastopäällikkö), Leena Haapaniemi (esimiehenäni ryhmäesimies), FINVA:n ja EU-komission edustajat ovat kirjallisesti vahvistaneet, että LähiTapiolassa salaisen laatijan 2015 laatima työtodistus heikoilla arvosanoilla on varmasti valheellinen ja toimintani oli kaikkien ylistämää, tehokasta, laillista ja täysin virheetöntä koko työurani ajan.

”Joku” siis tahallaan laati LähiTapiolassa täysin laittoman irtisanomisen jälkeen 100-prosenttisesti valheellisen työtodistuksen koko työuraltani 1987-2015 muka ”heikosta” työsuorituksesta niiden esimiesten tietämättä, joiden esimiesajalta se todistus on heidän esimiesajaltaan aivan valheellisena laadittu. Todistuksen laativat tahallisena rikoksena Teija Kerminen, Veera Konttinen, Jarmo Henriksson, Antti Pöllänen, Vesa-Jaakko Rantala ja Minna Kohmo, jotka toteuttivat kaikki muutkin työsuhteeni rikokset ja hoitelivat rikoksillaan minut halvaantuneeksi ja irtisanomisen äitiyslomallani ja kotini tuhoamisen, korvausteni estämiset törkeillä petoksilla, vakuutusteni irtisanomisen heidän rikoksillaan ja kostovelkuutukset.

Kohmo, Pöllänen, Kerminen, Rantala, Konttinen, Henriksson ja koko LähiTapiolan rikoskopla salailevat edelleen vuonna 2023 tuon valheellisen työtodistuksen laatijaa petostehtailunsa rikollisuuden mielivaltaa pahentaakseen ja jatkaakseen tietosuojarikoksillaan muita rikoksiaan ja omien rikostensa peittelyä.

Teko 15: Suves ja "salainen laatija" valehtelivat Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 toteuttamaa törkeää petosta "oikeudellisesti merkityksettömäksi"

Ensin Konttinen, Kerminen, Suves ja koko LähiTapiolan rikoskopla estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta 3 vuotta väärentääkseen rekisterimerkintöjä ja toteuttaakseen salailun avulla prosessipetoksia. He vastasivat "salaisen laatijan" vastauksena 23.10.2017 sellaiseen tarkastusvaatimukseen, jonka tein 16.1.2014.

Kun sain jo sitä ennen selville Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 petoksen, Suves lähetti jonkun "salaisen laatijan" laatiman asiakirjan, jossa valehtelee törkeää petosta "oikeudellisesti merkityksettömäksi, vaikka

- 1) Vahinkoilmoituksessa KAIKKI tiedot ovat kokonaan tekaistuja ja niiden avulla yritettiin 600.000 € petosta
- 2) Rekisterissä olivat jo ennen kanteeni nostamista Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 11.12.2014 tekemät petosten tunnustukset
- 3) Heidän törkeä petoksensa ja kenenkään törkeä rikos ei ole oikeudellisesti merkityksetön, koska
 - A) siihen säädetään rangaistus ja korvausvastuu
 - B) he tuhosivat kotini ja yrittivät maksattaa petoksen Jormanaisen vakuutuksesta ja sitten laskuttamalla minua 16.800 muovilaatikoista, joiden arvo on max. 700 €
 - C) he toteuttivat oikeudessa törkeää petosta ja laskuttivat rikollisesta valehtelustaan
 - D) he perivät ulosotossa rikollisesta prosessipetostoiminnasta 120.000 euron ja 40.000 € laskujaan tuhottuaan kotini rikollisilla piikkauksillaan ja minulle heidän aiheuttamat rikokset ja ulosottoperintä ovat rikoksiaan
 - E) rikosten toteutus ja rikoshöytyjen hankinta ei ole oikeudellisesti merkityksetöntä, koska tililtäni puuttuu monta miljoonaa heidän petostensa takia, minulle aiheutettiin perusteeton korvausvelka, oikeus korvauksiini oli selvä ja se estettiin rikoksilla ja heidän valehtelunsa ja vahingoittamiseni ei ole oikeudellisesti merkityksetöntä, vaan rikos, joka synnyttää heille korvausvastuun,

Teko 16: laatikkolaskutuspetos ja salainen maksuliikenne samaan aikaan, kun Suves jatkoi prosessipetosta kiistämällä jopa minulle maksetut korvaukset

Aiheutettuaan 17.9.2014 kodissani suojaamattomilla piikkauksilla 16.000 siivouslaskut Jormanainen, Niskala ja Walve tekivät ko. 8.10.2014 petoksen ja kun eivät sillä saaneet rahaa, laskuttivat minua Jormanaisen firman nimissä lähettämällä petoksellisella laskulla 700 euron arvoisista muovilaatikoista 1500 €/kk "vuokraa" eli siivouslaskun tarvittavan 16.800 €/v. Kun en maksanut sitä, Jormanainen oli salaa sopinut Walveen ja Niskalan kanssa, että Jormanaiselle Niskala maksoi laittomasti salaa minun vakuutuksestani "vuotovahinkona" Jormanaiselle noin 2.100 euroa samoista laatikoista laskulla, jonka numero oli muutettu ja jotka laatikot yrittivät laskuttaa minulta 16.800 eurolla.

Samaan aikaan Suves jatkoi koko liigan kanssa törkeää petosta valehtelemalla, että edes minulle ei olisi koskaan maksettu mitään eikä laadittu mitään korvauspäätöstä.

Teko 17: korvausten valehtelu olemattomiksi, tarkastusoikeuden estäminen, kotiosoitteeni väärentäminen ja petosten tunnusten salaaminen

Suves laati 1.6.2015 vastauksen LähiTapiolan rikoskoplan kanssa sopimallaan tavalla ja valehteli, että minulle ei ole koskaan korvattu mitään eikä ainuttakaan korvauspäätöstä ole muka olemassa. Samaan aikaan Konttisen, Kerminen, Niskalan, Lagerströmin ja Henrikssonin kopla estivät tarkastusoikeuttani salaillakseen, että Niskala ja vahingon kirjaajat olivat tunnustaneet petokset 11.12.2014 ja kaikki korvauspäätökset näkyivät rekisteristä.

Salaista rikollista maksatusta varten

- 1) Konttinen, Kerminen, Niskala ja Suves estivät tarkastusoikeuttani
- 2) Minulta salailtiin maksuliikenne väärentämällä minulle LähiTapiolan rekisteriin ”kotiosoitteeksi” Laurinkatu 48, mikä on LähiTapiolan Lohjan toimiston osoite, joten korvauspäätökset ohjautuivat petosten toteuttajan Niskalan työhuoneeseen eli samalle rikolliselle, joka niitä salaa maksoi

Samaan aikaan Suves jatkoi koko liigan kanssa törkeää petosta valehtelemalla, että edes minulle ei olisi koskaan maksettu mitään eikä laadittu mitään korvauspäätöstä.

He maksoivat myös Bajamajaa joka kuukausi salaa 200-300 €/kk samaan aikaan, kun Suves valehteli Kempin valmistelussa, että mitään ei maksettu eli toteutti vuosien ajan törkeää prosessipetostaan.

Vaikka vain minä voin hakea korvauksia kotivakuutuksestani, Jormanaisen rikoskumppanit Niskala, Suves, Konttinen, Kerminen ja Lagerström junailivat rikoskumppanilleen Jormanaiselle salaisia korvauksia sellaisen vuotovahingon vahinkonumeron alta, jossa myönnetään korvattavaksi se vuotovahinko, jonka Suves petoksillaan KäO:ssa samaan aikaan kiisti.

Olen 17.9.2018 istuntotauolla äänittänyt Suveksen tunnustuksen, että ovat maksaneet korvauksia ja heti sen jälkeen Suves marssi takaisin Kempin valmisteluun jatkamaan valehtelua, että korvauksia ei ole muka maksettu eikä päätöksiä olemassa.

Poliisi jatkaa tutkinnantappoja ja LähiTapiola yrittää uudella petoksella **periä minulta olematonta 40.000 € velkaa estettyään miljoonakorvaukset rikoksillaan ja tuhottuaan kotini, työsuhteeni ja terveyteni.**

Teko 18: BajaMajan valehtelu ”ystävällisyysvessaksi” ja sijaisasuntopäätöksen merkitys petoksissa

Vakuutusehtojeni mukaan korvattavissa vahinkotapahtumissa korvataan sijaisasunto. Niskala teki syyskuussa 2014 myönteisen sijaisasuntopäätöksen ja minulle maksettiin Ojamolla sijaitsevaa sijaisasuntoa 728 €/kk (vuokra)+ huonekaluja ja kuljetuskuluja. Päätöksestä ja rekisterimerkinnästä näkyy, että LähiTapiola teki sitovan korvausratkaisun vuotovahingosta ja myönsi kyseessä olevan korvattava viemäririkko.

Samaan aikaan Suves jatkoi koko liigan kanssa törkeää petosta Kempin valmistelussa valehtelemalla, että

- 1) Mitään korvauspäätöksiä ei ole tehty eikä korvauksia koskaan maksettu
- 2) pihalleni LähiTapiolan Niskalan tilaama BajaMaja ei olisikaan korvaus ja mikään minulle maksettu noin 30.000 € korvaus ei olisikaan ”vakuutuskorvaus”, vaan olisivat ”muuten vaan ystävällisyyttään” maksaneet BajaMajaa ja rahaa tililleni.
- 3) LähiTapiolassa voisi tehdä ”mitä vaan” ja maksella ”ystävällisyyttään”, vaikka VYL, VSL ja vakuutusehdot eivät mahdollista sellaista, koska toimiluvan mukaan vakuutusyhtiö voi maksaa vain vakuutuskorvauksia ja minulle oli siis postitettu vakuutusten ”korvauspäätöksiä” ja rekisterissä luki niiden olevan korvauspäätöksiä.

He estivät tarkastusoikeuttani toteuttaakseen omien rekisteriensä vastaista petoksellista valehtelua.

Koska BajaMaja-päätöksellä tunnustettiin korvausoikeuteni, he valehtelivat sitä Niskalan kirjallisen korvauspäätöksen vastaisesti ”ystävällisyyteen perustuvaksi vessaksi”.

Teko 19: vakuutuksen ehoista valehtelu

Kiistääkseen kannettani törkeillä petoksillaan, Suves, Konttinen, Niskala, Lagerström ja Kerminen laativat tahallaan Kempin valmisteluun kirjallisia törkeitä petoksia ja valehtelivat minulla muka olevan sellainen vakuutus, joka ei korvaa viemäri vahinkoja lainkaan. Toimitin todisteeksi kaikki vakuutuskirjat ja vakuutusehdot vuodelta 1996 lukien, vakuutuskirjan (jossa heidän itse kirjoittamanaan lukee, että vakuutuksen korvaa myös yli 50 vuotta vanhojen putkien rikkoutumisen ja olin maksanut sellaisesta vakuutusturvasta 22 vuotta) ja heidän oman vakuutusvirkailija kirjallisen tunnustuksen, että minulla on koko ajan 1996 lukien ollut ja on edelleen viemäri vahingot korvaava vakuutus.

Kemppi ja Nurmi estivät todisteiden käsittelyn ja sen jälkeen minut hakattiin 11.12.2019 sairaalakuntoon ja uhattiin tappamisella, jos jatkan kanteeni ajamista. Vaikka he toteuttivat törkeitä petoksia, Kemppi ja Nurmi jättivät ilmoituksen poliisille ja valvontalautakunnalle tekemättä, Laitinen esti tutkinnat estettyään sitä varten todisteiden käsittelyn ja sitten petoskopla velkuutti minut maksamaan rikollisesta valehtelustaan 200.000 € ja jäin ilman minulle kuuluvia korvauksia hakattuna ja tapettuna ja maksamaan velkuutettuna palkkaa näille rikoksille jokaisesta rikollisesta valheestaan 1200 €/tuntilaskutuksella, jota Kemppi, Vieno ym. valehtelivat ”kohtuullisuudeksi”, vaikka heidän petoksensa olisi kuulunut tutkia.

Teko 20: valehtelu, että viemäri rikkoa ei ole olemassa, valehtelu sadeveden näkemisestä, valehtelu koksiluukusta ja heinäkuun käynnistä

Kodissani oli 10.6.2014 laaja viemäri rikko. Laakso, Walve, Jormanainen ja Niskala estivät viemäri kuvaukset ja Niskala vaihtoi Recoverin tilalle LP:n petoskoplan tuhomaan taloni ja omaisuuteni ja terveyteni. He raportoivat 2014 käynneillään, että a) viemäri on ehjä, b) Jormanainen ja Laakso olivat muka käynnillään ”nähteen” sadeveden valuvan läpi seinässä olevan koksiluukun ja c) talossani ei olisi lämmitystä.

Oikeat tiedot:

- 1) Kyseessä oli Jormanaisen ja Laakson käynnillä 16.9.2014 sateeton päivä (virallisen säätiedon toimitin oikeuteen ja poliisille).
- 2) Koksiluukun he väittivät ”nähteen” heinäkuussa ollessaan muka tontillani katsomassa kaivurin kaivamaa kaivantoa. Kaivuutyöt alkoivat 4.8.2014, mistä näkee suoraan, että tarina ”näkemisestä” heinäkuussa on petos.
- 3) Niskala teki korvauspäätöksen viemäri vahingosta ja maksoi korvauksiani viemäri vahingosta eikä koksiluukusta.
- 4) **Niskala teki 100.000 € viemäri korjaussuunnitelman eikä ainuttakaan koksiluukun korjaussuunnitelmaa** ja olen joutunut maksamaan heidän rikostensa vuoksi rikkoutuneen viemäri ja heidän tuhoaman kotini itse ja päätynyt velkuutetuksi heidän rikoksillaan.
- 5) He olivat 11.12.2014 tunnustaneet petoksensa kirjallisesti.
- 6) Valokuvat todistavat koksiluukun ehjäksi, samoin rakennus- ja terveystarkastajat, jotka kävivät paikalla toteamassa viemäri rikon ja Lähi Tapiolan koplan täystuhon laittomista piikkauksista.
- 7) Maksamistani öljy- ja sähkölaskuista näkyy, että talossani oli normaali lämmitys ja LP:n omassa raportissa on valokuva öljysäiliöstäni.
- 8) Tarinan ”heinäkuun” käynnistä he lisäsivät raporttiinsa vasta 24.11.2014 aiheutettuaan piikkauksilla ja viemäri vahingon tahallisella väärinraportoinnilla koko kotini, terveyteni ja omaisuuteni tuhoutumisen, 600.000 € vahingot.
- 9) He aloittivat väärennykset ja petokset välttyäkseen maksamasta mitään ja päädyin siis heidän petoskoplansa, poliisien tutkinnantappajien, Kempin, Helinin, Nurmen, Vienon sadististen rikosten vuoksi vielä maksamaan petosliigalle 200.000 € euroa palkkaa heidän rikoksistaan.

Teko 21: valehtelu viemärikuvauksista 2014-2017, hierontafirmalla teetetty kuvaus ja sitten Suves ja Konttinen 11.12.2018 vaihtoivat uuteen valheeseen

LähiTapiola (Suves, Konttinen, Kerminen, Niskala, Lagerström ym.) estivät minua saamasta minulle kuuluvaa 200.000 € korvausta valehtelemalla viemärit kuvatuiksi elokuussa Wastip Oy:n toimesta ja lokakuussa 2014 PipeSnake-nimisen firman toimesta, ja että molemmissa kuvauksissa olisi muka todettu täysin hajonneet putket täysin ehjiksi. Valehtelua ehjistä putkista he jatkoivat samaan aikaan, kun piikkasivat sitä esiin hajonneena ja Niskala oli tehnyt korvauspäätöksen sijaisasunnoista ja 100.000 € korjaussuunnitelman putkeen ja putki hajonneena oli jo konkreettisesti näkyvissä auki piikatussa lattiassa.

He lopettivat ”joululahjana” kesken viemärikorjausten lapseni ja minut ulos sijaisasunnosta pöly- ja viemäri vahingolla tuhottuun viemäritä haisevaan tuhottuun kotiini ilman vessaa, suihkua ja juoksevaa vettä ja ilman omaisuuttani ja vaatteita, jotka kaikki tuhosivat tahallaan. Lapseni jouduin siirtämään muualle asumaan evakkoon ja asuin laatikoiden keskellä laatimassa kannetta heidän petostensa lopettamiseksi. En tiennyt, että vielä rikollisempaa olisi tuomarien ja poliisien toiminta, ja että he ovat kopla. Heidän 12.12.2014 ja 22.12.2014 päätöksissään valehdellaan em. viemärikuvaukset ja niissä ”ehjäksi” muka todettu viemäri syyksi kielteiselle korvauspäätökselle.

Koska kuvauksia ei ollut olemassa, he estivät Konttisen ja Kermisen johdolla tarkastusoikeuttani 2014-23.10.2017 ja ilmoittivat 22.10.2017 (noin 3 vuoden viiveellä), että ”jostain” olisivat nyt löytäneet ne viemärikuvausmateriaalit. Kun sain heiltä levykkeen, siellä oli 11 kpl yöllä 31.10.2005 ”jossain” kuvattua viemärivideota. Ne ovat siis valmistuneet 9 vuotta ennen 2014 vahinkoani ja vaikka niitä pitäisi olla 2 kpl elo- ja lokakuulta 2014, onkin 11 kpl 9 vuotta aiemmalla päiväyksellä eikä mitään laskutuksia Wastipilta ja PipeSnakelta. Lisäksi sain selville, että PipeSnake on todellisuudessa firma nimeltä ”Inges Massage” eli Ingen hieronta. Kerminen ja Konttinen antoivat koko organisaatiolle määräykset olla vastaamatta mitään ja Suves jatkoi muina miehinä valehtelua elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista Kempin valmistelussa.

Kunnes 11.12.2018 Suves ja Konttinen laativat 4 vuoden viiveellä uuden petosvalheen Kempin valmisteluun. He valehtelivat, että viemärit olisikin kuvattu 11.12.2014, vaikka heidän päätöksissään (joilla korvaukseni keskeytettiin ja Suveksen 1.6.2015 vastauksessa kanteeseen) valehdellaan ristiriitaisesti elo- ja lokakuun kuvauksista ja toimittivat 23.10.2017 levykkeen, jossa oli **11 kpl 31.10.2005 kuvattuja videoita** eikä mistään väitetyistä kuvauksista laskutusta. Hajonnut viemäri oli viety syksyllä 2014 Munkkaan jäteasemalle, joten ei sitä ole voitu joulukuussa kuvata. Tämän jälkeen he ovat jatkaneet vastaamattomuutta kaikkiin em. ristiriitoihin. **LähiTapiola siis kieltäytyi maksamasta korvauksia 12.12.2014 päätöksillä, jotka perustuvat tarinaan elo- ja lokakuun viemärikuvauksista ja he tunnustivat 12.12.2018 vähintään 12.12.2014 päätöksensä petokseksi eikä mitään kuvauksia siis ole olemassa.**

Vaikka Suves ja Konttinen väittivät kuvausajaksi 11.12.2014, Baarman ja Saksa jatkoivat samassa Kempin valmistelussa valehtelua elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista ja Kemppi hyväksyi Nurmen kanssa jokaisen törkeän petoksen ja Merja Laitinen esti koplan jokaisen rikoksen tutkinnat Salosen, Halmeen, Suuripään, Moilasen, Markkulan, Pitkämäen, Hyytiäisen ym. kanssa tutkinnantapoillaan.

Teko 22: kun Suves ja Konttinen tunnustivat prosessipetokset 1.10.2018, poliisi Merja Laitiselle tuli kiire laatia 5.12.2018 tutkinnantappo estämällä tunnustusten ja todisteiden käsittely)

Suves ja koko LähiTapiolan petosjoukkue valehtelivat, että ainuttakaan korvauspäätöstä ei ole olemassa eikä tililleni ole muka maksettu mitään. Petoksien toteutusta varten he estivät tarkastusoikeuttani, koska rekisteristä näkyivät a) petosten tunnustukset, b) olemattomaksi valehdellut korvauspäätökset ja maksutapahtumat ja että kyse oli vakuutuskorvauksista eikä ”ystävällisyydestä”.

Käytyäni filmaamassa heidän rikoksiaan elokuussa 2017, he päättivät lopettaa tarkastusoikeuden estämisen, jolloin sain kopiot rekisterin korvauspäätöksistä, jotka ovat koko heidän petoksen toteutuksen ajan olleet olemassa. **He olivat jatkaneet vuosia törkeää petosta ja kirjallisesti tunnustivat sen 1.10.2018. Sen olisi tullut johtaa Suveksen oikeudenkäyntiluvan menetykseen, rikostutkintaan, syytteisiin ja tuomioihin ja kanteeni hyväksymiseen.** Laillisten toimintojen sijaan

- 1) **koplan poliisirikollinen Merja Laitinen kiirehti 5.12.2018 estämään kaikkien rikosten tutkinnat tahallaan päätöksillään, jotka syntyivät estämällä tunnustusten ja kaikkien todisteiden käsittely**
- 2) **Minut hakattiin 11.12.2019 tilaustyönä ja uhattiin tappamisella, jos en luovu kanteesta, jossa korvausperusteet oli kirjallisesti tunnustettu.**
- 3) Kemppi velkuutti minut Nurmen, Baarmanin, Jormanaisen, Saksan kanssa ensin väkivaltarikoksen sairausaikana, esti 20.12.2019 tekemieni sopimusten käsittelyn velkuuttaakseen minut Baarmanin ja Saksan laskuilla 120.000 eurolla, jossa he laskuttavat kaikista tässä rikosilmoituksessa kuvatuista törkeistä rikoksistaan.
- 4) Jouduin tapetuksi uhattuna ja hakattuna luopumaan kanteista asioissa L 18/36145 (vakuutuseni laitton irtisanominen, koska Kemppi hakautui siihenkin rikoksiaan toteuttamaan) ja Baarmanin ja Saksan rikosten ja hakkaajani kiristämänä tekemään sopimuksen, jolla pakottivat maksamaan 65.000 euroa ja estivät kotini tuhojen korvaukset kokonaan ja vastoin sopimuksia rikollinen sadisti Kemppi ja Nurmi velkuuttivat minut 120.000 eurolla vastoin juuri tekemääni 65.000 € sopimusta valehtelemalla, että sitä ei ole olemassa.
- 5) Baarman, Saksa, Penttilä ja Jormanainen perivät ulosotossa jo rikoskumppaninsa Kempin 20.1.2020 päätöspäivänä 120.000 € ja koko määrä on tässä rikosilmoituksessa kuvatuista härskeistä petoksellisista valheista laskutusta eli rikoshyötyjen hankintaa törkeillä petoksilla Kempin, poliisien, Penttilän, Helinin, Nurmen ja Aron avustuksella.
- 6) Salonen esti hakkauttamiseni tutkinnat ja kaikkien rikosten tutkinnat Halmeen, Laitisen ja Sulkon koplan kanssa.
- 7) Laitinen aloitti salaisen kirjeenvaihdon 5.12.2018 Henrikssonin kanssa ja ”joku” ujutti rikoskumppanille Henrikssonille asian L 15/649 materiaalit, joista Henriksson laskutti, jotta Vieno, Kerminen, Rantala, Konttinen ja Mäkinen voisivat laskuttaa samat rikokset neljänteen kertaan 1200 €/kk tuhottuaan kotini, toteutettuaan rikollisia vakuutusteni ja työsuhteeni irtisanomisia ja väärennyksiä vuosikymmeniä.
- 8) LähiTapiolan kanssa tekemäni kaksi lainvoimaista sopimusta ohitettiin Aron ulosmittauksessa, jonka ”joku” nimensä salailija laittoi 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille muka minun velkana LähiTapiolalle Kempin 20.1.2020 päätöksellä, joka ei edes koske LähiTapiolaa.
- 9) **Henrikssonin 18.5.2020 tarjoukseen 1.6.2020 antamallani hyväksyvällä vastauksella syntyi nollasopimus asiassa L 17/261, mutta 8.6.2020 Vieno ja Henriksson valehtelivat Henrikssonin muka peruuttaneen tarjouksensa 29.5.2020 viestillä, jota ei ole olemassa** eikä koskaan kenellekään lähetetty ja ohittivat nollasopimuksen laskuttaakseen väärän jutun materiaaleilla ja törkeillä petoksillaan 100.000 €n nollasopimuksen vastaisesti yritettyään ensin 10.000 € petosta
- 10) **Poliisi estää tunnustettujen satojen petosten ja tuhotöiden ym. rikosten tutkintaa**
- 11) Paananen ja Spolander estivät valittamista yhdessä Lehikoisen, Aron, poliisien, Nurmen, Koposen, Hirvelä ym. kanssa rikollisesta velkuutuksesta ja miljoonavahingosta pakottamalla valittamaan hakattuna ja psyykkisessä shokissa 11.12.2019 rikoksen avulla toteutetuista Kempin, Baarmanin ja Saksan ”kohtuullisista” petoksista ja **valehtelivat miljoonavahinkoa, satoja törkeitä petoksia, pysyvää henkilövahinkoa ja kotini tuhoamista ”vähämerkitykselliseksi asiaksi” ja että 30 pv valitusaikaa ei ole säädetty.**
- 12) Vaikka kaikki jatkoluvan myöntämisperusteet täytyvät, Lehikoinen esti ensin täytäntöönpanokieltohakemukseni jo ennen kuin sen todisteet olin toimittanut ja ennen valitukseni lukemista ja esti sitten koplansa kanssa jokaisen valitukseni asioita käsittelemättä ja estämällä niiden jatkokuvat sarjatuotantona samana päivänä.
- 13) Kemppi, Nurmi, Baarman ja Saksa tekivät väärän ilmiannon saadakseni turpani tukkoon ja valehtelivat tapahtumat ja salailivat omat rikoksensa. **Samat poliisirikolliset, jotka olivat estäneet heidän oikeiden törkeiden rikosten tutkintaa, käynnistivät täysimittaisen rikostutkinnan**

kuulusteluineen ilman esiselvittelyä ja ilman esitutkimateriaalia Nurmen vireille laittamassa "rikosasiassa", joissa heidän kaikkien mielestä "rikokseni" olisi se, että valitin em. rikollisesta velkuutuksesta, vaikka laissa säädetty valitus ei ole lainkaan rikos.

- 14) LähiTapiola perii petoksilla syntyneen laskutuksen perusteella olematonta 40.000 euron velkaa 2019 sopimusten vastaisesti Jormanaisesta koskevan päätöksen perusteella, jota Aro valehtelee samassa ulosottoasiassa saman aikaan sekä ei-lainvoimaiseksi ja lainvoimaiseksi ja salailee, kenen kanssa rikollista perintää hoitaa ja onko taas "salainen Konttinen" rikoksiaan tehtailemassa.

Teko 23: valehtelu suojauksista sekä Jormanaisen ja Saksan tunnustukset petoksistaan ja niiden vastainen velkuuttaminen ja tutkinnantapot

Jormanainen, Niskala ja Walve aiheuttivat 600.000 € vahingot piikkaamalla sisällä viemäritavaralla, kreosootilla ym. saasteella saastunutta vaarallista piikkauspölyä koko kotiin. Välttyäkseen törkeiden petosten avulla rikos- ja korvausvastuusta, he laativat 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistuilla tapahtumilla ja valehtelivat Jormanaisen rakentaneen suojaukset ennen piikkauksia, käyttäneen alipaineistajaa ja piikkauspäiväksi 24.9.2014. Mikään siitä ei pidä paikkansa. Niskala jätti minun oikeilla tiedoilla laatiman 17.9.2014 vahinkoilmoituksen ja kaikki toimittamani laskut ja raportit kirjaamatta, koska niistä olisi paljastunut heidän petoksensa.

Niskala kävi tarkastamassa 17.9.2014 ja 21.9.2014 vahinkoilmoitusteni perusteella 17.9.2014 piikkauksen vahingot, terveystarkastaja ja rakennustarkastaja kävivät 18.9.2014 ja 19.9.2014 ja Niskala myönsi terveystarkastajan lausunnon perusteella sijaisasunnon 24.9.2014, LU Rakennus ja Niskala itse kirjallisesti tunnustivat, että suojauksia ei ollut ollenkaan syyskuussa (LU rakensi ne lasta lokakuun lopussa ennen siivousta) ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtaja Vesa Toiviainen todisti kirjallisesti, että alipaineistaja käynnistyi vasta 3.11.2014 siivouksen alettua. Kaikesta tästä näkyy Jormanaisen, Walveen ja Niskalan toteuttaneen törkeän petoksen.

Lisäksi he olivat LähiTapiolan rekisteriin merkityllä tavalla tunnustaneet 11.12.2014 itse kirjallisesti omat törkeät petoksensa ja sopineet, että salailevat tunnustustaan minulta Lagerströmin kanssa.

Sitten he jatkoivat rikostaan koko Kempin rikollisen valmistelun ajan, Kemppi, Nurmi ja Laitinen estivät todisteiden käsittelyn ja minut hakattiin 11.12.2019 ja uhattiin tappamisella, jos en luovu kanteista, korvausvaatimuksista, poista virkamafia-sivuja ja luovu vaatimasta heidän rikostensa tutkintaa ja maksa Saksalle, Jormanaiselle, LP:lle ja Baarmanille rikoksistaan palkkaa 65.000 euroa. Kun tapetuksi uhattuna ja hakattuna tein 20.12.2019 kirjallisen sopimuksen, Kemppi, Nurmi, Laitinen, Henriksson, Salonen, Lehikoinen, Veranen, Helin, Paananen, Spolander, Sunell, Koponen ja Hirvelä sopivat keskenään, että ohittavat kirjallisesti syntyneet sopimukset rikoksillaan **ja lätkäisivät minulle 120.000 € korvausvastuun, jossa maksan siis kotini tuhoajille ja petosrikollisille palkkaa, jota "kohtuulliseksi" ja Paanasen "vähämerkitykselliseksi" valehtelemaa 200.000 € summaa ei kohtuullistettu eurollakaan, vaikka minulla ei kuulu olla sellaista kuluvastuuta eurollakaan.**

Nurmi, Aro, Penttilä, Helin, Baarman, Saksa ja Kemppi Salosen, Mamian, Kohijoen, Uskin, Äijälän, Sjöholmin, Suuripään, Halmeen, Sulkon, Kukon ym. poliisi- ja syyttäjäkoplan kanssa sopivat lisäkostovelkuutuksesta ja **käynnistivät "rikostutkinnan", jossa rikokseni on, että valitin hakkauttamisesta, kotini ja terveyteni tuhoamisesta, lapseeni kohdistetusta murhayrityksestä, törkeillä petoksilla estetyistä minun ja lasteni korvauksista ja rikollisesta muka "vähämerkityksellisestä" yli 500.000 euron petosvelkuutuksista sopimuksen ohituksineen ja jossa rikokset 140.000 euron velkuutuksessa on kohdistettu näiden saastaisten viranomais- ja petosrikollisten rikoksilla alaikouluikäisiin lapsiini maksattamalla lapsilla lapsiin kohdistetut virkarikokset.**

Teko 24: Jormanaisen ja Saksan valehtelu Kempin valmistelussa kahdesta pölyvahingosta, yhdestä työntekijästä ja Kempin rikos petosten peittelemiseksi

Kodissani piikkasi 17.9.2014 kaksi miestä Janne Liimatainen ja Santeri Suoniemi, jotka Walve järjesti ja Jormanainen maksoi heille Liimataisen mukaan palkkaa pimeänä ja piikkasivat ilman suojauksia ja alipaineistuksia. Peitelläkseen työturvallisuusrikoksia, pimeitä palkkoja ja välttyäkseen korvausvastuusta, Jormanainen, Walve ja Niskala laativat 8.10.2014 vahinkoilmoituksen väärillä tiedoilla (törkeä petos) ja salasivat sitä tarkastusoikeutta estämällä Suveksen, Konttisen, Lagerströmin ja Kermisen toimiessa rikoskumppaneina. Ilmoitukseen he laativat tarinan, että Jormanainen muka itse piikkasi hyvillä suojauksilla vasta 24.9.2014, alipaineistuksella ja että olisin muka soittanut hänelle 26.9.2014 muka ilmoittanut ”24.9.2014 tapahtuneesta vahingosta” ja Jormanaisen käyneen muka kodissani katsomassa, että ei ollut pölyhiukkastakaan enää missään 26.9.2014. Siivous siis alkoi vasta 3.11.2014 ja he tuhosivat viemärisaastetta ja kreosoottia sisältävällä rikollisella piikkauksella koko kotini, omaisuuteni ja aiheuttivat minulle 6 kasvainta enkä soittanut Jormanaiselle, vaan ilmoitin kirjallisesti oikeasta vahingosta illalla 17.9.2014 Niskalalle ja Laaksolle, mikä näkyy s-postin lähetystiedoista ja heidän omasta raportistaan myönnettynä.

Kun Jormanainen ja Saksa laativat 9.3.2016 vastauksen kanteeseeni, he valehtelivat eri tavalla, koska rikoskumppanit LähiTapiolassa auttoivat jemmailemaan petoksellista 8.10.2014 ilmoitusta. He valehtelivat totuusveloitteen alaisena törkeitä prosessipetoksia toteuttaen, että olisikin ollut syksyllä 2014 muka kaksi ”eri” pölyvahinkoa (eli että se olematon 24.9.2014 tapahtumakin olisi olemassa) ja että ”yksi Jormanaisen työntekijä piikkasi” ja että Jormanaisen minulle suorittamat 17.9.2014 vahingon korvaukset muka perustuvat ”johonkin toiseen vahinkotapahtumaan”. Samaan aikaan Suves valehteli, että korvauksia ei ole olemassa (vaikka oli maksettu vuotovahingosta Jormanaiselle minun vakuutuksesta) ja Baarman valehteli, että edes laskuja ja raportteja ei ole koskaan ollut olemassa, vaikka toimitti niitä itse samaan aikaan todisteeksi.

Saksa ja Jormanainen tunnustivat kirjallisesti valvontalautakunnassa, että ovat valehdelleet 8.10.2014 ilmoituksessa ja myös 9.3.2016 vastauksessa ja että on vain 17.9.2014 vahinkotapahtuma eikä suojauksia ja osastointeja ollutkaan rakennettu ja piikkareita olivat Liimatainen ja Suoniemi eikä Jormanainen. **Poliisi Merja Laitinen esti taas rikoskoplan tunnollisena apurina törkeiden rikosten tutkinnat tunnustusten vastaisesti**, joten sen jälkeen Saksa salasi valvonta-asian tunnustuksen ja jatkoi Kempin valmistelussa valehtelua olemattomista kahdesta vahinkotapahtumasta ja yhdestä piikkarista, suojauksista ja alipaineistuksista.

Koska Jormanainen ja Saksa valehtelivat eri tavalla kuin Baarmanin ja Suveksen rikoskopla, Kemppi auttoi rikoskoplaa Nurmen kanssa väärentämällä istuntojen yhteenvetoja ja kirjaamalla niihin mm. valheeksi, että Saksa ja Jormanainen olisivat kertoneet samoin kuin Suves ja Baarman. Kun minut oli hakattu, Kemppi laati 20.1.2020 päätöksen, jolla hyväksyi Jormanaisen, Saksan, Baarmanin ja LP:n petoksista palkkioksi 120.000 € ja **määräsi minut hakattuna ja tapetuksi uhattuna maksamaan 120.000 € em. rikosten toteutuspalkkaa, jonka Penttilä kävi ulosmittaamassa 20.1.2020 samantien jonkun ”salaisen vireille laittajan” ulosottohakemuksella.**

Sitten samoista valheista laskutettiin uudelleen väärässä asiassa Espoo KäO:ssa Henrikssonin, Konttisen, Kermisen, Laitisen, Vienon, Helinin ja Verasen sopimilla rikoksilla 100.000 € eli yhteensä noin 1200 €/tuntipalkalla, jota kopla valehteli päätöksissään ”kohtuullisuudeksi” ja LähiTapiolan rikoskopla ”salaisen vireille laittajan” uo-hakemuksella yrittää ulosmitata eläkkeestäni Jormanaista koskevalla Kempin 20.1.2020 ja HO:n koplan päätöksellä 40.000 € Jormanaisen ja Saksan rikollisen sikailun valehtelupalkkana ja valehtelemalla 22.9.2022 ”salaisen sähköpostailijan” ja Aron keskinäisessä s-postissa ulosmittauksen perustuvan olemattoman (”salaisen Konttisen” 5.7.2018 irtisanoman) olemattoman vakuutuksen olemattomiin ehtoihin vuonna 2022.

Teko 25: Baarman, Saksa, LP ja Jormanainen valehtelivat koko raportointia ja LP:n laskutusta olemattomaksi ja laskuttivat 120.000 euroa siitäkin valehtelusta

KSL:n mukaan LP on vastuussa sekä Walveen ja Laakso aiheuttamista vahingoista että aliurakoitsijansa Jormanaisen kodissani aiheuttamista tuhoista. KSL säättää, että he ovat elinkeinonharjoittajia ja vastuu syntyy laskuttamalla palveluista. **LP laskutti omilla laskuillaan minulta yli 5000 euroa (joissa jakeluissa oli Baarman muka eli tiesi laskutuksesta) ja LP lähetti niitä ulkoiseen perintään samaan aikaan, kun Baarman, Walve, Laakso ja Aronpää valehtelivat 9.6.2015 KäO:ssa vastauksessaan, että laskuja ei ole olemassa kiistääkseen päämiehensä KSL:n pakottavien normien mukaisen vastuun.**

Kemppi poisti yhteenvedon laatiessaan KAIKKI normit, laati 106 tahallista virhettä tekstiinsä ja poisti jopa euromääräiset korvausvaatimukseni estääkseen kanteen ajamista sekä salli koko rikollisen prosessin ajan suojatilleen ja mahdolliselle seksikumppanilleen Baarmanille rikollisen valehtelun raporttien, laskujen ja valokuvien olemattomuudesta samaan aikaan, kun Baarman, LP, Suves, Jormanainen ja Saksa toimittivat niitä olemattomiksi valehtelemiaan dokumentteja kuitenkin itsekin todisteeksi **ja postittavat salaa 5.7.2018 Henrikssonille tuplarikoksen ja nelinkertaisen laskutuksen toteuttamiseksi samojen valheiden ja aineistojen toteuttamiseksi ja rikollisen velkuutuksen 4-kertaistamiseksi.**

Baarman ja Kemppi kieltäytyivät vastaamasta, onko heillä seksisuhde keskenään, vaikka se tieto vaikuttaa esteellisyyteen ja sakottivat minua olemattomista teoista omien rikosten jatkamiseksi ja maksattivat minulla 500 euron järjestyssakolla esteellisyystvaatimuksen esittämisen.

Baarman esti 16.12.2015 tarkastusoikeuttani valehtelemalla, että LP:n rekisterissä ei ole muka kuin nimeni ja sana vastapuoli, vaikka olivat juuri laittaneet sieltä olemattomaksi valehtelemastaan rekisteristä laskut perintään, toimittaneet valokuvat ja raporttinsa ja kymmeniä minun ja Walveen ja Niskalan s-posteja todisteeksi. Hän valehteli, että LP käyttää "nimeäni" perintään, vaikka laskuja ei muka ole olemassa.

"Olemattomaksi" valehtelua he toteuttivat estääkseen rekisteröidyn tarkastusoikeuttani ja peitelläkseen viemärikuvas- ja raportointipetoksiaan ja laskutuksiaan eli vastuuperusteitaan, joilla kanne olisi kuulunut hyväksyä ja poliisin aloittaa jo 2014 esitutkinta kaikista heidän rikoksistaan ja heidät tuomita 10 vuoden ehdottomiin vankeusrangaistuksiin.

Baarman, LP, Saksa ja Jormanainen valehtelivat Kempin valmistelussa, että Jormanainen ei ole LP:n aliurakoitsija, vaikka Walve oli useissa s-posteissa kirjallisesti tunnustanut Jormanaisen aliurakoitsijaksi ja he laskuttivat minulta 5000 euroa laskulla, jonka pääosa muodostui aliurakoinnista laskuttamisesta.

Sitten he laskuttivat tästäkin rikollisesta valehtelustaan 120.000 euroa ja ulosmittasivat Kempin 20.1.2020 rikoksen avulla hankkimansa 120.000 euron rikoshyödyt omaisuudestani ja "joku" toteuttaa 4 vuotta sitten päättyneen vakuutuksen ja 2019 sopimusten vastaisesti ulosmittausta Jormanaisen laskutuksilla "LähiTapiolan" velkana sen olematta sellainen, ja vaikka 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimukset kieltävät heidän laskutuksensa kokonaan ja koko laskutus ja jokainen valhe on törkeä rikos, jonka järjestäytynyt rikollisverkosto toteutti poliisien ja tuomarien rikoskoplan avulla.

Teko 26: valokuva "pölyttyneestä ikkunasta"

Vaikka Baarman ja LP valehtelivat, että LP:n rekisterissä on pelkkä nimeni, he toimittivat 31.8.2018 "uutena" todisteena valokuvan ikkunastani, jonka ulkopuoli oli täynnä pölyä ja väittivät sen muka todistavan, että 17.9.2014 sisäpiikkaus oli "pölytön" ja kreosoottipöly olisi muka "hiekkaa ulkoa". Kuvassa näkyi uusi öljyputki, joka oli asennettu vasta lokakuussa, joten valokuva oli väärennös. Kuvassa näkyy Walveen käsi eli Walve oli todennäköisesti käynyt sotkemassa ikkunani "todisteen" feikkaamiseksi.

Teko 27: raportin väärentämispetokset, päätösten ja rekisterimerkintöjen väärentäminen ja sillä hankittu miljoonarikoshyöty

LP, Niskala ja Jormanainen väärensivät LP:n raportteja 24.11.2014 lisäämällä siihen olemattomia kymmeniä tapahtumia, mm. Laakson ja Walveen "heinäkuun" käynnin muka kaivuumontulla kaivinkoneurakoitsijan kanssa, vaikka kaivurityö alkoi vasta 4.8.2014 ja rakennustarkastaja, kaapelinäyttöfirma ja kaivuriurakoitsija ilmoittivat, että heinäkuussa ei ollut monttua eikä kaivuriurakoitsija tunne lainkaan Walvetta ja Laaksoa eikä ole nähnyt ja tavannut heitä koskaan.

Aiheutettuaan 17.9.2014 vahingon, he lisäsivät 24.11.2014 raporttiinsa jälkikäteen 7 piikkaustapahtumaa ja 8.10.2014 salaiseen vahinkoilmoitukseen laativat 5 tekaistua tapahtumaa. Samaan aikaan Kempin valmistelussa Suves ja Baarman myönsivät piikkauksen olleen vain 17.9.2014 ja Jormanainen ja Saksa vetivät "kahden eri piikkauksen" petostaan ja valvontalauta-kunnassa salaa myönsivät petoksiaan ja Jormanainen, Walve ja Niskala olivat tunnustaneet 11.12.2014 jokaisen petoksen LähiTapiolan rekisterissä, jota salailivat "olemattomaksi" rekisteriä ja aineistoja valehtelemalla ja tarkastusoikeuttani estämällä voidakseen jatkaa omien rekisteriensä vastaista rikollista valehteluun.

He lisäsivät 24.11.2014 raporttiinsa myös olemattoman tarinan Laakson "käynnistä" muka kotonani 17.9.2014 piikkauspäivänä ja että olisivat olleet muka klo 14.30 kahvitauilla kanssani keittiössäni, vaikka en tietenkään voinut olla piikkaustyömaalla vauvani kanssa. Olin Nummi-Pusulassa ostamassa vessaa vauvani kanssa ja todistaja (vessan myynyt työntekijä) kirjallisesti vahvisti asian ja kaivurikuski vahvisti, että en ollut paikalla ja että siellä olivat vain Liimatainen ja Suoniemi. Jos Laakso olisi käynyt muka "mittaamassa kosteuksia", hänen olisi kulunut keskeyttää rikollinen piikkaus eli taloni tuhoaminen kreosootilla. Raportista ja sähköpostista myös näkyy, että minä soitin Laaksoille illalla klo 17:56 vasta kotiin palattuani ja tuhot nähtyäni, Laakso soitti Jormanaiselle ja saivat tiedon 17.9.2014 vahingosta illalla 17.9.2014 eikä mikään 8.10.2014 ilmoituksen tieto pidä paikkansa. Vuotovahinko oli 10.6.2014, joten ei Laakso tietenkään "kosteuksia" 17.9.2014 käynyt mittaamassa. Laakso väittää "käynnillään" puhuneensa minulle, jossa olisin ollut täydessä työntouhussa kaivurin kanssa etupihalla. En osaa ajaa kaivuria, se oli tuolla viikolla rikki ja takapihalla. Rikkonaisen kaivurin tilalle tuotiin eri värinen ja kaikki tämä heidän valehtelunsa faktoihin verrattuna näkyy todisteistani joiden käsittely estettiin, jotta maksaisin heille törkeistä petoksista ja jäisin ilman korvauksiani heidän törkeiden satojen petostensa ja poliisin tutkinnantapporikoskoplan ja Kempin ja Nurmen etukäteen sopiman "velkaorjuutus"-rikoksen avulla. He ovat petosrikollisia ja myös sadisteja.

Suojauksia ei rakennettu eikä osastointeja. Sen sijaan tuhotyö maksimoitiin niin, että piikkarit pitivät alaovea auki, jota imu veisi sen yläkertaan ja kantoivat vaarallista kreosoottipölyä avolaatikoissa.

Baarman valehteli 9.6.2015 vastauksessaan Kempin valmistelussa, että viemäriini olisi korjattu elokuussa 2014, vaikka toisaalta he kaikki ristiriitaisesti petoksissaan valehtelivat, että se oli "ehjä". He ovat saaneet tiedon korjauksesta 2015 toukokuussa, jolloin se vasta oli korjattu, mutta taloni tuhattu.

23.10.2017 materiaalista näkyy, että "joku" on väärentänyt rekisterimerkintöjä poistamalla niistä käsittelijöiden tiedot, minulle on lähetetty väärennettyjä päätöksiä, joista on poistettu näkyvistä Jormanaiselle ja muille salaa maksettuja korvauksia. Väärentämättömiin päätöksiin on kirjoitettu käsin "Ei lähetetty". Minun LähiTapiolalle lähettämä lasku (jolla sitova korvauspäätös on tehty aloittamalla sen maksaminen) on väärennetty "jonkun" toimesta 4 eri kertaa eri näköiseksi. Kotiosoitteekseni oli väärennetty LähiTapiolan toimiston osoite petoksellisen maksuliikenteen peittelemiseksi itseltäni ja koska Suves samaan aikaan koko petostiimin kanssa valehteli Kempin valmistelussa, että mitään ei ole maksettu koskaan kenellekään, vaikka maksettiin jopa samanaikaisesti, kun Suves KäO:ssa valehteli ja sitä ennenkin. LP:n raportista on väärennetty ainakin 4 eri versiota. Väärentäminen näkyy siitä, että raportin päiväys on kesäkuulta 2014, mutta siinä on "tapahtumia" elo-syyskuulta ja vaikka siinä etusivulla ja Baarmanin, Saksan ja Suveksen KäO:lle laatimissa valheellisissa vastauksissa valehdellaan, että

kiinteistölläni ei ole todettu muka viemäririkkoa, sisäsivuilla on useita kuvia hajonneesta viemäristä. Lisäksi niitä viemärikuvauksia ei ole olemassa lainkaan, joiden perusteella estivät 12.12.2014 vakuutuskorvaukseni.

Laakso väittää olleen öljysäiliöni sisällä mittaamassa kosteuksia. Hän on isokokoinen mies ja säiliössä on tilaa 10 cm.

"Joku", jonka nimeää salailevat Konttinen, Suves, Kerminen, Henriksson, Lagerström, oli vuosia estänyt vahinkoilmoitukseni kirjaamista ja sitten "joku" oli vasta vuonna 2017 noin 3 vuoden päästä kirjannut erikoisen 091-alkuisen vahinkonumeron muka 17.9.2014 tekemäni vahinkoilmoituksen numeroksi ja siirtänyt laskut ja materiaalit "sähköpostit"-kansioonsa ulos korvausrekisteristä ja korvausvaatimuksiani ei ollut käsitelty 3 vuoteen.

Työsuhderiitaani koskevat materiaalit oli talletettu viemäri vahingon vahinkonumeron alle. Salassa pidettäviä tietojani oli jaettu Niskalalle, Jormanaiselle, Baarmanille, Saksalle ja koko VahinkoTapiolan organisaatiolle ja Henrikssonille oli salaa toimitettu rikollista tuplalaskutusta varten asian L 15/649 materiaalit.

Saapumisleimoja oli muka "unohtunut" kirjata, vaikka niistä alkaa kulumaan aika, josta lasketaan VSL:n mukainen käsittelyaika ja viivästyskorkovelvoite.

Lisäksi 17.9.2014 tekemäni pölyvahinkoilmoituksen kirjaamisen oli "joku" estänyt käsin kirjoittamalla tekstillä, jossa luki Niskalan käskeneen estää tahallaan sen kirjaaminen, koska aloitti 8.10.2014 törkeän petoksen Walveen ja Jormanaisen kanssa. Lisäksi Niskala väärensi vahinkokirjaukset lähettäessään sen minulle 2015. Niskalan postittama teksti ei vastaa aitoa rekisterimerkintää. Aidossa rekisterimerkinnässä luki, että LähiTapiolan korvausvastuu viemäri vahingosta on myönnetty. Niskala väärensi minulle postittamansa tekstin Suveksen, Konttisen, Kermisen ja Lagerströmin kanssa ja estivät tarkastusoikeuttani, jotta kopla pystyi jatkamaan Kempin valmistelussa törkeää petosta eli kiistämään rikollisella valehtelulla kaikki ne päätökset ja korvausvastuun myöntämiset ja petoksen tunnustamiset, jotka rekisterissä olivat koko petoksellisen valehtelun ajan.

Teko 28: Baarman valehteli 9.6.2015 vastauksessaan, että olisin muka estänyt LP:tä saapumasta paikalle

Baarman valehteli 9.6.2015 vastauksessaan, että olisin muka estänyt LP:tä saapumasta paikalle. Toimitin todisteeksi Kempin valmisteluun ja poliisille noin 100 viestiä, joissa on Walveen käyntejä ja kuinka vastuunpakoilijat jättivät minut haisevan viemäri ja pölytuhojen keskelle ja jouduin kymmeniä kertoja vaatimaan heitä paikalle. Toukokuussa 2015 vaadin taas, että tulevat tarkistamaan viemäri korjaukset. Totesin 12.5.2015 klo 10:50 Suvekselle, Niskalalle, Baarmanille, Laaksole, Walveelle, Aronpäälle, Varjoselle, Lagerströmille lähettämälläni kutsulla: *"Minä päivänä haluatte tulla tänne tarkastamaan vahinkoja? Tervetuloa vaan kaikki. Suorastaan vaadin sitä."* **Baarman vastasi 13.5.2015 klo 9:49: "LP Vahinkosaneeraus Oy tai sen edustaja eivät osallistu katselmukseen"**. Sitten poliisin suojelema petosrikollinen **Pontus Baarman vaan valehteli jo kolmen viikon päästä** siviilijutussa törkeänä petoksena toteuttamassaan tahallaan valheelliseksi **laatimassa 9.6.2015 laatimassaan LP Vahinkosaneerauksen virallisessa vastauksessa ja vuosia koko prosessin ajan siviiliriidassa, että olisin estänyt ja laskutti siitä(kin) rikollisesta oman 13.5.2015 viestintä vastaisesta valehtelustaan 600 €/ tuntipalkalla Saksan kanssa ja yhteensä 1200 €/euron tuntipalkalla** Kermisen, Konttisen, AA Mäkisen ja AA Henrikssonin kanssa toistamiseen asiassa L 17/261 ja yhteensä rikollisesta valehtelustaan 200.000 € ja ovat Aron, Penttilän ja muiden rikollisten törkeillä rikoksilla junailleet minut maksamaan siitä valehtelusta ja ulosmitanneet prosessipetosten toteutuspalkkaa 2020-2023 tililtäni ja rikoshyötyjään 250.000 €. **Maksan siis myös tästä valehtelusta, että olisin estänyt LP:tä tulemasta kotiini, vaikka vaadin heitä**

tulemaan ja Baarman 3 viikkoa ennen törkeän prosessipetoksen aloitusta 13.5.2015 varta vasten ehdottomasti kieltäytyi tulemasta ja ilmoitti, että kukaan LP:stä ei tule vaikka vaadin.

Tämä aivan sairas rikollinen törkeys on siis todellisuus Suomen oikeuslaitoksissa, joita Suomen valtion edustajat, laamannit, Hesari ja oikeusministeri Anna-Maja Henriksson ja Suomen asianajajaliitto valehtelevat oikeusvaltioksi, ja että Suomessa on muka laillisesti toimiva, rehellinen, puolueeton oikeuslaitos, virkamiehet ja rehdit asianajajat.

Teko 29: Baarman, Kemppi ja Saksa yrittivät huijata minut valehtelemaan ”riidattomaksi” olemattomia maksutapahtumia

Vaikka Baarman, Saksa, LP ja Jormanainen valehtelivat kirjelmässään, istunnoissa ja 16.12.2015 Baarmanin s-postissa, että mitään laskuja ei ole olemassa eikä heidän rekistereissään ole mitään tietoja kotini vahinkotapahtumista, **Kemppi, Baarman ja Saksa esittivät yhdessä minulle 19.11.2018 istunnoissa petoksellisen laskun, jota ei ollut olemassa eikä mainittu missään vaiheessa tätä ennen 2014 lukien.** He valehtelivat, että Jormanainen olisi muka maksanut LP:lle korvaukset ja minun pitäisi myöntää sellainen (huijaus) ”riidattomana”. Petoksen yrityksen toteuttamiseksi he yrittivät saada minut istuntoon ilman avustajaa ja pakottivat minut istuntoon petoksiaan kuuntelemaan aivoverenvuodossa ja aivoinfarktin juuri sairastaneena (8.10.2018) pyörätuolissa.

Huijaus johtui siitä, että Jormanainen oli ns. persaukinen ja yrittivät aiheuttaa itse väärentämillään dokumenteilla, että vastuuseen korvauksista joutuisi pelkkä persaukinen Jormanainen eikä LP. **Jos olisin myöntänyt sen riidattomaksi, olematon maksutapahtuma olisi syntynyt riidattomaksi kirjaamisella, koska riidattomasta seikasta ei tarvitse esittää todisteita.** He myös kieltäytyivät esittämästä mitään pankin maksutodisteita ja valehtelivat, että olivat muka ”unohtaneet mainita” 16.000 euron (olemattomista) suorituksista 4 vuotta yhteisenä unohduksenaan.

Teko 30: Baarmanin ja Kempin uhkailut, järjestetystä häviöstä sopiminen ja Thomas Foxin alias Nurmen tunnustukset velkuutusrikosten suunnittelijana

Baarman kehuskeli 17.9.2018 istuntotauolla, että on etukäteen varjovalmisteluissa sopinut, että todisteluni estetään ja minut ja avustajani OTT Kavonius velkuutetaan kostoluonteisella miljoonavelkuutuksella, jos en maksa heille kiristämänsä summaa ja luovu kanteestani ja sellainen rikos oli koko Kempin valmistelun ajan meneillään. Kemppi soitteli kotiini ja OTT Kavoniukselle ja uhkaili.

Nurmi lähetti rikosten toteutuksen jälkeen 30.6.2021 ja 9.7.2021 netissä nimimerkillä Thomas Fox ja s-postilla g-mailista minulle ilkkuvia tekstejä, joissa kehuskeli junalleensa ”velkaorjuuteni” rikoksillaan. Hän kirjoitti nimimerkillä Thomas Fox, mutta sisältö paljastaa, että ne tiedot eivät voi olla peräisin muulta kuin Nurmelta.

Velkuutettuaan sopimallaan tavalla minut, Nurmi, Kemppi, Baarman ja Salonen sopivat kostona vielä ”rikostutkinnoista”, joissa rikokseni on valittaminen ja totuuden paljastaminen heidän rikoksistaan estettyään heidän jokaisen törkeän rikoksen tutkinnat ja hakkauttamiseni ja lapseni hakkauttamisen ja murhayrityksen tutkinnat.

Jouduin avustajani suojelemiseksi luopumaan avustajastani. Sitten he toteuttivat rikoksensa minua kohtaan, vaikka luovuin kanteestani. Samoista valheista laskutettiin uudelleen väärässä asiassa Espoo KäO:ssa Henrikssonin, Konttisen, Kermisen, Laitisen, Vienon, Helinin ja Verasen sopimilla rikoksilla 100.000 € eli yhteensä noin 1200 €/tuntipalkalla ja yhteensä noin 250.000 eurolla, jossa jokainen laskutettu ja ulosmitattu euro on petosrikoksista ja salassapitorikoksista laskutusta.

Teko 31: Kempin, Nurmen ja Saksan junailema kostosakotus Nurmen organisoiman miljoonavelkuutukseen tähdänneen törkeän rikoksen jatkamiseksi, sakotus olemattomasta teosta ja kostosakotuksella toteutettu törkeä petos-, virkarikos-, väärä ilmianto ja RL 15:9 §:n rikos

Jatkaakseen rikostaan ja Nurmen junailemaan ”välituomiolla” suunniteltua miljoonavelkuutusta, josta Baarman kehuskeli etukäteen 17.9.2018, Kempin vaati minua 2019 lausumaan Baarmanin kanssa juonimastaan rikoksesta. He yrittivät erehdyttää minut lausumaan, että korvausvaatimukseni ovat muka ”vakuutusperusteisia”, vaikka olin kirjallisesti ilmoittanut kanteessani, että vakuutusperuste koskee vain LähiTapiolaa. Kempin jätti ne vaatimukseni tahallaan yhteenvedoonta kirjaamatta. Lisäksi Baarman valehteli, että olisin muka saanut LähiTapiolalta 14.2.2019 sopimuksella muka yli 200.000 euron korvauksen, vaikka he maksoivat minulle 25.000 € ja laskutti tästäkin rikollisesta valehtelustaan yhteensä 90.000 euroa, jonka Penttilä ulosmittasi Kempin 20.1.2020 päätöspäivänä. Lisäksi Baarman, Kempin ja Ranan Rimon-niminen rikoskumppani (82-vuotias epärehellinen lääkäri) toteuttivat salassapitorikoksia ja valehtelivat kreosottivaurion, sydänvikani ja muut elimelliset sairauteni ”psykykkisiksi” vastoin sairaalassa tehtyjä tutkimuksia ja diagnooseja.

Kun reklamoin hyvällä juridiikalla ja todisteilla heidän rikoksistaan ja vaadin niiden lopettamista syksyllä 2019, Baarman laati vaatimuksen, että Kempin pitää sakottaa minua 1000 eurolla turpani tukkimiseksi (heidän rikosten toteutuksen jatkamiseksi minut vaintamalla) ja valehteli, että olisin muka 14.2.2019 istunnossa saanut varoituksen ”jostain” muka sopimattomasta lausunnosta. Kun toimitin pöytäkirjan, josta ilmenee, että he valehtelivat olemattomasta varoituksesta noin 8 kk viiveellä, Kempin esti todisteluni ja lätkäisi minulle 500 euron sakot olemattomasta teosta esteellisenä. Sen jälkeen laitton sakotus olemattomasta teosta pidettiin väkisin voimassa niin, että poliisirikoskopa esti taas tutkinnat ketään kuulustelematta, todistelun estäen ja Lehikoisen, Hirvelän ja Koposen kopa esti valitukset joka vaiheessa. Minulta peritty 500 euron sakko olemattomasta teosta on osa rikosvahinkoa, jonka he tahallaan aiheuttivat. Aro ja Penttilä perivät senkin sitten ulosotolla, vaikka en ole tehnyt mitään sakotettavaa tekoa.

Teko 32: ”Rimonin” lausunto, Hemmin lausunto, potilastietojeni väärentäminen, urkkiminen ja salassapitorikokset

Vuosia kestänyt työpaikkakiusaaminen näkyy työterveyslääkäri Leena Järvisen ja muiden työterveyshoitajien epäkriiseistä, jotka toimitin todisteiksi. Lisäksi minulla on fyysisiä vammoja ja sairauksia, jotka johtuvat kreosootista. Baarman hankki 82-vuotiaalta LähiTapiolan petoksiin vuosia osallistuneelta 20 vuotta sitten eläköityneeltä Ranan Rimon-nimiseltä lääkäriltä 20.6.2019 ”lausunnon” ja toimitti sen suojaamattomasti Kempinille. Lausuntoa ei ole allekirjoittanut kukaan ja sen on laadittu niin, että kaikki oikeat potilastietoni (mm. tieto sydänvicioistani, epilepsiasta, selkärankavauriosta, kreosottivaurioista) on poistettu, jokainen diagnoosini on poistettu ja ”joku” Rimonin nimissä valehtelee, että kun olisin ”mielisairas” enkä fyysisesti sairas. Lisäksi Baarmanin 23.12.2019 lasku paljasti, että ”Rimon” on Baarman, se on laadittu Baarmanin toimistossa 20.6.2019, ”lääkärinä” eli sen laatijana on Baarman eikä ennen sen toimittamista KäO:lle ole Rimon toimittanut Baarmanille mitään.

Turun HO on asiassa S 13/1265 todennut, että oikeudenkäyntiosapuoli ei koskaan saa hankkia vastapuolensa terveydentilasta lausuntoa, koska sellainen teko on rikos ja jos sellainen olisi hankittu, se tulee oikeudessa jättää huomioimatta. Baarman toteutti tahallaan sellaisen rikoksen Rimonin kanssa. Sen jälkeen Kempin rikoskumppanina määräsi minut maksamaan Rimonille ja Baarmanille tuhansia euroja palkkaa valheellisen rikollisen lausunnon laatimisesta, vaikka sitä ei ole allekirjoitettu, vaikka sen laatiminen on rikos ja vaikka sitä ei saanut ottaa huomioon, siitä ei saanut laskuttaa eikä sitä saanut Kempin hyväksyä laskutukseksi, kun sitä ei saanut laatia eikä tuomari ottaa huomioon. Lisäksi sen toimittaminen suojaamattomasti on Baarmanin salassapitorikos, jonka peittelyn Kempin osallistui virkarikoksellaan salailemalla, miten se on toimitettu, vaikka se on Kempin virkarikos.

Kun valitin heidän salassapitorikoksestaan ja vaadin sen lopettamista, Baarman ja Kemppi junailivat minulle 500 € järjestyssakon olemattomasta teostani jatkaakseen omaa rikostaan ja painostamalla **RL 15:9 §:n** rikoksellaan (laittomalla sakotuksella) minua.

Tämän jälkeen Vieno, Henriksson, Veranen, Kerminen, Konttinen, Rantala, LähiTapiolan kopla ja rikoskumppanina toiminut toinen valehteleva eläköitynyt lääkäri Antti Hemmi hoiteli saman rikoksen asiassa L 17/261, koska poliisirikoskumppanit (mm. Henrikssonin kanssa salaista viestintää käynyt tutkinnantappaja Merja Laitinen) estivät tutkintaa. Henrikssonin ja LähiTapiolan kopla laskuttivat uudelleen Rimonin, Baarmanin lausunnoista, Hemmin lausunnoista, vaikka niitä ei saanut laatia, hankkia, laskuttaa eikä ottaa huomioon. **Minulta perittiin sitten ulosotossa ”palkkioita” kaikista heidän rikoksistaan, joista laskuttivat 1200 euron paisutellulla tuntipalkalla 7,5 tunnin valmisteluistuintuinoista ja rikokseksi säädetystä Rimonin, Hemmin ja omista lausunnoista 200.000 €.**

Sitä ennen Henriksson rikollisesti urkki potilastietoja, yritti hankkia alastoman alapääni kuvia Kermisen, Rantalan ja Konttisen kanssa gynekologikäynniltäni ja synnytyksistäni ja tietoja koko potilastiedoistani 1966 alkaen, vaikka niillä ei ollut mitään tekemistä työsuhderiidan kanssa ja niiden kalastelu on rikos ja kehuskeli asioineensa urkinnoissaan LähiTapiolan työterveyslääkärin Järvisen kanssa ja laskutti siitäkin 4000 € rikoskumppaniensa Kermisen, Rantalan ja Vienon kanssa, vaikka Järvinen on kiistänyt asioinnin.

Lisäksi joku postitti minulle miehen seisovan peniksen kuvia, ilmastointiteipillä tukehduuttamista ja seksuaalista väkivaltaa kuvaavaa törkeää materiaalia, tappamis- ja raiskauskehotuksia, jo toinen lapseni yritettiin tappa koulussa ajamalla autolla hänen ylitseen ja sama lapsi joutui 20 väkivaltarikoksen kohteeksi velkuuttamiseni lomassa ja Mäkinen Uskin esittelystä leipoi jokaisen törkyviestin raiskauksineen ja seisokkeineen muka ”ammattiini, politiikkaani ja elinkeinoini” liittyväksi ”asialliseksi” viestinnäksi ja koko rikoskoplan tuhannet rikolliset (myös itsensä) ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi kuvien ja nimilistojen vastaisesti.

Teko 33: Ruohosten levittämä ”Rimonin” lausunto

Vuonna 2018 kulttijohtaja Juha Ruohonen perheineen alkoi levittämään noita valheellisia ”Rimonin” lausuntoja ja muita itse minulle keksimiään ”mielisairauksia” eli törkeitä kunnianloukkauksia netissä, KäO:ssa, poliisille, pesänselvittäjä Riitta Leppiniemelle, Elisa Palosen omaisille, Kasvihuoneilmion työntekijöille ja levittämään maineeni pilaamiseksi valheellisia tietoja, että olisin muka ”Rimonin” lausunnolla todettu mielisairaaksi ja pakkohoidon tarpeessa olevaksi, vaikka en ole koskaan nähnyt Rimonia, hän ei ole koskaan tutkinut minua ja lausunto on syntynyt em. rikoksella eikä siinä mikään pidä paikkansa. Ruohonen kehuskeli, että saa ”vapaasti” hankittua tietoja (olemattomista) ”mielisairauksistani” käräjäoikeudesta, jossa niitä on runsaasti saatavilla”. **Kemppi, Nurmi, Baarman, Saks, Rimon, Jormanainen ja LP:n kopla jättivät tahallaan laatimatta potilastietoihini salassapitomerkinnet tekemättä mahdollistaakseen perättömien mielisairausväitteiden levityksen ja salassapitorikokset ja potilastiedot ”vapaasti saataviksi”,** vaikka niitä koskee virkaan ja tehtävään säädetty ehdoton salassapitovelvoite, jonka rikkominen on RL 38:1 §:n ja RL 40:8 ja RL 40:5 §:n mukainen rikos.

Niitä rikoksiaan he yhdessä ovat tuhansia tehtailleet Kempin, Nurmen, Vienon, Kuposen, Hirvelän, Sunellin, Lehikoisen, Laitisen ja koko poliisi- ja petoskoplan voimin 2001-2022 ja **velkuuttaneet minut ja lapseni maksamaan 340.000 € palkkaa rikollisille jokaisesta heidän rikoksistaan ja estäneet korvauksemme ja omien törkeiden rikosten tutkinnat ja rikollisten syytteet. Kemppi osallistui salassapitorikokseen ja määräsi minut 20.1.2020 maksamaan itseeni kohdistuneesta rikoksesta palkkaa Rimonille ja Baarmanille 120.000 € ja nyt LähiTapiolassa ”joku” ulosmittaa rikospalkkaa 40.000 eurolla olemattomien vakuutusehtojen ja Jormanaisen päätöksen perusteella väärässä asiassa ja sopimusten vastaisesti.**

Teko 34: Tainion, Barmanin, Saksan, Rimoinin ja poliisin yhteiset rikokset AVI:ssa

Rimon kieltäytyi minulle itselleni kertomasta, mihin 20.6.2019 "lausunto" perustuu, vaikka kieltäytymisoikeutta ei ole ja vaikka hän ei saanut laatia mitään. Hän valehteli vastaavansa vain AVI:lle ja sen jälkeen AVI:ssa virkamafian vakiojäsen Niina Tainio hakeutui estämään kanteluani. Hän ilmoitti kirjallisesti estävänsä tahallaan lausunnon pyytämisen Rimonilta (mahdollistaakseen rikoksia tahallaan). Kun tein rikosilmoituksen, tutkinnantappajien erikoismiehet [Kukko, Sulkko ja Riiali ryntäsivät estämään tutkinnat. Kukko esti Tainion törkeän virkarikoksen tutkinnat ja muutkin tutkinnat valehtelemalla Tainion pyytäneen lausunnon, vaikka toimitin Kukolle Tainion oman kirjallisen ilmoituksen, jossa hän itse ilmoittaa makuuttavansa ja estävänsä tahallaan kanteluani ja että ei pyydä eikä aio pyytää lausuntoa Rimonilta](#), jotta Rimon saisi Baarmanin, Kempin, Nurmen, Kermisen, Konttisen, Henrikssonin, Ruohosten ja nettivainoajien kanssa jatkaa rikostaan rauhassa ja vielä laskuttaa siitä rikollisuudestaan ja ulosmitata rikoshyötyjään tililtäni ja eläkkeestäni.

Teko 35: Kemppi peruutti Nurmen kanssa pääkäsittelyn rikollisen velkuutuksen toteuttamiseksi ilman oikeudenkäyntiä ja korvausvaatimukseni on edelleen käsittelemättä

Toteuttaakseen Baarmanin, Saksan, LP:n ja Jormanaisen kanssa sopimansa rikoksen, Kemppi ja Nurmi peruuttivat lokakuussa 2019 sen pääkäsittelyn, jonka piti alkaa lokakuussa 2019 ja jonka aikataulu oli 14.2.2019 päätetty kirjallisesti. Peruutus kohdistui syrjivästi ilman syytä minuun ja sen he toteuttivat estettyään todisteluni "velkaorjuuteni" aiheuttamiseksi miljoonavelkana "välituomio"-kikkailullaan. Lisäksi "oikeudenkäynti" ylitti laissa säädetyn 5 vuotta, josta syntyi peruutuksella korvausoikeuteni. Vaikka tein 2019 korvausvaatimuksen lain oikeudenkäynnin viivästymisen hyvityksestä perusteella (1.500 €), Kemppi ja Nurmi estävät edelleen vuonna 2022 päätöstä. Tuomioistuinlaki ja oikeudenkäymiskaari säättää ratkaisupakon. Sellaista mahdollisuutta ei ole lainkaan, että kun teen virallisen korvausvaatimuksen yli 5 vuotta kestäneestä (laittomin menetelmin) toteutetusta oikeudenkäynnistä ja vaikka on olemassa vaatimuksessani mainittu yksityiskohtainen normisto, en ole saanut mitään ratkaisua koskaan vireille laittamaani asiaan, koska Nurmi ja Kemppi eli rikosten toteuttajat ja Helsingin KäO:n kirjaamo ovat tahallaan jättäneet kirjaamatta vireille laittamani asian peitelläkseen Nurmen ja Kempin rikollisuutta, johon vaatimukseni perustuu ja jonka vaatimukseni käsittely olisi paljastanut.

Teko 36: hakkaaja esitti 11.12.2019 samat vaatimukset kuin Baarman 23.12.2019 ja 20.12.2019 syntyneet sopimukset rikolliset velkuuttajani valehtelivat olemattomaksi

Baarman, Saksa, LP ja Jormanainen "tarjosivat" ensin minulle **5000 € korvausta** aiheuttamastaan koko omaisuuteni ja terveyteni tuhoamisesta ja **600.000 € vahingosta**. Tarjous on rikos ja Kemppi uhkaili minua istunnossa velkuuttamisella, jos en suostu "tarjoukseen" eli luopumaan koko omaisuudestani ilmaiseksi ja luopumaan pysyvien henkilövahinkojen korvauksistani, jotka kuuluvat minulle.

Kun en suostunut, Kemppi ja Nurmi estivät todisteluni. Sen jälkeen tuo "tarjous" muuttui vaatimukseni, että minun pitäisi maksaa kymmeniä tuhansia Baarmanille, Saksalle ja heidän rikoskoplalleen ilman laskuja eli Nurmi ja Kemppi järjestivät rikoskumppaneilleen kiristyksen ja auttoivat törkeässä kiristyksessä. Kun en Baarmanin, Kempin, Nurmen, Jormanaisen, Saksan, Walveen, Laakson ja Aronpään 31.10.2019-5.11.2019 kiristysrikoksella maksamaan heille, jotta heidän koplansa ei velkuuta minua miljoonalla, kotiini alkoi saapua uhkaavia esineitä (puukko, Janne Greusin kortti ja pullo virtsalta näyttää nestettä) ja kaksi tuntematonta miestä ilmaantui kotini edessä olevassa metsässä uhkailemaan minua tappamisella. Jouduin pakenemaan marraskuussa 2019 kodistani.

Poliisi urkki 30.11.2019 koplan ryöstöhanketta (Nurmen organisoimaa "velkaorjuutusta" varten tilitietoni (paljonko kopla saa minulta ryöstettyä). Minulla oli säästöjä 200.000 €. Palattuani kotiin tein

jälleen rikosilmoituksen Kempistä, Baarmanista ja toistin, että he uhkasivat 17.9.2019 toteuttaa rikollisen velkuutukseni ja rikoksen toteutus oli juuri meneillään.

Minuun kohdistuvan rikoksen jatkamiseksi ja tutkimisen sijaan minut hakattiin jo viikon päästä 11.12.2019 sairaalakuntoon. Hakkaaja vaati, että lopetan kaikki kanteet ja rikosprosessit (joita oli vireillä Kempistä, Baarmania, Nurmea, Saksaa, Suvesta, Ruohosia, Henrikssonia, Rimonia, LähiTapiolan koplaa, poliiseja ja tuomareita vastaan), lopetan kanteeni ja poistan virkamafia-sivuni tai ”seuraavaksi päädyt ruumispussiin”.

Vaikka olin tehnyt 2.12.2019 rikosilmoituksen Kempistä, Baarmanista, Janne Greusin kortin ilmaantumisesta kotiini, Lohjan poliisirikoskoplan pomo Rauli Salonen, lahjuksista tuomittu poliisilakimies Keijo Suuripää (muka ”laillisuusvalvoja”), Keijo Moilanen (muka ”laillisuusvalvoja”), Salosen käskyläiset Samuel Eriksson ja Sari Ryyänen estivät tutkinnat, Salonen esti 19.1.2020 laatimani Kempistä, Baarmania, Saksaa, 11.12.2019 rikosta koskevan kuulustelukertomukseni kirjaamisen ja vaikka tein Kempistä (rikosasiani vastapuolesta) **19.1.2020** esteellisyysvaatimuksen, **esteellinen Kemppi, Baarman, Nurmi ja Saksa toteuttivat rikoksensa jo seuraavana päivänä 20.1.2020** ja velkuuttivat minut

- 1) sairaana, hakattuna, sairaslomalla
- 2) juuri syntyneen 20.12.2019 sopimuksen ohittamalla
- 3) määräämään minut maksamaan kaikista em. rikollisista valheista eli törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista heille 120.000 € asiassa, jossa ei koskaan käsitelty ainuttakaan todistetta, ei ollut pääkäsittelyä (eli mitään normaalia oikeudenkäyntiä) ja jossa olin oikeutettu korvauksiin.

Salosen, Sulkon, Kukon, Suuripään, Halmeen, Ryynäsen, Erikssonin kopla laativat **31.3.2020 Turussa ja Lohjalla samana päivänä yhdessä sopimansa tutkinnantapot**, joilla jokaisen rikoksen tutkinnat estettiin ja **jokainen päätös** on laadittu niin, että

- 1) ketään ei ole kuultu
- 2) yhtään kuulustelua ei ole järjestetty
- 3) mitään todisteita ei ole koskaan käsitelty em. törkeistä rikoksista, joissa oli tekijöiden kirjalliset tunnustukset.

Ryyänen ja Eriksson laativat ylempien ohjeistamana 31.3.2020 tutkinnantapon Kempistä, Baarmania ym. koskeneeseen 2.12.2019 rikosilmoitukseen **valehtelemalla ilmoitukseni koskeneen roskiksen kolistelua, vaikka minulla ei ole ollut ulkoroskista 8 vuoteen ja vaikka 2.12.2019 ilmoitus ei koske roskista, vaan rikosta, joka oli tekeillä** rikollisena velkaorjuutuksena Nurmen, Kempin, Baarmanin ja Saksan yhteisenä rikoksena, jonka tekemiseksi minut hakattiin ja joka toteutettiin suunnitelman mukaisena 20.1.2020.

Vaikka olin juuri tehnyt 20.12.2019 kirjallisen sopimuksen Baarmanin (LP) ja Saksan (Jormanainen) kanssa, Baarman ja Saksa laativat 23.12.2019 Kempille s-postin, jossa valehtelivat sopimusta olemattomaksi (törkeä petos).

Baarman yritti pakottaa minut 23.12.2019 allekirjoittamaan aivan eri tekstin muka ”sopimuksena” (uusi toinen törkeä petos) ja Baarman esitti siinä ”uudessa sopimuksessaan” aivan samat vaatimukset kuin minut 23.12.2019 hakannut henkilö.

Sitten he yhdessä 27.12.2019 laskuttivat 120.000 € (kolmas törkeä petos) Kempin ja Nurmen kanssa sopimallaan tavalla, vaikka juuri syntynyt 20.12.2019 esti heitä laskuttamasta yhtään mitään (neljäs törkeä petos).

Kemppi määräsi minut maksamaan sopimuksen ohituspetoksellaan 120.000 € heille rikosentekopalkkaa, asia oli päätynyt 20.12.2019 sopimukseen, joka ei ollut perintäkelpoinen.(viides ja kuudes petos)

Vaikka päätöstä ei saanut 20.1.2019 laatia sopimuksen vuoksi lainkaan, Kemppi ja Nurmi laativat sen juuri siksi, että rikoskumppanit Baarman, Jormanainen, Saksa, LP:n, vouti Penttilän ja LähiTapiolan petoskopa pääsisivät HETI 20.1.2020 ryöstämään minulta 120.000 € ulosmittaamalla ”velkaa”, joka ei ollut perintäkelpoinen. (seitsemäs petos)

Teko 37: Helinin ja Penttilän törkeä virkarikos 5.3-9.3.2020 ja sen toteutus ”voutituomarin” Penttilän ja Helinin salaisessa s-postiprosessissa

Minulla oli oikeus saada täytäntöönpanoriita, sopimuksen vahvistamiskanne ja ulosottovalitus vireille saadakseni rikollisen ulosmittauksen päättymään. Kun laitoin vireille 27.2.2020 kanteen saadakseni rikollisen ylisuuren velkuutuksen loppumaan,

- 1) Helin ja Penttilä sopivat 5.3.2020 salaisessa keskinäisessä s-postissaan, että Penttilä valehtelee täytäntöönpanoriidan ja kanteeni estämiseksi, että en muka ole mitään riitauttanut eli he vetivät ”sähköpostioikeudenkäynnin” ilman minua
- 2) Helin ”ulkoisti” valtiosäännön (PL 3:3 §:n) vastaisesti tuomariksi voudin minulta kokonaan salatussa prosessissa, jota kopla pystyi jatkamaan rikollista ulosmittausta niin, että en saisi missään tutkittua sopimusta ja rikollista ulosmittausta loppumaan.
- 3) Salaisen sessionsa aikana Penttilä kävi salaa jo 6.3.2020 etukäteen ulosmittaamassa Baarmanin ja LP:n rikosyhdyt Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen 20.1.2020 rikoksen avulla syntyneessä rikollisessa prosessissa, vaikka Helin päätös on tehty vasta 9.3.2022.
- 4) ”Salaisen voutituomarin” ja Helinin salaisessa s-postioikeudenkäynnissä” he siis minua kuulematta päättivät varastaa rikoksillaan omaisuuteni ja rikollinen vouti Penttilä kävi pöllimässä tilini varat jo 6.3.2020, vaikka Helinin päätös on laadittu vasta 9.3.2020
- 5) Sama rikollinen pelle Juha P. Penttilä ja rikoskumppaninsa Aro aloitti perimään 7.7.2022 LähiTapiolan nimeään salailevan valevelkojan kanssa myös olematonta 40.000 € velkaa.

Teko 38: Paanasen, Spolanderin, Koposen ja Hirvelän rikoskoplat estivät valituksia ja osallistuivat sopimusten ohitusrikoksiin valehtelemalla sopimuksia olemattomiksi ja kaikesta muustakin

Minut hakattiin 11.12.2019 em. rikosta ja Nurmen suunnittelemaa ”velkaorjuutusta varten, kun en Kempin, Nurmen, Saksan, Jormanaisen, Baarmanin, Walveen ja Aronpään kiristämänä suostunut kiristäjille maksamaan. Sitten he 20.1.2020 toteuttivat raukkamaisen rikoksensa 120.000 euron velkuutuksena, ohittivat 20.12.2019 sopimuksen aloittaakseen rikollisen ulosmittauksen ilman ulosmittausperustetta ja esteellisen Kempin rikoksella, jota päätöstä ei saanut laatia 20.12.2019 sopimuksen vuoksi.

Kaikki tämä toteutettiin, vaikka toimitin 3 lääkärinlausuntoa ja valokuvat vakavista vammoistani. He velkuuttivat minut 20.1.2020 törkeillä petos- ja virkarikoksillaan 120.000 eurolla ja estivät korvaukseni, kun olin väkivaltarikoksen vuoksi aivovamman hoidossa sairaalassa, yltä päältä kivuliaissa ruhjeissa ja psyykkisessä shokissa ja minut oli viety tajuttomuustilassa 31.12.2019 ensiapuun.

Nurmi ja Kemppi sopivat Kät Heidi Paanasen, Kät Peik Spolanderin, hovioikeudenneuvoksen Liisa Lehikoisen, KKO:n tuomarien Pekka Koposen ja Päivi Hirvelän kanssa, että kopla jatkaa rikostaan valitukseni estämällä kammottavan rikosmäärän peittelytarkoituksissa.

Spolander valehteli ensin, että laissa ei ole säädetty laillisesta esteestä eikä 30 pv valitusaikaa, vaikka ne on säädetty. Paananen valehteli, että minulta puuttuu ”vähäisessä” 120.000 € velkuutuksessa muka valitusintressi ja pakottivat minut laatimaan valituksia psyykkisessä shokissa, aivovammassa, tapetuksi uhattuna, tuhotussa kodissani, ruhjeissa ja 3:n lääkärintodistuksen laillisen esteen ajalla. Minulle oli 3 lääkäriä kirjoittanut tkv-ajaksi 18.12.2019-16.2.2020 ja siinä välissä tuomarien, Baarmanin, Saksan,

Jormanaisen, Rimonin, LP:n, vouti Penttilän ja poliisien rikoskopla siis iski ja minut tahallaan rikollisesti maksamaan 120.000 € em. törkeistä prosessipetoksista ja salassapitorikoksista ”palkkaa” ja Penttilä toimi rahastajana ja tyhjensi tilini rikoskoplan taskuun. **Aro jatkaa nyt sitten vielä 2022 samaa rikosta**, jonka tekijäksi hänet vaihdettiin ja jossa ”salainen Lähi-Tapiola-rikollinen” perii Kempin 20.1.2020 rikokseen perustuen **ulosmittauksena 40.000 € täysin olematonta saatavaa päätöksen perusteella, joka ei koske edes LähiTapiolaa, jonka asema vastaajana ja velkojana loppui 14.2.2019.**

Kun sairaana sain valituksen ja täytäntöönpanokieltovaatimuksen jätettyä määräajassa, HO:n tuomari Liisa Lehikoinen rikoskumppaneineen **estivät täytäntöönpanon keskeytyksen jo etukäteen kesken todisteiden toimittamisen**, Helin ja Penttilä estivät sopimuksen vahvistamiskanteen em. rikoksillaan ja Lehikoisen kopla esti jokaisessa jutussa valitusteni jatkoluvat HO:ssa estääkseen niistä valittamisen, vaikka **jokaisessa päätöksessä täyttyy rikosten vuoksi järjetön määrä perusteita muuttaa, poistaa ja purkaa päätökset.**

KKO:ssa Koposen ja Hirvelän kopla jatkoi rikosta järjestämällä Baarmanin ja Saksan kanssa salaisen ”kirjeenvaihto-oikeudenkäynnin”, jossa ei ollut oikeuden istuntoa ja minulta ei pyydetty mitään lausumaa enkä edes tiennyt siitä. Siellä he sitten keskenään rustasivat ”joskus helmikuussa 2022” minulta salatusta viestinnässään minua koskevan ”päätöksen” eli petostehtailijoiden Baarmanin ja Saksan lisälaskutukset siten, että

- 1) **Koponen, Hirvelä ja muut KKO:n tuomarit valehtelevat tahallaan virallisessa päätöksessään, että 20.12.2019 syntyneestä sopimuksesta ”ei ole olemassa”, vaikka se on syntynyt OikTL 1 §:n mukaisena ja on varmasti olemassa ja ”ratkaisu” perustuu siis myös KKO:ssa pelkkään Baarmanin ja Saksan valehteluun eikä todisteisiin.**
- 2) He valehtelivat 13.10.2021 laatimassaan päätöksessä, että toimitin kun Thomas Foxin eli Tuomas Nurmen 30.6.2021 ja 9.7.2021 toteuttamista kirjallisista tunnustuksista heille todisteet 12.10.2021, niitä ei voisi muka käsitellä, koska **olisin muka ”saanut lausua niistä jo helmikuussa”**. **Vaikka on ajallisesti mahdotonta lausua ”helmikuussa” sellaisesta, minkä Nurmi laatii vasta tulevaisuudessa kesäkuussa, KKO:n päätös sisältää siis tällaisen absurdin päätöspäätöselun, jolla saivat väännettyä minulle siihen Nurmen ”velkaorjuuteen” ja Baarmanin ja Saksan petoslaskutukseen 5.500 ekstrapäätöksiä minulle maksettavaksi.**
- 3) Em. rikollisesta ”sopimuksia ei ole olemassa”-valehtelustaan laskutti ”salaisessa oikeudenkäynnissä” KKO:ssa Koposen ja Hirvelän koplan mahdollistamalla rikoksillaan **Baarman noin 5.000 € ja Saksa noin 400 €** ja vaikka eurojen ero ei selity millään, **tuomaririkoskoplan erityissuojeluksessa oleva pääkonna Baarman palkittiin niistäkin petoksistaan 10-kertaisesti.**

Baarmanin kohtelu, korruptio ja lahjominen ylisuurilla palkkioilla (”voiteluraha” ja Kempin avoin lirkuttelu Baarmanille istunnoissa) johtuu siitä, että **Kempin aviomies on asianajaja ja petostehtailija Baarman oli asianajajaliiton valvontalautakunnassa** yhden osaston jäsenenä muka laillisuutta valvomassa eli suojelemassa samanlaisella rikollisella valehtelullaan muita yhtä rikollisia asianajajia sanktioilta ja valehtelemassa ”valvojana”, vaikka koko koplan kuuluisi istua vankilassa. Lisäksi on epäselvää, onko Baarmanilla ja Noora Kempillä seksisuhde. Kemppi lirkutteli ja flirttaili Baarmanille aivan avoimesti valmisteluistuinnoissa ja heistä kumpikin kieltäytyi vastaamasta, onko heillä seksisuhde, vaikka seksisuhde olisi selvä esteellisyysperuste (mm. Jippiin talousrikosjutussa paljastunut tuomarin ja syytäjän esimiehen seksisuhde johti päätösten kumoamiseen) eikä sen salailu kuulu heidän oikeuksiinsa esteellisyysnormien vuoksi.

Teko 39: valehtelu lain sisällöstä, ja että hajonneen viemärin aukosta valunut laaja liete ei ole viemäristä ja että vesi voi aiheuttaa vahinkoa vain alaspäin valumalla

Suves, Kerminen, Konttinen ja LähiTapiola valehtelevat 1.6.2015 vastauksessa, että KSL ja VSL eivät ole pakottavaa normistoa.

Baarman valehteli, että Suomessa sijaitsevaan kotini piikkausvahinkoon sovellettaisiin Ruotsin pankkilainsäädäntöä ja maalariin (Jormanainen) ja kosteuskartoittajaan (LP) sovellettaisiin "vakuutusperustetta" niiden olematta vakuutusyhtiöitä ja osapuolena vakuutuksessani ja laskutti tästäkin sikailevasta valehtelustaan Saksan kanssa 600 €/tunnilta.

Baarman ja LP kiistivät kannetta valehtelemalla 9.6.2015, että kun viemärissä on valtava reikä ja se on poikki ja siitä on valunut valokuvista näkyvä puuomainen haiseva lietemäärä, siitä ei voisi päätellä, että viemäri on rikki, ja että aukosta valuisi mitään, vaikka vessaa vedetään päivittäin.

Baarmanin oman päämiehen raportissa mainitaan kapilaarinen vedennousu eli hajonneen viemärin veden nousseen kapilaarisesti rakenteisiin ja se oli myös valokuvattu. **Raportin teksteineen Baarman toimitti todisteeksi Kempin valmisteluun samaan aikaan, kun valehteli raporttia olemattomaksi** tarkastusoikeuden estämiseksi LP:ssä niin, että en ole saanut 2015 esittämäni tarkastusoikeuteen vastausta ja toteutettua sitä 2022 vielääkään osaksikaan. Baarman laati 9.6.2015 vastoin päämiehensä raporttia KäOssa tekstin, jossa valehteli, että kapilaari-ilmiötä ei ole olemassa ja että vesi ei voi tehdä muuta kuin valua painovoimaisesti alaspäin ja **toisteli tätä valhetta koko petoksen ajan ja laskutti siitä 90.000 €.**

Teko 40: ulosteeksi, vaaralliseksi ja huoraksi haukkuminen ja nettikiusaaminen vainoamis-, painostus- ja uhkailurikoksena ja työsuojelurikoksena

Vuosia kestänyt työpaikkakiusaaminen näkyy työterveyslääkäri Leena Järvisen ja muiden työterveyshoitajien epikriiseistä. Henriksson ja Mäkinen valehtelivat olemattomiksi työpaikkakiusaamista, sairauksiani, poissaolojani (5 kk halvaantumisen vuoksi) ja valehtelivat selvittämisen tapahtuneen hyvässä hengessä ja loppuneen 15.10.2009, vaikka kutsuivat minut jatkuvasti Gummeruksen, Kohmon, Rantalan ja Pölläsen kutsuilla epämääräisiin palavereihin painostaakseen minut irtisanoutumaan, uhkailivat minua, aiheuttivat halvaantumisen, hermovaurion, jalkojen turpoamisen ja ehdottivat työsuhteeni irtisanomista 10.2.2010 palaverissa, jota valehtelivat olemattomaksi. Koko Henrikssonin, Kermisen, Rantalan, Konttisen, Mäenpään, Pölläsen, Kohmon, Ketolan, Moilasen, Mäkisen ja LähiTapiolan johdon toiminta on ollut rikollista ja kaikki perustuu prosessipetosrikolliseen valehteluun.

Koko rikosten toteutuksen ajan poliisit mahdollistivat heille, Nurmelle, Ruohosten kidutuskoplalle, Naistenhuoneen ja netin tuhansille rikollisille haukkumistani huoraksi, noidaksi, murtovarkaaksi, AA Jukka Suvannolle (Henrikssonin rikoskumppanille) haukkumistani ulosteeksi, murha- ja raiskauskehotuksia, satoja vääriä ilmiantoja, salakuvaamista, kotirauharikoksia, häirintäsoittoja yöllä, neljään lapseeni ja minuun i kohdistettuja murhayrityksiä, huoraksi haukkumista, jatkuvaa pienimpään lapseeni koulussa kohdistettua hengenvaarallista hakkauttamista, kuristamista ja koulusurmauhkauksia, koulukiusaamista. Poliisit Uski, Äijälä, Sjöholm, Salonen, Heikkilä, Riiali, Sulkko, Kukko, Halme, syyttäjät Haavisto, Rappe, Mäkinen, Kohijoki, Heikkilä, Mamia ym. laativat päätöksiä, joilla jokaisen rikoksen tutkinnat estettiin valehtelemalla niitä "haitattomiksi", "hyväksyttäviksi", raiskauksia "ei-rikoksiksi", muka alle 10-vuotiaiden tai "tuntemattomien" tekemiksi ja lapseni murhayrityksen estivät valehtelemalla sen tilausrikoksen tekijöitä muka "identtisiksi kaksosiksi", vaikka netti on pullollaan näiden kahden mustalaisen valokuvia ja toisella on isot värikkäät tatuoinnit ja toisella peukalon vieressä pieni.

Minuun kopla on kohdistanut 2007 lukien kymmeniä "kuulusteluja" rikollisin menetelmin olemattomista "rikoksesta", koska rikokseni on totuuden kertominen. Minua on kuultu mm. sellaisista "rikoksista" kuin

- 1) valituksen laatiminen oikeilla tiedoilla
- 2) julkisen tiedon julkistaminen
- 3) "vainoaminen", jossa "rikokseksi" he valehtelevat laissa säädettyjen oikeussuojakeinojen käyttöä, koska yrittävät estää niitä samoilla sadoilla rikoksilla, jotka rikosilmoituksissa ja valituksessani kuvaan rehellisesti ja he haluaisivat toteuttaa salaisia törkeitä petoksia ja muita rikoksiaan salaa

Teko 41: Elisa Palosen kuolemansyyn tutkinnan näytteet ”unohdettiin” ottaa, poliisi valehteli niitä olemattomiksi ja sitten ne vaan ”tulivat jostain”

Kulttijohtaja Juna Ruohosen kiduttama Elisa Palonen kuoli 14.11.2018 sairaalassa yllättäen 2 päivää Ruohosen itselleen ja perheelleen 12.11.2018 laatiman 3 meur testamentin jälkeen. Palosen kuoleman tutkinta hoidettiin Turun poliisissa niin, että ensin poliisit valehtelivat kuukausia, että eivät voi tutkia kuolemaa, kun olivat ”unohtaneet” ottaa vainajasta näytteet. Sitten kun ilmoitin tekeväni virkarikoksista rikosilmoitukset, poliisi ilmoitti, että ”jotkut kakkosnäytteet” kuulemma ”löytyivät jostain”. He kieltäytyivät kertomasta, miten ne löytyivät ja mitä ”kakkosnäytteet” ovat, vaikka väittivät, että näytteistä ”ei löytynyt mitään” vieraita aineita.

Teko 42: Lapseni murhayritysten tekaistut ”unohduksia”, valehtelut ja ainakin kolme Mäkistä Tapio, Mika I. ja Elisa Mäkinen toteuttavat ja johtavat virkamafiarikosverkoston rikoksia, verkosto toteuttaa kostovelkuutukset ja väkivaltarikokset ja RL 15:9 §:n uhkaukset järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä vuosikymmenten perinteenä ja poliisit auttavat törkeissä petoksissa, huumausaine-, petos-, virkaväkivalta- ja varkausrikoksissa

Lohja KäO:n haastemies Björn Jägerroos ajoi kännissä elokuussa 2013 tahallaan 9-vuotiaan koulumatkalla olevan lapseni päälle suojatiellä ja pakeni tekopaikalta poliisien parkkipaikalle. Poliisit viivyttelivät 2 tuntia tahallaan puhallutuksessa, ”unohtivat” viedä ukon verikokeisiin rattijuoppoussyytteiden estämiseksi, yrittivät kuulustella lapsen yksin ilman avustajaa ja aikuista ja syyttäjäksi junailtiin putkapahoinpitelyiden peittelijä ja virkarikollisten suojelija Tapio Mäkinen, joka yritti junailta haastemiehen vapaaksi poistelemalla todistajia. **Sama Mäkinen ilmoantui ”omasta aloitteestaan ”tutkimaan” 2022 ja laati Uskin, Äijälän ja Sjöholmin kanssa päätöksiä, joissa valehteli raiskaamistani, tappamistani ja hakkauttamistani/niillä uhkaamista ”hyväksyttäväksi”.** Kulttijohtaja Juna Ruohosen, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja virkamafian kidutuskoplan rikosten tutkintojen estäminen perustuu poliisien ja syyttäjien rikolliseen valehteluun, joka on Keijo Suuripään ja Keijo Moilasan kaltaisten vapaana olevien rikollisten vuoksi mahdollista juuri rikosilmoituksessani kuvattuna järjettömänä rikollisuutena.

Poliisi Taina Äijälä on 2.7.2021 lukien estänyt tutkintaa Nicholas Peltolan, Miko Vainion ja Mika Leppäsen asiassa ja kun kävin näyttämässä Peltolan tuhoamaa kallista kameraani, jonka varas Nicholas Peltola oli palauttanut poliisiasemalle vaurioituneena ja niin, että siitä puuttuu osia (valehdeltuaan ensin, että se ei ole hänellä), Äijälä uhkaili minua, tuijotti minua vihamielisesti ja tokaisi ivallisesti, että huolehtii siitä, että en tule koskaan saamaan Peltolan petoksella anastamia rahojani ja muuta Peltolan varastaa omaisuuttani ja Äijälä auttaa kaikin tavoin rikollista Peltolaa kaikissa rikoksissa ja estää selvittämisen siitä, myykö Peltola huumeita Clarion-hotellissa ja kuka varattoman Peltolan bisnekset, säännölliset toistuvat käynnit ja kalliin majoituksen siellä Clarionissa maksaa.

Olemattomien rikosten kuulusteluissa Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Heikkilä, Mamia, Uski ja muut olemattomista rikoksista RL 15:9 §:n painostustoimena rikollisia kuulusteluja järjestäneet poliisit ja syyttäjät Mäkinen, Kohijoki ja Ventelä kiduttivat minua, jättivät kuulustelukertomukseni ja todisteeni jokaisessa ”kuulustelussaan” kirjaamatta ja ilmoittivat toteuttavansa ylhäältä saamiensa (laittomien) ohjeiden mukaista ”esitutkintaa” eli tavoitteellista rikollisin menetelmin toteutettua olemattomien ”rikosteni” leivontaa niin, että nimeämiäni todistajia ei kuulla, poliisi ei lue lainkaan toimittamiani kuulusteluvastauksia ja todisteitani ja ”syyllisyys” leivotaan todisteiden ja normien vastaisesti samaan aikaan, kun Uski, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Sulkko, Kukko, Riiali, Sainio, Mamia, Salonen, Halme, Suuripää, Moilanen, Haavisto, Mäkinen, Kohijoki, Ventelä ym. estävät rikosilmoitusteni kirjaamista ja laativat päätöksiä, joissa valehdellaan minuun ja assistenttiini kohdistettuja raiskauksia, seksuaalista väkivaltaa, lapsiini kohdistettuja murhayrityksiä, törkeitä kunnianloukkauksia, törkeitä petoksia ja muita tässä ja sadoissa rikosilmoituksissa kuvattuja poikkeuksellisen törkeitä rikoksia haitattomiksi, hyväksyttäväksi ja

ei-rikoksiksi. Sama minut raiskauksille ja tappamiselle alistava verkosto järjestää tämän asian syytettyjen törkeiden petosten ja ulosmittausrikosten mahdollistamiseksi heidän väärillä ilmiannoillaan tekaistuja kuulusteluja, joissa ainuttakaan heidän toteuttamaansa tässä syytteessä kuvattua rikosta ei ole tutkittu koskaan missään ja ”rikoksena” tutkitaan minuun kohdistetuissa virkarikollisissa ”kuulusteluissa” sitä, että olen paljastanut totuuden heidän rikoksistaan ja nostanut asianomistajasytteen.

Kaikki ”rikokseni” ja minuun kohdistetut aiheettomat rikosepäilyt siis koskevat tekoja, jotka eivät ole Suomessa rikoksia eli joista yksikään poliisi ja syyttäjä ei saanut minuun ainuttakaan rikosepäilyä kohdistaa.

Teko 43: Verasen, Kempin ym. esteettömyysvalehtelut rikosten toteuttamiseksi

Jokainen syytettyjen törkeiden rikollisten törkeä rikos perustuu heidän rikoskumppanuuteensa varjovalmisteluissa rikosten toteutuksista sopineiden tuomarien kanssa eli siihen, että syytettyjen oikeiden rikosten tutkinnat estämään, todistelu estämään ja käänteisiä minuun heidän uhriinsa kohdistettuja kostovelkuutuksia ja petoksista rahastamista toteuttamaan junailtiin AINA vain heidän oman rikosverkostonsa henkilöitä. Kaikki tuomarit eivät ole mukana tässä rikollisuudessa, mutta verkosto huolehtii siitä, että rikollisverkostoa vastaan ajettuja kanteita ja valituksia estämään ja kostovelkuutuksia toteuttamaan päästetään ja nimitetään vain verkoston rikolliset ja järjestäytyneen rikollisryhmittymän omat esteelliset rikolliset valehtelijat. Kaikki poliisit, tuomarit, voudit, syyttäjät, asianajajat eivät kuulu kuvaamaani rikollisverkostoon. Näitä uhrien kostovelkuutuskeikkoja ja rikollisia operaatioita ja tutkinnantappoja varten ei koskaan valita yhtään rehellistä virkamiestä, asianajajaa eikä työntekijää. Sen sijaan rikokset toteutetaan niin, että

- 1) rikolliset itse hakeutuvat niihin
- 2) Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen ja Helsingin KäO:n) organisaatiossa laamannit (Nurmi, Juntikka, Brax ym.) jakavat ”keikat”, jossa päätöksen sisältö Spolanderille, Paanaselle ja muille rikosten toteuttajille annetaan etukäteen eli kyseessä on tuomarien törkeä virkarikos, jossa tuomioistuimen toiminta ei ole puolueetonta eikä riippumatonta. Juuri siksi Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kempin ja LähiTapiolan petoskoplan ”ratkaisuja” ei laadittu istunnossa, vaan etukäteen varjovalmisteluissa ja esim. ”Kempin käsittelyratkaisun” taustalla operoivat laatija (todisteluni estäjä) oli kosto-orjavelkuutustaan toteuttava Tuomas Nurmi, joka ilkkui operaatiostaan Thomas Fox-nimimerkillä netissä, jossa leviteltiin maineeni pilaamiseksi myös huora- ja mielisairausherjoja
- 3) ”Sisältö” ratkaisuihin päätetään rikollisverkoston omien rikosten toteutus- ja peittelymotiivilla ja kostovelkuutusten ja uhrin korvausten estämistavoitteella etukäteen
- 4) **Verkoston rikolliset käyttävät esim. Mika I. Mäkistä, Pasi Kettulaa ja Tiina Verasta ”vakiovalehtelijoina”** ja toteuttaakseen Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Aronpään, Laakson, Suveksen ym. kanssa minuun hakattuna väkivaltarikoksen uhrina rikollisen 200.000 € velkuutuksen, Kemppi valehteli itse itsensä omalla päätöksellään OK 13 luvun vastaisesti ”esteettömäksi”, vaikka olin 19.1.2020 nimennyt Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoskumppaneiksi 11.12.2019 väkivalta-rikoksessa, jonka joku tilasi ja toteutti juuri sen 20.1.2020 rikoksen toteuttamiseksi ja toteutettiin raukkamaisesti, kun minut oli hakattu aivovammaiseksi, yltä päältä ruhjeille ja olin kolmen lääkärin määräämällä sairauslomalla 16.2.2020 saakka.
- 5) Jokainen lasteni, minun ja Wallinin velkuutus on rikos ja jokainen rikos on toteutettu niin, että rikoksen toteuttava virkamies tai joku hänen kaverinsa hakeutuu rikoksen toteuttajaksi ja mahdollisimman sadistiset ei-puolueettomat rikolliset valehtelijat valehtelevat itseään asianosaisasemassa ”esteettömäksi” ja kuka tahansa verkoston rikollinen on helppo verkoston tilata ja laamannien määrätä sitä rikollista valehtelua toteuttamaan, esteettömyysvalehtelun sisältämästä ”päätöksestä ei saa valittaa” ja sitten alkaakin kostovelkuutusten häikäilemätön suunnitelmallinen toteutus ja kaikki valitukset ja esitutkinnat sen jälkeen estetään.
- 6) Koska kukaan Kempin kavereistakaan ei enää suostunut härskiin ”esteettömyys”-valehteluun, **Kemppi hoiti rikollisen valehtelun itse 20.1.2020 Baarmanin ja Saksan rikoskumppanina**, vaikka tekemäni 19.1.2020 esteellisyyksivaatimus sisälsi näytön **yhdeksästä esteellisyyksiperusteesta** ja

Kemppi on rikosasiani vastapuoli ja salailee, onko hänellä myös seksisuhde rikoskumppaninsa Baarmanin kanssa ja ohitti sopimukset ja toteutti kostovelkuutukset toteutettuaan sitä ennen kaikki mahdolliset sadat rikokset 2018-200 ja jatkaa samaa rikostaan 2020-2022 ja edelleen rikostensa toteutus- ja peittelyorganisaation avulla

- 7) **Tiina Veranen valehteli ensin lasten velkuutukseen osallistunutta Paula Heliniä "esteettömäksi";** vaikka Helin on rikollinen, joka hakeutui hoitelemaan ja jatkamaan minuun kohdistettuna samaa rikosta, jonka oli tehnyt Pekka Kuposen, Markku Braxin, Kirsti Hakolan, Pekka Aaltosen, Pasi Kettulan, AA Heikki Saksan, AA Seppo Lindbergin ja lohjalaisten rikollisten virkamiesten kanssa lapsiini kohdistettuna aiemmin.
- 8) **Sitten sama Tiina Veranen tilattiin Henrikssonin, Kermisen, Vienon, Mäkisen, Rantalan ja LähiTapiolan rikosten toteuttajaksi valehtelemaan vastapuoltani Hannu Vienoa "esteettömäksi", jota Nurmen velkaorjuutusprojektia rikollisin menetelmin toteuttanut LähiTapiolan, Henrikssonin, Vienon ja Mäkisen rikoskopla sai toteutettua rikoksensa.**
- 9) Veranen valehteli Vienoa "esteettömäksi" **11.9.2020** valehtelemalla, että Vienoa koskeva rikosasia ei muka ollut vielä vireillä, vaikka se oli vireillä **2.9.2020** ja Vienon rikolliset varjovalmistelut Kermisen, Henrikssonin, Mäkisen ym. kanssa todistavat, että puolueettomuus puuttui, Vieno ei ollut esteetön, vaan rikosten toteuttaja.
- 10) Heti, kun rikoskumppanina toiminut Tiina Veranen oli sovitusti 11.9.2020 toteuttanut "esteettömyys"-valehtelunsa, **Vieno toteutti 14.9.2020 törkeän virkarikoksensa ja rikoskumppanina kaikki ne törkeät petokset, joita Henriksson, Kerminen, LähiTapiola petoksellisella laskutuksellaan ja laskutusperusteita salailleen "tuntemattomalla" laskutusmateriaalilla laskuttaneet ja ohitti 1.6.200 syntyneen sopimuksen samanlaisella törkeällä petoksella, jonka Nurmen velkaorjuutus-projektin muut toteuttajat olivat 20.1.2020 toteuttaneet vastaavilla rikollisilla laskutuksilla ja sopimusten ohituspetoksilla.**
- 11) **Samalla motiivilla tilattiin 2008 Mika I. Mäkinen valehtelemaan rikollista lapsenvelkuuttajaa Kirsti Hakolaa esteettömäksi 3.9.2007** Mäkisen ja **Antero Palajan** rikoksella heti, kun Hakola itse oli muuttanut 27.8.2007 lasteni vastapuoleksi ja vaikka Hakola ja KAIKKI lohjalaistuomarit myönsivät esteellisyytensä.
- 12) **Sama rikollinen Mika I. Mäkinen ilmaantui estämään minun ja Wallinin 17.11.2022 vireille laittaman asianomistajasyytteen käsittelyn 7.3.2023, postitti päätöksen tahallaan Eeva Palajan kanssa paperipostilla liian myöhään ja ihan samana päivänä 7.3.2023 Pauliina Hermunen koplan sopimalla tavalla saman rikollissakin (Aro, Penttilä, salainen LähiTapiolan petosrikollinen) estivät myös ulosottovalituksen käsittelyn ja oikeudenkäynnin siinä olemattoman 40.000 € velan perinnän jatkamiseksi olemattoman velkasuhteen ja monipuolisten edellä selostettujen törkeiden petos- ja virkarikosten yhdistelmien perusteella syntyneessä kokonaan keinotekoisessa velkuutuksessa.**

Teko 44: lakisääteisesti maksuttomista tehtävistä ja tarkastusoikeuden estämisestä ja rekisterimerkintä- ja tietosuojarikoksista laskuttaminen 1200 €/tunti

Baarman, Saksa, LP, Jormanainen, Rimon, LP:n petosrikolliset, LähiTapiola, Henriksson, Mäkinen, heidän asianajotoimistonsa ovat laskuttaneet petostensa yhteydessä

- 1) rikostensa toteutuksista
- 2) niistä tietosuoja-asioista, jotka säädetään lakisääteisesti maksuttomiksi ja joita ei ollut vireillä KäO:ssa, vaan heidän toimistoissaan
- 3) Baarmanin 16.12.2015 valehtelusta, että LP:ssa ei ole kuin nimeni, vaikka siellä oli pyytämäni materiaali
- 4) Jormanaisen ja Saksan vastaavasta valehtelusta, että Jormanaisen rekisterissä ei muka ole tietojani ja laskija, jotka olivat olemassa ja joita lähetti kotiini ja esitti 19.11.2018 istunnossa osana törkeitä petoksiaan Baarmanin kanssa
- 5) vuosia jatkamastaan tarkastusoikeuden estämisestä, joka on rikos eikä laskutusperuste ja peitelläkseen rikollisen salailun avulla muita rikoksiaan

- 6) sitä, että ovat rekisteröineet vuosia virheellistä tietoa tahallaan ja estäneet niiden korjaamista ja väärentäneet korvauspäätöksiä, raportteja, rekisterin tietosisältöä ja oikeudenkäyntiaineistoa
- 7) valvontalautakunnalle tekemistäni kanteluista ja niiden lukemisesta, vaikka niitä koskee tapaohjeen 12.2 kohdan mukainen laskutuskielto
- 8) sovitteluistunnoista 10.000 €, vaikka niitä koskee laskutuskielto
- 9) samasta aineistosta kaikkien sopimusten vastaisesti 4-kertaisella oikeuskäytännöstä poikkeavalla laskutuksella 1.200 €/tunti ja **100.000 € 7.5 tuntia kestäneestä valmistelusta** ilman pääkäsittelyä
- 10) varjovalmisteluista, joita ei saa olla edes olemassa
- 11) olemattomista todisteista, joita eivät toimittaneet asiaan L 17/261 koskaan
- 12) ”Rimonin” lausunnosta, jota ei saanut laatia eikä ottaa huomioon eikä siitä laskuttaa, koska sen laatiminen on rikos, sitä ei ole allekirjoitettu ja se on valheellinen (ei vastaa potilastietojani ja sisältää lääketieteellisesti mahdottomia väitteitä siitä, että TT-kuvassa ja ultraäänitutkimuksessa näkyvät kasvaimet, epilepsia, sydänviat ja selkärankavaurio ja 10.6.2014 ja 17.9.2014 vahinkotapahtumassa keuhkoihin ja sisäelimiini piikattu saaste olisivat muka ”psykykkisiä” sairauksia ja syntyneet Espoossa työsuhteeni ”henkilökemioista”, vaikka en ollut koskaan edes palannut takaisin töihin 22.4.2013 jälkeen ja 2014 vahinkotapahtumat eli piikkaustöhnä ei voi siirtyä keuhkoihini ja sisäelimiini ”työpaikkani henkilöistiriitoina”, vaan pölyn mukana Lohjalla
- 13) salassapitorikosten toteutuksista (kielletty laskutusperuste)
- 14) muista tässä rikosilmoituksessa kuvatuista rikoksistaan (kielletty laskutusperuste)
- 15) perehtymisestä ”rikosasiaan”, vaikka ratkaisua ei ole voinut antaa rikosperusteella siviiliriidoissa L 15/649, L 16/352, L 18/36145 ja L 17/261
- 16) vaikka laskutusoikeus puuttui 14.2.2019, 19.12.2019, 20.12.2019 ja 1.6.2020 sopimusten perusteella kaikissa asioissa ja koska kaikkien laskutusten ainut laskutusperuste on laskuttaminen törkeistä petoksista, salassapitorikoksista, tietosuojarikoksista ja muista rikoksista, jotka rikosilmoituksessa kuvataan

Teko 45: Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen 23.12.2019 aloittama rikos, ”toinen” Baarmanin laatima sopimus ja rikosten yhteys 11.12.2019 väkivaltaan

Tarjous ja siihen annettu kirjallinen vastaus on OikTL 1 §:n mukainen menettely, jossa syntyy sitova sopimus. Olen antanut 20.12.2019 Baarmanin ja Saksan tekemään tarjoukseen sellaisen vastauksen ilman varaumia, joten on selvää, että oikeudellisesti merkityksellinen sopimus syntyi 20.12.2019 ja Kempin ratkaisuoikeus loppui siihen ja Baarmanin, Saksan ja vastaajien laskutusoikeus loppui siihen. Lisäksi Kemppi ei esteellisenä saanut ratkaista yhtään mitään eikä toteuttaa virkatehtävässään Nurmen, Baarmanin ja Saksan kanssa sopimiaan törkeitä rikoksia eli tavoitteellista ”velkaorjuutta” ja minulle kuuluvien korvausten tahallista estämistä.

Lisäksi kanteesta luopuminen, kenenkään korvausvastuu ja tuomioistuimen ratkaisu ei voi syntyä laillisen esteeni aikana, väkivaltarikoksen avulla, uhkaamalla minua tappamisella ja ohittamalla kirjallisesti syntyneet sopimukset valehtelemalla niitä olemattomaksi ja laatimalla sopimusten syntyhetken jälkeen rikollinen päätös sellaisen ulosmittausperusteen keinotekoiseksi synnyttämiseksi, jota sopimuksilla ei syntynyt ja siinä tarkoituksessa, että esteellinen Kemppi toteutti kaikella tällä Nurmen, Baarmanin, Saksan ja Penttilän kanssa rikoskumppanuutta mahdollistaakseen rikollisen pikaulosmittauksen törkeiden virka-, petos- ja väkivaltarikosten avulla ja hyväksymällä laskuttamisen törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista Baarmanille, Saksalle ja vastaajille ”työnä”.

Poliisin, Fivan, auktorisointiyhdistyksen ja oikeuskanslerinviraston olisi tullut vuosia sitten käynnistää rikostutkinta Baarmanin, Saksan, LP Vahinkosaneerauksen (Walve, Laakso, Aronpää), Jormanaisen, Nurmen, Kempin, Laitisen, Salosen, Sulkon, Kukon, Riialin, Rynnäsen, Lehikoisen, Sunellin, Koposen, Hirvelän, Vienon, Helinin, Penttilän, Paanasen, Mäkisen, Spolanderin ym. rikoksista,

1) *Joiden vuoksi korvaukseni ovat saamatta*

- 2) joiden vuoksi minut on tahallisesti rikollisesti "Thomas Foxin" eli Nurmen jälkikäteen myöntämällä tavalla kostoluoteisesti tahallaan velkuutettu
- 3) **minut hakattiin, jotta kanteeni saatiin estettyä ja Baarmanin, Saksan, päämiestensä, Kempin ja Nurmen kiristämät sopimukset aikaan**
- 4) sitä ennen Nurmi ja Kemppi tekivät kanteen jatkamisen mahdottomaksi poistamalla todisteluni, jättämällä yhteenvedot laatimatta, poistamalla niistä euromääräiset ja muutkin kannevaatimukseni ja sopimalla etukäteen rikollisesta miljoonavelkuutuksesta
- 5) **syntyneiden 20.12.2019 sopimusten huomioiminen estettiin valehtelemalla niitä "olemattomiksi", vaikka tuomarin ja asianajajan harkintavaltaan ei kuulu valehdella OikTL 1 §:n vastaisesti olemattomaksi kirjallisesti syntyneitä sopimuksia, koska lain sisällön muuttaminen ja siitä valehtelu on rikos ja "tulkinta", joka ei vastaa lain sisältöä eikä kaikkien muiden henkilöiden asioissa vuosikymmeniä sovellettua laillista tulkintaa (tarjous ja siihen annettu vastaus), koska se on myös syrjintärikos.**

Baarman lähetti minulle 23.12.2019 "uuden" tarjouksen, jota ei voinut 20.12.2019 syntyneen sopimuksen vuoksi lähettää eikä sen sisältöiseksi muuttaa. Hän jätti sen toimittamatta oikeudenkäyntiaineistoksi, vaikka vetosi siihen Saksan kanssa ja valehteli, että 20.12.2019 ei muka olisi syntynyt sopimusta, jos en suostu sitä aivan toisenlaista asiakirjaa allekirjoittamaan. Minulla ei ollut velvollisuutta sitä allekirjoittaa eikä heille sellaista vaatia, koska se ei vastannut 20.12.2019 esitettyä tarjousta, jonka hyväksyin 20.12.2019.

Lisäksi 23.12.2019 teksti on rikos, koska Baarman kiristi minua Kempin, Saksan, Nurmen ym. kanssa suostumaan sellaiseen, että alistuisin loppuelämäksi luopumaan kaikista perus- ja ihmisoikeuksista, lopettamaan virkamafia-sivut ja kaiken PL 12 §:n säätämän sanan- ja ilmaisuvapauden käytön, luopumaan kaikista muista oikeussuojakeinoista (kanteet, valitukset, kantelut, asianomistajasytteen, korvausoikeudet) vireillä olevissa asioissa ja myös tulevaisuudessa eli vaikka joutuisin päivittäin samanlaisen hakkauttamisen kohteeksi kuin 11.12.2019 ja minkä tahansa hänen tai kenen tahansa toteuttaman rikoksen kohteeksi, en saisi Baarmanin ehdottoman sopimuksen mukaan vaatia mistään koskaan korvauksia enkä tehdä rikosilmoitusta. **Sellaisen "tarjouksen" tekeminen on Baarmanin törkeä rikos.** Kun en suostunut heidän törkeään kiristykseensä, he alkoivat yhdessä vääntämään sitten heti perään Nurmen johdolla Mamian ym. rikollisten poliisien, "emme lue mitään"-kuulusteluja" väärillä ilmiannoilla vääntääkseen asianomistajasytteen, valituksen heidän rikoksestaan ja PL 12 §:n 2 momentin käytön minulle "rikokseksi" ETL 3:3 §:n, PL EIS 7 §:n ja PL 8 §:n vastaisesti.

"Joku" tilasi sen 11.12.2019 hakkauttamisen, jonka avulla Nurmen, Kempin, Helinin, Vienon, Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan, LP:n, Jormanaisen, Rimoinin, Koposen, Lehikoisen, Penttilän kopla tarvitsi minuun kohdistamansa rikollisen velkuutuksen toteutukseksi ja kanteiden ja valitusten estämiseksi. **Baarmanin salailmassa 23.12.2019 laatimassa "tarjouksessa" esitetään ihan samoja vaatimuksia, joita esittivät**

- 1) kotini edessä olevassa metsässä kaksi uhkailijaa marraskuun lopussa 2019 ennen hakkauttamista ja velkuuttamista
- 2) ja se/ne, jotka toteuttivat RL 15:9 §:n painostustoimena 11.12.2019 rikoksen.

Se ei ole sattumaa, vaan selvä todiste siitä, että Baarman on päätekijä hakkauttamisessa ja laajassa petosverkostossa, joka toteuttaa laittomia uhkauksia ja rikollista väkivaltaa poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkoston rikosten avulla ja tuomaririkoskumppaniensa avulla ja paisuttelee laskujaan ja laskuttaa 100-prosenttisesti pelkistä rikoksistaan.

Poliisin ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia, miten 11.12.2019 hakkauttajan vaatimukset ovat päätyneet sellaisinaan Baarmanin 23.12.2019 "tarjoukseen", vaikka

- 1) sellaisia tietoja hänellä ei voi olla keskeneräisessä esitutkinnassa (jossa lähetin poliisi Arifullenille kuulusteluvastauksen vasta 19.1.2020

- 2) sellaisia tietoja Baarmanilla voi olla vain osallistumalla 11.12.2019 väkivaltarikoksen toteutukseen tai tilaamiseen
- 3) sellaisia vaatimuksia perus- ja ihmisoikeudettomaksi tekemisestä ei saanut Baarman asianajajana tapaohjeen, PL:n, EIS:n ja prosessilain vastaisesti esittää ja ne on esitetty saman rikoksen toteuttamiseksi ja saman sisältöisinä, jotka myös 11.12.2019 väkivaltarikoksen toteuttaja esitti.

Poliisin ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia toteuttiko tai tilasiko Baarman sen hakkauttamisen, jota tarvitsi rikostensa toteutuksissa

- 1) 10 meur rikoshyödyn hankkimiseksi rikollisverkostolle
- 2) oman ja Saksan 125.500 euron rikollisen laskutuksen toteuttamiseksi, jonka rikollisen velkuutuksen hakkauttamisen avulla ja tässä rikosilmoituksessa selvitetystä törkeästä rikollisuudesta laskuttamalla itse toteutti

Teko 46: Koponen, Hirvelä, Kettula ym. ovat toteuttaneet lasteni, vanhusten ja minun velkuutuksia törkeillä rikoksillaan vuosikymmeniä vastuuseen ja esitutkintaan joutumatta ja lasteni rikollinen velkuutus, lapsiini kohdistettu raaka väkivalta ja toistuvat murhayritykset johtuvat samasta rikoksesta, jossa syytetyt ovat saaneet virkamafian laitonta ”rikosten toteutuspalvelua”

Olen kuvannut yksityiskohtaisesti aiemmissa rikosilmoituksissani, miten rikollinen kopla velkuutti korvauksiin oikeutetut lapseni aivan samoilla rikollisilla metodeilla, joita minuun on sovellettu rikollisessa ”velkaorjuutus”-projektissa.

Pekka Koponen, Päivi Hirvelä, Mika I. Mäkinen, Pasi Kettula pyörivät edelleen törkeitä rikoksiaan ja kostovelkuutuksiaan toteuttamassa ja päätöksissään valehtelemassa, koska kopla suojelee toisiaan ja koplaan kuuluvat rikolliset poliisit estävät joka jutussa tutkintaa estämällä näytön käsittelyn eikä normaalitavalla tekoja näyttöön ja normeihin vertaamalla.

Koponen, Mäkinen, Kettula, Hirvelä, Hakola ja LIITE 2-asiakirjan rikolliset ovat toteuttaneet lasteni, vanhusten ja minun velkuutuksia törkeillä rikoksillaan vuosikymmeniä vastuuseen ja esitutkintaan joutumatta.

Lasteni rikollinen velkuutus toteutettiin kostona siitä, että paljastan tämän Suomen laajimman mafian rikoksia. Lapsiini ja minuun kohdistettu raaka väkivalta, toistuvat murhayritykset ja silmitön rikosmäärä ja niiden kohdistaminen meihin 2001-2022 ja tutkintojen estäminen, kotini ja työsuhteeni tuhoaminen ja meille kaikille leivottujen kohtuuttomien perusteettomien 500.000 € muka ”kohtuullisiksi” valehdeltujen kostovelkuutusten toteutus, korvaustemme tahallinen estäminen, sadistisesta ”velkaorjuutus”-projektista sopiminen ja oikeussuojakeinojen estämisen rikolliset toteutusmenetelmät johtuvat samasta rikoksesta.

Teko 47: Kettulan ja Saksan toteuttama rikollinen ”edunvalvonta”

Lasteni rikollisen operaation ”orjavelkuutus”-suunnittelijana Nurmen rikosta vastaavana operaatioina toimi laamanni Markku Brax. Hän uhkaili minua ja lapsiani, lähetti virkasähköpostistaan sekopäisiä sähköposteja kaikkiiin Suomen oikeuslaitoksiin ja hörhöili niissä väittämällä, että johtaisin ”näkyttömiä naamioituneita joukkoja”, jotka muka vainoaisivat minun johdollani Braxia kuolemaan saakka ja myös hänen kuolemansa jälkeen. Laillisuusvalvonnan olisi pitänyt passittaa tällaisia kirjoittava laamanni mielenterveyspalveluihin. Lisäksi Brax uhkaili lapsiani Lohjan keskustassa ja irvisteli heille pelotellakseen lapsiani ja vainotakseen meitä. Lisäksi Brax, Hakola ja lohjalaistuomarit kävivät HO:n presidentin Antero Palajan kanssa salaista kirjeenvaihtoa, jossa tunnustivat esteellisyytensä ja rikollisuutensa ja jatkoivat sitä sopimalla, että salaavat tunnustuksiaan ja kun käytin 17.10.2007 rekisteröidyn tarkastusoikeutta, koplan poliisirikoskumppani Paavo Myöhänen järjesti partion paikalle auttamaan Hakolaa ja Braxia rikosten

toteutuksissa ja salailemaan esteellisyyden tunnustuksia lapsiini kohdistetun rikollisen 140.000 € kostovelkuutuksen toteuttamiseksi esteellisyydenormeja rikkoen.

Kun teimme lähestymiskieltohakemuksen Braxia vastaan, kopla jatkoi salaista kirjeenvaihtoaan ja junaili rikoskumppaninsa Pasi Kettulan estämään Saksan kanssa lähestymiskieltojutun käsittelyn rikollisin menetelmin. Kettula ja Saksa määräsivät minulle ”edunvalvonnan”, joka oli voimassa vain tuossa Braxin jutussa, tuli ”vireille” salaa Saksan ja Kettulan sähköposteilla ja kokonaan ilman HolhTL:ssä säädettyä laillista prosessia eli ilman lääkärinlausuntoja, ilman laissa säädettyä kuulemista ja vaikka kukaan ei ollut edunvalvonnan tarpeessa ja Saksa oli vastapuolemmi. Saksa houkutteli samaan aikaan alaikäisiä lapsia yksikseen toimistoonsa ”edunvalvontasetänä”. Vaikka toimitin kaikista lapsistani ja itsestäni lääkärintodistukset, että kukaan ei ollut edunvalvonnan tarpeessa eli sellaisen määräyksen antaminen ilman edunvalvontatarvetta on Saksan ja Kettulan törkeä rikos, Saksa ja Kettula jatkoivat rikostaan ja salaisilla sähköposteillaan peruuttivat keskenään Braxia koskevan lähestymiskieltojutun ”edunvalvonta”-tempunsa eli törkeän rikoksensa avulla. Sen jälkeen

- 1) rikoskumppanina toimineet koplan tuomarit estivät valitusten käsittelyn jokaisessa oikeusasteessa todisteita tutkimatta ja valituksia tutkimatta vetoamalla siihen, että rikollinen ”edunvalvoja” Saksa olisi muka ainut, joka voisi itselleen junailemasta rikollisesta asemasta valittaa, vaikka rikos kohdistui meihin eikä Saksa tietenkään valittanut omista rikoksistaan.
- 2) rikoskumppanina toiminut **poliisin rikoskoplan pomo Paavo Myöhänen** esti taas tahallaan kaikkien rikosten tutkinnat ja todisteiden käsittelyn
- 3) poliisi Pertti Läksy Salon poliisista osallistui rikokseen laatimalla tutkinnantapon valehtelemalla, että valitus olisi muka ”ensisijainen” oikeussuojakeino rikoksissa, vaikka valitusasian vireille laittamisella ei saa edes vireille rikosasiaa ja vaikka Läksy tiesi, että Kettulan, Saksan ja muiden rikoskoplan tuomarien kopla oli jo tahallaan estänyt valitukset.

Kettula ja Mika I. Mäkinen jatkavat edelleen 2022 virkamafiarikollisverkoston aktiivisena rikoskumppanina, jonka voi kuka tahansa koplan jäsen tilata valehtelemaan ketä tahansa rikoskumppania esteettömäksi ja mitä tahansa rikollista puuhastelua laillisuudeksi. **Esteellinen Kettula osallistui 18.2.2021 lukien ja esteelliset Mäkinen, Arvidsson ja Palaja osallistuivat 7.3.2023 rikoksillaan Kivikosken, Hellören, Melakarin, Ailorannan, Skomarsin, Väliahon, Sulkon, Kukon, Riialin ja Ilmasen rikoksiin ja Herhi, Hermunen, Lahtinen, Lea Rosa Pohjola, Erkki Reijonen, Rickard Grönqvist osallistuivat tässä syytteessä kuvattuihin törkeisiin rikoksiin ja kopla sopi jokaisen rikoksen etukäteen keskenään.**

Teko 48: Kettulan rikosten jatkuminen vuosikymmeniä ja myös Hellören, Kivikosken , Melakarin, Skomarsin, Ailorannan, Väliahon ja Ilmasen koplan rikoskumppanina

Teen yhteistyötä myös Isät lasten asialla-järjestön kanssa ja kannatan samanarvoista kohtelua isille ja äideille ja viranomaismielivallan lopettamista. Wallinin entinen puoliso Lise-Lotte Hellöre on 10 vuotta pystynyt toteuttamaan sairaalloista vieraannuttamista, valehtelemaan jokaisessa oikeudenkäynnissä, tehtailemaan vääriä ilmiantoja, toteuttamaan perättömiä lausumia jokaisessa oikeudenkäynnissä mm. AA Mika Kivikosken kanssa, Tarja Melakari-nimisen virkamafiakaverinsa kanssa, rahastamaan rikoksillaan, välttymään satojen laittomien tekojensa korvausvastuulta ja rikosvastuulta 10 vuotta poliisien tutkinnantappojen (etenkin Markku Kukon, Jari Riialin ja Alekski Sulkon) avulla, estämään täysin tahallaan ja laittomasti isän tapaamisia tahallaan 10 vuotta tuomarien, virkamiestensä koplan ja valehtelevan asianajajan Kivikosken avulla, toteuttamaan sairaalloista vieraannuttamista, lastensa aivopesua ja minun ja lapseni uhkailua, koska ryhdyin todistajaksi heidän rikollisen valehtelunsa lopettaakseni.

Minuun ja lapseeni Kivikoski, Melakari ja Hellöre kohdistivat Varsinais-Suomen KäO:ssa 18.2.2021 useita törkeitä rikoksia uhkaillakseen minua asiassa, jossa toimin Wallinin todistajana.

Heidän koplansa kanssa rikollisia varjovalmisteluistuntoja järjestänyt käräjätuomari Hanna Väliaho jakeli myös salaa laittomasti Wallinin salassa pidettäviä potilastietoja samassa KäO:ssa vireillä olleessa asiassa kulttijohtaja Juha Ruohoselle, joka törkeillä petoksillaan yritti rahastaa 3 meur testamentti Elisa Palosen omaisilta ja joka on uhkaillut ja vainonnut minua koko kulttiperheensä voimin 2018 lukien.

Hellöre, Kivikoski ja Melakari 18.2.2021 toteuttivat salaisia palavereja Varsinais-Suomen KäO:n tuomarin Hanna Väliahon kanssa ja laativat salaa tekaistun tapahtuman (väärän ilmiannon tekaistuilla tapahtumatiedoilla), jossa väittivät minun muka hyökänneen Hellören kimppuun oikeuden aulatilassa 18.2.2021.

Valvontanauhat ja aulan tapahtumat nähneet todistajat todistavat, että Kivikoski uhkaili minua ja lastani karjumalla eläimellisesti ja Hellöre uhkaili lastani KäO:n wc:n edessä ja hyökkäsi perääni vessaan uhkailemaan minua. Sen jälkeen Hellören, Kivikosken ja Melakarin rikoskopa menivät salaa pitämään täysin laitonta salaista palaveria käräjätuomari Hanna Väliahon kanssa istuntotauolla ja tekivät väärän ilmiannon päinvastaisilla "hyökkäys"-tapahtumilla ja valehtelivat minun muka heidän kimppuunsa hyökänneen.

Sen jälkeen Ruohosten kopa levitti ympäri nettiä perätöntä viestintää, että olisin muka mielisairas, noita ym. ja lähetti sellaista rikollista viestintää myös KäO:n tuomareille ja poliisikavereilleen.

"Rehti" asianajaja Mika Kivikoski uhkaili jo aiemmissa oikeudenkäynneissä Wallinia myös hakkaamisella (vetävänsä turpaan Wallinia) ja Kivikoski on saanut jopa oman hyvä veli-kerhonsa "valvojilta" eli valvontalautakunnalta 2 huomautusta valehtelusta, mutta jatkaa poliisien Sulkon, Kukon, Riialin, Salosen, Sjöholmin, Heikkilän, Äijälän, Uskin, Mamian ym. tutkinnantappajien avulla edelleen prosessipetostoimintaa ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkailua sekä Hellören, Melakarin, Profiam Oy:n työntekijän Skomarsin ja Profiam oy:n toimitusjohtajan Mika Ailorannan kanssa rikollista valehtelua, Wallinin perheoikeuksien rikollista estämistä ja Wallinin vainoamista.

Lisäksi hankkimani selvitys todistaa, että Hellörelle junailtiin 2021 "pikku apuraha" (yli 120.000 €) heti sen jälkeen, kun avustuksien jakamiseen liittyvän Åbo Akademin rehtoriksi nimitettiin Hellören entinen puoliso ja yhteisen lapsen isä Mikael Lindfelt ja tämän jälkeen Hellörelle jaettiin vielä lisääkin huomattavia apurahoja. Seuraava avustuksen saaja sai noin 30.000 € ja muut vielä huomattavasti vähemmän, joten Hellören suosiminen 120.000 poikkeavalla rahasummalla ja sen päälle lykättyillä lisärahoilla, apurahan myöntämisperusteet ja sen myöntämisen alkaminen rehtorivaihdoksen kanssa samaan aikaan, em. henkilöliitos rehtorin ja avustuksen saajan välillä ja avustuksen poikkeavaan määrään muihin avustuksen saajiin verrattuna tulisi tutkia puolueettomasti.

Teko 49: KäT Johanna Ilmasen "olemattomuus"-valehtelu kulttijohtaja Ruohosen, Väliahon, Hellören, Kivikosken, Havian ja Melakarin rikosten toteutusmenetelmänä ja Sulkon, Kukon ja Riialin vakiotutkinnantappotiimin valehteluun perustuvat päätökset

Tutkimisen sijaan Suomen pahimpiin vapaana oleviin tutkinnantappajiin kuuluvat Lounais-Suomen poliisit Aleks Sulkko, Markku Kukko ja Jari Riiali auttavat Kivikosken, Hellören, Melakarin ja virkamafian jokaisessa rikoksessa estämällä jokaisen rikoksen tutkinnat ketään kuulematta, päätöksissään valehdellen ja todisteita käsittelemättä.

Varsinais-Suomen KäO:n "tietosuojavastaavana" toimiva tuomari Johanna Ilmanen osallistui koplan rikoksiin valehtelemalla kirjallisesti, että Ruohosen viestintää ei ole "olemassa", vaikka

- 1) toiset tuomarit ovat myöntäneet sen saaneensa
- 2) rehellinen tuomari teki päätöksen, jossa totesi Ruohosen viestinnän asiattomaksi
- 3) hallussani on se Ilmasen "olemattomaksi" valehtelema kulttijohtaja Ruohosen rikollinen viestintä

- 4) Ruohosen entinen asiamies Timo Havia pyysi kirjallisesti anteeksi Ruohosen rikollista viestintää, jota ei Ilmasen mukaan ole muka olemassa.

Ja totta kai Kukko, Sulkko, Riiali ja koko Länsi-Uudenmaan poliisin tutkinnantappokopla ryntäsivät apuun estämään kaikkien rikosten tutkintaa, jotta valheellinen taru "oikeusvaltiosta" pysyisi voimassa väkisin järjettömän rikollisuuden keskellä totuudesta irrallaan.

Tällaista Suomen oikeuslaitoksessa siis oikeasti puuhastellaan samaan aikaan, kun Hesari, oikeusministeri Anna-Maja Henriksson, Marin, Tuppurainen ja muut mafian valehtelijat valehtelevat tätä "oikeusvaltioksi" ja Pöysti, Sulkko, Kukko, muut koplan poliisit ja "laillisuusvalvojat" estävät tutkinnat valehdellakseen, että kaikki on ihan kunnossa ja syytettyjen rikoksia mahdollistaa sama verkosto.

Teko 50: Olemattomuusvalehtelu mafian vakiomenetelmänä törkeiden rikosten toteutuksissa

Olemattomuusvalehtelu on mafian vakiomenetelmä törkeiden rikosten toteutuksissa:

- 1) Baarman ja LP:n kopla valehtelivat olemattomiksi laskuja, raportteja, s-posteja ja koko LP:n rekisteriä, jotka ovat olemassa
- 2) Baarman, Saksa, Niskala, Walve, Laakso ja Jormanainen valehtelivat olemattomista piikkauksista, käynneistä, Jormanaisen laskutusta ja rekisteriä olemattomaksi ja ihan kaikesta
- 3) Baarman, Saksa ja rikoskumppaneina toimineet tuomarit valehtelivat olemattomiksi 20.12.2019 syntyneitä olemassa olevia kirjallisia sopimuksia velkuuttaakseen minut 300.000 eurolla nollasopimusten ja 65.000 € sopimuksen vastaisesti ja laskuttamalla koko laskutus rikoksista
- 4) Henriksson, Vieno, Mäkinen, Sunell, Koponen, Hirvelä, LähiTapiolan petostiimi keksivät 8.6.2020 takautuvan valheen 1.6.2020 syntyneen nollasopimuksen jälkeen ja valehtelivat olemattoman tarjouksen peruutuksen rikoksensa toteutusvälineeksi, vaikka sitä ei ole 29.5.2020 eikä milloinkaan toimitettu eikä ole olemassa.
- 5) He laskuttivat olemattomista asioinneistaan ja rikoksistaan 1200 €/tuntilaskutuksella ja velkuuttivat minut Vienon, Henrikssonin ym. rikoksilla tahallaan nollasopimuksen vastaisesti 100.000 eurolla aineiston perusteella, jota ei koskaan toimitettu asiaan, josta laskutettiin
- 6) He valehtelivat olemattomiksi satoja työpaikkakiusaamisen rikoksiaan valehtelemalla omien kokousvaraustensa ja viestien vastaisesti asioiden päättyneen 15.9.2009.
- 7) He valehtelivat minulle olemattomia mielisairauksia, olemattomia tuomioita, ammatin huorana, noitana törkeillä kunnianloukkauksilla ja vainotakseen minua.
- 8) Ilmanen valehteli olemattomaksi viestintää, joka on olemassa.
- 9) He toteuttivat rikollista edunvalvontaa olemattoman edunvalvontatarpeen perusteella ja käyttivät "edunvalvontaa" rikosten toteutukseen ja mahdollistaakseen sadististen rikollisten Braxin, Hakolan, Aaltosen, Kopsen, Palajan, Simolan, Hirvelän, Moilasen ym. rikokset.
- 10) Lapseni velkuuttaneet rikolliset tuomarit valehtelivat olemattomiksi omia kirjallisia tunnustuksiaan
- 11) He valehtelivat minulle olemattomia rikoksia, joita ei ole rikokseksi säädetty ja estivät "olemattomina" oikeiden olemassa olevien rikosten tutkinnat tahallaan

Teko 51: Konttinen toimii "salaisena" rikollisena, vaikka on laillisuusvalvoja ja Kerminen tilasi Henrikssonin irtisanomaan työsuhteeni

Konttinen on vuodesta 2014 hoidellut satoja rikoksiaan nimeään salaillen, väärentänyt rekisterimerkintöjä, jättänyt petoksista raportoimatta Kermisen kanssa, estänyt vuosia tarkastusoikeuttani ja salaillut rekisteriin merkittyjä petosten tunnustuksia sekä osallistunut aktiivisesti Kermisen, Henrikssonin, Kohmon, Gummeruksen, Rantalan, Baarmanin, Saksan, LP:n, Niskalan, pääjohtajien, Lagerströmin, LähiTapiolan, LP:n, Rimoinin, Jormanaisen, Mäkisen ja koko laajan rikoskoplan törkeisiin satoihin minuun kohdistettuihin työturvallisuusrikoksiin, törkeisiin petoksiin, vakuutusteni ja työsuhteeni rikolliseen irtisanomiseen ja "rehtiä rikollisuutta" kuvaa hyvin se, että Konttinen on vuosia salaillut nimeään viesteissä ja päätöksissä, joilla rikokset toteutti.

Kermisen 2014 viestistä näkyy, että juuri Kerminen sopi niiden rikosten toteutuksista, joiden toteuttajaksi yksi päätekijä Henriksson palkattiin.

Rikosten pääarkkitehdit LähiTapiolassa ovat kaikki juristeja: Konttinen, Kerminen, ja Suves. Pääosan koplan rikoksista on tehty niin, että "salaisen laatijan" tekstit ja päätökset laati "laillisuusvalvoja" Veera Konttinen juuri nimeään "rehdissä rikollisuudessaan" salaillen ja rikollisen mielivallan maksimoiden.

Teko 52: työpaikkakiusaaminen, laittomat uhkailut, perusteeton varoitus, laiton irtisanominen, sillä uhkaaminen ja rikosten motiivi ja toteutustavat

Toimin aiemmin LähiTapiolan henkiyhtiön laillisuusvalvojana (compliance officer) ja päälakimiehenä. Sain selville mm. seuraavia vakavia väärinkäytöksiä yhtiömme organisaatiossa:

- 1) LähiTapiolassa korvaus- ja vakuutusorganisaatiossa toteutetaan törkeitä petoksia.
- 2) LähiTapiolassa oli myönnetty vakuutusmyyjien kavereille 3-kertaisia päivärahavakuutuksia
- 3) LähiTapiolassa oli myönnetty 500 €/pv päivärahavakuutuksia työttömille, alaikäisille lapsille ja petoksista ennestään tuomitulle ja henkilöille, joiden tulot ovat 400 €/kk eli joilla oli motiivi junailla itselleen "tapaturmia", koska niillä 400 € kuukausitulot sai nostettua 500 €/pv tuloiksi.
- 4) Valmiiksi eläkkeellä oleville oli myönnetty 3-kertaisia päivärahavakuutuksia "vapaa-ajalle" ja heillä oli siis eläkeläisenä vaan vapaa-aikaa. Eräällekin tällaiselle eläkeläispariskunnalle oli maksettu 50 "tapaturmaa" peräkkäin 3-kertaisella korotuksella eli omakotitalon hinnan verran korvauksia.
- 5) Lisäksi myyjät olivat merkinneet itse itsensä "edunsaajaksi" myymässään asiakkaansa isossa henkivakuutuksessa.
- 6) Asiakkaalle oli maksettu noin 50.000 € kertakorvaus pysyvästä työkyvyttömyydestä, koska vakuutuksen myynyt LähiTapiolan myyjä oli oikeudessa todistanut hänet "työkyvyttömäksi", vaikka työpöydälleni saapui lesken korvausvaatimus kuolemanvaravakuutuksesta, jossa kuolin syyksi oli merkitty, että se (muka työkyvytön) löytyi hukkuneena ajettuaan jään yli työkaivurillaan työvaatteissa työmaalle (vaikka oli juuri saanut ison korvauksen muka). Kun yritin selvittää outoa ristiriitaa, myyjä uhkaili minua, samoin yhtiön johto (mm. Pöllänen ja K. Niskala) ja vaativat, että petosta ei selvitetä.
- 7) Useille työttömille isoja päivärahavakuutuksia ottaneille "sattui" kymmeniä tapaturmia. Aina, kun entinen päivärahajakso loppui, sattui jo samana päivä "uusi" ja niitä "jalan lipsahduksia" oli ketjussa kymmeniä (esim. 40 tapaturmaa 500 €/ päivärahoilla).
- 8) Asiakkaille maksettiin korvauksia epäaidoista tapahtumista. Esim. petoksista tuomitulle noin 200 kg painoiselle miehelle oli maksettu yli 50.000 € kertakorvaus lääkärinlausunnolla, jossa valehdeltiin mies niin heikkokuntoiseksi, että ei pääse omin avuin ylös pyörätuolista. Sain kuvia miehestä hirsitalon rakennushommissa ja hän haki korvauksia mm. potkukelkkailussa sattuneesta vammasta (vaikka oli muka pyörätuolipotilas ja jalakset eivät liiku lumessa 200 kg painolla) ja siitä, että "varsa" olisi potkaissut hänet (200 kg) toiseen päähän taloa, kun hän oli talleilla hommissa (vaikka ei voi olla siellä, kun ei pääse edes muka pyörätuolista eikä varsa pysty potkimaan 200 kg ruhoa + 200 kg pyörätuolia toiseen päähän taloa)
- 9) Monet asiakkaat maksattivat kodinkoneitaan "vahinkotapahtumilla", joita sattui kymmeniä.
- 10) Intialainen mies otti vakuutuksen vaimonsa tietämättä ja nainen kuoli palkkamurhattuna Intiassa parin päivän päästä. Kyseessä oli työtön tuloton mies, joka oli ottanut lainaa maksaakseen väärällä henkilöllisyydellä ottamansa miljoonien henkivakuutuksen ja kyseli lentokentältä, näkykö maksu ja sen jälkeen vaimo tapettiin Intiassa. LähiTapiolan vakuutusosastolla oli jätetty tarkistamatta, että vakuutushakemuksen allekirjoitus ei näytä lainkaan samalta kuin naisen oikea allekirjoitus eikä vakuutuksia ole voinut ottaa tappamistarkoituksessa mies naisen nimissä ja oli epäselvää, miten joku LähiTapiolassa olisi voinut myydä tuollaisen vakuutuksen naisen tietämättä ja siis naisen hengellä rahastaakseen ja tapattaakseen uhrinsa ison henkivakuutussumman saadakseen.
- 11) Vakuutusmyyjät kävivät myymässä henkivakuutuksia ilman terveysselvityksiä sairaaloissa terminaalihoidossa oleville alle viikon päästä kuoleville potilaille eli tilanteissa, joissa

- ”vakuutustapahtuma” (vakuutetun kuolema) oli varma jo vakuutusta tehtäessä eikä sellainen ole ”vakuutus”, jonka pitäisi olla VSL:n, VYL:n ja vakuutusdirektiivien mukaan tuote, joka otetaan jonkin vielä tiedossa olemattoman vakuutustapahtuman sattumisen riskin varalle eikä ”varmaan” vakuutustapahtumaan ja ”varman kuoleman henkivakuutuksia” käytiin myymässä ja otettiin siis pelkästään verotuksellisista syistä, kun tuolloin oli vielä veroton osuus perintöverosta vapaa osuus henkivakuutusuurituksissa.
- 12) LähiTapiolan työntekijä oli lähettänyt vankilassa olevalle rikolliselle poikakaverilleen asiakkaiden salaisia terveystietoja.
 - 13) Johto väärinkäytti yhtiömme varoja. Samaan aikaan, kun työntekijöiden henkilöstöedut lopetettiin ja Kohmo vaati kopioimaan kaksipuolisina ”säästösyistä”, hän itse, Pöllänen, tuotepäällikkö Metsävuori, koko ylin johto ”Kohmon” hovi mm. kävivät taksilla syömässä päivän kestäviä lounaita Välimäen hienostoravintolassa.
 - 14) Pöllänen, Kohmo, Kerminen ja Konttinen poistelivat raporteista väärinkäytöstietoja Fivan erehdyttämiseksi ja jättivät niitä kirjaamatta ja Konttisen kopla väärensi korvausrekistereitä.
 - 15) Suuria määriä vakuutusasiakirjoja oli tuhottu väärinkäytösten todisteiden hävittämiseksi.
 - 16) Sopimusasiakirjoja yhteistyökumppaneiden miljoonasopimuksista oli skannaamatta sikinsokin eri paikoissa.
 - 17) Kun kirjoitin tapauksista raportteja, olin jo työpaikkakiusaamisen uhri. Kun kirjoitin esim. palkkamurha-asiasta Kohmolle compliance-raportin, Kohmo lähetti Pölläsen luokseni työpisteeseeni uhkailemaan minua useita kertoja ja vaati, että en kirjoita mitään s-posteja Kohmolle, koska olen kuulemma ”liian mitätön” asioimaan toimitusjohtajan kanssa, jota ei saa ”häiritä” tällaisilla ”pienillä” asioilla (palkkamurha miljoonakorvauksessa)
 - 18) LähiTapiolassa huijattiin ja mahdollistettiin törkeitä petoksia systemaattisesti. Jouduin siis irtisanomisen jälkeen itsekin massiivisten rikosten kohteeksi, jotka jatkuvat Kermisen, Konttisen, Henrikssonin, Pölläsen, Kohmon, Lagerströmin ym. petosporukan johdolla ja väärinkäytöksiä peittelemällä edelleen, koska heillä on oma poliisiverkosto (mm. Merja Laitinen, Rauli Salonen, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Kari Siivo, Markku Kukko, Alekski Sulkko, Simo Mamia, Jasper Uski, Jari Riiali, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Mats Sjöholm), jotka estävät tahallaan rikosten tutkintaa.
 - 19) Isoa osaa vakuutusasiakkaista huijattiin myös estämällä tahallaan heitä saamasta heille kuuluvia korvauksia, kuten he minulle 2014 lukien tekivät. Kohmo vaati minulta 2008, että tehtäväni ei ole olla laillinen, vaan saada asiat näyttämään laillisilta. Kun en suostunut, savustamiseni ja irtisanoutumiseen painostaminen alkoi. Olin liian laillinen heidän rikoskoplansa ”tehtäviin”. Kohmo ylensi Pölläsen ja Kerminen ja Konttinen ylennettiin ”valvojiksi” valvomaan vain sitä, että kukaan ei valvova laillisuutta ja he peittelevät LähiTapiolan laajan rikoskoplan rikollisuutta ja osallistuvat törkeiden petosten toteutuksiin aktiivisesti.
 - 20) LähiTapiolassa toteutetaan törkeitä petoksia mm. LP:n ja Jormanaisen rikosporukan avulla, huijataan petoksellisesti asiakkaita estämällä heille kuuluvia korvauksia rikoksilla, hävittämällä säilytysvelvoitteen alaisia vakuutusasiakirjoja, vääräntämällä korvausrekisteriä ja manipuloimalla raportointia.
 - 21) Henkistä väkivaltaa ja liiallista (fyysisen terveyteni romahduttavaa, halvaantumiseeni johtavaa) 5-kertaista työkuormaa toteutettiin tahallaan minuun kohdistettuna, jotta eroaisin enkä kestäisi enää kidutuksen uhrina. Henkistä väkivaltaa toteutettiin myös kutsumalla minut ikkunattomiin koppeihin uhkailtavaksi, kehottamalla hakeutumaan ”perhepäivähoitajaksi”, koska minulla oli ”liikaa lapsia”, ohjaamalla kaikki väkivallalla ja tappamisella uhkaavat asiakkaat minun hoidettaviksi ja ”odottelemalla” jopa lomieni päättymistä, jotta kaikki mahdolliset tappajat saatiin kimppuuni ja minut yritettiin siis saada jo tuolloin ”siististi tapettua”, kun en suostunut 10.2.2010 kokouksessa heidän uhkailemaan irtisanoutumaan enkä luovuttanut muun valtavan minuun kohdistetun työpaikkakiusaamisen ja johdon toteuttaman rikosmäärän alla enkä koskaan lopettanut laillisuusvalvontaa heihin kohdistuneena.
 - 22) Raporttini perusteella olisi tullut käynnistää laaja johdon ja myynti- ja korvausorganisaation rikosten tutkinta ja minuun kohdistetun työpaikkakiusaamisen prosessi kirjallisen ohjeen mukaisena. Rantala

esti Kohmon osallistumisen kokoukseen ja ilmoitti, että LähiTapiolassa mitkään ohjeet eivät koske toimitusjohtajia ja muitakaan johtohenkilöitä.

- 23) Selvittäminen estettiin ja Pöllänen (valvottavani) muutteli raporttiani, mikä on rikos. Sisäinen tarkastus (**Kimmo Niskala**) esti selvittämisen ja **Rauno Niskala** laitettiin asialle tuhoamaan tahallaan kotini ja omaisuuteni Walveen, Laakson ja Jormanaisen rikoskoplan törkeillä tuhotöillä 16.6-17.9.2014, jotta talouteni ja terveyteni olisi niin heikko, että en jaksaisi riitauttaa rajua 6 vuotta heidän jatkamaansa työpaikkakiusaamista, jolla aiheuttivat minulle trauman, pysyvän vaikeasteisen käsihermovaurion ja halvaantumisen.
- 24) Selvittämisen sijaan he aloittivat työsuhteeni laittoman irtisanomisen ilman irtisanomisperustetta jatkaakseen Suomen laajimpana rikollisryhmittymänä tuottoisia törkeitä petoksiaan tuomari-, asianajaja-, poliisi-, syyttäjä- ja voutirikosverkostonsa avulla satojen miljoonien ja miljardien rikoshöytyjen tuottoisana törkeänä piilotettuna rikollisuutena.
- 25) **Kerminen, Konttinen, Pöllänen, Rantala ym. olivat valmiita toteuttamaan sitä LähiTapiolan johdon määrittelemää toimenkuvaa, jota minä en laillisena lakimiehenä suostunut (tehtävä ei ole noudattaa lakeja, vaan rikkoa niitä petosten ja muun rikollisuuden toteuttamiseksi ja sitten peitellä niitä yhdessä millä tahansa rikollisella valehtelulla, raporteja, päätöksiä ja rekisterimerkintöjä väärentämällä ja tarkastusoikeutta estämällä).** Juuri sitä he olivat toteuttaneet jo irtisanomiseeni mennessä ja minut irtisanottiin "pois nuuskimasta" eli pois häiritsemästä rikosten toteutuksia ja irtisanomiseeni (=törkeä rikos) jälkeenkin he ovat entistä enemmän ja vakavampia **törkeitä rikoksia tahallaan toteuttaneet valtavana verkostona, hankkivat valtavia rikoshöytyjä poikkeuksellisen törkeillä petoksilla.**

Teko 53: sukupuoliyrjintää työpaikkakiusaamisena, tappamisella uhkailua ja useita minuun ja lapsiini kohdistettuja murhayrityksiä

Kohmo ja Pöllänen yrittivät pakottaa minut tekemään eläköityneen tuotepäällikön (miehen) päätoimisen työt oman laajan toimenkuvani päälle eli vaikka miehelle oli maksettu noin **3000 euron kk-palkkaa, minut Kohmo ja Pöllänen yrittivät pakottaa tekemään saman työn 100 €/kk "palkanlisällä"**. Minulle määrättiin 5-6 henkilön työpanosta vastaava työmäärä sitten muilla keinoilla ja hoidin valvontaa, koko sopimusjuridiikkaa, EU-tehtävää, raportointia, johdon sihteerin tehtävää, regressiperintää, koko kenttäorganisaation ja useiden vakuutus- ja korvausosastojen kaikkea neuvontaa, laadin vastineita oikeuteen ja Fineen, toimin puheenjohtajana asiantuntijaryhmässä, tietosuojavastaavana, vilppiasiakkaiden perintäorganisaatiossa, kriisiviestinnän työryhmässä, järjestin ambulanssilentoja tsunamialuille ja muissa akuuteissa tilanteissa, toimin lehdistövastaavana, kaikkien yhteistyösopimusten (200 kpl) päivittäjänä ja jouduin luomaan koko järjestelmän tyhjästä parissa kuukaudessa (normaalisti menee 5 vuotta isolla organisaatiolla) ja vastasin koko laajan markkinointimateriaalin laillisuusvalvonnasta ja olin compliance officer. **Sain palkkaa vain yhden henkilön työstä, vaikka tein 5-6 henkilön työt. Tämän päälle yritettiin lykätä 100 euron palkalla miehen koko laaja työnkuva. Kun en suostunut, Kohmo ja Pöllänen uhkailivat minua.**

Kuin tein Järviselle ja yhtiön johdolle ja työhyvinvointikonsultille Anneli Manninen-Landinille 4.9.2009 ilmoituksen työpaikkakiusaamisesta, Manninen-Landin totesi kohteluni jo silloin ennen halvaantumistani "pöyristyttäväksi". Häntä kävivät sitten kiusaajani uhkailemassa ja estivät selvittämisen. Kun tein 2020-2022 uudelleen ilmoituksia työpaikkakiusaamisesta ja liiallisen työkuorman aiheuttamista vakavista sairauksista, Järvinen, Pöllänen, Rantala ja Kohmo pakottivat minut olemaan töissä vaikeassa käsihermotulehduksessa, silmät umpeen muurautuneina, jalat liiasta istumisesta muodottomiksi turvonneina ja hirveissä kivuissa, kun pääni ei enää kääntynyt ja minulla alkoi olemaan jatkuvia halvausoireita. Lopulta halvaannuin näiden sadististen kiduttajien vuosien työpaikkakiusaamishelvetissä.

Kun jäin äitiyslomalle, minut Pöllänen ja Kohmo pakottivat tekemään ilmaiseksi työtä viimeisillään raskaana äitiyslomallani. Avi:lle he laativa 9.6.2014 valheellisen selvityksen, jossa valehtelivat kaikesta.

Se, että Pöllänen pakotti minut töihin, näkyy hänen s-postistaan ja AA Olli Hopun s-posteista, jotka toimitin AVI:lle ja poliisille todisteeksi. Kuka tahansa näkee heidän valehdelleen, mutta tutkinta estettiin.

Kun tulin raskaaksi halvaantuneena sairaslomallani ja kun ilmoitin 18.10.2012 raskaudestani, Kohmo ja **Pöllänen uhkailivat taas irtisanomisella. Sen jälkeen Pöllänen ja Kohmo peruuttivat lomani, Pöllänen tunki lääkärivastaanotolle, kirjasi potilastietoihini omat valheensa ja he yrittivät tahallaan aiheuttaa minulle keskenmenon** oltuani juuri aiemmin 23.12.2012 sairaalassa peruuttamalla tammikuussa kesä- ja talvilomani ja pakottamalla töihin niin, että jouduin kävelemään **riskiraskaudessa 7 km päivittäin talvella 23.1.2013 lukien ja työpäivät olivat 12-tuntisia** (matka kesti 4 tuntia 8 tunnin työpäivän päälle) eli nämä sadistit Kohmo, Rantala, Pöllänen, Kerminen, pakottivat raskaana olevan 46-vuotiaan naisen, joka oli juuri saanut uhkaavan verenvuodon ja ollut sairaalassa keskenmenon estämiseksi, tekemään 12-tuntisia työpäiviä ja kävelemään lähes 10 km joka päivä pakkasessa aiheuttaakseen syntymättömän vauvani kuoleman ja **sama 3.6.2013 synnyttämäni terve lapsi** on ollut silmittömän virkamafian toteuttaman kouluväkivallan (koulussa tapahtuvien kymmenien hakkauttamisten, kuristamisten, murhaukusten) ja autolla päälle ajamisen (**26.5.2021 murhayrityksen**) kohteena koulussa.

Kahteen samanikäiseen lapseeni on toteutettua ja tahallaan kohdistettua kaksi aivan samalla tavalla autolla yliajolla ja sen yrityksellä ja paikalta pakenemisella toteutettua murhayritystä, joista toinen heti viimeisimmän lapseni syntymän jälkeen elokuussa 2013 kohdistettuna 2004 syntyneeseen lapseeni, jonka päälle haastemies Björn Jägerroos ajoi suojaatiellä ja pakeni paikalta ja joku yritti samaa murhaa 26.5.2021 yrittämällä ajaa 3.6.2013 syntyneen lapseni päälle tahallaan autolla koulun takapihalla ja kerhotäti Anjelika Kent, Rauli Salonen, poliisi Jukka Koivunen ja syyttäjät Tapio Mäkinen, Pertti Ventelä ja Heikki Kohijoki estävät murhatutkintaa ja kaikkien rikosten tutkintaa tahallaan päätöksissään valehtelemalla ja Lohjan kaupungin lakimiehet Sanna Lundström, Mikko Kuosmanen, rehtorit Pirjo Uutela-Morander, Minna Tenhovuori, opettaja Riikka Sutinen, Sari Salonen ja koko Lohjan kaupungin mafia ovat kirjallisesti ilmoittaneet tukevansa täysillä Kentiä, joka auttoi murhaajien pakenemisessa ja että koulu on riittävän turvallinen lapselleni, vaikka häntä kuristetaan, hakataan, heitetään seinään, päätä paukutetaan betoniin, uhataan jatkuvasti tappamisella ja yritetään konkreettisesti tappaa yli ajamalla.

Tapio Mäkinen on ollut estämässä kaikkien lasteni asioissa murhayritysten tutkintaa ja auttanut vuosia peittelemään poliisien, syyttäjien, LähiTapiolan, asianajajien ja tuomarien mafian rikollisuutta ja putkassa tapahtuvia hakkauttamisia.

Lisäksi joku tilasi minuun 11.12.2019 kohdistetut hakkauttamiset LähiTapiolan, Henrikssonin, Elisa Mäkisen, Baarmanin, Saksan rikoskoplan rikollisen 300.000 euron ja 10 meur rikoshyödyn toteuttamiseksi ja Salonen esti myös siinä tutkinnat auttaakseen jokaisen rikoksen toteutuksissa.

Lisäksi vanhin lapseni ja 1999 syntynyt lapseni yritettiin tappaa ja vammautettiin koulussa ja koulumatkalla pysyvästi. Vammautetun vanhimman lapseni potilastiedot virkamafia laittoi nettiin ja laskutti uhriltaan samanlaisena rikollisena operationa omista rikoksistaan palkkaa 140.000 euroa, vaikka koko koplan kuului istua vankilassa.

Teko 54: Pöllänen rikokset, laitton yt-irtisanomisyritys, perusteeton varoitus ja rikollinen irtisanominen

Esimieheni Minna Kohmo, Antti Pöllänen ja lakimiehet Vesa-Jaakko Rantala, Teija Kerminen, Jaakko Gummerus, Anne-Maija Jalonen ja Mikko Mäenpää osallistuivat aktiivisesti rajuun työpaikkakiusaamiseen. He alkoivat uhkailemaan minua, painostamaan irtisanoutumaan, aiheuttivat työpaikkakiusaamisella halvaantumiseni ja pysyvät vammat.

He antoivat 16.4.2014 minulle perusteettoman varoituksen äitiyslomallani muka ”työsopimuksen rikkomisesta”, vaikka minulle ei ollut edes työkonetta, puhelinta eikä työvelvoitetta. Varoituksella

kiellettiin minua laatimasta kantelu työpaikkakiusaamisesta ja laittomista irtisanomisyrittämisistä sen jälkeen, kun Pöllänen, Rantala, Kerminen, Mäenpää ja Kohmo yrittivät irtisanoa minut Pölläsen puhelinoitolla äitiyslomalla yt:ssä työsopimuslain vastaisesti 3.3.2014 ja sitä ennen olivat siis yrittäneet painostaa minua irtisanoutumaan ikkunattomassa kopissa 4.3.2010.

Kun tein laissa säädetyn kantelun, työpaikkakiusaajani hakeutuivat itse esteellisinä valehtelemaan AVI:lle ja kiistivät 9.6.2014 laatimassaan valheellisessa vastauksessa kaikki tapahtumat ja valehtelivat selvittämisen muka loppuneen 15.10.2009, vaikka kiusaaminen paheni ja jatkui 6 vuotta ja sen jälkeen tuhosivat ym. tavalla myös kotini kostona ja aloittivat satojen törkeiden petosten tehtailun korvausteni estämiseksi. Heidän vastauksessaan oli mukana myös työterveyslääkärin Leena Järvisen nimissä laadittu lausunto, jonka laatimisen Järvinen on 2017 kirjallisesti minulle kiistänyt ja olen toimittanut poliisille myös Järvisen viestin, jonka perusteella syntyi velvoite tutkia, kuka laati Järvisen nimissä valheet vai valehtelee Järvinen.

AVI:ssa tehtiin henkilövaihdos ja rehellisen AVI:n virkamiehen (Maarit Lehmuksilta) tilalle vaihdettiin kiireesti Eerik Tarnaala ja Pauliina Rouhiainen toiminaan LähiTapiolan koplan rikoskumppaneina. Avi pyysi minulta selvitystä ja vastasin 30.6.2014 työnantajan em. valheisiin ja toimitin todisteet, että he valehtelevat. Vaikka työturvallisuusasia koski mm. työmäärääni ja halvaantumista, Pauliina ”ratkaisi” sen kokonaan ilman lääkärinlausuntoja ja oikeita epikriisejä ja pelkästään tuon LähiTapiolan petoskoplan 9.6.2014 valehtelun perusteella todisteisiin mitään kantaa ottamatta, niitä käsittelemättä ja käyttämällä koko ratkaisun perusteena sitä ”Järvisen” lausuntoa, jota Järvinen ei ole kertomana mukaan edes laatinut ja joka ei epikriiseihin verrattuna pidä paikkansa.

”Varoituksen” aiheena oli 16.4.2014, että jos kantelen AVI:lle, minut irtisanoaan. Varoitus on täysin laiton. He myös estivät ennen sen antamista kuulemiseni ajoittamalla ”kuulemistilaisuuden” päville, joina olin alle 1-vuotiaan vauvani kanssa Jorvin sairaalassa 40 asteen kuumeessa, ripulissa ja oksennustaudissa, vauva oli nenämahaletkuissa Jorvissa rintaruokintani varassa ja olisin voinut saapua kuultavaksi täyten laitonta kuulemista koskevassa asiassa vain vaarantamalla henkeni, vastoin sairaalalääkärin todistuksia, jättämällä vauvani kuolemaan kuivumiseen letkuihin ilman rintamaitoani ja vaikka siinä vaiheessa AVI:ssa oli ennen henkilövaihdosta rehellinen ja laillinen virkamies, joka totesi, että äitiyslomallani ei minua voida kuulla mistään eikä varoituksen sisältökään ole laiton.

Estettyään kuulemiseni ja annettuaan minulle laittoman aiheettoman varoituksen työpaikkakiusaamista ja vammautumistani ja laittomia irtisanomishankkeitaan peitelläkseen, AVI:ssa tehtiin sitä varten siis henkilövaihdos ja heti Pauliinan estettyä työpaikkakiusaamisen selvityksen LähiTapiolan koplan rikoskumppanina, Henriksson, Kerminen, Rantala, Kohmo, Pöllänen ja Mäenpää irtisanoivat laittomasti työsopimukseni. Irtisanomisilmoituksessa ei yksilöidä mitään tekoani ja sain tiedon lähes 30-vuotisen moitteettoman työurani rikollisesta päättämistä 7.8.2014 tekstarilla, jonka lähettäjää salataan.

He estivät taas TSL:n pakolliseksi säätämän kuulemisen minut irtisanoessaan äitiyslomalla laittomasti ja irtisanomisen peruste on siis sama rikos, jolla Hilka Ahde sai korvaukset Rädyn toteuttamasta samanlaisesta laittomasta irtisanomisesta. **LähiTapiolan rikoskopla siis irtisanoi minut täysin laittomasti**

- 1) useita törkeitä rikoksiaan toteuttaen**
- 2) sillä perusteella, että tein laissa säädetyn kantelun oikeilla tiedoilla lailliselle työsuojeluviranomaiselle, vaikka TSL kieltää sellaisen perusteen käytön kokonaan ja RL säätää heidän tekonsa rikokseksi.**
- 3) laatimalla AVI:lle vastauksen 9.6.2014, jossa oli todisteena työterveyslääkäri Leena Järvisen laatimaksi väitetty 27.5.2014 päivätty asiakirja, jonka laatimisen Järvinen kirjallisesti useiden vuosien päästä 22.12.2017 kiisti ja toimitin sen todisteeksi poliisille ja oikeuteen, mutta tutkinnat estettiin ja todisteen käsittely estettiin.**

Heidän rikoskopiansa AVI:lle yhdessä laatimassa selvityksessä kiistettiin 6 vuotta kestänyt työpaikkakiusaaminen valehtelemalla, että

- 1) Järvisellä ja kenelläkään LähiTapiolan esimiehellä ei ole aavistustakaan minuun kohdistetusta työpaikkakiusaamisesta ja halvaantumisestani (vaikka epikriiseistä ja viestinnästä näkyi, että Pöllänen, Rantala ja Henriksson lukivat epikriisejäni ja Pöllänen tunki jopa lääkärivastaanotoilleni laittomasti ja olin 5 kk sairauslomalla, mikä näkyi complaine-raportista, epikriiseistä ja sairauspoissaoloilmoituksista)
- 2) neuvottelut olisi käyty ”hyvässä hengessä” ja loppuneet 15.10.2009, vaikka irtisanomista yrittivät 10.2-4.3.2010, kokousvaraukset olivat todisteina.

Kestettyäni heidän sadistista kidutustaan 6 vuotta, sen jälkeen minut irtisanottiin äitiyslomalla perusteettomasti AVI-valituksen laatimisen vuoksi eli samalla rikoksella, joka Hilka Ahteeseen kohdistuneena on tuomittu rikoksena. **Minuun kohdistettu KOKO em. rikos tulee syyttää ja tuomita jokainen niiden toteuttaja rikoksistaan uuden näytön perusteella, koska**

- 1) **Neuvottelut eivät päättyneet 15.10.2009** eikä käyty hyvässä hengessä, vaan minua uhkailtiin irtisanomisella, vammautettiin ja irtisanottiin laittomasti ilman irtisanomisperustetta.
- 2) Järvinen on kirjannut vuosien ajan työpaikkakiusaamisen rekisteriin.
- 3) AVI:lle on laadittu Järvisen nimissä valheellinen asiakirja, jonka laatimisen Järvinen on kiistänyt. AVI:n ratkaisu on vääristynyt petoksen vuoksi.
- 4) **Henriksson, Kerminen, Mäkinen, Asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy ja LähiTapiola ovat hankkineet vähintään 100.000 € rikoshyödyt jatketuilla törkeillä petoksilla valehtelemalla koko oikeudenkäynnin ajan petoksellisesti kaikki tapahtumat ja päättyneeksi helvetillisen kiusaamisen muka 15.10.2009, jota ovat olleet toteuttamassa 15.2.2015, sen jälkeenkin rikollisella työtodistuksella ja RL 15:9 §:n rikoksien osana tuhonneet kotini, terveyteni ja toteuttaneet yhteensä 10 meur rikoshyötyjä em. rikoksilla ja ulosmitanneet omaisuuttani muiden rikoskumppaniensa kanssa noin 120.000 eurolla ja uusin petos 40.000 € petos jatkuu täyttä häkää.**

Teko 55: Compliance officerin raporttini väärentäminen ja laillisuuteni korvaaminen rikosiin suostuneilla Kermisellä ja Konttisella, joiden tehtävä on ”saada asiat näyttämään laillisilta”

Kanteen kiistäminen valehtelulla on rikos. Suveksen, Baarmanin, Henrikssonin, Mäkisen, Saksan ja vastaajien kirjelmässä ja LähiTapiolan kielteisissä korvauspäätöksissä kaikki perustuu petostehtailuun. Oikeusturvavakuutustani koskeneessa vedätyksessä kopla yritti hankkia 10.000 € petoshyödyt, josta rikoksestaan luopuivat vasta vuosien päästä Finen juristien lukuisilla vaatimuksilla. Henrikssonin kopla yritti Vienon kanssa 24.6.2020 toista 10.000 € petosta ja koko 300.000 € laskutus on laadittu olemattomista tapahtumista, törkeistä petoksista laskuttamalla, samoin 8.10.2014 vahinkoilmoitus, raportit, kaikki Suveksen, Henrikssonin, Mäkisen, Baarmanin ja Saksan lausumat Kempin valmistelussa, heidän koko laskutuksensa ja kaikki sopimukset ja niiden ohitukset, ulosmittaukset, virkarikokset ja korvausteni estäminen olemattomilla viemärikuvauksilla ovat törkeän rikoksen osatekoja, joista minun ei kuulunut maksaa mitään eikä niitä rikoksia ollut heillä oikeutta tehdä, niistä laskuttaa eikä kenelläkään tuomarilla, poliisille ja syyttäjällä ja ulosottomiehellä ollut oikeutta heidän tekojaan ja laskutuksiaan hyväksyä ja ulosmitata eikä alistaa minua tuhansille rikoksille.

Kaikki rikosten päätekijät ovat juristeja, toimitusjohtajia ja muuten rakentamisen ammattilaisia eikä se on yksi rikosten rangaistusten törkeytysperuste. Minut he irtisanoivat rikoksillaan, koska en suostunut siihen, mitä he puuhaavat eli ”saada asiat näyttämään laillisilta”, kuten Kohmo ”tehtäväni” ilmaisi. Asioiden ei vakuutusyhtiössä kuulu olla ”näennäislaillisia” siksi, että heidän kopiansa valehtelee raporteissaan ja toteuttaa Suomen törkeintä rikollisuutta poliisien, tuomarien ja voutien rikoskoplan tutkinnantappojen avulla, hakkauttamalla, väkivallalla ja tappamisella uhkaamalla, petoksilla, kanteet, valitukset ja koko todistelu estämällä ja valehtelemalla kaikissa vastauksissaan ja väärentämällä rekisterimerkintöjä ja ”Järvisen” lausuntoja.

Konttinen, Kerminen, Pöllänen, Rantala, Suves, Henriksson, Mäkinen, Lagerstöm, Niskalat, Kohmo, ja koko LähiTapiolan johto on mukana Suomen laajimmassa petosverkostossa. Pääosan koplan rikoksista on tehty niin, että "salaisen laatijan" tekstit ja päätökset laati "laillisuusvalvoja" Veera Konttinen juuri nimeään "rehdissä rikollisuudessaan" salaillen ja rikollisen mielivallan maksimoiden.

Teko 56: "Joku" lopetti 11.8.2015 annetun korvauslupauksen sopimalla siitä rikoskumppaninsa Henrikssonin kanssa ja "salaista pöytäkirjaa" salataan omassa asiassani ja sen avulla Henriksson, Vieno, Kerminen ja LähiTapiolan kopla toteuttivat 8.6.2020 alkaneen rikoksen takautuvalla 29.5.2020 petoksella

Minulle antoi VVL:n lakimies Jukka Moilanen ennen asian L 17/261 vireille laittamista kirjallisen sitoumuksen, että VVL maksaa vastapuolen oikeudenkäyntikulut ja minun oikeudenkäyntikulut työsuhderiidassa. Kesken oikeudenkäynnin Moilanen ja VVL:n toiminnanjohtajaksi vaihdettu Tero Wiheriäkoski ilmoittivat, että eivät maksakaan mitään ja sen jälkeen "joku" salainen kokoonpano (todennäköisesti Ketola, Moilanen, Wiheriäkoski, Liisa Halme) väittivät tehneensä "uuden päätöksen", että maksavat KäO-kulut, mutta eivät HO:ssa eli käytännössä pakottivat luopumaan kanteestani **28.5.2020** rikoksellaan, jonka toteuttivat Henrikssonin koplan kanssa.

Juuri ennen rikollista sitoumuksen peruutusta Henriksson ja LähiTapiola painostivat minua luopumaan 400.000 € korvauksistani nollatarjouksella, jonka Henriksson teki **19.5.2020**. Kun hyväksyin **1.6.2020** tarjouksen kirjallisesti, Vieno ja Henriksson aloittivat uuden törkeän petos- ja virkarikoksen valehtelemalla **8.6.2020** s-postilla takautuvasti "peruutusviestistä", jota ei ole olemassa eikä koskaan toimitettu minnekään edelleenkään 2022. Henriksson valehteli 8.6.2022, että olisi muka lähettänyt "tarjouksen peruutuksen" **29.5.2020**. Vieno ilmoitti kirjallisesti, että sellaista ei ole toimitettu hänelle eikä KäO:lle. Minä en ole sellaista saanut eikä minulle lähetetty. AA Palo ilmoitti kirjallisesti, että sellaista peruutusta ei ole olemassa eikä hänelle toimitettu.

Vaikka tein kirjallisesti 1.6.2020 pätevän nollasopimuksen, sekin ohitettiin Vienon, Kermisen, Henrikssonin ja Mäkisen sopimilla törkeillä rikoksilla

- 1) Vieno velkuutti minut 14.9.2020 maksamaan 100.000 €
 - A) valehtelemalla olemattomasta peruutuksesta, jota ei ole olemassa ja jota ei ole toimitettu minulle ja kenellekään ennen velkuutusta eikä vielääkään koskaan
 - B) valehtelu olemattomasta peruutuksesta tehtiin sopimuksen syntyhetken jälkeen takautuvasti, koska Nurmen suunnittelema "velkaorjuutus"-projekti edellytti, että juuri syntynyt nollasopimus ohitetaan aivan vastaavalla rikollisella tavalla kaikkien sopimusten osalta
 - C) Vieno, Kerminen, Mäkinen ja Henriksson sopivat rikoksistaan 1.6-8.6.2020 kielletyissä varjovalmisteluissa, jotka näkyvät suoraan Henrikssonin 24.6.2020 laskutustapahtumista
 - D) Hyväksymällä laskutuksia 1200 euron tuntiliksalla maksuttomiksi säädetyistä kanteluista (myös Baarmania, Suvesta ja Saksaa koskevista), kiinteistöriidan ja rikosasioiden materiaaleista, jotka eivät olleet koskaan asian L 17/261 oikeudenkäyntiaineistoa
- 2) He toteuttivat törkeän rikoksensa korvatakseen nollasopimuksen 100.000 € rikollisella laskutuksella tuhottuaan kotini, terveyteni, irtisanottuaan äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta työsuhteeni, vedettyään sadistista kidutusta 6 vuotta, aiheutettuaan 6 kasvainta ja halvaantumiseni, eläköitymiseni, traumani ja petoksillaan 10 meur vahingot estämällä korvausoikeuteni tuhansilla törkeillä rikoksilla ja tuomari-,vouti-, poliisi- ja syyttäjärikoskumppanuusverkoston avulla.
- 3) Vieno velkuutti minut 14.9.2020 törkeällä raukkamaiselle rikoksella maksamaan 100.000 € Henrikssonin koplan salassapitorikoksista ja törkeistä prosessipetoksista ja maksamaan varjovalmisteluista ja sellaiseen materiaaliin perehtymisestä, jota koski 2019 sopimuksilla laskutuskielto ja jota ei ole toimitettu koskaan työsuhderiidan materiaaliksi.

- 4) Vaikka sellainen laskutus on rikos ja tapaohjeissa kielletty, juuri sen rikoksen he tekivät pumpatakseen rikoskoplansa rikoshyötyjä ja maksattaakseen myös Baarmanin, Suveksen ja Saksan rikokset tuplana uudelleen väärässä asiassa 20.1.2020 jo kertaalleen tapahtuneen rikollisen paisutellun velkuuttamisen jälkeen.
- 5) Lisäksi he yrittivät ujuttaa 10.000 € lisäpetoksen hintaan ja Vieno esti rikoksen tutkinnan valehtelemalla sitä ”pikku epätarkkuudeksi”.

Teko 57: VVL:n ja työnantajan myyrät Ketola ja Moilanen estivät todistelua ja uhkailivat; RL 15:9 §

liro Ketola uhkaili ”vastapuolen todistajaksi ryhtymisellä”, jos paljastan hänen ja Moilasan rikollista vehkeilyä Henrikssonin ja työnantajan edustajien kanssa. Moilanen, Kerminen, Konttinen, Henriksson ja Ketola salailivat kaikkia todisteita ja Ketola kävi Kohmon apurina salaista rikollista kirjeenvaihtoa estämällä laissa ja ohjeissa säädetyn kolmikantamenettelyn kiusaamisen selvittelyssä. Sen jälkeen koko kopla valehteli, että kolmikantaa oli muka noudatettu. Moilanen, Kerminen ja Konttinen sopivat em. tärkeistä petoksista työnantajan edustajien ja Henrikssonin kanssa.

Teko 58: Henkilövaihdokset ovat olennainen osa rikosta

Rikokset johtuvat esteellisestä käsittelystä ja siitä, että jokaisen rikoksen toteuttamista varten kokoonpanot vaihdettiin:

- 1) Poliisissa rikollinen tutkinnantappajaverkosto hoitelee vain näitä rikoksia
- 2) **Avissa Eerik Tarnaala, Nina Tainio ja Pauliina Rouhiainen ovat rikollisen toiminnan toteuttajia.** He eivät välitä kenenkään oikeuksista, vaan hoitelevat LähiTapiolan, Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kivikosken, Henrikssonin, Rimoinin, Hemmin ja kenen tahansa rikosten peittelyä ja auttavat rikosten toteutuksissa ja nauttivat uhriensa alistamisesta ja rikosten toteutuksista
- 3) **Kodissani tuhoja toteuttanut ”vakuutusyhtiön suosittelema” muka ”ammatilainen” Sakari Taskila** soitti myöhään illalla kotiini uhkauspuhelun ja ilmoitti, että **AVI:ssa on hänellä ”kaverina” tarkastaja Mikko Mäkelä**, jolle soittamalla hän saa tilattua ihan mitä tahansa rikollista valehtelua. **Kolme päivää tämän jälkeen se ”AVI-kaveri” Mikko Mäkelä lähetti minulle Taskilan soittoa vastaavan s-postin uhkaillakseen minua ja tunkeutuakseen rikollisesti kotiini.**
- 4) Helvetillisen työpaikkakiusaamisen ja valehtelun toteuttamiseksi työhyvinvointikonsulttia Anneli Manninen-Landinia käytiin uhkailemassa hänen työhuoneessaan, hänet hyllytettiin (puolustettuaan minua 4.9.2009) ja kiellettiin puhumasta minulle. Tilalle ”selvitystä” hoitelemaan valittiin esimieheni Antti Pöllänen eli yksi pahimmista työpaikkakiusaajistani, joka oli toisen työpaikkakiusaajani Minna Kohmon alainen ja kumpikin siis nimetty kiusaajiksi asiassa, jota piti puolueettomasti selvittää. Kun kiusaajat itse ”hoitivat selvittelyä”, se perustui sadismiin ja valehteluun ja selvittämisen estämiseen. Kaavioiden mukaan Kohmon toteuttamaa kiusaamista selvittämässä palaverissa olisi kuulunut istua pääjohtaja ja hallitus, jotka organisaatiokaavion mukaan ovat hänen toiminnastaan valvonta- ja selvitysvastuussa. Kohmoon alisteisessa asemassa oleva alainen (Pöllänen), joka oli lisäksi Kohmon kanssa kiusaamista toteuttamassa, ei tietenkään kuulunut olla ”selvittäjän”, vaan selvittämisen kohteen asemassa.
- 5) Lisäksi se toinen muka-selvittäjä Vesa-Jaakko Rantala oli myös kiusaajani, levitteli ”salaista mustamaalauskampanjaa”; urkki potilastietojani ja hoiteli laittoman varoituksen ja laittoman äitiyslomairtisanomisen.
- 6) Heidät junailtiin Kohmon minuun kohdistamaa työpaikkakiusaamisasiaa yhtä rikollisen Jalosen Rantalan, Henrikssonin ja Kermisen operaatiota toteuttamaan.
- 7) Koska **Henriksson tiedettiin innokkaasti rahaa vastaan petoksia toteuttavaksi** mieheksi, joka saa suojelua toteuttaakseen mitä tahansa petoksia, juuri **hänet Kerminen palkkasi toteuttamaan minuun kohdistetun rikoksen ja jokaisen petoksen ja muun rikoksen työsuhteriidassani ja salaa hän hoiteli siis myös kiinteistöriitani ja potilastietojeni urkintaa** ja ”salaisen” Konttisen toteuttamia laittomia irtisanomisia ja rekisterin väärentämistä.

- 8) Suves, Saksa, Baarman, Kivikoski, Henriksson ja Mäkinen ovat vapaana olevia rikollisia, joiden rikosten tutkintoja estetään tahallaan. Juuri siksi ne muut vapaana olevat rikolliset (kaikki oikeudenkäyntieni vastaajat) valitsivat kaltaiseensa seuraa rikoksiaan toteuttamaan ja entisiä rikoksia peittelemään valehtelulla ja korvauksiani, sadismia ja kostovelkuutuksia toteuttamaan.
- 9) Asiassa L 15/649 oli alussa toinen tuomari. **Nurmi vaihtoi tilalle Kempin toteuttamaan "velkaorjuuteni" jokaisen rikoksen.**
- 10) **Nurmi junaili kaikki tuomarit valehtelemaan ja valituksia estämään.**
- 11) **Myös työsuhderiidassani tuomarit vaihdettiin kaksi kertaa.** Kesällä 2019 samaan aikaan, kun Nurmi ja Kemppi peruuttivat pääkäsitteilyn kiinteistöriidassani, **myös työsuhderiidan sovittu käsittely peruutettiin Espoossa ja toteutettiin työsuhderiidassani jo toinen tuomarivaihdos, jolla Henrikssonin, Kermisen ja LähiTapiolan petoskoplan varjovalmistelurikoskumppani Hannu Vieno vaihdettiin tuomariksi toteuttamaan se törkeä rikos, jonka hän toteutti 8.6.2020-14.9.2020** Henrikssonin ja LähiTapiolan petoskoplan 100.000 € petoksen toteuttamiseksi ja satojen tuhansien eurojen korvausteni tahalliseksi estämiseksi.
- 12) **Koponen, Lehikoinen ja Hirvelä sovittiin rikosten toteuttajiksi 2001-2022 koko rikossarjassa.** Koponen (KKO) ja Hirvelä (EIT:ssä valituksia estämällä) velkuuttivat myös lapseni "kohtuullisesti" 140.000 eurolla yksirivisillä päätöksillä ja taidevääreennysjutussa Koponen junaili 82-vuotiaalle syyttömälle vanhukselle tekaistun tuomion ja 640.000 € kostovelkuutuksen vanhuksen taideaarteiden ryöstämiseksi KRP:n Kimmo Nokkosen ja Ateneumin konservaattorin Kirsi Hiltusen rikollisena juonena, jonka olen 27.9.2022 rikosilmoituksessa kuvannut.
- 13) "Järvisen" asemaa ja arvovaltaa käytettiin väarennyksissä ja LähiTapiolan koplassa rikosten lailliseksi naamiointiin ja monipuoliseen rikollisuuteen vihkiytynyt Kermisen, Henrikssonin, Kermisen, Lagerströmin, Niskalan, Rantalán, Jalosen, Suveksen, Pölläsen, Kohmon kopla junailtiin esteellisenä tehtailemaan rikoksia ja peittelemään niitä.
- 14) **Virkarikosten peittelyn ammattilainen Tapio Mäkinen vaihdettiin syyttäjäksi** lapsiini kohdistuvien murhayritysten ja muiden törkeiden rikosten mahdollistamiseksi ja *hän laati tahallaan poliisi Jasper Uskin esittelystä 18.5.2022 päätöksen, jossa valehtelee satoja nimeltä mainittuja rikoksentehtäjiä tuntemattomiksi ryhmiksi, raiskaus- ja murhakehotuksia ja minun haukkumistani huoraksi "laillisuudeksi" ja mahdollistaa Mika Leppäsen ympäri Suomea toteuttamaa laajaa vainoa yli 50 rikoksella "ei-vainona" ja Ruohosten kidutuskultin salassapitorikoksia, törkeitä petoksia, uhkailuja, vääriä ilmiantoja ja vainoa samaan aikaan, kun normaaleja valituksia ja muita oikeussuojakeinojani vääntävät mielipuolisissa rikollisissa "tutkinnoissaan" muka minun toteuttamaksi "vainoamis"-rikokseksi.*
- 15) **Mika I. Mäkinen** tilattiin valehtelijaksi lasteni velkuuttamiseen **Kettulan** ja kanssa ja sama rikollinen kaksikko ja lapseni velkuuttaja **Lea Rosa Pohjola** hoitelee valehtelevan laamannin Juntikan, valehtelevan tietosuojavastaavan Ilmasen ja kulttijohtaja Ruohosen salaisena potilastietojen urkintapellenä ja Kivikosken, Melakarin ja Hellören prosessipetosapurina toimivan Hanna Väliahon kanssa monipuolista rikollisuutta, jossa laillisuus on 0 %.
- 16) *Kun tein kirjallisen kysymyksen, kuka toimii syyttäjänä näissä edellä kuvatuissa syytettyjen, kulttijohtajan ym. "rehdeissä" operatioissa, poliisit ja syyttäjät salailivat julkisessa virkatehtävässä syyttäjien nimiä, valehtelivat sitten 15.6.2022 poliisin virallisessa asiakirjassa syyttäjiä olevan Mäkinen, Kohijoki ja Ventelä, vaikka yksi rikosten toteuttajista poliisi Taina Äijälä oli kirjoittanut salaa pöytäkirjaan, että oli "koko ajan ollut" syyttäjänä Annukka Juntunen, jota ei ole koskaan vuosien prosessissa mainittu yhdessäkään dokumentissa eikä mainita 15.6.2022 vastauksessa. "Salaista pöytäkirjamerkintää salaisesta Juntusesta" Äijälä jemmaili sitten 15.6.2022 jälkeen tahallaan ja kyseessä on siis sama sadistinen naispoliisi Taina Äijälä, joka auttaa Nicholas Peltolaa varastamaan omaisuuttani, Ruohosten kidutuskultin laajan rikollisuuden toteutuksissa ja joka ilmoitti minulle päätehtäväkseen poliisina "auttaa rikollisia" ja huolehtia "rikollisten oikeusturvasta".*
- 17) Kun assistenttini yritettiin raiskata, siinäkin vaihdettiin tutkija ja asialle laitettiin helsinkiläinen naispoliisi **Jutta Antikainen** estämään tutkintaa valehtelemalla, että raiskausyritys ja heitteillepano eivät ole muka rikos Suomessa.

- 18) Teemu Jokiselle, Jari Riialille, Jaakko Virkille, Juha-Matti Suomiselle, Markku Kukolle ja Alekski Sulkolle ja muille verkoston paatuneille valehtelijoille ohjataan kaikki "tapettavat" tutkinnat ja lahjuksista tuomittu "valvon rikosten toteutusta"-valvontaa toteuttava poliisilakimies Keijo Suuripää hoitelee "laillisuusvalvontaa" Keijo Moilasen, Kimmo Markkulan, Kimmo Halmeen ja muiden poliisi- ja syyttäjärakollisten ja julkisia asiakirjoja salailevan päätöksissään valehtelevan ja rakenteellista virkamafian korruptiota toteuttavan epärehellisen oikeuskanslerin Tuomas Pöystin kanssa, jotta sitä valvontaa ei ole lainkaan.

Teko 59: Sopimusten ohitukset tehtiin joka vaiheessa rikoshyötyjen moninkertaistamiseksi rikoksilla, joilla nollasopimukset muutettiin 200.000 € laskutukseksi

Sopimukset syntyivät hakkaamalla, kiristämällä, uhkailemalla ja törkeään kiskontaan perustuen.

Minun oli pakko tehdä niitä, koska rikosta en voinut estää, mutta yritin pienentää rikosvahingon määrää. Koplalla ei ollut missään vaiheessa tarkoitus niitä noudattaa, vaan ainoastaan niiden avulla lopettaa kanteeni ja sitten laskuttaa uhan sikana törkeistä petoksistaan ja salassapitorikoksistaan ikään kuin sopimukset olisivat tehty niin, että joudun lopettamaan kanteet, mutta he perisivät sopimukseen perustuvia rikollisia moninkertaisia laskujaan. Juuri Jokaisen heidän kanssaan tekemäni sopimuksen soveltaminen estettiin rikollisin menetelmin ja niitä mm. "olemattomiksi" valehtelemalla. Sopimusten ohitukset tehtiin joka vaiheessa rikoshyötyjen moninkertaistamiseksi:

- 1) Vaikka tein oikeuden vahvistamat nollakulusopimukset LähiTapiolan kanssa 14.2.2019 (asia L 15/649) ja 19.12.2019 (asia L 18/36145), he
 - A) perivät rikollisia laskutuksiaan asiassa L 17/261, jossa ne materiaalit eivät olleet edes oikeudenkäyntiaineistoa
 - B) he ryhtyivät perintään 7.7.2022 ja 27.7.2022 vuosien viiveellä salaillen sopimuksia ja perivät olematonta velkaa sellaisen Kempin 20.1.2020 päätöksen perusteella, joka syntyi em. rikoksella ja joka koskee Jormanaisista eikä LähiTapiolaa.
- 2) Vaikka tein LP:n/Baarmanin ja Jormanaisen/Saksan kanssa 20.12.2019 sopimukset, he aloittivat Kempin kanssa rikolliset laskutukset 120.000 eurolla valehtelemalla "olemattomaksi" sopimuksia ja sitä ennen olemattomaksi todisteita, laskuja, rekistereitään ja kaikkea, jotka ovat olemassa ja väärensivät 19.11.2018 istuntoon tekaistuja laskutuksia petoksiaan varten ja yrittivät huijata niillä "riidattomiksi" kirjaamista, vaikka niitä ei maksusuorituksia ja laskutuksia ei ollut olemassa.
- 3) Vaikka tein 1.6.2020 nollasopimuksen Henrikssonin 19.5.2020 tarjouksen kirjallisesti hyväksymällä, Kerminen, Henriksson, Konttinen, Vieno ja Mäkinen aloittivat juonimisen salaisissa varjovalmisteluissaan ja kehittivät tarinan takautuvasti 8.6.2020 muka "tarjouksen peruutuksen" lähettämistä 29.5.2020, vaikka sellaista ei ole olemassa ja laskuttivat sitten 100.000 euroa törkeistä petoksistaan, salassapitorikoksistaan, 1200 €/tunnilta maksuttomaksi säädettyistä tietosuoja- ja kanteluasioistaan, em. 2019 sopimusten kieltämällä laskutuksilla ja laskuttivat uudelleen Kempin valmistelun asiakirjoista väärässä asiassa ja salaten minulta myös sitä, mistä laskuttavat.
- 4) Valitukset, sopimusten vahvistamiskanteet ja esitutkinnat esti sama kopla mm. **vouti Penttilän toimiessa 5.3.2020 "salaisena sähköpostituomarina"** ja jokainen päätös syntyi estämällä todistelu, faktojen käsittely ja ketään kuulematta
- 5) Nyt LähiTapiola ja Aro perivät 2020 käynnistetyssä ulosotossa 2019 oikeuden vahvistamien lainvoimaisten nollasopimusten vastaista 40.000 euron velkaa sellaisten Kempin ja HO:n päätösten perusteella, jolla ei ole eurollakaan määrätty minua maksamaan LähiTapiolalle mitään ja jossa Aro jättää **UK 2:12 §:n vastaisesti ne oikeuden vahvistamat nollasopimukset soveltamatta ja mainitsematta ja aloittamalla pelkällä s-postilla 40.000 euron rikollisen perinnän eläkkeestä, jossa**

eläköitymisen aiheuttanut vafevelkoja on rikollinen, joka salaa nimeään ja jolle en ole edes velkaa "ulosottoperusteeksi" väitettyjen päätöstekstien perusteella.

Teko 60: kidutus, vammauttaminen ja pysyvät henkilövahingot

Kyse on pitkitetystä ja nöyryyttävästä henkisestä ja fyysisestä väkivallasta, joka loukkaa vakavasti ihmisarvoani. Minut ja lapseni on alistettu 2001-2022 VALTAVALLE sadistisen koplan rikosmäärälle murha- ja raiskausuhkauksia "hyväksyttäväksi" väittämällä, tutkinnantapoilla, olemattomien rikosten "kuulusteluilla", estämällä koplan rikoksilla oikeussuojakeinot muiden törkeiden rikosten ja varjovalmisteluissa etukäteen sovittujen "velkaorjuutusten" toteuttamiseksi, vaatimalla laatimaan vastauksia sairauslomalla, kuumeessa, ripulissa, oksennustaudissa, sydänkohtauksessa, aivoinfarktissa, aivoverenvuodon juuri saaneen ja väkivaltarikoksella tohjoksi hakkauttamalla, jotta rikoskopla on saanut syntymään "perintäperusteet", joilla rikoskopla on ulosmittannut prosessipetos- ja muuta rikospalkkansa "oikeudenkäyntikuluina" ja joka rikos jatkuu Aron ja "salaisen ulosmittaajan" 7.7.2022 aloittamalla uusimmalla törkeällä rikoksella. Syytetyiltä vaadin tällä syytteellä korvausta syytteen tekoajalta.

Lisäksi minua kidutettiin 6 vuotta LähiTapiolassa, halvaannutettiin ja aiheutettiin 6 kasvainta piikkaamalla kodissani sisuksiini kreosoottia, betonia, kvartsia ja viemärisaasteita ja aiheuttivat kiduttamalla Raynaudin verisuonisairauden loppuelämäkseni. Syyttäjän olisi tullut ajaa syytettä vuosia sitten kaikesta em. rikollisuudesta.

Teko 61: "kohtuullisuuden" ja laillisuuden tulkinta valehtelulla, kohtuullistamisen ja oikeussuojakeinojen estäminen rikoksena ja oikeussuojakeinojen "leipominen" uhrien "rikokseksi valtavan oikean rikosmäärän keskellä

Lapseni velkuutettiin maksamaan virkamafian rikollisille 140.000 € ja laskutuksia paisuteltiin ja ne jätettiin kohtuullistamatta tahallaan lapsiini kohdistuvien törkeiden rikosten toteuttamiseksi. Hakola ja Brax yrittivät myös minun velkuuttamistani ja lähettivät haastemiehen kautta heidän laatiman "vaatimuksen", että olisin muka tehnyt jonkun "virheen" ja joutuisin maksamaan 100.000 €. Mitään virhettä ei ollut olemassa, sellaista ei yksilöity ja he yrittivät velkuuttaa lasteni ohella myös minut eli tuhota lasteni tulevaisuus ja talouteni.

Kuka tahansa ymmärtää, että kohtuullisuudesta ja laillisuudesta ei ole kyse, vaan virkamafiarikollisuudesta, jota paljastan ja kopla kosti ja uhkaili ja painosti ja sen rikollisuuden ihmisoikeudettomana kohteena ja rikollisen ryöstämisen ja petostehtailun kohteena olen elänyt 2001-2022 eli yli 20 vuotta ja koko perheeni on ollut viranomaisterrorin ja sen suojissa toimivien rikollisten asianajajien, LähiTapiolan petosverkoston, Ruohosten kidutuskultin, nettivainon ja vähintään 10.000 rikoksen kohteena. Niitä on mahdollistettu tutkinnat ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä ja käynnistämällä koplan rikollisten toimesta tekaistuja "leivottujen rikosten" tutkintoja, joilla pyritään estämään uhrit kaikki oikeussuojakeinot määrittelemällä "rikokseksi" kantelut, valitukset ja jokainen oikeussuojakeino RL 3:1 §:n, EIS 1, 6, 7, 13, 14 ja 17-18 artiklan ja PL:n laillisuusperiaatteiden ja perusoikeusnormiston vastaisesti.

Olen joutunut alistetuksi ensin perheeni kanssa noin 10.000:lle törkeälle rikokselle, joiden tutkinnat on estetty tahallaan, päätyneet maksamaan rikollisesti paisutellulla ja "kohtuulliseksi" valehdellulla noin 300.000 € laskutuksella palkkaa kotini täystuhosta, työsuhteeni laittomasta irtisanomisesta ja asiassa L 17/261 mielivalta on maksimoitu laskuttamalla varjovalmisteluista, petoksista, maksuttomista tehtävistä, salassapitorikoksista sekä aineistosta, jota salataan minulta (vaikka joudun "johonkin" materiaaliin perehtymisestä velkuutetuksi 100.000 eurolla) ja vaikka laskutusperusteena oleva materiaali on toisen jutun aineistoa, jota ei ole koskaan edes oikeudenkäyntiaineistoksi toimitettu. Kempin valmistelussa Baarman, Nurmi, Saksa, Suves ja LP:n kopla sopivat etukäteen samalla tavalla rikoksistaan,

estivät todisteluni, yrittivät junalla tuplavelkuutuksen ”välituomioprosessilla ja minut velkuutettiin 120.000 eurolla ”tutkittu asiaa”-laskutuksella ja laskuttamalla 100-prosenttisesti pelkistä törkeistä rikoksista ja hakkauttamalla minut sairaalakuuntoon.

”Kohtuullista” ja ”laillista” ei ole se, että maksan kotini, terveyteni, omaisuuteni ja työsuhteeni tuhoamisesta ja heille rikosentekopalkkaa törkeistä valheistaan 200.000 € (vaikka ”laskutettu työ” on laskutusta rikoksista), korvaukseni (noin 10 Meur) estetään estämällä kanteeni, todistelu, valitukset ja esitutkinta ja että jokaisessa prosessissa jokainen rikollinen ratkaisu syntyy todistelut ja sisällöllinen käsittely estämällä ja poliisit (Laitinen, Suuripää, Moilanen, Halme, Kukko, Sulkko, Äijälä, Markkula, Pitkämäki, Lammi, Sainio, Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Uski, Salonen, Riiali, Myöhänen ym.) ja syyttäjät kilpailevat siitä, miten monta tutkinnantappoa rikollisille leipovat ja kuinka rikollisesti minun kohdistettuja olemattomien ”valituksesi on rikoksesi”-tutkintoja toteuttavat.

Fivan, OM:n, poliisin, tietosuojavaltuutetun, valvontalautakunnan ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia rikoksena, tuomarit, asianajajat, poliisit ja ulosottomiehet toteuttavat em. kaltaisia rikoksia, joissa 7.5 tunnin valmistelusta laskutetaan 100.000 euroa. Se on myös rikollista syrjintää, koska huomattavat ylilaskutukset verrattuna muiden kohteluun säädetään RL 11:11 §:ssä rangaistavaksi.

Teko 62: Kaikki Suveksen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Kroneld-Virtasen, Havian ja Kivikosken petoksia sisältäneet kirjelmät ovat saman verkoston rikoksia

Suves, Baarman, Konttinen, Kerminen, Saksa, Henriksson, Mäkinen ja vastaajat laativat 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 kirjelmät ja LähiTapiolan 12.12.2014 päätökset, joissa MIKÄÄN tieto ei pidä paikkansa ja valehtelu on tahallista. **Heillä oli lakisäateinen totuusvelvoite, jossa kenenkään henkilökohtainen rangaistus- ja korvausvastuu ei poistu tutkinnantapoilla ja laskuttamalla rikoksistaan em. menetelmillä. Sen sijaan laskutuksilla ja virkarikollisilla päätöksillä syntyy heidän rikoskumppanuutensa, josta on todisteet.**

He tuottivat tutkinnantappojen avulla KOKO prosessin ajan törkeää rikollisuutta valheineen ja KAIKKI heidän lausumansa, s-postinsa, kirjelmänsä, laskutuksensa ja päätöksensä ovat yleisen syytteen alaisia rikoksia, joita koskee syytepakko. Jos koplan syyttäjät ja poliisit estävät tutkintaa, olen varustautunut em. faktoilla nostamaan itse asianomistajasyytteen Suomen laajinta mafiaa vastaan. Koska normaali elämäni on rikoksilla varastettu 2001-2022, he joutuvat sen minulle korvaamaan niiden lakien perusteella, joita ovat rikkoneet.

6. Uudet törkeät petokset ja ulosottopetokset 2020-2023 rikollisessa lisävelkuutuksessa

6.1 Thomas Fox alias Tuomas Nurmi uhkaili rikoksen ja sen tavoitteena olevan ”lisävelkaorjuuteni” jatkamisen” toteutuksella etukäteen

Kaikkien em. rikosten pääarkkitehtina toimi koko väkivaltarikoksella toteutetun rikollisen velkuutuksen ajan Helsingin KäO:n (nyk. entinen) laamanni Tuomas Nurmi. Velkuutettuaan sadistisilla rikoksillaan minut tahallaan täysin epänormaalissa prosessissa tappouhkauksilla ja ruhjeille hakattuna sairauslomallani **20.1.2020** rikoskumppaneidensa Kempin, Baarmanin, Saksan, valitusten käsittelyn estäneen HO:n ja KKO:n rikoskoplan kanssa, estettyään saman rikoskoplan kanssa myös kirjallisten sopimusten käsittelyn ja ulosottovalitusten käsittelyn ja rikosten yhden päätekijän KäT Paula Helinin ei prof. Aurejärven paljastaman KKO:n tuomarin Eeva Vuoren tyttären rikosten avulla, koplan päätekijä Nurmi alkoi kehuskella netissä Thomas Fox-nimimerkillä minuun kohdistamillaan rikoksilla ja uhkailla minua velkaorjuutuskoplansa uusilla rikoksilla, jos en lopeta heidän rikostensa paljastamista ja pidä turpaani tukossa. Nurmi alias Fox kirjoitteli samoissa nettivainoketuissa, joissa esim. Petri Liikanen ja Taavi Tuppurainen (nimiä tai nimimerkkejä) haukkuivat minua huoraksi ja mielisairaaksi. Kun estin Foxin, hän kirjoitti minulle **30.6.-9.7.2021** myös gmail-osoitteesta uhkailujaan ja gmail-viestit sisälsivät sellaista

yksityiskohtaista tietoa sovitteluistunnoista, joita voi olla vain asianosaisilla ja Nurmella laitoksen esimiehenä ja sovittelun tuomarilla. *Koska sovittelutuomarilla ei toisaalta voi olla sisältötietoa Kempin valmisteluista ja sekin tieto oli Nurmella, viestin lähettäjä voi olla ainoastaan Nurmi tai sen tiedot voivat olla ainoastaan Nurmelta peräisin.*

Nurmen rooli rikosten päätekijänä ja 2021 uhkausviestien laatijana näkyy myös siitä, että juuri Nurmi itse laittoi jo sitä ennen 2020 vireille väärät ilmiannot poliisirikosverkoston (Mamia, Salonen, Heikkilä, Laitinen ym.) kanssa sopimansa väärät ilmiannot, joissa ”uhreiksi” oli valehdeltu Nurmen rikoskumppanit Noora Kemppi, Heikki Saksa ja Pontus Baarman. Sitä vireille laittajan tietoa Mamia ym. salailivat ja minulle Mamia lähetti rikoskoplansa kanssa sopimat kuulustelukysymykset **16.11.2020** olemattomista rikoksista estettyään Laitisen ym. kanssa Nurmen, Baarmanin, Saksan, Kempin ja koko rikoskoplan törkeiden rikosten tutkinnat tahallaan ketään kuulustelematta ja ainuttakaan todistetta käsittelemättä.

Kunniattoman rikollisen velkuuttajani ja Nurmen rikoskumppanin Kät Noora Kempin olemattoman ”kunnian loukkauksesta” ei siis alun perin laatinut rikosilmoitusta Noora Kemppi itse, vaikka kyseessä kunnianloukkaus on asianomistajarikos. Innokkaat Nurmen rikoskumppanit Mamia, Sjöholm, Kohijoki ym. sitten vaan soittelivat Nurmen kanssa sopimalla tavalla perään Kempille, Saksalle ja Baarmanille, että he tehtailevat siihen Nurmen väärään ilmiantoon sopivia omia vääriä ilmiantojaan olemattomista minulle valehdelluista rikoksista, jotta minulle saataisiin leivottua ”rikos”, vaikka olen tässä syytteessä kuvattujen tuhansien rikosten uhri siksi, että samat poliisirikoskumppanit ja minut velkuuttaneet Nurmen koplan tuomaririkolliset ovat yhdessä estäneet rikosten tutkinnat, todisteiden käsittelyn ja kaikki valitukseni yhtä tahallaan osana rikosten toteutuksia.

Mamian, Heikkilän, Äijälän, Sjöholmin, Uskin, Kohijoen, Mäkisen, Ventelän ym. sopimia ”kuulustelujani” he hoitelivat niin, että syyttäjät ja tutkinnanjohtajat olivat etukäteen ohjeistaneet, että MITÄÄN laatimaani kuulusteluvastausta ja todisteita ei poliisissa lueta eikä käsitellä lainkaan eikä minulle annettu esitutkimateriaalia (kuulusteltavan vähimmäisoikeuksien tahallinen estäminen olemattomien rikosten leivonnan ja tekaistujen väärään tahoan kohdistettujen rikosepäilyjen” tahalliseksi jatkamiseksi. Tämä laiton ”emme lue mitään”-esitutkinta näkyy suoraan Simo Mamian 8.3.2021 sähköpostista ja toisen sadistisen kiduttajapoliisin Niina Heikkilän tekstareista.

6.2 Vouti Penttilä toimi ”salatuomarina” ja veti rikoskumppanin Kät Paula Helinin kanssa salaisia lausuntokierroksia ”Thomas Foxin”, Baarmanin ja Saksan kanssa omaisuuteni anastamiseksi

Saatuaan estettyä minulle kuuluvat korvaukset, Baarman, LP:n rikoskopla, Jormanainen ja Saksa laittoivat heti rikoksillaan aikaansaamansa ”saatavansa” rikoskumppanina toimivan vouti Juha P. Penttilän perittäväksi samana rikoskumppaninsa Kempin 20.1.2020 päätöspäivänä. Penttilä ja Aro auttavat rikollisia rikoshyötyjen perinnässä, koska saavat siitä itse tulospalkkiona omaa henkilökohtaista rikoshyötyä ja sitä suurempi on verkoston rikoshyöty, mitä suuremmat rikolliset velkuutukset kopla toteuttaa. Vaikka minulla oli kirjallinen 20.12.2019 sopimus (jota Baarman, Saksa ja vastaajat valehtelivat ”olemattomaksi” 23.12.2019 tuplatakseen valehtelun avulla rikoshyötynsä), he laittoivat vireille tahallaan tuplasti suuremman ”saatavan”, josta 100-prosenttia saatiin syntymään edellä kuvatuilla rikoksilla.

Rikoskumppanit Helin ja Penttilä autoivat rikoksissa. Vaikka Kempin 20.1.2020 päätöksessä lukee, että voin laittaa sopimusta koskevan kanteen vireille, Helin ja Penttilä estivät senkin vireille tulon ja HO:n kopla estivät valitusten käsittelyn. Toteuttaakseen törkeät rikokset, Helin pyysi Penttilää (joka on vouti eikä saa osallistua tuomitsemistoimintaan) ”lausumaan” eli valehtelemaan, että en ole laittanut vireille ulosottovalitusta enkä muutakaan riitautusta enkä sopimuksen vahvistuskannetta. Penttilä toteutti Helinin kanssa sopimansa rikoksen eli minulta salatun EIS 6 artiklan kieltämän lausuntokierroksen ja **hoiti siis voutina ”salaisena tuomarina” oikeuslaitoksen tehtäviä ja esti 5.3.2020 lausumallaan kanteeni**

vireille tulon valehtelemalla, että ulosottovalitusta ja muutakaan riitautusta en olisi laittanut vireille, vaikka juuri sellaiset asiat kirjallisesti laitoin vireille.

Helin käytti minulta salaa kanteeni estämistoimintaan eli oikeuslaitokselle yksinomaan kuuluvan **ratkaisuvallan käyttämiseen täytäntöönpanoviranomaista, joka oli vastapuoleni ja "velkojani" rikoskumppani siinä ulosottoasiassa.** Lisäksi he hoitivat lausumisensa varjovalmisteluissaan salaa ja niin, että minä en saanut lausua voudin "lausumasta" ennen Helinin ratkaisua ja omaisuuteni rikollista ulosmittausta yhtään mitään.

Vouti ei saa toimia oikeuslaitoksen ulkopuolisena tuomarina eikä käyttää PL 3:3 §:n ja tuomioistuinlain vastaisesti voutina mitään sisällöllistä ratkaisuvallaa, koska ei ole tuomari, vaan vouti). Asioissani ovat toimineet "tuomareina" myös KKO:n ja Turun HO:n kanslian kirjaamohenkilöt Lea Rosa Pohjolan ym. rikoksia toteuttamassa.

Baarman ja Saksa valehtelivat minulta salaa KKO:n rikoskumppaneiden kanssa keskenään järjestämässä lausuntokierroksessa "olemattomiksi" myös kirjallisesti syntyneet 20.12.2019 sopimukset

Kun toimitin Nurmen alias Foxin rikoksen todisteet KKO:lle ja poliisille:

- 1) Uskille, Mäkiselle ja KKO:n koplalle tuli **samaan aikaan** kiire estää rikostutkinnat ja purkuhakemukseni käsittely, kun Fox paljastui Tuomas Nurmeksi.
- 2) KKO:n rikoskopla (lapseni velkuuttaja Koponen, Hirvelä ym.) valehtelivat, että olen muka saanut lausua "helmikuussa", vaikka eivät lähettäneet minulle mitään lausumapyyntöä ja vaikka en olisi voinut helmikuussa lausua Nurmen kesä- ja heinäkuussa tekemistä tunnustuksista.

6.3 Aron, Penttilän, Jormanaisen, muiden syytettyjen ja LähiTapiolan "salaisen rikollisen" rikoskumppanuus ja rikollisen ulosottooperinnällä heidän minuun kohdistamien rikosten osateot 7.7.2022 lukien useiden törkeiden jatkettujen rikosten teonkuvausten useilla osateoilla

Teko 1: törkeät petokset 7.7.2022 ja 27.7.2022 lukien

LähiTapiola on tahallaan petoksellisesti laittanut 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille ulosottooperinnän väittämällä ulosottoperusteeksi Aron minulle lähettämässä vireilletuloilmoituksessa mainittuja oikeuden päätöksiä, jotka on tehty 20.1.2020 lukien asiassa L 15/649 ja muka sen valitusvaiheeksi väitetyssä asiassa S 20/1970 HO:ssa.

Ulosmittaus on laitettu vireille törkeällä petoksella sellaisten päätösten perusteella, jotka eivät edes koske hakijaa lainkaan. Ulosottoperusteeksi väitetyissä päätöksissä lukee, että ne eivät koske LähiTapiola Etelää lainkaan, joten ne eivät ole laillinen ulosottoperuste LähiTapiola Etelän vireille laittamana perintäasiana minua vastaan. **Ulosottoperusteeksi väitetyillä päätöksillä syntyy oikeuksia ja velvollisuuksia vain niissä suhteissa, joita päätökset koskevat.** Muita asianosaisia koskevilla päätöksillä ei siis synny LähiTapiola Etelälle mitään oikeuksia eikä oikeutta laittaa vireille minuun kohdistuvaa ulosottoa niiden muita koskevien oikeuden päätösten perusteella eikä minun ja LähiTapiolan sopimusten vastaisesti. LähiTapiolan edustaja AA Suves teki 14.2.2019 sopimuksen LähiTapiolan puolesta ja 14.2.2019 syntyneen sopimuksen jälkeen 15.2.2019 tapahtuneen Kempin päätöksen jälkeen kukaan LähiTapiolan edustaja ei enää osallistunut istuntoihin Kempin valmisteluissa asioissa L 15/649, L 16/352 eikä asiassa L 18/36145 pidetty istuntoja lainkaan.

Suves ilmoitti myös henkilökohtaisesti aamupäivällä 15.2.2019 henkilökohtaisesti paikalla ollen, että LähiTapiolan osuus oikeudenkäynnissä päättyi 14.2.2019 sopimukseen, jonka lausumisen jälkeen hän poistui istunnosta lopullisesti ja ilmoitti LähiTapiola Etelän asianosaisaseman päättyneen ja että LähiTapiolalla (millään sen yhtiöllä) ei ole enää vaatimuksia asiassa.

Sopimukset ovat sitovia OikTL:n mukaan syntyhetkestään lähtien ja ne ovat este ulosottoperinnän laittamiselle oikeudenkäyntikuluista, koska sopimukset ovat myös käräjäoikeuden 14.2.2019 ja 19.12.2019 vahvistamia.

Ulosottoasian vireille laittaminen 2019 sopimusten vastaisesti on tahallinen törkeä petos seuraavilla perusteilla

- 1) "Joku" LähiTapiolassa on laittanut petoksellisesti vireille 7.7.2022 ja 27.7.2022 ulosottoasiat sellaisten oikeuden päätösten perusteella, jotka eivät koske LähiTapiolaa.
- 2) Ulosottoperusteeksi väitetyt päätökset eivät synnytä LähiTapiolalle mitään oikeuksia. **Minua ei siis ole niillä vireilletuloilmoituksessa väitetyillä päätöksillä velvoitettu yhtään mihinkään suhteessa LähiTapiola Etelään**
- 3) Päätökset eivät koske LähiTapiola Etelää (ne on laadittu minulle ja kahdelle vastaajalle Jormanaiselle ja LP Vahinkosaneeraus Oy:lle ja muille tahoille). Muita yrityksiä koskeva päätös ei voi olla LähiTapiola Etelän ulosottoperuste minua vastaan edes sinänsä, koska päätöksellä 20.1.2020 ja sen jälkeisillä päätöksillä ei päätetty minulle maksuvelvoitteita lainkaan LähiTapiola Etelää kohtaan eikä otettu kantaa mihinkään LähiTapiola Etelän vaatimuksiin.
- 4) **Ulosottoperusteen LähiTapiola Etelälle voi synnyttää vain sellainen oikeuden päätös, jolla on määrätty minulle maksuvelvoite nimenomaan suoraan LähiTapiola Etelälle. "Ulosottoperusteeksi" väitetyillä kummallakaan päätöksellä ei ole määrätty minulle ainuttakaan maksuvelvoitetta eurollakaan.**
- 5) **Päätöksillä 20.1.2020 ja siihen liittyvällä HO:n myöhemmällä ratkaisulla ei siis ole ratkaistu ainuttakaan LähiTapiolan vaatimusta eikä velvoitettu minua korvaamaan LähiTapiola Etelälle regressinä tai millään muullakaan perusteella yhtään mitään, joten kumpikaan "ulosottoperusteeksi" väitetty päätös ei ole LähiTapiola Etelän ulosottoperuste, mutta sen jonkun henkilön teko, joka laittoi minua koskevan ulosmittauksen eläkkeestäni vireille, on törkeä petos.**
- 6) **Aro ja "velkojani" eivät ole koko "ulosmittauksen" aikana suostunut minulle eli rikostensa kohteella näyttämään ulosottoperusteeksi väittämiään päätöksiä eivätkä yksilöineet koskaan YHTÄÄN tekstikohtaa, jossa minut olisi velvoitettu yhtään mihinkään. Kysymykset:**
 - A) Mitä "ulosottoperusteen" tekstikohtaa he siis väittävät tekstiksi, jolla olisi määrätty minulle LähiTapiola Etelää koskeva maksuvelvoite?
 - B) Kun LähiTapiola ei koskaan edes vaatinut noissa asioissa mitään, miten minut olisi olemattomilla vaatimuksilla voitu velvoittaa ja perintä on aloitettu, vaikka he eivät ole edes esittäneet mitään vaatimuksia "ulosottoperusteeksi" väitetyillä päätöksillä ratkaistuissa asioissa?
- 7) LähiTapiola ei ollut oikeudenkäyntiosapuoli enää asiassa L 15/649 ulosottoperusteeksi väitetyn päätöksen ratkaisuhetkellä eikä asiassa S 20/1970 siis koskaan.
- 8) Vaatimukset, jotka 20.1.2020 ja HO:n päätöksillä on ratkaistu, olivat Jormanaisen ja LP:n ja muiden minuun kohdistamia vaatimuksia. Ne eivät ole LähiTapiola Etelän minuun kohdistamia vaatimuksia.
- 9) LähiTapiola Etelä ei voi jälkikäteen aloittaa ulosottoperintää minua kohtaan päätöksillä, joilla ei ole edes ratkaistu mitään heidän vaatimuksiaan ja asiassa, jossa se luopui vaatimuksistaan 14.2.2019 ja juuri siksi mitään sen vaatimuksia ei ollut enää olemassa eikä esitetty ennen päätöstä.
- 10) Regressioikeus ei synny Jormanaisen vakuutusehdoilla, koska heidän välisensä vakuutus sopimus ei velvoita minua mihinkään eikä lopeta, muuta ja ohita oikeuden lainvoimaisesti vahvistamia minun ja LähiTapiolan välisiä sopimuksia, joilla he luopuivat perinnästä. Heidän välisensä sopimus koskee heitä (ei minua). Minun ja LähiTapiolan sopimus koskee ja velvoittaa LähiTapiolaa eikä kukaan sopimuksemme ulkopuolelta tietenkään voi aiheuttaa sopimuksen muutosta regressiin tai mihinkään sieltä ulkopuolelta vetoamalla ja keskenään sopimalla.
- 11) **Ulosottoperusteen puuttuminen näkyy**
 - A) sopimuksen 14.2.2019 syntyhetkestä
 - B) siitä, että Kemppi pyysi lausumaa ennen 20.1.2020 päätöstä 23.12.2019 mennessä vain Saksalta ja Jormanaiselta

- C) siitä, että olen ottanut kantaa 31.12.2019 mennessä vain Saksan ja Baarmanin laskuihin (en siis LähiTapiolan laskutukseen enkä yhteenkään heidän vaatimukseen, jollaisia eivät ole esittäneet eikä sopimuksen vuoksi ollut olemassa eikä edes voineet esittää asiassa L 15/649)
- 12) LähiTapiolan asianosaisasema oikeudenkäynnissä asiassa L 15/649 on päättynyt kokonaan 14.2.2019 eli ennen ulosottoperusteeksi väitettyjä päätöksiä.**
- 13) Minun ja LähiTapiolan välillä on 2019 tehty kaksi oikeuden vahvistamaa pätevää sopimusta (14.2.2019 ja 19.12.2019) ja niistä kumpikin tehty siis ennen "ulosottoperusteeksi" väitettyjä päätöksiä ja oikea laillinen UK 2:12 §:n selvä täytäntöönpanoperuste ovat nollakuluvastuun sovintosopimukset, jotka ovat lainvoimaistuneet 2019.**
- 14) Niiden oikeuden vahvistamien sopimusten vuoksi
- A) LähiTapiolalla ei ollut oikeutta laittaa perintäasiaa vireille lainkaan.
- B) Ulosottoperuste eivät ole vireille tuloilmoituksessa mainitut päätökset
- C) **Ne minun ja LähiTapiolan väliset 2019 syntyneet oikeuden vahvistamat sopimuksemme ovat ulosoton este ja samalla UK 10:6 §:n ja UK 10:7 §:n tarkoittama selvitys, jonka perusteella ulosottomiehelle syntyi velvoite lopettaa ulosmittaus ja vähintään keskeyttää ulosmittaus ja antaa UK 10:6-7 ja 10 §:issä säädetty osoitus selvässä riitautustilanteessa.**
- 15) LähiTapiolalle ei synny perintäoikeuksia
- A) Oikeuden vahvistamien sopimustemme vastaisesti
- B) Koska en ole myöskään osapuolena Jormanaisen ja LähiTapiolan välisessä vakuutus-sopimuksessa
- C) Jonkun muun henkilön (Jormanaisen) vakuutus-sopimuksen ehtojen perusteella vastoin 2019 sopimuksia, ja koska en ole osapuolena Jormanaisen ja LähiTapiolan välisessä sopimuksessa
- D) "jonkun" 22.9.2022 salaisella s-postilla ja "tulkinnoilla", jotka eivät ole oikeuden päätöksiä
- E) "jonkun" 22.9.2022 väittämä "uusi ulosottoperuste" ("oikeusturvavakuutuksen ehto") ei ole UK 2:2 §:n säätämä ulosottoperuste eikä sellaista perustetta mainita vireilletuloilmoituksessa eikä voi "tupsahtaa" perintäperusteeksi "jonkun" nimeään salailevan rikollisen valehtelijan s-postilla
- F) myöskään Jormanaisen ja LähiTapiolan sopimana keskenään sopimana "regressiperintänä" **Jormanaisen vakuutusehtojen perusteella, koska he eivät voi keskenään sopimalla sopia minulle 2019 sopimusten vastaisia velvoitteita eli koska myöskään regressioikeus ei synny lainkaan 2019 sopimusten vuoksi eikä minulle heidän sopimuksensa ulkopuoliselle taholle heidän sopimuksensa perusteella.**
- G) **Minun kotivakuutukseni ja minun oikeusturvavakuutukseni ehtojen perusteella**, koska minulta ei oman vakuutukseni ehtojen perusteella koskaan peritä mitään, vaan maksetaan vain korvauksia minulle
- H) **Ulosottoperusteeksi väitettyjen oikeuden päätösten perusteella**, koska ne edes koske LähiTapiola Etelää

Teko 2: oikeusturvavakuutuspetokset 22.9.2022 "salaisen" valehtelijan rikoksena

Sain tiedoksi heinäkuussa 2022 tietämättäni vireille laitettut petokselliset ulosotot ulosottomies Aron minulle jostain syystä huomattavalla viiveellä vasta syyskuussa 2022 lähettämillä vireilletuloilmoituksilla, joissa vaadittiin minua maksamaan huomattava noin 40.000 € suuruinen suoritus velkojaksi väitetyn LähiTapiola Etelän vireille laittaman kahden ulosottoasian vaatimusten perusteella. Reklamoin niistä 18.9.2022, riitautin ne kokonaisuudessaan perusteeltaan ja määrältään 18.9.2022 ja vielä soitin Arolle 19.9.2022 ja selvitin, että ulosottoperuste puuttuu ja ulosoton vireille laittaminen on törkeä petos.

Vaadin myös saada tietää, kuka asiat on LähiTapiolassa laittanut vireille. Selvityksestäni ilmeni, että vireille laittaja on tahallaan salannut minun ja LähiTapiolan välisiä oikeuden vahvistamia 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimuksia, joiden vuoksi LähiTapiola ei ole saanut laittaa mitään perintää vireille minua kohtaan. Selvityksessäni olivat mukana todisteena sopimukset vahvistamisineen ja muut todisteet perinnän rikollisuudesta. Selvitin Arolle 18.9-19.9.2022 myös, että

- 1) minuun ovat LähiTapiolan ja LP:n henkilöt, Jormanainen ja niiden asiamiehet kohdistaneet yhdessä keskeytyksettä useita samankaltaisia törkeitä petoksia, joista osan ovat kirjallisesti itsekin myöntäneet.
- 2) olen sairastunut hengenvaarallisesti edeltävien rikosten ja niiden aiheuttaman vuosien kirjoitustyön vuoksi ja että olen erikoissairaanhoidon potilaana henkeäni uhkaavien sairauksien vuoksi ja että LähiTapiolan petoskopla oli laittanut törkeillä petoksilla perusteettoman 40.000 € perinnän vireille samana päivänä, jona sain lähetteen sairaalaan.

Kaikilla näillä perusteilla on selvää, että Arolle syntyi korostettu huolellisuusvelvoite ja velvoite turvata omaisuuteni ja oikeuteni rikollista perintää vastaan UK:n, EIS 6 artiklan, PL 15, 21ja 22 §:ien säätämällä tavalla ja suojella erityisesti myös henkeäni ja terveyttäni ja suhtautua kriittisesti "velkojani" rikolliseen valehteluun ja siihen juridisesti kestävämpään selittelyyn, jonka "joku" LähiTapiolassa laati nimeään salaillen 22.9.2022 jatkaakseen törkeää petosta ja omaisuuteni rikollista anastusyritystä. Aro hankki "selvityksen" 22.9.2022 LähiTapiolalta, jolla rikos törkeytyi entisestään.

"Joku" LähiTapiolassa laati 22.9.2022 Arolle s-postin, jossa se "joku" valehteli, että 40.000 euron ulosotto-perinnässä "vakuutusehdot" synnyttäisivät ulosotto-perusteen. Vastauksesta ei ilmene

- 1) kuka s-postin laati (se on laadittu "regressiperintöosaston" nimissä, vaikka "osasto" ei laadi mitään, vaan joku henkilö)
- 2) mikä on laatijan asema, koulutus ja ammattinimike yhtiössä (puuttuuko vastaajalta juridinen osaaminen)
- 3) kenen vakuutusehtoja vastailija väitetysti soveltaa (minun vai Jormanaisen)
- 4) millä vakuutus-sopimusnumerolla olevia ehtoja väitetysti "joku" soveltaa
- 5) mitä ja kenen vakuutusehtoja sovelletaan
- 6) mitä "ulosotto-perusteeksi" väitetystä vakuutusehdossa tosiasiallisesti tekstinä lukee (ei mitään sitaattia "vakuutusehdosta" eikä kenenkään vakuutusehdoissa tosiasiallisesti lue sellaista, mitä salainen vastailija väittää niiden sisällöksi)
- 7) miten he voivat LähiTapiolassa soveltaa 2022 sellaisen vakuutusni ehtoja, jotka on irtisanottu (laittomasti) 5.8.2018, joka päättyi 31.10.2018 ja joita koskeva korvausten haut on lopetettu kokonaan 19.12.2019 oikeuden vahvistamalla sopimuksella

Teko 3: Valehtelu "vakuutus-sopimukseen" perustuvasta ulosotto-perinnästä kesken ulosotto-perinnän verrattuna UK:n normeihin ja vireilletuloilmoitukseen

Ulosotto-perusteet on tyhjentävästi lueteltu UK 2 luvussa. "Ulosotto-perusteeksi" valehtelee "joku" LähiTapiolassa jälkikäteen 22.9.2022 "jonkun" vakuutus-sopimusehtoa kertomatta vakuutusnumeroa ja yksilöimättä ehtokohtaa, jota valehtelee "ulosotto-perusteeksi".

UK 2 luku ei säädä 22.9.2022 ilmoitettua "vakuutus-sopimusta" ulosotto-perusteeksi lainkaan. Viesti 22.9.2022 on myös ristiriidassa vireilletuloilmoituksen kanssa, jossa "ulosotto-perusteeksi" nimetään em. oikeuden päätökset (jotka eivät myöskään ole laillisia ulosotto-perusteita LähiTapiola Etelän perinnässä). UK:ssa ja missään laissa ei siis ole säädetty "ulosotto-perusteeksi" Jormanaisen ja kenenkään vakuutus-sopimusehtoja. **Vapaaehtoiset vakuutukset ja niiden ehdot eivät ole ulosotto-peruste.** Ulosoton jatkaminen, muun kuin UK 2:2 §:n säätämän "perusteen" (vakuutuksen) väittäminen ulosotto-perusteeksi ja ulosotto-perustetarinoiden vaihtaminen vireilletuloilmoituksiin ja normeihin nähden ristiriitaisesti, on minuun kohdistettu rikos.

Teko 4: Nimeään salaavan henkilön valehtelu "oikeusturvakorvauksesta" 22.9.2022 viestissä verrattuna "oikeudenkäyntikulujen" ulosotto-perintään

Kotivakuutusni vakuutusehdoista ilmenee, että siitä maksetaan ehtojen mukaan korvausta minulle (ei Jormanaiselle tai LähiTapiolalle) ja että "oikeusturvakorvausta" voi hakea omasta vakuutusni vain

minä. Minä siis maksan vakuutusmaksua siitä, että saan korvauksia (en tietenkään siitä, että minulta perittäisiin jonkun muun oikeudenkäyntikuluja omasta vapaaehtoisesta vakuutuksestani). **Vakuutusehdot omassa vakuutuksessa on kirjoitettu "korvauksenhaku"-tilanteisiin eikä lainkaan jonkun muun sopimuksen ulkopuolisen tahon perintään oikeuttaviksi.**

Minun oikeusturvavakuutuksessa on minun korvausoikeuttani rajoittavia ehtokohta, jonka mukaan en voi itse hakea ja saada "oikeusturvakorvausta" vastapuolen korvauksina. Siitä korvataan vain oman avustajani laskut. Kyseinen ehtokohta ei koske LähiTapiolan regressiperintäoikeuksia lainkaan minuun päin. Lisäksi minun vakuutuksessa regressiperintä toimii niin, että minun oikeusturvavakuutus-ehtojen tekstin mukainen **LähiTapiolan regressiperintäoikeus koskee vain sellaista tilannetta, että olisin voittanut oikeudenkäynnin** ja LähiTapiola voisi minun vakuutuksestani minulle maksamansa oman avustajani laskut eli minun korvaukseni periä vastapuoliltani.

Minun oikeusturvavakuutukseni ehdot eivät koske minuun kohdistettua vastapuolteni oikeudenkäyntikulujen perintää lainkaan. Se näkyy suoraan siitä vakuutusehdosta, jota "joku" LähiTapiolassa salailee 22.9.2022 viestissä valehdellakseen 22.9.2022 "jotain" ehtokohtaa muka minun vakuutukseni ehtojen perusteella syntyväksi "ulosottooperusteeksi". **Heidän väittämänsä ehtokohta ei siis koske lainkaan minuun kohdistuvaa perintää. Siinä säännellään (rajoitetaan) minun omaa oikeuttani itse hakea korvauksia LähiTapiolalta.**

Korvausoikeus (minun oikeuteni omassa itse maksamassani vapaaehtoisessa vakuutuksessa saada vakuutusehtojen mukainen vakuutuskorvaus) on tietenkin juridisesti aivan eri asia kuin Jormanaisen, LP:n ja LähiTapiolan minuun kohdistama "perintä", jota ei voi minun oman vakuutukseni perusteella kohdistaa minuun lainkaan eikä 22.9.2022 väitetyllä tavalla.

Oikeusturvavakuutus korvaa vakuutusehdoissa erikseen luetelluissa tilanteissa vakuutuksenotta-jan oman asianajajan tai muun lakimiehen kohtuullisen palkkion ja kulut ja tuomioistuimelle maksettavat oikeudenkäyntimaksut. Minä tai kukaan mukaan ei siis vakuutusehtojen mukaan maksa vapaaehtoisen vakuutuksen vakuutusmaksua itseensä kohdistuvan perinnän toteuttamiseksi. LähiTapiolan 22.9.2022 väitteen tahallinen valheellisuus on selvä vertaamalla sitä vakuutusehtojeni sanamuotoon. LähiTapiolan "tulkinta" tarkoittaisi sitäkin, että "maksuveloitteen", "ulosottooperusteen" ja perinnän voisi "velallinen" lopettaa jättämällä vakuutusmaksunsa suorittamatta. **Lisäksi on UK 2 luvun perusteella selvää, että "vakuutusehto" ei ole koskaan UK 2:2 §:n säätämä ulosottooperuste.**

Minun kotivakuutukseni oikeusturvavakuutusehtojen kuvaama LähiTapiolan regressioikeus **koskee vain tilannetta, jossa olisin voittanut** oikeudenkäynnin. Minun oikeusturvavakuutukseni ehto oikeuttaa siis LähiTapiolan perimään vastapuoleltani sellaisia minun oman avustajani laskuja, jotka LähiTapiola olisi suorittanut minulle ja olisi oikeutettu voittoni perusteella takaisinperimään vastapuoleltani jonkun oikeuden päätöksen perusteella. Sellaista minun vakuutukseeni perustuvaa perintätilannetta ei siis synny lainkaan, koska "hävisin" oikeudenkäynnin eikä millään päätöksellä ole veloitettu vastapuoliani korvaamaan minun oikeudenkäyntikulujani.

Lisäksi "oikeudenkäyntihäviöni" on siis syntynyt rikoksella minut hakkauttamalla ja tappamisella uhkaamalla ja käsittelemättä todisteita, jotka rikokset ovat saman törkeän petos- ja virkarikoksen osatekoja ja petoksellinen ulosmittausyritys saman rikoksen osateko, jolla yritetään hankkia lisää saman törkeän rikoksen rikoshiötyjä vähintään 40.000 euroa.

Minuun kohdistetulla ulosotolla "peritään" minulta vastapuoleni Jormanaisen oikeudenkäyntikuluja (yritetään periä sitä petoksella ilman velkojakohtaista ulosottooperustetta ja vastoin oikeuden vahvistamia sopimuksia). **Minuun kohdistetussa perinnässä ei siis juridisesti edes ole kyseessä "oikeusturvakorvaus",** jollaista minun vakuutusehtojeni ehtokohdat koskevat. "Joku" siis LähiTapiolassa tahallaan 22.9.2022 valehtelee, että

1. Minun vakuutukseni ehtojen perusteella se voisi "periä" minulta "korvauksia", vaikka vakuutusehtoni eivät salli minuun kohdistuvaa perintää lainkaan.
2. Heidän vireille laittamassaan "perintä"-asiassa perittäisiin "oikeusturvakorvauksia" ja nimenomaan "vakuutusehtojen" perusteella. Kun LähiTapiola maksoi Jormanaiselle Jormanaisen vakuutusehtojen perusteella "oikeusturvakorvauksena" hänen omat oikeudenkäynti-kulunsa, minuun kohdistuva perintä ei siis ole "vakuutusehtoihin perustuva oikeusturvakorvaus", vaan vastapuoleni oikeudenkäyntikulujen perintää UK 2:12 §:n vastaisesti eli minun ja LähiTapiolan välisen sopimuksen vastaisesti.

Teko 5: Petos yrittämällä "vakuutuskorvauksen perintää" minua vastaan omasta vakuutuksestani

Minun vakuutukseni ehtojen perusteella LähiTapiola voi ainoastaan

1. maksaa minulle "korvauksia"
2. **periä vastapuoleltani** minun oikeudenkäyntikulujani ja vain siinä tapauksessa, että LähiTapiola on minulle korvannut oikeusturvavakuutuksestani sellaisia minun omia oikeudenkäyntikulujani, jotka olisi oikeuden päätöksellä joku vastapuolistani minulle velvoitettu korvaamaan.
3. **periä minulta vakuutusmaksua** sopimuksen päättymiseen 31.10.2018 saakka
4. **käyttää sopimukseen perustuvia oikeuksiaan niin kauan kuin sopimus on voimassa**, mutta ei LähiTapiolan omalla 5.7.2018 rikoksella 31.10.2018 päättyneen vakuutus sopimuksen perusteella vuonna 2022, koska olematon vakuutus ei perusta oikeuksia kenellekään, ja koska minun vakuutuksestani ei ehtojen mukaan "peritä" koskaan mitään korvauksia minulta, vaan maksetaan minulle korvauksia omista asianajokuluistani ehtojen mukaisissa tilanteissa.

Kotivakuutuksessani ja oikeusturvavakuutuksessani sovelletaan pakottavaa vakuutus sopimus lakia (VSL) ja kulloinkin voimassa olevia vakuutusehtoja. VSL:n säätämä "vakuutuksenantaja" oli 5.8.2018 saakka vakuutuksessani LähiTapiola ja minä olin vakuutuksen omistaja eli VSL:n säätämä "vakuutuksenottaja". Vakuutusehdoista näkyy suoraan, että oikeusturvavakuutuksen (kenenkään) ehtojen perusteella

- 1) Ei KOSKAAN peritä oikeudenkäyntikuluja ja "oikeusturvakorvauksia" vakuutuksenottajalta vakuutuksenantajan toimesta
- 2) vakuutuksenantaja maksaa vakuutuksenottajalle ehtojen mukaisia korvauksia (ei siis peri niitä milloinkaan vakuutuksenottajalta itseltään hänen omasta vakuutuksestaan)
- 3) vakuutus päättyy kokonaan, kun vakuutus irtisanotaan ja LähiTapiola on siis itse 5.8.2018 lopettanut vakuutukseni (laittomasti) ja samalla siis jo 2018 lopettanut kaikki perintäoikeutensa 31.10.2018 myös vakuutusmaksuna ja kaikilla perusteilla. *Se näkyy myös asian L 18/36145 sovintosopimuksesta.*

Teko 6: Petos yrittämällä periä vuonna 2022 Jormanaisen oikeudenkäyntikuluja muka "vakuutuskorvauksena" minun 5.8.2018 päättyneestä vakuutuksestani, jossa perintäkielto perustuu a) vakuutuksen päättymiseen, b) vakuutusehtoihin ja c) oikeuden vahvistamiin sopimuksiin)

"Joku" LähiTapiolassa laittoi törkeällä petoksella heinäkuussa 2022 perusteettoman ulosotto perinnän vireille, vaikka vireillelaitto-oikeus puuttui ja teko on rikos seuraavilla perusteilla:

- 1) **Perintäkielto ja ulosotto-oikeuden puuttuminen 2022 perustuu**
 - a) **vakuutuksen päättymiseen 31.10.2018**
 - b) **vakuutusehtoihini, jotka eivät edes ennen 31.10.2018 mahdollistaneet kenenkään "oikeusturvakorvausten perintää** (ehdot velvoittivat pelkästään niiden maksamisen minulle ja tietyin ehdoin oikeuttivat perinnän kohdistamisen vastapuoliini)
 - c) **oikeuden vahvistamiin 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimuksiin, joissa kielletään kaikkien oikeudenkäyntikulujen perintä minulta LähiTapiolan minuun kohdistamana perintänä**

- d) oikeuden vahvistamaan 19.12.2019 sopimukseen, jolla kielletään myös vetoaminen 31.10.2018 päättyneeseen sopimukseen millään perusteella, paitsi rikosperusteella (jonka nyt esitän)
- 2) LähiTapiola voi käyttää sopimukseen perustuvia oikeuksiaan vain niin kauan kuin sopimus ylipäänsä on olemassa.
 - 3) Se ei voi esittää vaatimuksia vuonna 2022 vakuutuksesta, jo päättyi heidän omaan irtisanomiseensa 5.7.2018, koska vakuutus sopimusta ei ole ollut edes olemassa 2022 vireillelaittohetkellä, eikä olematon vakuutus ei perusta oikeuksia kenellekään.
 - 4) **Heidän väittämänsä "perintäperustetta" eli vakuutus sopimusta ei siis ole ollut edes olemassa 2022, kun LähiTapiolassa "joku" laittoi vireille 7.7.2022 ja 27.7.2022 ulosoton ja "joku" laati 22.9.2022 Arolle valheellisen sähköpostin.**
 - 5) Kotivakuutus sopimukseni ja siihen liittyvä oikeusturvavakuutus päättyivät laittomasti LähiTapiolan petosliigan 5.7.2018 toteuttamaan rikolliseen irtisanomiseen ilman irtisanomis perustetta ja **kopla irtisanoi myös henkilö vakuutukseni "vahinko vakuutuksena" väittämällä, että olisin koira, talo, vene, auto, moottori pyörä, hevonen, lintu, huonekalu tai muu "tavara" tai esine.**
 - 6) Myös vakuutusteni irtisanominen ja laittomien irtisanomis perusteiden käyttäminen on törkeä petos rikos. Laitoin vireille heti 2018 kanteen irtisanomisen toteamiseksi laittomaksi ja tein rikos ilmoituksen. Koska siihenkin asiaan hakeutui tuomariksi (kannettani törkeillä virkarikoksilla estämään esteellinen vastaajien rikos kumppani Noora Kemppi ja koska minua uhattiin ensin marraskuussa 2019 tappamisella ja sen jälkeen "joku" tilaustyönä hakkautti minut jollain patukalla sairaalakuntoon 11.12.2019 uusituilla tappouhkauksilla tehostetulla törkeällä pahoinpitelyllä, jouduin kiristettynä, uhattuna ja hakattuna tekemään OikTL 28-30 §:n säättämässä olosuhteissa sopimuksen, jolla luovuin vastoin tahtoani kanteella vaatimistani korvauksista ja vakuutuksen irtisanomisen kiistämisestä. **Minuun kohdistettu rikos ei tee irtisanomisesta pätevää, vaan rikoksia ovat sekä laitton irtisanominen että hakkauttamisella pakotettu korvausteni estäminen.**
 - 7) Vakuutukseni perusteella ei edes ennen 31.10.2018 ajankohtaa eli sen voimassa ollessa ole koskaan voinut toteuttaa sellaista perintää, jonka "joku" heinäkuussa 2022 aloitti ja jollaista rikosta "joku" jatkoi.
 - 8) Kotivakuutukset ovat vahinko vakuutuksia ja vuosivakuutuksia. Ne päättyivät irtisanomiseen ehtojen mukaisesti, jolla myös sopimukseen perustuvat kummankin osapuolen (vakuutuksen antaja ja vakuutuksen ottaja) kaikki oikeudet ja velvollisuudet päättyivät. Päättyneen vakuutuksen perusteella ei ole enää mitään oikeuksia LähiTapiolalla.

Teko 7: Jormanaisen vakuutusehdot eivät synnytä takaisinperintäoikeuksia LähiTapiolalle oikeuden vahvistamien sovintojen jälkeen (UK 2:12 §)

Jormanaisella on LähiTapiolassa vakuutus. Se on heidän välisensä sopimus. Sen ehtojen mukaan LähiTapiola voisi periä ns. regressinä Jormanaisen vastapuolelta sellaisia vakuutus korvauksia, jotka LähiTapiola on maksanut Jormanaiselle, JOS minun ja LähiTapiolan välillä ei olisi perintää estävää sopimusta. Minun ja LähiTapiolan välillä ovat sellaiset regressin estävät sopimukset, jotka oikeudessa on vahvistettu. **Ne oikeuden vahvistamat sopimukset ovat minulle UK 2:12 §:n säättämä täytäntöönpanoperuste, joka estää LähiTapiolaa käynnistämästä perintää minuun kohdistuneena Jormanaisen vakuutusehtojen perusteella.**

Minuun kohdistettu perintä on rikos mm. seuraavilla selvillä perusteilla:

- 1) Vireilletulo ilmoituksessa mainittuja päätöksiä on käytetty ja käytetään edelleen "ulosotto perusteena" LähiTapiola Etelän rikollisessa velkomuksessa ja Aron rikollisessa ulosmittauksessa, vaikka päätöksiä ei ole laadittu LähiTapiola Etelää koskeviksi eikä niillä ole määrätty minua maksamaan euroakaan LähiTapiola Etelälle.
- 2) Jormanaisen vakuutusehtojen perusteella eli sellaisen sopimuksen perusteella, joka ei koske minua.
- 3) Jormanaisen vakuutusehdot eivät ole LähiTapiolan minua vastaan laittamassa ulosotto asiassa ulosotto peruste.

- 4) Minulla on UK 2:12 §:n mukainen täytäntöönpanoperuste eli LähiTapiolan perintätoimet kieltävät sopimukset.
- 5) Sopimusten vastaiset vireillelaitto- ja perintätoimet ovat "jonkun" LähiTapiolassa käynnistämä törkeä petos.
- 6) "Jonkun" 22.9.2022 viesti perustuu valehteluun vakuutus sopimusten sisällöstä eikä ulosottomiehelle sallittua ulosmittausvirkamiehen toimintaa ole sellainen, että lainvoimaisilla oikeuden päätöksillä vahvistettu perintäkielto ohitetaan, osoitus estetään rikosten jatkamiseksi ja Aro aloittaa eläkkeeni ulosmittauksen s-postilla soveltamalla rikolliseen perintäänsä valevelkojani "salaisen viestittäjän" 22.9.2022 s-postia, joka ei ole UK 2:2 §:ssä säädetty ulosmittausperuste ja jossa mainittu vakuutusehto ei ole UK 2:2 §:ssä säädetty ulosottoeruste
- 7) Ulosmittausta ei tule perustaa koskaan viestintään, jonka laatijaa salaillaan minulta ja ulosottovirastolta, koska sellainen ei ole mm. UK 1:19 §:n säättämää asiallisuutta eikä UK 1:20 §:ssä säädettyä avoimuutta. En siis edes tiedä, kuka siellä LähiTapiolassa tätä rikollista mielipuolista "perintää" toteuttaa ja 22.9.2022 valehtelee.
- 8) UK 2 luvun säättämä ulosottoeruste ei ole LähiTapiolan minuun kohdistamassa perinnässä
 - A) Jormanaisen vakuutus sopimusehto eikä
 - B) "jonkun" itsekseen LähiTapiolassa laatima 22.9.2022 sähköposti eikä
 - C) kumpikaan vireilletulo ilmoituksessa ja LähiTapiola Etelän ulosottohakemuksessa ja Aron viesteissä mainittu päätös

Teko 8: ulosottomies Aron s-posti 27.9.2022 ja kaikki hänen ulosottotoimensa ja laiminlyöntinsä ja niiden ristiriidat

Olen riitauttanut 18.9.2022 ulosottoerusteet lähettämällä UK 10:6 §:n 4-kohdassa ja UK 10:7 §:ssä säädetyn selvityksen, jonka vuoksi ulosottoerintä on tullut riitaiseksi. Selvityksenä olen esittänyt sellaiset oikeuden vahvistamat 2019 päätökset minun ja velkojaksi väitetyn LähiTapiolan välillä, jotka ulosottoasian vireille laittaja on salannut, ja joiden vuoksi ulosottoerustetta ei LähiTapiolalle synny ulosottoerusteeksi nimettyjen päätösten perusteella eikä perintäoikeutta synny lainkaan sopimusten vuoksi. Ulosottoa ole saanut käynnistää lainkaan ulosottoerusteeksi nimettyjen päätösten perusteella eikä ulosottoa jatkaa 18.9.2022 riitautusperusteiden vastaisesti antamalla minulle osoitetta, koska ulosoton jatkaminen on edellyttänyt 2019 syntyneiden sopimusten ja muiden 18.9.2022 riitautusperusteiden käsittelyä.

Aro laati tahallaan 27.9.2022 päätöksen sijaan oman s-postin, joka perustuu "salaisen rikoskumppanin" 22.9.2022 s-postiin eli heidän yhteiseen rikokseen ja valehteli ristiriitaisesti "toisen" ulosottoerusteeksi väitetyn päätöksen (Kempin 20.1.2020 päätös) muka olevan ei-lainvoimainen, vaikka niistä kumpikaan ei ole ulosottoerusteita. Lisäksi hän **jätti ottamatta kantaa minun esittämiini mihinkään riitautuksiin, UK 2:12 §:n mukaisesti lainvoimaisiin sovintosopimuksiin, "salaisen rikoskumppaninsa" 22.9.2022 esittämiini "vakuutusperusteisiin"**, niiden valheellisuutta koskeviin esittämiini edellä selvitettyihin faktoihin ja jatkoi osoituksen estämistä, vaikka

- *itse 12.10.2022 myönsi estäneensä sen osoituksen valehtelemalla lainvoimaiseksi ei-lainvoimaiseksi väittämänsä Kempin 20.1.2020 päätöstä*
- *vaikka UK 10:9 § 1-kohta ei mahdollista lainkaan osoituksen estämistä ei-lainvoimaisen päätöksen perusteella*
- *UK 10:9 §:n 1-kohdan säättämää estettä ole edes olemassa eikä myöskään LähiTapiola Etelän perintäerusteita.*

Teko 9: Aron ja "velkojan" valheiden vaihtumiset ja ristiriidat keskenään, vireilletulo ilmoitukseen verrattuna, "vakuutusperusteeseen" verrattuna ja Aron 10.10.2022 rikoksella aloittama eläkkeeni ulosmittaaminen päätöstä antamalla, osoitusta estämällä ja ilman uo-perustetta

Minuun kohdistuva rikos on

- 1) Velkojaksi ryhtyminen "jonkun" salaisen henkilön vireille laittamalla petoksellisella ulosottohakemuksella ilman LähiTapiolan velkoja-asemaa ja minuun kohdistettu huomattavan 40.000 € ulosottoperintäasian vireille laittaminen ilman UK:n säätämää ulosottoperustetta, joka on säädetty velkojakohdaiseksi.
- 2) Sellaisten päätösten väittäminen petoksellisessa vireille laitossa, 40.000 euron petoksellisessa ulosmittausyrityksessä ja ulosottomiehen ja "velkojan" minuun kohdistamassa pakkotoimessa (ulosottotoimenpiteissä) "ulosottoperusteiksi", joilla ei ole asetettu mitään maksuvelvoitteita minulta LähiTapiola Etelälle eurollakaan eli jotka eivät voi maksamisvelvoitteen puuttuessa olla LähiTapiolan ulosottoperuste.
- 3) LähiTapiolan petos 22.9.2022, jossa "joku" esittää nimeään salaillen vireilletuloilmoituksen kanssa ristiriitaisen ja UK:n normeihin lainkaan perustumattoman uuden valheen "ulosottoperusteesta", jollaiseksi ryhtyivät väittämään jälkikäteen "vakuutussovimuksen ehtoa"
 - A) vastoin vireilletuloilmoituksen tekstiä
 - B) vastoin vakuutussovimusten tekstejä
 - C) vaikka vakuutusehto ei ole koskaan UK:ssa säädetty ulosottoperuste.
- 4) UK 2 luku säätää tyhjentävästi, mitkä ovat ulosottoperusteita. Vakuutussovimuksen ehdot eivät ole säädetty lainkaan ulosottoperusteeksi **eikä 22.9.2022 esitetyjä "vakuutusperusteita" ole ilmoitettu ulosottoperusteeksi vireilletuloilmoituksessakaan.**
- 5) Niissä ei myöskään lue sellaista, jollaiseksi ehtoja 22.9.2022 "joku" LähiTapiolassa valehtelee eikä 22.9.2022 viestistä ilmene vakuutusnumeroa, ehtokohtaa, kenen vakuutukseen viitataan eikä ole liitetty mukaan todisteeksi vakuutusehtoa. Jos vakuutusehto olisi liitetty 22.9.2022 selvitykseen, siitä näkyisi suoraan, että "joku" valehtelee 22.9.2022 ehtojen sisällöstä jatkaakseen petoksellista perintää.
- 6) **UK 2:12 §:n** vastainen perintä seuraavilla perusteilla:
 - A) Vireilletuloilmoituksessa mainitut päätökset eivät siis ole LähiTapiola Etelän ulosottoperusteita, koska niillä ei ole veloitettu maksamaan LähiTapiolalle mitään eikä ratkaistu mitään sen vaatimuksia
 - B) Sen sijaan on olemassa **kaksikin lainvoimaista tuomioistuimen vahvistamaa sovintoa (14.2.2019 ja 19.12.2019 sovintosopimukset), jotka säädetään UK 2:12 §:ssä ulosottoperusteeksi**, ne suojaavat minua rikolliselta perinnältä ja kieltävät perinnän.

Teko 10: "Salainen vireille laittaja" perii olematonta velkaa rikollisella ulosmittaukselle eläkkeestäni

Minuun on kohdistettu ja kohdistuu parhaillaan törkeä rikos, jolla ryöstetään täysin rikollisella ulosmittauksella 1.11.2022 lukien eläkkeestäni noin 850 €/kk olematonta velkaa yhteensä 40.000 eurolla vastoin oikeuden päätöksiä ja vastoin oikeuden vahvistamia sovintoja. Rikoksen törkeyttä alleviivaa se, että rikos on aloitettu 7.7.2022 ja sitä jatkettu 27.7.2022, 22.9.2022, 29.7.2022 ja 10.10-12.10.2022 salailemalla, kuka "ulosottoperusteesta" valehtelee ja kuka rikokset on toteuttanut. Laitonta ulosottoa on siis sinnikkäästi jatkettu

1. ilman ulosottoperustetta
2. salaisen rikoksentekijän/salaisen vireille laittajan rikoksilla, vaikka minulla asianosaisena on ehdoton oikeus tietää, kehen kohdistan syyte-, rangaistus- ja korvausvaatimukset, kuka valheita kirjoittaa ja 40.000 € rikosta LähiTapiolassa Aron kanssa toteuttaa.

Teko 11: Valehtelu "vakuutussovimukseen" perustuvasta ulosottoperinnästä kesken ulosottoperinnän verrattuna UK:n normeihin ja vireille tuloilmoitukseen

Ulosottoperusteet on tyhjentävästi lueteltu UK 2 luvussa. "Ulosottoperusteeksi" valehtelee "joku" LähiTapiolassa jälkikäteen 22.9.2022 "jonkun" vakuutussovimmusehtoia kertomatta vakuutusnumerao ja yksilöimättä ehtokohtaa, jota valehtelee "ulosottoperusteeksi".

UK 2 luku ei säädä 22.9.2022 ilmoitettua "vakuutussovimmusta" ulosottoperusteeksi lainkaan. Viesti 22.9.2022 on myös ristiriidassa vireilletuloilmoituksen kanssa, jossa "ulosottoperusteeksi" nimetään em. oikeuden päätökset (jotka eivät myöskään ole laillisia ulosottoperusteita LähiTapiolan perinnässä). UK:ssa ja missään laissa ei siis ole säädetty "ulosottoperusteeksi" Jormanaisen ja kenenkään vakuutussovimmusehtoja. **Vapaaehtoiset vakuutukset ja niiden ehdot eivät ole ulosottoperuste.** Ulosoton jatkaminen ja ulosottoperustetarinoiden vaihtaminen vireilletuloilmoituksiin ja normeihin ristiriitaisesti, on minuun kohdistettu rikos.

Teko 12: "Oikeusturvakorvaukset verrattuna "oikeudenkäyntikulujen" ulosottoperintään eli aivan eri henkilöiden vakuutusten "korvausten" ja "oikeudenkäyntikulujen juridinen ero

Kotivakuutukseni vakuutusehdoista ilmenee, että siitä maksetaan ehtojen mukaan korvausta minulle (ei Jormanaiselle tai LähiTapiolalle) ja että "oikeusturvakorvausta" voi hakea omasta vakuutuksestani vain minä. Minä siis maksan vakuutusmaksua siitä, että saan korvauksia (en tietenkään siitä, että minulta perittäisiin jonkun muun oikeudenkäyntikuluja omasta vapaaehtoisesta vakuutuksestani). Vakuutusehdot on kirjoitettu "korvauksenhaku"-tilanteisiin eikä lainkaan jonkun muun sovimmuksen ulkopuolisen tahon perintään oikeuttaviksi.

Minun oikeusturvavakuutuksessani on minun korvausoikeuttani rajoittavia ehtokohta, jonka mukaan en voi itse hakea ja saada "oikeusturvakorvausta" vastapuolen korvauksina. Siitä korvataan vain oman avustajani laskut. Kyseinen ehtokohta ei koske LähiTapiolan regressiperintäoikeuksia lainkaan minuun päin. Lisäksi minun vakuutuksessani regressiperintä toimii niin, että minun oikeusturvavakuutusehtojen tekstin mukainen **LähiTapiolan regressiperintäoikeus koskee vain sellaista tilannetta, että olisin voittanut oikeudenkäynnin** ja LähiTapiola voisi minun vakuutuksestani minulle maksamani oman avustajani laskut eli minun korvaukseni periä vastapuoliltani.

Minun oikeusturvavakuutukseni ehdot eivät koske minuun kohdistettua vastapuolteni oikeudenkäyntikulujen perintää lainkaan. Se näkyy suoraan siitä vakuutusehdosta, jota "joku" LähiTapiolassa salailee 22.9.2022 viestissä valehdellakseen 22.9.2022 "jotain" ehtokohtaa muka minun vakuutukseni ehtojen perusteella syntyväksi "ulosottoperusteeksi". **Heidän väittämänsä ehtokohta ei siis koske lainkaan minuun kohdistuvaa perintää.** Siinä säännellään (rajoitetaan) minun omaa oikeuttani itse hakea korvauksia LähiTapiolalta.

Korvausoikeus (minun oikeuteni saada omassa itse maksamassa vapaaehtoisessa vakuutuksessa vakuutusehtojen mukainen vakuutuskorvaus) on tietenkin juridisesti aivan eri asia kuin Jormanaisen, LP:n ja LähiTapiolan minuun kohdistama "**perintä**", jota ei voi minun oman vakuutukseni perusteella kohdistaa minuun lainkaan eikä 22.9.2022 väitetyllä tavalla.

Oikeusturvavakuutus korvaa vakuutusehdoissa erikseen luetelluissa tilanteissa vakuutuksenottajan oman asianajajan tai muun lakimiehen kohtuullisen palkkion ja kulut ja tuomioistuimelle maksettavat oikeudenkäyntimaksut. Minä tai kukaan mukaan ei siis vakuutusehtojen mukaan maksa vapaaehtoisen vakuutuksen vakuutusmaksua itseensä kohdistuvan perinnän toteuttamiseksi. LähiTapiolan 22.9.2022 väitteen tahallinen valheellisuus on selvä vertaamalla sitä vakuutusehtojeni sanamuotoon. LähiTapiolan "tulkinta" tarkoittaisi sitäkin, että "maksuvelvoitteen", "ulosottoperusteen" ja perinnän voisi "velallinen" lopettaa jättämällä vakuutusmaksunsa suorittamatta. Lisäksi on UK 2 luvun perusteella selvää, että vakuutusehto ei ole koskaan ulosottoperuste.

Minun kotivakuutukseni oikeusturvavakuutusehtojen kuvaama LähiTapiolan regressiooikeus **koskee vain tilannetta, jossa olisin voittanut** oikeudenkäynnin. Minun oikeusturvavakuutukseni ehto oikeuttaa siis LähiTapiolan perimään vastapuoleltani sellaisia minun oman avustajani laskuja, jotka LähiTapiola olisi suorittanut minulle ja olisi oikeutettu voittooni perusteella takaisinperimään vastapuoleltani jonkun oikeuden päätöksen perusteella. Sellaista minun vakuutukseeni perustuvaa perintätilannetta ei siis synny lainkaan, koska "hävisin" oikeudenkäynnin eikä millään päätöksellä ole velvoitettu vastapuoliani korvaamaan minun oikeudenkäyntikulujani.

Lisäksi "oikeudenkäyntihäviöni" on siis syntynyt rikoksella minut hakkauttamalla ja tappamisella uhkaamalla ja käsittelemättä todisteita, mistä jätän tällä viikolla erikseen rikosilmoituksen.

Minuun kohdistetulla ulosotolla "peritään" minulta vastapuoleni Jormanaisen oikeudenkäyntikuluja (yritetään periä sitä petoksella ilman velkojakohtaista ulosottoperustetta ja vastoin oikeuden vahvistamia sopimuksia). **Minuun kohdistetussa perinnässä ei siis juridisesti edes ole kyseessä "oikeusturvakorvaus", jollaista minun vakuutusehtojeni ehtokohdat koskevat. "Joku" siis LähiTapiolassa tahallaan 22.9.2022 valehtelee, että**

1. Minun vakuutukseni ehtojen perusteella se voisi "periä" minulta "korvauksia", vaikka vakuutusehtoni eivät salli minuun kohdistuvaa perintää lainkaan.
2. Heidän vireille laittamassaan "**perintä**"-asiassa perittäisiin "oikeusturvakorvauksia" ja nimenomaan "vakuutusehtojen" perusteella. Kun LähiTapiola maksoi Jormanaiselle Jormanaisen vakuutusehtojen perusteella "oikeusturvakorvauksena" hänen omat oikeudenkäyntikulunsa, minuun kohdistuva perintä ei siis ole "vakuutusehtoihin perustuva oikeusturvakorvaus", vaan vastapuoleni oikeudenkäyntikulujen perintää UK 2:12 §:n vastaisesti eli minun ja LähiTapiolan välisen sopimuksen vastaisesti.

Minun vakuutukseni ehtojen perusteella LähiTapiola voi ainoastaan

1. **maksaa minulle "korvauksia"**
2. **periä vastapuoleltani minun oikeudenkäyntikulujani ja vain siinä tapauksessa, että LähiTapiola on minulle korvannut oikeusturvavakuutuksestani sellaisia minun omia oikeudenkäyntikulujani, jotka olisi oikeuden päätöksellä joku vastapuolistani minulle velvoitettu korvaamaan.**

Teko 13: Jormanaisen vakuutusehdot eivät synnytä takaisinperintäoikeuksia LähiTapiolalle oikeuden vahvistamien sovintojen jälkeen (UK 2:12 §)

Jormanaisella on LähiTapiolassa vakuutus. Se on heidän välisensä sopimus. Sen ehtojen mukaan LähiTapiola voisi periä ns. regressinä Jormanaisen vastapuolelta sellaisia vakuutuskorvauksia, jotka LähiTapiola on maksanut Jormanaiselle, **JOS** minun ja LähiTapiolan välillä ei olisi perintää estävää sopimusta. Minun ja LähiTapiolan välillä ovat sellaiset regressin estävät sopimukset, jotka oikeudessa on vahvistettu. **Ne oikeuden vahvistamat sopimukset ovat minulle UK 2:12 §:n säättämä täytäntöönpanoperuste, joka estää LähiTapiolaa käynnistämästä perintää minuun kohdistuneena Jormanaisen vakuutusehtojen perusteella.**

Minuun kohdistettu perintö on rikos:

- 1) Vireilletuloilmoituksessa mainittuja päätöksiä "ulosottoperusteena" käyttäen, koska päätöksiä ei ole laadittu LähiTapiolaa koskeviksi eikä niillä ole määrätty minua maksamaan euroakaan LähiTapiolalle.
- 2) Jormanaisen vakuutusehtojen perusteella eli sellaisen sopimuksen perusteella, joka ei koske minua.
- 3) Koska Jormanaisen vakuutusehdot eivät ole LähiTapiolan minua vastaan laittamassa ulosottoasiassa ulosottoperuste.

- 4) Koska minulla on UK 2:12 §:n mukainen täytäntöönpanoperuste eli LähiTapiolan perintätoimet kieltävät sopimukset.
- 5) Sopimusten vastaiset vireillelaitto- ja perintätoimet ovat "Jonkun" LähiTapiolassa käynnistämä törkeä petos.
- 6) "Jonkun" 22.9.2022 viesti perustuu valehteluun vakuutus sopimusten sisällöstä.
- 7) UK 2:2 §:n säätämä ulosotto peruste **ei ole** LähiTapiolan minuun kohdistamassa perinnässä
 - A) Jormanaisen vakuutus sopimusehto
eikä
 - B) "Jonkun" itsekseen LähiTapiolassa laatima 22.9.2022 sähköposti
eikä
 - C) kumpikaan vireilletulo ilmoituksessa ja ulosotto hakemuksessa mainittu päätös

7. Rikoksilla toteutetut perus- ja ihmisoikeusloukkaukset sekä oikeus saada asianomistajasytteen vireille, syytteet, korvausvaatimukset ja todisteet käsiteltyä EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n takaamana perus- ja ihmisoikeutena

Ajan asianomistajasytettä minuun kohdistettujen törkeiden rikosten lopettamiseksi ja saadakseni minulle kuuluvat korvaukset. *Syytettyjen väärät ilmiannot ja lavastetut tutkinnat ovat rikoksia, joilla asianomistajasytteen ajaminen ja oikeussuojakeinot yritetään estää leipomalla nekin minulle rikokseksi EIS 6, 13, 14, 17-18 artiklan, PL 12 §:n ja ROL:n ehdottomien oikeuksieni estämiseksi.*

Syyteoikeus on yksi asianomistajan tärkeimpiä oikeuksia. Tämä oikeus takaa asianomistajalle mahdollisuuden nostaa syyte rikoksesta ja ajaa sitä oikeudenkäynnissä. Lainsäätäjä on erityisesti tarkoittanut ROL:n normit ja PL 118 §:n säätämällä, että asianomistaja voi käyttää syyteoikeuttaan myös tilanteissa, joissa esitutkintaviranomainen tai syyttäjä on päättänyt olla toimittamatta esitutkintaa ja estänyt syytteet ja tutkinnat lainvastaisesti.

Esitutkinta-, tuomioistuini-, ulosotto-, AVI- ja syyttävaviranomaisen laillisiin virkatehtäviin ei kuulu mikään niistä rikoksista, joita he ovat suunnitelmallisesti minuun, lapsiini, assistenttiini, Walliniin ja Palosen omaisiin kohdistaneet ja mahdollistaneet Ruohosen kidutus kultin, Kroneld-Virtasen, Rimoinin, Baarmanin ja laajan rikollisverkoston apureina virkamafiaverkoston osana. Minuun kohdistetuissa rikoksissa tutkinnan-tappoja leiponeet poliisit ja syyttäjät ovat estäneet rikos ilmoitusteni kirjaamisesta, mahdollistaneet vuosia tahallaan Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen törkeitä prosessipetoksia "mielipiteen vapautena", minuun kohdistettua törkeää rikollisuutta haittamuutena estääkseen minua saamasta korvauksia törkeistä rikoksista, auttaakseen Ruohosia, Ritvasta, heidän asiamiehiään ja LähiTapiolan, Baarmanin, Nurmen, Saksan, Henrikssonin, Jormanaisen, Walveen ja jokaisen oikean rikollisen miljoonarikoshyödyn hankinnassa, auttaakseen tuhansia rikollisia minuun kohdistettujen tuhansien rikosten toteutuksissa ja alistaakseen minut, lapseni ja muut **oikeat uhrin rikosten avuttomaksi ihmisoikeudettomaksi uhriksi ja velkuutuskohteeksi käynnistämällä ja ajoittamalla minuun kohdistettuja mielivaltaisia tutkintoja oikeussuojakeinojen estämiseksi, väärinkäyttäkseen virka-asemaansa mm. virka-, uhkailu-, salassapito-, kunnianloukkaus-, vainoamis-, väkivalta-, syrjintä-, petos- ja kidutus rikosten toteutuksiin ja Ruohosen ja muiden rikollisten rikollisessa toiminnassa avustamiseen.**

Minut on alistettu tutkinnantappoja tehtailemalla ja Tainion, Aron, Penttilän ja laajan nettirikollisuuden ja muun rikollisuuden kohteeksi ja poliisien ja syyttäjien rikollisella tavalla leipomissa tutkinnantappopäätöksissä valehdellaan "normaaliksi ja sallituksi" ja muka hyväksyttäväksi, että minut leimataan törkeitä kunnianloukkauksia levittämällä perättömästi murto varkaaksi, huoraksi, mielisairaaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, lapsen veren juojaksi, raiskausten, murhayritysten, väkivallan, sieppausten kohteeksi, kotiini on hyökätty kymmeniä kertoja, minut on hakattu sairaalakuuntoon, Juha ja Susanna Ruohonen ovat vainonneet minua Lohjalle varta vasten saapumalla, syytetyt ovat yhdessä Terhi Suokaksen, Elokapina-verkoston rikollisten ja satojen rikos kumppaneiden

kanssa tehtailleet vuosikausia täysin tahallaan perättömillä tapahtumatiedoilla kymmeniä minua ja perhettäni koskevia perättömiä lastensuojelu-, hätäkeskus- ja aikuishuoli-ilmoituksia, lähes 30 perätöntä rikosilmoitusta, loukkaavia kymmeniä sähköposteja, prosessipetoskirjelmia, tuhansia törkeitä nettivainokirjoituksia ja satoja perättömiä ilmiantoja fb:n faktantarkistajille sananvapauteni ja törkyväitteiltä puolustautumisen estämiseksi, useita lapsiani on yritetty tappa, pienin lapseni pahoinpidelty kymmeniä kertoja, lapseni ja minut on velkuutettu rikollisesti (muka ”kohtuullisesti”), meille kuuluvat korvaukset estetty saman rikoskoplan rikoksilla ja koko kopla on sopinut jokaisesta törkeästä rikoksestaan etukäteen.

Silti vain minä olen jatkuvasti joutunut ”leivottujen rikosten” mielipuolisiin kuulusteluihin olemattomista rikoksista, vaikka minun kenestäkään julkistamat tiedot eivät ole vääriä eikä niiden julkistaminen ole rikos millään perusteella, vaan ”jokaisen” perusoikeuden toteuttamista. Minulla on ollut ja on edelleen ehdoton **PL 12 §:n 2 momenttiin**, VarsKäO:n 5.11.2020 ja 26.1.2022 päätöksiin ja HO:n 24.9.2021 päätökseen, KKO:n, KHO:n ja EIT:n ratkaisukäytäntöön perustuva oikeus julkistaa kaikkia niitä julkisen oikeudenkäynnin tietoja ja asiakirjoja, jotka on erityisesti säädetty ja myös päätetty julkisiksi. Ruohosten kaikki salausvaatimukset hylättiin VarsKäO:n 5.11.2020 ratkaisulla ja päätös on lainvoimainen. Ruohoset ja Ritvanen eivät edes itse valittaneet julkisuusratkaisusta. Päätöksillä ja HO:n leimalla on päätetty vain seksitiedot ja potilastiedot salaisiksi. Niiden perusteella on yhtä selvää, että syytetyt rikoskumppaneineen ovat niitä levittämällä ja tutkinnantappajat niiden levitystä mahdollistamalla ovat varmasti syyllistyneet syytteissä kuvattuihin rikoksiin. Korvausteni ja heidän rikosvastuunsa estyminen johtuu pelkästään poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudesta. Siksi tämä ja mikään asianomistaja-syytteeni ei ole minun ”rikokseni” eikä vainoamista, vaan ainut keino lopettaa minuun kohdistettu sadistinen rikollisuus, saada julkisella oikeudenkäynnillä tuomiot heille, minulle korvaukset ja myös julkisuutta virkamafian ja kidutuskultin yhteiselle rikollisuudelle ja sen härskelle rikollisille menetelmille, joilla kaikkia kuvottavia rikoksia on toteutettu ja mahdollistettu.

Tutkintoja tappaneet poliisit ja syyttäjät (mm. Sulkko, Kukko, Halme, Hyytiäinen, Rappe, Äijälä, Sjöholm, Uski, Haavisto, Mamia, Mäkinen, Ventelä, Rappe, Haavistot, Kohijoki, Suuripää, Moilanen) ovat toteuttaneet törkeän virkarikoksen ja ylittäneet harkintavaltansa ”leipomalla” päätöksillään kaikkien rikosentekijöiden minuun kohdistamat törkeät kunnianloukkaukset ”haitattomiksi”, ja ”ei-rikoksiksi” ja jättäneet syytteitä nostamatta **keksimällä omasta päästään valheita ja PL 2 §:n 3 momentin vastaisesti kunnianloukkauksrikokseen sellaisia rangaistuksen poistamisperusteita ja ”syytekynnyksiä”, jota rikoslakien tunnusmerkistöihin ei ole edes säädetty.**

Vaikka RL 24:9 ja 10 §:n tunnusmerkistö ei edellytä tosiasiallista vahingon aiheutumista, Sulkko ja Haavisto estivät syytteet ”haitattomuus”-valehtelullaan. Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Uski, Tuimala, Hulden, Mamia ym. valehtelivat itseään asianosaisina ”esteettömiksi”, rikosentekijöitä ”sivullisiksi” omissa rikoksissaan ja ”tuntemattomiksi” vastoin näyttöä ja törkeitä minuun, lapsiini, kantajiin ja assistenttiini kohdistettuja rikoksia **”hyväksyttäväiksi” ja ”ei-rikokseksi” mm. huoraksi haukkumista vastoin KKO:n oikeuskäytäntöä, jossa on vahvistettu, että huoraksi haukkuminen ei ole koskaan vähäinen rikos, saati Uskin, Sulkon, Mäkisen tai kenenkään leipomana ”ei-rikos”, kun se rikos minuun kohdistetaan.** Halme ja Hyytiäinen valehtelivat lisäksi, että en muka olisi ”asianosainen” itseeni kohdistuvissa rikoksissa. Joudun ajamaan asianomistajasyytettä saadakseni ihmis- ja perusoikeuteni takaisin ja törkeän poliisien ja syyttäjien mahdollistaman massiivisen rikollisuuden ja heidän valehtelunsa loppumaan. **Kaikki tutkinnantapot perusteluineen ovat selvästi lainvastaisia, perustuvat virkarikolliseen valehteluun ja poikkeavat aivan selvästä oikeuskäytännöstä.**

Syytettyjen ja oikeiden rikollisten ei kuulu jäädä ilman rangaistuksiaan eikä minun ilman korvauksiani rikollisten poliisien ja syyttäjien valehtelun takia. Minulle rikoksilla ja niiden olennaisena osana toteutetuilla tutkinnantapoilla ja ”kuulusteluillani” aiheutetut vahingot ovat valtavat ja oikeussuojani tarve ja oikeus ajaa asianomistajasyytteitä ja korvausvaatimuksiani aivan selvä ja ”rikosten” puuttuminen minun teoistani on aivan selvä.

8. Asianomistajasyytteen ajamisen ja muiden oikeussuojakeinon estäminen rikoksena

8.1 Asianomistajasyytteen ”leipominen rikokseksi” väärillä ilmiannoilla ja rikollisilla kuulusteluilla

<https://oikeusministerio.fi/rikosoikeus>: ”Rikos on laissa rangaistavaksi säädetty teko tai laiminlyönti. Määrittelemällä teon rikokseksi yhteiskunta osoittaa teon moitittavuutta sekä pyrkii torjumaan ja vähentämään näitä tekoja.” **RL 3:1 §** (Laillisuusperiaate): ”Rikokseen syylliseksi saa katsoa vain sellaisen teon perusteella, joka tekohetkellä on laissa nimenomaan säädetty rangaistavaksi.”
<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>: ”Rikoksen määritelmä: Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. ...Rikos on tehty, jos teko **täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen.**”

RL 3:1 § (Laillisuusperiaate): ”Rikokseen syylliseksi saa katsoa vain sellaisen teon perusteella, joka tekohetkellä on laissa nimenomaan säädetty rangaistavaksi.” Saman kiellon säätävät **EIS 1,7, 17-18 artiklat, PL 8 §** ja edellä siteeraamani **ETL 3:3 §:n 2 momentti**, joka ehdottomasti kieltää poliisia ja syyttäjää kohdistamasta minuun ja kehenkään perusteettomia rikosepäilyjä. Silti kaikki minuun kohdistetut kuulustelut ja väärät ilmiannot on tahallaan toteutettu ”ei-rikosten”, ”tuntemusten” ja tahallisesti perättömien olemattomien rikosten kuulusteluina, esteellisten rikollisten kidutusrikokset ja kuulustelumenetelmien rikollisuus tahallaan maksimoiden ja nimenomaan oikeussuojakeinojeni ja PL 12 §:n 2 momentin sananvapauden ja julkaisuoikeuteni estämiseksi.

ETL:n mukaan ennen esitutkinnan käynnistämistä poliisin on huolella selvitettävä, ylittyykö tutkintakynnys (olemattomissa rikoksissani se ei selvästikään oikeasti ylity) ja varmistettava, **että ketään (minuakaan) ei aiheuttomasti alisteta rikoksesta epäillyn asemaan**. Poliisin ja syyttäjän virkavelvollisuus oli tehdä ETL 9 §:n ja 10 §:n 1 momenteissa säädetty ratkaisu esitutkinnan toimittamatta jättämisestä Ruohosten ja Ritvasen minusta tehtailemien rikosilmoitusten selvän perättömyyden vuoksi.

ROL 14 §:n normista verrattuna esim. vainoamisrikoksen tunnusmerkistöön ja EIS:n ja PL:n asettamiin rajoihin näkyy suoraan ”rikokseni” puuttuminen:

RL 25:7 a § (13.12.2013/879) Vainoaminen: ”Joka **toistuvasti** uhkaa, seuraa, tarkkailee, **ottaa yhteyttä** tai muuten **näihin rinnastettavalla tavalla oikeudettomasti** vainoaa toista siten, että se on omiaan aiheuttamaan vainotussa pelkoa tai ahdistusta, on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä yhtä ankaraa tai ankarampaa rangaistusta, vainoamisesta sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.”

ROL 14 § (13.5.2011/455): ”Asianomistaja **saa itse nostaa syytteen** rikoksesta vain, jos syyttäjä on päättänyt jättää syytteen nostamatta taikka esitutkintaviranomainen tai syyttäjä on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta taikka että se keskeytetään tai lopetetaan. **Asianomistaja saa nostaa syytteen** myös, jos esitutkintatoimenpiteiden suorittamista on tutkinnanjohtajan päätöksellä siirretty.

2 momentti on kumottu L:lla [12.6.2015/733](#).

Asianomistajalla on oikeus yhtyä syyttäjän tai toisen asianomistajan nostamaan syytteeseen ja vedota uuteen seikkaan syytteen tueksi. **Asianomistaja voi** hakea muutosta asiassa annettuun ratkaisuun siitä riippumatta, onko hän käyttänyt asiassa puhevaltaa.”

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa - lue lisää (teperi-law.fi) ”Laki oikeudenkäynnistä rikosasiassa määrittää sen, miten oikeudenkäyntikaari menee rikosten ollessa kyseessä. Oikeudenkäyntiprosessi alkaa sillä, että asiasta nostetaan syyte. Syytteen rikosasiassa voi nostaa ainoastaan sellainen **henkilö, jolla on lain mukaan oikeus tehdä niin.**”

ROL 14 § säättää minulle oikeuden. Sen oikeuden käyttö ei ole vainoamisrikos ja mikään rikos, koska

- **vainoamisrikoksessa ja muissakin rikoksissa teon pitää olla "oikeudeton" eikä "oikeuteni"**
- *ROL 14 §:n säättämän oikeuden tarkoituksena ei ole "vainoaminen", vaan laissa säädetyn erityisen oikeuden laillinen käyttö ja sen oikeuden toteutus laillisessa säädettyssä prosessissa.*
- *asianomistajasyytteeni ajamisessa ei "seurata" ja muulla tavalla "vainota" ketään, vaan ajetaan syytettyä samasta syystä kuin syyttäjänkin olisi kuulunut oikeista syytettyjen, Baarmanin, Saksan, Kempin, Suveksen, Rimonin, Havian, Henrikssonin, Mäkisten, Salosten, Uutela-Moranderin, Lundströmin, LähiTapiolan, Jani Jormanaisen, Mikael Walveen, Kivikosken, Hellören, Suokaksen, Peltolan, Leppäsen, tutkinnantappajien, lavastusten toteuttajien, LähiTapiolan petosverkoston, Jormanaisen, Walveen ja muun virkamafian minuun, lapsiini, Walliniin ja muihin kultin ja virkamafian uhreihin kohdistamista rikoksista ajaa eikä leipoa kunnianloukkaussuojan ja muiden oikeuksiemme poistamiseksi laittomia tutkinnantappoja ja rikollisia "kuulusteluja".*

Asianomistajasyytteen ajamista ei ole rikoslaissa säädetty rikokseksi eikä se ole tekona oikeudenvastainen, vaan se on säädetty ROL 14 §:ssä oikeussuojakeinoksi, joka toteuttaa EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukaista perus- ja ihmisoikeutta. Se on myös minun ehdoton oikeuteni. Minun 14.9.2021 haastehakemuksestani ja tästä(kin) haastehakemuksestani näkyy suoraan, että vaadin ROL 14 §:n ja VahL:n mukaisia oikeuksiani ja korvauksiani.

Oikeussuojakeinoni "vääntäminen rikokseksi" oikeussuojakeinoni ja rikoksilta puolustautumiseni estämiseksi törkeimmällä mahdollisella virkarikoksella ja väärillä ilmiannoilla kesken asianomistajasyytteeni oikeuskäsittelyn ja kesken testamenttiriidan, on minuun ja Walliniin perättömät rikosepäilyt ja rikolliset kuulustelut kohdistaneiden syytettyjen, poliisien ja syyttäjien yhteinen törkeä rikos. Poliisien ja syyttäjien rikoksena se on törkeä virkarikos, syrjintä- ja kidutusrikos, RL 15:9 §:n rikos, törkeä pahoinpitely, törkeä kunnianloukkaus ja rikoskumppanuutta ja/tai avunanto ja yllytys jokaiseen syytettyjen rikokseen ja myös kuulustelijoideni ja syyttäjien rikoskumppanuutta väärissä ilmiannoissa rikkomalla ETL 3:3 §:n 2 momentin, RL 3:1 §:n, EIS 1, 7, 17-18 artiklojen, PL 6, 8, 21 ja 22 §:n virkavelvoitetta.

Erityisen törkeän virkarikoksista ja syytettyjen yhteisistä rikoksista tekee se, että väärät ilmiannot ja niihin perustuvat "kuulustelut" on varta vasten toteutettu ja erityisesti ajoitettu ROL 14 §:n oikeuksien estämiseksi ja RL 15:9 §:n mukaisen uhkailu- ja painostusrikoksen tahalliseksi toteuttamiseksi. Normit kieltävät rikosilmoituksen laatimisen oikeussuojakeinon estämiseksi ja kaikki minuun kohdistetut kuulustelut ja rikosepäilyt ovat kiellettyjä ja minuun kohdistettua törkeää rikollisuutta, joiden ajoituksilla ja sisällöllä on tahallaan pyritty estämään asianomistajasyytteen ajaminen, vireille laittamani rikosasioiden käsittely, todisteluni ja **vaikuttamaan kantajien, oikeiden asianomistajien (minä, Palonen, lapseni, Wallin, Palosen omaiset) ja todistajien vahingoksi** poliisien, syyttäjien, kidutus-kultin, Kroneld-Virtasen, Havian yhteisillä rikoksilla **3 meur testamenttiriitaan, sitä ennen virkamafian yhteisillä rikoksilla työsuhderiitaani ja kotini tuhoja ja lasteni kanteita koskeviin prosesseihin, jotka ovat kaikki saman törkeän rikoksen osatekoja.**

8.2 Asianomistajasyytteiden ja muiden vireille laitettujen oikeussuojakeinojen estäminen rikoksena

PL 2 § 3 momentti, PL 6, 15, 21 ja 22 § ja EIS 1, 6, 7, 13-14, 17-18 artikla takaavat "jokaiselle" oikeuden saada asiansa vireille ja oikeuden ajaa kanteita ja toteuttaa oikeussuojakeinoja. Sitä oikeutta vasten on ROL 14:1 § säädetty. Kun sama rikosverkosto estää ensin kanteet, valitukset, todisteiden käsittelyn, toteuttaa estämisen avulla rikoksensa ja kostovelkuutuksensa ja sitten estää vielä ROL 14:1 §:n mukaisten asioiden vireille tulon, todisteiden käsittelyn jokaisessa prosessissa, kaikki esitutkinnot ja järjestää kiellettyjä kuulusteluja "leivomme oikeussuojakeinosi rikokseksi"-periaatteella, kyse on rikollisuudesta, PL 2 § 3 momentti, PL 6, 15, 21 ja 22 § ja EIS 1, 6, 7, 13-14, 17-18 artikla vakavista ketjutetuista tahallisista loukkauksista.

Rikoksista on myös valtio on syytettyjen ja muiden vastaajien ohella vastuussa, koska laillisuuden rappio ja rikollisuus johtuu laillisuusvalvonnan puuttumisestaan ja on todisteiden osoittamalla tavalla jatkunut vuosikymmeniä ja korruptio on syvää ja rikollisuus kaikkein vahingollisinta RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta ja kuvaamani raukkamaninen sadistinen lasteni, minun ja muiden mafian rikoksilla avuttomiksi rahastuskohteiksi leivottujen uhrien kostovelkuutus ja satojen tuhansien rikosten tahallinen toteutus ei pitäisi olla mahdollista valtiossa, jota valehdellaan oikeusvaltioksi.

8.3 Todisteita Herhin, Mäkisen, Aron, Hermusen, Palajan (Antero ja Eeva) ym. rikoksista verkostorikollisuutena syytettyjen rikoksiin liittyen

Kroneld-Virtanen, Havia ja Kivikoski päämiehineen ja todistaja Melakari toteuttivat rikoksia rikosilmoituksen kuvaamilla rikoksilla ja jatkavat niitä parhaillaan. Myös niitä koski syytepakko. Lapseni velkuuttivat mm. Antero Palaja ja Mika I. Mäkinen. Lapseni velkuuttaja Mika I. Mäkinen hakeutui Antero Palajan kanssa samannimisen Eeva Palajan kanssa ja asianosaisasemassa olevan Peter Arvidssonin kanssa törkeillä virkarikoksillaan estämään asianomistajasyytteen vireille tulon eli PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan erityisesti suojaaman oikeuden estääkseen todistelun em. rikosliigaa vastaan.

Kuten edellä olen todennut, ne kaikki ovat saman järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikoksia, joissa jokaisessa toteutusmenetelmänä on todistelun ja vireille laitettujen asioiden rikollinen estäminen, jotta verkoston rikokset ja rikoshyödyt pysyvät voimassa.

Heidän esteellisenä samana päivänä sopimat 7.3.2023 laatimansa "tuomarien tutkinnantapot" on lisätodiste tässä rikosasiassa juuri siitä laajasta järjestäytyneestä rikollisuudesta, joka tässä syytteessä kuvataan ja sen vakiometodeista, jotka kaikki ovat saman verkoston törkeää rikollisuutta.

Kaikille rikoksille on yhteistä niiden toteutus RL 8:2 §:n 2 momentin jatkettuna rikoksena, RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä ja RL 15:9 §:n säättämien oikeuksieni estämiseksi nimenomaan minuun ja muihin oikeudenkäytössä kuultavien uhkailu- ja painostusrikoksena.

8.4 Oikeussuojan tarve asianomistajasyytettä ajamalla ja julkistamalla verkoston rikollisuus sekä kaikkien niiden oikeussuojakeinojen laillisuus ja estämisten lainvastaisuus

Koska minulla on selvä oikeussuojan tarve syytettä ja korvausvaatimuksia ajamalla saadakseni rikokset loppumaan, PL 12 §:n 2 momentin laillisella julkistamisella varoitan uhreja ja paljastan rikollisuutta, ne ovat laillisia oikeussuojakeinotani. Tämän haastehakemuksen ja sen todisteiden käsittelyn estäminen ja verkoston ja kultin rikoksia koskevan julkistukseni estäminen voivat tapahtua vain tuomarien rikoskumppanuudella syytettyjen ja verkoston rikollisten kanssa ja ajan niistä kaikista virkarikossyytettä ja ROL 14:1 §:n syytteitä. Jos niiden kaikkien yli 100:n erinomaiseen näyttöön perustuvan asianomistajasyytteen vireille tulot estetään verkoston rikoksilla, julkistan myös sen, kuinka monta tutkinnantappoa ja keinotekoisia estoa rikolliset toteuttavat mm. edellä kuvattujen kuvottavien rikosten ja rikoshyötyjen hankinnan mahdollistamiseksi.

9. Laitisen ja muiden virkamiesten virkarikokset, rikoskumppanuus muiden syytettyjen ja "omapoliisi"-verkoston rikollisten poliisien ja syyttäjien kanssa

9.1 Virkamafiarikosten vakiomenetelmät

Laitisen ja muiden "omapoliisi"-virkamafiaverkoston kaikki rikokset on toteutettu samalla vakiokaavalla:

- 1) Ensin he estivät kaikkien minuun, lapsiini, Walliniin, assistenttiini, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, lapseni isään/avustajana toimivaan OTT Petter Kavoniukseen kohdistuvien jokaisen törkeän rikoksen tutkinnat tahallaan.

- 2) Sitten samat rikolliset tehtailivat minuun, Walliniin ja muihin uhreihin kohdistettuja tekaistujen rikosten kuulusteluja, väkivaltaa ja kostovelkuuksia "kuulusteluilla" ja väärillä ilmiannoilla, joiden tutkinnat myös estettiin.
- 3) He estivät kaiken todistelun, väärensivät esitutkimateriaalin, jättivät kuulusteluvastaukset, rikosilmoitukseni ja todisteet syyttömyydestä kirjaamatta.

9.2 Poliisit mahdollistivat syytetyille salassapitorikoksia ja leimasivat (väärensivät) julkisia asiakirjoja "salaisiksi" ja toteuttivat satoja väärennyksiä OCR-järjestelmällä vastoin oikeuden lainvoimaisia julkisuusratkaisuja leipoakseen minulle olemattomia "rikoksia" syytettyjen rikoskumppaneina, rikolliset uhreiksi ja uhrin rikollisiksi

Julkiseksi säädettyjä ja lainvoimaisesti julkiseksi päätettyjä PL 12 §:n 2 momentin alaisia aineistoja väärennettiin poliisien Laitisen, Halmeen, Äijälän, Kukon, Sulkon, Sjöholmin, Mäkisen, Juntusen, Mamian, Uskin, Ventelän, Salovartion, Pyykkösen, Riialin, Anttilan, Aaltosen, Kemppien ja muiden verkoston rikollisten kuulusteluissa poliisille ja syyttäjäille kielletyllä (oikeuden lainvoimaisten ratkaisujen ja lakien vastaisilla) leimailulla "salaiseksi", jotta verkosto saisi leivottua minulle "rikoksen" sen itse tekemänsä törkeän virkarikoksen eli lisäämiensä leimojen avulla. Lisäksi he väärensivät satoja asiakirjoja OCR-järjestelmällä ja auttoivat tutkinnantapoillaan Baarmania, Saksaa, Jormanaista, Kermistä, Konttista, Suvesta, Walvetta ja muita rikollisia väärennysten toteutuksissa LähiTapiolan, Jormanaisen, asianajotoimistojen ja LP:n rekistereihin ja aineistoihin ja käyttivät itse väärentämiään dokumentteja törkeiden petosten ja törkeiden virkarikosten toteutuksissa.

Syytettyjen rikollisuus on tehty tahallaan mahdolliseksi estämällä sen tutkinta Ruohosen, Baarmanin ja Henrikssonin kehuman "oma mies poliisissa rikollisverkoston esteellisten poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla ja "kuulusteluilla". He ovat rikoskumppaneita, joilla on ollut yhteinen motiivi rikoksilleen. Verkosto sopi koko rikosten toteutuksen ajan tutkinnantappojen leipomisesta ja syytetyt sitten käyttivät niitä rikoskumppanien leipomia "tutkinnantappoja" ja **omien väärennysrikostensa tuotoksia todisteena keinotekoisesta syyttömyydestään ja toteuttaakseen minun, lasteni ja Wallinin velkuuttamiset ja korvaustemme estämiset tahallaan** ja sen jälkeen samat virkarikoskumppanit myllyttivät väärin ilmiäntöjen tehtaillijoiden kanssa sopimiaan minuun ja Walliniin kohdistettuja rikollisia kuulusteluja olemattomista rikoksista. Olennaista on, että jokainen tutkinnantappo ja kuulustelu toteutettiin rikollisin menetelmin ja **estämällä totaalisesti kaikki todistelu uhrien ja rikollisten aseman kääntämiseksi päinvastaisiksi**. Kaikki rikokset ja rikoskumppanuudet ovat syytettyjen rikosten tahallisuusnäyttöä ja RL 6:5 §: 2 momentin säätämiä syytettyjen rangaistuksen koventamisperusteita. Syytettyjen tuomitseminen yllytyksestä ja avunannosta virkarikokseen ei edellytä, että Ruohosella ja Kroneld-Virtasella itsellään olisi virkaa.

9.3 Poliisit ja syyttäjät ovat rikoskumppaneita ja toimivat virkamafiaverkostona, joka tavoitteellisesti tahallaan leipoo rikollisista syyttömiä ja uhreille tekaistuja syytteitä

ETL 3 luku 3 § 2 mom: "Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheuttomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvin osin tämän lain säännöksiä."

EOAK/342/2019 sivu 12/12:

"Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia

vastaan. *Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomaisen ei saa alistaa asiakasta...*

Rikollisryhmittymään kuuluvat poliisit ja syyttäjät ovat lakien ja oikeuksieni toteuttamisen sijaan toteuttaneet kaiken käänteisesti kulttirikoskoplan ja muiden rikollisten apureina:

- 1) Kaikki syytettyjen, muiden väorien ilmiantojen tehtailuun osallistuneiden, rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien ilmiannoissa ja niiden perusteella tahallaan RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksena käynnistetyissä "kuulusteluissa" minuun kohdistetuissa "rikosepäilyssä" on rikollista toimintaa.
- 2) Jokainen "rikos" on laissa säädetty oikeussuojakeinoni eikä mikään tekoni ole ollut rikos millään perusteella. Jokainen niitä toteuttanut sadisti on ymmärtänyt uhrin asemani, rikoksilla aiheutetut ja niillä aiheutettavaksi tarkoitetut vahingot ja epäinhimillisen kärsimyksen.
- 3) Syytetyt ja heidän verkostonsa ovat levitelleet netissä, Alibissa, oikeudessa, somessa, pesänselvityksessä ja kaikkialla tahallaan vääriä ja loukkaavia potilastietoja, avio- ja avioliittotietoja, polyamoriavalheitaan ja samalla salassa pidettävää tietoa VarsKäO:n lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen, VarsKäO:n 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätösten ja HO:n 24.9.2021 tekemän salassapitoleiman vastaisesti ja toteuttaneet monipuolisia törkeitä prosessipetoksia, vainoamistani ja vääriä ilmiantoja täysin tahallaan 3 meur rikoshöyrytavoitteella. Silti vuodesta toiseen virkamafia on leiponut tutkinnantappoja, jotka perustuvat ainoastaan rikolliseen virkatehtävissä valehteluun ja todistelun estämiseen.
- 4) Vaikka minä en ole levittänyt mitään salaiseksi säädettyä tietoa ja minulla on 5.11.2020, 4.6.2021, 26.1.2022 ja HO:n päätösten, JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja **PL 12 §:n 2 momentin mukainen ehdoton perusoikeus julkistaa julkiseksi säädettyä tietoa ja ROL 14 §:n mukainen oikeus ajaa asianomistajasyytettä** kärsittyäni sadististen rikosten (ml. tutkinnantappojen ja leivonnan) uhrina vuosikautia, samat tutkinnantappo- ja kulttirikolliset ovat ryhtyneet yhteisrikokseen estääkseen minua millään tavalla puolustautumasta. **Jopa lakiin kirjoitetut oikeuteni leivotaan "rikoksiksi" ja sitä ennen minut on leivottu "huoraksi", "mielisairaaksi", tappo- ja raiskauskohteeksi ym.**

9.4 Poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudella on vuosia mahdollistettu syytettyjen ja muiden rikoskumppanien laajaa törkeää rikollisuutta

Syytetyt ovat toteuttaneet rikoksiaan poliisien ja syyttäjien heille "leipomien" tutkinnantappojen avulla ja samat rikoskumppanipoliisit ja -syyttäjät ovat leiponeet syytettyjen ja muiden rikoskumppanien kanssa sopimallaan tavalla minuun kohdistettuja vääriä ilmiantoja ja tahallaan kohdistaneet minuun kymmeniä aiheettomia rikosepäilyjä ja niiden perusteella rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja olemattomista rikoksista. Poliisien, syyttäjien ja syytettyjen rikoskumppanuus toimii niin, että

- 1) **Asianosaisasemassa olevat esteelliset poliisit ja syyttäjät** ovat tahallaan tehtaillleet kaikkiin syytettyjen ja muiden rikoskumppanien törkeisiin rikoksiin niiden tutkinnat ja syytteet keino-tekoisesti estäviä tutkinnantappopäätöksiä alistaakseen minut, perheeni ja kantajat vuosien rikoshelvetille, mahdollistaakseen tahallaan virka-asemaansa väärinkäyttämällä, minua kiduttamalla ja syrjimällä törkeitä tuhansia rikoksia minuun, läheisiini, Walliniin ja kantajiin kohdistettuna.
- 2) **Alistettuaan minut ensin vuosiksi tuhansille rikoksille ihmisoikeudettomaksi**, sama kopla on sopinut "syytteiden leipomisesta" minulle estääkseen asianomistajasyytteet, korvaukseni ja kaikki oikeussuojakeinoni, jatkaakseen itse törkeitä rikoksiaan itselleen tutkinnantapoilla luomansa keinotekoisen "rikosenteko-oikeuden" ja "syytesuojan" avulla, välttyäkseen oikeiden rikostensa vastuilta ja rahastaakseen minua itse leipomillaan olemattomien rikosten "syytteillään". He ovat esteellisinä (mm. "rikoksena" tutkimansa laillisen julkistukseni suorina kohteina) ja *etukäteen sopien toteuttaneet täysin rikollisin menetelmin "kuulusteluja", joissa on estetty todisteluni, jätetty kuulusteluvastaukseni pöytäkirjaamatta, uhkailtu minua poliisien ja syyttäjien virkatehtävissä*

väkivallalla ja törkeällä vapaudenriistolla, mahdollistettu, yllytetty ja tilattu minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistettuja murhayrityksiä, raakoja väkivaltaisia pahoinpitelyitä ja raiskauksia, kidutettu minulle pysyvät vammat ja sairaudet, kidutettu pakottamalla vastaillemaan epämääräisesti muotoituihin tekaistuihin syytteisiin vakavasti sairaana sydänkohtauksessa, 39 asteen kuumeessa, ripulissa, oksennustaudissa ja puolitajuttomana ilman unta ja lepoa ja Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Juntunen, Mamia ja Heikkilä ym. jättivät sitten ETL:n vastaisesti kaikki kuulusteluvastaukseni pöytäkirjaamatta ja valehtelivat itseään ja muita rikoskumppaneitaan ”esteettömiksi” ja ”sivullisiksi” kohdistukseen minuun kaikki rikoksensa esteellisenä ja juuri sellaisen virkamafian rikollisuutena, jonka paljastan

A) ohjelmissani, Totuuspuolueen sivuilla ja www.virkamafia.fi-sivuillani

B) 22.4.2022 rikosilmoituksessa, joka koskee RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisryhmiä eikä ”tuntemattomia” ryhmittymiä eikä ”sivullisia”

C) 2.5-9.5.2022 kuulusteluvastauksissa ja loppulausunnossa, jotka Äijälä jätti kirjaamatta juuri siksi, että niistä se totuus hänenkin törkeistä rikoksistaan ja rikoskumppanuuksistaan ja oikeista normeista löytyy.

- 3) Poliisit Merja Laitinen, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Jasper Uski, Pekka Mujunen, Robin Hulden, Jari Tuimala, Alekski Sulkko, Markku Kukko, Niina Heikkilä, Jari Riiali, Rauli Salonen, Kimmo Halme, Keijo Moilanen, Keijo Suuripää, Risto Lammi, Alekski Aaltonen, Petteri Hyytiäinen, Valtteri Kemppi, Raimo Anttila, Jutta ja Maria Sainio ja muut 22.4.-23.1.2023 rikosilmoituksissani ja **LIITE 2-asiakirjassa yksilöimäni virkamiehet ovat**

- toteuttaneet tahallisia törkeitä virkarikoksia
- estäneet tahallaan oikeiden rikosten tutkintaa
- väärentäneet esitutkimateriaalia
- toteuttaneet tekaistujen rikosten kuulusteluja oikeussuojakeinojen estämiseksi ja minun ja Wallinin eli keskeneräisen testamenttiriidan todistajan ja asiantuntijakuultavan uhkailemiseksi, painostamiseksi ja lavastamiseksi
- **leimanneet oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti julkisiksi säädetyt ja lainvoimaisesti julkisiksi päätetyt testamenttiasiakirjat ”salassa pidettäväksi” lavastettujen keinotekoisien rikosten kuulustelujen aloittamiseksi ja tekaistujen syytelavastusten toteuttamiseksi** siinä rikollisessa tarkoituksessa, että minulle saisivat leivottua tekaistun syytteen faktisesti ”oikeuden päätösten noudattamisrikollisena” ja kantajien todistajille tekaistut ”vainoamis”- syytteet ja muut Ruohosen ja Kroneld-Virtasen kanssa viimeistään elokuussa 2021 etukäteen sovitut lavastukset, jotta ”leivottu rikollisuutemme” vastaisi syytettyjen laatimaa 31.8.2021 tarinaa ”vainoamisestaan” ym.

- 4) **Laittomien leimausten ja muun esitutkimateriaalin väärentämisen tavoitteena on tekaistun syytteen tavoitteellinen leipominen minulle ja Pyykkösen asiassa R 22/2464 ajamassa asiassa Wallinille väärennysten avulla, jotta meille saataisiin ”leivottua” syytettyjen ja kulttijohtaja Juha Ruohosen, hänen kulttiperheensä ja AA Lotta Kroneld-Virtasen 31.8.2021 prosessipetokseen ja syytettyjen tehtailemiin vääriin ilmiantoihin ”sopiva” olematon rikos. Kaikki verkoston rikokset ovat tahallisia, etukäteen suunniteltuja, saman verkoston toteuttamia ja liittyvät yhteen yhdistämisvaatimuksessani yksilöidyillä perusteilla.**

- 5) Poliisit ovat tahallisia törkeitä virkarikoksia toteuttaen **jättäneet leimaamatta salassa pidettäväksi** minua koskevissa ”kuulusteluissaan” kaikki potilastiedot ja polyamoriatiedot, jotka on säädetty ja neljällä oikeuden päätöksellä päätetty ja myös 5.11.2020 lainvoimaisesti päätetty salassa pidettäväksi.

- 6) **Saman verkoston virkarikolliset ovat mahdollistaneet salassapitorikoksia, huoraksi ja mielisairaaksi haukkumistani ja tappo- ja raiskauskehotuksia minuun kohdistuneena muka ”lailisuutena” samaan aikaan, kun minulle leivotaan mm. tekaistua vainorikosta ”asianomistaja-**

syytteen ajamisrikkoksena”, ”oikeuden päätösten noudattamisrikosta” ja ”julkisen tiedon julkistamisrikosta” PL 12 §:n 2 momentin oikeuksien ja oikeussuojakeinojeni rikolliseksi estämiseksi.

- 7) Laitinen ja muut verkoston poliisit ovat yhdessä tahallaan estäneet tahallaan kaikkien rikosilmoitusteni kirjaamista vuosikautia ilman laillista syytä ja vaikka ETL säättää ”viivytyksettömän” kirjausvelvoitteen. **Kukon rikos on aloitettu jo 18.11.2018.** Ainakin Halme, Moilanen, Rappe, Hyytiäinen, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Heikkilä, Salonen, Rynänen, Tuimala, Mujunen, Hulden, Laitinen ja Eriksson esimiehinneen ovat jatkaneet rikosilmoitusten kirjaamisen estämistä. Halme ja Äijälä ovat ilmoittaneet rikoksistaan etukäteen kirjallisesti ja Äijälä myös suullisesti.
- 8) Poliisi- ja syyttäjärikoskumppanit aktiivisesti auttavat ja ovat koko testamenttiriidan ajan auttaneet syytettyjä ja muita saman asiakokonaisuuden rikollisia törkeissä prosessipetoksissa, väärissä ilmiannoissa ja kaikissa minuun, Walliniin, lapsiini ja läheisiin kohdistetuissa syytettyjen ja tuhansien rikoskumppanien rikoksissa virkatehtäväänsä törkeästi väärinkäyttämällä, syrjimällä ja minut lähes hengiltä kiduttamalla ja kohdistamalla lapsiini useita murhayrityksiä ja estämällä jokaisen rikoksen tutkinnat tahallaan.
- 9) Lisäksi on 2022 syksyllä paljastunut, että Walliniin kohdistettu rikos on toteutettu niin, että todistajankertomukseni 14.2.2022 vastaanottanut **Jari Tuimala** ja rikoskumppaneina toimineet Kukko, Aaltonen, Kemppi ja Anttila ovat väärentäneet todistajankertomukseni, muiden henkilöiden kuulustelukertomukset ja Wallinin loppulausunnon, joka sisälsi todistajankertomukseni. Väärentämiseen he ryhtyivät kaksi kertaa ja samassa asiakirjassa on 185 väärennöstä ja väärennösten kohteena ovat kaikki tekstit, juridiikka ja oikeustapaukset, joiden perusteella on ollut selvää, että Wallin on syytön ja rikosten uhri.
- 10) Lisäksi on paljastanut, että Mäkinen, Salovartio, Laitinen, Uski, Sjöholm, Mamia, Kukko, Sulkko, Riiali toteuttavat ”ratkaisuja” ja ”tutkintaa” kokonaan ilman jutun aineistoa. Pelkkä heidän rikollinen valehtelunsa riittää heille ”ratkaisuksi”.

9.5 Syytettyjen yllytys- ja avunantorikokset ”kuulusteluilla” ja tutkinnantapoilla toteutetuissa törkeissä virkarikoksissa, kidutuksissa, syrjinnässä ja ”kuulusteluilla” toteutetuissa törkeissä pahoimpitelyissä ja kidutuksessa ja verkoston muiden rikoskumppanien rikoksissa

Syytetyt ovat toimineet tässä syytteessä kuvatulla tekoajalla myös yllyttäjinä ja avunantajina tutkinnantappoja ja väärin ilmiantoihin perustuvia kuulustelujani tahallaan toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien syrjintä-, virka- ja kidutusrikoksissa. Avunannosta ja yllytyksestä virkarikokseen, virkatehtävässä toteutettuun syrjintärikokseen ja kidutukseen tuomitseminen ei rikoslain mukaan edellytä avunantajan ja yllyttäjän olevan virka-asemassa. Syytetyt ja heille tutkinnantappoja leiponeet ja minuun rikollisia kuulusteluja kohdistaneet poliisit ja syyttäjät ovat RL 3 luvun 3, 5 ja 6 §:n säättämällä tavalla rikoskumppaneina yhdessä tehneet tahallisia rikoksia ja syytetyistä ainakin Juha Ruohonen ja Suokas ovat poliiseihin ja muihin vainoamisverkoston rikoskumppaneihin yhteyttä ottamalla tahallaan taivuttaneet heidät ja useita rikoskumppaneita tahalliseen rikokseen ja sen rangaistavaan yritykseen.

Syytetyt ovat ennen rikosta ja sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan auttaneet satoja rikosentekijöitä netissä ja virkamafiaverkostossa tahallisten rikosten ja niiden rangaistavan yritysten tekemisessä ja Kroneld-Virtanen on ennen rikosta ja sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan avustanut Ruohosta ja vastaajia niissä kaikissa kultin jäsenten rikoskumppanina. He ovat valehdelleet kaikissa viesteissään, yhteydenotoissaan, väärissä ilmiannoissaan, oikeudenkäyntikirjelmissä, suullisissa ja kirjallisissa valmisteluissa ja ainakin Juha, Hanna ja Elina Ruohonen myös netissä sekä rikkoneet lakisääteistä totuusveloitettaan kaikissa viranomaismenettelyissä jatkettuna rikoksena rikosten jatkuessa hengenvaarallisina edelleen.

9.6 Tutkinnantapot ja minuun kohdistetut ”kuulustelut” ajoituksineen eivät ole näyttöä syytettyjen rikosten puuttumisesta, vaan ”oma mies poliisissa”-verkoston ja syytettyjen rikoskumppanuudesta ja heidän verkostonsa yhdessä sopimia RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksia

Syytettyjen omaa rikosvastuuta ei poista heille ”leivottu” poliisien ja syyttäjäien tutkinnantappopäätösten sarjatuotanto, joita päätöksiä syytetyt, Havia ja muut rikoskumppanit ovat käyttelleet ”todisteena” prosesseissa tietoisena niiden rikollisesta syntytavasta, valheellisesta sisällöstä ja omien rikostensa törkeydestä. He ovat käyttäneet ja aikovat käyttää ”tilaustyönä” rikollisin menetelmin tehtaittuja valheellisia tutkinnantappopäätöksiä todisteinaan ja pyrkivät ”leipomaan” minulle olemattomista rikoksista tekaistuja syytteitä yhteensä satoja kertoja toteuttamallaan vääriä ilmiannoilla ja muilla rikoksilla jatkaakseen valheellisen ”vainotun” roolinsa näytelmää ja polyamoriavalheitaan HO:ssa, esitutkinnassa, KäO:ssa, muissa viranomaisissa ja netissä.

Juha Ruohonen on useita kertoja itse ilmoittanut toteuttavansa rikoksiaan ”oma mies poliisissa”-verkoston avulla, johon kaikki LIITE 2-asiakirjassa listatut poliisit ja syyttäjät kuuluvat. Profetioista paljastuu hänen **toimivan myös salaisen ”oman” tuomioistuimen ”tuomarina ja syyttäjänä”**, uhkailleen, hakanneen, leikelleen, raapineen ja raiskanneen vaimonsa Susanna Ruohosen kanssa uhriaan Palosta, jonka rahastajana rikollinen kultti on toiminut vuosia juuri poliisi- ja syyttäjärikoskoplansa ja salailun avulla.

Olen **PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta** yleisissä tuomioistuimissa, KKO:n ratkaisujen **KKO 2004:15, KKO 2022:39 ja KHO:n ratkaisun KHO 2021:26, RL 15:10 §:n** oikeudella paljastanut rikollisen kultin ja törkeitä rikoksia vuosia mahdollistaneen virkamafiaverkoston. Juuri siksi (heidän omien rikosten paljastumisen ja rangaistus- ja korvausvastuunsa estääkseen) kultin ja virkamafian muodostaman rikollisverkoston esteelliset rikoskumppanit ovat ryhtyneet leipomaan minulle ja Wallinille tekaistua syytettyä paljastusteni lopettamiseksi. He ryhtyivät yhteiseen rikolliseen kosto-operaatioon, jolla pyritään velkuuttamaan minut olemattomien rikosten syytteisiin leivotuilla Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Naistenhuone-koplan, Baarmanin, Saksan, Nurmen ja Kempin perättömillä ilmiannoilla ja niihin liittyvillä tekaistuilla mahdollisimman suurilla ja paisutelluilla ”korvaus”-vaatimuksilla. **Tutkinnantappojen ja minuun kohdistettujen tekaistujen syytteiden leivontaa ovat hakeutuneet toteuttamaan nimenomaan ne rikolliset virkamafian poliisit ja syyttäjät, jotka ovat laillisen julkistukseni kohteena, ja jotka ovat vaarassa menettää virkansa ja joutua vankilaan ja korvausvastuuseen kulttikoplan ohella juuri niistä rikoksistaan, joita paljastan ja joiden salailua he minuun kohdistamallaan rikoksillaan yrittävät yhdessä jatkaa.**

Äijälän, Sjöholmin, Sulkon, Mamian, Uskin, Huldenin, Tuimalan, Mujusen, Laitisen, Halmeen, Suuripään, Kukon, Haaviston, Mäkisen, Ventelän, Kohjoen, Juntusen ja muiden ”oma poliisi”-verkoston poliisien ja syyttäjäien päätöksillä ei synny tässä asiassa näyttöä syytettyjen eikä kenenkään ”syyttömyydestä”, vaan

- 1) *syyteoikeuteni*
- 2) *näyttö päätösten rikollisuudesta todisteisiin ja päätösten rikolliseen syntytapaan verrattuna*
- 3) *näyttö heidän rikoskumppanuudestaan kaikissa syytteideni kattamissa asioissa.*

Tässä syytteessä syytettyjen muiden rikosten törkeytysperusteissa tulee ottaa huomioon syytettyjen hyödyntäneen kaikissa rikoksissaan syytettyjen ”oma poliisi”-rikollisverkostoa, joka on tahallaan estänyt heidän rikostensa tutkinnat, syytteet, tuomiot ja korvausvastuut ja yhtä tahallaan leiponut tavoitteellisesti rikollisin menetelmin lapsilleni, minulle, Wallinille, muille kostovelkuutusten uhreille valtavia kostovelkuutuksia, leivottuja ”kuulusteluja”, syytteitä ja tuomioita olemattomista rikoksista kaiken laillisen tutkinnan ja todistelun estäen.

9.7 Merja Laitisen rikoskumppanuudet ja tutkinnantappojen, "kuulustelujen" ja kostovelkuutusten rikolliset toteutusmenetelmät järjestäytyneen rikollisverkoston törkeänä rikollisuutena

Ryhdyttyäni todistajaksi ja paljastamaan kidutuskultin ja virkamafiaverkoston järjestäytyneitä rikollisuutta, saman verkoston rikoksilla ja paljastusteni lopettamiseen toteuttamiseksi virkamafiakopla on painostus- ja uhkailutoimena toteuttanut hakkauttamiseni 11.12.2019, lapseeni Marttiin kohdistetun murhayrityksen 26.5.2021, Marttiin kohdistettua sadistista raakaa väkivaltaa tutkinnantappoineen, useiden lasteni vammauttamiset ja useiden lasteni murhayritykset samanlaisilla yliajoilla ja lisäksi minua on kidutettu kuolemaani pyrkien, kotini, omaisuuteni, työsuhteeni ja terveyteni on tuhottu, potilastietosuojani, lasteni potilastietosuoja, kunnian suojani ja kaikki perus- ja ihmisoikeutemme on lopetettu. Verkoston rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat mahdollistaneet Ruohosen johtamalle rikoskoplalle ja muille verkoston rikollisille törkeää rikollisuutta ja samaan aikaan "leiponeet" minulle ja Wallinille rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja ja ETL:n vastaisesti alistaneet meidät tahallaan perättömille rikosepäilyille olemattomista rikoksista, kostovelkuutuksille normien, oikeuden päätösten ja todisteiden vastaisesti ja mitään näyttöä väärin ilmiäntöjen laatijoilta edellyttämättä ja oikeiden rikosten todistelun totaalisesti tahallaan estäen, jotta olisimme rikosten avuttomia ihmisoikeudettomia uhreja ja vaikka laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja ja niiden käyttämisen "kostona" meille kuuluvat korvaukset on estetty ja meidät rikosten uhreina kostovelkuutettu maksamaan "kohtuullisesti" satoja tuhansia rikosentekopalkkaa rikoksista, joiden tutkinnat siinä tarkoituksessa estettiin.

En ole itse saanut millään näytöllä mitään laillista tutkintaa käynnistymään 2001-2023, edes rikollisten omilla kirjallisilla tunnustuksilla. Laitinen sopi Henrikssonin kanssa rikosten tutkintojen estämisestä ja Henriksson 17.4.2018 kehui "vähän soitelleensa tutkinnanjohtajalle" ja saaneensa lupauksen, että hänen poliisikaverinsa kyllä estävät tutkinnan tahallaan. Hänen soittelukaverinsa lähetti 5.12.2018 tutkinnantapponsa päivänä sähköpostilla etukäteen vain Henrikssonille sähköpostilla tutkinnantapon, jolla viemärikuvauspetosten, pölyvahinkopetosten, työpaikkakiusaamisen, työsuhteeni laittoman irtisanomisen ja kaikkien törkeiden petosten tutkinnat estettiin Laitisen virkarikoksella, jossa tämänkin päätös syntyi ketään kuulustelematta, yhtään todistetta käsittelemättä ja minulle Laitinen lähetti saman päätöksen vasta 13.12.2018.

Laitisen päätöksessä on kyse rikoskumppanuudesta

- 1) kodissani vahingot aiheuttaneiden rikollisten (syytettyjen) kanssa
- 2) Henrikssonin ja hänen petosrikoskokopiansa kanssa
- 3) minut halvaantuneeksi työpaikkakiusanneiden ja työsuhteeni äitiyslomalla laittomasti irtisanoneiden kanssa ja AVI:n virkarikollisten kanssa

Toimitin Laitiselle Niskalan, Walveen ja Jormanaisen tunnustukset rikoksistaan. Toimitin hänelle valokuvat betonisesta koksiluukusta, josta näkyy sen olevan ehjä eli Jormanaisen, Walveen, Niskalan, Laakson, Aronpään, Kermisen, Konttisen, Suveksen, Baarmanin ja Saksan petos, kun he valehtelivat sitä vuotosyyksi ja rikkoutuneeksi. Toimitin säätiedot LP:n ja Jormanaisen raporttiin kirjoitettujen olemattomien tapahtumien valheiden todistamiseksi. Päivä, jona he valehtelivat kodissani "nähteenä" sadeveden valuvan, oli täysin sateeton päivä. Toimitin todisteet, että elo- ja lokakuun 2014 videoita ei ole 31.10.2005 kuvattua videota, vaikka heidän minulle laatimaan kielteiseen korvauspäätökseen oli valehdeltu, että viemärit on muka kuvattu elokuussa 2014 ja lokakuussa 2014. Suves ja Konttinen ovat itse kirjallisesti tunnustaneet 4 vuoden päästä 11.12.2018, LähiTapiolan 12.12.2014 päätökseen kirjoitettuja elo- ja lokakuun 2014 videointeja ei ole olemassa. Todisteet ja heidän tunnustuksensa siis todistavat, että minulta on estetty korvaukset viemäri vahingossa petoksella, jossa päätökseen on tahallaan laadittu 600.000 € korvausten estämiseksi tarina olemattomista viemärikuvauksista. Lisäksi Niskala oli tehnyt 14.9.2014 ja 1.10.2014 jo kirjallisen myönteisen sitovan korvauspäätöksen, Niskala tehnyt myönteisen sijaisasuntopäätöksen (ehtojen mukaan tehdään vain myönteisessä vuotovahingon korvauspäätöksessä), Niskala oli tehnyt 100.000 € korjaussuunnitelman hajonneeseen putkeen ja paikalla

oli kodissani käynyt terveys- ja rakennustarkastaja tutkimassa, valkokuvaamassa ja toteamassa viemäri vahingot.

Toimitin Laitiselle todisteeksi Walveen, Jormanaisen ja Laakson 23.11.2014 laatiman raportti väärennyksen. Siihen oli lisätty väärentämällä kuukausien viiveellä tekaistuja Laakson, Walveen ja Jormanaisen käyntejä, mm. väitetty käynti "heinäkuu 2014", jossa petoksellisessa tarinassa Walve ja Laakso kuvasivat käynnin, jossa väittävät muka tulleen paikalle yhteydenottoni vuoksi tontilleni katsomaan kaivinkoneurakoitsijan kanssa kaivurin kaivamaa monttua ja Laakso väittää tuolloin "heinäkuussa 2014" muka nähneensä "hajonneen koksiluukun" ja työntäneensä kätensä taloni seinän läpi. Toimitin Laitiselle todisteeksi kaapelinäyttöfirman, rakennustarkastajan ja kaivinkoneurakoitsijan todistukset siitä, että kaivuutyö alkoi 4.8.2014 eli monttua ei ollut olemassa. Koksiluukku on ollut heinäkuussa vielä näkymättömissä maan alla ja se oli valokuvista näkyvällä tavalla ehjä ja betonia, kun se kaivettiin esiin 5.8.2014 eikä siitä betonista kukaan kättään voi läpi saada eikä varsinkaan "heinäkuussa", kun kaivaminen alkoi elokuussa.

Piikattuaan kotini 17.9.2014 täyteen betonia, heidän petosliigansa Jormanainen, Laakso, Niskala ja Walve aivan saman rikollisen poliisin Laitisen, Kimmo Halmeen ja petoskumppaneina toimivien poliisien Suveksen, Konttisen ja Kermisen kanssa auttoivat Jormanaista, Niskalaa, Laaksoa ja Walvetta laatimaan tekaistuilla tapahtumilla 8.10.2014 vahinkoilmoituksen. Siinä kuvataan olematon 24.9.2014 muka tehty piikkaus ja Jormanainen valehdeltiin piikkaajaksi, vaikka heidän raportissaan on myönnetty piikkauspäiväksi 17.9.2014. Jormanainen, Niskala ja Walve myönsivät 11.12.2014 kirjallisesti, että olivat laatineet 8.10.2014 ilmoituksen tekaistuilla tapahtumilla. Niitä tunnustuksia he sitten salailivat tutkintaa estäneen Laitisen ja muiden rikollisten poliisien avulla voidakseen jatkaa petoksiaan ja korvausten estämistä ja velkuuttaa minut heidän rikoskoplalleen maksamaan 200.000 € heidän petoksistaan ja tuhotöistään ja jäädä ilman korvauksiani, koska poliisissa toimii Laitisen kaltaisia korruptoituneita kuvottavia rikoskumppaneita jokaisen törkeän petoksen estäjinä.

Toimitin Laitiselle myös todisteet siitä, että Jormanainen haki salaa korvauksia minun kotivakuutuksesta laatikkopetoksillaan ja sai korvauksia samasta viemäri vahingon vahinkonumerosta, josta Kempin valmistelussa valehdeltiin, että se on ei-korvattava. Saman vahinkonumeron alta löytyivät ne kaikki LähiTapiolan minulle Niskalan sitovilla korvauspäätöksillä tekemät korvauspäätökset, joita ei muka ollut "olemassa" Suveksen, Kermisen, Konttisen, Niskalan ja LähiTapiolaEtelän 1.6.2015 asiassa L 15/649 laatiman virallisen vastauksen mukaan ja Laitinen esti Halmeen kanssa niidenkin tutkinnat.

Näyttö Ruohosten kultin, Baarmanin, LähiTapiolan petoskoplan, Suveksen, Saksan, Henrikssonin, Kroneld-Virtasen, Havian, Kivikosken ja oikeudenkäyntien vastaajien rikoksista on ollut rikosten koko toteutuksen ajan täysin selvä (äänitteet, kuvat, raportit, rakennusvalvonnan ja terveystarkastajan käynnit, 100 todistajaa, laaja kirjallinen näyttö profetioista kaavioineen yms.).

*Tästä tietoisena poliisirikoskoplan johtajat Laitinen 5.12.2018 esti tutkinnat tahallaan ja sopi petos- ja virkarikosten yhteistoteutuksista rikoskumppaninsa Kermisen, Konttisen, Suveksen ja Henrikssonin kanssa. Sulkko, Kukko, Riiali, Suuripää ja Moilanen ovat 1.11.2021 estäneet rikosten tutkinnat ja aloittaneet koston ja koplan rikoskumppaneina leipomaan minulle tekaistuja syytteitä lainvoimaisten oikeuden päätösten ja normien vastaisesti. Äijälä, Tuimala, Hulden, Mamia, Sjöholm, Heikkilä, Sulkko, Kukko, Suuripää ym. ovat yhdessä rikoskumppaneina minulle räätälöityä "syyteleivontaa" varten leimailleet julkiset asiakirjat "salassa pidettäväksi" ja Wallinille kopla leipoi vastaavan muka- "vainoamis"-syytteen väärentämällä minun todistajankertomukseni ja Wallinin loppulausunnon 185 kertaa. Kun minä ja Wallin emme ole tehneet mitään rikosta, meille päättivät rikolliset itse leipoa sen rikoksen. **Olemattoman "rikosepäilyn" käynnistämiseksi sen käynnistäjät siis itse virkarikoksillaan väärensivät aineistoja saadakseen "rikoksemme" syntymään:***

- 1) *Taina Äijälän läiskimien "salassapito"-leimojen avulla he "synnyttivät rikokseni" leivontaansa varten itse omilla törkeillä virkarikoksillaan.*

- 2) **He väärensivät minun todistajankertomukseni** (mm. käyttämäni termi ”perusoikeudet” oli väärennetty ”penisoikeuksiksi”) ja **väärensivät Wallinin loppulausunnon 185 kertaa** leipoakseen tekaistun syytteen Wallinille ja Wallinista oikeiden rikosten uhrin ja rahastuskohteen.

Poliisit ja syyttäjät ovat osallistuneet aktiivisina rikoskumppaneina syytettyjen ja muiden rikoskumppanien rikoksiin

- 1) rikosilmoitusteni kirjaamista tahallaan estämällä
- 2) kaikissa minuun, perheeseeni, assistenttiini, Walliniin, Elisa Paloseen ja testamenttiriidan kantajiin kohdistetuissa rikoksissa tutkinnat tahallaan ns. tutkinnantapoilla estämällä siten, että jokainen päätös on syntynyt koko todistelu tahallaan estämällä ja päätöksissä valehtelemalla
- 3) minuun kohdistettuja tekaistuja kuulusteluja käynnistämällä ja sopimalla ”leipomisista” etukäteen syytettyjen, kultin ja virkamafian ”oma poliisi”-verkostossa” ja vuosien 2008-2022 väärien ilmiantojen perusteella käynnistetyissä olemattomien rikosteni kuulusteluissa, joissa rikollisuus on 100-prosenttista väärissä ilmannoissa ja rikollisissa kuulustelumenetelmissä ja koko ”leivonnassa”
- 4) **hakeutumalla esteellisenä asianosaisasemassa toteuttamaan em. rikokset siten, että yhdessäkään leivonnassa ”tutkintaa” eivät ole päässeet toteuttamaan normaalit poliisit ja syyttäjät, vaan ainoastaan heidän järjestäytyneen rikollisryhmittymänsä virkamafia verkoston jäsenet.**

Syytettyjen rikokset toteutettiin ja mahdollistettiin tässä syytettyihin liittyvässä asiakokonaisuudessa seuraavalla tavalla:

- 1) Kukko ja Halme estivät ensin vuosia kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista.
- 2) Sitten Sulkko, Kukko, Riiali, Haavisto, Äijälä, Sjöholm, Halme, Moilanen, Suuripää, Rappe, Kohijoki, Uski, Ventelä, Mamia, Heikkilä, Salonen, Koivunen, Rynnänen, Eriksson, Laitinen, Siivo, Markkula, Pitkämäki, Lammi, Tuimala, Hulden, Sainio ja muut LIITE 2:n listassa mainitut poliisit ja syyttäjät estivät kaikkien syytettyjen, Ruohosten kidutuskultin ja muiden verkoston rikollisten toteuttamien rikosten tutkinnat tutkinnantapojen sarjatuotannolla, joista jokainen syntyi todistelu estämällä.
- 3) Sulkko, Kukko, Haavisto ja Rappe valehtelivat tutkinnantapoillaan vanhentuneiksi syytettyjen ja muiden rikollisten rikoksia samaan aikaan, kun ne rikokset päätöshetkellä jatkuivat.
- 4) Lisäksi he tutkinnantapoissaan valehtelivat prosessipetosrikollisuutta ”mielipiteenvapaudeksi” mahdollistaakseen sitä rikollisuutta tahallaan syytetyille, Havialle, Baarmanille, Saksalle, Henrikssonille, Rimonille, Suvekselle, Mäkiselle, Jormanaiselle, Walveelle, LähiTapiolan laajalle petosverkostolle, Kivikoskelle, Hellörelle, Melakarille ja muille prosessipetosverkoston rikollisille ja mahdollistaakseen laajalle rikollisverkostolle miljoonarikoshyötyjen hankinnan törkeillä rikoksilla.
- 5) *He valehtelivat tutkinnantapoissaan potilastietojeni ja polyamoriati tietojen levittelyä, minun huoraksi ja mielisairaaksi ym. haukkumista ja **murha- ja raiskauskehotuksia ”haitattomiksi” ja ”ei-rikoksiksi.***
- 6) **He estivät LähiTapiolan, Henrikssonin, Suveksen, Saksan, Baarmanin, Rimonin, Walveen, Jormanaisen, Laakson ym. toteuttamien törkeiden rikosten tutkinnat tahallaan, Ruohosten kultin törkeiden petosten ja sadististen kidutusrikosten tutkinnat yhtä tahallaan.**
- 7) Sitten he käynnistivät **Kukon ja Juha Ruohosen 18.11.2018** aloittamalla rikoksella (rikosilmoitusteni kirjaamisen tahallinen estäminen, Juha Ruohosen kanssa sovittu ”rikollisuuteni” lavastus) ja **yhden päätekijän Jarmo Henrikssonin ja hänen poliisirikoskumppaninsa Merja Laitisen ja Kari Siivon 5.12.2018** yhdessä laatimalla **tutkinnantapolla**, rikoskumppaneiden **Nurmen, Baarmanin, Saksan, Kempin ja poliisien Mamian, Heikkilän, Sjöholmin, Äijälän, Uskin, Salosen rikoksella 16.11.2020** sekä **Sulkon 1.11.2021 tutkinnantapolla**, Halmeen, Huldenin, Sjöholmin, Äijälän, Tuimalan, Uskin, Mamian, Heikkilän, Mäkisen, Salosen, Suuripään, Rappen, Kohijoen, Ventelän, Kimmo Markkulan ym. tutkinnantapoilla ja ”kuulusteluilla” minuun kohdistetut verkoston poliisien ja syyttäjän lavastukset ja muut kostotoimet, joiden tarkoituksena on
- A) **leipoa minut, lapseni ja Wallin verkoston rikollisten rahastuskohteeksi ja syylliseksi olemattomista rikoksista**
- B) **leipoa mm. asianomistajasyytteeni ajaminen ja rikollisten virkamiesten, Baarmanin, Saksan, kultin ja muiden verkoston rikollisten rikosten paljastaminen ja niiltä puolustautuminen ”rikokseksi”, jotta minä, lapseni, Wallin ja kukaan muukaan emme voisi käyttää ROL 14 §:n**

oikeussuojakeinoa ja mitään muutakaan laissa säädettyä oikeussuojakeinoa heidän rikostensa lopettamiseksi.

- C) leipoa ja lavastaa minut "vainoajaksi", "tietosuoja-rikolliseksi" ja "kunnianloukkaajaksi" siinä tarkoituksessa, että he auttavat syytettyjä ja muita verkoston rikollisia toteuttamaan törkeitä prosessipetoksia, vainoamistani, salassapito-, väärennys-, tietosuoja-, virka- ja työrikoksia minuun ja muihin uhreihin kohdistettuna ja leipovat "kuulusteluillaan" ja lavastetuilla tekaistuilla syytteillään minulle ja Wallinille **syytettyjen 31.8.2021 laatimaan prosessipetoskirjelmään kuvatun tekaistun rikollisuuden** eli mm. tekaistua 31.8.2021 kuvattua "vainoamisrikosta" vastaavan lavastetun "rikoksen" juuri niille kahdelle, jotka Ruuhonen ja Kroneld-Virtanen kuvaavat testamenttiriidan "avaintodistajiksi" (minulle ja Wallinille), koska meidän todistajien maineen mustaamista he tarvitsevat todistelun arvomme vähentämiseksi/mitätöimiseksi ja testamenttiriidan lopputuloksen vääristämiseksi ja **jotta emme jatkaisi virkamafia- ja kulttipaljastuksia. Juuri siksi he niitä yhteisiä rikoksia toteuttavat.**
- D) estää minun ja Wallinin todistelut testamenttiriidassa kesken oikeusprosessin meitä ja läheisiämme uhkailemalla, painostamalla ja minuun kohdistettuja kuulusteluja rikollisin menetelmin uhkailu- ja painostustarkoituksessa tehtailemalla poliisien ja syyttäjien etukäteen syytettyjen, Ritvasen, Baarmanin ja muiden koplan rikollisten kanssa sopimalla tavalla RL 15:9 §:n rikoksilla ja täysin rikollisilla kuulustelumenetelmillä.
- E) **velkuuttaa minua lisää keinotekoisesti**

Leipoakseen minulle "tietosuoja-rikoksen", syytettyjen rikolliseen tarinointiin perustuvan 31.8.2021 kirjelmään laaditun "vainoamisrikoksen" ja tekaistun "törkeän kunnianloukkauksen" ollessamme jokaisen rikoksen uhreja emmekä rikoksentekejiä, verkoston esteelliset poliisit ja syyttäjät käynnistivät ja ajoittivat syytettyjen ja muiden rikollisten rikoskumppaneina tahallaan minuun ja Walliniin kohdistetun **täysimääräisen esitutinnan painostavine kuulusteluineen epämääräisillä rikosväitteillä olemattomista rikoksista vastoin oikeuden lainvoimaisia ja muita päätöksiä**, joista suoraan näkyy, että

- 1) Minä olen toteuttanut PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja oikeuden päätösten mukaista julkistusoikeuttani.
- 2) Wallin on reklamoinut laillisesti omassa asiassaan puolustautuakseen Lise-Lotte Hellören, Tarja Melakarin, Mikko Ailorannan, Mika Kivikosken, Sanna Skomarsin ja heidän muun verkostonsa rikollisuudelta ja toteuttaakseen EIS 8 artiklan mukaista oikeuttaan.
- 3) Syytetyt, Havia, Baarman, Rimon ja muu laaja 22.4.2022 kuvaamani rikollisverkosto ovat tahallaan levittäneet rangaistavalla tavalla vuosien ajan juuri niitä salassapidon alaisia potilas- ja polyamoriatietoja, jotka on säädetty ja neljällä VarsKäO:n, yhdellä HO:n päätöksellä päätetty ja myös Sulkon leimalla päätetty salassa pidettäväksi ja joiden levitys on mm. RL 38:1 §:ssä säädetty rikos.

Aiheuttaakseen minulle kuulusteluihin joutumisen, kohdistakseen minuun aiheettoman rikosepäilyn ja "leipoakseen" minulle syytettyjen kanssa etukäteen viimeistään 18.8.2021 sovitut syytteet,

- 1) Äijälä, Sulkko ja Sjöholm ovat harkintavaltansa ylittäen ja törkeitä virkarikoksia toteuttaen tahallaan leimailleet **julkisia asiakirjoja salaisiksi, jotta niiden heidän virkarikostensa eli leimailujensa perusteella "syntyisi" se "rikos", jonka leivonnan he tahallaan aloittivat**
- 2) Äijälä, Tuimala, Huldén, Sjöholm, Mäkinen, Kemppi, Väliaho, Juntikka, Ilmanen ja Juntunen jättivät leimaamatta salassa pidettäväksi kaikki ne potilas- ja polyamoriatietoja sisältävät Ruuhosten loppulausunnon, syytettyjen kirjelmien ja muun kirjoittelunsa "todisteeksi" toimittamat materiaalit, jotka on lainvoimaisesti salaisiksi päätetty ja säädetty.

Rikoksillaan verkoston rikoskumppanipoliisit ja -syyttäjät "säättävät" lainsäädäntöä päinvastaisiksi, määrittelevät salassapito-, prosessipetos- ja muita rikoksia "sallituksi", leipovat minulle ja Wallinille RL 15:9 §:n rikoksillaan ja törkeillä virkarikoksillaan "oikeuden päätösten ja lakien "noudattamis"-rikosta ja "asianomistajasyytteen ajamisrikosta", mikä on suoraan PL 8 ja 22 §:n, EIS 1, 6, 7, 10, 17-18 artiklan perusteella kiellettyä, rikoslain ja perustuslain (RL 3:1 §, PL 2 § 3 mom.) ehdottoman legitimeettiperiaatteen vastaista ja heidän törkeä virkarikoksensa, jota he toteuttavat

- 1) auttaakseen syytettyjä ja laajaa järjestäytyntä rikollisverkostoa törkeissä prosessipetoksissa ja kaikissa minuun, perheeseeni, assistenttini, kantajiin ja Walliniin kohdistuvissa törkeissä rikoksissa
- 2) estääkseen verkoston jokaisen rikoksen tutkinnat epänormaalilla rikollisella tavalla
- 3) välttyäkseen omien uusien rikosten avulla rikos- ja korvausvastuustaan
- 4) sopimalla poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa tutkinnantapoista ja "leipomisesta", joista syytetyt sopivat etukäteen estääkseen todisteluani ja Wallinin lausumisen testamenttiriidassa
- 5) estääkseen minua, lapsiani ja Wallinia saamasta korvauksiamme ja estääkseen ihmisoikeutemme ja etenkin kaikissa prosesseissa EIS 6 artiklan oikeudet kokonaan
- 6) estääkseen tutkinnantapporikostensa seurausten korjaamisen ja estääkseen rikollisia päätymästä tuomituiksi edes asianomistajasyytettä ajamalla, ja **jotta rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien leipomat rikolliset tutkinnantapot pysyisivät väkisin voimassa samojen poliisien ja syyttäjien omien uusien törkeiden "leipomis"-rikostensa avulla.**
- 7) lisäksi verkosto toteutti velkuuttamiseni vouti Juha P.Penttilän, Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Marko Aron, Jarmo Henrikssonin, Juri Suveksen, Jani Jormanaisen. Mikalen Walveen, Paula Helinin, Hannu Vienon, Liisa Lehikoisen, Peik Spolanderin, Pekka Koposen, LähiTapiolan petoskoplan rikoksilla ja sitä ennen vastaavan lapsiini kohdistetun rikollisen velkuuttamisen saman Pekka Koposen ja Kät Pasi Kettulan, Kät Pekka Aaltosen, Kät Mika Mäkisen, Antero Palajan, Kät Kirsti Hakolan, laamanni Markku Braxin, lohjalaisvirkamiesten, Seppo Lindbergin ja Heikki Saksan törkeillä rikoksilla ja yrittivät jo silloin minun velkuuttamistani 140.000 eurolla ja velkuuttivat kostona sadististen rikostensa uhrina lapseni ja varastivat heille kuuluvat korvaukset virkasalaisuuden rikkomisesta.
- 8) **Samat rikolliset mm. Saksa, Kettula, Koponen, Mika ja Tapio Mäkinen ovat asialla jälleen tätä rikosta toteuttamassa.**
- 9) **Minun velkuuttamiseni 200.000 eurolla ja miljoonakorvausteni estämisen virkamafia, Baarman, Saksa, Henriksson, Jormanainen, Walve ym. toteuttivat hakkauttamalla minut 11.12.2019 aivovammaiseksi sairaalakuntoon ja sairaalassa ollessani junailivat minulle 200.000 € velkaa laskuttamalla 100 % törkeistä prosessipetoksista ja sen 20.6.2019 asiakirjan laatimisesta, jota kultti poliisirikoskumppaneiden ja Kroneld-Virtasen kanssa käyttävät uusien salassapito- ja petosrikosten toteutuksissa.**
- 10) **RL 15: 9§:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksia he toteuttivat ja jatkavat kaikilla syytteissä kuvatuilla rikoksilla ja saman vouti Juha P. Penttilän, Jormanaisen, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan, LähiTapolan ja ulosottomies Marko Aron rikoksilla käynnistämällä tekaistua 40.000 € olemattoman velan perintää koskevan tekaistun ulosoton 4 vuoden viiveellä testamenttiriidan "uuden todistelun" nimeämisen kanssa kesällä 2022 samaan aikaan ja samana päivänä, jona jouduin sairaalaan 8.7.2022 heidän kidutusrikoksillaan aiheuttamansa verisuonivaurio vuoksi.**
- 11) **Heidän "ulosottoperintänsä" eli täysin olemattoman 40.000 € "velan" perintä on käynnistetty 7.7.2022**
 - **neljän vuoden viiveellä oikeuden vahvistamien LAINVOIMAISTEN nollasopimusten vastaisesti** eli aivan samalla kaavalla kuin olemattoman "tietosuojarikokseni", olemattoman "vainoamisrikokseni" ja olemattoman "törkeän kunnianloukkauksirikoksen" lavastukset huoralla haukkumiseksi höystettynä törkeänä rikollisuutena, jota Ruohosten, Peltolan, Leppäsen, Suokaksen ja muiden nettivainoajien joukossa on **organisoinut Helsingin KäO:n laamanni Tuomas Nurmi 30.6.2021-9.7.2021 nimimerkillä "Thomas Fox" ilkkuen juuri tästä rikoksesta ja "velkaorjuutuksen" jatkamisesta, jota koko sadistinen rikoskopla on yhdessä vuosikymmeniä rahakkaana bisneksenä toteuttanut.**
 - **törkeillä virkarikoksilla ja osana tässä syytteessä kuvattuja muita RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin törkeitä tuhansia rikollisia painostus- ja uhkailutoimia.**

Poliisien ja syyttäjien toiminta on ollut alusta saakka avoimen rikollista ja perustuu syytettyjen ja **RL 6:5 §:n 2 momentin** rikoskumppanuusverkostoon, jota Ruohonen kutsuu "oma mies poliisissa" -organisaatiokseen. Ensin verkosto tahallaan vuosia esti rikosilmoitusteni kirjaamisesta. Sitten sama verkosto sopimallaan tavalla esti kaikkien minuun, perheeseeni, assistenttiini ja Walliniin kohdistettujen

tuhansien törkeiden rikosten tutkinnat valehtelemalla päätöksissään rikoksia "haitattomiksi", "vähäisiksi", "vanhentuneiksi", muka "identtisten kaksosten", muka "alle 10-vuotiaiden lasten" ja muka "tuntemattomien" tekemiksi. Tehtyäni rikosilmoituksen ja toimitettuani satoja kuvakaappauksia mm. minuun kohdistetuista raiskaus-, sieppaus- ja murhakehotuksista, minuun 11.12.2019 kohdistetusta väkivaltarikoksesta, 7-vuotiaaseen lapseeni koulussa kohdistetusta 26.5.2021 murhayrityksestä, yli 20 lapseeni koulussa kohdistetusta väkivaltarikoksesta ja murhakehotuksista ja minuun kohdistetusta massiivisesta kidutuskultin ja rikoskumppaniverkoston toteuttamasta vainoamisesta, törkeistä kunnianloukkauksista, prosessipetoksista ja salassapitorikoksista, **Sulkko, Halme, Moilanen, Suuripää, Salonen, Rappe, Ryyänen ja Eriksson estivät ensin 2020 tutkinnantapoillaan jokaisen rikoksen tutkinnat. Sitten Sulkko valehteli 1.11.2021 uudelleen tahallaan pelkkään omaan rikolliseen valehteluunsa (ei siis mihinkään todisteluun ja normeihin) perustuvassa tutkinnantapossaan, että en muka olisi toimitannut mitään uutta näyttöä syytettyjen ja kenenkään rikoksista, vaikka toimitin valtavasta syytettyjen ja heidän rikoskumppaniensa rikosmäärästä täydet todisteet**

- 1) 27.4.2021 istunnossa minuun ja Walliniin kohdistetusta salassapitorikoksesta
- 2) KäO:n 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätöksistä ja todistelun, jonka käsittelyn Sulkko, Kukko, Halme ym. estivät ja jonka todistelun perusteella KäO yksimielisesti totesi testamentin pätemättömäksi
- 3) KäO:n 5.11.2020 päätöksen vastaisista laajoista salassapitorikoksista Alibissa ja toistuvasti Naistenhuoneessa,
- 4) 21.10-2.11.2021 viestinnästä
- 5) kymmenistä perättömien (perättömiksi jo todettujen) väärillä ja tekaistuilla tiedoilla laadittujen lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitusten tehtailuista
- 6) syytettyjen 31.8.2021 kirjelmästä, jolla he toimittivat julkiseen oikeudenkäyntiin salassa pidettäviä polyamoriatietoja ja s-postejani "julkisina" vastoin 5.11.2020 päätöstä
- 7) 14.9.2021 kanteeni laajan todistelun ja asianomistajasytteeni teonkuvaukset
- 8) laajan todistelun 2008-2021 rikoksista ja niitä toteuttavista verkostoista

Niiden rikosten tutkimisen sijaan kopla käynnisti minuun ja Walliniin kohdistetun leivonnan estääkseen todistelumme miljoonatestamenttiriidassa ja asianomistajasytteen ajamisen rikollista kulttia ja ketään vastaan.

9.8 Uhrin leipominen "rikoksesta epäillyksi" näytön vastaisesti, todistelu estämällä ja "kuulustelujen" pikakäynnistyksen ohi käsittelyjonojen syrjäntä- ja virkarikoksena ja RL 15:9 §:n rikoksena

Tehtyäni **13.3.2022 klo 19:04** rikosilmoituksen Ruohosten ja Suokaksen nettivainokoplien sadoista törkeistä rikoksista ja toimitettuani niistä minuun uhrina kohdistetuista rikoksista poliisille 500 kuvakaappausta, alle vuorokaudessa **14.3.2022 klo 10 aamulla** poliisi Niina Heikkilä taas tahallaan jonkun esimiehensä käskyttämänä käynnisti minuun kohdistuvan "leipomiseen" perustuvan tekaistun "kuulustelun" ja **kohteli minua näytön vastaisesti syytettyjen ja kulttirikollisten tilaamissa "kuulusteluissaan" tahallaan "rikoksesta epäiltyinä", vaikka kuvakaappausten, nettisivustoilta saamieni ilmiantojen ja LähiTapiolan rekisteristä paljastuneiden petosten, väärennysten ja niiden tunnustusten perusteella minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistettiin noin 2000 törkeää kunnianloukkausta, salassapitorikoksia, laajaa vainoa, laittomia murha- ja raiskauskehotuksia, suoraa väkivaltaa ja konkreettinen raiskausyritys netissä levitettyjen kehotusten mukaisina.** Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Salonen, Mamia, Kukko, Suuripää, Tuimala, Hulden, Moilanen, Yli-Hirvelä, Uski ym. ja nimeään salaillut syyttäjät (Annuksa Juntunen), Mäkinen, Kohijoki ja Ventelä jatkoivat samaan aikaan vain minua koskevia rikollisia kuulustelujaan ja yhtä tekaistuja "syyteharkintoja" olemattomista rikoksista yksilöimättömillä rikosväitteillä, ilman esitutkinta-aineistoa ja koko todisteluni estäen. He valehtelivat jopa syyttäjän nimestä (Juntusen valehtelivat Mäkiseksi, Venteläksi ja Kohijoeksi) salatakseen minulta omassa asiassani julkisen virkatehtävän hoitavan virkamiehen nimeä, koska heistä kukaan ei tosiasiaa hoidellut laillista virkatehtävää, vaan leipoi tekaistuja lavastuksiaan ja tutkinnantappojaan törkeillä virkarikoksillaan ja taustalla Juntunen ja muut syyttäjät ohjeistivat poliiseja käynnistämään niitä lavastuksia ja toteuttamaan rikollisia menetelmiään ja antoivat ohjeet, että todisteitani,

rikosilmoituksiani, kuulusteluvastauksia, loppulausuntoja ja mitään muutakaan ei edes lueta poliisissa eikä kirjata. "Esitutkintavaihe" esim. Mamian ja Heikkilän "kuulusteluissa" ohitettiin tahallaan toivottamalla minulle "Hyvää naistenpäivää" ja **Heikkilä ja Mamia** ilmoittivat kirjallisesti saaneensa syöttäjiltä etukäteen ohjeen toteuttaa "esitutkintaa" ja "kuulusteluja", joissa poliisi ei tutki yhtään mitään, ei lue mitään eikä kirjaa todisteitani ja salailla minulta sitä, minkä niminen syyttäjä ja tutkinnanjohtaja siellä taustalla niitä rikoksenteke-ohjeita antaa ja minulle räätälöityjä rikollisia kuulustelumenetelmiä ja syytelavastuksia organisoi.

Lisäksi Äijälä, Sjöholm, Tuimala, Mäkinen, Uski, Hulden, Aaltonen, Kemppe, Sulkko, Kukko, Antila ym. väärensivät jopa esitutkinnan asiakirjoja satoja kertoja leipoakseen minulle ja Wallinille etukäteen päättämiään tekaistuja syytteitä olemattomista rikoksista alistettuaan meidät tuhansien rikosten helvetille tutkinnantapoillaan.

Jouduin "rikoksesta epäillyksi" perusteettomasti jopa Joensuussa Ylilauta-sivuston kirjoittelusta, vaikka en ollut edes käynyt sivulla koskaan ja vaikka toimitin todisteeksi erään rehellisen miehen minulle lähettämän sivustoa koskevan ilmiannon, josta ilmeni minun joutuneen itse ko. sivuilla vähintään 1.200 törkyviestiä sisältävän rikollisen ja uhkaavan kirjoittelun kohteeksi. Kaikki se törkykirjoittelu kohdistui siis minuun rikosten uhrina, olin aivan selvien kirjallisten todisteiden mukaan uhri enkä rikollinen enkä ollut itse edes kirjoittanut mitään. Siitä huolimatta Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Äijälä ym. käynnistivät tässäkin rikoksessa minuun kohdistamansa laittomat kuulustelut, joissa jouduin Heikkilän 14.3.2022 aloittamalla sähköpostilla taas "rikoksesta epäillyn" asemassa kuulusteluihin, vaikka minua olisi tietenkin asianomistajana tullut kuulla 13.3.2022 toimittamieni todisteiden osoittamista minuun kohdistuvista toinen toistaan törkeämmistä rikoksista. Asianomistajana en saanut kuulemisoikeutta koskaan millään näytöllä, vaikka samaan aikaan jouduin jopa itseeni kohdistuvassa törkykirjoittelussa "rikoksesta epäiltyinä" HETI kuulusteluihin syrjivänä jonot ohittavana pikakuulusteluna ilman esiselvittelyä ja todisteiden vastaisesti, koska kuulusteluja ja lavastuksia toteuttaneet poliisit ja syyttäjät olivat itse rikoskumppaneina Ruohosten, Ritvasen, Suokaksen, Leppäsen, Peltolan ja muiden rikollisten kanssa sitä minuun kohdistettua törky- ja uhkailukirjoittelua, kotini, terveyteni, omaisuuteni tuhoamista, Peltolan törkeitä kavallusrikoksia ja kaikkea mahdollista rikollisuutta tahallaan mahdollistamassa.

Samaan aikaan, kun asianomistajasyytettäni leivottiin Äijälän, Heikkilän, Mäkisen, Juntusen, Sjöholmin, Tuimalan, Mamian rikoskoplassa "vainoamis"-rikokseksi, kopla toteutti koululla lapseni hakkauttamista, kuristamista ja 26.5.2021 murhayrityksen ja sama kopla leipoi testamenttiriidan asiantuntijakuultavalle Wallinille kostona 6000 € velkaa (maksamaan Hellörelle ja Kivikoskelle törkeistä kunnianloukkauksista palkkaa), leipoivat Wallinille vastaavia lavastettuja "vainoamis"- ja muita "rikoksia" väärentämällä esitutkimateriaalia 185 kertaa ja estämällä koko todistelun kirjaamisen ja käsittely leipoakseen todisteiden vastaisesti sitä, mitä olivat päättäneet etukäteen leipoa.

Asianomistajasyytteeni laitoin vireille **16.9.2021**. Heti sen vireille laittamisen jälkeen syytteeni ja kanteeni estämiseksi syytetyt alkoivat myös **21.10.2021** tehtäilemaan pesänselvittäjälle ja kantajille uhkauksia, joilla yrittivät pakottaa minut luopumaan ROL 14 §:n syytteistäni ja korvausvaatimuksistani Juha Ruohosta vastaan ja estää siinä ja muissa rikosasioissa todisteluni. Uhkauksen määrääjäksi he asettivat **1.11.2021** eli saman päivän, jona Sulkko sovitusti sitten koplan rikoskumppanina laati **1.11.2021** tutkinnantapon **mahdollistaakseen heille ne rikokset, joita eivät saaneet **21.10.2021** aloittamillaan laittomilla uhkauksillaan ja muilla rikoksillaan toteutettua.** Rikoskumppanina toimiva Sulkko ja muut kultin ja syytettyjen "omapoliisit" mahdollistivat heille tahallaan törkeiden prosessipetosten, laittomien uhkausten, salassapitorikosten, törkeiden kunnianloukkausten, perättömien lastensuojelu- ja rikosilmoitusten tehtailun ja jokaisen syytteessäni kuvatun rikoksen ja yrittävät sen päälle vielä leipoa minusta eli heidän yhteisten rikostensa ja vainoamisensa uhrista "vainoajan", "tietosuojarikollisen" ja "törkeän kunnianloukkauksirikollisen" samaan aikaan, kun oikeat rikolliset tutkinnantapporikollisten avulla jatkoivat minut mielisairaaksi, huoraksi, petosrikolliseksi, noidaksi, murtovarkaaksi, vainoajaksi ym. leimaavien valheiden levittämistä, murha-, raiskaus- ja pahoinpitelyrikoksiaan ja törkeitä prosessi-

petoksia 3 meur rikoshyödyn tavoittelemiseksi ja lapseeni 2 vuotta kohdistettuja murhayrityksiä, kuristamisen, potkimisen, vainoamisen ja hakkaamisen tahallista sallimista ja **Jutta Antikainen ja Mäkinen leipovat myös assistenttiini kohdistetun raiskauksen "ei-rikokseksi" samaan aikaan, kun sallivat netissä laajaa "Raiskatkaa Jaana"-viestintää** "Mäkisen, Uskin, Tuimalan, Sulkon, Huldenin, Mamian, Sjöholmin, Äijälän, Heikkilän, Juntusen, Kohijoen, Ventelän, Suuripään, Rappen ja poliisihallituksen "ratkaisulla", jossa valehdellaan murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksia ja niiden toteutuksia muka "hyväksyttäväksi politiikkani, elinkeinoni ja ammattini arvosteluksi" ja tappamiseen, hakkaamiseen ja raiskaukseen kehottamista sallitaksi sillä perusteella, että olen julkisuuden henkilö.

Jopa minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistetut murha- ja raiskauskehotukset ja niihin julkinen kehottaminen leivottiin poliisi- ja syyttäjärikoskopian tutkinnantapoilla 18.5.2022 "sallitaksi" ja asianomistajasyytettäni leivotaan "vainoamiseksi" samaan aikaan, kun todelliset vainoajani Juha Ruohonen perheineen, Ritvanen, Mika Leppänen, Nicholas Peltola, Kroneld-Virtanen, Terhi Suokas, Tuimala, Äijälä, Sjöholm, Hulden, Mäkinen, Uski, Heikkilä, Mamia, Sulkko, Kukko ja sadat 22.4.2022 yksilöinäni rikolliset jatkoivat aivan sairasta massiivista vainoamistani tappamistavoitteella. **Kaikki tämä ylittää virkatehtävään säädetyn harkintavallan.**

Ruohoset ja Ritvanen alkoivat poliisirikoskumppaniverkoston ja Kroneld-Virtasen avustamana etukäteen keskenään ja Leppäsen, Peltolan, Suokaksen, Baarmanin, Saksan, Nurmen ja Kempin koplan kanssa sopimallaan tavalla tehtailemaan väärää ilmiantoja facebookille, pesänselvittäjälle, oikeuslaitokseen, hätäkeskukseen, poliisiverkostolle, syyttäjille ja lastensuojelu ja aikuishuoli-ilmoituksilla täysin tekaistuilla tapahtumatiedoilla vainotakseen ja uhkaillakseen minua, estääkseen yhdistystoimintaani, poliittista toimintaani, perhe-elämääni, PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan suojaaman sanavapauden käytön ja leipoakseen minulle tekaistun vainoamis- ja tietosuoja-rikosten ja törkeiden kunnianloukkausten syytteet, vaikka olen rikosten uhri ja minuun kohdistuva massiivinen vainoamis- ja muu rikollisuus on johtanut jo vakaviin pysyviin terveysvaurioihini ja valtaviin muihin vahinkoihin. Tekaistuja minulle räätälöityjä tutkintoja ja syytteitä ja syytettyjen, Havian, Leppäsen, Rimonin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Henrikssonin, Suveksen, Hellören, Kivikosken, Melakarin ja muiden verkoston rikollisten hyväksi toteutettuja yhtä tekaistuja tutkinnantappoja on leivottu rikollisin menetelmin niin, että

- 1) **Jokainen niistä päätöksistä on syntynyt ETL:n vastaisella tavalla todistelu kokonaan estämällä**
- 2) Minun "rikokseksi" yritetään leipoa julkisen tiedon ja julkisten asiakirjojen totuudenmukaista esittämistä ja niistä syytettä PL 12 §:n 2 momentin lopettamiseksi
- 3) Olen ollut kymmenissä kuulusteluissa jokaisessa kuulustelussa täysin perusteettomasti rikoksesta epäiltyä.
- 4) Olen joutunut vakavasti aina vakavasti sairaana vastaamaan olemattomia rikoksia koskeviin, Juha Ruohosen johdolla tehtailtuihin kuulustelukysymyksiin teoista, jotka eivät ole rikoksia, ja joista ei ole saanut rikostutkintaa käynnistää
- 5) Naistenhuonekopa tehtaili ainakin 17 väärää ilmiantoa ja jokainen niistä "rikoksistani" on sellaista, että Mäkinen, **Yli-Hirvelä ja Joensuun poliisi on jo 30.3.2022 ja 12.5.2022 lopettanut tutkinnat, mutta minut on siis sitä ennen väärillä ilmiannoilla ja "kuulusteluilla" alistettu tuhansien rikosten kohteeksi ja aiheutettu pysyvä vammautumiseni ja mm. Tuimala, Mamia, Hulden, Sjöholm, Kukko, Sulkko, Riiali, Mujunen, Juntunen, Pyykkönen, Mäkinen, Kohijoki, Uski ym. jatkavat törkeitä rikoksiaan täyttää häkää virkamafiaverkostona ja rikoskumppaniensa tutkinnantappojen suojeluksessa.**
- 6) Minua koskeva "vainoamis"-rikoksen tutkinta on aloitettu Ruohosten laatimalla väärällä ilmiannolla pelkkien Ruohosten itse valehtelemien "tuntemusten" perusteella, vaikka mitään tekoani ei ole olemassa. He ovat valehdelleet "kokevansa", että vainoan heitä Paraisilla ja "kaikkialla", vaikka olen koko ajan ollut Lohjalla enkä ole vainonnut ketään. Heidän vainoharhaisten tarinoidensa perusteella poliisin olisi tullut tehdä heistä pikemminkin huoli-ilmoitus terveydenhuoltoon ja minuun rikosepäilyjen kohdistaminen "tuntemusten" perusteella on törkeä virkarikos.
- 7) Syytetyille ja laajalle rikoskumppaniverkostolle poliisit ja syyttäjät ovat sallineet jokaisen rikoksen tahallaan ja auttaneet tunnollisesti jokaisen rikoksen toteutuksessa.

9.9 Törkeän jatkuvan rikollisuuden valehtelu "haitattomuudeksi", vuosien tekoajan väärentäminen päiväksi vanhentumisvalehtelun toteuttamiseksi ja sen jälkeen väärin ilmiantojen tehtailut ja "leivottujen rikosteni" kuulustelut ajoitettiin RL 15:9 §:n säättämien rikosten toteuttamiseksi

Laitinen, Halme, Sulkko ja Haavisto valehtelivat 2018-2020 päätöksissään jokaista törkeää rikosta rikoksia "haitattomiksi", "vähäisiksi" ja "vanhentuneiksi", vaikka rikokset siis jatkuvat vieläkin ja 20.6.2022 rikoskumppanuusverkoston poliisi Sainio väärensi Ruohosen 1997-2023 jatkuneen rikoksen kestoksi yksi päivä 1.11.2018 estääkseen esitutkimateriaalia väärentämällä kulttirikollisten rikostutkinnan "vanhentuneen" samaan aikaan, kun poliisin suojelussa se kulttirikoskopla, LähiTapiolan koplat jatkavat törkeää rikollisuuttaan 2023. Samanlaisen väärennyksen laati poliisi Kimmo Halme, joka valehteli minuun kohdistetun 10 vuotta jatkuneen törkeän kunnianloukkaukset päivän kestäneeksi estääkseen virkarikollisella valehtelullaan tutkinnat "vanhentuneena". Halme valehteli samassa päätöksessä minut "muuksi henkilöksi" itseeni kohdistuvassa väkivallassa ja törkeissä kunnianloukkauksissa, väkivallan ja muut rikokset minuun kohdistettuna "haitattomuudeksi" ja yleni näillä törkeillä rikoksillaan poliisihallituksen virkamieheksi.

He korvasivat lain ja todisteet omalla rikollisella valehtelullaan ja laativat tutkinnantapot

- syytteiden tahalliseksi estämiseksi törkeistä rikoksista
- minua koskevan muun "leipomisen" aloittamiseksi
- Ruohosten ja Ritvasen kultin, AA Havian ja AA Kroneldin törkeässä prosessipetosrikollisuudessa avustamiseksi.
- valehtelemalla kaikista faktoista tahallaan, salailemalla laittomasti rikosten miljoonamotiivia, leimaamalla rikosentekovälineenä käytetty testamentti eli julkisen oikeudenkäynnin julkiseksi päätetty asiakirja salaiseksi rikoksen miljoonamotiivin salailemiseksi, mahdollistamalla kymmeniä törkeiden rikosten tekotapoja ja keksimällä jopa RL 24:9 § tunnusmerkistöihin sisältöjä Sulkon valehtelulla omasta päästään Ruohosen koplan rikos- ja korvausvastuun estämiseksi.

Sulkko, Kukko ja Haavisto ovat valehdelleet tutkinnantapoissaan kultin, Rimonin, muiden syytettyjen ja LähiTapiolan petosten mahdollistamiseksi tahallaan vastoin näyttöä, että Ruohonen, Rimon, Baarman ja muu rikoskopla olisivat [muka levittäneet rikollista viestintää vain muutamalle Elisa Palosen omaisille pienimuotoisesti](#), vaikka syytetyt (koko kulttiperhe+Kroneld-Virtanen), Havia, Ritvanen, Rimon, Baarman, Saksa, Leppänen, Peltola, Suokas, Olin, Vainio, Galkin, Vainikainen, Ovaskainen, Smed-Mendolin ja tuhannet rikoskumppanit ovat levittäneet niitä kaikilla mahdollisilla välineillä kirjallisesti ja suullisesti, puhumalla ja soittamalla ja yhteensä miljoonien ihmisten saataville, Kasvihuoneilmion työntekijöille, OTT Kavoniukselle, AA Leppiniemelle, Kempelle, Korhoselle, laajasti sosiaalisessa mediassa pelkästään facebookin Naistenhuone-ryhmässä 170.000 henkilön yleisölle, KäO:ssa salaa varjovalmisteluviesteillä, kirjallisilla lausumilla, pääkäsittelyssä, HO:ssa, KKO:ssa, hätäkeskukseen, lastensuojelu- ja sosiaaliviranomaisille, rikoskumppaneina toimineille poliiseille, asianajajille ja syyttäjille varjovalmistelurikoskumppaneina ja väärissä ilmiannoissa sekä erityisesti 27.4.2021-30.12.2022 rikosten avulla myös Alibissa, somessa ja asiamiestensä rikoskumppanuudella.

Olemattoman "vainoamisrikollisuuden", "julkisen tiedon tietosuoja-rikosten", muiden minulle leivottujen rikosten ja tutkinnantappojen leivonta tilaustyönä prosessipetoksia varten ei ole laillista poliisin ja syyttäjän virkatoimintaa, vaan heidän törkeä virkarikoksensa. Poliisi- ja syyttäjärikoskumppanien avulla Ruohoset, Ritvanen, Kroneld-Virtanen, Havia, Rimon, Baarman ja koko kopla ovat vuosikausia pystyneet toteuttamaan törkeitä petoksia, vääriä ilmiantoja ja kaikki syytteissä kuvatut rikokset vaihtelemalla valheitaan niin, että ristiriidat ja rikokset näkee vähä-älyinenkin ja tutkinnantappajat ovat varmasti ymmärtäneet heidät rikollisiksi ja silti auttaneet jokaista rikoskumppaninaan lasteni ja minun velkuuttamisessa ja 10 Meur rikoshyötyjen hankinnassa pelkästään tässä asiakokonaisuudessa.

9.10 Huldenin, Tuimalan, Sulkon, Kukon, Äijälän, Uskin, Salosen, Mäkisen ja Uskin 31.3.2020 -18.5.2022 tutkinnantapolla leivottiin syytetyt, poliisit, syyttäjät, kultti ja jokainen järjestäytyneet rikollisryhmittymä ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi”, ”identtisiksi kaksosiksi”, ”sivullisiksi” ja ”alle 10-vuotiaiksi” ja 18.5.2022 päätös synnyttää 29.8.2021, 23.3-22.4.2022 ja 2.5.2022-9.5.2022 rikosilmoituksiani vastaavan syyteoikeuden koko koplan kaikkia rikosilmoituksessani listattuja rikoskumppaneita vastaan

Kun tein mm. 2014-2017, 16.11.2018 lukien (kymmenistä Ruohosten ja heidän rikoskumppaneidensa rikoksista), 19.2.2021, 26.5.2021- 16.12.2022 (poikaani Marttiin kohdistunut brutaali väkivalta, virkarikokset, vainoaminen ja murhayritys, perättömien lastensuojeluilmoitusten tehtäily, Elokapinan, Ruohosten ja Suokaksen koplan rikokset), 2.7.2021 (Peltolan, Leppäsen, Vainion rikokset), 29.8.2021, 5.1-7.1.2022, 22.2.2022, 13.-16.3.2022, 26.3.2022, 22.4.2022, 2.5-9.5.2022 rikosilmoitukset RL 6:5 §:n rikollis-ryhmittymän tuhansista törkeistä rikoksista, joissa yksilöin RL 6:5 §:n 2 momentin mukaiset järjestäytyneet rikollisryhmittymät, Mäkinen ja Uski estivät pikana 18.5.2022 koko koplan (myös syytettyjen) rikosten tutkinnat valehtelemalla tunnettuja rikosentekijöitä tahallaan ”tuntemattomiksi”.

Tuossa Uskin ja Mäkisen ym. virkarikoksessa ”katosivat” myös Uskin ja Ventelän itsensä 1.10.2021 viestissä mainitsemat, tunnettujen nimellään esiintyneiden rikollisten (Petri Liikanen, Thomas Fox alias Tuomas Nurmi ja Taavi Tuppurainen) laatimat minuun kohdistetut muka ”kolme perusmuotoista kunnianloukkausta” siinä vaiheessa, kun

- 1) toimitin kirjalliset todisteet, että rikoksia ei ole kolme eivätkä ne ole perusmuotoisia, vaan törkeitä
- 2) yhdeksi huora-, uhkaus- ja mielisairausviestinnän laatijaksi paljastui Helsingin käräjäoikeuden laamanni Tuomas Nurmi, joka kirjoitti minulle kehuakseen rikoksillaan ja junailemallaan ”velkaorjuudellaan”, joka toteutettiin hänen, Kät Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Henrikssonin, Suveksen ym. törkeillä petoksilla ja laajan rikollisverkoston rikoksilla tahallaan hakkauttamalla minut tilaustyonä rikosten toteutusta varten 11.12.2019 sairaalakuuntoon.

Kun toimitin noin 500 kuvakaappausta, selvityksen Nurmen osuudesta törkeisiin rikoksiin ja 22.4.2022 nimelistan (56 sivua ja 18 sivua) tunnetuista ja nimeltä mainituista rikollisista, joiden nimet poliisi on saa selville ja kuului helposti selvittää ip-tunnuksilla myös nimimerkkikirjoittajien osalta, Uski ja Mäkinen laativat 18.5.2022 tahallaan valheellisen tutkinnantapon, jossa KAIKKI tunnetut rikolliset (myös Ruohoset ja 22.4.2022 listaamani poliisit, asianajajat, Leppänen, Suokas, Peltola, Ruohoset, Kroneld-Virtanen ym. valehdeltiin heidän päätöspäätöseluillaan ”tuntemattomiksi” tutkintojen estämiseksi. Samaan aikaan Äijälä, Heikkilä, Mäkinen, Sjöholm, Tuimala, Hulden, kulttia törkeissä petoksissa jo 2012 auttanut Mujunen ym. toteuttivat ”tutkintaa” samojen ”tuntemattomiksi” valehtelimiensa rikoskumppaneiden väriin ilmiantoihin perustuvia ”kuulustelujani” ja Mäkinen mm. laati erillisen tutkinnantapon Leppäsen törkeiden rikosten syytteiden estämiseksi 13.5.2022 Sjöholmin kanssa estämällä todisteiden käsittelyn ja vaikka ristiriitaisesti

- 1) valehteli 18.5.2022 Uskin kanssa samaa Leppästä ”tuntemattomaksi ryhmittymäksi”
- 2) Äijälä jatkoi nimeltä mainitun rikoskumppaninsa Nicholas Peltolan törkeiden rikosten tutkinnan estämistä ja valehteli Peltolaa ja Suokasta ”sivulliseksi”, vaikka Peltola ja Suokas ympäri nettiä ja podcast-ohjelmissa miljoonille katsojille ja lukijoille kehuivat toimivansa Ruohosten rikoskumppaneina
- 3) Suokas soitti jopa kotiini 18.5.2022 kehuakseen rikoskumppanuudellaan samana päivänä 18.5.2022, jona Mäkinen ja Uski leipoivat Suokaksen ja koko laajan rikollisryhmän ”tuntemattomiksi”.

Äijälä ja Sjöholm valehtelivat kaikkia 22.4.2022 listaamiani rikollisia ja etenkin päätekijöitä Suokasta, Leppästä, Peltolaa, Äijälää itseään ja muita Naistenhuone-Original-ryhmän ja LIITE 2:n rikoskumppaneita

ja myös itseään omista rikoksistaan ”sivullisiksi” 1.10.2021 ja minuun 14.3.2022-31.12.2022 kohdistamissaan rikollisissa kuulusteluissaan, joita toteutti yhdessä Heikkilän, Mamian, Tuimalan, Huldengin, Yli-Hirvelän, kukon, Sulkon, Mäkisen, Ventelän, Uskin, Kohijoen, Juntusen, Pyykkösen, Kempin, Aaltosen, Antilan törkeillä rikoksilla esitutkinta-aineistoa väärentämällä minuun ja Walliniin kohdistamallaan lavastuksella samaan aikaan, kun valehtelivat samoja väärin ilmiantoja tehtailijoita ”tuntemattomiksi” ja ”sivullisiksi” estääkseen heidän minuun, lapseeni ja Walliniin kohdistetun valtavan rikosmäärän tutkinnat ja syytteet tahallaan ja leipoakseen meidät rikosten uhreiksi myös omista törkeissä virkarikoksissaan RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimena.

Sjöholm, Mamia, Hulden, Tuimala, Halme, Laitinen, Hyytiäinen, Suuripää, Moilanen, Salonen, Eriksson, Ryyänen, Kohijoki ja Koivunen laativat 5.12.2018, 31.3.2020, 6.4.2020, 1.10.2021, 19.10.2021, 2.5.2022-30.12.2022 ja kaikki SADAT tutkinnantapot lapseeni, Walliniin, assistenttiini, Paloseen, hänen omaisiinsa ja minuun kohdistettujen väkivaltarikosten, laittomien uhkausten, murhayritysten ja kaikkien virkamafia-sivuillani, Totuuspuolueen sivuilla, tässä ja muissa syytteissäni, kanteissa ja valituksissa kuvattujen tuhansien törkeiden rikosten mahdollistamiseksi ja valehtelivat jokaisessa päätöksessään tahallaan mm., että koulussa ei ole väkivaltaa, lapseeni kohdistetun 26.5.2021 murhayrityksen tekijät olisivat muka identtisiä kaksosia, lapseeni koulussa ja kerhossa väkivalta- ja virkarikoksia ja vainoamista toteuttaneet aikuiset olisivat muka alle 10-vuotiaita lapsia, ja että olisin murhayrityksen sijaan 2.12.2019 tehnyt muka rikosilmoituksen roskapöntöstä, vaikka tein Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin tekeillä olevista rikoksista ja uudelleen 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja velkuutuksen jälkeen heidän rikoksistaan.

Äijälä, Sjöholm, Ventelä ja Uski laativat 1.10.2021 ”ilmoituksia” muka esteettömyydestään, valehtelivat minuun kohdistuvia rikoksia olevan muka 3 kpl (vaikka on tuhansia) ja Äijälä, Mamia, Heikkilä, Hulden, Sjöholm, Mäkinen, Uski, Kukko, Sulkko ym. valehtelivat itseään ja rikoskumppaneitaan ”sivullisiksi” ja ”esteettömiksi” jatkaakseen esteellisinä, asianosaisina ja rikoskumppaneina tekaistujen syytteiden leivontaa minuun tahallaan väärässä roolissa kohdistettuna ja heidän rikoskumppaneidensa leivontaa ”uhreiksi”. Äijälä, Sjöholm, Hulden, Tuimala, Mujunen, Mamia, Heikkilä, Suuripää, Moilanen, Sulkko, Kukko, Riiali, Salonen, Suuripää, Halme ja muut LIITE 2 verkoston poliisien ja syyttäjien rikoskumppanit estivät valehtelulla kaikkien Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin, Ovaskaisen ym. vireille laittamien asioiden kuulustelukertomusteni kirjaamisen, kaikkien rikosilmoitusteni kirjaamisen.

9.11 Tutkinnantapporyypäät sovittiin Länsi-Uudenmaan poliisin, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisien ja syyttäjien kanssa etukäteen

Sulkon (Lounais-Suomen poliisien) ja Länsi-Uudenmaan (Laitinen, Siivo, Äijälä, Salonen, Uski, Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Hulden, Tuimala ym.) ja Helsingin poliisien rikoskoplan rikokset on toteutettu samoina päivinä ryppäinä (mm. 31.3-6.4.2020 päätösrypäs, 1.10-1.11.2021 päätösrypäs, 12.5-18.5.2022 ryppäs, 28.11.2022 ryppäs jne.) ja myös rikollisverkoston tuomarien rikokset (esim. 7.3.2023 Hermunen, Lehikoinen, Herhi, Mäkinen, Arvidsson, Palaja) rikokset on toteutettu rikollisryppäinä, joissa eri oikeuslaitoksissa ja eri poliisiasemilla toimivat verkoston rikolliset ovat puhelimella ja sähköpostilla yhteyksissä toisiinsa ja Henriksoniin, Baarmaniin, Kermiseen, Lindbergiin, Saksaan rikoksista sopimiseksi. Jokaisen rikoksen peittelemiseksi kopla on vuosia salaillut meiltä omassa asiassamme julkiseksi ja asianosaisjulkiseksi säädettyjä aineistoja rekisteritietoja ja samaan aikaan leiponut väkisin todistelusta irrallaan minusta ja Wallinista eli rikosten uhreista ”rikollista” siten, että ”leivottujen” (=olemattomien) ”rikostemme” leipomiseksi Äijälä, Tuimala, Hulden, Sjöholm, Kemppi, Aaltonen, Anttila, Mamia, Mäkinen, Pyykkönen ym. ovat väärentäneet todisteita, loppulausuntoja, kuulustelukertomuksia ja muuta esitutkinta-aineistoa ja jättäneet ”kuulusteluni” kysymyksineen ja vastauksineen ETL:n vastaisesti kirjaamatta.

9.12 Väkivallalla ja törkeällä vapaudenriistolla uhkaaminen 13.5-22.12.2022, kuulusteluvastausten ja todisteiden kirjaamattomuus ja muut avoimen rikolliset menetelmät

Äijälä, Tuimala, Sjöholm, Mäkinen, Juntunen, Hulden, Mujunen, Mamia ja Juha Ruohonen kultteineen alkoivat **13.5.2022-22.12.2022 syytettyjen, kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikollisten kanssa sopimallaan tavalla uhkailemaan minua myös törkeällä vapaudenriistolla, johon sisältyy vakava väkivaltauhka, riski tapetuksi tulemisesta poliisin tiloissa etälamauttamisella, tukehduttamalla** (vastaavalla tavalla, jota Mäkisen johtama poliisirikoskoplala Lahdessa ja muualla putkahakkaamisessa ja mm. 7.1.2023 Ison Omenan vartijaväkivallassa toteuttaa ja josta minulle lähetettiin etukäteen **pelottelu- ja uhkailutarkoituksessa facebookissa yksityisviestinä tukehduttamista kuvaavat valokuvat**, jotka ovat tämän syytteen todisteita) ja vakava riski heidän toteuttamistaan muista minulle suunnittelemissaan lavastuksista, joita Juha ja Elina Ruohonen erityisen sinnikkäästi vielä loppulausunnoissaan vaativat ”rikosasiassaan”, jonka laittoivat 18.8.2021 itse vireille valehtelemalla kuulemisensa estymisestä oikeuden pöytäkirjan läsnäolomerkintöjen vastaisesti ja kaikista tapahtumista alistaakseen minut olemattomista rikoksista rikoskumppanipoliisiensa sadistiselle mielivallalle. Turun HO 15.11.2022 hylännyt heidän minua koskevan valheellisen todistelun, koska vainoamisrikostani ei ole olemassa ja VarsKäO:n pöytäkirjoista 2019-2021 näkyy heidän olleen paikalla eikä poissa ja että itse ilmoittivat kuulemisensa ja paikalle tulemisensa ”tarpeettomaksi”. Vaikka näistä(kin) todisteista näkyy heidän törkeät petoksensa jopa sokealle reetalle, minuun kohdistettu olemattoman ”vainoamisrikokseni” syyteharkintaa verkoston syyttäjärakolliset Annukka Juntunen, Pertti Ventelä, Heikki Kohijoki ja Tapio Mäkinen jatkavat edelleen tahallaan törkeillä virkarikoksillaan tahallisesti väärään henkilöön (minuun) kohdistettuna ja estävät jokaisen syytetyn, jokaisen poliisi-, syyttäjä- ja tuomaririkollisen ja kulttirikoskoplala törkeiden rikosten tutkintaa. Lisäksi Uskin esittelystä siis syntyi Tapio Mäkisen 18.5.2022 päätös, jolla minut leivottiin petosten, raiskausten, tappamisen, virkarikosten uhriksi ja päätöksessä Uski ja Mäkinen siis valehtelevat 22.4.2022 laatimani rikosilmoituksen vastaisesti koko rikoskoplala ”tuntemattomiksi”. Tätä on viranomaismielivalta Suomessa.

Poliisit, tuomarit ja syyttäjät 1996-2023 vuosilta keräämäni kattavan näytön todistamalla tehtailevat aivan tahallaan rikollisin menetelmin ja mitä tahansa pöyristyttävää paskaa ja valehtelua päätöksiinsä kirjoittamalla sarjatuotantona päätöksiä, joissa he valehtelevat tahallaan kaikissa päätöksissään estääkseen rikollisia (myös itseään) joutumasta vankilaan, korvaamasta rikosvahinkoja minulle ja leipoakseen koston minusta syyttömän ”lavastetun rikollisen” normeista ja todisteista piittaamatta ja todistelun estäen. **Jokainen ”kuulusteluni” on toteutettu yhtä rikollisin menetelmin niin, että todisteluani ja kuulusteluvastauksiani ei ole missään asiassa pöytäkirjattu ETL:n säätämällä tavalla ja Mamia, Heikkilä, Äijälä, Sjöholm ja Salovartio ovat kirjallisesti ilmoittaneet syyttäjien ja poliisien toteuttavan ”tutkintaa”, jossa ei poliisi ja syyttäjä eivät lue ainuttakaan todistetta, lausumaa ja mitään asiakirjaa, ”ratkaisut” syntyvät kokonaan ilman jutun aineistoa** ja syyttäjälaitoksessa niin, että poliisi ei edes toimita syyttäjille esitutkintamateriaalia eikä mitään aineistoa. **Rikolliset poliisit toimivat ”salaisina syyttäjinä” ja laativat sakari-järjestelmään tutkinnantappokäskyjä**, joita syyttäjät toteuttavat tietämättä mitään asiasta, jossa laativat päätökset ja muka ”ratkaisevat” asioita, vaikka rikollista ratkaisutoimintaa toteuttavat Äijälä, Mamia, Sjöholm, Kukko ja päätökseen nimensä laittavat **syyttäjät eivät lue mitään eivätkä tiedä mitään eivätkä saa edes jutun aineistoa, vaikka päätöksen mukaan muka ratkaisee asian.**

Kaikki tässä asiassa kuvatut poliisien ja syyttäjien ”ratkaisut” ovat syntyneet estämällä jokaisessa asiassa KOKO todistelu ja niin, että

- 1) **tutkinnantappojen ja lavastusten leivonnassa ainuttakaan nimeämäni todistajaa ei ole kuultu**
- 2) **tutkinnantappoja, lavastettuja syytteitä ja kuulusteluja on ”leivottu” näytöstä riippumatta**
- 3) **minun ja Wallinin oikeista rikoksista tekemien rikosilmoitusten kirjaaminen on estetty tahallaan**
- 4) **todisteiden käsittely on estetty yhtä laittomasti tahallaan joka jutussa**
- 5) **poliisit ja syyttäjät ovat vääräntäneet esitutkinta-aineistoja satoja kertoja, kun eivät ole muuten saaneet minulle ja Wallinille etukäteen päättämääni ”rikoksia” ja tekaistuja syytteitä syntymään.**

9.13 Syrjintä ja oikeuskäytännöstä poikkeava törkeiden kunnianloukkausten, raiskausten, murhakeho- tusten, huoraksi ja mielisairaaksi leimaaminen ja törkeiden rikosten valehtelu tutkinnantapoilla ”hyväksyttäväksi” minuun, assistenttiini, Walliniin ja lapsiini kohdistuneena

Yleisesti noudatettavat ehdot määritellään virkatehtävän hoitoa sääntelevässä normistossa, joka yksilöidään haastehakemuksen **otsikossa 4.3** sekä VarsKäO:n, HO:n, KKO:n, EIT:n ratkaisukäytännössä. Normit eivät ole mahdollistaneet salassapitorikosten määrittelyä minuun kohdistuneena ”haitattomaksi”, RL 15:9 §:n rikosten toteutuksia, tutkinnantappojen ja tekaistujen minuun kohdistettujen tutkintojen tehtailua todisteista ja normeista irrallaan, päätöksissä, netissä ja kirjelmissä valehtelua, esteellisenä käsittelyä, lainvoimaisiin VarsKäO:n päätöksiin, lakeihin ja HO:n salassapitoleimoihin nähden käänteistä polyamoria- ja potilastietojen levittelyn rikostutkinnan ja prosessipetosten tutkinnan tahallista estämistä, minut mielisairaaksi, valelakimieheksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, huoraksi ym. leimaamista, murha- ja raiskauskehotuksia eikä terveyteni tahallista vahingoittamista, 2000:lle rikokselle alistamista, edelleen jatkuvien syytettyjen ja muiden rikollisten rikosten valehtelua vanhentuneiksi eikä tutkintojen käynnistämistä ja estämistä ETL:n vastaisin menetelmin eli virkatehtävän väärinkäyttämistä rikosten toteutuksiin eikä rikosten toteuttamista poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkostojen rikosten avulla.

EIS ja PL eivät mahdollista lakien ja oikeuden päätösten vastaista ”rikollisuuden” tulkintaa, törkeiden rikosten tutkinnan tahallista estämistä ”haitattomuutena” tai muullakaan perusteella, tuhansien rikosten sallimista minuun, lapsiini, kantajiin, assistenttiini ja kultin uhreihin kohdistettuna ja minua koskevien tekaistujen syytteiden leipomista määrittelemällä minulle rikokseksi EIS 7 artiklan, PL 8 §:n ja oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti teot, joita ei edes säädetä rikokseksi.

Sulkko, Riiali, Kukko, Uski, Mäkinen, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Mamia, Ventelä, Kohijoki, Moilanen, Halme, Suuripää, Lammi, Sainio, Tuimala, Hulden, Mujunen, Rappe, Markkula, Pitkämäki, Hyytiäinen ym. ovat tahallaan mahdollistaneet EIS:n, PL:n ja oikeuskäytännön vastaisesti minuun, lapsiini ja muihin aitoihin uhreihin kohdistettuina salassapitorikoksia, mielisairas-, pakkohoito-, huora- ja murtovarasherjoja, murha- ja raiskauskehotuksia muka ”poliittisen toimintani” hyväksyttävänä arvosteluna, ”vähäisinä”, ”haitattomina”, ”vanhentuneiksi” valehtelemalla ja minuun muka ”julkisuuden henkilönä” ja ”politiikassa” kohdistettuna, vaikka Tomi Metsäketo, Marjaana Toiviainen, Maria Ohisalo, Juha Sipilä, kaikki muut julkisuuden henkilöt ja poliitikot saavat EIS:n ja PL:n mukaista suojaa, joka ei ole poistettavissa syrjivästi vain minulta, koska ihmisoikeudet kuuluvat ”jokaiselle”. Esimerkki oikeuskäytännöstä, jota sovelletaan Suomessa ja kuului Sulkon ja Kukon soveltaa myös minuun ja Ruohosten ym. rikoksiin:

[Kokkolan valtuuston puheenjohtajalle sakkoja kahdesta kunnianloukkauksesta – oikeuden mukaan Facebook-kommenttien sisältö oli erittäin loukkaavaa \(yle.fi\).](#) ”Käräjäoikeuden mukaan vastaajan on täytynyt ymmärtää, että hän loukkaa kirjoituksillaan asianomistajan kunniaa ja varsin todennäköisesti aiheuttaa halveksuntaa tätä kohtaan. Tahallisuuteen taas riittää se, että halvennetuksi tulemista voi pitää todennäköisenä seurauksena, vaikka se ei olisi teon tarkoitus. Tahallisuutta ei myöskään oikeuden mukaan poista se, että kirjoitukset ovat liittyneet paikallisesti merkittävien asioiden käsittelyyn. Kyseiset kirjoitukset ovat oikeuden mukaan selkeästi ylittäneet hyväksyttävän rajan, joten tekoja on pidettävä tahallisina. Käräjäoikeuden mukaan tekoja ei voi pitää vähäisinä, sillä ne on kirjoitettu sivuille, joilta ne voi lukea laajasti. Sisältö taas on ollut erittäin loukkaavaa asianomistajan kannalta.” Siinä **valtuuston puheenjohtaja tuomittiin juuri terveydentilaan kohdistuvista kommentteista asianomistajasyytteen mukaisesti eli vaikka siinäkin poliisit ja syyttäjät olivat yrittäneet estää rikoksen rangaistukset ja uhria saamasta korvauksiaan. Minuun on kohdistettu tuhansia törkeitä paljon pahempia rikoksia tahallaan ja levitetty myös huoraväitteitä ja tappo- ja raiskauskehotuksia ja silti tutkinnantappajat ovat tahallisilla rikoksillaan estäneet tutkinnat ja syytteet mahdollistaakseen syrjivästi ja virka-asemaansa**

väärinkäyttäen valtavaa rikosmäärää minuun, läheisiini, kantajiin ja Walliniin kohdistettuna oikeuskäytännön vastaisesti.

Asiantuntija: Vastaamoa uhkaa "Suomen suurin sakkoratkaisu" – seuraamukset ja korvaukset riippuvat mahdollisesta laiminlyönnistä - Kotimaa - Ilta-Sanomat. Vastaamon johdon rikossyytteet nostettiin nimenomaan **salassa pidettäväksi säädettyjen potilastietoja** levittelystä. Syytetyille, Haviolle, Rimonille, Baarmanille, Suokakselle, Olinille, Peltolalle, Leppäselle, Henrikssonille ja sadoille rikoskumppaneille poliisit ja syyttäjät sallivat tahallaan laajaa salassapito- ja kunnianloukkauksrikollisuutta jopa VarsKäO:n aivan selvän lainvoimaistuneen 5.11.2020 päätöksen, JulkL:n ja muiden normien vastaisesti ja **minulle leivotaan virkamafiarikollisverkoston rikollisin menetelmin "rikokseksi" asianomistajasyytteen ajamista ennen asian R 21/3900 ja sen todisteiden oikeuskäsittelyä ja vaikka tekoni on ROL 14:1 §:n säättämän laillisen oikeussuojakeinon käyttämistä eikä rikos lakiemme mukaan millään perusteella. Laillista oikeussuojakeinoa leivotaan minulle tekaistuksi "rikokseksi" niiden rikollisten esteellisten virkamiesten ja kulttirikollisten toimesta, jotka ovat aiheuttaneet tarpeen nostaa nämä asianomistajasyytteet. Heidän yhteisen rikoksensa tavoitteena on, että minä ja Wallin emme saisi edes asianomistajasyytteitä ajamalla laajaa rikollisuutta ja valheellista mielisairaaksi ja huoraksi ym. leimaamista ja Lise-Lotte Hellören vieraannuttamista ja laajaa rikollisuutta loppumaan.**

Minulle pyritään väkisin leipomaan tekaistua syytettä ja tuomiota

- 1) kesken testamenttiriidan ja asianomistajasyytteeni käsittelyn
- 2) Ruohosten ja muiden rikollisten "tilauksesta"
- 3) leipomalla "rikokseksi" lakien noudattamista ja tekoja kuten "julkisen asiakirjan ja julkisen tiedon julkistusrikosta", vaikka sellaista rikosta ei ole olemassa, mikään tekoni ei ole oikeudeton eikä rikokseksi säädetty eikä minun kuulunut joutua kuulusteluihin ja rikosepäilyyn kohteeksi tietenkään VarsKäO:n ja HO:n laillisia ratkaisuja ja PL 12 §:n 2 momenttia noudattamalla ja rikosten uhrina, vaan sinne kuului joutua aikoja sitten mm. väärrien ilmiantojen laatijoiden ja mm. Sulkon, Kukon, Riialin, Äijälän, Sjöholmien, Salosen, Halmeen, Suuripään, Moilasen, Heikkilän, Mamian, Tuimalan, Huldenin ja koko kultti- ja virkamafiakoplan. Minun mikään teko ei ole rikos, mutta minuun kohdistetut teot ovat kaikki törkeitä ja tahallisia rikoksia.

Poliisi estää TS:n uutisoinnin mukaan syrjivästi erityisesti naisiin kohdistuvien kunnianloukkausten tutkintoja (sukupuolisyrjintä) eivätkä EIS ja PL mahdollista eikä RL 24:9 ja 10 § säädä mahdolliseksi kunnianloukkaussuojan poistamista kokonaan minulta "julkkis"-statuksen tai muullakaan perusteella. VarsKäO on 5.11.2020 lainvoimaisella ratkaisullaan todennut sekä väärrien että oikeiden potilastietojen levittelyn salassapitorikokseksi ja valheellisten mielisairausväitteiden levittely on myös törkeä kunnianloukkaus ja etukäteen 27.10.2020 huomauttanut Juha Ruohosta, joten heidän rikoksensa ovat varmasti tahallisia ja 45-sivuisessa pöytäkirjassa on punaisella merkitty salaisiksi kaikki seksi- ja potilastiedot ja jätetty testamentit ja muu materiaali julkisiksi. Syytetyt rikoskumppaneineen (ml. poliisit, syyttäjät esim. Sulkko, Kukko, Riiali, Äijälä, Heikkilä, Mamia, Sjöholm ym.) merkittävästi laajensivat rikoksiaan 5.11.2020 päätöksen jälkeen ja 14.9.2021 asianomistajasyytteeni haasteen tiedoksi antamisen jälkeen ja laativat vääriä ilmiantoja, joissa "rikokseksi" valehdellaan tekoa, joka ei voi 5.11.2020 päätöksen vastaisesti olla minun rikos, vaan on heidän rikoksensa. Rikokset on toteutettu

- 1) syrjintätarkoituksessa em. syrjintäperusteilla
- 2) Ruohosten ym. laajan rikollisuuden mahdollistamiseksi
- 3) poliisien ja syyttäjien toimiessa Ruohosten, LähiTapiolan, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Suveksen, Kivikosken, Lindbergin, muiden syytettyjen ym. rikoskoplien miljoonarikoshyödyn hankinta-apulaisina
- 4) vasemmistolaisen entisen seksityöläisen ja sadomasokistin Terhi Suokaksen nettivainoverkoston rikoskumppanuuksena
- 5) valtavan vahingon aiheuttamiseksi minulle, Palosen omaisille, muille Ruohosten kidutuskultin ja heidän verkostonsa uhreille

- 6) RL 15:9 §:n mukaisten painostus- ja uhkailurikosten osana oikeuslaitoksen ja muiden viranomaisten päätösten vääristämiseksi
- 7) **oikeuslaitoksessa, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa, kultissa, LähiTapiolassa, valtiojohdossa, lääketeollisuudessa, WEF-verkostossa ja asianajoverkostossa toteutetun laajan järjestäytyneen rikollisverkoston törkeänä rikollisuutena.**

Kaikki syrjintärikokset on kohdistettu minuun kantajan todistajana, minun ja lasteni asianomistajasyytteidensä ja korvaustemme estämiseksi. Rikokset on avoimesti toteutettu ja varta vasten ajoitettu keskeneräisen testamenttiriidan toisen oikeudenkäyntiosapuolen vahingoittamiseksi, asianomistajasyytteeni estämiseksi, RL 15:9 §:n tarkoittamana painostus- ja uhkailurikoksena ja vähintään 10 meur rikoshödyn hankkimiseksi syytetyille, Ruohosten kidutuskultille, Hellören, Kivikosken, Melakarin, Skomarsin, Ailorannan, Henrikssonin rikosliigalle ja verkoston tuhansille jäsenille.

Syrjintää on kohdistettu minuun myös terveydentilani perusteella hyödyntämällä rikoksissa heidän tiedossaan ollutta heikkoa terveydentilaani, pyrkimällä vähintään vammauttamaan minut todistajanlausumani ja asianosaisoikeuksieni käytön estämiseksi ja määrittelemällä oikeussuojakeinot ja PL 12 §:n 2 momentin ”jokaiselle” kuuluvan perusoikeuden käyttö rikokseksi EIS 1,6, 7, 10, 13, 14, 17-18 artiklan ja PL 6, 12, 15, 18, 21 ja 22 §:n kieltämällä tavalla teoilla, jotka täyttävät myös kaikki yhdenvertaisuuslain syrjinnän määritelmät. **He ovat alistaneet minut, lapseni ja muut kultin ja verkostonsa uhrin ihmisoikeudettomaksi raiskausten, väkivallan, murhauksten ja sadistisen vainoamisen kohteeksi ja pyrkineet törkeillä rikoksillaan vielä leipomaan minusta huoran, hullun ja valtavan rikosmäärän uhrina minut ja lapseni käänteisesti rahastus-, raiskaus-, varastelu- ja murhakohteeksi.**

Sulkon tutkinnantapoissa ja Kukon viestinnässä minuun kohdistettua laajaa rikollisuutta valehdellaan muka vaan ”riitelyksi” ja ”siviiliasiaksi” ja samaan aikaan minulle Sulkon 1.11.2021 aloittamalla rikoksella yritetään leipoa nimenomaan keinotekoinen ”rikos”-syyte” **määrittelemällä asianomistajasyytteen ajaminen ja PL 12 §:n 2 momentin ”jokaisen” oikeus ”vainoamiseksi ja tietosuojarikokseksi”.** Rikosepäilyjen vainoamistyylinen käynnistäminen ei-rangaistavaksi teostani, kaikki tahalliset tutkinnantapot, todistelun estäminen, rikosilmoitusteni kirjaamisen estäminen, tutkintakynnyksen syrjivä arviointi ja valtavalle rikosmäärälle ja kärsimystä tuottavalle vainolle ja uhkauksille **lainsuojattomaksi huoraksi alistaminen on suoraan EIS 1, 7, 6, 10, 13, 14, 17- ja 18 artiklassa ja PL 6, 8, 12, 15, 18, 21 ja 22 §:ssä kiellettyä toimintaa, jolla toteutetaan rikollista syrjintää, pyritään tekemään ja on tehty tyhjäksi kaikki minulle, perheelleni ja Wallinille ihmisenä, todistajana ja oikeudenkäytössä kuultavana säädetyt perus- ja ihmisoikeudet, prosessuaaliset vähimmäisoikeudet ja estämään rikoksilta puolustautuminen oikeussuojakeinotkin ”rikokseksi” määrittelemällä.**

9.14 Tutkinnantapoilla ”haitattomana” tahallaan mahdollistettu minuun kohdistettu törkeä rikollisuus

Laitinen, Siivo, Markkula, Sulko, Kukko, Riiali, Haavisto, Halme, Hyytiäinen, Suuripää, Moilanen, Pitkämäki, Markkula, Rappe, Uski, Ventelä, Kohijoki, Salonen, Ryyänen, Eriksson, Tuimala, Hulden ja muut tutkinnantappajat määrittivät mm. Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Kivikosken, Hellören, Rimoinin, Henrikssonin ym. levittämät, Juha Ruohosen johdolla laajalle levitetty kaikki minuun kohdistuvat vainoamisrikokset, salassapitorikokset ja törkeät kunnianloukkaukset haitattomiksi. Sen jälkeen Mäkinen, Uski, Riiali, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Salonen, Suuripää, Moilanen, Heikkilä, Juntunen, Halme, Kohijoki, Ventelä, Antikainen, Markkula, Hyytiäinen ja Pitkämäki ja muut tutkinnantappajat tahallaan valehtelivat aikuisia rikollisia ensin mm. alle 10-vuotiaiksi, sitten lapseni 26.5.2021 murhayrityksen tutkinnan estääkseen Salosen, Koivusen ja Kohijoen 1.10.2021 tutkinnantapolla ”identtisiksi kaksosiksi”, **Uski ja Ventelä valehtelivat samaan aikaan 1.10.2021 yli kahtatuhatta törkeää rikosta (jotka sisälsivät mm. netissä levitettyjä huoraksi ja mielisairaaksi haukkumisia, raiskaus-, murha- ja väkivaltakehotuksia ja laittomia uhkauksia) kolmeksi**

perusmuotoiseksi kunnianloukkaukseksi, koko kopla mahdollisesti minun ja lasteni potilastietojen ja mielisairauserhojen levitystä valehtelemalla salassapitorikoksia laillisuudeksi ja leipovat julkisten tietojen laillista julkistusta ja oikeussuojakeinojani minulle keinotekoiseksi "leivotuksi rikokseksi". Sitten Äijälän, Sjöholmin, Uskin, Antikaisen ja Mäkisen kopla valehteli 1.10.2021-18.5.2022 kaikkia tunnettuja rikollisia (mukaan lukien itsensä) "sivullisiksi" ja "tuntemattomiksi ryhmittymiksi" ja raiskauksia, murhayrityksiä, niihin kehottamista, minun haukkumistani mm. huoraksi ja mielisairaaksi sallituksi muka "elinkeino toimintani" ja "politiikkani" muka-hyväksyttävänä arvosteluna.

Syytetyt ja tuhannet rikolliset levittivät tahallaan ja nimenomaan kunnianloukkaustarkoituksessa valheellista ja äärimmäisen loukkaavaa viestintää, jossa leimattiin minut **noidaksi, paholaiseksi, vaaralliseksi, vahingolliseksi, valelakimieheksi, mielisairaaksi, haaskalinnuksi, Elisan ruumiin häpäisijäksi, rikolliseksi, valehtelijaksi, harhaiseksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, murtovarkaaksi, tekijänoikeus-rikolliseksi, riitelijäksi ja Juha Ruohosen nuoremmat tyttäret Hanna ja Elina osallistuivat NaistenhuoneOriginal-ryhmän salaiseen ketjuun, jossa minut leimattiin myös lasten veren juojaksi, ufoihin uskovaksi, huumeidierin kuriiriksi, lastensuojelutapaukseksi, hulluksi akaksi, lehmäksi, rotaksi, huoraksi, alkoholistien seurueen osaksi, rahastajaksi, narsistiksi, väkivaltaiseksi, Lavrovin kullinlutkuttajaksi, Putinin perseennuolijaksi ja ketjussa oli myös useita murhaamiskehotuksia kuten kehoitus kivittää minut, hakata saunan takana, ampua torilla, muiluttaa Venäjälle katoamaan ja valehdeltiin minun keksineen kaikki perheeseeni ja minuun oikeasti kohdistetut rikokset päästäni.**

Laaja ihmisyyttäni syvästi loukkaava kirjoittelu on ollut minulle ja perheelleni äärimmäisen raskasta ja vahingollista maineelleni juristina, oikeusturvayhdistykselleni Oikeusturvakeskus ry:lle, Totuuspuolueelle ja yhdistysteni hallituksen jäsenille. Lisäksi syytetyt, kaikki Ruohoset ja Ritvanen levittivät häpäisevällä tavalla pakkohoitovalheita ja 20.6.2019 laadittua asiakirjaa, jossa on vääriä potilastietoja eikä sitä ole allekirjoitettu koskaan, minut hakattiin 11.12.2019, lastani on hakattu, kuristettu, potkittu ja yritetty tappaa autolla yli ajamalla koululla 26.5.2021, kotiini on hyökätty kymmeniä kertoja, minua ja lastani on uhattu tappamisella ja salakuvattu kaikkialla, perheestämme on tehtailtu kymmeniä perättömiä lastensuojelu- ja muita viranomaisilmoituksia perhe-elämämme terrorisoimiseksi ja kimppuumme fyysisesti hyökätty 21.4.2021 kaupassa ja **minua on viimeksi uhattu tappamisella (vaientaminen "luitteni syöttämällä") julkisesti 13.8.2022 syntymäpäiväjuhliin tilattujen korstojen rikoksilla ja sitä ennen poliisien junailema "humalaista" näyttelevä mies kävi toteuttamassa kiertueellani huoraksi huutelua livestriimaukseen Tampereen poliisilaitoksen edessä, koska poliisi jätti tahallaan turvaamatta juuri sen mielenosoituksen rikoksen mahdollistamiseksi.**

Lisäksi se **sama poliisi (sukunimeltään Kari), joka yritti kuulustella 9-vuotiasta yliajon (murhayrityksen) uhrina ollutta lastani ja toteutti jo 2013 virkarikoksiaan Mäkisen kanssa, yritti pakottaa minut vesisateeseen sähkölaitteiden kanssa tapattaakseen minut** Lohjan poliisilaitoksen eteen sen saman kiertueeni lopuksi, jossa **Tampereen poliisi junaili huoraksi huutelun** muutamaa päivää aiemmin **kiertueelleni.** Kaikki rikokset on toteutettu 2001-2022 aloitettuani todistajana kidutuskulttia vastaan ja paljastamaan tässä syytteessä kuvattua laajaa virkamafiarikollisuutta eikä mikään niistä ole haitaton. Poliisien ja syyttäjien päätökset eivät perustu lakiin, haitattomia rikoksia ei ole olemassa ja tutkinnantapoissa ja kuulustelujeni leipomisissa rikollisine menetelmineen on ylitetty harkintavalta virkatehtävässä, asianosaisena ja asianajajana ja em. "haitattomuuden" leipomisessa on käytetty aivan muita kuin RL:n teonkuvauksen kriteereitä: päätökset perustuvat 100-prosenttisesti valehteluun ja ovat törkeitä rikoksia, joissa virka-asemaa on varta vasten käytetty valtavan rikosmäärän tahalliseen toteutukseen.

9.15 Oikeusasiamies totesi jo 2019 Lounais-Suomen poliisin toiminnan laajasti, systemaattisesti ja tahallisesti rikolliseksi

Oikeusasiamies Petri Jääskeläinen totesi 2019 päätöksellään, että Lounais-Suomen poliisissa on jo pitkään ollut rikollisia käytäntöjä. Tutkinnantappoja ja minuun ja muihin uhreihin kohdistettuja

olemattomien rikosten leipomisia tehdään samojen rikollisten poliisien ja syyttäjien koplassa vuosikymmenistä toiseen rikollisin menetelmin päätöksissä valehtelemalla ja todistelu estämällä ja on tehty vuosien perinteenä vastaavilla täysin rikollisilla menetelmillä. Helsingin Sanomat uutisoi todisteena olevassa uutisessa (21.8.2019), että juttuja oli siivottu pinoista ilman, että päätöksentekijäksi väitetty oli koskaan lukenut ja käsitellyt aineistoa ja kaikissa minuun kohdistetuissa tutkinnantapoissa on annettu etukäteen samat rikolliset ETL:n vastaiset ohjeet.

Lounais-Suomen poliisi perusteli rikollisia käytäntöjään ylimielisesti jopa oikeusasiamiehelle "ajan ja paperin säästämällä". Poliisit valehtelivat ylimmälle laillisuusvalvojalle muka lopettaneensa rikolliset käytännöt, vaikka niitä laajennettiin ja toteutetaan edelleen Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisissa laajana rikollis-verkostona (RL 6:5 § 2 mom.) Tutkinnantappoja tehtailtiin esim. vuonna 2018 ennätysmäärä epänormaali määrä yli 40 % tutkinnoista tappamalla ja samaan aikaan alkoivat Laitisen, Salosen, Kukon, Sulkon, Riialin, Halmeen, Pitkämäen, Moilasen, Ryynäsen, Markkulan ym. tutkinnantapot sekä Ruohosten kultin rikoksiin että LähiTapiolan laajan rikollisverkoston, kiinteistö- ja työsuhderiitosten rikoskoplien rikoksiin ja myös murhayritysten ja väkivaltarikosten ja raiskauskehotusten mahdollistaminen minuun ja lapseeni kohdistettuna "haitattomina".

Poliisit salailevat asiakirjoja rikoksilla, joista on käynnissä jo esitutkinta virallisen syyttäjän toimesta ja viimeksi on HS uutisoinut pari viikkoa sitten, että Lounais-Suomen poliisit "käytäntönään" tunkeutuvat ihmisten koteihin ja repivät sieltä mielivaltaisesti uhrejaan "kuulusteluihinsa", joita kotirauha- ja törkeitä vapaudenriisto- ja virkarikoksia he siis toteuttavat ilman kotietsintälupaa, koska eivät noudata mitään lakeja. He toteuttavat tahallaan ja systemaattisesti törkeitä rikoksia, koska heidän rikollisverkostonsa estää tutkinnat, syytteet ja tuomiot juuri sellaisilla leipomisillaan, jotka olen nyt ensimmäisenä suomalaisena näin hyvin dokumentoinut.

10. Rekisterinpidon ja tarkastusoikeuden estämisen rikolliset toteutustavat, tietosuoja-rikokset, rekisteriväärennökset ja salailulla peitelty törkeä petos-, väärennys- ja työrikollisuus

10.1 Kaikkien syytettyjen rekisterinpito on lainvastaista ja rikollista

Tarkastusoikeuden estämisellä peiteltiin asiakirjaväärennöksiä kaikkien syytettyjen rikoksilla ja kaikkien syytettyjen rikosten peittelemiseksi ja jatkamiseksi. Suveksen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin ja muiden rikoskumppanien prosessipetosvalheet mahdollistettiin laittomalla salailulla. Baarman, LP:n kopla, Jormanainen ja Saksa valehtelivat kaikkia raportteja ja laskuja olemattomiksi. Suves valehteli LähiTapiolan koplan kanssa, että sitovaa korvauspäätöstä ei ole olemassa. Tarkastusoikeus piti toteuttaa viipymättä. LähiTapiolassa se toteutettiin osittain 23.10.2017 ja vaatimukseni oli tehty jo 14.12.2014. Sieltä paljastuivat tunnustukset ja väärennykset ja olemattomiksi valehdellut sitovat korvauspäätökset sekä petoksellinen 8.10.2014 vahinkoilmoitus tekaistuilla tiedoilla, raporttien väärennykset, vakuutuskirja laajasta vakuutusturvastani, viemäripetos (ei mitään 2014 videoita) ja ne kaikki rekisteririkokset on tehty Konttisen, Kermisen, Niskalan ja Suveksen eli laillisuusvalvonnasta vastuulliset juristit Kerminen ja Konttinen auttoivat rikosten toteutuksissa ja korvausteni rikollisessa estämisessä.

En ole saanut MITÄÄN aineistoja vielä Avista, LP:stä ja Jormanaiselta, vaikka ne ovat olemassa ja ulosottoasia 40.000 € olemattoman velan perimiseksi laitettiin vireille salaamalla minulta vireille laittajaa ja koko velkani ja ulosmittaus perustuu edellä selostettuun syytteiden mukaisiin törkeisiin rikoksiin. Rikokset ovat rangaistavia sekä tarkastusoikeuden estämisen että virheellisten tietojen ja väärennysten ja olemattomuusvalehtelun osalta ja tietosuoja-rikoksilla syytetyt peittelivät muuta törkeää rikollisuuttaan ja hankkivat rikoshyödyt. Tutkintakynnys ylittyi vuosia sitten ja Laitinen ja LIITE 2-asiakirja poliisit ja syyttäjät, Kemppi ja muut virkarikolliset auttoivat ja estivät petosten ja tuhansien törkeiden rikosten tutkintaa kukin omalla rikosvastuullaan.

10.2 Nina Tainion rikoskumppanuus Rimonin, Baarmanin, Saksan, LP:n rikosliigan, Jormanaisen ja Ruohosten kulttirikoskoplan kanssa

Nina Tainio on AVI:n tarkastaja. Tehtäviin ja harkintavaltaan ei kuulu kanteluiden estäminen ja rikollisen lääkäritoiminnan estäminen. Syytteessä on todisteena Tainion oma kirjallinen ilmoitus, että estää tahallaan lausunnon pyytämisen Rimonilta. Tainio esti kanteluita 20.6.2019 asiakirjalla toteutetuissa rikoksissa auttamiseksi eli auttaakseen Rimonin, Kempin, Nurmen, Saksan, Baarmanin ja Ruohosten rikoksissa.

10.3 Kukko, Sulkko ja Riiali valehtelivat Tainiolle ja Väliaholle olemattomia päätöksiä

Suojelu on virkamafiassa aukotonta. Vaikka Tainio toteutti vuosia törkeää virkarikosta ja auttoi törkeiden petosten ja salassapitorikosten toteutuksissa, Kukko tehtiin Sulkon ja Riialin kanssa tutkinnantappoja koko koplan rikoksiin ja Tainion törkeiden rikosten mahdollistamiseksi poliisikoplan päätekijä Kukko valehteli virkarikossyytteiden estämiseksi Tainion pyytäneen lausunnon, jota ei ole olemassa ja vaikka Tainio itse kirjallisesti ilmoitti estävänsä lausunnon pyytämisen eli toteuttavansa juuri sen tahallisen virkarikoksen, jonka toteutuksissa valehteleva Kukko auttoi.

10.4 AVI:n lakimiesten Pepe Uskelinin ja Grothin epämääräinen vastailu on tietosuojarikollisuutta

Esteelliset poliisit, Kemppi, Baarman, Henriksson, Tainio, Rouhiainen, Tarnaala, Mikko Mäkelä, Nurmi ja koko rikoskopa sopivat varjovalmisteluissa rikoksistaan. Kaikki asioideni käsittely oli rikollista 2014-2023 AVI:ssa. Se on myös henkilötietojeni käsittelyä, josta minulla on oikeus saada jokaisen käsittelijän ja käsittelyn tarkoituksen tiedot. Peitelläkseen Tainion ja muiden rikollisten rikoksia, asioissa ”uudet” nimet Pepe Uskelin ja Marjo Groth värvättiin laatimaan epämääräinen vastaus ”Useat henkilöt ovat käsitelleet asioitanne”. Vastaus on tietosuojarikos, koska se ei sisällöltään ja laatimistavaltaan (pitää laati päätös ja valitusosoitus) vastaa lainkaan niitä vähimmäisoikeuksia ja minimisisältöjä, jotka minulla on oikeus saada.

10.5 Työsuojelurikosten ja halvaantumisen ”tutkimista” ilman lääkärinlausuntoja ja henkilövaihdoilla

Minuun kohdistetun 6 vuotta kestäneen työpaikkakiusaamisen tutkimisen estämiseksi

- 1) Kerminen ja muut valehtelevat rikolliset kiusaajani laativat esteellisenä AVI:lle valheellisen selvityksen, laativat minulle 16.4.2014 varoituksen estääkseen minua laittamasta työsuojeluasiaa vireille, uhkailivat laittomalla irtisanomisella, väärensivät lausumaansa ”todisteeksi” muka työterveyslääkäri Järvisen 27.5.2014 laatimaksi väitetyn asiakirjan.
- 2) AVI:ssa vaihdettiin käsittelijät Kermisen ja muiden työpaikkakiusaajieni varjovalmisteluissa sopimiksi rikoskumppaneiksi (Rouhiainen ja Tarnaala), jotka estivät selvittämisen ja ratkaisivat halvaantumista ja muuta rajua väkivaltaa sisältävän 6 vuotta kestäneen kidutuksen kokonaan ilman lääketieteellistä selvitystä eli ainut ”lääketieteellinen” lausunto oli työnantajan edustajien (Kerminen, Antti Pöllänen, Vesa-Jaakko Rantala, Mikko Mäenpää, Anne-Maija Jalonen, Minna Kohmo) toimittama ”Järvisen” laatimaksi väittämänsä 27.5.2014 päivätty asiakirja, jonka sen laatijaksi väitetty Järvisen on 22.12.2017 myöntänyt väärennykseksi ja kiistänyt sen laatimisen ja kiistänyt koskaan asioineensa kenenkään heistä kanssa. Jokainen AVI:lle valehdellut tiesi työpaikkakiusaamisesta, liiallisen työkuorman aiheuttamista vakavista sairauksista turvotuksesta, silmien muurautumisesta, vaikeasta käsihermovauriosta, unettomuudesta ja halvaantumisesta, jonka vuoksi olin poissa puoli vuotta halvaantuneena vaikeissa kivuissa.
- 3) Saatuaan junailtua varjovalmisteluissa sopimansa rikokset AVI:n rikoskumppaneiden Pauliina Rouhaisen ja Erik Tarnaalan avustuksella, rikoskopa (AVI:lle selvityksen laatineet halvaannuttajani) heti irtisanoivat minut muka ”työsopimuksen rikkomisen” perusteella, vaikka olin siis äitiyslomalla eikä työsuojeluviranomaiselle kirjoittaminen ole työsopimuksen rikkomista minun tekona, mutta on siis sama rikos heidän tekona, josta Rätty tuomittiin toteutettuaan vastaavan rikoksen Hilikka Ahteeseen kohdistettuna.

- 4) Kopla irtisanoi minut ja 1987 alkaneen työsuhteeni ja lopetti moitteettoman urani ilman irtisanomisperustetta äitiyslomalla 7.8.2014 tekstiviestillä, jossa ei ollut yhtään lainkohtaa. Rikosten organisaattori oli Kerminen, joka palkkasi huhtikuussa 2014 rikosten toteutuksia varten AA Henrikssonin. Moitteeton työurani päätettiin siis heidän törkeillä rikoksillaan halvaannuttamisen jälkeen, jotta en pääsisi palaamaan äitiyslomalta tutkimaan heidän muuta törkeää petosrikollisuuttaan.
- 5) Ihan samaan aikaan Niskala junaili Walveen, Jormanaisen ja Laakson tuholaisestiin tuhoamaan koko omaisuuteni, kotini ja terveyteni piikkaamalla kreosoottipölyä ja viemärisaastetta kotini täyteen.

10.6 Luettelo oikeudenkäyntikirjelmiin, rekistereihin, väriin ilmiantoihin, raportteihin, valokuviiin, viesteihin ja päätöksiin sisältyvistä petoksellisista valheista, jotka tulee tuomita törkeinä petoksina, rekisteririkoksina ja salassapitorikoksina

Rekisterien virheellinen tietosisältö ja tarkastusoikeuden estämisellä vuosia vastaamatta olevat kysymykseni luetteloitaan tietoturvan loukkausilmoituksissa 17.5.2020-5.6.2020, jotka ovat tämän haastehakemuksen ja syytteen todisteen 2 asiakirjoina (TOD 2, osat 37-41).

Lisäksi heidän prosessipetosvalheensa ovat sitaateissa LIITE C1-LIITE C3-asiakirjoissa, jotka toimitin poliisille ja Kempin valmisteluun, mutta jokaisessa vaiheessa rikosten toteuttajaverkosto esti jokaisen heidän valheensa tutkimisen ja kaikki valitukset, jotta minut, lapseni ja Wallin saatiin rikollisille valehtelijoille tahallaan velkuutettua juuri sillä tempulla, että todisteita ja heidän valehteluaan ei koskaan ole käsitelty missään.

Siksi tämä syyte on nyt vireillä ja siksi he ovat vastuussa jokaisen rikoksensa jokaisesta minulle aiheuttamasta vahingosta, joista nyt haen korvauksia tässä asiassa ja sen jälkeen KAIKILTA verkoston rikollisilta ja julkistan verkoston rikosten toteutustavat, jotta Suomessa loppuu valehtelu oikeusvaltiosta ja jotta jokainen suomalainen miettii, miten tällainen sadistinen rikollisuus on ollut vuosia näille kaikille mahdollista ja miksi oikeuslaitos, poliisi-, syyttäjä-, ulosottolaitos, Suomen asianajajaliitto, Lohjan kaupungin virkamiesorganisaatio ja AVI ovat täynnä tällaisia ihmishirviöitä, jotka pystyvät tällaiseen saatanalliseen sadismiin ja velkuuttivat pahasti koulussa vammautetun alaikäisen lapsenikin "kohtuullisesti" 140.000 eurolla aivan tahallaan ja lapseni sietämättömistä kärsimyksistä piittaamatta ja ihanan lapseni talouden täysin perusteettomasti tuhoten, vaikka hän oli niiden rikollisten uhri, joille hänet velkuutettiin.

Lisäksi rikoksena tulee tuomita Baarmanin, Walveen, Jormanaisen, Laakson, Aronpään, Suveksen, Kermisen, Konttisen 16.12.2015 lukien ja 13.8.2017 jatkama valehtelu, että LP:n ja Jormanaisen firman rekistereissä ei ole muuta kuin nimeni ja sana vastapuoli ja jokainen viemärikuvauspetokseen, pölyvahinkoon, ulosmittaukseen ja niiden oikeudenkäynti- ja esitutkimusmateriaaliin liittyvä väärennös ja virheellinen kirjaus LähiTapiola-ryhmässä, LähiTapiola Etelässä, ulosotto-, oikeus-, poliisi- ja syyttäväviranomaisessa, koska syytetyt ovat tahallisilla rikoksillaan olleet väärät merkinnät, väärennykset ja valehtelun laatimassa.

Baarmanin, Saksan, Suveksen ja heidän päämiestensä (LähiTapiola Etelä, LP, Jormanainen ja niiden henkilöt) kirjelmiin sisältyneet petokselliset valheet asiassa L 15/649 luetteloitaan LIITE C1-asiakirjassa, jonka toimitin Kempin valmisteluun ja poliisille. Valehtelu oli täysin selvä törkeä prosessipetos ja tapahtui siis siviiliriidassa täysin tahallaan rikoskumppaneina toimivien tuomarien mm. Kempin, Nurmen, Lehikoisen, Koposen, Spolanderin, Paanasen, Kärjen mahdollistamana ja poliisin Laitisen ja muiden LIITE 2-verkoston poliisien ja syyttäjien tahallisten tutkinnan estämispäätösten tehtailun avulla. Verkosto oli sopinut kanteeni estämisestä ja petosrikosten tutkinnan estämisestä, kaikkien valitusten ja oikeussuojakeinojeni estämisestä ja virkarikosapulaiset mahdollistivat siis täysin tahallaan siviiliriidassa törkeitä rikoksia ja sadistikopla sitten velkuutti minut vielä maksamaan siitä rikollisesta valehtelusta

250.000 € ”oikeudenkäynnissä”, jossa kaikkien istuntojen pitäminen estettiin kaikissa oikeusasteissa omaisuuteni ulosmittaamiseksi järjestäytyneen rikollisverkoston rikollisille.

He ovat ulosmitanneet ja ulosmittaavat 100-prosenttisen rikollisen valehtelun palkkaa omaisuudestani ja työkyvyttömyyseläkkeestäni ja tällä hetkellä ne rottaa alhaisemmat ”kelpo rikolliset” siis ulosmittaavat tässä törkyrikollisuudessaan 40.000 eurolla jopa olematonta velkaa sellaisen LähiTapiolan petosrikollisen vireille laittamana, jonka nimeä salaillaan samalla tavalla kuin kopla väärennöksiään, petoksiaan salaili kotini tuhottuaan ja salailevat valheellisen 2015 laaditun työtodistuksen laatijaa edelleen 2023.

On täysin selvää, että minut ja lapseni velkuuttaneista ja sitä mahdollistaneista jokaisen kuuluu istua vankeudessa vähintään 10 vuoden tuomioitaan ja osan elinkautistaan. Rikoksilla minulle aiheutetun vahingon paisuttamiseksi **250.000 € valehtelu toteutettiin 1200€/tunti laskutuksella, salaamalla itseltäni jopa sitä, mistä laskutetaan ja jättämällä tämä ”kohtuulliseksi” valehdeltu velkuutukseni eurollakaan kohtuullistamatta ja ohittamalla kirjalliset nollasopimukset. Kohtuullistaminen estettiin lapseeni kohdistetussa ”kohtuullisessa” omakotitalon hinnan suuruudessa rikollisessa velkuutuksessa sadistivirkarikollisten tahallisenä sadismina.**

Rikollisille mahdollistettiin ja he pystyivät tahallaan toteuttamaan täysin järjetöntä valehtelua. Baarman ja LP:n rikoskumppanit esim. 9.6.2015 valehtelivat, että LP:n minulle postittamia laskuja ei ole olemassa, vaikka olivat jo vastaanottaneet haasteeni, jossa ne olivat todisteena. Henriksson, Kerminen, Konttinen ja Suves valehtelivat laajan kotivakuutukseni olemattomaksi, vaikka LähiTapiolaEtelästä postitettiin vakuutuskirjoja, joissa oikeuteni saada putkirikon korvaus todetaan. He valehtelivat jopa omat rekisterissään koko valehtelun ajan olleet päätöksensä olemattomiksi ja toteuttivat viemäri- ja korvausteni estämistä valehtelemalla olemattomista 2014 kuvauksista 2005 valmistettuja videoita rekisteriin jostain siirtämällä muka todisteeksi 2014 videoinnista ja valehtelivat ehjäksi viemäriä, johon Niskala teki 100.000 € korjaussuunnitelman. He valehtelivat omien tunnustusten ja valokuvien vastaisesti suojausista ja alipaineistuksesta ja laativat 8.10.2014 kokonaan tekaistuilla tapahtumilla vahinkoilmoituksen ja yrittivät laskuttaa minulta 16.800 € ilmaisista muovilaatikoista, ujuttivat 10.000 € petoksia laskutuksiinsa muka ”pienellä epätarkkuutena”. Baarman valehteli 9.6.2015 siviiliriidan vastauksessa täysin tahallaan, että olisin muka estänyt LP:n tulemisen kotini tarkastuskäynnille, vaikka kirjallisesti 12.5.2015 vaadin ja Baarman ja LP 13.5.2015 kirjallisesti itse kieltäytyivät saapumasta ja sitä ennen 2014 Valve oli käynyt useita kertoja siivoustarjoajia tehneiden firmojen kanssa ja kaikki vastaajat olivat käyneet, Niskala, terveystarkastaja, useita rakennustarkastajia.

Lisäksi Baarman kiisti LP:n laskujen olemassaolon, valehteli minulle olemattoman avioliiton, valehteli laskut osoitetun LähiTapiolalle (vaikka niissä oli minun nimi ja osoite ja lähetetty minulle), valehteli, että niitä ei olisi peritty (vaikka lähettivät Baarmanin avustuksella ulkoiseen perintään), valehtelivat suojausista, viemärikuvauksista, käynneistään, väärensivät valokuvia ja raportteja ja laskutuksiaan ja sitten Baarman valehteli, että niitä mitään ei olisi olemassa. Kun kopla hakkautti minut rikollista velkuutusta varten sairaalakuntoon ja tein Baarmanin ja Saksan itse laatimiin kirjallisiin tarjouksiin kirjallisen hyväksynnän todistettavasti 20.12.2019 ja asia päättyi siihen OikTL 1 §:n mukaan, he aloittivat yhdessä Kempin ja Nurmen kanssa valehtelevaan sopimuksiin laskuttaakseen kaikista em. kuvottavista rikoksistaan ja valheistaan 120.000 euroa oikeudenkäynnissä, jossa ei käsitelty yhtään todistetta ja kuultu ketään todistajana, koska Tuomas Nurmi alias Thomas Fox peruutti todistelun estämistä varten pääkäsittelyn koptan minuun 5.11.2019-20.1.2020 toteuttamaa rikollista velkuutusta varte ja juuri sitä varten minut hakattiin.

10.7 Rikoskumppanina toimineen käräjätuomari Noora Kempin yhteenveto ja Nurmen toteuttamat kaikki viestit ja ”käsittelyratkaisu” ovat syytettyjen rikoskumppanuutta ja Kemppi hoiti ”kännissä” istuntoja ja auttoi salassapitorikoksissa ja toteutti 20.1.2020 Baarmanin, Saksan ja Nurmen kanssa sopimansa rikoksen, jonka toteutusta olivat koko ”valmistelun” ajan valmistelleet

Koko "oikeudenkäynnin" eli törkeän syytettyjen hyväksi toteutetun törkeiden petosten toteutuksen ajan kärjätuomari Noora Kemppi ja kärjätuomari Tuomas Nurmi estivät prosessilaissa pakolliseksi säädetyn valmistelun yhteenvedon kirjaamisen. Kemppi kirjaili yhteenvedon tahallaan 106 virheellistä väitettä, osallistui vastapuoleni petoksiin 2018 syksyn kaikissa istunnoissa ja pakotti minut osallistumaan rikollisiin istuntoihinsa aivoinfarktissa ja aivoverenvuodossa sekä yritti kirjata olemattomia laskutuksia "riidattomiksi" eli häikäilemätön Kemppi ja Nurmi olivat sopineet petos- ja virkarikoksesta Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Aronpään ja Laakson kanssa etukäteen ja yrittivät sitten yhdessä toteuttaa niitä rikoksiaan istunnossa, jonne pakottivat minut pyörätuolissa aivot verta vuotaen aivoverenvuodossa, aivoinfarktista sairaalapotilaana vain yrittääkseen kusettaa minua uusilla petoksillaan, joita yhdessä puuhastelivat.

Kun Kemppi ja Nurmi käsittelyratkaisullaan estivät etukäteen todisteluni 31.10.2019, Baarman ja Saksa päämiehineen (Jormanainen, LP:n Walve, Aronpää, Laakso) aloittivat kiristämään minua maksamaan 65.000 € pimeänä ilman laskutusta ja uhkailivat, että jos en maksa, **he ovat sopineet Kempin ja Nurmen kanssa jo etukäteen, että voivat ryöstää omaisuuteni ja "laskuttaa tuplana" 120.000 € tai mitä tahansa. He siis uhkailivat 13.4.2018, 17.9.2018 ja 4.-5.11.2019 ja hakkauttamisen jälkeen 23.12.2019 juuri sillä "velkaorjuuden" junailulla, jonka toteuttajana Nurmi itseään kehui nimimerkillä Thomas Fox sen rikoksen toteutuksen jälkeen, ja jota he jatkavat väärillä ilmiannoillaan Nurmen ja poliisirikoskoplan (mm. Mamia, Sjöholm) edelleen.**

Kun en suostunut maksamaan kiristäjilleni Baarmanille ja Saksalle 5.11.2019, kotiini alkoi tulla marraskuussa 2019 ensin uhkaavia esineitä (puukko, pullo virtsalta näyttävää nestettä, Janne Greusnimisen miehen henkilökortti ja murtovälineet, sitten kotini edessä olevalle metsäpolulle kaksi tappamisella uhannutta miestä ja jouduin pakenemaan kotoani. Kun palasin, minut hakattiin 11.12.2019 tilaustyönä ja uhattiin tappamisella, jos en maksa näille kiristäjille ja luovu kanteesta, pimennä virkamafia-sivuja ja lopeta valituksiani. Kun tein hakattuna 20.12.2019 sopimuksen kiristäjieni Baarmanin ja Saksan kanssa, he valehtelivat sitäkin "olemattomaksi" (vaikka toimitin sen Kempille ja Nurmelle sähköpostilla) ja **Baarman yritti uudelleen kiristää minua 23.12.2019 (todisteena sähköposti) aivan samoilla lauseilla, joita oli esittänyt hakkaajani 11.12.2019.**

Poliisi Rauli Salonen, Laitinen, Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Sari Ryyänen, Samuel Eriksson, Sulkko ja Kukko estivät tutkinnat tahallaan ja estävät 19.1.2020 rikoksen uhrina laatimani kuulustelukertomuksen kirjaamista ja hakkauttamisen jälkeen metsään saapuneen ulkomaalaisen miehen kuulustelut, vaikka mies soitti puhelimestani hätäkeskukseen.

Syytettyjen toiminta on rikollista tahallisesti ja jokainen rekisterinpidosta vastaava rekisterinpitäjäasemassa oleva vastaaja on siitä korvausvastuussa. He yhteisvastuullisesti vastaavat rekistereissä olevista vääristä tiedoista, jotka tulee tuomita rekisteriin kohdistettuina rikoksina, törkeinä väärennyksinä, törkeinä petoksina, törkeinä todistusaineiston vääristelemisenä, väärennysaineiston hallussapitona ja tietosuojarikoksina

Olen äänittänyt Kempin istunnot. Kemppi hoiteli virkatehtävissä valehteluaan ja törkeitä rikoksiaan myös niin sekavassa tilassa pöhöttyneenä kovassa sekavuustilassa, että ei erottanut vastaajia kantajista eikä kirjannut mitään valmisteluistunnoista mihinkään pöytäkirjaan. Yhteenvedoonsa rikollinen Kemppi väärensi vastaajien, Baarmanin, Saksan ja Suveksen ja minun KAIKKI lausumat, jätti todisteet kirjaamatta ja esti myös kannevaatimusten kirjaamisen aiheuttaakseen tahallaan minulle vahinkoa ja estääkseen kanteeni käsittelyn. Istunnossa ja sen tauoilla Kemppi ja Baarman uhkailivat minua kostovelkuutuksillaan, jotka olivat koko rikosten toteutuksen ajan pelkästään heidän rikoskumppanuutensa ja "valmistelun" tavoitteena. Kemppi näytti ulkonaisesti pöhöttyneeltä, krapulaiselta ja toiminta oli niin onnetonta ja sekoili niin totaalista, että kuka tahansa kadulta vedetty puliukko olisi toteuttanut laillisempaan käsittely kuin krapulaiselta vaikuttanut sekavia horissut Kemppi.

Nurmi, Kemppe, Baarman ja Saksa sopivat todisteluni estämisestä ja ”välituomio”-menettelystä, jonka tavoitteena oli tuplata heidän rikossakkinsa rikoshyödyt käsittelemällä (etukäteen päätetysti keinotekoisesti hylkäämällä) ensin kanteeni perusteet (vaikka vastaajien korvausvastuu oli tunnustettu) ja sitten olisi vielä ”käsitelty” tahallaan erikseen prosessikustannusten paisuttamiseksi eli ”velkaorjuuteni” toteutusrikollisten Kempin ja Nurmen rikoskumppanien Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Aronpään, Rimonin, Laakson ja Rimonin rikoshyötyjen tuplaamiseksi pelkät eurovaatimukset, joista olisi ensin putsattu juridiikka irti. Tällaista rikollista sikailua mahdollisti Laitinen ja koko Länsi-Uudenmaan, Helsingin, Lounais-Suomen poliisirikollisten ja syyttäjä- ja tuomaririkollisten ja valvontalautakunnan rikoskopla tahallaan **estäen** jokaisen vireille laittamani rikosilmoituksen, valituksen ja kanteluiden käsittelyn ja **kaikkien rikosten tutkinnat tahallaan ketään kuulematta ja kuulustelematta, vaikka Kemppe, Nurmi, Baarman, Saksa ja muut syytetyt olisi kuulunut pidättää, tuomita ja erottaa aikoja sitten.**

11. Korvausvaatimukset ja korvausperusteet

11.1 Valtion korvausvastuu VahL:n mukaan ja rekisterinpitäjänä ja virkamiesten vastuu

VahL 3:2 §

”Julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Sama korvausvelvollisuus on muulla yhteisöllä, joka lain, asetuksen tai lakiin sisältyvän valtuutuksen perusteella hoitaa julkista tehtävää.”

Asiaan sovelletaan 1 momenttia ja Suomen valtio on vastuussa virkamiesten Aron, Penttilän, Laitisen ja Tainion lainvastaisella toiminnalla minulle aiheutetusta vahingosta, koska toimen ja tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.”

Korvausta ei tule sovitella, koska vahingot on aiheutettu tahallaan, rikokset ovat tahallisia, laillisuusvalvonta puuttuu kokonaan, kaikki rikokset ovat törkeitä ja valtio on myös laiminlyöntivastuussa 30 vuotta kestäneen järjestäytyneen rikollisryhmittymän toiminnasta (RL 6:5 § 2 mom.) ja oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistetuista uhkailuista jatkettuna rikoksen kaikista teoista ja laiminlyönneistä.

Lisäksi valtio on vastuussa viranomaisrekisterin väärentämisestä rekisterinpitäjänä tietosuoja-asetuksen 82 artiklan perusteella ja tarkastusoikeuden estämisestä, virheellisestä rekisterinpidosta, päätösten ja valitusosoitusten estämisestä ja vääristä viranomaisrekisterin tiedoista ja niiden korjaamisen estämisestä.

Valtio vastaa työnantajana ja rekisterinpitäjänä kaikista syytteen mukaisilla teoilla VahL 5 luvun ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaisesti kaikista virkatehtävissä aiheutetuista esine-, henkilö- ja muista vahingoista ja PL 22 §:n perusteella jokaisesta perusoikeusloukkauksesta ja EIS 1-18 artiklojen perusteella jokaisesta rikoksilla minulta poistetusta ihmisoikeudesta ja niiden loukkauksista. Vastuu on VahL 6:2 §:n mukaista yhteisvastuuta.

EOAK/342/2019 s.12/12:

”Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan.

Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomaisen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa.

Virkamiehet vastaavat rikosvastuulla, VahL 2:1 §:n, 3:2 §:n, 5 luvun, 6:2 §:n, PL 118 §:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaisesti koko vahingosta. He ovat toimineet RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoitamana järjestäytyneenä rikollisryhmittymä ja kaikki rikokset ovat törkeitä, vahingot aiheutettu tahallaan ja rikoksia on jatkettu vuosikymmeniä sadistisilla kidutusmenetelmillä ja virka-asemaa törkeisiin rikoksiin tahallaan väärinkäyttämällä. Korvausvelvollisuuden sovittelulle ei siitä syystä ole osaksikaan mitään perusteita.

11.2 Muiden syytettyjen ja vastaajien vastuuperusteet

Muut syytetyt vastaavat VahL 2:1 §:n, 4:2 §:n, 5 luvun, 6:2 §:n, ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaisesti henkilötietojen käsittelijöinä vahingosta. He ovat toimineet RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoitamana järjestäytyneenä rikollisryhmittymä ja kaikki rikokset ovat törkeitä, vahingot aiheutettu tahallaan ja rikoksia on jatkettu vuosikymmeniä sadistisilla kidutusmenetelmillä ja virka-asemaa törkeisiin rikoksiin tahallaan väärinkäyttämällä. Korvausvelvollisuuden sovittelulle ei siitä syystä ole osaksikaan mitään perusteita.

Heidän työnantajansa vastaavat VahL 3:1 §:n mukaisina työnantajina, tietosuoja-asetuksen mukaisina rekisterinpitäjinä ja lisäksi VSL:n ja KSL:n rikkomisen perusteella niissä pakottavissa normeissa säädettyinä korvausvastuuna. KSL:n mukaan LP Vahinkosaneeraus on vastuussa myös aliurakoitsijansa aiheuttamasta vahingosta. Vakuutusyhtiö vastaa sitovista korvauspäätöksistä, rekisterin vääräntämisestä, korvausteni estämiseen liittyvistä rikoksista ja siitä, että rikoksia ovat olleet tahallaan tekemässä laillisuusvalvonnasta vastaavat lakimiehet Konttinen, Kerminen (myös Rantala, Pöllänen, Mäenpää, Gummerus), ylin johto (Erkki Moisander, Minna Kohmo, Asmo Kalpala, Ari Lagerström), sisäisen tarkastuksen esimiehet (Kimmo Niskala, Tuomas Angervo), riskienhallintapäällikkö Rauno Niskala ja vakuutustutkinnan esimies Kari Leivo ja potilastietojani on luovutettu ja urkittu työnantajan edustajien toimesta työterveyshuollosta ja kaikki sen asiamiehet ja syytteiden mukaiset on palkattu rikosten toteutuksiin.

LähiTapiola Etelä ja sen työntekijät vastaavat mm. seuraavan Vakuutuslautakunnan sitovan ratkaisukäytännön mukaisesti:

- **FINE-001093, VKL 35/14 ja VKL 118/08** (vakuutusyhtiön vastuu käyttämistään ja tilaamistaan yrityksistä),
- **VKL 570/12, VKL 553/07, VKL 273/11, VKL 304/14, FINE-003858** (korvattavuusratkaisun sitovuus)
- **FINE-001972 ja FINE-003850** (korvauksen alentamisen tai epäämisen edellytyksenä vakuutusyhtiön näyttämä vilppi)
- **VKL 451/12** (rajanveto kunnossapitotoimen ja korvattavan esinevahingon välillä)
- **VKL 701/06** (vakuutusyhtiö menettää oikeutensa vedota kielteisiin seikkoihin, kun ei tee ratkaisua säädettyssä määräajassa eli ilman aiheetonta viivytystä ja viimeistään 1 kk:ssa)

11.3 Euromääräiset korvausvaatimukset henkilövahingoissa (VahL 5:2 §)

Kaikki vastaajat ja syytetyt vastaavat edellä selostettujen normien ja **KKO:n ratkaisujen KKO 2004:23, 2005:103, KKO 2002:110, KKO 1998:67** mukaisin perustein. Kaikki vahingot on aiheutettu tahallaan, joten korvausta ei tule sovitella.

Syytetyt on määrättävä korvaamaan minulle **yhteisvastuullisesti** rikoksen aiheuttamat henkilövahingot ja yhteensä **742.718,00 €** suuruiset korvaukset seuraavasti:

- 1) Korvauksena **294.709 €** törkeällä pahoinpitelyllä, työturvallisuusrikoksella, kidutuksella ja syytteiden muilla rikoksilla minulle aiheuttamastaan fyysisestä pysyvistä sairaudesta. Korvaukset on määrättävä henkilövakuutuksen neuvottelukunnan taulukon (s. 27) haittaluokan mukaisena suurimpana euromääräisenä haittaluokan 20 mukaisena korvauksena, koska
- A) Heidän rikoksillaan aiheuttamansa sairaudet ja vammat ja vakavat oireet vähentävät päivittäin toimintakykyäni, heikentävät elämän laatua, tekevät päivittäin 24/7 elämästäni sietämätöntä keskeytymättömien useissa elimissäni vaikuttavien kipu- ja särkytilojen ja liike- ja toimintarajoitteiden vuoksi sekä lyhentävät elinajan ennustettani erittäin merkittävästi ja vaarantavat vakavasti henkeni loppuelämäni ajan päivittäin ja ne ovat syntymekanismiltaan kaikki elimellisiä sairauksia ja vammoja, joita minulla ei ollut eikä olisi ilman heidän rikoksiaan
 - B) Syytetyt ovat tahallaan aiheuttaneet minulle pysyvän, elinajanodotettani pienentävän elimellisen vaurion ja kotiini ja elimistöni piikkaamallaan kreosootilla, kvartsilla ja viemäriaineksilla 6 kasvainta aivoihin, sisäelimiin ja vasempaan rintaan, koska hengitin elimistöni heidän salailunsa vuoksi terveydelle vaarallista piikkauspölyä ja heidän kotiini kosteusvaurioilla ja avonaisella viemärillä levittämää saastaa.
 - C) Syytetyt ovat tahallaan aiheuttaneet minulle henkeäni päivittäin uhkaavan, elinajanodotetta merkittävästi pienentävän, vakavia vammoja ja toimintakyvyn merkittäviä puutteita aiheuttavan Raunaudin oireyhtymän kiduttamalla ja rasittamalla minua äärimmilleen vuosien ajan ilman lepoa sydänperäisistä sairauksista tietoisena ja tehtailemalla vammauttamis- ja tappamistarkoituksessa kymmeniä vääriä ilmiantoja ja satoja törkeitä rikoksia, joilta puolustautumistyön aiheuttama rasite ja levon puute on uuden, pysyvän hengenvaarallisen sairauteni suora seuraus
 - D) Syytetyt ovat tahallaan aiheuttaneet minulle rikoksilla vakavia sellaisia hengenvaarallisia sairausoireita ja vammoja, jotka ovat hengenvaarallisia ja oireilevia joka päivä, kuten verenpaineen heittelemisen, kipua, liikeratojen rajoituksia, käden puristusvoiman heikentymisen vasemmassa kädessä ja rytmihäiriöiden merkittävän pahentumisen.
 - E) Olen joutunut erikoissairaanhoidon potilaaksi välittömästi, koska minua ei voida hoitaa enää terveyskeskuksessa ja samaan aikaan kidutukseni ja muiden rikosten massiivinen kohdentaminen minuun on jatkunut.
 - F) Halvaantumisen on aiheuttanut 6 vuotta kestänyt työpaikkakiusaaminen ja vasempaan käteeni on jäänyt puristusvoiman pysyvä vaurio ja hermovaurio, jota kaikki syytetyt ovat pahentaneet ja lisänneet sen uusimisriskiä.
 - G) Syytetyt ovat tahallaan aiheuttaneet minulle loppuelämäkseni törkeillä rikoksillaan pysyvät vammat ja sairaudet, verenpurkautumat ja pysyvät verisuoni-, keuhko- ja sisäelinvauriot, jotka lyhentävät elinajan ennustettani merkittävästi, aiheuttavat hengenvaaran.
 - H) Rikoksilla aiheutettu verisuonivaurio aiheuttaa vakavia jatkuvia loppuelämäni kestäviä ulkoilua ja normaalielämää estäviä sairausoireita, pysyvän lääkinällisen apuvälineen käyttötarpeen (sairaalan kuntoutuksessa määrättyt akkulämmitteiset pitkävartiset raajasuojaimet), vammat estävät kaikkien ylä- ja alaraajojen raajojen normaalia käyttöä, aiheuttavat kaikessa istumisessa ja kirjoittamisessa sietämätöntä kipua.
 - I) Rikokset ovat aiheuttaneet selkärankavaurion pahentumisen, pään, niskan ja liikeratojen rajoittumisen, voimakasta turvotusta ja värieroja jaloissa ja käsissä, nivelkipua, heikentävät merkittävästi elämänlaatuani ja henkilövahinkojen vakavuus ilmenee todisteena olevista lääkärintuloksista.
- 2) Korvauksena **294.709 €** minulle törkeällä pahoinpitelyllä ja syytteiden muilla rikoksilla aiheutetusta psykkisestä pysyvistä sairaudesta (pysyvä traumaperäinen stressihäiriö, pysyvä traumatisoituminen, trauman aiheuttamat painajaiset, unen laadun vakava häiriintyminen, ei-elimelliset unihäiriöt, ahdistuneisuus, pysyvä turvallisuuden tunteen puuttuminen, traumaattisten kokemusten aiheuttamat rajoitteet liikkumiselle, pelkotilat ja krooninen unettomuus) haittaluokan 20 perusteella, koska
- A) He ovat rikoksillaan traumatisoineet minut parantumattomalla tavalla

- B) Unettomuus on pahentunut rikosten vuoksi ja jatkunut koko rikoksen toteutuksen ajan eikä pysty nukahtamaan normaalisti, nukkumaan ilman unilääkkeitä, näen painajaisia, heräilen useita kertoja yössä ja unen heikko laatu aiheuttaa voimakasta päänsärkyä, ahdistusta, pahoinvointia ja toimintakyvyn alenemaa päivittäin.
- C) Heidän rikoksillaan aiheuttama traumaperäinen stressihäiriö on suora syy elimellisen sydänvian merkittävään hengenvaaralliseen pahentumiseen ja Raynaud`n verisuonivaurioiden syntymiseen ja syytetyt ovat pahentaneet turvattomuuden tunnetta pyrkimällä tappamaan minut rasittamalla minua äärimmilleen rikoksillaan ja niiltä puolustautumisen kirjoituspakolla vammautetuilla käsillä valtavissa kipu- ja kärsimystiloissa.
- D) Traumaperäinen stressihäiriö on kroonistuneena vakava henkeä uhkaava sairaus, joka heikentää päivittäin elämänlaatua, aiheuttaa sydänoireita, verenpaineen vaarallista heittelemistä ja on myötävaikuttanut merkittävästi myös Raunaudin sairauden puhkeamiseen. Heidän minuun kohdistamansa rikollisuus eli sairaaseen avuttomaksi tekemäänsä uhriin kohdistama rikosmäärä vastaa täysin kidutusta sanan varsinaisessa merkityksessä ja syytetyt, joilla ei ole virkatehtävää, ovat myös avunantajan ja yllyttäjän rikosvastuussa virkarikoksiin liittyvässä kidutusrikoksessa.
- 3) **Korvauksena kidutuksella ja työturvallisuusrikoksilla aiheutetusta yläraajan tilapäisestä halvaantumisesta ja vakavasta toiminnallisesta vajauksesta 3.300 €** (henkilövakuutuksen neuvottelukunnan taulukko s. 29, kohta 2.5; lisäksi pysyvä puristusvoiman alenema sisältyy pysyvän haitan korvauksiin)
- 4) Korvauksena **150.000 €** rikoksilla minulle kivusta ja särystä ja tilapäisestä haitasta (VahL 5:2 §) seuraavasti:
- A) koko tekoajan **2008-2022 (15 vuotta, 10.000 €/vuosi)** keskeytyksettä syytettyjen rikoksilla minulle tahallaan aiheutetuista hengitysvaikeuksien, käsihermovaurion, henkisen paineen, fyysisen rasituksen, turvotuksen, verenpurkautumien, näköhäiriöiden, niska-, käsivarsi-, ranne-, kyynärpää-, polvi-, ohimo-, otsa-, takaraivo-, sormi-, jalkaterä-, pohje-, reisi-, kylki- ja selkäsärystä, särkyjen ja kipujen aiheuttamista liike- ja liikkumisrajoituksista, halvaantumista edeltäneestä vaikeasta hermokivusta, aistihavaintojen estymisestä silmien oireiden aikana, sairauskohtauksista, kreosoottipölyn aiheuttamasta hengityksen vaikeutumisesta ja hengityselinten krampeista, sairausoireiden pahentumisesta, pahoinvoinnista, keuhkojen vaurioista, kreosootin, viemärinhajun ja piikkauspölyn aiheuttamista vakavista hengitysvaikeuksista ja keuhkojen kiputilasta, oksentelusta, iho-oireista, fyysistä tilapäisistä vammoista, sairauskohtausten oireista, jotka luetteloin pahoinpitelyrikoksen teonkuvauksessa ja *ottaen huomioon **sairauskohtausten huomattava määrä vuosina 2008-2023, sairauskohtausten vakavuus, rikosten määrä, törkeys, niiden jatkaminen seurauksista tietoisina ja niitä lisää tahallaan aiheuttaen, tappamistarkoituksessa toteutetuilla rikoksilla aiheutettu hengenvaara, toimintakyvyn alenemisen pitkäkestoisuus** sekä kivun ja säryn suuruus (päänsärky, selkä-, niska- hartiasärky, pahoinvointi, toistuvat rytmihäiriöt, ahdistuneisuus, asteikolla 1-10 kivun ja oireiden määrä asteikon maksimi 10).*
- B) Tämän kohdan mukainen 150.000 € korvausmäärä koko tekoajalta sisältää asian L 15/649 LIITE B1-asiakirjan kohdan 1.41 mukaisen korvauksen 32.000 euroa ja se on vähennyksenä huomioitu alla vuoto-, pöly- ja petosvahinkojen korvausvaatimuksessa vähennyksenä.

11.4 Kärsimyskorvaukset (VahL 5:6 §)

Syytetyt on määrättävä korvaamaan minulle **yhteisvastuullisesti** rikoksilla aiheuttamansa kärsimys ja yhteensä **6.370.000 €**.

Korvausvelvoite 6.370.000 € kaikkien 2008-2022 rikosten aiheuttamasta erikseen korvattavasta kärsimyksestä (VahL 5:6 § 1 mom. 1-, 2- ja 4-kohdat ja 2 mom. § ja henkilövakuutuksen neuvottelukunnan taulukko sivut 35- 40, kohdat 1.9-1.13 ja 2.1-2.5, 3.1-3.2, 4.1-4.2, 4.5, 5.1, 5.1-5.2, 6.1-6.3, 7.1-7.5) ottaen huomioon korvausta korottavana seikkana rikosten määrä, kesto, kaikkien ihmis- ja perusoikeuksien ja ihmisarvon poistaminen, virkamafiaverkoston ja laajan

rikoskumppaniverkoston käyttäminen toteutuksissa, syrjinnän ja törkeiden rikosten kohteeksi alistamisen aiheuttama poikkeuksellisen suuri kärsimys, oikeussuojakeinojen, kanteluiden, valitusten, kanteiden ja todistelun estämisellä, ulosmittauksella, viranomaismielivallalla, väärillä ilmiannoilla, lavastuksilla ja päätöspäätöseluilla ja kotiin suunnatuilla rikoksilla aiheutettu lisäkäsitys. Korvaukset tulee tuomita taulukon mukaisina korvauksina kerrottuna rikosten määrällä eli kärsimystä aiheuttaneiden tekojen määrällä.

Rikoksia on todellisuudessa huomattavasti enemmän eli netissä, viesteissä ja muilla tavoilla levitettyinä noin 10.000 rikosta, joita on toteutettu järjestäytyneen rikollisverkoston osana, johon syytetyt kuuluvat. Olen kohtuullistanut korvausmäärää siten, että vaadin heiltä tällä syytteellä korvauksia vuosina 2008-2022 heidän minuun kohdistamista rikoksista kustakin erikseen korvattavan rikoksen kärsimyksestä 100:n em. vuosina heidän minuun kohdistaman rikoksen perusteella ja kotirauharikoksen osalta 10 lainvastaisen käynnin perusteella. Kärsimyskorvaus lasketaan henkilövakuutuksen neuvottelukunnan taulukon mukaisena jokaisen eri rikoksena rangaistavan rikoksen aiheuttaman korvattavan kärsimyksen perusteella kertomalla taulukon mukainen korvaus korvattavien tekojen määrällä syytteen mukaisella tekoajalla 2008-2022. Taulukon mukaisena määräytyvä korvausoikeuteni ja korvausvaatimukseni yhteismäärä on 6.370.000 € seuraavien rikosnimikkeiden korvauksista:

- 1) *laiton uhkaus* $100 \times 1.500 \text{ €} = 150.000 \text{ €}$
- 2) *pakottaminen* $100 \times 1.200 \text{ €} = 120.000 \text{ €}$
- 3) *oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen* $100 \times 2.500 \text{ €} = 250.000 \text{ €}$
- 4) *ryöstö* $100 \times 4000 \text{ €} = 400.000 \text{ €}$
- 5) *kiristys* $100 \times 2000 \text{ €} = 200.000 \text{ €}$
- 6) *kotirauhan rikkominen* $10 \times 2000 \text{ €} = 20.000 \text{ €}$ (Laakson, Walveen, Jormanaisen tunkeutuminen kotiin väärennettyjen valokuvien teettämiseksi poissa ollessani ja Laakson, Walveen, Jormanaisen, Niskalan, Rämön, Suveksen tunkeutuminen kotiin törkeän tuhotyön toteuttamiseksi ja useiden törkeiden petosten toteuttamiseksi ja pöly- ja vuotovahingon vahingon tapahtumien lavastamistarkoituksessa)
- 7) *vainoaminen* $100 \times 2.000 \text{ €} = 200.000 \text{ €}$
- 8) *törkeä kunnianloukkaus tai kunnianloukkaus* $100 \times 10.000 \text{ €} = 1.000.000 \text{ €}$
- 9) *väärä ilmianto* $100 \times 10.000 \text{ €} = 500.000 \text{ €}$
- 10) *törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys* $= 100 \times 5.000 \text{ €} = 500.000 \text{ €}$
- 11) *salassapitorikos* $100 \times 1.500 \text{ €} = 150.000 \text{ €}$
- 12) *tietosuojarikos* $100 \times 800 \text{ €} = 80.000 \text{ €}$
- 13) *syrjintä* $100 \times 1.500 \text{ €} = 150.000 \text{ €}$
- 14) *työsyrjintä* $100 \times 5.000 \text{ €} = 500.000 \text{ €}$
- 15) *henkirikoksen yritys* $100 \times 8.000 \text{ €} = 800.000 \text{ €}$ (yrittämällä surmata aiheuttamalla ruumiinvammat)
- 16) *ruumiillisen koskemattomuuden vakava loukkaus* $100 \times 4.000 \text{ €} = 400.000 \text{ €}$
- 17) *henkisen koskemattomuuden vakava loukkaus* $100 \times 4.000 \text{ €} = 400.000 \text{ €}$
- 18) *vaaran aiheuttaminen* $100 \times 1.500 \text{ €} = 150.000 \text{ €}$
(Hevanekun korvaustaulukon perustelujen mukaisesta vaarantamisteosta "Osoitettu ilmeistä välinpitämättömyyttä toisen ihmisarvoa kohtaan vaaraa aiheuttamalla")
- 19) *heitteillepano* $100 \times 1.500 \text{ €} = 150.000 \text{ €}$
- 20) *pelastustoimen laiminlyönti* $100 \times 1000 \text{ €} = 100.000 \text{ €}$
- 21) *määräsvallan väärinkäyttäminen* $100 \times 1.500 \text{ €} = 150.000 \text{ €}$

Korvauksia korottavina seikkoina tulee ottaa huomioon rikosten määrä, kesto, kaikkien ihmis- ja perusoikeuksien ja ihmisarvon poistaminen, virkarikosten hyödyntäminen törkeissä rikoksissa, syrjinnän systemaattisuus, rikosten kohdistaminen minuun RL 15:9 §:n asemassa, oikeussuojakeinojen estäminen, mielisairaus-, huora-, noita-, haaskalintuherjojen ja väärin potilastietojen levityksen laajuus ja erityinen häpeällisyys, murha ja raiskauskehotusten levittäminen laajalla verkostolla, rikosten kohdistuminen

myös lapsiini ja koko perheeseeni, perättömien lastensuojeluilmoitusten tehtailu ja yhdistys- ja poliittisen toimintani ja sananvapauden estämistavoite ja perättömille rikosepäilyille ja "leivotuille" syytteille alistamisella aiheutettu erityisen suuri kärsimys ja uhka, vuosia törkeiden rikosten kohteena elämisen aiheuttama samanaikainen voinnin romahtaminen, törkeisiin vapaudenriistoihin, törkeisiin virkarikoksiin, virkamiesten syrjäytäririkoksiin, kidutuksiin ja törkeisiin pahoinpitelyihin yllyttäminen ja syytettyjen aktiivinen niihin(kin) osallistuminen, rikosten sadistinen jatkaminen ja lisääminen minulle aiheuttamastaan hengenvaarallisesta sairaustilastani tietoisena ja kuolemanriskiäni tahallaan suurentamalla, rikosten ajoitus ja tarkoitus oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuna RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikollisuutena ja syytettyjen toiminta RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisryhmittymän osana ja virkamafiarikollisuutta jokaisessa rikoksessaan hyödyntäen sekä minulle ja läheisilleni rikoksilla aiheutettu turvattomuus, kauhu, epäinhimillinen kärsimys, jatkuva konkreettinen hengenvaara ja normaalielämän estyminen kokonaan 2018-2023 heidän rikosmääränsä ja jatkuvan siltä puolustautumisen aiheuttaman kirjoittamisen vuoksi.

11.5 Taloudellinen vahinko, oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut ja korkovaatimukset

Syytetyt on veloitettava yhteisvastuullisesti korvaamaan taloudellisena vahinkona, esine- ja omaisuusvahinkona rikoksillaan aiheuttamansa koko vahinko, asunnon käyttöhyödyn menetys ja viivästymiskorvaus yhteensä **1.112.180,45 €**.

Rikosvahinkona korvattava määrä muodostuu rikoksilla aiheutettujen vahinkojen korvausvastuuna:

- 1) **351.938,09 € kotini ja omaisuuteni tuhoamisesta ja syytteiden rikoksilla estyneistä vahingonkorvauksista.** Korvausperusteet ja korvausmäärän muodostuminen:
 - *Asian L 15/649 LIITE B 1 ja LIITE B2 asiakirjan mukaiset vahingonkorvaukset 31.10.2018 mennessä, joiden aiheeton estyminen johtuu syytettyjen törkeistä rikoksista*
 - Korvausvaatimus lasketaan LIITE B1-asiakirjan mukaisesta korvauksesta 383.938,09 € vähennettynä edellä haastehakemuksen otsikkoon 11.3 sisältyvällä pysyvän ja tilapäisen haitan korvauksella 32.000 eurolla, joka jo sisältyy edellä yksilöityyn 150.000 € korvausmäärään.
 - Korvausperusteena on minulle kotini rikollisin menetelmin toteutetulla täydellisellä tuhoamisella (törkeä vahingonteko 35:1-2 §) ja siihen liittyvillä syytteiden mukaisilla törkeillä petos- ja muilla rikoksilla korvausten estymisellä aiheutettu vahinko ja niillä tuhotöillä ja petos- ja muilla syytteen rikoksilla aiheuttamansa omaisuus- ja esinevahingot, korjauskustannukset, asunnon käyttöhyödyn menetys 31.12.2017 saakka, KSL:n mukainen viivästymiskorvaus 31.12.2017 saakka, ansionmenetyskorvaukset ajalla 14.2.2016-31.8.2018 mennessä eli asian L 15/649 käsittelyssä ja sitä ennen petoksellisella raportoinnilla 10.6.2014 lukien ja petoksellisella päätöksenteolla 12.12.2014 lukien, rikostutkinnan estämisellä, AVI-prosessin estämisellä aiheutettu vahinko
 - Vuoto- ja pölyvahinkojen kustannukset 31.10.2018 mennessä yhteensä olivat 383.938,09 €. Vuotovahingon korvausosuus on 193.456,08 € ja pölyvahingon korvausosuus 190.482,01 € ja korvausten yhteismäärästä on vähennetty 32.000 €, joka sisältyy tässä rikosasiassa korvauskohtaan 11.3
 - Korvausvastuu syntyy koko vahingosta rikosperusteella, koska minulla on oikeus korvauksiin, mutta heillä kenellekään ei ollut oikeutta estää korvauksiani edellä kuvatuilla törkeillä rikoksillaan.
- 2) **60.000 € asunnon käyttöhyödyn menetyksestä 1.000 €/kk ajalta 1.1.2018-31.12.2022.** Korvausperusteet:
 - Tämä vaatimus perustuu rikoksiin eikä ole käsitelty siviiliprosessissa. Minulla on oikeus korvaukseen VahL:n, KSL:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan perusteella rikosvahinkona täyden korvauksen periaatteella vakuutusehdoista riippumatta.
 - Asunnossa on ollut edelleen syytettyjen rikoksista aiheutuvia sokeritoukkia, asunnossa on jouduttu tekemään lisäkorjauksia ja uusia purkutöitä, koska rakenteisiin oli pesiytynyt valtavan

viemäri- ja Niskalan, Walveen, Jormanaisen ja Laakson tuhotöiden ja avonaiseksi jättämästä viemäristä levinneitä laajoja tuhoeläinpopulaatioita.

- Asuntoon jouduttiin hankkimaan tuplatavarat koko omaisuuden kattavan siivoustyön vuoksi ja varastoinnin loputtua asunnossa on liikaa tavaraa.
- Olen joutunut useita kertoja pakenemaan kodistani Laitisen ja syytettyjen toteuttamaa väkivaltaa ja sen uhkaa ja yöpymään ja asumaan kodin ulkopuolella myös syytettyjen aiheuttaman heikon terveydentilan ja hengenvaaran vuoksi hätämajoituksessa Tampereella, Turussa ja patjamajoituksessa Ojamolla.
- Irtaimiston puhdistamista on tehty oikeudenkäynnin aikana ja siivoustyöt ovat viivästyneet vuosia syytettyjen minuun kohdistaman rikosmäärän ja siltä puolustautumisen ja rikollisten oikeudenkäyntiprosessien ja syytettyjen aiheuttamien vammojen ja sairauksien vuoksi.
- Jouduin sijoittamaan puhdistamattomat tavarat kodin ulkopuolella, koska siivous viivästyi ja olen joutunut elämään lahjoitettujen ja kirpputorilta ostamieni vaatteiden ja käyttöesineiden varassa vuosia. Kun varastointiaika loppui Elisa Palosen järjestämistä tiloista, kotiani on jouduttu käyttämään varastona, jossa on liikaa tavaraa ja laatikoissa osin puhdistamatonta tavaraa.

3) **118.730,00 € syytettyjen rikoksilla 20.1.2020 minulle aiheutettu rikosvahinko ja heidän rikoshyötynsä. Korvausperusteet:**

- Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP vahinkosaneerauksen laskutusta ei ollut harkintavaltaa asiassa L 15/649 ja L 16/352 hyväksyä, koska laskutus perustuu koko määrältään törkeiden petosten ja salassapitorikosten toteutuksiin ja niistä laskuttamiseen, rikoskumppanina toiminut Kemppi oli esteellinen ja koko valmisteluprosessi ja päätöksentekotilanne on ollut rikollinen.
- Rikos ja rikoksista laskuttaminen ja rikollinen ulosmittaus ja niillä aiheutettu vahinko on toteutettu Laitisen, Tainion, Aron ja Penttilän rikoskumppanuudella, joten jokainen on yhteisvastuussa koko rikosvahingon korvaamisesta.
- Laskutus ja päätökset on tehty kohdistamalla minuun 11.12.2019 raakaa väkivaltaa ja rikosvahinkoja pienentäneet sopimukset ohitettu rikosvahingon paisuttamiseksi eikä niiden ohitukseen ja minun velkuuttamiseen maksamaan palkkaa vastapuoleni rikoksista ollut säädetty harkintavaltaa KäO:ssa eikä syytettyjen ja vastaajien toiminnassa kenellekään.
- Syytteissä kuvattujen törkeiden rikosten avulla ja todisteluni estämällä on toteutettu ensin lasteni rikollinen velkuutus ja sitten minun rikollinen velkuutukseni ja siihen liittyvä verkoston tilaama raaka väkivaltarikos saman järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikoksena.
- Minut on esteellisen rikoskumppanin Kempin 20.1.2020 ratkaisulla perusteettomasti velvoitettu suorittamaan minuun törkeitä rikoksia kohdistaneelle LP Vahinkosaneeraus Oy:lle **89.660,09 €** korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen 19.2.2020 lukien.
- Minut on esteellisen rikoskumppanin Kempin 20.1.2020 ratkaisulla perusteettomasti velvoitettu suorittamaan minuun törkeitä rikoksia kohdistaneelle Jani Jormanaiselle toiminimi JJ Maalaus ja Saneeraus -nimisen toiminimen haltijana **29.069,90 €** korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen 19.2.2020 lukien.
- Koko laskutettu määrä on laskutusta edellä kuvatuista petoksellisista valheista ja salassapitorikoksista, joita he eivät saaneet siviiliriidan vastaajina ja asiamiehinä toteuttaa eikä niistä rikoksistaan laskuttaa. Virkatehtävissä toimineet rikoskumppanit ovat muiden syytettyjen ja vastaajien kanssa rikosperusteella yhteisvastuullisessa korvausvastuussa, koska jokaisen heistä virkatehtäviin kuului antaa minulle suojaa rikoksilta, estää rikosten toteutus eikä auttaa niiden toteutuksissa eikä estää kanteiden, rikostutkintojen, kanteluiden ja todisteiden käsittelyä rikosten toteutusten mahdollistamiseksi ja puolustautumisen.
- Syytetyt ovat yhdessä toteuttaneet rikoksen, jolla rikollinen laskutus on tahallaan toteutettu, ulosmittauksella vahingot aiheutettu ja rikosvahinkojen korjaaminen tahallisesti estetty. Syytetyt ovat yhteisvastuullisessa korvausvastuussa siitä riippumatta, minkä vastaajan ja syytetyn rikoksilla alkuperäinen 20.1.2020 rikosvahinko on aiheutettu, koska minut on perusteettomasti syytettyjen rikosten vuoksi korvauksiin oikeutettuna määrätty esteellisen rikoskumppanina

toimineen Kempin päätöksellä maksamaan rikollisille ja jokainen syytetty on tahallaan osallistunut vahingon korjaamisen estämiseen, vahingon ja lisävahingon aiheuttamiseen.

- Minun ei kuulunut rikosten uhrina päätyä maksamaan heille rikoksistaan eikä heillä ole oikeutta laskutukseen, jossa laskuttavat 100-prosenttisesti omista törkeistä petoksistaan, väärennyksistään, salassapito-, tietosuoja- ja muista rikoksistaan.
- 4) **33.563,20 €** korvauksena UK 2:12 §:n vastaisesta ulosmittauksesta koko ulosmitattu määrä ja siihen liittyvät kaikki perintä-, ulosotto- ja viivästyskorkomaksut ja siihen liittyvät kaikki perintä-, ulosotto- ja viivästyskorkomaksut
- **4.180,20 €** Länsi-Uudenmaan ulosottovirastosta Aron, Penttilän ja syytettyjen rikoksilla syntyneen 3.9.2022 päivätyn vireilletuloilmoituksen mukainen määrä, joka on koko määrältään rikosvahinkoa ja syytettyjen hankkimaa rikoshyötyä
 - **29.382,94 €** Länsi-Uudenmaan ulosottovirastosta Aron, Penttilän ja syytettyjen rikoksilla syntyneen 3.9.2022 päivätyn vireilletuloilmoituksen mukainen määrä, joka on koko määrältään rikosvahinkoa ja syytettyjen hankkimaa rikoshyötyä
 - Velkojaksi on väitetty **LähiTapiolaEtelä** ja ulosottoperusteeksi Kempin 20.1.2020 rikoksella syntynyttä päätöstä
 - Siirtokirja on päivätty 28.1.2020. Sillä ei ole voitu pätevästi muuttaa eikä lopettaa oikeudenkäyntikulujen perintäkieltoa ja synnyttää heidän välisen vapaaehtoisen vakuutuksen ehtojen perusteella minuun (heidän välisessä sopimisessa ulkopuoliseen kolmanteen tahoon nähden) mitään velkasuhdetta siirrolla minun ja LähiEtelän välille.
 - Minulle ei ole syntynyt mitään maksuvelvoitetta velkojaksi väitetyille LähiEtelälle ulosottoperusteeksi väitetyjen oikeuden päätösten perusteella, koska LähiEtelän oikeus laskuttaa minulta mitään on päätynyt 2019 sopimukseen **eikä kumpikaan ulosottoperusteeksi väitetty päätös ole laadittu LähiTapiolaEtelää koskevaksi**
 - Siirtokirjalla, joka on tehty vasta sopimusten jälkeen, LähiEtelä ei voi saada rikoskumppaniltaan Jormanaiselta ja miltään taholta 2019 sopimuksen vastaisia, sopimuksesta poikkeavia ja sitä parempia eikä mitään perintäkelpoisia oikeuksia, koska 2019 sopimukset muodostavat siirtämisen esteen ja nollasopimukset ovat UK 2:12 §:n säätämä peruste ja perintäkiellon peruste.
 - Minun ja LähiEtelän välisessä suhteessa minulla ei ole mitään velkaa LähiEtelälle millään perusteella. Sen vireille laittama asia on jonkun LähiEtelän, Aron ja Penttilän minulta salaaman henkilön, Aron ja Penttilän yhteinen törkeä petos- ja virkarikos.
 - Virka- ja petosrikosrikos on myös velkojatahossa toimineen henkilön nimen salaaminen, koska rikoksentekijän suojeleminen on rikos, salaisia velkojan vireillelaittajien ei voi olla Suomessa missään ulosottoasiassa eikä vireille saa laittaa kukaan LähiEtelässä asiaa olematta UK 4:1 §:n mukainen velkoja eikä LähiEtelä siis ole selvästikään kummankaan ulosottoperusteeksi väitetyn päätöksen mukaan eurollakaan perintään oikeutettu velkoja.
 - Jotta LähiTapiolaEtelä voisi laittaa vireille minua vastaan ulosottoasian 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten perusteella, niissä päätöksissä pitäisi olla UK 4:1 §:ssä säädetty teksti, jossa minulle olisi asetettu euromääräinen maksuvelvoite juuri LähiTapiolaEtelälle. Sellaista UK 4:1 §:n mukaista velkasuhdetta ei siis ole kummallakaan päätöksellä asetettu minulle. Siksi on täysin selvää, että Aron, Penttilän ja LähiEtelän, Kät Herhin ja Lea Rosa Pohjola, Erkki Reijonen ja Rickard Grönqvist ovat yhdessä toteuttaneet törkeän rikoksen laittamalla 7.7-27.7.2022 vireille ja pitämällä väkisin voimassa olemattomaan velkasuhteeseen perustuvan lähes 40.000 € velkomuksen, vaikka minulle ei ole asetettu lainkaan UK 4:1 §:n säätämää maksuvelvoitetta velkojaksi väitetyille LähiTapiolaEtelälle 20.1.2020 Kempin päätöksellä eikä myöskään 19.5.2021 Helsingin HO:n päätöksellä, vaan LähiTapiolaEtelälle oli heidän kaikkien ymmärtämällä tavalla asetettu 14.2.2019 ja 19.12.2019 oikeuden lainvoimaisella päätöksellä perintäkielto juuri sellaisiin kuluihin, joita törkeillä petos- ja virkarikoksilla ryhtyivät perimään.
 - Asiaani ei siis 7.7.2022 ja 27.7.2022 ulosotossa kuulunut soveltaa 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiä, koska ne eivät synnytä velkoja-velallisasemaa minun ja LähiEtelän välille lainkaan

eli eivät ole lainkaan LähiTapiolaEtelän ulosottooperuste eikä niillä ole asetettu minulle UK 4:1 §:ssä säädettyä maksuvelvoitetta LähiEtelälle.

- **Asiaan ei sovelleta UK 4:1 §:ssä, vaan UK 2:12 §:ssä ja väärinsoveltaminen ja UK 2:12 §:n tahallinen soveltamatta jättäminen on törkeä petos- ja virkarikos, joka synnyttää jokaiselle syytetylle ja vastaajalle täysimääräisen yhteisvastuullisen kuluvastuun**
 - Ulosottoperintään on tahallaan laitettu vireille LähiEtelän velka päätösten perusteella, jotka eivät koske LähiEtelää ja rikollista perintää on tahallaan jatkettu estämällä esteellisen Lea Rosa Pohjolan johtamalla törkeillä virkarikoksilla estämällä tahallaan ulosottovalitusten, valitusten, perustevalitusten ja rikosilmoitukseni käsittely **sellaisen rikollisen perinnän tahalliseksi mahdollistamiseksi, jossa minulle ei ole määrätty mitään maksuvelvoitetta LähiEtelälle kummallakaan ulosottooperusteena käytetyllä ratkaisulla.**
 - **Kaikki ulosottoperintään törkeällä rikoksella ryhtyneet ja rikoksia tutkinnan estämisellä mahdollistaneet ovat tienneet ja ymmärtäneet oikeuden vahvistamista LähiEtelää velvoittavista 2019 syntyneistä sovintosopimuksista (nollasopimukset ja perintäkiellot), jotka ovat UK 2:12 §:n mukainen täytäntöönpanoperuste "Sovinto, jonka tuomioistuim on vahvistanut, pannaan täytäntöön kuten lainvoimainen tuomio."**
 - Koska oikeuden lainvoimaisesti vahvistamalla kummallaan sovintosopimuksella 14.2.2019 ja 19.12.2019 eikä kummallakaan 2022 ulosottooperusteeksi väitetyllä päätöksellä ole määrätty minulle mitään maksuvelvoitetta LähiEtelälle, vaan kielto periä minulta oikeudenkäyntikuluja
 - **UK 4:1 §: "Ulosottooperuste, jossa on asetettu rahamääräinen maksuvelvoite, pannaan täytäntöön siten, että hakijan saatavan suorittamiseksi tarvittava määrä velalliselle kuuluvaa omaisuutta ulosmitataan tässä luvussa säädetyllä tavalla." Velkojana on 2022 tahallisella rikoksella Aron ja Penttilän rikoskumppanuudella vireille laitetussa asiassa ollut LähiTapiolaEtelä, vaikka se ei ole kummankaan ulosottooperusteeksi väitetyt päätöksen mukaan osaksikaan lainkaan velkojani eikä kummallakaan ulosottooperusteeksi väitetyllä oikeuden päätöksellä ole asetettu minulle mitään maksuvelvoitetta LähiEtelälle osaksikaan eurollakaan. **LähiTapiolaEtelä ei voi laittaa vireille ulosottoasiaa sellaisten päätösten perusteella, jotka eivät ole lainkaan sen ulosottooperusteita UK 4:1 §:n mukaan ja sellaisen asian "joku" on laittanut törkeällä rikoksellaan vireille sopimalla siitä etukäteen rikoskumppanina toimivan Aron ja Penttilän kanssa.****
 - Ulosottooperusteena **ei voi käyttää** Jormanaisista ja LähiTapiolan **jotain muuta** yhtiötä **koskevia päätöksiä** missään LähiEtelän minuun kohdistamassa perinnässä.
 - **Ainut laillinen ulosottooperuste on UK 2:12 §:n mukaiset kaksi sovintosopimusta, joilla maksuvelvollisuuteni on nolla € ja LähiTapiolaEtelän perintäoikeus puuttuu kokonaan eli myös perittävä velka on nolla € ja 7.7.2022-27.7.2022 käynnistetyt perinnät ja niiden jatkaminen ovat törkeitä rikoksia.**
 - Myös muilta osin perintäoikeus puuttuu, koska rikoksella syntynyttä velkaa ei voi siirtää eikä rikoksista saanut laskuttaa.
 - Muidenkin perintään ryhtyneiden keinotekoinen velka on syntynyt syytteissä kuvatuilla rikoksilla estämällä todistelu syytettyjen rikoksista, estämällä esitutkinta, kanteet, valitukset, ulosottovalitukset, täytäntöönpanoriidat, täytäntöönpanokiellot rikosvahingon aiheuttamiseksi ja rikoshyödyn hankkimiseksi.
 - *Jos ulosmitattu määrä osittain sisältyy edellä luettelon 4)-kohdan vaatimukseen (118.730 €), se tulee ottaa vähennyksenä huomioon.*
- 5) **85.500 € ansionmenetyksestä 1.900 €/kk ajalla 1.4.2019-31.12.2022 (palkan ja eläkkeen erotus syytteen mukaiselta ajalta 45 kuukaudelta)**
- Korvauserusteet:**
- Syytettyjen rikoksilla on aiheutettu aiheeton työsuhteeni irtisanominen, estetty korvausten saaminen ja rikosvahingon korjaaminen ja törkeiden rikosten tutkinnat AVI:ssa, poliisissa ja Vienon, Kempin, Nurmen ja muiden rikoskumppanien sopimien ja toteuttamien rikosten vuoksi.

- Lisäksi he ovat rikoksillaan aiheuttaneet minulle Putuksen lausunnosta ja lääkärinlausunnoista ilmenevät pysyvät elimelliset ja ei-elimelliset sairaudet ja vammat, jotka ovat suora ja ainut syy sille, että ansiotasoni on pysyvästi alentunut ja olen joutunut jatkuvasti ensiapuun, käyttämään säännöllisesti vuosien ajan erikoissairaanhoidon palveluita, kärsinyt jatkuvasti hengenvaarallisista oireista ja joutunut ersin halvaantuneen puoleksi vuodeksi sairauslomalle, sitten äitiyslomalla irtisanottuna ja kotini tuhojen keskellä kuntoutustuelle eli työkyvyttömyyseläkkeelle alle 50-vuotiaana ja pysyväälle työkyvyttömyyseläkkeelle. Ne kaikki ovat rikosten suoria seurauksia ja korvattavaa vahinkoa.
 - Korvausvaatimus ajalta 14.2.2016-31.3.2019 sisältyy edellä haastehakemuksen luettelon 1)-kohtaan.
 - Korvausvaatimus ajalta 14.2.2014-14.3.2016 sisältyy työsuhteen laittoman päättämisen korvaukseen, joka tulee korvata tämän asianrikosvahinkona erikseen alla luettelon 7-kohdan perusteella.
 - Minulla on oikeus saada korvaus koko ansionmenetyksestä. Eläköityminen on rikoksista johtuvan pysyväksi muuttuneen traumatisoitumisen ja vakavien elimellisten toistuvien henkeä uhkaavien sairausoireiden ja vammojen vuoksi muuttunut pysyväksi.
- 6) **198.866,30 € ansionmenetyksestä 1.900 €/kk ajalla 1.1.2023-10.9.2031 yhteensä 8 vuodelta 8 kuukaudelta 9 päivältä eli 104 kuukaudelta ja 10 päivältä rikoksista johtuvan pysyvän työkyvyttömyyden aiheuttamasta ansionmenetyksestä palkan ja eläkkeen erotuksena vanhuuseläkeikään saakka.**
- Minulla on oikeus saada korvaus koko ansionmenetyksestä. Eläköityminen on rikoksista johtuvan pysyväksi muuttuneen traumatisoitumisen ja vakavien elimellisten toistuvien henkeä uhkaavien sairausoireiden ja vammojen vuoksi muuttunut pysyväksi.
 - Korvausmäärä $104 \times 1.900 \text{ €} + 1/3 \times 1.900 \text{ €} = 198.866,33 \text{ €}$
- 7) **140.471,76 € työpaikkakiusaamisella, työsyrjinnällä, työturvallisuusrikoksilla ja työsuhteen laittomalla irtisanomisella ja syytettyjen rikosten vuoksi minulle kuuluneiden huomattavien korvausten estämisellä aiheutettu koko rikosvahinko siltä osin kuin korvaukset eivät sisälly edellä oleviin korvausvaatimuksiin:**
- AA Palon 3.1.2017 laatiman erittelyn mukaisena **125.471,76 €** rikollisella irtisanomisella aiheutettuna vahinkona ja **sille viivästyskorkoa laskettuna asian L 17/261 haasteen alkuperäisestä tiedoksiantopäivästä**
 - Tasa-arvolain mukainen **15.000 €** hyvitys AA Palon 3.1.2017 kirjelmän perusteilla ja **sille viivästyskorkoa laskettuna asian L 17/261 haasteen alkuperäisestä tiedoksiantopäivästä**
 - TSL:n ja tasa-arvolain mukaisiin korvauksiin olen oikeutettu. Koska korvaukseni ja niiden asianmukainen käsittely on estetty syytettyjen törkeillä rikoksilla, he vastaavat rikosperusteella korvausteni estymisellä aiheuttamastaan koko vahingosta.
 - Tasa-arvolain mukaisena hyvityksenä olen oikeutettu korvauksiin syrjinnästä työssä äitiyden, raskauden, mielipiteenvapauden, työsuhteasiassa reklamoinnin ja oikeusturvayhdistykseen kuulumisen perusteella ja kielletyillä vastatoimilla eli perusteettomalla varoituksella, perusteettomalla irtisanomisella, mustamaalausviestinnän levittelyllä, väärillä ilmiannoilla ja työrikosten tutkinnan ja korvausten estämisellä aiheutettu vahinko
 - Minuun kohdistettu syrjintärikos on tehty samanlaisella rikoksella, josta Timo Rätty tuomittiin Hiikka Ahteeseen työsuojeluasian käsittelystä johtuvan irtisanomisen perusteella, mutta minuun kohdistettu rikos on huomattavasti pahempi, siihen sisältyy äitiyden ja raskauden perusteella toteutettua syrjintää ja pysyvä halvaannuttaminen ja rikoksilla aiheutetut valtava em. vahingot, joissa jokainen rikos sisältää tahallista syrjintää ja työsyrjintää.
 - Korvausvelvoite on yhteisvastuullinen ja syntyy jokaiselle syytetylle ja vastaajalle, koska minulla oli oikeus palata työhöni, oikeus kaikkiin hakemiini korvauksiin eikä heistä kenellekään ollut oikeutta estää korvausiani edellä kuvatuilla törkeillä rikoksillaan.

- 8) **77.611,10 € minulle syytettyjen rikoksilla ja asian L 17/261 prosessin rikoksilla, kirjelmässä valehtelulla ja rikollisesti syntyneellä Vienon päätöksellä 14.9.2020 aiheutettu vahinko.**
Korvauserusteet:
- Vahinko on aiheutettu Kermisen, Konttisen, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, LP vahinkosaneerauksen syytettyjen yhdessä toteuttamalla rikoksilla
 - Koko laskutettu määrä on petos-, väärennys- ja salassapitorikoksista, maksuttomiksi säädettyistä kantelu- ja tietosuoja-asioista laskuttamista, 2019 sopimuksista johtuneen laskutuskiellon rikkomista, laskuttamista petoksellisesti väärän jutun salatun materiaalin perusteella "velkaorjuutukseksi" varjovalmisteluissa sovitulla rikoksella. Lisäksi laskutusta on keinotekoisesti paisuteltu 10-kertaiseksi, se sisältää laskutusta kielletyistä varjovalmisteluista, olemattomista tapahtumista mm. Järvisen 22.12.2017 tunnustuksen vastaisesti ja koko syytettyjen ja Henrikssonin kirjelmöinti ja suullisen valmistelun työnä laskutettu määrä on törkeiden rikosten osateoista laskuttamista.
 - Vahinko on aiheutettu kaikkien syytettyjen rikoskumppanuudella ja kaikkien vastaajien korvausvastuun synnyttävällä AVI-käsittelyn, rikostutkintojen, kanteiden ja valitusten estämisellä ja sopimalla rikoksista etukäteen ja niiden aika varjovalmisteluissa.
 - Vahinko on syntynyt AA Henrikssonin, Kermisen, Konttisen, AA Mäkisen, Vienon, Hemmin rikoskumppanuudella, muiden syytettyjen kanssa rikoksista sopimalla, asian L 15/649 materiaalia salaa Henrikssonille siirtämällä ja siitä väärässä asiassa petoksellisesti laskuttamalla laskutuksessa käytettyä aineistoa asiaan L 17/649 toimittamatta ja minulle kertomatta ja esittämättä.
 - Koko vahinko on aiheutettu, koska törkeät rikokset on tehty Henrikssonin, Kermisen, Konttisen, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, LP:n ja muiden rikollisten verkostolle tahallaan mahdolliseksi ja koko rikosvahinko johtuu siitä, että Tainion, AVI:n tarkastajien Rouhaisen, Tarnaalan, Mäkelän ja lakimiesten Uskelinin ja Grothin rikoksilla, Laitisen ja muiden poliisirikoskumppanien rikoksilla ja ulosottolaitoksen rikoskumppaneiden Aron ja Penttilän rikoksilla ja vastaajarytysten johdon, lakimiesten ja tietosuojavastaavien rikoksilla on tahallaan vuosia mahdollistettu tätä törkeää rikollisuutta.
 - Koska laskutus perustuu 100-prosenttiseen rikollisuuteen ja on saatu aikaan työsuhdeasioiden ja laskutuspetosten toteutuksilla ja rikosten tutkinnan vuosia jatkettuna estämisellä, koko VVL:n puolestani rikollisella laskuttajalle Sivenius&Suvanto Oy:n tilille hankittu euromäärä **77.611,10 €** on palautettava rikoshyötyä ja kaikki syytetyt ja vastaajat on veloitettava yhteisvastuullisesti korvaamaan koko rikosvahinko, jos Sivenius& Suvanto Oy ei palauta sitä vapaaehtoisesti.
 - Laskutettu koko määrä on rikoshyötyä ja määrättävä palautettavaksi, koska minun ei kuulunut päätyä maksamaan heille rikoksistaan eikä heillä ole oikeutta laskutukseen, jossa laskuttavat 100-prosessisesti omista törkeistä petoksistaan, väärennyksistään, salassapito-, tietosuoja- ja muista rikoksistaan, laskutuskiellon alaisista töistään 1200 €/tunti, tuntemattomista aineistoista asian L 17/261 preklusion vastaisesti, olemattomasta asioinnista Järvisen kanssa ja väärässä asiassa L 17/261 tuntemattomista rikos-, tietosuoja-, kanteluasioiden ja asian L 15/649 materiaaleista.
- 9) **Kaikki ulosotto- ja viivästyskorkokustannukset**, jotka rikollisesta laskutuksesta ja ulosmittauksesta on minulle tahallaan aiheutettu lisävahinkona. Syytetyt tulee veloittaa yhteisvastuullisesti korvaamaan haastehakemuksen vireilletuloon mennessä aiheutetut euromääräiset vahingot rikollisen velkasuhteen perinnästä ja ne vahingot, joita kanteen käsittelyn aikaan aiheutuu. Korvausvastuu tulee määrätä Länsi-Uudenmaan ulosottoviraston virallisen ilmoituksen perusteella, jota olen laitoksesta pyytänyt **haasteen jättämishetken saldotietona** ja tarkennan määrän erikseen vahvistuksen saatuaani.
- 10) **5.000 € ylimääräisistä matka-, puhelin- ja kopiointikustannuksista vuosilta 2008-2022.**
Korvauserusteet:

- saamatta jääneet siviiliriidan, rikosasioiden, kanteluiden ja työsuhderiidan ylimääräiset matka-, puhelin- ja kopiointikustannuksina vuosina 2008-2022 sen lisäksi, mitä sisältyy edellä tämän luettelon 1-kohtaan.
- 11) **150.000 euroa taloudellisena vahinkona ja asianosaiskuluina 10.000 €/vuosi 15 vuodelta vuosina 2008-2023** aiheuttamastaan rikoksilta puolustautumisesta (VahL 5:1 §, hyvitys taloudellisesta vahingosta, joka ei ole yhteydessä henkilövahinkoon tai vaihtoehtoisesti hyvityksenä taloudellisesta vahingosta, joka on yhteydessä henkilövahinkoon).
- 12) **25.500 € oikeudenkäyntikuluni ja asianosaiskuluni** juristina tekemästani tätä haastehakemusta valmisteleavasta kirjoitustyöstä sekä tässä asiassa myöhemmin syntyvistä kaikista oikeudenkäynti- ja asianosaiskuluista juristityötä vastaavalla tuntiveloituksella **200 €/tunnilta. Korvausperusteet:**
- Vaatimukseni on tähän mennessä 25.000 todistelun ja haastehakemuksen laatimisesta, todisteiden läpikäymisestä ja aineiston toimittamisesta ja olen tehnyt tähän mennessä laatimista ja haastehakemuksen tekstin valmistelua ja todisteiden lajittelusta ja muusta asianosaisena tekemästani työstä em. oikeudenkäyntien aikana vuosina 2014-2023.
 - Lisäksi vastaajien ja syytettyjen tulee korvata kaikki asiassa syntyvät oikeudenkäynti- ja asianosaiskuluni tässä asiassa, koska oikeudenkäynti johtuu yksinomaan syytettyjen ja vastaajien törkeästä rikollisuudesta ja siitä, että heidän rikollisverkostonsa on estänyt rikosten normaalit tutkinnat, siviilikanteet ja syytteet, jotka yleisen syyttäjän virkavelvollisuus oli ajaa vuosia sitten ja korvausteni saaminen on viivästynyt vuosikymmeniksi ja minut on sen lisäksi alistettu noin 10.000 törkeälle rikoksella ja rikolliselle käänteiselle velkuutukselle ja tähän oikeudenkäyntiin on kaikkien rikosten vahinkojen korjaamiseksi ja laillisten korvaussuhteiden vahvistamiseksi ja rikollisten velkuutusten lopettamiseksi kaikki perusteet ja erittäin merkittävä oikeussuojan tarve.
- 13) **Korkovaatimukset:** Vastaajat on tuomittava maksamaan minulle viivästyskorkoa kullekin edellä mainitulla korvauksella korkolain mukaista viivästyskorkoa laskettuna seuraavasti:
- A) työsuhderiidassa estetyille korvauksille asian L 17/261 haastamispäivästä lukien.
 - B) kotini tuhoamisen korvauksille 12.6.2014 aloitetusta rikoksesta lukien
 - C) ansionmenetykskorvauksille 14.2.2014 lukien
 - D) ulosottoperinnällä aiheutetusta vahingosta ulosmittauspäivistä lukien eli kunkin Aron ja Penttilän ja muiden syytettyjen rikosten vuoksi ulosmitatun erän ryöstöpäivästä lukien 20.1.2020 alkaen
 - E) muille korvauksille laskettuna kuukauden kuluessa ratkaisun antamisesta.

11.6 Tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaiset korvaukset

Syytetyt on veloitettava yhteisvastuullisesti korvaamaan tietosuoja-asetuksen 82 artiklan säätämänä **aineettoman edun korvauksena 150.000 € eli 10.000 € jokaiselta vuodelta 15 vuodelta virheellisestä rekisterinpidosta ja rikollisesta lakisääteisen tarkastusoikeuden estämisestä.**

Rekisterinpitoa on jatkettu tahallisesti virheellisenä, sieltä luovutettu sivullisille terveystietojani, käytetty niitä sivullisten Rimonin, Hemmin, Ruohosten ja syytettyjen yhteisissä rikoksissa ja estetty tahallaan rekisteröidyn tarkastusoikeutta törkeiden muiden rikosten toteuttamiseksi ja korvausperusteiden, väärennyksen, rekisteririkosten, törkeiden petosten, työrikosten ja tunnustusten peittelemiseksi.

Lisäksi tässä asiassa on **kaikkien muiden yksilöimieni korvausten osalta oikeuden päätöksellä vahvistettava, että syytetyt ja vastaajat ovat yhteisvastuullisessa korvausvastuussa** kaikista esine-, omaisuus-, henkilövahingoista ja kärsimyskorvauksista myös **samanaikaisesti tietosuoja-asetuksen 82 artiklan säätämällä perusteella** ja siitä riippumatta, katsotaanko kaikki tai osa teoista rikokseksi vai muusta syystä johtuneeksi tietosuoja-asetuksen, tietosuojalain, potilastietolain, JulkL:n, aiemmin voimassa olleen HetiL:n tai muun lain vastaiseksi.

Tietosuoja-asetuksen 82 artiklassa säädetään yhteisvastuusta tietosuoja-asetuksen ja tietosuojalain loukkaustilanteessa sekä ehdottomasta oikeudestani vahingonkorvaukseen kaikilta loukkaukseen osallistuneilta:

” 1. Jos henkilölle aiheutuu tämän asetuksen rikkomisesta aineellista tai aineetonta vahinkoa, hänellä on oikeus saada rekisterinpitäjältä tai henkilötietojen käsittelijältä korvaus aiheutuneesta vahingosta.

2. Kukin tietojenkäsittelyyn osallistunut rekisterinpitäjä on vastuussa vahingosta, joka on aiheutunut käsittelystä, jolla on rikottu tätä asetusta. Henkilötietojen käsittelijä on vastuussa käsittelystä aiheutuneesta vahingosta vain, jos se ei ole noudattanut nimenomaisesti henkilötietojen käsittelijöille osoitettuja tämän asetuksen velvoitteita tai jos se on toiminut rekisterinpitäjän lainmukaisen ohjeistuksen ulkopuolella tai sen vastaisesti.

3. Rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on vapautettava vastuusta 2 kohdan nojalla, jos se osoittaa, ettei se ole millään tavoin vastuussa vahingon aiheuttaneesta tapahtumasta.

4. Jos samaan tietojenkäsittelyyn osallistuu useampi kuin yksi rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä taikka rekisterinpitäjä ja henkilötietojen käsittelijä, ja jos ne ovat 2 ja 3 kohdan mukaisesti vastuussa käsittelystä aiheutuneesta mahdollisesta vahingosta, **kukin rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on vastuussa koko vahingosta**, jotta voidaan varmistaa, että rekisteröity saa tosiasiallisen korvauksen.”

Koska koko vahinko on aiheutettu tahallisilla rikoksilla ja nimenomaan tahallisesti virheellisellä rekisterinpidolla, jokainen syytetty ja vastaaja vastaavat henkilötietojen käsittelijöinä ja vastaajat rekisterinpitäjien vastuulla **yhteisvastuullisesti kaikista** tässä haastehakemuksessa vaatimistani vahingoista.

Rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijöiden tulee kyetä osoittamaan (”accountability”), että ne ovat huolehtineet mm. seuraavista henkilötietojen käsittelyn pakollisista osa-alueista:

- lainmukaisuus, kohtuullisuus ja läpinäkyvyys
- käyttötarkoitussidonnaisuus
- täsmällisyys
- eheys ja luottamuksellisuus.

Koska syytetyt ja vastaajat ovat päinvastoin salailleet laittomasti minua, työsuhdettani ja kiinteistöäni koskevaa materiaalia, estäneet tarkastusoikeuttani ja rekisteröineet tahallaan 2008-2022 (15 vuotta) ja rekisteröivät tahallaan edelleen virheelliseksi tietämänsä tietoa, mikään em. tietosuoja-asetuksen säätämistä rekisterinpidon velvoitteista ei täyty ja niiden rikkominen on tahallista.

Henkilötietojen ja henkilörekisterin määritelmät olivat ensin säädetty HetiL:ssa ja 2018 alkaen tietosuoja-asetuksessa. Kummankin normiston määritelmät ovat erittäin selvät ja esitin ne sitaateissa mm. siinä vaiheessa, kun käytin tarkastusoikeuttani. Tästä huolimatta syytetyt ja vastaajat laativat tahallaan minulle vuosikautia valheellisia vastauksia (mm. olemattomuusvalehtelu, päätösten kiistäminen ja Baarmanin, Lp:n petosliigan, Itäisen ja Ojantaksen 16.12.2015 valehtelu, että henkilötietoja olisivat vain nimeni ja sana vastapuoli (eivätkä esim. potilastietoni, kotiosoitteeni, valokuvat, s-postiosoitteeni) ja että heidän yrityksissään ja toimistoissaan ei muka olisi minun toimittamistani ja heidän rekisteröimistään minua ja kiinteistöäni koskevista asiakirjoista muodostuvaa henkilörekisteriä. Postitin LP:lle, Baarmanille (Itäisen & Ojantaksen toimistoon), Suvekselle Asianajotoimisto Suves Oy:n osoitteella, Saksalle ja Jormanaiselle Asianajotoimisto Saksa & Savinaisen osoitteeseen 17.4.2017 neljä mapillista minua koskevia asiakirjoja lajiteltua aineistoa, jotka mapit muodostivat laissa säädetyn henkilörekisterin ja ne KAIKKI asiakirjat sisälsivät henkilötietojani. Lisäksi heillä oli rekisterissään itse muualta hankkimaansa minua koskevaa materiaalia sähköisissä **rekistereissään ja kun he pystyivät toimittamaan sitä helposti**

sieltä rekisteristään omiksi todisteikseen, myös nämä tiedot ja asiakirjat ovat olleet henkilötietoja ja henkilörekisterissä siinä vaiheessa, kun ne tahallaan estivät tarkastusoikeuttani ja valehtelivat, että niitä ei ole olemassa. **Valehtelu on tahallista, koska valehtelijat ovat juristeja ja juristein avustettuja ja rekisterinpitäjäsessa eli eivät voi edes teoriassa vedota "tietämättömyyteensä" rooleissaan ja eivät myöskään siksi, että he jatkoivat tekojaan saatuaan minulta sitaateissa lainkohdat.**

"Henkilötietoja ovat sellaiset tiedot, joiden perusteella henkilö voidaan tunnistaa suoraan tai välillisesti esimerkiksi yhdistämällä yksittäinen tieto johonkin toiseen tietoon, joka mahdollistaa tunnistamisen. Henkilö voidaan tunnistaa esimerkiksi nimen, henkilötunnuksen tai jonkin hänelle tunnusomaisen tekijän perusteella." <https://tietosuoja.fi/mika-on-henkilotieto>. Henkilötietoja ovat mm. nimi, kotiosoite, sähköpostiosoite, puhelinnumero, henkilökortin numero, lapsia koskevat tiedot, kotini kiinteistötunnus. potilastiedot ja kiinteistöni korvausasian kaikki yksilöidyt tiedot, muut paikannustiedot, IP-osoite ym., jotka tiedot liittyvät henkilöni.

"Henkilörekisterillä tarkoitetaan mitä tahansa jäsenneiltyä tietojoukkoa, joka sisältää henkilötietoja. Tietojoukko on rekisteri, jos sen **tiedot ovat saatavilla tietyin perustein riippumatta siitä, onko tietojoukko keskitetty, hajautettu tai jaettu** esimerkiksi toiminnallisin tai maantieteellisin perustein. Henkilötietoja voidaan tallettaa esimerkiksi sähköisiin tiedostoihin, tietokantoihin, **paperisina, mappeihin**, kortistoihin tai ääni- ja kuvatallenteisiin." <https://www.minilex.fi/a/mika-on-henkilorekisteri>

11.7 Rikosoikeudellinen tahallisuus vahinkojen aiheuttamisessa sekä syy-yhteys

Tahallisuus kaikista rikoksilla aiheutetuista henkilövahingoista syntyy oikeuskäytännön mukaan jo sillä, että tekijä on pitänyt vammautumisen-, sairastumisen- ja kuoleman seurauksia rikostensa mahdollisena seurauksena ja suhtautunut niihin välinpitämättömästi tai hyväksyvästi. Syytetyt ovat ratkaisujen **KKO 2002:110 ja KKO 2011:69, KKO 2010:65, KKO 1984-II-53 ja KKO 2010:73** perusteella täysimääräisessä yhteisvastuussa henkilövahingoista. Kyse ei ole ainoastaan välinpitämättömästä suhtautumisesta, vaan he ovat **tarkoittaneet**

- 1) vammauttaa ja sairastuttaa minut ja aiheuttaa ennenaikaisen kuolemani ja sen riskin merkittävän nousemisen nimenomaan todisteluni ja oikeudellisten vaatimusteni ja oman rikos- ja korvausvastuunsa estämiseksi
- 2) pilata maineeni
- 3) aiheuttaa minulle korvausteni, asianomistajasyytteeni, vireille laittamieni kaikkien rikosasioiden, todisteluni ja kaikkien oikeussuojakeinojen estymisen
- 4) valtavan taloudellisen vahingon korvausteni estämisellä, tekaistuilla kuluvaatimuksilla ja myös tekaistuilla "leivottujen rikosteni" korvausvastuilla ja toteuttamalla "oma mies poliisissa" – verkostonsa avulla törkeitä prosessipetoksia testamenttiriidassa kulttinsa ja laajan rikoskumppanuusverkostonä törkeinä rikoksina.
- 5) estää kokonaan minun ja Wallinin perhe-elämän, muunkin normaalin elämämme
- 6) estää sananvapauteni PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta vastaisesti, täysin selvien VarsKäO:n ja Turun HO:n päätösten vastaisesti sekä estää koko Suomen väestöltä perusoikeudeksi säädetyn "jokaisen" oikeuden saada tietoonsa julkiseksi säädettyt asiakirjat ja tiedot ja tietoa yhteiskunnallisesti merkittävistä paljastuksistani ja rikollisesta kultista ja virkamafiarikollisuudesta
- 7) mahdollistaa kultille ja sen rikoskumppaneille salassapitorikoksia ja muuta laajaa rikollisuutta lakeihin ja oikeuden päätöksiin nähden käänteisesti
- 8) estää todisteluni, yhdistystoimintani, toimintani politiikassa ja kansalaisaktivistina, oikeuteni rikosten asianomistajana, asianomistajasyytteeni ja korvausvaatimusten käsittely määrittelemällä jokainen laillinen toimintani "rikollisuudeksi" ja jokainen minuun ja läheisiini kohdistettu heidän rikollisverkostonsa törkeä rikos "laillisuudeksi"
- 9) **tehdä minut rikoksillaan ihmisoikeudettomaksi ja poistaa kokonaan ihmisarvoni**

Ratkaisussa **KKO 2011:69** vahvistetaan velvollisuus myös psyykkisten seurausten korvaamiseen ja pelkän riittävän todennäköisyyden perusteella: ”22. Tapaturmavakuutuslain soveltamista koskevassa oikeuskäytännössä tapaturman aiheuttaman vamman seurauksena aiheutunut sairaus on oikeuttanut korvaukseen, jos tapaturman ja vamman tai sairauden välillä on lääketieteellisesti arvioiden todennäköinen syy-seuraussuhde (esimerkiksi **KKO 2010:65**). Masennusta on tapaturmavakuutuslain soveltamista koskevassa oikeuskäytännössä korvattu lähinnä järkytyksen ja traumaperäisen stressihäiriön seurauksena (**KKO 1984-II-53, KKO 2010:73**).”

Syytetyt jatkavat rikostaan edelleen tahallaan ja ovat kaikilla rikoksillaan vähintään suhtautuneet hyväksyvästi siihen seuraukseen, että

- 1) rikosten todennäköinen seuraus ovat niillä aiheutetut nykyiset vammani ja pysyvä henkeä uhkaava sairauteni ja rikoksia jatkamalla seurauksena nimenomaan kuolemani, jonka rajalla olen rikosten vuoksi ollut jo useita kertoja
- 2) kuollessani heidän rikostensa vuoksi seurauksena on, että pieni tällä hetkellä 9-vuotias lapsi menettää äitinsä, muutkin läheiseni menettävät minut, yhdistykseni ja seuraajani menettävät johtohenkilönsä, kantajat menettävät todistajansa ja syytetyt ja tuhansien rikollisten kopla välttyvät syytteiltä ja maksamasta minulle, lapsilleni ja Wallinille kuuluvat korvaukset ja minä menetän ne korvaukset myös siksi, että en voi kuolleena saada käyttöni ja siksi he pyrkivät juuri kuolemani aiheuttamiseen.

He ovat **ymmärtäneet aiheuttavansa ja tahallaan aiheuttaneet ja tarkoittaneet aiheuttavansa KAIKKI vahingot** ja rikostensa seuraukset ja jatkaneet ja laajentaneet törkeitä kaikkia rikoksiaan, vaikka

- 1) Minä sekä kantajien, Wallinin ja minun avustajana toimiva OTT Petter Kavonius olemme vedonneet satoja kertoja rikosten lopettamiseksi vuosien ajan alusta saakka selväsanaisesti
- 2) Testamenttiriidassa myös Kät Hirvonen on 27.10.2020 lukien ja Kät Juha Suvanto 2022 toisen testamentin moitekanteen käsittelyn aikana ovat VarsKäO:ssa erityisesti yrittäneet estää ja lopettaa ne syytettyjen, vastaajan ja Havian rikokset, joita he toteuttivat VarsKäO:ssa tahallaan kanteiden käsittelyn aikana.
- 3) Turun HO ja Vars KäO ovat päätöskirjauksillaan 5.11.2020-21.12.2022 todenneet rikokseksi ja hyvän asianajotavan vastaiseksi syytettyjen menettelyt.
- 4) Olen kertonut etukäteen ja alleviivaten ja viimeisillä voimillani, että seurauksena tulee varmasti olemaan juuri tällainen minulle tahallaan aiheutettu pysyvä henkeäni uhkaava, elämäni laatua heikentävä ja elinvuosiani lyhentävä vakava sairastuminen, vammat, mainehaitta, taloudelliset vahingot ja myös kuolemani, jos he eivät lopeta **eivätkä he lopettaneet missään ajallisessa vaiheessa**.

11.8 Haittaluokitustaulukon korvausten soveltaminen maksimimääräisenä ja tekokohtainen korvausoikeus

Vahingonkorvauslain 5 luvun 6 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan oikeus korvaukseen loukkauksen aiheuttamasta kärsimyksestä on sillä, jonka henkilökohtaista koskemattomuutta on tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta vakavasti loukattu. Vahingonkorvauslain 5 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan korvaus määrätään sen kärsimyksen perusteella, jonka loukkaus on omiaan aiheuttamaan ottaen erityisesti huomioon loukkauksen laatu, loukatun asema, loukkaajan ja loukatun välinen suhde sekä loukkauksen julkisuus. **Kärsimyksen korvaamisen perusteena ja tavoitteena on loukatun ihmisarvolle ja itsetunnolle aiheutuneen loukkauksen hyvittäminen. Korvauksen määrä on arvioitava suhteessa tähän tavoitteeseen (KKO 2009:82).**

Lain esitöissä (**HE 167/2003 s. 58**) on todettu, että loukkauksen vakavuutta on arvioitava etenkin siltä kannalta, kuinka olennaisella tavalla teko loukkaa uhrin ihmisarvoa ja loukkauksen vakavuutta arvioitaessa tulee ottaa huomioon myös teon vaikuttimet. Loukkausta voidaan esitöiden mukaan pitää vakavana esimerkiksi, kun se on tehty erityisen raa'alla, julmalla tai nöyryyttävällä tavalla. Edelleen

esitöissä on todettu, että henkilökohtaisen loukkauksen vakavuuden arvioiminen ei välttämättä ole suoranaisesti sidoksissa loukkaavan teon rikosoikeudelliseen luonnehdintaan, ja että vahingonkorvausvelvollisuuden suuruudessa ratkaisee etenkin teon sisältämän ihmisarvon loukkauksen olennaisuus, jotka ovat tapauksessani maksimaaliset. Lakeja ja perusoikeuksia on asioissani ja läheisten asioissa toteutettu käänteisesti.

Minut ja koko perheeni on alistettu vuosiksi rikosten massatuotannon helvetille. Pelkästään **kahden viime vuoden aikana** minuun ja läheisiini on **kohdistettu noin 2000 tahallista törkeää rikosta** estämällä tahallaan jokaisen vireille laittamani erinomaiseen näyttöön perustuvan törkeän rikoksen tutkinta, normaalit kuulustelut ja koko todistelu tahallaan ja valehtelemalla rikoksia "haitattomiksi" todisteita ja rikoksia koskaan käsittelemättä. **Asianosais- ja rikoskumppaniasemassa olevat esteelliset poliisit ja syyttäjät leipovat rikoskumppaneilleen, mitä he etukäteen tilaavat ja "rikoksia" leivotaan käänteisesti uhreille (tässä asiassa minulle) lait ja oikeuden päätökset ohitellen, jotta pystyvät leipomaan, mitä on tilattu.**

Missään jutussa ei käsitellä todisteita ja poliisit ja syyttäjät **väärentävät** systemaattisesti jopa esitutkimamateriaalin ja jättävät syyttömyyttä koskevat kaikki todisteet ja loppulausunnot täysin laittomasti kokonaan kirjaamatta, **jotta pystyvät leipomaan, mitä on tilattu.**

Syytetyt ovat vastuussa rikoksillaan minulle aiheuttamista

- 1) fyysisistä ja psyykkisistä sairauksista, vammoistani (verisuonivaurio rikosten seurauksena), entisten sairauksien pahentamisesta ja krooniseksi muuttumisesta (mm. krooninen unettomuus, kroonistunut traumaperäinen stressihäiriö, Raynaudin oireyhtymä)
- 2) pysyvästä verisuonivauriosta ja kroonistuneesta traumatisoitumisesta pysyvän haitan haittaluokituksen mukaisena
- 3) tilapäisestä haitasta, kivusta ja särystä (VahL 5:2 §) ja kärsimyksestä (VahL 5:6 §).

Korvausvaatimukset määräytyvät haittaluokitustaulukon mukaisina, jossa korvausten euromäärät ovat rikoskohtaisia. Esim. **yhdestä** syrjäntärikoksesta uhreilla on oikeus 300-1.500 euron korvaukseen. Kun rikoksia on kussakin rikosnimikkeessä ja yhteensä enemmän kuin yksi, myöskään niiden korvausvastuu ei taulukon ja lakien mukaan koske yhtä rikosta, vaan oikeaa rikosmäärää. Tässä syytteessä käyttämäni korvausten laskutavan oikeellisuuden voi päätellä helposti siitä, **ettei ole tietenkään tarkoitettu, että yhden rikoksen kohteeksi joutunut saisi saman korvauksen kuin 100:n rikoksen uhri tai tuhannen rikoksen uhri.**

Minuun syytetyt verkostoineen ovat kohdistaneet vuosina 2008-2022 vähintään 10.000 rikosta. Olen kohtuullistanut syytettyjen ja vastaajien korvausvastuuta niin, että korvausvaatimus koskee 100 rikosta eli kunkin loukkauksen 100-kertaista korvausmäärää. *Taulukon mukainen 100:n törkeän kunnianloukkauksen oikea korvausmäärä on 100 x taulukon mukainen korvaus ja kustakin erikseen korvattavasta loukkauksesta 100 x kutakin loukkausta vastaava euromääräinen korvaus.*

Haittaluokitustaulukon mukaan minulla on oikeus pysyvän haitan korvaukseen erikseen psyykkisestä pysyvästä haitasta ja fyysisestä pysyvästä haitasta ja kaikista haitoista ja vammoista korotettuna yhteisvaikutuksen vuoksi:

- *"Toisinaan taas eri vammojen aiheuttamat haitat poikkeavat niin olennaisesti toisistaan, ettei päällekkäisyyttä ole. Käytännössä esiintyvä esimerkki tällaisesta tilanteesta on **fyysisen ja psyykkisen vamman yhdistelmä. Tällöin korvaus voidaan pääsääntöisesti määrätä kummankin vamman perusteella täysimääräisesti.**"* (haittaluokitus, s. 51)

- ”Tietyissä tapauksissa **toinen vamma lisää myös toisesta vammasta aiheutuvaa haittaa**, jolloin on kyse negatiivisesta päällekkäisyydestä. Esimerkki tällaisesta tilanteesta on molempien käsien murtuma. **Tällöin kummankin vamman perusteella voidaan määrätä täysimääräinen korvaus, jota voidaan vielä korottaa vammojen yhteisvaikutuksesta aiheutuvan haitan huomioimiseksi.**” (haittaluokitus, s. 51)

Traumaperäinen stressihäiriö korvataan taulukon mukaisena tilapäisenä haittana siihen saakka, kun sairaus kestää enintään vuoden. Tämän jälkeen kyseessä ei ole enää taulukon mukainen ”tilapäisen haitan” korvaus, vaan sairaus katsotaan kroonistuneeksi ja pysyväksi eli pysyvän haitan korvaukseen oikeuttavaksi. Syytetyt ovat tahallisilla rikoksillaan tarkoituksellisesti estäneet traumaperäisestä stressihäiriöstä parantumisen ja maksimoineet traumatisoitumiseni kohdistamalla minuun vuosia yhdessä valtavalla verkostolla valtavan silmittömän, sadistisen, mielipuolisen rikosmäärän kärsimyksistäni piittaamatta ja tarkoittaneet aiheuttaa kärsimykseni, pysyvät vammani, pysyvät ja muut sairauteni, taloudelliset vahingot ja ymmärtäneet, tarkoittaneet ja hyväksyneet ne rikostensa seurauksiksi. Näin ollen he ovat kaikesta em. oikeuskäytännön perusteluiden mukaisessa vastuussa. Edellä törkeiden pahoinpitelyrikosten, syrjintä-, salassapitorikosten, törkeän yksityisyyden suoja- ja kunnianloukkauksien ja muiden rikosten syytteiden teonkuvauksissa on selvitetty, miten vakavia oikeusloukkauksia, ihmisarvoni loukkauksia, hengenvaarallisia ja pysyviä vammoja, euromääräisiä vahinkoja ja sairauksia he ovat rikoksillaan minulle aiheuttaneet, miten valtava määrä rikoksia on ja miten pitkäkestoisesti he ovat minuun raukkamaiset sadistiset rikoksensa kohdistaneet. Rikosten törkeyttä alleviivaa niihin liittyvä puolueettoman oikeudenkäynnin loukkaus kaikissa prosesseissa, väärin ilmiantojen määrä, ajoitus ja tahallisuus, potilastieto -ja yksityisyydensuojaloukkausten määrä, pitkäkestoisuus ja törkeys, sananvapauden estäminen, oikeussuojakeinojen estäminen ”rikoksiksi” leipomalla ja käyttämällä levityksessä AINA jakelua ja nettiryhmiä, joihin en kuulu sekä perheoikeuden loukkaukset vääriin muihin ilmiantoihin yhdistettynä, vainoamisen julmuus ja totaalisuus, laajuus ja oikeussuojakeinojen ja todistelun estämistarkoitus kesken testamenttiriidan oikeuskäsittelyn ja heti asianomistajasyytteeni nostamisen jälkeen aloitettujen kymmenien yhtä tekaistujen ”rikos”-ilmoitusten tehtailu, joilla he pyrkivät nimenomaan estämään sekä asianomistajasyytteen ajamisen että oikeuteni antaa todistajanlausumani ilman rikollista uhkailua ja painostusta ja myös perhe-elämäni, lasteni ja Wallinin vastaavat oikeudet.

Kyse on järjestäytyneen rikollisryhmittymän (**RL 6:5 § 2 mom.**, kidutuskultin ja virkamafiaverkoston järjestäytyneen rikollisryhmittymä) toteuttamasta äärimmäisen sadistisesta rikollisuudesta, jota on ollut toteuttamassa toteuttaa **LIITE 2- ja LIITE 3-** asiakirjoissa ja 22.4.2022 rikosilmoituksessani luetteloitu henkilöjoukko.

Heidän johdollaan toteutettua RL 15:9 §:n rikollisuutta ja muuta törkeäksi rikollisuudeksi rikoslaissa säädettyä rikollisuutta syytetyt ja muu heidän rikoskoplansa ovat kyenneet jatkamaan juuri poliisi-, tuomari- ja syyttäjärikoskumppanuusverkostonsa avulla. Se, että Ruohosella on ”oma mies poliisissa”, jota verkostoaan hän on rikoksissaan käyttänyt, on rikoksia törkeyttävä seikka, ja se on lisännyt rikoksilla minulle ja kaikille läheisilleni aiheutettua kärsimystä, ahdistusta, pelkoa, psyykkistä ja fyysistä rasitusta ja turvattomuutta merkittävästi, koska olen ollut vuosia helvetillisessä ”tutkinnassa”, jossa ei ole missään vaiheessa noudatettu ainuttakaan lakia ja jossa todisteilla ei ole ollut mitään merkitystä ja jossa poliisit ja syyttäjät ovat käänteisen uhri-rikosentekijäasetelman synnyttämiseksi leipomisensa osana väärentäneet todisteita ja uhkailleet minua väkivallalla.

Myös kulttijohtaja Juha Ruohonen kultteineen on tosiasiaa soluttautunut poliisiorganisaatioon, mikä näkyy mm. hänen salaiseksi tarkoitetuista viestinnästään Sulkon, Kukon ja muiden poliisirikoskumppanien kanssa ja hänen itse laatimastaan ”loppulausunnostaan”, jonka laati yhdessä rikoskumppanina toimivan tyttärensä ja kultin muiden jäsenten kanssa.

Kaikkiin syytettyjen ja ”kuulusteluja” toteuttavien virkarikollisten rikoksiin on liitetty heidän yhdessä sopimansa väkivaltauhka ja konkreettinen väkivalta 11.12.2019 eli raakaväkivalta, jota käytettiin pahoinpitelyssä.

KAIKKI minuun kohdistetut tekaistut kultin ja virkamafian ”rikosepäilyt” ja kuulusteluni on ovat minuun kohdistettuna rikoksia:

- 1) **Ne on polkaistu käytiin pikana aina yhtä olemattomista rikoksista.**
- 2) **Kaikki ”rikokseksi” epäillyt tekoni ovat laillisia oikeussuojakeinoja, joiden laittomaksi estämiseksi jokainen kuulustelu on tahallaan RL 6:5 §:n ja RL 15:9 §:n rikoksena käynnistetty.**
- 3) **Kuulusteluiden ja tutkinnantappojen tarkoituksena on tapattaa ja vammauttaa myös lapseni koulussa ja estää lapseni puolustaminen määrittelemällä oma lapsen puolustaminen minulle äitinä ”rikokseksi” (muka esim. virkamiesten ja kultin ”vainoamiseksi” ja minun muka toteuttamaksi ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi”, vaikka olen itse kaikkien niiden rikosten kohde ja minut on tutkinnantapoilla alistettu huoraksi ja mielisairaaksi haukkumiselle, murhayrityksille, raiskauksille ja lapseni alistettu kouluväkivallalle ja murhayrityksille estämällä niiden oikeiden minuun, lapseeni ja perheeseeni kohdistettujen rikosten tutkinta)**

Esteelliset syytettyjen sadistisissa rikoksissa autelleet rikoskumppanituomarit eivät välittäneet sairaudestaestäni, vaan aiheuttivat väkivaltarikoksillaan sairausteeni ja velkuuttivat minut 11.12.2019 rikoksen avulla väkivaltarikoksesta johtuneen aivovammatutkimusten aikana 200.000 € tekaistulla rikollisella velkuutuksella, aloittivat Raynaud`n sairauden sairaalahoidon aloituspäivänä 7.7.2022 tekaistun 40.000 euron velan perinnän oikeuden päätöksillä, joiden syntytapa on rikos ja jossa perintäperusteena käytetyt oikeuden päätökset eivät edes koske velkojaani ja jossa velkomuksen vireille laittajaa salaillaan. **Jokaisen valituksen jouduin laatimaan sairaana.**

Nurmen, Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja muiden syytettyjen rikoskumppani Kät Heidi Paananen valehteli Kempin, Nurmen, Saksa ja Baarmanin minulle junaillemaa 120.000 euron velkuutusta muka ”vähäiseksi” asiaksi ja toinen rikoskumppani Kät Peik Spolander valehteli heti siihen perään, että oikeudenkäymiskaareen ei olisi muka edes valitusaikaa säädetty. Jokaisen valheensa he toteuttivat syytettyjen rikosten mahdollistamiseksi, estääkseen valittamista, pakottaakseen kidutuksiinsa ja valittamaan sairaana ja olivat sopineet jokaisen valheensa ja ”peliliikkeensä” etukäteen, koska tiesivät, että poliisi ei tutki törkeitäkään heidän rikoksiaan ja vastavuoroisesti tuomarit eivät tuomitse poliisien ja syyttäjien rikoksista mitään tai tekoja vastaavia normaaleja tuomioita.

Kaikki mielipuoliset olemattomien rikosten syytettyjen toteuttaman häikäilemättömän 120.000 euron velkuutuksen nämä sadistit toteuttivat mm. 23.12.2019 päivää ennen jouluaattoa eli Kemppi, Nurmi, Laitinen ja muut rikolliset pellet junailivat kaikki mahdolliset petokset ja edellä syytteissä kuvatut rikokset toteuttaneille häikäilemättömille petosrikollisille Heidi Paanasen mielestä ”vähäisenä määränä” vähän ”joulurahaa” eli 120.000 € euron joululahjan palkkioksi jokaisesta rikoksesta, jonka edellä kuvaan.

Myös jokaisen valituksen ja muun lausuntopyynnön määräajat sekä syytettyjen ja kanssa junailemansa ”leivotut kuulustelut” he ovat 2008-2023 systemaattisesti joka ikinen vuosi 15 vuoden ajan ajoittaneet kaikille sairaslomilleni ja jokaiselle kalenterista löytyvälle pyhä- ja perhelomapäiville. Esteelliset rikoskumppanit Hulden, Mujunen, Tuimala, Äijälä, Heikkilä, Sjöholm ja kukaan muukaan rikollinen eivät välittäneet **14.12.2022-12.2.2023 ja mistään muistakaan** lähettämistäni sairausteeni todistuksista. **Jouduin ensin pakenemaan heidän rikostaan 18.12.2022**, yöpymään salatussa olinpaikassa estääkseen heitä toteuttamasta törkeitä rikoksiaan ja kävin 19.12.2022 Kemppen ohjelmassa dokumentoimassa rikoksen siltä varalta, että virkamafia saa minut tapettua. Edellisen kerran jouduin

pakenemaan ennen kuin minut hakattiin ja **kun palasin kotiin 1.12.2019, minut hakattiin lähes hengiltä alle parissa viikossa 11.12.2019 ja sen hakkauttamisen avulla syytettyjen törkeillä rikoksilla velkuutettiin maksamaan rikollisille paskiaisille** Baarmanille, Saksalle, muille syytetyille ja Henrikssonille heidän kaikista tässä syytteessä luetteloiduista petosvalheistaan eli maksan 120.000 € siitä, että he valehtelivat 100.000 eurolla korjatun viemärin ehjäksi, kotini tuhoja ja laskutuksia olemattomiksi, olemattomista viemärikuvauksista ja olemattomista suojuuksista ja kotini pölyttömyydestä, olemattomasta avioliitostani ym.

Samaan aikaan, kun olin kuntoutuspolissa Lohjan sairaalassa **21.12.2022** heidän minulle kidutusrikoksillaan aiheuttamien hengenvaarallisten vammojeni hoidossa, Tuimala lähetti ensin 20.12.2022 uudelleen OTT Kavoniukselle vaatimuksen, että toimitan todistuksen laillisesta esteestä, vaikka olin sen jo toimittanut 14.12.2022. Sitä ja mitään muutakaan ei vain rikollisessa poliisitoiminnassa rekisteröity. Kun OTT Kavonius uudelleen **21.12.2022** lähetti estetodistukset ja vaati niiden kirjaamista, Tuimala kieltäytyi kertomasta, ovatko ne kirjattu poliisiin rekisteriin ja lähetti tahallaan viestin, jossa ilmoitti ne vaan vastaanottaneensa, mutta ei vastannut, ovatko ne kirjattu ja sitten heidän OCR-väärennyskoplansa väärenteli poliisilaitoksissa lähes kaiken esitutkinta-aineistoa ja esteellinen väärentäjäpoliisi Robin Hulden soitteli lääkäriini Wallinille ja yritti leimata minut myös valelääkäriksi ja lääkärintlausuntojen väärentäjäksi autettuaan koko koplaa muissa em. monipuolisissa rikoksissa, lapseni hakkauttamisissa, yliajoissa, petoksissa, uhkailuissa ja tappamisissa.

Vaikka minulla oli **14.12.2022 kirjallisesti poliisille ilmoittamani** lääkärintlausunnoilla ja sairaalan käyntitositteilla dokumentoitu laillinen sairaudesta **14.2.2023 saakka ja KAKSI lääkärintlausuntoa 18.6.2023 saakka hengenvaarallisista sairauksista, nämä tappamisen ja kiduttamisen ammattilaiset (poliisit, Mäkinen, Kät Hermunen, Kät Lahtinen, lasteni velkuuttajat Lea Rosa Pohjola ja Mika I. Mäkinen ja muut rikolliset olemattomien 40.000 € ulosottojen juntaajat vaan jatkoivat määräaikaisten pidennysten epäämistä eli kidutusrikoksiaan, törkeitä pahoinpitelyitä ja henkirikoksen yrityksiään minuun kohdistettuna ja valehtelivat rikollisesta yhteissikailustaan innostuneina, että minulla ei ole sairauksia ja vammoja, jotka vaikuttaisivat kirjoittamiseen, vaikka vammat ovat syntyneet juuri kirjoittamalla.** Henkeä uhkaavan sairauden ja vamman perusteella juhannuskiduttajani ja 14.2.2022 väärennösten erityisosaaja poliisi Jari Tuimala, lapseni hakkauttamisten sadistinen erikoisosaaja Robin Hulden (tosiasiassa myös Äijälä ja Sjöholm ja Mamia) ja tunnollinen kultin prosessipetosten apulainen Pekka Mujunen vaan jatkoivat vainoamistani ja vaativat minua ”kuulusteluun” **22.12.2022** kutsulla, jonka väittävät vieneensä henkilökohtaisesti kaksi päivää ennen joulua kotini postilaatikkoon. Itse olin sairaalassa ja muualla joulua viettämässä rikollisen vainoamisen ja väkivaltarikosten uhkan vuoksi.

Kaikkia näitä sadistia rikoksia ja niiden ajoituksia juhannuksen, pääsiäisen, vapun, äitien- ja syntymäpäivien, joulunvieton, uudenvuoden ja sairauslomalla välttämättömän levon ja perhe-elämän estäjien sadistivirkarikolliset toteuttivat esteellisinä, virkarikoksillaan, asianosaisasemassa ja rikoskumppanuusasemassa **syytettyjen, Ruohosten ja tuomaririkollisten** tilaamien rikosten ahkerina toteuttajina **nimenomaan kidutuskultin** ja lapseni hakkauttamisia toteuttaneen **sadisti-rehtorin Uutela-Moranderin koplan** tunnollisina **rikoskumppaneina**, vaikka tiesivät minut ja lapseni rikosten uhreiksi ja vaikka Lohjan kaupungin palvelujohtaja Juha-Pekka Lehmus, tk-lääkärit ja lastensuojelu olivat todenneet jokaisen reklamaationi tarpeelliseksi ja faktoiltaan täysin oikeaksi.

Tk-lääkäri oli tehnyt **30.9.2021** jo toisen rikosilmoituksen lapseeni kohdistetusta kouluväkivallasta ja siihen puuttumattomuudesta ja murhayrityksestä ja **26.5.2021** teko näkyy valvontanauhoista. **Heti, kun ilmoitin 1.10.2021 poliiseille Koivuselle, Saloselle ja syyttäjä Kohijoelle, että tk-lääkäriin rikosilmoitus ja korvausvaatimukseni on tulossa ja syytettyjen verkostojen organisaattoriksi paljastuneen Tuomas Nurmen** ja heti, kun terveyskeskuksessa oli kirjattu lapseeni kohdistetut teot murhayritykseksi ja törkeäksi pahoinpitelyksi, Koivunen, Salonen ja Kohijoki estivät tutkinnat tarinalla ”identtisistä

kaksoista” muka yliajon toteuttajina ja KKO:n rikoskopa esti valitukseni 13.10.2021 valehtelemalla minun muka voineen ”lausua helmikuussa 2021” siitä rikollisesta viestinnästä, jota rikoskoplan pomomies ”Thomas Fox” eli Helsingin KäO:n laamanni tuotti 30.6.2021-9.7.2021. KKO:ssa Koposen johtama rikollisverkosto järjesti varjovalmistelut Baarmanin ja Saksan kanssa velkuuttaakseen minua lisää ja ovat niin tyhmiä (=tosiasiassa niin sikamaisia valehtelijoita poliisin suojeluksessa), että heidän mielestään osaisin jo helmikuussa lausua viesteistä, joita Nurmi laati vasta kesä ja heinäkuussa. Eivätkä KKO:n tuomarit ymmärrä sitäkään, että kesäkuu ja heinäkuu ovat kalenterissa monta kuukautta helmikuun jälkeen? Miten olisin siis voinut lausua helmikuussa tekstistä, jota ei ollut vielä helmikuussa edes kirjoitettu ja joka kirjoitettiin vasta monta kuukautta lausumisajankohdaksi väitetyn helmikuun jälkeen? **Valehteluun, lausumisen estämiseen ja rikolliseen lisävelkuutukseen Baarmanin ja Saksan rikoskumppaneina osallistuivat samat saastaiset vapaana olevat lastenvelkuuttajarikolliset Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä, jotka osallistuivat lasteni velkuuttamiseen 140.000 eurolla KKO:ssa (Koponen) ja EIT-valituksen käsittelyn estämiseen (Hirvelän tuomarointikaudella).** Keräämäni todisteet todistavat, että samat rikolliset paskiaiset toteuttavat törkeitä rikoksiaan LähiTapiolassa, oikeuslaitoksessa, poliisi-, syyttäjä- ja ulosottolaitoksessa kenenkään estämättä ja vankilaan joutumatta vuosikymmeniä ja **vetävät sitten ”oikeusvaltiopropagandat” kermavaahdoksi haisevan tunkionsa päälle.**

Sama Salonen ja Kohijoki estivät minuun 11.12.2019 kohdistetun murhayrityksen ja pienimpään lapseeni kohdistetun murhayrityksen tutkinnat yhdessä saman Tapio Mäkisen koplan kanssa, joka sabotoi tutkintaa, kun samanlainen murhayritys kohdistettiin elokuussa 2013 toiseksi nuorimpaan lapseeni ja näitä lasteni yliajoja ja muuta kotiini ja minuun kohdistettua rikosmäärää on toteutettu mafian rikoksina ja juuri syytettyjen valtavan rikollisen toiminnan penkomisen estämisen peloteterrorina.

Sitten kopa siis alkoi leipomaan minulle koston tekaistua rikollisuutta **”oikeussuojakeinosi leivomme rikokseksi” –kuulusteluillaan** ja kohdistamaan minuun olemattomien rikosten kymmeniä kuulusteluja terveydentilani pysyväksi romahduttamiseksi, hengenvaarallisten sairausoireideni tahalliseksi jatkuvasti aiheuttamiseksi ja **nimenomaan tappamistarkoituksessa, koska vain kuolleena en todista heidän rikoksistaan enää mitään.** Samassa tappamistarkoituksessa poliiseilla ja muilla tappamiseen pyrkivillä kiduttajillani oli **13.5.2022-22.12.2022 kova hinku saada minut ilman mitään laillista syytä poliisiaseman sisätiloihin (tapettavaksi)** ja määritellä joulukuulusteluissaan minulle ”rikokseksi” lapseni suojeleminen samaan aikaan, kun Lohjan kaupungin johto (Lehmus) kirjallisesti totesi jokaisen reklamaationi aiheelliseksi ja Lohjan kaupunki ryhtyi korjaustoimiin juuri reklamaatioideni mukaisesti ja poliisin suojelemat syytetyt jatkoivat törkeitä petosrikoksiaan ja vainoamistani.

Kesäkerhossa 2021 kesäkuussa lapseni potkittiin liikuntakyvyttömäksi. Rehtori Satu-Kristiina Hautamäki ja potkimisen toteuttaneen lapsen äiti lohjalaisvirkamies Jonna-Riikka Saajos tehtailivat jo silloin heti **16.6.2021-24.6.2021 (silloinkin juhannukseksi)** perättömän lastensuojeluilmoituksen, jossa meille vanhemmille leipoivat ”lasta vaarantavaksi” teoksi, että veimme potkitun lapsemme hoitoon terveyskeskukseen ja **kehuivat niissä ilmoitusteksteissään laativansa väärillä tapahtumatiedoilla tahallaan niitä ilmoituksia koston, ja jotta Lohjan kaupunki ja sen virkamiehet eivät joudu vastuuseen lapseemme kohdistetusta väkivallasta.** Rikollisuus lapseemme ja perheeseeni kohdistettuna on ollut vuosia massiivista ja **tahallista ja toteutettu mahdollisimman sadistisilla rikoksilla, jotta minua on niillä rakkaisiini kohdistetuilla rikoksilla painostettu ja uhkailtu RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikosten kohdistamiseksi nimenomaan minuun.** Myös syytettyjen, Ruohosten kidutuskultin, Kivikosken, Hellören, Laila Oinosen, Tarja Melakarin kaikissa vainoissa kohteena ovat olleet myös lapseni ja 2 vuoden ajan sama lapseni Martti, kidutuskultin uhrin Elisa Palosen kummipoika. *Myös VarsKäO:ssa 18.2.2021 rikoksessa suorana kohteena oli tämän sama poikani KäT Väliahon, Lise-Lotte Hellören, Mika Kivikosken, Tarja Melakarin, KäT Pasi Kettulan, KäT Johanna Ilmasen, laamanni Martti Juntikan ja*

poliisien Kukon ja Riialin rikoksissa, joihin Juha Ruohosen varjovalmistelu ja Väliahon, Ruohosen, Kettulan, Ilmasen, Juntikan ja poliisien salassapito- ja virkarikokset ja petokset liittyvät.

Kotini tuhoamiselle, syytettyjen prosessipetoksille, työsuhteeni irtisanomiselle, yhdellekään lapseni ja minun velkaeurolle, kuulustelulleni 2008-2022 ja heidän joulurikokselleen 16.12.-22.12.2022 ei ole ollut missään vaiheessa mitään laillista perustetta, vaan on aivan selvää toimittamallani näytöllä, että minut on tullut kuulla asianomistajana eli uhrina kaikissa kultin, virkamiesten ja verkoston rikoksissa. Lisäksi kaikki ”kuulustelut” on ajoitettu **valtioterrorina** kaikille normaaleille **pyhä- ja vapaapäiville** kidutuksella aiheutetun kärsimyksen maksimoimiseksi ja **laillisten sairausesteiden ajalle** lääkärinlausunnoista piittaamatta, **jotta heidän rikostensa tarkoitettuna seurauksena kuolisin.**

11.9 Kärsimyskorvaukseen oikeuttavat rikokset

Minulla on oikeus syytettyjen jatkettun rikoksen ja siihen sisältyvien useiden törkeiden rikosten tekotavat täyttävien osatekojen perusteella Vahl 5:6 §:n säätämään kärsimyskorvaukseen, koska

- 1) **kunniani ja yksityiselämäni on loukattu** rangaistavaksi säädetyillä syytettyjen rikoksilla levittämällä tahallaan vuosien ajan potilastietojani, minuun ja lapseeni kohdistuvia perättömiä mielisairaus-, huora-, haaskalintu-, pakkohoito-, noita-, rikollisuus-, avio- ja avoliittovalheita, kivittämis-, murhaamis-, kaappaamiskehotuksia, jatkamalla poikkeuksellisen törkeää kunnianloukkausta ja väärää potilastietoa ja seksitietoa maksimaalisella jakelulla, puolustautumisen estämiseen pyrkien (jakelu, johon en viestinnän kohteena kuulunut ja asianomistajasyytteiden ja esitutkintojen estäminen) ja miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi minuun kohdistetun rikollisuuden avulla ja laitimalla kymmeniä perättömiä perhe- ja yksityiselämäni loukkaavia rikos-, lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia
- 2) minua on rangaistavaksi säädetyillä syytettyjen teoilla ja syytettyjen rikoksiin liittyvällä virkamafian rikoskumppanuudella **syrijitty** käyttämällä laajaa viranomaisrikollisten organisaatiota laajan törkeän rikollisuuden toteutukseen siten, että Nurmi, Baarman, Henriksson ja Ruohonen ovat useille henkilöille ja minulle kehunut, että heillä on ”oma” poliisiverkosto. Verkoston rikollisuus ja kultin soluttautuminen poliisi- ja syyttäjäorganisaatioon näkyy suoraan tämän syytteeni todisteista.
- 3) Syytetyt ja rikoskumppanuusverkoston virkamiehet ovat tehneet rikoksensa syrjintärikoksen teonkuvauksen mukaisessa asemassa, joihin kaikkiin liittyy syrjimättömyyden ehdoton velvoite. Juha Ruohonen on tehnyt osan rikoksistaan allekirjoittamalla tekstinsä ”testamentin toimeenpanijana”, syytetyt ovat tehneet rikoksiaan **elinkeinonharjoittajana** firmojensa Teknovision, Visit Oy:n ja asianajotoimistonsa nimissä ja laskuttamalla ja hallintaansa tarkoitetun keinotekoisen säätiön edustajana ja kulttinsa jäsenten vahingollisesta työstä ja prosessipetosrikollisuudesta ylisuurilla laskuilla. Ruohonen on myös vastaanottanut testamenttiriidassa haasteen ”säätiön edustajana” ja osan rikoksistaan toteuttanut ”jeesuksena”, ”jumalana” ja ”profeettana” esiintyen.
- 4) Rikokset on tehty tahallisella jatkettulla rikoksella ja erityisesti perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyin sananvapauden estämiseksi, todisteluni, asianomistajasyytteeni ja muiden asianomistajaoikeuksieni estämiseksi, korvaustemme estämiseksi, Wallinin todistelun ja oikeuksien estämiseksi, lasteni syrjimiseksi, minun syrjimiseksi lapseni kummilapsiaseman perusteella, syrjimisekseni terveyden-tilan, ammattini, asiamiestehtäväni, poliittisen ja yhdistystoiminnan perusteella, erityisesti testamenttiriidan kantajien todistelun uskottavuuden horjuttamiseksi ja niillä on loukattu myös perhe-elämäni suojaa loukkaamalla minulle läheisen ihmisen muistoa ja esittämällä minuun kohdistettuja useita perättömiä valheita ahneudesta, ”haaskalinnusta”, rahastustarkoituksesta ja asemastani alaikäisen Elisa Palosen kummipojan äitinä, ilmaisena oikeusturva-aktivistina, ilmaisessa asiamiestehtävässä, virkamafian rikoksilla velkuutettujen lasteni äitinä, velkuutettuna monilapsisen perheen yksinhuoltajana ja yhteensä vähintään heidän rikostensa 10 Meur rikoshyötavoitteella rikoksia sinnikkäästi ja laajasti jatkaen.
- 5) **ihmisarvoani on tahallaan tai törkeästi huolimattomuudesta loukattu ja ihmisarvoni poistettu kokonaan jokaisella rikoksella** ja minut määritelty ”persona non grataksi”, huoraksi, mielisairaaksi,

- pakkohoidon tarpeessa olevaksi, noidaksi, rikolliseksi, hakkaus-, herjaus-, murha-, varkaus- ja raiskauskohteeksi, yritetty alistaa ja alistettu tekaistun "mielisairauden" ja yhtä tekaistujen "rikosten" perusteella pakkotoimien kohteeksi laittoman noudon, laittomien kuulustelujen ja perättömien viranomaisilmoitusten kohteeksi ja viety Turussa 30.11.2019 sairaalaan "mielisairaaksi" lavastamistarkoituksessa tapetuksi uhattuna ja estetty minua pääsemästä turvakotiin Turussa Sulkon ja jonkun muun minulta salatun "tutkinnanjohtajan" määräyksestä, estetty minua saamasta laillista palvelua esitutkinta- ja syyttäjäviranomaisilta missään vaiheessa ja määrittelemällä tuhannet törkeät minun, lasteni, Wallinin ja assistenttini henkeä, terveyttä ja kaikkia perus- ja ihmisoikeuksia loukanneet ja totaalisesti meiltä ihmis- ja perusoikeudet poistaneet törkeät rikokset murhista lähtien "haitattomuudeksi", "hyväksyttäväksi" ja "ei-rikoksiksi", vaikka niistä jokainen poikkeuksellisen törkeä rikos ja etenkin valtavan rikosmäärän sadistiset menetelmät ja määrä on helppo vähäiselläkin älyllä ymmärtää hengenvaarallisiksi, poikkeuksellisen törkeiksi, ihmisarvoa loukkaaviksi rikoksiksi ja sen lisäksi ihmisarvoani mitätöidään ja minua leivotaan ihmisoikeudettomaksi tekaistuilla syytteillä ja on "leivottu syylliseksi", koska rikollisilla on tarve leipoa minut rikollisverkoston rahastuskohteeksi.
- 6) **naisen haukkuminen huoraksi, juristin ja todistajan juristin haukkuminen mielisairaaksi rikolliseksi**, potilas- ja polyamoriatiotojen tahallinen levittäminen lainvoimaisten oikeuden päätösten vastaisesti ja väärien ilmiantojen tehtäville eivät ole koskaan vähäisiä rikoksia.
- 7) **minut on alistettu "huoraksi" ja kohteeksi raiskauksille, väkivallalle, kotirauha-, syrjintä-, varkaus-, salassapito-, kunnianloukkaus-, virka-, petos- ja muille rikoksille ja minua on loukattu muulla Vahl 5:6 §:n 1–2 kohdissa tarkoitettuihin loukkauksiin verrattavalla tavalla** kaikkien ihmisoikeuksieni ja erityisesti asianomistajalle ja todistajalle säädettyjen oikeuksien, turvallisuuden, terveyden, kunnian, yksityiselämän, syrjimättömyyden ja potilastieto-oikeuksieni ja kaikkien ihmis- ja perusoikeuksieni, todistajan, asianomistajan, ilmaisen asiamiehen ja rikoksen uhrin oikeuksieni totaaliseksi poistamiseksi ja **jopa elämän oikeuden lopettamiseksi mahdollisimman sadistisilla rikoksilla.**

11.10 Törkeät kunnianloukkaukset eri tekotavoilla, näyttötaakka loukkauksissa ja teonkuvausten perusteet

Perätön väite

Kunnianloukkauksessa kyse on **perättömän** väitteen tai vihjauksen esittämisestä toisesta henkilöstä. Tällaisen väitteen totuudellisuus on jälkikäteen tarkistettavissa. **Väitteen esittäjä joutuu esittämään näyttöä väitteidensä totuudellisuuden tueksi.** Syytetyt ja satojen rikoskumppanien lössi ovat tahallaan laatineet ja levittäneet perättömiä väitteitä ilman todisteita, vastoin hallussaan olevia todisteita ja kaikki heidän käyttämät ilmaisut ovat ihmisarvoani halventavia ja sellaisiksi tarkoitettu (mielisairaaksi, huoraksi, valelakimieheksi, rikolliseksi prosessipetosvalehtelijaksi, vainoajaksi, tietosuojarikolliseksi, valehtelijaksi, sekopääksi, persona non grataksi, noidaksi, murtovarkaaksi, ahneeksi ym. herjaavat valheet) ja minuun äitinä, naisena, lakimiehenä, ilmaisena asiamiehenä, somevaikuttajana, oikeusturvayhdistyksen ja Totuuspuolueen vetäjänä, laillisuutta korostavana oikeusturva-aktivistina kohdistettuina ja laajasti levitettyinä erityisen haitallisia.

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos:> "Kunnianloukkauksena pidetään myös muuta halventamista. Tällöin kyse ei ole perättömästä väitteestä, vaan muulla tavalla tehdystä toisen loukkaamisesta. Arkikielessä voidaan käyttää ilmaisua "solvaus". **Kyseeseen voivat tulla loukkaavien mielipiteiden esittäminen, kuten esimerkiksi mielisairaaksi solvaaminen.**" ja [Stalkkaus on nyt rangaistavaa - Lakimiesuutiset](#) "Myös verkossa suoritettavat toistuvat kunnianloukkaukset lukeutuvat vainoamista koskevan rangaistussäädöksen piiriin."

Syytettyjen esittämät ja levittämät kaikki väitteet ovat totuudenvastaisia. Siitä huolimatta heidän rikoskumppaneina toimivat poliisit ja syyttäjät ovat estäneet kaikkien minuun, perheeseeni, testamenttiriidan kantajiin ja assistenttini kohdistuvien törkeiden rikosten (myös murhayritysten) tutkinnan, valehdelleet törkeitä rikoksia "haitattomiksi". Laitinen, Mäkinen, Uski, Sjöholm, Äijälä, Kukko,

Riiali ja Sulkko valehtelivat rikoksia laillisuudeksi, AVI:iin vaihdettiin koplan rikolliset (Pauliina Rouhiainen, Erik Tarnaala, Nina Tainio) laillisten käsittelijöiden tilalle, todisteita halvaantumisestani ei käsitelty lainkaan AVI:ssa, Tainio esti kanteluiden käsittelyä ja tahallaan esti lausunnon pyytämisen Rimonilta mahdollistaakseen 20.6.2019 laaditun asiakirjan avulla rikosten toteutusta. Kun vaadin saada tiedon henkilötietojen käsittelystä Tainion, Rouhiaisen, Tarnaalan ym. rikoskumppani lakimies Peppe Uskelin vastaili tahallaan epäselvästi "useiden henkilöiden" käsitelleen asioitani, vaikka sellaisia vastauksia ei tietosuoja-asetus ja JulKL salli. Baarman, Juntikka ja Ilmanen valehtelivat aineistoja olemattomiksi, koska rekisteristä näkyivät Baarmanin, Suveksen, Henrikssonin, Mäkisen, Saksan ja muiden syytettyjen rikokset ja niiden tunnustukset.

Rikokset eivät katoa valehtelemalla. Valehtelu on osa heidän rikostaan. Jokainen syytettyjen levittämä valhe on heidän törkeä kunnianloukkauksensa ja osa törkeistä kunnianloukkauksista on myös salassapitorikos, väärennys ja törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys mm. 20.6.2019 rikoksella.

Minut ja koko perheeni alistettiin ensin kymmenille tuhansille törkeille ihmisarvoani loukkaaville rikoksille, kuten salaa työpaikallani levitetyille mustamaalausviesteille, ikkunattomissa kopeissa toteutetulle henkiselälle väkivallalle, rekisteriin kirjatuille kunnianloukkauksille, äitiyslomalle ajoitetulle irtisanomiselle, kotini tuhoille, jokaiselle siihen liittyvälle törkeälle petokselle, Henrikssonin, Kermisen, Konttisen, Baarmanin, Saksan, Suveksen ym. levittämille salaisille mustamaalausviesteille varjovalmisteluilla, useille väkivaltaisille hyökkäyksille, lavastuksille hyökkääjäksi, loukkaavan valheellisen työtodistuksen tahalliseksi laatimiseksi ja ylläpitämiseksi ja väärin ilmiäntöjen perättömille rikosväitteille ja kaikki tämä rikosmäärä kohdistettiin minuun raukkamaisena rikosmassana kotini tuhojen keskellä, pienten lasten äitinä, heidän saastaisilla petos- ja virkarikoksillaan tahallaan velkuutettuna, lapsilleni aiheutettujen saman rikosverkoston kostovelkuutusten kärsimyksiä katsellen sekä vakavasti heidän rikoksillaan vammautettuna ja sairastettuna eli kreosootilla, sadistisella 6 vuotta kestäneellä työpaikkakiusaamisella ja 11.12.2019 väkivaltarikoksella vammautettuna ja sairastettuna. Kidutusta ja rikoshyötyjään he jatkoivat "kuulusteluilla", joihin heidän itse kuului joutua.

Minut alistettiin heidän rikoslaumansa rikoksille, rikollisille kuulustelumenetelmille törkeiden rikosten uhrin aseman pysyttämiseksi. Saamaan aikaan, kun verkoston rikolliset jatkoivat rikoksiaan Laitisen ja muiden hänen kaltaistensa poliisiksi sopimattomien rikollisten tutkinnantapoilla, vain minä istuin koplan rikollisten junailemissa olemattomien rikosten kuulusteluissa epäiltynä "oikeussuojakeinojen käyttörikoksista", joita ei ole olemassa. Sen sijaan väärät ilmiannot ja niistä johtuvat kuulustelut "rikoksesta epäilty" väärässä roolissa ovat heidän minuun kohdistamia törkeitä kunnianloukkauksia, tietosuojarikoksia, vainoamista eläessäni silmittömän vainon, tuhansien törkeiden mielisairaus- ja muiden törkeiden kunnianloukkausten, salassapitorikosten eli potilastietojen levittelyn, hakkauttamisen uhrina kotini tuhojen, minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistettujen murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksen ja niiden toteutusten ja niiden avulla toteutettujen rikollisten kostovelkuutusten ja korvaustemme estämiseksi toteutettujen törkeiden rikosten kohteena.

Totuuden ja todisteiden esittäminen rahastavasta kultista ja virkamafiaverkostosta ei ole rikokseni, koska julkistan julkiseksi säädettyjä ja päätettyjä aineistoja, virkamafia ja sen rikollisuus on totta ja olen kerännyt siitä pitävät todisteet ja Ruohosilla on varmuudella ollut vuosia ja on edelleen rikollinen rahastava kidutuskultti oikeudessa käsiteltyjen todisteiden, henkilötodistajien ja asiantuntijalausumien perusteella ja **myös MTV3 uutisoi näyttävästi "hämärästä kultista", jossa "perheenisä kidutti uhriaan" ja Ilta-Sanomat julkaisi artikkelin "Kun poliisista tulee rosvo"** ja uutinen on laadittu KäO:n julkisen aineiston perusteella: [Syöpäsairaalan naisen perintö meni hämärälle perhekultille: oikeus julisti testamentin pätemättömäksi - MTVuutiset.fi](#). Minun totuuteni kultista ja sitä suojelevasta sen rikoksia mahdollistavasta virkamafiasta ei ole rikos, mutta minun väittäminen rikolliseksi, huoraksi, noidaksi, ahneeksi (vaikka teen ilmaistyötä, jossa on ahneutta 0 %) ja mielisairaaksi on mm. törkeä kunnianloukkaus, tutkinnan estäminen virkarikos ja osallistumista syytettyjen rikoksiin.

Vahingon, kärsimyksen tai halveksunnan vaara

Jotta kyse olisi rangaistavasta kunnianloukkauksesta, väitteen julkistamisen on oltava omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä loukatulle taikka häneen kohdistuvaa halveksuntaa. Tosiassiallisen vahingon syntymistä ei edellytetä. Vahinko voi ilmetä esimerkiksi taloudellisena tai luottamustehtävän menettämisenä. Halveksunta ilmenee usein ihmissuhteiden katkeamisena ja muuna haittana sosiaalisessa elämässä. Arviointia halveksunnan aiheutumisesta perättömän väitteen johdosta **arvioidaan objektiivisesti väitteen luonteen perusteella** ja kaikki syytettyjen ja heidän rikoskumppaninsa käyttämät termit (noita, mielisairas ym.) ovat omiaan aiheuttamaan minulle ja kaikille ihmisille kärsimystä, häpeää ja vahinkoa teonkuvauksessa tarkoitetulla tavalla. Vaikka heidän tuomitseminen törkeistä rikoksistaan ei edellytä näyttöä tosiasiallisesta haitasta, sitä he ovat myös tosiasiassakin aiheuttaneet ja pyrkineet maksimaalisesti aiheuttamaan jokaisella rikoksellaan. Huoraksi, mielisairaaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, tuomituksi rikolliseksi, työ sopimuksen rikkojaksi, petosrikolliseksi, murtovarkaaksi, haaskalinnuksi, vainoajaksi ja noidaksi haukkuminen ja täysin perättömien ”rikosepäilyjen” kuulusteluihin pakottaminen, tuhansien rikosten tahallinen toteutus ja mahdollistaminen ja mm. ihmisarvoni poistavan perättömän viestinnän väittäminen ”elinkeinoni lailliseksi arvosteluksi” on omiaan aiheuttamaan ja aiheuttanut minulle epäinhimillistä kärsimystä ja pysyvät vammat ja sairaudet.

Lisäksi olen joutunut rikollisen **200.000 € velkuutuksen ja niiden vastaavien jatkuvien yritysten** kohteeksi, **korvauksiin oikeutetut salassapitorikosten ja virkarikosten kohteena olleet lapseni on virkamafian vastaavilla törkeillä rikoksilla velkuutettu 140.000 eurolla maksamaan rikollisille virkamiehille ja prosessipetosten toteuttajalle AA Seppo Lindbergille palkkaa 140.000 eurolla rikosten toteutuksista. Olen joutunut tosissaan vuosia pelkäämään heidän lisäkostonvelkuutuksiaan, leivottuja syytteitä ja leivottuja tuomioita täysin mielipuolisissa rikollisissa prosesseissa**, joissa minulla ei ollut mitään laissa säädettyjä vähimmäisoikeuksia, vaan pelkästään sadististen rikollisten toteuttamien rikosten uhrin asema ja leivonnan kohteen asema, jossa jopa asianomistajasyytteiden ja valitusten laatiminen yritetään leipoa ”rikokseksi” minulle huoraksi haukkumisen, lasteni murhayritysten ja minun huoraksi haukkumisen ja muiden väkivaltarikosten myllyn pyöriessä tauotta.

12. Kirjalliset todisteet, henkilötodistelu ja kuulemisvaatimus

12.1 Kirjalliset todisteet

Nimeän tässä asiassa alla luetteloidun kirjallisen todistelun.

Todiste 2 sisältää yhteensä 109 kpl rikosilmoituksia vuosilta 2017-2022. Niistä on luettelo LIITE 1-asiakirjassa. Rikosilmoituksia on yhteensä arviolta vähintään 1000 kpl 2001-2023. Niistä kaikista ilmenee, että

- 1) **Kaikista minuun kohdistetuista rikoksista on ollut jo 2014 täysi näyttö, joka on synnyttänyt Laitiselle ja muille poliisille tutkintapakon ja syyttäjälle syyttämispakon.**
- 2) **Poliisit, syyttäjät, valvontalautakunta ja jutun tuomarit (mm, Kemppi, Mäkinen, Nurmi) ovat tahallaan ja tavoitteellisesti aiheuttaneet minulle valtavat vahingot**
 - **siinä tarkoituksessa tahallaan mahdollistaneet jokaisen minuun, lapsiini, assistenttiini ja lääkäriini Walliniin kohdistetun törkeän rikoksen (törkeitä petoksia, törkeitä väärennyksiä, salassapitorikoksia ja kaikki syytteiden kuvaamat kuvottava rikokset)**
 - **siinä tarkoituksessa tahallaan estäneet törkeiden rikosten tutkinnat, jokaisen rikosilmoituksen tutkinnat rikollisten tunnustusten vastaisesti asioissa, joissa oli täysi näyttö poikkeuksellisen törkeistä petoksista**

- siinä tarkoituksessa tahallaan estäneet samanaikaisesti kaikkien kanteiden, kaikkien valitusten, kaikkien ulosottovalitusten, tietosuojaan loukkausilmoitusten ja kanteluiden käsittelyn tahallaan ja jokaisen rikosilmoituksen, kanteen, kantelun ja oikeussuojakeinon käsittelyn tahallaan.
- 3) Jokaisen kodissani, työpaikallani ja oikeudenkäynneissä minuun ja perheeseeni rikoksia kohdistaneiden olisi tullut joutua vankeuteen ja korvaamaan rikoksensa jo 2014.
 - 4) Laitinen ja LIITE 2-verkoston poliisit ja syyttäjät ja minut velkuuttaneet ja korvausteni estäneet tuomarit, Penttilä ja Aro ovat täysin tahallaan mahdollistaneet törkeiden rikosten toteutukset, osallistuneet niihin, sopineet niistä etukäteen ja juuri siksi estäneet jokaisessa vaiheessa poikkeuksellisen törkeiden rikosten tutkinnat ja suunnitelleet ne yhdessä.

Nimeän tässä asiassa kirjallisiksi todisteiksi seuraavat:

- 1) **Valtakunnansyyttäjänviraston ohjeet siitä, että syytteet eivät ole sidoksissa poliisien esitutkinnassa käyttämiin nimikkeisiin (TOD 1A-1F)**
(teema 1: asianomistajan syyteoikeus; teema 2: syytettyjen, poliisien, syyttäjien ja tuomarien yhteinen rikollisuus synnyttää minulle syyteoikeuden esitutkintaan kirjatuista nimikkeistä riippumatta eikä poliisi voi rikoksillaan, laiminlyönneillään ja väärinkirjauksillaan estää asianomistajan syyteoikeutta; teema 3: syyteoikeus määräytyy haastehakemukseni todisteena 2 olevien kaikkien vireille laittamieni rikosilmoitusten kaikista rikoksista, koska niihin on laadittu ROL 14:1 §:n avaavat tutkinnantapot ja minulla on ollut oikeus syyttää kaikista rikosilmoituksissani kuvaamistani rikoksista haastehakemukseni nimikkeillä siitä riippumatta, mitä rikosnimikkeitä rikoksiin osallistuneet poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan jättäneet kirjaamatta ja tutkimatta)
- 2) **Syytteen perusteena olevat rikosilmoitukset ja tietoturvan loukkausilmoitukset syytettyjen rikoksista, työpaikkani, kotini, ulosoton, Kempin, Nurmen, Vieron, Helinin, Henrikssonin, Mäkisen, poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoksista (luettelo todisteen 2 asiakirjoista LIITE 1)**
todisteen 2 kaikkien asiakirjojen yhteiset teemat: teema 1: syyteoikeus syntyy rikosilmoituksiin laadituilla tutkinnantapoilla; teema 2: minuun kohdistettujen rikosten määrä, jatkaminen, törkeys ja motiivit; teema 3: asemani rikosten uhrina, vahinkojen ja oikeusloukkausten määrä ja oikeus saada rikokset tutkittua, syytettyä ja tuomittua normaaleissa prosesseissa; teema 4: asianomistajan syyteoikeus kaikilla rikosilmoituksilla ja 22.4.2022 ilmoitukseen laaditulla luettelolla; teema 5: tutkinnantapon 18.5.2022 ja muiden tutkinnantappojen rikollinen syntyminen ja virkarikollisen valehtelun törkeys kaiken mahdollisen minuun ja perheeseeni kohdistetun törkeän rikollisuuden tahalliseksi mahdollistamiseksi; teema 6: rikosilmoitukset ovat kaikki koskeneet RL 6:5 §:n 2 momentin tunnettuja rikollisryhmittymiä ja rikokset ovat kaikki törkeitä; teema 7: kyse ei ole ollut "tuntemattomista ryhmittymistä", kuten Uski ja Mäkinen 18.5.2022 valehtelivat; teema 8: rikosten osateot ja rikoksilla aiheutetut vahingot); teema 9: poliisien ja syyttäjien esteettömyysvaleyhtelun tahallisuus, asianosaisasema ja rikoskumppanuus syytettyjen ja muiden rikoskumppaneiden kanssa; teema 10: en saanut millään näytöllä rikoksia tutkittua, koska rikosilmoituksia hakeutuivat käsittelemään aina rikolliset itse muka "esteettöminä" ja sama rikoskopla leipoi minulle ja Wallinille samaan aikaan näytön vastaisesti kultin ja muiden rikollisten kanssa sopimiaan lavastettuja syytteitä RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla; teema 11: asemani uhrina on ollut normien ja todisteiden perusteella täysin selvä; teema 12: kidutus, sadismi, kuulusteluvastausten väärentäminen ja tahallinen kirjaamattomuus, syrjintä ja tappamistavoite)
- 3) **Syyteoikeuden perusteena olevat poliisien, syyttäjien ja aluesyyttäjien tutkinnantappopäätökset, joilla on mahdollistettu minuun, lapsiini, assistenttiini kohdistettuja törkeitä rikoksia todisteiden ja normien vastaisesti RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n rikollisuutena**
 - **Merja Laitisen päätös 5.12.2018**, joilla esitutkinta on estetty muiden syytettyjen rikoksista ja jonka Laitinen laati AA Henrikssonin, syytettyjen ja muiden LIITE 1- ja LIITE 2-verkoston rikollisten kanssa etukäteen sopimalla tavalla. Rikoskumppaneilleen (mm. Henrikssonille) Laitinen toimitti rikosentekovälineenä käytetyn päätöksen 5.12.2018 ja minulle vasta pyynnöstäni 13.12.2018 ja

koko päätös perustuu todistelun tahalliseen estämiseen tässä asiassa kuvattujen rikosten tahalliseksi toteuttamiseksi

- **Kimmo Halmeen ja Petteri Hyytiäisen tutkinnantappopäätökset 2020**, joilla esitutkinta on estetty uudelleen kaikkien syytettyjen rikosten mahdollistamiseksi. Nekin perustuvat todistelun tahalliseen estämiseen tässä asiassa kuvattujen rikosten tahalliseksi toteuttamiseksi
- **Sari Ryynäsen ja Samuel Erikssonin 31.3.2020 Salosen käskystä laatima tutkinnantappopäätös**, jolla estettiin minuun kohdistetun tappouhkauksen ja henkirikoksen yrityksen tutkinta syytteessäni kuvattujen törkeiden rikosten ja rikollisten velkuuttamisten jatkamisen tahalliseksi mahdollistamiseksi
- **Rauli Salosen tutkinnantappopäätös 6.4.2020 minuun 11.12.2019** kohdistetussa henkirikoksen yrityksessä, jolla esitutkinta on estetty tässä syytteessä kuvattujen törkeiden rikosten ja rikollisen velkuuttamisen tahalliseksi toteuttamiseksi
- **Aleksi Sulkon tutkinnantappopäätös 1.11.2021**, jolla 29.8.2021-31.10.2021 tekemiä rikosilmoitusten tutkinnat on estetty todistelu ja kuulemiset estämällä ja valehtelemalla, että en olisi toimittanut uusia todisteita
- **Joachim Mattfolkin 30.12.2022 toimittamat Lounais-Suomen poliisin tehtailemat tutkinnantappopäätökset vuosilta 2014-2022**, joita laativat vuosikymmenten perinteenä verkoston vakiorikolliset poliisit Markku Kukko, Maria Sainio, Jari Riiali, Aleksi Sulkko ja Loimaan poliisin rikoskumppanit ja näillä tutkinnantapoilla on estetty jokaisen syytetyn rikosten tutkinnat ketään kuulematta ja todisteita käsittelemättä ja erityisesti myös estetty tutkinnat 20.6.2019 laaditun asiakirjan käyttöä petos- ja salassapitorikoksissa koskevien rikosten tutkinnat ja asiakirjan levitystä, Nina Tainion, Baarmanin ja Ranan Rimoin rikoksia, 20.6.2019 asiakirjan laatimista, sen toimittamista salassapitorikoksilla sekä Tainion virkarikoksia koskevat tutkinnat.
- **Jasper Uskin tutkinnantappojen sarjatuotanto 40 kpl ajalta 20.5.2009 – 19.5.2022 Länsi-Uudenmaan poliisissa, Uski on poliisirikosten päätekijä, jolla on valtava uhrimäärä**
- **Jasper Uskin esittelystä 18.5.2022 laadittu syyttäjä Tapio Mäkisen tutkinnantappopäätös 22/3425 asiassa 22/11865**, jolla on tahallaan estetty minun 22.4.2022, 2.5.2022 ja 9.5.2022 mennessä jättämien ja minun 22.4.2022 poliisille ja syyttäjälle toimittamani tekoaike- ja rikosentekijäluettelon, kuvakaappausten ja muiden kirjallisten todisteiden vastaisesti kaikkien satojen verkoston tunnettujen ja rikosilmoituksissa nimeltä mainittujen rikos-kumppaneiden tekotavaltaan törkeiden rikosten tutkinta esteellisten asianosaisten poliisien ja esteellisen syyttäjä Mäkisen päätöksillä valehtelemalla rikosentekijöitä ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” ja tekotavaltaan törkeitä rikoksia (mm. vuosia jatkettuja törkeitä kunnian-loukkaukset, törkeitä virka- ja petosrikokset, väärät ilmiannot, salassapitorikokset, törkeät väärennykset, raiskaus- ja murhakehotukset, huoraksi ja mielisairaaksi haukkuminen ym.) ”laillisuudeksi” ja ”hyväksyttäväksi”, vaikka kukaan rikosten toteuttaja ei ole tuntematon, tutkinnantappopäätösten laatijat ovat itse asianosaisia rikoksissa ja jokaisen yksittäisen rikoksen ja kaikkien rikoskokonaisuuden rikosten osalta kaikki RL 6:5 §:n säätämät törkeyttämisperusteet täyttyvät
- **Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisin 2008-2023 muut tutkinnantappopäätökset, joita ovat tehneet mm. Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Paavo Myöhänen, Sakari Juurikkala, Teemu Jokinen**
- **VKSV:n ja Kimmo Markkulan tutkinnantappopäätös Laitisen rikosten tutkinnan estämiseksi**
- **todisteen 4 sisältämät VarsKäO:n, Kanta-Hämeen KäO:n ja Turun HO:n ratkaisut ja Lääkäriliiton sitova ohje lääkärintoimintojen laatimisesta salassapidosta, julkisuudesta, joissa on sovellettu oikein PL 12 § 2 momenttia, lakia oikeudenkäynnin julkisuudesta ja JulkL:ia**

Todisteen 3 asiakirjojen yhteiset teemat:

teema 1: syyteoikeuden synnyttävät tutkinnantappopäätökset, niiden rikollinen samanlainen syntyminen ja niillä tahallaan mahdollistettu syytettyjen ja verkoston törkeä rikollisuus; teema 2: tutkinnantappopäätöksen valheet, väärentäminen ja esteellisenä käsittely syytteiden ja korvausoikeuteni tahalliseksi estämiseksi, törkeiden rikosten valehtelu haitattomiksi ja minun ja lasteni velkuuttamisessa tahallaan auttaminen koko rikoksen toteutuksen ajan; teema 3:

tutkinnantapporyypät ja virkarikoksista sopiminen Turun, Lohjan, Espoon, Raaseporin, Loimaan, Helsingin poliisirikosverkostossa ja syyttäjien rikoskumppanuusverkostoissa; teema 4: poliisien ja syyttäjien asianosaisasema kaikissa asioissa ja virkarikosten törkeys laajan rikollisuuden toteuttamiseksi ja verkoston rikollisten syytteiden ja korvausvastuiden estämisessä ja LIITE 2 verkoston rikosten keskeytyksetön jatkuminen 2001-2023; teema 5: rikosten toteutuksista sopiminen varjovalmisteluissa ja kaikki tutkinnantappojen leipojat ja uhrien lavastusten ja kostovelkuutusten toteuttajat syytettyjen rikoskumppaneita, julkistusteni kohteita ja tutkinnat verkoston omilla rikoksilla verkoston omien rikosten jatkamiseksi;

4) Kanta-Hämeen KäO:n, VarsKäO:n ja Turun HO:n päätökset julkisten asiakirjojen ja niiden tietojen julkisuudesta ja salassapidosta ja Lääkäriliiton sitovat ohjeet

TOD 4A: Kanta-Hämeen KäO:n (laamanni Petri Palomäen) laillinen 15.7.2021 päätös 15.7.2021, 21/698 asiassa H 21/302 (teema 1: asiaani ja kaikkiin julkiseksi säädettyihin viranomaisten asiakirjoihin sovelletaan PL 12 § 2 momenttia ja lakia oikeudenkäynnin julkisuudesta pakottavana normistona; teema 2: täysin selvään lakiin nähden käänteiset tutkinnantapot, kuulustelut; teema 3: lakiin nähdenkii sekä minun, lasteni ja Wallinini rikollaineistot luovutettu minulle asiakirjapyyntöni perusteella henkilötietoineen enkä ole tarvinnut niiden saamiseen Leppäsen, Vainion ja Peltolan suostumusta, koska PL 12 § 2 momentti ja laki oikeudenkäynnin julkisuudesta ja Julkl suoraan lakisäätöisesti säättävät minulle ja "jokaiselle" tiedonsaantioikeuden julkiseen asiakirjaan, johon ei voi salausta päättää; teema 3: aineistot on luovutettu minulle Leppäsen ym. vastustuksesta huolimatta; teema 4: juridiikka on aivan sama, jonka olen poliisille ja syyttäjälle kaikissa kirjelmässä selvittänyt ja jota on sovellettu myös testamenttiriidassa aivan oikeiden kaikissa VarsKäO:n ja Turun HO:n ratkaisuisissa; teema 5: päätös on lainvoimainen; teema 6: väärät ilmiannot ja poliisien ja syyttäjien toiminta täysin selvästi ja törkeällä tavalla lakeihin nähden käänteistä ja kaikki minuun kohdistetut kuulustelu ja rikosepäilyt synnyttävät virkarikosvastuun, syytettyjen rikosvastuun ja juuri sen heidän yhteisvastuun korvauksista, joihin tässä haastehakemuksessa kuvattujen rikosten uhrina minulla on oikeus)

TOD 4B: VarsKäO:n päätös 5.11.2020 (teema 1: julkiset ja salaiset tiedot ja oikea juridiikka; teema 2: minun tekoni eivät ole rikoksia, mutta poliisit auttaneet syytettyjä rikosten toteutuksissa oikeuden päätösten vastaisesti ja Äijälän kopla leimaili "tutkinnassaan" julkiset asiakirjat salaisiksi leipoakseen minulle omien rikostensa avulla tekaistun syytteen Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen rikoskumppanina)

TOD 4C: VarsKäO:n päätös 4.6.2021 testamenttiriidassa L 19/12892 (julkinen versio, teemat kuten todisteessa 6A)

TOD 4D: Kroneld-Virtasen ja Ruohosten kultin laatimaan 31.8.2021 asiakirjaan etusivulle Turun HO:ssa 24.9.2021 tehty salassapitoleima (teema 1: päätös tehty 10 päivää minun 14.9.2021 vireille laittamani asianomistaja-syytteen jälkeen ja noudattaa VarsKäO:n 5.11.2020 päätöstä ja vastaa täysin minun juridiikkaani 14.9.2021 vireille laittamassani asianomistajasyytteessä R 21/3900; teema 2: syytetyt ja Ruohoset toteuttivat itse 31.8.2021 kirjelmällään salassapitorikoksen, jonka HO korjasi ja myös törkeän prosessipetoksen minuun kohdistamallaan vainoamis- ja muilla tarinoillaan ja "uusilla todisteillaan", jonka HO 15.11.2022 hylkäsi kokonaisuudessaan; teema 3: HO teki leimallaan viran puolesta salauspäätöksen, koska syytetyt toimittivat 5.11.2020 päätöksen vastaisesti polyamoriaa ym. koskevat tekstit julkisina eli syyllistyivät 31.8.2021 teollaan myös salassapitorikokseen)

TOD 4E: VarsKäO:n päätös 26.1.2022 salassapidosta (teema 1: päätös noudattaa 5.11.2020 päätöstä ja HO:n 24.9.2021 tekemää salassapitoleimaa; teema 2: minun tekoni eivät ole rikoksia, mutta poliisit auttaneet syytettyjä rikosten toteutuksissa oikeuden päätösten vastaisesti ja Äijälän kopla leimaili "tutkinnassaan" julkiset asiakirjat salaisiksi leipoakseen minulle omien rikostensa avulla tekaistun syytteen Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen rikoskumppanina)

TOD 4F: Turun HO:n ratkaisu S 13/1265 (teema 1: lainvoimaisella lausunnolla todettu, että vastapuoli eivät voi laatia sellaista lausuntoa, jonka Hemmi, Baarman, Rimon ja Henriksson laativat eikä Kempillä, Vienolla, HO:lla ja KKO:lla ollut oikeutta minunkaan asiassa oikeutta ottaa Rimonin ja Hemmin lausuntoja huomioon; teema 2: Hemmi, Rimon, Baarman, Saksa, Henriksson, Mäkinen,

Jormanainen, LP, Kerminen, Konttinen, LähiTapiolan rikoskopla ja syytteeni vastaajat laskuttivat minua omista rikoksistaan ja lausunnoista, joita eivät saaneet sivullisilla edes laadituttaa)

TOD 4G: Lääkäriliiton ohje (teema 1: Rimon ei saanut käsitellä potilastietojani lainkaan, koska potilassuhde ja suostumukseni puuttuu ja hän on minuun nähden sivullinen; teema 2: asiaan sovellettava normisto on selvä ja ehdoton, pakollinen ja lakisääteinen ja sen rikkominen Baarmanin, Rimonin, syytettyjen ym. rikoksilla on sekä salassapitorikos että petos; teema 3: asiaan sovelletaan ratkaisun **Tho S 13/1265** lainvoimaista samaa tulkintaa)

- 5) **Suveksen, Kermisen, Konttisen ja Niskalan laatima LähiEtelän 1.6.2015 vastaus asiassa L 15/649** (teema 1: törkeiden prosessipetoksen tekoväline; teema 2: kaikki tiedot tahallisesti väärät törkeiden petosten toteuttamiseksi ja oikeat tiedot olivat rekisterissä ja syytettyjen tiedossa koko rikoksen toteutuksen ajan; teema 3: tarkastusoikeuttani estettiin törkeiden prosessipetosten valehtelun toteuttamiseksi, korvausteni estämiseksi ja syytettyjen, muiden rikosverkoston poliisien, Kempin, Nurmen ja muun rikoskumppanuusverkoston sopiman kostovelkuutuksen toteuttamiseksi; teema 4: Suveksen ja LähiTapiolan rikoskumppaneiden tahallaan valheellisena laatima koko teksti ristiriidassa vakuutuskirjan, rekisteritietojen, päätösten, raporttien sekä Suveksen, Konttisen, Niskalan, Jormanaisen, Walveen omien 2014-2018 kirjallisten tunnustusten kanssa ja koko materiaalin kanssa; teema 5: koko vahinko aiheutettu rikoksilla; teema 6: siviiliriidan millään ratkaisulla ei voi pätevoittää törkeitä rikoksia)
- 6) **Baarmanin, Laakson, Walveen ja Aronpään 9.6.2015 laatima LP Vahinkosaneerauksen vastaus asiassa L 15/649** (teema 1: törkeiden prosessipetoksen tekoväline; teema 2: kaikki tiedot tahallisesti väärät törkeiden petosten toteuttamiseksi ja oikeat tiedot olivat rekisterissä ja syytettyjen tiedossa koko rikoksen toteutuksen ajan; teema 3: tarkastusoikeuttani estettiin törkeiden prosessipetosten valehtelun toteuttamiseksi, korvausteni estämiseksi ja syytettyjen, muiden rikosverkoston poliisien, Kempin, Nurmen ja muun rikoskumppanuusverkoston sopiman kostovelkuutuksen toteuttamiseksi; teema 4: Baarmanin ja päämiestensä tahallaan valheellisena laatima koko teksti ristiriidassa Walveen ja Jormanaisen tunnustusten, LP:n omien raporttien ja koko todistemateriaalin kanssa; teema 5: koko vahinko aiheutettu rikoksilla ja kiistäminen vastoin LP:n raportteja ja ; teema 6: siviiliriidan millään ratkaisulla ei voi pätevoittää törkeitä rikoksia; teema 7: avioliittoväitteet; teema 8: Baarman ja päämiehensä toimittivat todisteeksi LP:n rekisteristä materiaalia, joita Baarman ja LP tarkastusoikeuteni estämiseksi 16.12.2015 lukien ja edelleen valehtelevat olemattomiksi)
- 7) **Jormanaisen ja Saksan 9.3.2016 laatima LP Vahinkosaneerauksen vastaus asiaan L 15/649 yhdistetyssä asiassa** (teema 1: törkeiden prosessipetoksen tekoväline; teema 2: kaikki tiedot tahallisesti väärät törkeiden petosten toteuttamiseksi ja oikeat tiedot olivat rekisterissä ja syytettyjen tiedossa koko rikoksen toteutuksen ajan; teema 3: tarkastusoikeuttani estettiin törkeiden prosessipetosten valehtelun toteuttamiseksi, korvausteni estämiseksi ja syytettyjen, muiden rikosverkoston poliisien, Kempin, Nurmen ja muun rikoskumppanuusverkoston sopiman kostovelkuutuksen toteuttamiseksi; teema 4: Saksan ja Jormanaisen tahallaan valheellisena laatima koko teksti ristiriidassa Walveen ja Jormanaisen tunnustusten, LP:n ja Jormanaisen omien raporttien, 8.10.2014 ilmoituksen ja koko todistemateriaalin kanssa ja valehtelu ristiriidassa myös muiden saman asian vastaajien kanssa ja valvontalautakunnassa valehtelun kanssa; teema 5: koko vahinko aiheutettu rikoksilla ja kiistäminen vastoin LP:n raportteja ja ; teema 6: siviiliriidan millään ratkaisulla ei voi pätevoittää törkeitä rikoksia; teema 7: Saksa ja päämiehensä toimittivat todisteeksi LP:n rekisteristä materiaalia, joita Baarman ja LP tarkastusoikeuteni estämiseksi 16.12.2015 lukien ja edelleen valehtelevat olemattomiksi)
- 8) **Henrikssonin laatima vastaus työsuheriidassani L 17/261** (teema 1: törkeiden prosessipetoksen tekoväline; teema 2: kaikki tiedot tahallisesti väärät törkeiden petosten toteuttamiseksi ja oikeat tiedot olivat rekisterissä ja syytettyjen tiedossa koko rikoksen toteutuksen ajan; teema 3: tarkastusoikeuttani estettiin törkeiden prosessipetosten valehtelun toteuttamiseksi, korvausteni estämiseksi ja syytettyjen, muiden rikosverkoston poliisien, Vienon, Kempin, Nurmen ja muun rikoskumppanuusverkoston sopiman kostovelkuutuksen toteuttamiseksi; teema 4: Henrikssonin, Kermisen, Pölläsen, Kohmon ym. rikollinen kiistäminen ja petokellinen valehtelu työpaikkakiusaamisen päättymisestä 15.10.2009 ja kaikista tapahtumista; teema 5: koko vahinko

aiheutettu rikoksilla ja kiistäminen vastoin LP:n raportteja ja ; teema 6: siviiliriidan millään ratkaisulla ei voi pätevittää törkeitä rikoksia)

- 9) **Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen laskut asiassa L 15/649** (teema 1: vahingon määrä ja rikoshyödyn määrä; teema 2: laskutus törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista; teema 3: lääkärintlausunnoksi otsikoitu 20.6.2019 asiakirja laadittu Baarmanin toimistossa laskun merkintöjen mukaan; teema 4: laskuttaminen ”tutkittu asiaa”-paisuttelulla; teema 5: laskutuksen yksikköhinta tuplattu Kempin muututtua tuomariksi ja Baarmanin vaihdettua toimistoa; teema 6: laskutus eli törkeä rikos toteutettu sairauslomallani väkivaltarikoksen avulla ja rikoshyöty tuplattu ohittamalla 20.12.2019 sopimus Nurmen, Laitisen ja Kempin rikoskoplan avulla; teema 7: tuomaririkollisten suosikkipojulle Baarmanille hyväksyty tahallaan perusteetta 3-kertainen 90.000 € laskutus aivan samassa asiassa, jossa Saksa laskutti 30.000 € ja koko 120.000 € laskutus törkeän petoksen avulla hankittua rikoshyötyä)
- 10) **Saksan ja Jormanaisen Baarmanin laskut asian L 15/649 yhdistetyssä asiassa** (teema 1: vahingon määrä ja rikoshyödyn määrä; teema 2: laskutus törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista Baarmanin ym. rikoskumppanina; teema 3: Baarmanin ja Saksan laskutuksissa 3-kertainen ero ilman mitään syytä ja koko laskutus törkeistä rikoksista laskuttamista ja 30.000 € palkkio 2-rivisen prosessipetoksen laatimisesta; teema 4: laskutus eli törkeä rikos toteutettu sairauslomallani väkivaltarikoksen avulla ja rikoshyöty tuplattu ohittamalla 20.12.2019 sopimus Nurmen, Laitisen ja Kempin rikoskoplan avulla)
- 11) **Henrikssonin lasku 24.6.2020 asiassa L 17/261** (teema 1: vahingon määrä ja rikoshyödyn määrä; teema 2: laskutus törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista Baarmanin, Saksan, Kermisen, Konttisen, Vienon, Nurmen, Kempin, Laitisen ym. rikoskumppanuuksien avulla; teema 3: laskutus 3-kertaista AA Palon laskutukseen verrattuna, vaikka oikeuskäytännön mukaan pitäisi olla enintään 2/3 eikä rikoksista saanut laskuttaa mitään ja koko laskutus törkeistä prosessipetoksista ja salassapitorikoksista laskuttamista, olemattomista tapahtumista ja varjovalmisteluista Myllykankaan ja Vienon kanssa; teema 4: Henrikssonin tarjouksella 1.6.2020 syntyneen nollasopimuksen ohitus nollasopimuksen muuttamiseksi Henrikssonin, Vienon, Kermisen ja Konttisen 8.6.2020 aloittaman törkeä petos- ja virkarikoksen avulla 100.000 € laskutukseksi; teema 5: laskutus asian L 15/649 aineistosta väärässä asiassa tahallaan 2019 sopimusten vastaisesti 25.000 € korvaukseni mitätöimiseksi ja muuttamiseksi 100.000 eurolla negatiiviseksi; teema 6: laskutus toteutettiin toimittamatta minulle lainkaan laskutuksessa käytettyä aineistoa, jota ei 17.4.2018 preklusioon mennessä nimetty työsuhderiidan todisteeksi; teema 6: laskuttaminen siviiliriidassa Laitisen Henrikssonille siirtämästä rikosjutun materiaalista ja lakisääteisesti maksuttomista kantelu- ja tietosuojaja-asioista; teema 7: sitovien 2019 sopimusten laskutuskieltojen ja lakisääteisten laskutuskieltojen kiertäminen ja 14.2.2019-19.12.2019 sopimusten mitätöinti Vienon ja poliisien rikoskumppanuuden avulla; teema 8: Henrikssonin, Mäkisen, Kermisen, Rantalan ja Vienon 10.000 € petoksen yritys; teema 9: salassapitorikoksista laskuttaminen ja laskuttaminen asioinnista työterveyslääkäri Järvisen kanssa, vaikka Järvinen kiisti asioineensa lainkaan; teema 10: koko laskutus ristiriidassa Walveen ja Jormanaisen tunnustusten, LP:n omien raporttien ja koko todistemateriaalin kanssa)
- 12) **Henrikssonin 31.8.2020 muutettu lasku** (teema 1: Vieno, Kerminen, Konttinen, Henriksson ja Mäkinen jäivät kiinni 10.000 € petoksen yrityksestä; teema 2: kopla sopi varjovalmisteluissa, että Vieno estää minua saamasta laskutuksessa käytettyä aineistoa ja että Vieno estää Kermisen, Konttisen, Henrikssonin, Mäkisen ja oman rikosvastuun valehtelemalla 10.000 € petoksen yritystä ”pieneksi epätarkkuudeksi; teema 3: koko laskutus törkeästä petoksesta ja salassapitorikoksesta laskuttamista ja 1.6.2020 syntyneen nollasopimuksen ohitus tehtiin törkeänä rikoksena 100.000 € rikoshyödyn hankkimiseksi)
- 13) **Sopimus 14.2.2019 ja sen vahvistamispäätös** (teema 1: sopimukset ohitettiin verkoston rikoksilla; teema 2: Henrikssonin, Vienon, Kermisen, Konttisen, Baarmanin, Jormanaisen, Aron, Penttilän, rikoskumppanituomarien, poliisien, syyttäjien rikoskopla laskutti ja ulosmittasi sopimuksella päättyneistä asioista ja sopimus mitätöitiin laskuttamalla työsuhderiidassa törkeillä petoksilla; teema 3: **UK 2:12 §:n mukainen täytäntöönpanon este**)

- 14) **Sopimus 19.12.2019 ja sen vahvistamispäätös** (teema 1: sopimukset ohitettiin verkoston rikoksilla; teema 2: Henrikssonin, Vienon, Kermisen, Konttisen ja poliisien rikoskopla laskutti sopimuksella päättyneistä asioista työsuheriidassa törkeillä petoksillaan; teema 3: **UK 2:12 §:n mukainen täytäntöönpanon este**)
- 15) **Sopimus 20.12.2019 ja viesti, jolla toimitin 20.12.2019 asiassa L 15/649 syntyneet sopimukset Kempille** (teema 1: sopimuksista kirjallinen näyttö ja asia L 15/649 on kuulunut päättää 20.12.2019 sopimukseen, joka syntyi OikTL 1 §:n säätämällä tavalla; teema 2: kirjallisten sopimusten ohitus Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Helinin, HO:n ja KKO:n rikoskumppanuusverkoston avulla) teema 3: **UK 2:12 §:n mukainen täytäntöönpanon este**)
- 16) **Omat ja Petter Kavoniuksen vaatimukset, että asia L 15/649 päätetään, koska Kempin oikeus käsitellä asiaa loppui 20.12.2019 sopimukseen** (teema 1: sopimusjuridiikka aivan selvä; teema 2: kirjallisten sopimusten ohitus Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Helinin, HO:n ja KKO:n rikoskumppanuusverkoston avulla toteutettiin tahallisella törkeällä petos- ja virkarikoksella mistään normeista ja faktoista piittaamatta ja nimenomaan Nurmen organisoiman etukäteen sovitun "velkaorjuuden" rikoshyötyjen tuplaamiseksi sopimusten vastaisesti ja "ulosottooperusteen" keinotekoiseksi aiheuttamiseksi)
- 17) **Baarmanin 23.12.2019 laatima "uusi" sopimusteksti** (teema 1: teksti ei vastaa 20.12.2019 syntynyttä sopimusta; teema 2: Baarman, Saksa, Kemppi ja Nurmi toteuttivat yhteisen törkeän rikoksen 23.12.2019 tekstin avulla; teema 3: heillä ei ollut oikeutta vedota siihen eikä muuttaa sopimuksen sisältöä 20.12.2019 jälkeen; teema 4: törkeä kiristys ja kielletyt ehdot; teema 5: minulle junailtiin heidän rikoksillaan 120.000 € velat nimenomaan valehtelemalla, että sopimus olisi muka jäänyt syntymättä, kun en allekirjoittanut kiristäjien laittomasti jälkikäteen muuttamaa tekstiä, mutta Baarman, Saksa ja päämiehensä eivät koskaan toimittaneet tekstiä Kempille ja KäO:lle, vaikka sitä käytettiin rikosten toteutuksessa; teema 6: Kemppi, Nurmi ja Laitinen sopivat Baarmanin ja Saksan kanssa rikoksistaan etukäteen ja sadistirikoskopla junaili heille 120.000 € "joulu lahjan" törkeillä rikoksillaan, jotka toteutettiin 11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla)
- 18) **Oma lausumani Baarmanin ja Saksan laskuista 30.12.2019 ennen rikollista velkuuttamista** (teema 1: oikea juridiikka aivan selvä; teema 2: koko todistelu ja juridiikka ohitettiin Kempin, Nurmen, Saksan ja muiden syytettyjen törkeiden rikosten tahallisissa toteutuksissa; teema 3: minut pakotettiin laatimaan vastauksia hakattuna, psyykkisessä shokissa ja rikoksella aiheutettiin minulle joulukuussa jo toinen tajuttomuuskohtaus 31.12.2019 tajuttomuuskohtaus)
- 19) **Viesti 1.6.2020, jolla toimitin hyväksynnän Henrikssonin laatimaan nollasopimukseen** (teema 1: asia L 17/261 päättyi 1.6.2020, mutta rikoskopla jatkoi samanlaisia törkeitä petoksia kuin asiassa L 15/649)
- 20) **Henrikssonin 8.6.2020 viesti** (teema 1: törkeä petos alkaa; teema 2: viestissä ei mukana väitettyä tarjouksen peruutusta, koska sitä ei ole olemassa)
- 21) **AA Palon viesti ja Vienon viestit, joissa ilmoittavat, että Henrikssonin väittämää tarjouksen peruutusta ei ole olemassa** (teema 1: törkeä petos olemattoman peruutuksen avulla; teema 2: Vienon, Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan petosverkoston rikoskumppanuus)
- 22) **Omat lausumani Henrikssonin laskuista ennen rikollista velkuuttamista** (teema 1: oikea juridiikka aivan selvä; teema 2: koko todistelu ja juridiikka ohitettiin Henrikssonin, Kermisen, Konttisen, Vienon ja muiden syytettyjen törkeiden rikosten tahallisissa toteutuksissa; teema 3: rikoksista oli etukäteen sovittu Nurmen "velkaorjuutus"-projektin rikollisten kesken varjovalmisteluissa)
- 23) **Vienon ja oma viestintä minulta salatusta laskutusmateriaalista** (teema 1: KäT Vieno toimi avoimesti törkeiden rikosten rikoskumppanina ja ilmoitti kirjallisesti sopineensa rikoskumppaninsa Henrikssonin kanssa, että minulta rikollisen laskutuksen kohteena salataan jopa se, mistä aineistosta laskutettiin; teema 2: Vieno toimi "estän rikostutkintaa"-apurina Henrikssonin, Kermisen, Konttisen, Mäkisen, Rantalan, Suveksen, Kempin, Baarmanin ja muiden syytettyjen rikoksissa ja valehteli 10.000 € törkeän petoksen ja 100.000 € törkeän petoksen "pikku epätarkkuudeksi")
- 24) **Asian L 17/261 yhteenveto 17.4.2018 preklusioon mennessä nimetyistä todistelusta** (teema 1: minua laskutettiin 100.000 eurolla Henrikssonin, Kermisen, Konttisen ja Vienon koplan rikoksilla sellaiseen tuntemattomaan aineistoon perehtymisestä, jota ei ollut toimitettu preklusioon

- mennessä eikä koskaan KäO:lle ja joka ei ollut työsuhderiidan todistelussa eikä koskaan käsittelyssä valmistelussa; teema 3: Vienon, Kermisen, Konttisen, Mäkisen, Suveksen rikoksilla mitätöitiin 2019 sopimusten laskutuskiellot ja he toteuttivat yhdessä törkeän petos- ja virkarikoksen, jolla laskutettiin ilmaisista, olemattomista ja muiden sopimuksiin päätyneiden asioiden kiellettyjä laskutuksia 100.000 € minulle aiheutetun lisävahingon ja heidän yhtä suuren rikoshyötynsä junailemiseksi)
- 25) **Kemppiä koskeva 19.1.2020 esteellisyyshaatimus** (teema: Kemppi oli rikosasian pääepäilty, vastapuoleni, Baarmanin, Saksan ja minut 11.12.2019 velkuuttamista varten hakanneen/hakkauttaneiden rikoskumppani; teema 3: Kemppi oli koko rikoksen toteutuksen ajan ja Baarmanin, Saksan, Nurmen ja muiden syytettyjen kanssa rikokset seuraavana päivänä 20.1.2020 toteuttaessaan 9 eri perusteella esteellinen)
- 26) **Kemppin 20.1.2020 päätös** (teema 1: verkoston rikosten toteutusväline; teema 2: koko todistelu ohitettiin, estettiin ja minut hakattiin Kemppin, Nurmen, Baarmanin, Saksan ja muiden syytettyjen törkeiden rikosten toteuttamiseksi; teema 3: päätös laadittu esteellisenä eikä päätöstä saanut laatinut 20.12.2019 sopimuksen vuoksi lainkaan eikä Kemppi saanut OK 13 luvun mukaan ratkaista omaa esteellisyyttään eikä yhtään mitään; teema 4: koko päätösteksti rikollista valehtelua ja tuomarien, poliisien ja vastapuolteni yhteisen törkeän raukkamaisen rikoksen tahallinen toteutus valtaviin petosrikoshyötyjen tahalliseksi toteuttamiseksi, korvausteni estämiseksi ja valtavan kostovelkuutuksen rikolliseksi toteuttamiseksi; teema 5: Päätöksellä ei ole velvoitettu minua yhtään mihinkään suhteessa LähiEtelään eikä se koske lainkaan LähiTapiolaEtelää; teema 6: Aron, Penttilän, Jormanaisen, Baarmanin, Helinin, Verasen, Kermisen, Konttisen ja LähiTapiolaEtelän ”salatun velkojan” rikoksilla 7.7.2022 ja 27.7.2023 rikoskopla aloitti mielivaltaisen uuden rikoksen eli perimään Nurmen ”velkaorjuutus”-projektin jatkeena myös täysin olematonta 40.000 € velkaa muka LähiTapiolaEtelän velkana Kemppin 20.1.2020 rikoksen (päättöksen) perusteella, vaikka päätöstekstistä näkyy suoraan, että se ei edes koske LähiTapiolaEtelää)
- 27) **Jormanaisen 28.1.2020 laatima siirtokirja** (teema 1: mitään saatavaa Jormanainen ei voinut pätevästi siirtää LähiTapiolaEtelälle minuun oikeusvaikutuksia aiheuttavalla tavalla, koska 2019 sopimus synnyttää laskutuskiellon suhteessa minuun; teema 2: rikoksella syntyneen saatavan siirto kielto; teema 3: Aron, Penttilän, Jormanaisen, Baarmanin, Helinin, Verasen, Kermisen, Konttisen ja LähiTapiolaEtelän ”salatun velkojan” rikoksilla 7.7.2022 ja 27.7.2023 rikoskopla aloitti mielivaltaisen uuden rikoksen eli perimään Nurmen ”velkaorjuutus”-projektin jatkeena myös täysin olematonta 40.000 € velkaa muka LähiTapiolaEtelän velkana Kemppin 20.1.2020 rikoksen (päättöksen) perusteella, vaikka päätöstekstistä näkyy suoraan, että velkoja ei ole LähiTapiolaEtelä; teema 4: minulla ei ole velkasuhdetta LähiEtelään eikä sellaista voi syntyä 2019 sopimusten vastaisesti eikä Jormanaisen siirtokirjalla eikä heidän keskenään sopimalla)
- 28) **Vienon 14.9.2020 päätös** (teema 1: verkoston rikosten toteutusväline; teema 2: koko todistelu ohitettiin, estettiin ja häikäilemätön rikoskopla toteutti toisen traumaattisen tuplavelkuutuksen tahallaan niin, että Vienon, Henrikssonin, Mäkisen, Kermisen, Konttisen kopla oli sopinut koko oikeudenkäyntiteatterin ja Nurmen suunnitteleman ”velkaorjuutus”-rikoksensa varjovalmisteluissa Kemppin, Baarmanin, Suveksen, Saksan ja muiden syytettyjen kanssa; teema 3: rikollinen 100.000 € velkuutus minulta salatulla materiaalilla nollasopimusten vastaisesti ja koko laskutus prosessipetosrikollisuuden ja salassapitorikollisuuden laskutusta ja 2019 sopimusten vastaista laskutusta minulle maksettujen korvausten mitätöimiseksi ja muuttamiseksi negatiiviseksi; teema 4: toinen rikollinen velkuutusoperaatio toteutettu nimenomaan Nurmen, Baarmanin, Saksan ja muiden syytettyjen törkeiden rikosten toteuttamiseksi ja sellaisista materiaaleista ja töistä laskuttamiseksi, joilla laskutettiin 2019 sopimusten ja lakisäätöisten laskutuskieltojen vastaisesti; teema 5: päätös laadittu esteellisenä eikä päätöstä saanut laatinut 1.6.2020 sopimuksen vuoksi lainkaan; teema 6: koko päätösteksti rikollista valehtelua ja tuomarien, poliisien ja vastapuolteni yhteisen törkeän raukkamaisen rikoksen tahallinen toteutus)
- 29) **Istunnon 14.2.2019 pöytäkirja** (teema 1: minulle ei annettu varoitusta; teema 2: Baarmanin, Rimoinin ja Kemppin minuun 8 kk viiveellä kohdistama järjestys sakotus perustui valehteluun olemattomista tapahtumista)

- 30) **Esteellisen Kempin kostosakotuspäätös** (teema 1: törkeiden petosten ja salassapitorikosten toteuttajat Baarman ja Rimon saivat erityispalvelua rikoskumppaniltaan Kempiltä; teema 2: sakotuksilla toteutettiin RL 15:9 §:n rikos ja yritettiin painostaa minut hiljaiseksi rikollisen velkuutuksen jatkamiseksi)
- 31) **Toimintakieltovaatimukseni ja LIITE C1-C3-asiakirjat, jossa olivat prosessipetokset sitaateissa** (teema 1: järjestyssakko ja Baarmanin, Saksan, Suveksen erottaminen asianajajaliitosta ja heidän pitkät vankeustuomionsa ja korvausvastuunsa olisi tullut toteuttaa toimittamani selvän näytön mukaisena; teema 2: millään reklamaatiollani en saanut rikosta loppumaan)
- 32) **Nurmen vastaus, jolla esti kaikkien Kempin, Baarmanin, Suveksen, Saksan ja omien rikosten tutkimisen ja kaiken puuttumisen** (teema 1: rikosten pääorganisaattori esti kaiken puuttumisen törkeään rikokseen, koska oli itse rikoksen suunnitellut ja johti sitä ”velkaorjuutusprojektina”; teema 2: vastauksen laatimispäivä todistaa, että Nurmi ”ratkaisi” valehtelemalla lukematta mitään, koska auttoi jokaisen rikoksen toteutuksissa rikoskumppanina)
- 33) **Nurmen sihteerin uhkailusähköposti** (teema: Nurmi väärinkäytti esimiesasemaansa ja usutti myös sihteerinsä uhkailemaan minua RL 15:9 §:n rikoksilla jatkaakseen ”velkaorjuutus”-projektiaan ja pelotellakseen minut hiljaiseksi)
- 34) **Kempin laatimat yhteenvedot asian L 15/649 valmistelussa** (teema 1: rikollinen valmistelu ei sisältänyt ainuttakaan laillista vaihtetta, vaan kaikki tähtäsi rikollisten etukäteen sopimaan tahalliseen korvausteni estämiseen ja kostovelkuutukseen, jonka toteutuksesta Baarman kertoi etukäteen 17.9.2018 uhkaillessaan minua ja avustajaani; teema 2: Kempin yhteenvedossa oli 106 tahallaan laadittua virhettä, koska kaikki tähtäsi heidän rikoksensa toteutukseen ja kanteeni ajamisen estämiseen; teema 3: kaikki tapahtumat ja kirjelmien sisällöt oli kirjattu tahallaan väärin ja Kemppi jätti myös kaikki euromääräiset kannevaatimukseni kirjaamatta estääkseen törkeillä rikoksillaan kanteeni ajamista)
- 35) **Laatimani korjausvaatimus yhteenvedojen korjaamiseksi** (teema 1: Kempin yhteenvedossa oli 106 tahallaan laadittua virhettä ja väärinkirjaaminen oli rikollista ja tahallista; teema 2: Kemppi jätti tahallaan yhteenvedon korjaamatta ja euromääräiset kannevaatimukset kirjaamatta jatkaakseen rikoskumppaneineen minuun kohdistamansa törkeän rikoksen toteutusta; teema 3: omien rikosten jatkamiseksi Baarman, Rimon, Nurmi ja Kemppi junailivat minulle myös kostona tekaistun järjestyssakotuksen saadakseen minut lopettamaan heidän rikoksistaan reklamoimisen)
- 36) **LIITE B1-, LIITE B2- ja LIITE B3-asiakirjat** (teema 1: kanteeni perustui kaikilta osin laatu juridiikkaan ja todisteisiin; teema 2: Kemppi jätti tahallaan koko juridiikkani, kannevaatimukseni, todisteluni ja vastuuperusteet kirjaamatta aiheuttaakseen häviöni, vaikka prosessilaki velvoitti hänet kirjaamaan kaikki esittämäni kanneperusteet ja todisteet; teema 3: koko Kempin ja taustalla häärivän velkaorjuuttajani valmistelu oli heidän ja vastapuoleni yhteisen törkeän rikoksen osatekojen toteutusta; teema 4: valmistelu ei tähdännyt asian valmisteluun kanteeni käsittelemiseksi missään vaiheessa, vaan rikolliset tuomarit ja vastapuoleni tähtäsivät teatteriin, jossa oli tarkoitus estää kanteeni ajaminen, estää minulle kuuluvat korvaukset ja toteuttaa Nurmen organisoima velkaorjuutukseni ja myös avustajani kostovelkuutus miljoonalla;
- 37) **Reklamaationi ”käsittelyratkaisusta”** (teema 1: millään reklamoinnilla en saanut heidän rikostaan loppumaan; teema 2: käsittelyratkaisun sisältämät törkeät rikokset ja paljastamani rikoksen juoni; teema 3: rikosten toteuttajat Baarman, Nurmi ja Saksa rankaisivat minua rikollisen juonensa paljastamisesta perusteettomalla kostosakotuksella junailamalla minut maksamaan 500 euron aiheettoman sakon, vaikka kirjelmässäni ei ole mitään lainvastaista, mutta heidän koko toimintansa on rikollisuutta, jonka jatkamiseksi he minua RL 15:9 §:n rikoksillaan uhkailivat)
- 38) **Vaatimus oikeudenkäynnin viivästymisen hyvityksestä** (teema 1 Nurmen ja Kempin rikos eli 14.2.2010 sovitun pääkäsittelyn tahallinen peruutus rikollisen ”käsittelyratkaisun” toteuttamiseksi johti myös oikeudenkäynnin pituuden venymiseen yli 5 vuotta; teema 2: minulle kuuluvien korvausten estämiseksi vireille laittamaani asiaa ei ole käsitelty vielä tänäkään 2023, vaikka tuomioistuinlaki säätää ratkaisupakon)
- 39) **Paanasen ja Spolanderin päätökset valitukseni määräajan pidentämisen estämiseksi laillisen sairausteen aikana** (teema 1: tuomarien rikoskopia valehteli, mitä keskenään etukäteen sopivat

valitusteni estämiseksi; teema 2: esteellisen Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan ja muiden syytettyjen rikosten jatkamiseksi, omaisuuteni ryöstämiseksi ja heidän valtaviin rikoshyötyjen pitämiseksi kopla oli etukäteen sopinut mielipuoisuuteen saakka tempuistaan valittamisen ja kaikkien oikeussuojakeinojen estämiseksi; teema 3: Paananen valehteli ”vähäiseksi” Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan ja muiden syytettyjen minulle törkeillä rikoksillaan junailemaa 120.000 euron velkaa ja esti sairauseseen edellyttämän määräajan pidentämisen kiduttaakseen minua ja estääkseen valittamista pakottamalla laatimaan valituksia rikollisesta valtavasta velkuutuksesta väkivaltarikoksen sairausaikana psyykkisessä shokissa; teema 4: Spolander osallistui törkeään rikokseen valittamisen estämiseksi ja kidutuksen jatkamiseksi valehtelemalla, että OK 12:28 §:ssä ei muka säädetä laillisesta esteestä eikä olisi säädetty lakiin edes 30 vrk:n valitusajan laskemisesta yhtään mitään; teema 5: he toteuttivat tuhansia törkeitä rikoksia ja junailivat valtavia rikoshyötyjä ja jatkoivat Nurmen ”velkaorjuutus”-projektia Laitisen ja muiden poliisien ja syyttäjien tutkinnan-tappajien avulla.)

- 40) Sähköposti, jolla toimitin valitukseeni viimeisen todisteen Kempin 20.1.2020 päätöksestä valittamiseksi ja täytäntöönpanokieltovaatimukseeni** (teema 1: koko juridiikkani pätevä; teema 2: kopla oli päättänyt etukäteen estää valitukset ja Lehikoisen rikoskopla ”ratkaisi” asioita vahingokseni mitään todisteita käsittelemättä jo kesken todisteiden toimittamisen eli rikoskopla toteutti junan lailla rikostaan mistään oikeuksistani piittaamatta ja etukäteen sovittuja rikollisia ratkaisujaan aineistoja lainkaan lukematta)
- 41) Valitukseni HO:lle Kempin 20.1.2020 päätöksestä, kostosakotuksesta, Paanasen, Spolanderin päätöksistä ja kostosakotuksista** (teema 1: jatkoluvan perusteet täyttyivät joka jutussa; teema 2: tilanteessa, jossa HO:n esimiehen Könkkölän olisi kuulunut tehdä viran puolesta rikosilmoitus kaikista valitukseni paljastamista törkeistä KäO:ssa toteutetuista rikoksista, Lehikoisen johtama rikoskopla esti valitusten käsittelyn tahallaan ottamatta mihinkään faktaan kantaa)
- 42) Lehikoisen päätös täytäntöönpanokieltohakemukseeni, jolla hän mahdollisti Penttilälle, Baarmanille, Saksalle, Jormanaiselle ja LP:lle omaisuuteni ryöstämisen 120.000 eurolla törkeiden rikostensa rikoshyödyt rahaksi muuttamalla** (teema 1: rikollinen ulosmittaus jatkettiin tahallaan estämällä kaikki oikeussuojakeinot; teema 2: Lehikoisen päätös on törkeä virkarikos, jonka hän toteutti Nurmen, Kempin, Baarmanin ja Saksan rikosten apurina etukäteen sopimallaan tavalla; teema 3: Lehikoinen ja muut rikoskumppanit ”ratkaisivat” rikollisten suojelemiseksi, törkeiden rikosten ja sen osana toteutetun omaisuuteni ryöstämisen eli rikollisen pikaulosmittauksen tahalliseksi aiheuttamiseksi jo etukäteen vahingokseni kaiken; teema 4: samaan aikaan, kun vasa toimitin todisteita valitukseen ja täytäntöönpanokieltovaatimukseen, rikollinen hirviötuomari Liisa Lehikoinen esti kesken todisteiden toimittamisen täytäntöönpanokiellon määräämisen Nurmen ”velkaorjuutus”-rikosliigan ja siihen kuuluvien Penttilän ja Aron rikosten toteuttamiseksi ja omaisuuteni ryöstämiseksi rikollisille; teema 4: sama Lehikoinen johti joukkoa, kun kaikkien valitusteni käsittelyt estettiin valehtelemalla, että jatkoluvan myöntämisen edellytykset eivät muka täyttyneet, vaikka kaikki mahdolliset valitus- ja purkuperusteet täyttyivät ja myös minuun kohdistetuissa velkuutuksissa ja prosessin rikollisuudessa kymmenien törkeiden rikosten teonkuvaukset täyttyivät)
- 43) Helsingin HO:n eli Lehikoisen koplan samana päivänä tehtäilemat rikolliset ratkaisut, joilla jokaisen valituksen käsittelyt, todistelu ja oikeudenkäynnit estettiin** (teema 1: päätöksiä ei perusteltu; teema 2: yksi asia oli ratkaistu kaksi kertaa ja yhtä ei lainkaan; teema 3: perusteluina kirjattiin lainsisältö ottamatta mitään kantaa yhteenkään esittämäni valitusperusteeseen ja todisteita ei käsitelty lainkaan, jotta kopla pystyi jatkamaan törkeää rikollisuuttaan Lehikoisen, Kärjen ym. toimiessa rikoskumppaneina; teema 4: ratkaisuista oli päätetty rikosliigassa etukäteen ja kaikki ratkaisut perustuivat rikolliseen järjestöömään valehteluun; teema 5: Lehikoinen ja muut rikolliset päätösten tehtailijat ylittivät virkatehtävän harkintavallan valehtelemalla laillisuudeksi törkeitä prosessipetoksia, niistä laskutuksen, kaikki valituksessani kuvatut järkyttävät rikokset ja että laillista olisi muka se, että esteellinen Kemppi velkuutti minut 11.12.2019 väkivalta rikoksen avulla, ohitti 20.12.2019 sopimukset, esti todistelun aiheuttaakseen häviöni ja toteuttaakseen rikollisen

- kostovelkuutuksen 120.000 eurolla vastapuolteni ja niiden asiamiesten rikoskumppaneina ollessani itse 11.12.2019 rikoksen vuoksi sairaalassa ruhjeilla, vammautettuna ja psyykkisessä shokissa)
- 44) **Äänitteet Kempin rikollisesta valmistelusta** (teema 1: rikosten tunnustukset; teema 2: Suves myönsi istuntotauolla korvauspäätökset, jotka valmistelussa ja kirjelmässä rikoksillaan kiisti; teema 2: Baarmanin uhkailut ja rikollisten istuntojen salausvaatimukset siviilijutussa itsekriminointisuojaan vedoten paljastavat Baarmanin, Kempin, Saksan ja Suveksen ymmärtäneen toimintansa rikokseksi; teema 3: sekavan Kempin sekoilut istunnossa ja valmistelun lainvastainen sisältö)
- 45) **Kuvat kodistani ennen Jormanaisen, Walveen, Laakson ja Niskalan rikosta** (teema 1: kodin perusoikeuden vakavat loukkaukset rikosten vuoksi; teema 2: kaunis kotini ennen syytettyjen tahallaan aiheuttamaa täystuhoa; teema 3: syytettyjen prosessipetokset, joissa he valehtelivat kotini olleen muka heikossa kunnossa jo ennen heidän rikoksiaan)
- 46) **Kuvat kodistani syytettyjen aiheuttamien rikosten jälkeen vahingoista, joiden korvaukset rikoksilla estettiin** (teema 1: kodin perusoikeuden vakavat loukkaukset rikosten vuoksi ja käyttöhyödyn menetyt; teema 2: syytettyt ovat vastuussa koko vahingosta, joka on aiheutettu heidän rikoksillaan; teema 3: vahinkojen suuruus, kesto, vakavuus, laatu ja määrä ja korjauskustannusten valtava määrä)
- 47) **Putus asiantuntijalausunto** (teema 1: henkilö- ja omaisuusvahingot ovat syytettyjen aiheuttamia; teema 2: Rimonin ja Baarmanin 20.6.2019 valehtelu, että sairauteni olisivat psyykkisiä, vaikka ne olivat elimellisiä ja johtuivat heidän rikoksistaan; teema 3: minulta prosessipetoksilla, tutkinnantapoilla ja virkamafian muilla rikoksilla varastetut korvaukset, joista minuun kohdistetuista rikoksista oli täysi näyttö; teema 4: jokainen verkoston rikos toteutettiin niin, että todisteita ei käsitelty koskaan missään enkä saanut törkeitä rikoksia tutkittua missään)
- 48) **Tehopuhdistuksen vahvistus, että alipaineistus käynnistettiin vasta 3.11.2014** (teema 1: syytettyjen prosessipetosvaleyhtelusta oli täysi näyttö; teema 2: vahingot kodissani johtuivat alipaineistuksen, osastoinnin ja suojausten puuttumisesta; teema 3: Jormanainen, Laakso, Walve ja Niskala laativat 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen ja Suves, Baarman, Saksa päämiehineen tahallaan väärät tiedot, että alipaineistus oli muka käynnissä jo ennen 17.9.2014 piikkausta ja sen aikana; teema 4: Laitinen, Halme ja poliisirikoskopl estivät tahallaan rikosten tutkintaa, vaikka näyttö petoksista oli aivan selvä ja minulle petoksilla aiheutettu vahinko valtava ja kopl hankki kaikki rikoshyödyt petoksellisella valehtelulla)
- 49) **LU Rakennuksen vahvistus, että suojaukset ja osastoinnit rakennettiin vasta 29.10.2014 ja puuttuivat Jormanaisen, Laakson, Niskalan ja Walveen piikkauksissa** (teema 1: syytettyjen prosessipetosvaleyhtelusta oli täysi näyttö; teema 2: vahingot kodissani johtuivat alipaineistuksen, osastoinnin ja suojausten puuttumisesta; teema 3: Jormanainen, Laakso, Walve ja Niskala laativat 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen ja Suves, Baarman, Saksa päämiehineen tahallaan väärät tiedot, että suojaukset ja osastoinnit olisi rakennettu muka käynnissä jo ennen 17.9.2014 piikkausta ja sen aikana; teema 4: Laitinen, Halme ja poliisirikoskopl estivät tahallaan rikosten tutkintaa, vaikka näyttö petoksista oli aivan selvä ja minulle petoksilla aiheutettu vahinko valtava ja kopl hankki kaikki rikoshyödyt petoksellisella valehtelulla)
- 50) **Niskalan ja Jormanaisen 11.12.2014 tunnustukset** (teema 1: syytettyjen prosessipetosvaleyhtelusta oli täysi näyttö eli heidän omat tunnustuksensa jo ennen kanteen nostamista; teema 2: vahingot kodissani johtuivat alipaineistuksen, osastoinnin ja suojausten puuttumisesta; teema 3: **Jormanainen ja Niskala tunnustivat 11.12.2014 valehtelunsa ja että kaikki 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tiedot ovat tekaistuja; teema 4: kopl esti tarkastusoikeuttani ja Leivo, Kerminen, Niskala, Lagerström, Konttinen ja koko LähiTapiolan johto osallistuivat heti tunnustuksen jälkeisenä päivänä 12.12.2014 sellaisen kielteisen päätöksen laatimiseen korvausteni estämiseksi, jossa kaikki perustui rikolliseen valehteluun ja tunnusten salailuun tarkastusoikeutta estämällä;** teema 4: Jormanainen soitteli ympäriinsä rikoskumppaneilleen LähiTapiolassa ja vaati, että hänen petoksen tunnustus salataan; teema 5: sitten koko röyhkeä rikoskopl jatkoi kanteeni kiistämistä ja korvausteni estämistä petoksillaan Baarmanin, Saksan, Henrikssonin ja Suveksen kirjelmillä, jotka laadittiin tietoisena siitä, että joka rivi perustui petokselliseen valehteluun; teema 6: Laitinen, Markkula, Halme, Salonen, Kukko, Sulkko ja poliisirikoskopl estivät tahallaan rikosten tutkintaa, vaikka näyttö petoksista oli

aivan selvä ja minulle petoksilla aiheutettu vahinko valtava ja kopla hankki kaikki rikoshyödyt petoksellisella valehtelulla)

- 51) **Terveystarkastajan lausunto** (teema 1: rikoksilla aiheutettu vahinko; teema 2: vahingot aiheutettu vuotovahingon petoksellisella väärinraportoinnilla ja piikkaamalla suojaamattomasti sisällä kreosoottia ja viemärisaasteella saastunutta betonipölyä kotiini; teema 3: syytettyjen prosessipetosvaleyhtelu tapahtumista kodissani ja 8.10.2014 ilmoitukseen kirjoitettu väärä piikkauspäivä ja tekaistut tapahtumat; teema 4: käyttöhyödyn menetys, vahinkojen valtava määrä ja kodin menetyksen pitkäkestoisuus; teema 5: rikoksilla aiheutetut henkilö- ja omaisuusvahingot)
- 52) **Niskalan sijaisasuntopäätös** (teema 1: sijaisasunto myönnetään vain korvattavissa vuotovahingoissa; teema 2: sitova korvauspäätös oli tehty ja näkyy suoraan Niskalan päätöksessä ja siinä sovelletusta vakuutusehdosta; teema 3: kanteeni kiistäminen 1.6.2015 alkaen ja 12.12.2014 valehtelemalla tätä ja muita päätöksiä olemattomaksi)
- 53) **Syytettyjen minulta 14.12.2014- 23.10.2017 koko prosessipetoksen ajan salaamat vuotovahingon kirjaustiedot 360-1465773-8 ja 361-1401203-0** (teema 1: sijaisasunto myönnetään vain korvattavissa vuotovahingoissa ja muutkin sitovat korvauspäätökset oli tehty; teema 2: tarkastusoikeutta estämällä Suves, Kerminen, Konttinen, Niskala ja muut syytetyt toteuttivat törkeitä petoksia vuosikausia; teema 3: törkeiden petosten toteutusta ja korvauspäätösten kiistämistä jatkettiin Kempin, Nurmen, Laitisen ja muun koplan törkeillä rikoksilla, vaikka toimitin kopiot olemattomiksi valehdelluista päätöksistä; teema 4: väärennetyt korvauspäätökset, teema 5: rekisterimerkinnät törkeiden petosten tunnustuksista, teema 5: minulta salatut päätökset ja Jormanaiselle laatikkolaskutuspetoksella maksetut korvaukset; teema 6: petokellinen kiistäminen jatkui Kempin valmistelussa, vaikka 23.10.2017 petos paljastui; teema 7: vuotovahingon raportti oli myönnetty virheelliseksi eli kaikkien asian L 15/649 vastaajien korvauserusteet myönnetty, mutta Laitinen ja poliisirikoskopla jatkoi tutkinnan estämistä ja Kemppi, Nurmi, Baarman, Saksa, Henriksson petoksiaan, kiistämistä ja kostovelkuutustani ja korvausteni estämistä yhteisenä rikoksenaan; teema 8: minulle oli väärennety osoitteeksi LähiTapiolan toimisto petosten ja salaisten laskutusten jatkamiseksi samaan aikaan, kun Kempin valmistelussa korvattavuus ja päätökset kiistettiin; teema 9: asiassa oli kirjattu oikean vuotosyyn viemäririkon paljastuttua uusi vahinkonumero ja 12.6.2014 kirjatut raporin koksiluukkuvalheet oli myönnetty virheelliseksi ja korvausoikeuteni oli kirjausten ja tunnusten perusteella aivan selvä)
- 54) **Niskalalta paperipostissa 18.11.15 saapunut vahinkonumeron 361-1401203-0 kirjaukseksi valehdeltu teksti** (teema 1: Niskala, Suves, Lagerström, Kerminen ja Konttinen väärensivät korvausrekisterin tietoja ja lähettivät itse wordilla laatimia väärennetyjä rekisterimerkintöjä vastaukseksi jatkaakseen törkeillä petoksilla korvausteni estämistä; teema 2: rekisteriin oli jo 14.8.2014 Niskalan omalla kirjauksella kirjattu, että hän oli tehnyt sitovan korvausratkaisun viemärivuodossa ja LähiTapiolaEtelä ja Niskala myöntäneet 10.6.2014 ilmoittamani vuotovahingon johtuneen rikkoutuneesta viemäristä ja LP:n ja Jormanaisen koksiluukkuraportin virheelliseksi; teema 3: he postittivat väärennetyn tekstin voidakseen jatkaa prosessipetosvaleyhtelua, että sitovia korvauspäätöksiä ei ollut muka tehty ja valehdellakseen tahallaan vastoin omia rekisterimerkintöjään päätöksiään olemattomiksi, viemäriä ehjäksi ja että koksiluukkuraporttia ei muka olisi virheelliseksi myönnetty; teema 4: törkeä väärennys ja siihen liittyvät kaikki törkeät petokset tehtiin poliisi Laitisen koplan avulla minulle kuuluvien korvausten estämiseksi ja koplan rikollisten kostona toteuttaman käänteisen velkuuttamiseni toteuttamiseksi)
- 55) **Syytettyjen salaama 8.10.2014 petosvahinkoilmoitus ja sen salatut rekisteritiedot LähiTapiolaEtelässä Jormanaisen vastuuvakuutuksen numerolla 360-1407236-L** (teema 1: Jormanaisen, Laakson, Walveen, Niskalan, Konttisen ja Kermisen rikos 8.10.2014 ja sen tunnustukset salailtiin tarkastusoikeutta estämällä; teema 2: lapseni liikennevahinko löytyi Jormanaisen vakuutustietojen alta, mikä on salassapitorikos; teema 3: Laitinen, Halme ja koko Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisiorganisaatio osallistui törkeisiin petoksiin, niiden mahdollistamiseen; teema 4: törkeiden petosten tehtailija ja tunnustaja Jormanainen ulosmittasi 30.000 € rikoshyötyjä ja ulosmittaa parhaillaan LähiTapiolan salaisen rikollisen, Aron, Penttilän ja tutkintoja estävän poliisirikoskoplan avustuksella 40.000 € lisärikoshyötyä eläkkeestäni sellaisen esteellisen Kempin

- 20.1.2020 rikollisen päätöksen perusteella, jolla ei synny velkasuhdetta lainkaan LähiEtelän ja minun välille, ja vaikka Jormanaisen kuului jo 2014 istua törkeistä petoksista 10 vuotta vankilassa eikä ulosmitata tunnustamiensa törkeiden petosten rikoshyötyjä rikoskumppanina toimivien ulosottolaitoksen rikollisten kanssa; teema 5: poliisille 2015 tekemässä väärässä ilmiannossa Walve, Jormanainen ja Laakso käyttivät tekovälineenä 23.11.2014 väärentämänsä raporttia ja salasivat poliisilta sen kanssa ristiriitaiset 8.10.2014 petoksensa, kaikki oikeat tapahtumatiedot ja rekisteriin 11.12.2014 merkityt tunnustukset petoksistaan; teema 6: vahinkoilmoituksessa Jormanainen valehdeltiin piikkariksi veropetosten peittelemiseksi, kun oikeat piikkarit Janne Liimatainen ja Santeri Suoniemi olivat myöntäneet, että palkka maksettiin pimeänä, mutta Laitinen jatkoi tutkinnan estämistäitesti vaan tutkintaan; teema 7: vahinkoilmoituksen piikkauspäivän näkee petokseksi sokea reettakin, kun piikkauspäiväksi on valehdeltu 24.9.2014, vaikka tein raportista näkyvän vahinkoilmoituksen 17.9.2014 ja 21.9.2014, terveys- ja rakennustarkastajat kävivät 18.-19.9.2014, Niskala kävi 22.9.2014 ja terveystarkastajan 24.9.2014 päätöksellä Niskala teki myös sijaisasuntopäätöksen pöly- ja vuotovahingossa 24.9.2014; teema 8: petosrikollisilla oli kuitenkin helppoa, koska Laitinen ja muut rikolliset poliisit, Kemppe, Nurmi, Lehikoinen ja koko tuomarien, poliisien, LähiTapiolan, syyttäjien rikosliiga estivät kilpaa tahallaan kaikki rikostutkinnat ja kaikki kanteet, valitukset ja oikeussuojakeinot)
- 56) **Suveksen sähköpostista 23.2.2016 lähetetty allekirjoittamaton ”vastaus”** (teema 1: törkeä petos valehdeltiin merkityksettömäksi, vaikka sen ”merkityksettömäksi” valehdellun törkeän petoksen avulla rikolliset velkuuttivat minut 250.000 eurolla, hankkivat törkeän petoksen rikoshyödyt ja estivät miljoonakorvaukseni; teema 2: nimen salailu ja sikamainen rikollinen petosvalehtelu oli tahallista ja osa Kermisen, Konttisen, Henrikssonin, Jormanaisen, Walveen, Baarmanin, Saksan ja LP:n koplan törkeää rikollisuutta, jota he toteuttivat vuosien ajan ja edelleen poliisien, syyttäjien, tuomarien, Penttilän, Aron rikoskoplan avulla)
- 57) **Vahinkoilmoitukseni 17.9.2014 oikeilla piikkausvahingon tiedoilla ja vahinkonumeron 091474054 alta 23.10.2017 paljastuneet kirjaustiedot** (teema 1: vahinkopäivä oli 17.9.2014 ja johtui suojaamattomuudesta; teema 2: tein vahinkoilmoituksen illalla, mistä näkyy, että en ollut paikalla piikkauspäivänä; teema 3: ilmoitukseni ajankohta näkyy myös LP:n raportista ja on myönnetty; teema 4: kopla laati 8.10.2014 ilmoituksen väärillä henkilö- ja tapahtumatiedoilla törkeänä petoksena; teema 5: vahinkoilmoitukseeni oli Niskala kirjannut kirjausesto ja kaikki korvausasiakirjat siirretty rekisterin ulkopuolelle 8.10.2014 petoksen toteuttamiseksi ja korvausteni estämiseksi; teema 6: vahinkonumero ilmaantunut vasta 2017 vastauksen aikaan osana oikeudessa toteutettua rikollista valehtelua)
- 58) **Baarmanin 16.12.2015 viesti, jossa valehtelee LP:n kirjanpitoa, laskutuksia, raportteja ja koko LP:n rekisteriä olemattomaksi estääkseen rikoksillaan tarkastusoikeuttani ja jatkaakseen törkeitä petoksiaan** (teema 1: tarkastusoikeutta estettiin rikollisesti valehtelemalla Baarmanin johdolla; teema 2: asiakas- ja aliurakointisuhteita Baarman ja LP:n petoskopla valehtelivat olemattomiksi, koska KSL säättää niihin olemassa oleviin asiakas- ja aliurakointisuhteisiin sekä LP:lle että Jormanaiselle minuun nähden ehdottoman lakisääteisen korvausvastuun; teema 3: kiistäminen totuusvelvoitteen vastaisesti oli petoksellista 100-prosenttisesti, mutta Laitinen ja poliisikopla vaan estivät tutkintaa ja päädyin maksamaan 120.000 € Baarmanille ja muille petosrikollisille tästäkin rikollisesta valehtelustaan väkivaltaisesti hakattuna ennen Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen toteuttamaa törkeää rikosta, jolla minut velkuutettiin maksamaan näille rikollisille paskiaisille palkkaa ja korvaukseni heidän maan tasalle tuhoamasta kodistani estettiin näiden poliisien ja tuomarien suojissa operoivien saastaisten petosrikollisten rikoksilla)
- 59) **Jormanaisen 13.8.2016 sähköposti, jossa valehtelee firmansa kirjanpitoa, laskutuksia, raportteja ja koko viestintää olemattomaksi estääkseen rikoksillaan tarkastusoikeuttani ja jatkaakseen törkeitä petoksiaan** (teema 1: rikos sama kuin Baarmanilla ja jokaisella syytetyllä; teema 2: rikosten motiivi sama kaikilla rikoskumppaneilla ja kaikki valehtelu mahdollistettiin Laitisen, Kempin, Nurmen ym. rikoskumppanuudella)
- 60) **LP:n minulle lähettämät laskut ja perintäkiriheet, joita valehtelivat olemattomiksi** (teema 1: Baarman ja LP:n petoskopla valehtelivat olemassa olevia laskuja ja asiakassuhteita olemattomiksi)

estääkseen korvaukseni; teema 2: asiakas- ja aliurakointisuhteita Baarman ja LP:n petoskopia valehtelivat olemattomiksi, koska KSL säättää niihin olemassa oleviin asiakas- ja aliurakointisuhteisiin sekä LP:lle että Jormanaiselle minuun nähden ehdottoman lakisääteisen korvausvastuun; teema 3: Laitinen jatkoi tutkinnan estämistä senkin jälkeen, kun Baarman tunnusti valehtelevansa ja toimitin kopiot olemattomiksi valehdelluista laskuista)

- 61) **Walveen tunnustukset aliurakoinnista** (teema 1: Baarman, Saksa ym. valehtelivat aliurakointisuhteen puuttumisen Walveen kirjallisen myöntämisen ja oma laskuista näkyvän aliurakoinnista laskuttamisen vastaisesti; teema 2: Laitinen esti 5.12.2018 tutkinnat Baarmanin koplan 9.6.2015 lukien toteuttamasta törkeästä petoksesta, josta oli täysi näyttö)
- 62) **Kuva koksiluukusta, jota väitettiin hajonneeksi** (teema 1: koksiluukku oli ehjä eikä siitä voinut tehdä havaintoja raporttiin kirjattuna ajankohtana 12.6.2014 ja "heinäkuu", koska se kaivettiin esiin vasta 5.8.2014; teema 2: väärinraportointi oli tunnustettu jo 14.8.2014 Niskalan käynnillä ja samana päivän tehdyllä vuotovahingon kirjauksella, mutta kopla aloitti 12.12.2014 petokset, joiden avulla korvaussuhteet muutettiin käänteisiksi; teema 3: minulle kuuluvat korvaukset estettiin heidän törkeillä petoksillaan, joita he toteuttivat salaamalla rekisterinsä oikeita tietoja sitovasta korvauspäätöksestä)
- 63) **Kuva hajonneesta viemäristä, jota Baarman, Saksa ja Suves ja syytetyt valehtelivat ehjäksi** (teema 1: koksiluukku oli ehjä ja viemäri täysin hajalla; teema 2: syytetyt aiheuttivat kotini vahingot väärinraportoinnillaan ja sen jälkeen törkeät petokset korvausvastuulta välttymiseksi; teema 3: valehtelu viemärin kunnossa olemisesta oli täysin tahallista koko rikoksen toteutuksen ajan; teema 4: kopla aloitti 12.12.2014 petokset, joiden avulla korvaussuhteet muutettiin käänteisiksi; teema 5: vahingon valtava määrä, kun ensin tuhottiin kotini ja sitten sama rikoskopla esti minulle kuuluvat korvaukset heidän törkeillä petoksillaan, joita he toteuttivat valehtelemalla täysin hajonnutta viemäriä ehjäksi; teema 6: Laitisen, Kempin, Nurmen, valituksia ja tutkintaa estäneiden virkarikoksilla mikä tahansa petosvaleyhtelu tehtiin rikollisille mahdolliseksi ja päädyin heidän velkuuttamana maksamaan viemärin ehjäksi valehtelusta korjattuani viemärisaasteella ja piikkauksilla tuhottua kotiani 10 vuotta)
- 64) **Niskalan laatima korjaussuunnitelma 100.000 € viemäristöön** (teema 1: Baarman, Saksa ja Suves ja asian L 15/649 vastaajat pystyivät vuosia järjestömällä tavalla Kempin valmistelussa valehtelemaan viemäriäni ehjäksi, vaikka sen hajoamisen kävi Niskala, Walve, piikkarit, Laakso, rakennus- ja terveystarkastajat tarkistamassa, siitä on valokuvat ja Niskalan LU Rakennuksen kanssa tekemä 100.000 € korjaussuunnitelma; teema 2: Laitinen ja koko poliisikopla mahdollistavat rikokset tahallaan tutkinnantapoillaan, jotta minut saatiin velkuutettua ja päädyin maksamaan 120.000 € tästäkin rikollisesta heidän valehtelustaan ja he saivat siis estettyä korvaukseni hajonneesta viemäristä valehtelemalla sitä ehjäksi ja laskuttivat rikollisesta valehtelusta ensin asiassa L 15/649 120.000 € petoksistaan ja sitten vielä Henrikssonin, Kermisen, Mäkisen, Vienon rikoksilla uudelleen asiassa L 17/261 työsuhderiidassani 100.000 €, vaikka aineistoa ei ollut koskaan sinne edes toimitettu)
- 65) **Säätiö Jormanaisen ja Laakson käyntipäivältä** (teema 1: sateeton päivä; teema 2: petoksellinen väärinraportointi sadeveden valumisen "havaitsemisesta")
- 66) **Kuva heinäkuussa 2014 pihaltani** (teema 1: koksiluukku ei voinut havaita raporttiin kirjoitettuna ajankohtana; teema 2: petoksellinen väärinraportointi viemärikorvausten estämiseksi)
- 67) **Rekisteritiedot Niskalan viemärikuvaajaksi väittämästä PipeSnakesta** (teema 1: kuvausfirma oli hierontalaitos, jonka oikea nimi oli "Inges Massage", teema 2: PipeSnaken kuvauksia ei ole olemassa eikä sen laskutusta ja mitään 2014 vuodelle väitetyjä viemärikuvauksia ole olemassa)
- 68) **LähiEtelän ja syytettyjen vuosia salaamat rekisteritiedot väitetyistä viemärikuvauksista** (teema 1: valehtelu elo- ja lokakuussa 2014 muka tehdyistä viemärikuvauksista oli törkeä petos; teema 2: petosta toteutettiin tarkastusoikeutta estämällä 23.10.2017 saakka ja sitten toteuttivat uuden törkeän petoksen valehtelemalla minulle toimitettua kuvamateriaalia elo- ja lokakuun 2014 kuvauksiksi, vaikka tekniset tiedot paljastavat niiden kuvauspäiväksi 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen vahinkotapahtumaa; teema 3:)

- 69) **LähiEtelän korvauspäätös 12.12.2014** (teema 1: törkeiden petosten aloittamiseksi palkattiin Suves; teema 2: päätös laadittiin Niskalan, Jormanaisen ja Walveen 11.12.2014 tunnustuksesta tietoisena; teema 3: valehtelu vakuutusehdoista, sitovien korvauspäätösten puuttumisesta, elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista ja kaikista tapahtumista rikoshyödyn hankkimiseksi ja korvausten estämiseksi törkeiden petosten avulla)
- 70) **Suveksen ja Konttisen 11.12.2018 tunnustus** (teema 1: Konttinen ja Suves muuttivat tarinaa viemärikuvausten ajankohdasta 4 vuoden viiveellä eikä kuvausajankohta ole myöskään 11.12.2014, kun hajonnut viemäri oli poistettu kodistani jo syksyllä 2014; teema 2: korvausten estäminen 12.12.2014 päätöksen erilaisella kuvausajankohtaväitteellä on törkeä petos, 11.12.2018 tarina on uusi törkeä petos, valehtelu Suveksen laatimassa 1.6.2015 vastauksessa on törkeä petos ja ne kaikki petokset näkyvät idiotillekin LähiTapiolan korvausjohtaja Rintalan 23.10.2017 minulle toimittamasta materiaalista, joista kaikki tarinat paljastuvat valheiksi, kun videoiden valmistusajankohta oli 31.10.2005 eikä mitään 2014 kuvamateriaalia ole olemassa; teema 3: tilanteessa, jossa todisteet törkeistä useista petoksista löytyvät heidän tunnustuksistaan, Laitinen, Halme, Sulkko ym. estivät tutkinnat ja minut velkuutettiin tahallaan maksamaan 250.000 € näille petosrikollisille ja LähiEtelässä joku nimeään salailen ulosmittaa parhaillaan omaisuuttani Jormanaista koskevalla Kempin päätöksellä 40.000 € eläkkeestäni olemattoman velkasuhteen perusteella)
- 71) **Suveksen ja Konttisen tunnustus 1.10.2018** (teema 1: Suves, Konttinen, Kerminen, Niskala ja LähiTapiolan petosliiga olivat 11.12.2014 lukien ja virallisessa vastauksessa KäO:ssa siviiliriidan totuusvelvoitetta 1.6.2015 rikkoen 30.9.2018 saakka valehdelleet tahallaan olemattomiksi omia korvauspäätöksiään; teema 2: vaikka he itse kirjallisesti tunnustivat törkeitä petoksiaan, Kemppi, Laitinen, Nurmi ja muu poliisirikoskopla sallivat jokaisen törkeän petoksen ja minut velkuutettiin maksamaan näille petosrikollisille valehtelupalkkaa 250.000 € ja korvaukseni estyivät petosten tunnustusten vastaisesti, koska rikoskumppanina toimineet poliisit, syyttäjät ja tuomarit estivät tahallaan esitutkinnat, kanteet ja valituksen; teema 3: mielivallan maksimoimiseksi esteellinen päätekiä Kemppi vielä rikoskumppaninsa Baarmanin kanssa junaili minulle olemattomista teoista 500 € järjestyssakon, joka määrättiin RL 15:9 §:n rikoksena turpani tukkimiseksi ja rikosten toteutuksen jatkamiseksi)
- 72) **Vakuutuskirja ja LähiTapiolan vakuutusosaston kirjallinen ilmoitus laajasta vakuutusturvasta ja LVI-vakuutuksesta** (teema 1: Suves, Kerminen, Konttinen ja Niskala valehtelivat tahallaan 12.12.2014 päätöksessä ja 1.6.2015 lukien törkeiden prosessipetosten toteutuksissa, että kotivakuutukseni ei korvaa lainkaan putkirikkoja ja että vakuutukseni olisi ”perusturva”; teema 2: törkeä petosvaleyhtelu Kempin, Laitisen, Nurmen, Lehikoisen ym. avustuksella jatkui senkin jälkeen, kun toimitin kopion vakuutuskirjasta ja LähiTapiolan vakuutusosaston kirjallisen vahvistuksen, että vakuutukseni on laaja turva, joka korvasi yli 50 vuotta vanhojen putkien rikkoutumisen omavastuulla; teema 3: Laitinen ja poliisirikoskumppanit estivät tämänkin törkeän petoksen tutkinnat tahallaan)
- 73) **LP:n ja Jormanaisen laatimat raportit** (teema 1: useita väärennettyjä versioita; teema 2: raportit ristiriidassa Baarmanin 9.6.2015 kanssa aloitetun valehtelun ja 8.10.2014 petoksellisilla tekaistuilla tiedoilla laaditun pölyvahinkoilmoituksen kanssa; teema 3: väärennettyä päiväyksiä; marraskuussa 2014 lisättyjä ”heinäkuun” ja väitettyjen 17.9.2014 piikkauspäivän tapahtumia; teema 4: valehtelu sadevedestä, koksiluukusta vuotosyynä ja ”ehjäksi” KäO:ssa valehdeltu putki näkyy kuvissa rikkonaisena ja sen rikkoutuminen myönnetty LP:n raportissa; teema 5: kaikki raporttipetokset tahallisia ja jokaisella sivulla päiväys kesäkuulle, vaikka tapahtumia elo-marraskuulle; teema 6: väitetyt piikkauspäivät ristiriidassa 8.10.2014 ilmoituksen ja terveystarkastajan käynnin kanssa; teema 7: soittoni 17.9.2014 oikeana vahinkopäivänä näkyy raportissa ja ristiriidassa 8.10.2014 ilmoituksen valheiden kanssa; teema 8: valehtelu suojauksista, useista piikkauspäivistä ja kaikista 17.9.2014 tapahtumista ja kaikista kotini tapahtumista; teema 9: sivulla 1 valehdellaan olemattomaksi viemärivuoto, joka elokuun kirjauksissa myönnetään; teema 10: r)
- 74) **Laatikkolaskutus ja sen väärennetty versio** (teema 1: Walve, Niskala ja Jormanainen yrittivät laskuttaa aiheuttaman vahingon 16.000 € siivouksen minulla laskuttamalla 700 € muovilaatikoista kuukausivuokraa noin 1400 €/kk eli 16.000 €/vuosi; teema 2: kun petoksen yritys paljastui, Niskala

sopi Walveen ja Jormanaisen kanssa uudesta petoksesta, jossa maksettiin noin 1200 € kertakorvauksena laatikoista, joista yritettiin minulta petoksella samaa kuukaudessa; teema 3: rikollisten maksuliikenne hoideltiin pölyvahingon petoslaatikoista minun kotivakuutukseni sen viemäri vahingon numeron alta, jota heidän petosliigansa samaan aikaan valehteli ei-korvattavaksi Kempin rikollisessa valmistelussa; teema 4: minulle väärennettiin kotiosoitteeksi salaa LähiTapiolan toimiston osoite, jotta rikollisten vakuutuksestani kuppaamat rahat eivät paljastuisi ja jotta kopla pystyi jatkamaan petosvalehteluaan KäO:ssa; teema 5: Laitinen, poliisien, Kempin, Nurmen, Lehikoisen ym. rikoskopla teki tämänkin rikollisuuden tahallaan mahdolliseksi ja päädyin maksamaan näille rikollisille palkkaa tästäkin rikollisuudesta 1200 €/tuntilaskutuksella ja yhteensä 250.000 € Kempin, Vienon, Helinin, Laitisen ym. rikoskoplan estäessä kaikki oikeussuojakeinoni; teema 6: lisäksi kopla junailee parhaillaan Kempin, Nurmen, Saksan, Baarmanin, Mamian ym., Sjöholmin, Äijälän ym. rikoskoplan kostona minuun kohdistettuja kuulusteluja ”rikoksesta epäillyn” roolissa, vaikka tämä ja kaikki törkeät petokset ja muu monipuolinen törkeä rikollisuus on toteutettu poliisien tutkinnantappojen avulla vuosikymmenien helvetissä)

- 75) Walveen, Jormanaisen ja Laakson vääriä ilmianto 2015** (teema 1: rikoskopla toteutti turpani tukkimiseksi ja petostensa jatkamiseksi vääriä ilmiäntoja; teema 2: vääressä ilmiannossa he käyttivät tekovälineenä 23.11.2014 väärentämäänsä raporttia ja salasivat sen kanssa ristiriitaiset 8.10.2014 petoksensa, kaikki oikeat tapahtumatiedot ja rekisteriin 11.12.2014 merkityt tunnustukset petoksistaan)
- 76) Maaniemen ja Kaartisen todistukset tapahtumista** (teema 1: LP:n ja Jormanaisen raportissa, LähiEtelän 12.12.2014 päätöksessä ja Suveksen, Baarmanin, Saksan ja syytettyjen jokaisessa lausumassa valehdeltiin kaikista tapahtumista; teema 2: vaikka heidän päätöksiinsä ja raportteihinsa ja oikeudenkäyntikirjelmiinsä laatimat raportit ovat kaikki törkeitä petoksia ja sisältävät olemattomia tapahtumia, Laitinen, muut poliisirikolliset, syyttäjät, Kemppi, Nurmi, Lehikoinen, Koponen ym. estivät Maaniemen ja Kaartisen kuulemiset ja kaiken muunkin todistelun ja rikosten tutkinnat mahdollistaakseen velkuuttamiseni ja jokaisen heidän rikoshyötynsä ja Penttilä ja Aro parhaillaankin ulosmittaavat omaisuudestani kaikkien heidän törkeiden rikollisten rikoshyötyjä)
- 77) LIITE A1-asiakirja** (teema 1: asian L 15/659 ja rikosasian kirjalliset todisteet ja henkilötodistelu, joiden estämisellä rikokset toteutettiin poliisissa ja oikeuslaitoksessa täysin raukkamaisen rikollisen velkuutuksen toteuttamiseksi; teema 2: minulla oli täysi näyttö korvausoikeudestani ja myös heidän rikoksistaan, mutta heidän rikollisverkostonsa esti korvaukseni ja velkuutti rikollisten operaatioan maksamaan rikollisille ja aivan samalla tavalla lapseni velkuutettiin ja Saksa oli jo siinäkin rikollisuudessa mukana)
- 78) Oikeusturvakorvauksen estämistä koskeva LähiTapiolan Veera-nimisen henkilön teksti** (teema 1: törkeän petoksen yritys 10.000 eurolla; teema 2: salainen Veera hoiti petoksia ja Veera Konttinen kieltäytyi vahvistamasta, oliko hän taas petoksiaan toteuttamassa)
- 79) LähiTapiolan muuttunut oikeusturvakorvauksen päätös** (teema 1: päätös muuttui vasta 2 vuoden taistelun jälkeen; teema 2: törkeän petoksen yritys ja näitä vastaavia törkeän petoksen yrityksiä tehtiin 100.000 eurolla jatkuvasti ja sen lisäksi myös miljoonapetokset korvaukseni estämällä ja minut ja lapseni rikollisille velkuuttamalla; teema 3: juridiikka ja vakuutusehdot olivat reklamaatioideni mukaiset ja aivan selvät koko törkeän petoksen toteutuksen ajan)
- 80) Vakuutuksen irtisanomisilmoitus ja vakuutuksen irtisanomista koskeva kanteeni** (teema 1: Konttinen irtisanoi kesken oikeudenkäynnin, jotta en saisi haettua korvauksia; teema 2: henkilövakuutukseni irtisanottiin rikollisesti vahinkovakuutuksena ja kotivakuutukseni ilman irtisanomisperustetta; teema 3: irtisanomisen laittomuus oli aivan selvä ja sen tavoite oli sama kuin muidenkin törkeiden petosten eli korvausteni estäminen ja valtavan vahingon aiheuttaminen; teema 4: lisähaitta myös henkilövakuutuksessa, kun en heidän aiheuttamien sairauksien vuoksi saanut enää uutta vakuutusta;)
- 81) 4.9.2009 ilmoitus työpaikkakiusaamisesta** (teema 1: törkeä työpaikkakiusaaminen oli jatkunut jo 1.-8.2009 lukien yli vuoden; teema 2: työhyvinvointikonsultti Anneli Manninen-Landin hyllytettiin ja tilalle laitettiin pahimmat työpaikkakiusaajat estämään selvittämisen, kun hän totesi jo 2009 kohteluni pöyristyttäväksi)

- 82) **VVL:n lakimiehen Jukka Moilasan sähköposti ennen laitonta irtisanomista** (teema 1: liiton lakimies ja Ketola totesivat jo ennen irtisanomistani työnantajan toiminnan rikolliseksi; teema 2: rikollisuus LähiTapiolassa ei loppunut millään reklaamaatiollani)
- 83) **Moilasan 11.8.2015 kirjallinen liiton korvauslupaus ennen oikeudenkäyntiä** (teema 1: oikeuteni korvauksiin estettiin, kun Moilanen peloteltiin Henrikssonin yhteydenotoilla RL 15:9 §:n rikoksilla; teema 2: Moilasan, Henrikssonin, Kermisen, Suveksen, Baarmanin, Saksan, poliisien, syyttäjien ja tuomarien yhteiset törkeät rikokset)
- 84) **Oma kanteluni AVI:lle 16.4.2014** (teema 1: laillinen oikeussuojakeino; teema 2: puuttumisvelvoite selvä)
- 85) **Perusteeton varoitus 16.4.2014** (teema 1: tekaistu varoitus laadittu RL 15:9 §:n rikoksena ja kiellettyä vastatoimena; teema 2: laiton aiheuton varoitus, jonka ainut rikollinen tarkoitus uhkailla irtisanomisella, jos jatkan työpaikkakiusaamisen selvitysvaatimusta; teema 3: Henrikssonin, Kermisen, Rantalan ja Pölläsen rikollinen valehtelu)
- 86) **Työnantajan valheellinen 9.6.2014 vastaus** (teema 1: kaikki tiedot rikollista valehtelua; teema 2: tarina 15.1.2009 muka hyvässä hengessä hoidetuista neuvotteluista; teema 2: valehtelu, että tietämättömiä työkuormasta, vointini romahduksesta ja halvaantumisesta; teema 3: käsittelijöiden vaihdos törkeiden rikosten toteutusta varten AVI:ssa; teema 4: esteellisenä käsittely osa rikosta; teema 5: uhkaava ja loukkaava teksti laadittu RL 15:9 §:n rikoksena ja kiellettyä vastatoimena)
- 87) **Oma vastaus 30.6.2014** (teema 1: oikeat tiedot; teema 2: Kerminen, Henriksson, Pöllänen, Kohmo, Moisander, Rantala, Mäenpää ja Jalonen toteuttivat rikollisen äitiyslomairtisanomisen, koska vastasin AVI:n pyynnöstä omassa asiassani; teema 3: Rouhaisen, Tainion ja Tarnaalan rikoskumppanuus LähiTapiolan rikoskoplan kanssa)
- 88) **Järvisen lausunnoksi väitetty 27.5.2014 asiakirja, joka oli 9.6.2014 vastauksen liite 11** (teema 1: Kerminen, Henriksson, Pöllänen, Kohmo, Moisander, Rantala, Mäenpää ja Jalonen toteuttivat rikollisen valehtelun työterveyshuollon kirjausten ja tiedossaan olleiden vuosien työpaikkakiusaamisen ja vammojeni koskevien faktojen vastaisesti estääkseen joutumasta rikos- ja korvausvastuuseen; teema 2: "Järvisen" lausunto valheellinen ja Järvinen kiistänyt laatineensa eikä vastaa Järvisen kirjaamia epikriisejä; teema 3: lausunnosta paljastuu myös salassapitorikos, kun lausunto laadittu Jalosen rikoksella terveystietoja urkkimalla; teema 4: rikollinen laskutus)
- 89) **Järvisen tunnustus 22.12.2017** (teema 1: Järvinen tunnusti, että ei ole laatinut 27.5.2014 lausuntoa eikä asioinut kenenkään työnantajan edustajan ja Henrikssonin kanssa; teema 2: Vieno hyväksyi laskutuksen olemattomasta asioinnista ja valitukset ja esitutkinnot estettiin; teema 3: Tainio, Rouhiainen, Tarnaala ja Uskelin estivät petosten ja työsuojelurikosten tutkinnot AVI:ssa, vaikka petosnäyttö oli selvä ja vaikka törkeiden työturvallisuusrikosten valehtelu olemattomaksi, laitton äitiyslomairtisanominen ja törkeä prosessipetos ja käänteinen kostoluonteinen rikollinen laskutus ja korvausteni estäminen oli toteutettu väärentämällä ja AVI:ssa työnantajan esteellisellä kokoonpanolla törkeä petos ja perättömät kertomukset esittämällä)
- 90) **Irtisanomisilmoitus 7.8.2014** (teema 1: laitton äitiyslomalle ajoitettu irtisanominen kiellettyä vastatoimena; teema 2: yksilöimätön valheellinen väite ja sitä ennen hoideltu tekstarilla moitteettoman urani lopetus; teema 3: rikos- ja korvausvastuuperuste selvä)
- 91) **Rikollisen äitiyslomairtisanomisen jälkeen 2015 laadittu työtodistus, jossa on valheelliset tiedot** (teema 1: törkeä kunnianloukkaus; teema 2: työsyryntä ja syrjintä; teema 3: kielletyt vastatoimet ja RL 15:9 §:n rikos työllistymiseni tahalliseksi estämiseksi; teema 4: laatijaa salataan edelleen 2023; teema 5: erinomaiset työsuoritukset valehdeltiin heikoiksi tahallaan)
- 92) **EU:n työtodistus, Finvan työtodistus ja entisten esimiesten todistukset** (teema 1: Henrikssonin, Pölläsen, Rantalan ja Pölläsen työtodistus oli laadittu entisten esimiesten tietämättä; teema 2: Laitisen ja LähiTapiolan koplan rikoksilla tahallaan estetään edelleen korjaamista 2023, vaikka oikeat tiedot toimitettu todisteeksi)
- 93) **Rimonin 20.6.2019 lausunto ja sen toimittamissähköposti 26.6.2019** (teema 1: salassapitorikoksen useita tekotavat; teema 2: väärät potilastiedot; teema 3: allekirjoittamattomuus; teema 4: toimitettu suojaamattomasti ja jätetty JulKL:n vastaisesti julkiseksi tekemättä samanlaista päätöstä, jonka VarsKäO teki 5.11.2020; teema 5: lääketieteellisesti mahdottomia väitteitä eikä Hemmillä sivullisena

ollut oikeutta lausua mitään; teema 6: Rimonilla, Baarmanilla ja kenelläkään vastapuolellani ja sivullisella ei ollut oikeutta poistaa eikä muuttaa diagnoosejani eikä oikeutta laatia lääkärinlausuntoa terveydentilastani minua tapaamatta ja minulta salaa; teema 7: lausunto laadittu Baarmanin toimistossa ja Baarman laatijana; teema 8: Kemppi, Tainio, Kerminen, Konttinen, Ruohoset ja Henriksson rikoskumppaneina)

- 94) **Hemmin lausunto ja sen toimittamissähköposti ja Hemmin selitys AVI:lle** (teema 1: Henrikssonin ja Hemmin rikos sama kuin Baarmanin ja Rimonin; teema 2: Hemmi sivullinen; teema 3: valehtelut rikollisten lausumissa ristiriidassa myös keskenään; teema 4: Hemmillä ei ollut oikeutta poistaa eikä muuttaa diagnoosejani; teema 5: Henrikssonilla ei ollut oikeutta toimittaa eikä Hemmillä oikeutta lausua mitään; teema 6: rikoksesta ei saanut laskuttaa, yhdelläkään tuomarilla ei ollut oikeutta hyväksyä rikoksista laskutusta ja rikokset kuului poliisin tutkia; teema 7: Hemmi höpötteli AVI:lle laatimassaan vastauksessa Hippokrateesta ja jätti kaikki lain normit mainitsematta ja toimi Henrikssonin rikoskumppanina)
- 95) **viestiketju Juha Ruohosen 21.10.2021-22.10.2021 aloittamaan minua koskevaan mielenterveys- ja kunnianloukkausviestintään liitteinen ja omat vastausvaatimukseni 21.10-22.10.2021 kultin jäsenille ja asiamiehille** (teema 1: mukana Baarmanin prosessipetoksissa ja salassapitorikoksissa käytetty Ranan Rimonin allekirjoittamaton 20.6.2019 ”lääkärinlausunto”, mielenterveysherjoja, vääriä potilastietoja ja pakkohoitoherjoja ja kaksi erillistä laajaa uhkaavaa kirjettä pesänselvittäjälle ja Elisa Palosen kuolinpesälle osoitettuna; teema 2: syytettyjen selvä rikoskumppanuus Baarmanin ja Rimonin kanssa; teema 3: jokaisen viestin lähetti Juha Ruohonen minua koskien niin, että en itse koskaan kuulunut jakeluun, jotta en voisi puolustautua; teema 4: lausunto 20.6.2019 ja viestit minuun kohdistettua RL 15:1-6 ja 9 §:n, RL 38:1 ja 9 §:n, RL 24:8-10 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta; teema 5: samanaikaiset rikolliset väärien potilastietojen, laittomien uhkausten, huoraksi haukkumisen ja muiden törkeiden kunnianloukkausten levitykset masinoitu levittämällä aivan samansisältöisiä valheellisia mielisairausväitteitä; teema 6: KAIKKI syytettyjen ja kulttijohtajan Juha Ruohosen masinoima minua koskeva viestintä on saman RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksen jatkamista)
- 96) **Ruohosen, Kät Väliahon ja hänen sihteerinsä salainen varjovalmistelukirjeenvaihto** (teema 1: **Wallinin terveystiedot ujutettiin kultille käytettäväksi 27.4.2021 rikoksissa ja muissa syytettyjen, Hellören, Kivikosken, Melakarin, Ailorannan, Skomarsin, poliisien ja syyttäjien toteuttamissa rikoksissa**; teema 2: lääkäriini ja kaikki läheiseni joutuivat virkamafian törkeiden rikosten uhreiksi RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimena; teema 3: rikollinen varjovalmistelu Länsi-Uudenmaan, Helsingin, Varsinais-Suomen KäO:ssa, Turun ja Helsingin HO:ssa, KKO:ssa, poliisissa, syyttäjä- ja ulosottolaitoksessa; teema 4: kulttijohtaja toteutti rikoskumppanuuttaan syytettyjen kanssa ja kehui, että potilastietojani on vapaasti Kempin valmistelusta saatavilla; teema 5: Kät Väliaho, Kät Kettula, Kät Ilmanen, Kät Selander, Kät Kemppi, Kät Vieno, Kät Mäkinen, Kät Herhi, Kät Helin ja kymmeniä käräjätuomareita, HO:n ja KKO:n tuomareita, laamanni Nurmi, laamanni Juntikka, poliisit Laitinen, Markkula, Kukko, Sulkko, Riiali, Tuimala, Hulden, Äijälä, Mamia, Sjöholm, Heikkilä, Uski, Suuripää, Halme, Kemppi, Aaltonen, Anttila, syyttäjät Mäkinen, Haavisto, Juntunen, Ventelä, Kohijoki, Salovartio, Pyykkönen toimivat koko prosessin ajan kultin rikoskumppaneina; teema 6: **Kät Hirvonen noudatti lakia**, mutta Kemppi, Nurmi, Juntikka, Helin, Vieno, Lehikoinen, Sunell, Koponen, Hirvelä, Väliaho, Kettula, Ilmanen, Herhi, Mäkinen, Hermunen, Lahtinen, Arvidsson, Palajat, poliisit ja syyttäjät toteuttivat varjovalmistelua, salassapitorikoksia ja törkeää muuta virka- ja petosrikollisuutta; teema 7: **luovutetut tiedot ovat salassa pidettäviä terveystietoja Baarmanin rikoksesta alkaen, mikä näkyy suoraan Kät Hirvosen viesteistä 27.10.2020 ja 5.5.2021 ja päätöksistä 5.11.2020-4.6.2021**; teema 8: *Kukko, Riiali ja muut poliisirikoskumppanit tehtailivat 2018-2023 tutkinnantappoja, joissa mm. valehdellaan Väliahon tehneen muka päätöksen salassapidosta poikkeamisesta, jollaista päätöstä ei ole olemassa eikä Väliaho tehnyt, vaan päinvastoin Hirvonen oli tehnyt 5.11.2020 lainvoimaisen salauspäätöksen ja 2 viestillä vahvistanut, että Ruohosen Väliaholta laittomasti hankkimat tiedot ja asiakirjat ovat nimenomaan minun ja Wallinin salassa pidettäviä terveystietoja ja teki myös 4.6.2021 päätöksellä niitä koskevat salauspäätökset*; teema 9: *Juntikka ja Ilmanen valehtelivat kaikkia olemassa olevia Ruohosen ja*

- Väliahon viestejä ja Havian anteeksipyyntöä ja laillisia Hirvosen päätöksiä "olemattomaksi" ja esteellinen Kettula, Veranen ym. junailtiin valehtelevaan Kemppe, Vieno, Väliaho ja muut rikoskumppanit "esteettömiksi"; **teema 7: rikoskumppanipoliisit estivät jokaisen heistä rikosten tutkinnat rikoskumppani-Kukon ym. tutkinnantapoilla todisteita kirjaamatta, ketään kuulematta ja käynnistivät sen jälkeen minua ja Wallinia eli rikosten uhreja koskevat lavastukset "rikoksesta epäiltyä" ja sitä varten Äijälä ym. leimasivat 5.11.2020 päätöksellä julkiseksi päätetyn testamentin minulle leivonnassa olevaa tekaistua "rikosta" varten "salassa pidettäväksi" ja väärensivät todistajankertomukseni ja Wallinin loppulausunnon leipoakseen hänellekin "rikoksen" sallittuaan vuosien salassapito-, virka-, petos- ja kunnianloukkauksellisuuden Ruohosen, Baarmanin, Saksan, Suveksen, Henrikssonin, Rimonin, Jormanaisen, Walveen, LähiTapiolan ym. rikollisverkostolle)**
- 97) **Kät Johanna Ilmasen s-posti** (**teema 1:** Ilmasen olemattomuusvalehtelu, Baarmanin ja muiden olemattomuusvalehtelu on olennainen osa kaikkia 2008-2023 toteutettuja saman laajan rikollisverkoston törkeitä rikoksia)
- 98) **Juntikan valheellinen sähköposti** (**teema 1:** rikollisesti valehteleva laamanni Juntikka on osa Nurmen, Palajan, Kettulan ja Braxin rikollisverkostoa; **teema 2:** olemattomuusvalehtelu Ilmasen, Väliahon, Kettulan ja Ruohosen kanssa etukäteen sovittu; **teema 3:** ei valitusosoitusta eikä päätöstä eli Juntikka rikkoo JulKL:n virkavelvollisuuksia samalla tavalla kuin verkoston rikolliset poliisit; **teema 4:** Juntikan rikos sama törkeä virkarikos, josta Itä-Uudenmaan poliiseja koskeva virkarikostutkinta käynnissä)
- 99) **Sopimuksen vahvistamiskanne 27.2.2020 ja ulosottovalitus** (**teema 1:** oikeus saada kanteella rikosvahinko pienennyttä; **teema 2:** PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukainen oikeus estetty tahallaan; **teema 3:** kopla oli etukäteen sopinut kaikkien oikeussuojakeinojeni estämisestä juridikaltaan selvässä asiassa)
- 100) **Penttilän 5.3.2020 lausunto** (**teema 1:** rikollinen lausuminen ratkaisun **EIT 15.7.2003 Fortum vs. Suomi vastaavilla ihmisoikeusloukkauksilla**; **teema 2:** **Penttilän 6.3.2020 ulosmittaus tiiltäni ennen Helin ratkaisua salaisen lausuntokierroksen perusteella**; **teema 3:** **rikosliigan rikoshyötyjä Penttilä valehteli ja toimi PL 3:3 §:n vastaisesti ulosottolaitokseen ulkoistettuna salaisena tuomarina** ja Helinin, Kempin, Vienon, Baarmanin, Saksan, LP:n ja Jormanaisen rikoskumppanina ja kaikesta sovittiin etukäteen rikoskoplassa; **teema 4:** **Penttilä valehteli estääkseen kanteeni ja ulosottovalituksen käsittelyn ja ulosmitataksaan rikoskumppaniensa valtava petosrikoshyödyt omaisuudestani PL 15 §:n vastaisesti**; **teema 5:** rikollisuuden ja esteellisenä käsittelyn seuraukset)
- 101) **Helinin päätös 9.3.2020** (**teema 1:** Helin esti kanteeni käsittelyn törkeällä virkarikoksellaan; **teema 2:** Kempin ja Helinin rikosten ristiriidat; **teema 3:** Kemppe esti sopimusten käsittelyn toteuttaakseen Baarmanin, Nurmen ja Saksan kanssa rikokset ja valehteli, että minun kuuluisi nostaa sopimuksen vahvistamiskanne, vaikka sopimus syntyy tarjoukseen annettulla kirjallisella vahvistuksella ja se prosessi oli 20.12.2019; **teema 4:** **Kempin rikoksen jälkeen Helin, Penttilä, HO:n ja KKO:n rikoskopla estivät sen kanteen käsittelyn valehtelemalla ja poliisien rikoskumppanuusverkosto jatkoi tutkinnantappojaan tehdäkseen minusta törkeiden rikollisten ryöstökohteen**; **teema 5:** **kaikki lapsiini ja minuun kohdistetut rikolliset velkuutukset on toteutettu samalla tavalla**)
- 102) **Länsi-Uudenmaan ulosottoviraston kirje 9.6.2021 (Marko Aron vaihdos rikoksen toteutukseen) ja Aron laatima vireilletuloilmoitukset 7.7.2022 ja 27.7.2022** (**teema 1:** kun kopla oli saanut minut velkuutettua, "joku" nimeään salaileva rikollinen sopi Aron ja Penttilän kanssa, että mielivalta ja ryöstäminen maksimoidaan ja "joku" laittoi vireille tahallisella rikoksella 2019 sopimusten vastaisen 40.000 € ulosmittauksen muka LähiEtelän velkana Kempin 20.1.2020 päätöksen ja 19.5.2021 päätöksen perusteella, vaikka kumpikaan päätös ei koske LähiTapiolaa; **teema 2:** rikosten toteutus UK 4:1 §:n ja UK 2:12 §:n vastaisesti olemattoman velkasuhteen perusteella; **teema 3:** henkilövaihdokset aina rikollisten etukäteen sopimien rikosten toteuttamiseksi)
- 103) **Elon ilmoitus eläkkeeni ulosmittauksesta** (**teema 1:** lakimiehet Taina Antila, Teija Kerminen ja Veera Konttinen olivat tahallaan mukana rikollisessa ulosmittauksessa, vaikka ovat yhtiöryhmän laillisuusvalvoja; **teema 2:** Elolle, Antilalle compliance officerina ja kaikille rikollisesta

ulosmittauksesta tiedon saaneille syntyi lakisääteinen velvoite tehdä rikosilmoitus ja lopettaa minuun kohdistettu rikollinen ulosmittaus)

104) **Sähköpostit 27.10.2022 ja haastehakemus 2.11.2022** (teema 1: juridiikka täysin selvä ja rikosnäyttö selvä; teema 2: tutkinnantapot ja VarsKäO:n koplan toteuttama asioiden ja todisteiden käsittely jatkui Elossa, LähiEtelässä ja viranomaisissa tahallisena rikollisen ulosmittauksen jatkamiseksi olemattoman velkasuhteen perusteella UK 2:12 §:n vastaisesti sellaisen päätösten perusteella, joilla ei veloitettu minua eurollakaan maksamaan LähiEtelälle mitään ja jotka eivät olleet missään vaiheessa LähiEtelän ja minun välillä mitään velkasuhdetta synnyttäneet eivätkä ole lainkaan UK 4:1 §:n säätämä LähiEtelän ulosottoeruste).

105) **Poliisien kirjalliset tunnustukset ja muut todisteet rikosilmoitusteni ja todisteiden kirjaamisen tahallisesta estämisestä (todisteet virkarikoksista, joilla syytettyjen, poliisien ja muiden rikollisten rikoksia toteutettiin ja peiteltiin)**

TOD 105A: Halmeen ja Moilasan viestit 13.12.2019, 19.12.2019 ja 2.1.2020 (teema 1: Halme ilmoittaa ensin, että estää tahallaan rikosilmoitusteni kirjaamista; teema 2: Moilanen valehtelee diaarinumeroista ja samoja asioita kirjattu Lohjalla S-diaarilla ja Turussa R-diaarilla; teema 3: Moilasan valhe ristiriidassa partion 11.12.2019 törkeästä pahoinpitelystäni Kaivoslammenkadulla kirjaaman R-diaarin tiedon kanssa; teema 4: Halme valehtelee 2.1.2020 jopa oman 19.12.2022 viestinsä kanssa ristiriidassa; teema 5: kaikissa minuun, lapsiini, assistenttiini ja Walliniin kohdistuvissa törkeissä rikoksissa rikosilmoitusten kirjaamattomuus, valehtelu, tutkinnantappojen, hakkauttamalla toteutetun kostovelkuutuksen ja lavastusten leivonta yhtä ETL:n vastaista törkeää virkarikollista toimintaa)

TOD 105B: Asiakirjavaatimukseni ja Sulkon 14.1.2020 sähköpostivastaus (teema: Sulkko myöntää Kukon estäneen yli vuoden rikosilmoitusteni kirjaamista)

TOD 105C: Toistettu vaatimus Länsi-Uudenmaan poliisille 14.1.2020 (teema: Halmeen S-kirjauksista ja Moilasan 13.12.2019 viestistä, ristiriidoista, johon ei ole vastattu vielääkään 2023)

TOD 105D: Äijälän viesti, jossa ilmoittaa estävänsä Kukon ja Halmeen tavoin tahallaan rikosilmoitusteni kirjaamista kaikissa asioissa (teema 1: rikosta Äijälä toteutti koko ”tutkintojensa” ajan ja jatkaa edelleen; teema 2: rikoskumppanuus Peltolan, Leppäsen, syytettyjen ja laajan virkarikosverkoston kanssa)

106) **Tutkinnantapoilla ”laillisuudeksi”, ”haitattomuudeksi” ja ”ammattini arvosteluksi” leivottuja syytettyjen ja laajan rikoskumppanuusverkoston rikollisten minuun kohdistamia netissä ja muualla levitettyjä törkyviestejä ja laittomia uhkauksia, joiden toteutuksiin osallistui myös laamanni Tuomas Nurmi**

TOD 106A: Huoraksi ja mielisairaaksi haukkuminen Thomas Foxin alias laamanni Tuomas Nurmen, Petri Liikasen ja Taavi Tuppuraisen rikollisissa viesteissä (teema 1: rikollisen velkuutuksen toteuttaja oli laamanni Tuomas Nurmi, joka kehui netissä ”velkaorjuutuksella” ja uhkaili junailevansa sitä lisää; teema 2: Uskin ja Ventelän tahallinen valehtelu 1.10.2021 kolmesta muka perusmuotoisesta kunnianloukkauksesta, Äijälän ja Sjöholmin 1.10.2021 valehtelu ”sivullisista”, Uskin, Mäkisen, Sjöholmin, Äijälän, Heikkilän ym. valehtelu 18.5.2022 tutkinnantapossa ”tuntemattomista ryhmittymistä Uskin ja Ventelän 1.10.2021 tunnettuja rikollisia koskevan ilmoituksen vastaisesti siinä vaiheessa, kun Thomas Fox paljastui Tuomas Nurmeksi; teema 4: verkoston rikolliset ylittivät harkintavaltansa, tekivät minut ihmisoikeudettoman ja Nurmi osallistui jokaiseen sadistiseen rikokseen)

TOD 106B: Thomas Foxin alias laamanni Tuomas Nurmen ”velkaorjaviestit” (teema 1: viestien sisältö paljastaa, että ne voivat olla vain Nurmelta peräisin ja Nurmi on rikosten päätekijä; teema 2: viestit lähetetty ip-osoitteesta, jonka poliisi saa selville eikä kyseessä ”tuntemattoman ryhmittymän”, vaan rikosten päätekijänä, suunnittelijana ja organisaattorina toimineen Nurmen rikos, joka 18.5.2022 päätöksessä valehtelulla tahallaan estettiin; teema 3: Nurmen henkilöllisyyden ja rikoskumppanuuden selviäminen oli syy sille, miksi 1.10.2021 ”tutkinta” kolmen nimellä mainitun rikollisen huora- ja muista viesteistä valehdeltiin 18.5.2022 päätöksellä muka ”tuntemattomien ryhmien” teoksi ja muka ”laillisuudeksi” ja muka ”ammattini arvosteluksi”; teema 4: kyseessä on laamannien oikeuslaitoksessa johtama törkeä rikollisuus, johon on säädetty 10 vuoden rangaistus ja

korvausvastuu; teema 5: kaikki todisteet minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistetuista törkeistä rikoksista olivat aivan selvät ja rikoksia oli valtava määrä, mutta sadististen poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla minut ja läheiseni alistettiin niille kaikille, tappamis- ja raiskauskehotuksille ja lisäksi vielä käänteiselle rikolliselle velkuutukselle ja heidän tekaistujen minulle lavastamieni mielipuolisten ”kuulustelujen” sarjatuotannolle; teema 6: en saanut millään näytöllä yhtään rikosta tutkittua ja todisteita käsiteltyä, koska Nurmi johti rikoksen toteutusta ja poliisit ja syyttäjät olivat osa rikollisverkostoa ja käyttivät kuulustelujaan ja tutkinnantappojaan juuri RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten toteutuksiin)

TOD 106C: tukehduttamis-, raippa- ja seksikuvaviestit (teema 1: uhkaavat viestit levitetty netissä ja niitä postitettu toistuvasti yv-viesteinä tahallaan; teema 2: valehtelu 18.5.2022 tutkinnantapossa lailliseksi ja ”ammattini hyväksyttäväksi arvosteluksi” ja heti 18.5.2022 päätöksen jälkeen 7.7.2022 kopla aloitti ulosmittaamaan olematonta 40.000 € velkaa Nurmen kehuman ”velkaorjuuteni” lisärikoksen toteutuksena)

TOD 106D: tutkinnantapoilla mahdollistettu Julia Lumisen minuun kohdistama raiskauskehotus netissä viestillä ”Raiskatkaa Jaana” (teema 1: poliisi mahdollistanut tahallaan minuun kohdistettuja raiskauskehotuksia ja törkeää rikollisuutta samaan aikaan, kun minusta on leivottu ”vainoajaa” ja rahastuskohdetta syytetyille määrittelemällä kaikki oikeussuojakeinoni ”rikokseksi” ja estämällä todisteiden käsittely ja kirjaaminen; teema 2: päätöksessä 18.5.2022 ”tuntemattomaksi” valehtelu)

TOD 106E: esimerkkejä Eetu Seppäsen, Kari Rostinin ym. kivitystappouhkauksista, ampumisesta, niputuksesta ym. ihmisarvoa alentavasta nettikunnianloukkausviestinnästä (teema 1: minut alistettiin ihmisoikeudettomaksi massiiviselle rikollisuudelle, jossa verkoston rikokset toteutettiin ja niitä tahallaan sallittiin järjestäytyneenä rikollisuutena ja oikeudenkäynnissä kuultavan uhkailemiseksi; teema 2: pelottelun ja uhkailun yhteys ”velkaorjuuden” ja rikollisen ulosmittauksen toteutukseen)

TOD 106F: Lavrovin kullinlutkuttajaksi haukkuva nettikiusaamisverkostossa levitetty viesti (teemat kuten todisteessa 106E)

TOD 106G: esimerkkejä muista mielenterveyspotilaaksi haukkuvista viesteistä (teemat kuten todisteessa 106E)

TOD 106H: Ilmiantajan viesti minuun Ylilauta-sivulla kohdistetusta 1.200 törkeästä viestistä ja esimerkkejä törkyviesteistä, joita 18.5.2022 päätöksessä ja muissa tutkinnantapoissa valehdeltiin laillisuudeksi samaan aikaan, kun asianomistajasyytteen ajamista leivottiin minulle ”rikokseksi” (teemat kuten todisteessa 106E)

107) **Syytettyjen ja rikoskumppanin Baarmanin levittämien avioliitto- ja avioliittovalheiden todisteet**

TOD 107A: Maistraatin rekisteriotteet (teema 1: en ole avio- enkä avioliitossa kenenkään kanssa enkä ole koskaan ollut avio- enkä avioliitossa OTT Kavoniuksen kanssa emmekä asu samassa taloudessa; teema 2: oikeat tiedot 1995 avioerostani, siviilisäädystä (asun yksin) ja osoitteestani (en asu enkä ole koskaan asunut avioliitossa Petter Kavoniuksen kanssa); teema 3: minuun kohdistettu syytettyjen, Baarmanin ja vastaajien rikos perättömiä väitteitä levittämällä)

TOD 107B: Baarmanin virallinen lausuma 9.6.2015, jossa valheellinen asiassa epärelevantti avioliittoväite (teema 1: prosessipetokset samanlaisia, tahallisia ja niistä laskutettu poliisien, syyttäjien ja laamannien rikosten avulla 2014-2022; teema 2: syytettyjen ja Baarmanin rikoskumppanuus saman rikoksen tahallisina toteuttajina)

TOD 107C: Reklamaationi EIS 8 artiklan loukkausten lopettamiseksi 29.8.2018, joita rikosta ei ole lopetettu 2018-2023 koskaan (teema 1: Ruohosten ja Baarmanin rikoskumppanuus; teema 2: poliisien tahallaan vuosia mahdollistama laajan rikosverkoston rikollisuus, yksityisyyden ja EIS 8 artiklan loukkaukset ja RL 15:9 §:n rikokset)

TOD 107D: Salassapitorikoksen lopetusvaatimus 31.10.2019 Baarmanin 20.6.2019 toimittamasta 20.6.2019 lausunnosta (teema 1: Rimon on sivullinen; teema 2: potilastietojen toimitus sivullisille on rikos, lausunnon laatiminen ja sen käyttö ja levitys rikos ja kyse Baarmanin, Rimonin, Saksan, kultin ja virkamafian yhteisellä salassapitorikoksesta ja 20.6.2022 lausunnosta salassapitorikoksena; teema 3: **selvä kultin syytettyjen, poliisien, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Rimomon, Walveen ja Jormanaisen**

rikoskumppanuus samaa asiakirjaa leviteltäessä ja Ruohonen aloitti juuri lokakuussa 2019 mielenterveysherjojen levityksen)

108) **Syytettyjen ja muiden rikoskumppanien toteuttamiin väriin ilmiantoihin ja lavastuksiin liittyvät poliisien minuun kohdistamien tekaistujen rikosepäilyjen ”kuulustelujen” ja niiden rikollisten menetelmien todisteet 2020-2021**

TOD 108A: Mamian viesti 8.3.2021

TOD 108B: Heikkilän minuun 19.8.2021 kohdistama pikakuulustelun käynnistysviesti ja 18.8-2.9.2021 viestit

TOD 108C: Heikkilän viestit 1.9-2.9.2021, joista näkyy, että esitutkimamateriaali ei poliisissa luettu ennen sen toimittamista syyttäjälle ja Heikkilä ei pöytäkirjaa kuulusteluvastauksiani (teema 1: TOD todisteiden 108A-108C yhteiset teemat: teema 1: toimitin selvän näytön itseäni kohdistetuista Ruohosten, Suokaksen ja tuhansien nettivainoajien rikoksista; teema 2: poliisit estivät rikosilmoitusteni kirjaamisen ja käsittelyn, mahdollistivat jokaisen minuun ja läheisiini kohdistetun rikoksen ”haitattomuutena” ja käynnistivät sadismin ja kärsimykseni maksimoimiseksi aina alle vuorokaudessa päivätaiset ”kuulustelut”, jossa minua kuultiin ”rikoksesta epäillyn” väärässä roolissa tahallaan itseäni kohdistetuissa rikoksissa lavastuksia varten tutkinnantapoilla oli ensin leivottu ”olemattomiin” verkoston kaikki minuun, kantajiin, Walliniin, lapsiini kohdistuvat törkeät rikokset ; teema 3: etukäteen päätetyissä Nurmen väärillä ilmiannoilla tahallaan käynnistetyn ”lisävelkaorjuutuksen” toteutuksissa oli nimeään salailevan syyttäjän etukäteisohjeet, että todisteita ja lausuntoja ei kirjata eikä lueta; ”rikosepäilyjä” ja kuulusteluja toteutettiin aina todisteista irrallaan uhreihin ja oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuna rikollisuutena; teema 4: tutkinnantappajat jatkoivat Nurmen ”velkaorjuutus”-projektia junaillakseen lisärikoshyötyjä eikä mitään tutkittu ja luettu poliisissa eikä kuulusteluvastauksiani pöytäkirjattu, mikä näkyy 8.3.2020 päiväyksestä ja Mamian viestin ”tervehdyksistä” ja Heikkilän tekstareista; teema 5: ETL ei mahdollistanut poliiseille mitään minuun kohdistettua rikollista toimintaa ja harkintavallan rikolliset ylitykset toistuivat samoina kaikissa ”kuulusteluissa” ja tutkinnantapoissa; teema 6: aineistoni perusteella syntyi velvollisuus lopettaa minuun kohdistavat perättömät rikosepäilyt ja käynnistää rikosilmoituksissani kuvattuja minuun, perheeseeni, testamenttiriidan kantajiin ja Walliniin kohdistettujen oikeiden rikosten ja myös väärin ilmiantojen ja virkarikosten tutkinta; teema 7: rikosten yhtenä päätavoitteena oli Nurmen alias Foxin organisoiman ”velkaorjuuden” tavoitteellinen lisävelkuuttamiseni toteutus olemattomista rikoksista, näännyttämiseni, sadistisen kidutuksen, törkeän pahoinpitelyn toteutus ja kuolemani aiheuttaminen; teema 8: kuulustelut toteutettu ilman esitutkimamateriaalia, rikosepäilyjä yksilöimättä, ilman todisteita ja todistelun vastaisesti minuun kohdistettuina RL 15 luvun 1-6 ja 9 §:n painostus- ja uhkailurikoksina; teema 9: ”rikokseksi” leivottiin minulle väitetty kirjoittaminen vuonna 2018 sivulla, joka on perustettu 24.11.2019 ja oikeussuojakeinot ”rikoksiksi” ja samaan aikaan sama kopla leipoi sarjatuotantona tutkinnantappoja törkeitä rikoksia tehtailleelle kultille ja muille oikeille rikollisille tilaustyönä;

109) **Määräajan pidennysvaatimukset**

TOD 109A: Kempille, Nurmelle, Baarmanilla ja Saksalle 19.12.2019 ennen rikollista velkuuttamista lähettämäni lääkärintausunnot laillisesta sairaudesta

TOD 109B: Spolanderille, Paanaselle, Kempille ja Nurmelle lähettämäni vaatimukset laillisesta esteestä määräjän pidentämiseksi ja valittamiseksi minuun hakattuna kohdistetusta 20.1.2020 rikollisesta velkuutuksesta

TOD 109C: Vaatimus poliisille määräjän pidentämisestä laillisen sairausteen perusteella

TOD 109D: Vaatimukset HAO:lle, hätäkeskuslaitokselle, Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen KäO:lle, Turun HO:lle ja KKO:lle määräjän pidentämisestä laillisen sairausteen perusteella

todisteiden 109A-109D yhteiset teemat: (teema 1: täysin sadistinen rikollisverkosto kidutti ja yritti saada minut tapettua pakottamalla valittamaan ja puolustautumaan hakattuna, sydänkohtauksissa ja määräjän pidennykset estettiin nimenomaan rikosten jatkamiseksi ja oikeussuojakeinosten estämiseksi; teema 2: vaikka minulle oli aina 3 lääkärin lausuntoa ja vammani ja sairaudet olivat hengenvaarallisia, koskaan ei myönnetty laissa säädettyjä määräjän pidennyksiä; teema 3: henkirikoksen yrityksiä, sadistista kidutusta ja törkeitä pahoinpitelyitä kohdistettiin minuun

vuosikymmeniä täysin tahallaan virkatehtävissä rikollisen ”velkaorjuutuksen” ja kaiken mahdollisen sadistisen törkeän rikollisuuden silmittömässä sarjatuotannossa; teema 4: syrjintä, kun esim. kulttijohtaja petosporukoineen sai 3 kk pidennykset valheidensa rustaamiseksi ilman mitään sairausestettä)

- 110) **KKO:n, HAO:n, HO:n ja ulosottovelkuuttajien sähköpostit ja päätökset, joilla sairausesteen vastaisesti pakotettiin valittamaan sairaana** (teema 1: joku ohjeisti kirjaamon toimimaan tuomarina PL 3:3 §:n vastaisesti ja estämään määräjän pidennykset valehtelemalla lain sisällöstä samalla tavalla, jolla Spolander valehteli 2020 estääkseen valittamisen Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan toteuttamasta 120.000 € rikoksesta; teema 2: asioita ei tietenkään saa ”käsitellä” kirjaamossa, jossa virkatehtävissä ei voi toteuttaa tuomiovallan käyttöä; teema 3: valehtelu ja oikeussuojakeinojen estäminen on ollut aina yhtä rikollista koko rikoksen tekoajalla)
- 111) **Herhin laatima 25.1.2023 päätös** (teema 1: oikeussuojakeinojen ja vireille tulon estäminen on edelleen yhtä rikollista; teema 2: kaikki ratkaisut minun ja lasteni velkuutuksessa toteutettiin estämällä asioiden vireille saaminen PL 21 §:n, EIS 6 artiklan ja ROL 14:1 §:n vastaisesti täysin rikollisen toiminnan ja rikollisen ulosmittauksen tahalliseksi jatkamiseksi Nurmen ”velkaorjuutus”-roistojen rikoksilla; teema 3: **kyseessä on nimenomaan laaja RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikollisuus, jossa verkosto toteuttaa jokaisen rikoksen estämällä todistelun ja oikeussuojakeinot**)
- 112) **Tarkastusoikeusvaatimus 14.12.2014** (teema 1: tietosuojarikollisuus ja sen laajuus LähiTapiolassa; teema 2: laissa oli säädetty määräaika 2 kk, mutta rikollisverkosto esti tahallaan lakisäateistä tarkastusoikeutta 23.10.2017 saakka ja silloinkin toimitti väärennettyjä materiaaleja jatkaakseen korvausteni estämistä ja muita rikoksiaan; teema 3: rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden korvausvastuu; teema 4: Henriksson, Kerminen, Konttinen ja muu rikosliiga laskutti minua asiassa L 17/261 ilmaisesta tarkastusoikeudesta ja omista rikoksistaan ja tarkastusoikeuden estämisestä 250.000 € ja toteutti törkeää rikollisuuttaan juuri tarkastusoikeutta estämällä vuosikausia poliisien ja tuomariiliigan avustuksella)
- 113) **Editiovaatimukset** (teema 1: oikeus tietojen ja asiakirjojen saamiseen oli aivan selvä; teema 2: rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden korvausvastuu; teema 3: Henriksson, Kerminen, Konttinen ja muu rikosliiga laskutti minua asiassa L 17/261 ilmaisesta tarkastusoikeudesta ja Baarman, Saksa ja kaikki syytetyt omista rikoksistaan ja tarkastusoikeuden estämisestä 250.000 € ja toteuttivat korvausteni estämisen ja törkeää rikollisuuttaan juuri tarkastusoikeutta estämällä vuosikausia poliisien ja tuomariiliigan avustuksella)
- 114) **AVI:n Uskelinin ja Grothin sähköposti tiedonsaantioikeuden ja tarkastusoikeuden estämiseksi ja reklamaationi** (teema 1: Uskelin ja Groth toteuttivat rikoksen viestillään; teema 2: viesti ei ole laissa säädetty päätös ja se on tarkastusoikeuden estämistä; teema 3: ”ratkaiseminen” epämääräisillä valheilla, päätöksiä ja valitusosoituksia antamatta; teema 4: selvittämisen sijaan koko rikoskopla värväsi aina uusia rikollisia valehtelijoita estämään selvittämisen ja auttamaan Tainion, Rouhaisen, Tarnaalan, Mäkelän, Baarmanin, Saksan, Kermisen, Rantalan, Henrikssonin, Pölläsen, Rimon ja laajan järjestäytyneen rikollisverkoston törkeiden rikosten toteutuksissa ja peittelyssä ja rikollisten suojelussa)
- 115) **Lasteni velkuuttamisen todisteet**
TOD 115A: EU-komission lausuma lasteni oikeudesta korvauksiin (teema 1: vammautetun lapseni potilastietojen levittely on törkeä rikos, josta lapsellani oli aivan selvä korvausoikeus; teema 2: sama minut velkuuttanut rikollisverkosto esti lapseni korvaukset ja velkuutti sadistisilla rikoksilla korvauksiin oikeutetun lapseni rikollisille virkamiehille ja AA Lindbergille 100.000 eurolla Hakolan kansliapäätöksellä eli törkeällä rikoksella, jonka toteutuksesta virkamafia sopi etukäteen)
TOD 115B: Etelä-Suomen lääninhallituksen päätös lasten oikeudesta korvauksiin (teema 1: lääninhallitus totesi lasteni tietojen levittelyn rikokseksi ja sekin on törkeä rikos, josta lapsillani oli aivan selvä korvausoikeus; teema 2: sama minut velkuuttanut rikollisverkosto esti näidenkin lasteni korvaukset ja velkuutti sadistisilla rikoksilla korvauksiin oikeutetut lapseni rikollisille virkamiehille ja AA Lindbergille 40.000 eurolla Pekka Aaltosen, Hakolan, Palajan, Braxin junailemilla rikoksilla, joiden toteutuksesta virkamafia sopi etukäteen)

TOD 115C: Mika I. Mäkisen 3.9.2007 päätös (teema 1: Mika I. Mäkinen on verkoston päätekeijöitä, jonka kopla voi tilata mitä tahansa sadistista rikollisuutta toteuttamaan ja valehtelemaan; teema 2: Mäkinen tilattiin Hakolan, Braxin ja Palajan etukäteen sopimalla rikoksella valehtelemaan Hakola lapseeni kohdistetun törkeän rikoksen toteutusta varten ”esteettömäksi” ja kaikki minuun kohdistetut törkeät rikokset on toteutettu samalla tavalla)

TOD 115D: Tekemäni tarkastusoikeusvaatimus 17.10.2007 ennen Hakolan toteuttamaa lapseni rikollista velkuutusta (teema 1: Hakola ja Myöhänen estivät tarkastusoikeuteni salaillakseen rikosten tunnustuksia ja salaista esteellisyyden tunnustamisen kirjeenvaihtoa Palajan kanssa; teema 3: kaikki verkoston törkeät rikokset on tehty samalla tavalla etukäteen suunnittelemalla ja salailemalla rikosten tunnustuksia tarkastusoikeutta estämällä)

TOD 115E: Palajan ja lohjalaistuomarien salaiset tunnustukset esteellisyydestään: (teema 1: Hakola ja Myöhänen estivät tarkastusoikeuteni salaillakseen rikosten tunnustuksia ja salaista esteellisyyden tunnustamisen kirjeenvaihtoa Palajan kanssa; teema 2: esteellisenä käsittely on törkeä virkarikos, tarkastusoikeuden estäminen tietosuoja-rikos ja törkeä virkarikos ja jokainen lapsiini kohdistettu velkuutus kuului purkaa ja esteellisyytensä tunnustaneiden rikollisten tuomarien päätökset purkaa, lasteni 140.000 € perusteettomat velat poistaa ja virkarikolliset tuomita rikoksistaan; teema 3: esteellisyys ja lapseni velkuuttaneen Hakolan vastapuoliasema oli Mäkisen ja kaikkien rikoksiin osallistuneiden tietien 27.8.2007 lukien, Mäkisen 3.9.2008 päätöksen laatimishetkellä ja 30.10.2007 sadisti-Hakolan velkuuttaessa kirjoituspöytänsä takaa raukkamaisesti potilastietojen levittelyn uhrina olevan vammautetun alakouluikäisen lapseni tahallaan 100.000 eurolla; teema 4: Hakolan ja Mika I. Mäkisen kopla yritti jo 2007 sitä minuun kohdistettua velkuutusta, joka asian L 15/649 ja L 17/261 rikoksilla 2020-2023 toteutettiin ja jota rikostaan sama verkosto mm. saman Mika I. Mäkisen rikoksilla täyttä häkää 2023 jatkaa minuun ja Walliniin kohdistettuna törkeänä rikollisuutena; teema 5: kaikki verkoston törkeät rikokset on tehty samalla tavalla etukäteen suunnittelemalla ja salailemalla rikosten tunnustuksia tarkastusoikeutta estämällä)

TOD 115F: Lohjalaistuomarin 11.11.2008 olemattomuusvalehtelu (teema 1: vaikka toimitin poliisille ja rikollisille tuomareille kopiot heidän itse laatimistaan esteellisyyden tunnustuksista, he vaan valehtelivat olemassa olevia viestejä härskisti ”olemattomiksi”; teema 2: samaa olemattomuusvalehtelua koko kopla on toteuttanut Ilmasen, Baarmanin, Jormanaisen, Juntikan, Saksan, Suveksen ja satojen rikollisten törkeiden petos- ja virkarikosten toteutuksissa 2001-2023)

116) **Kettulan ja Saksan 2008 toteuttaman törkeän rikoksen todisteet** (teema 1: Saksa ja Kettula ovat olleet verkoston vakiorikollisia ja rikoshyötyjä vuosikymmeniä poliisien ja tuomaririkollisten suojeluksessa; teema 2: Saksan ja Kettulan voi verkostossa kuka tahansa tilata valehtelemaan ihan mitä tahansa ja toteuttamaan törkeitä rikoksia; teema 3: ”edunvalvonta” junailtiin Saksan ja Kettulan törkeillä rikoksilla Braxin juttuun, jotta sen asian käsittely estettiin ja sen jälkeen verkosto esti valitukset ja esitutkinnat; teema 4: PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan rikolliset menetelmät)

117) **Työpaikkakiusaamisen lääketieteelliset todisteet** (teema 1: Kermisen, Konttisen, Henrikssonin ja työntajien edustajien tahallinen valehtelu; teema 2: oikeuteni saada kanteella L 17/261 korvaukset törkeästä työpaikkakiusaamisesta estettiin törkeillä rikoksilla; teema 3: halvaantumisen johtui työkuormasta ja muutkin oireet henkisestä ja fyysisestä väkivallasta, jota Kerminen, Konttinen, Henriksson, Pöllänen, Kohmo, Gummerus, Rantala toteuttivat sadistisesti 6 vuotta; teema 3: oikeus saada rikollisesti siviiliriidassa estetyt korvaukset rikosperusteella tällä syytteelläni)

118) **Lääketieteelliset todisteet syytettyjen rikoksilla, rikoskumppanipoliisien ”kuulusteluilla” ja aiheettomilla ”rikosepäilyillä”, olemattomien rikosten syyteharkinnoilla ja ihmisoikeudettomaksi rikosten tehtaailun kohteeksi alistamisella aiheutetuista vammoista, sairauksista ja kärsimyksestä**
TOD 118A: Wallinin lausunto 15.10.2019 (teema 1: jouduin käänteisesti hankkimaan lausunnon terveydentilastani Ruohosen jatkuvasti kaikkialle levittämien mielenterveys- ja edunvalvonta-törkyviestien vuoksi; teema 2: salassapitorikokset, jatkettu törkeä kunnianloukkaus, törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys, väärät ilmiannot, laittomat uhkaukset ja niiden korjaamisesta aiheutunut valtava työmäärä ja kärsimys ja vahingot)

TOD 118B: Ensiavussa otetut valokuvat minuun RL 15:9 §:n rikoksena kohdistetusta 11.12.2019 törkeästä pahoinpitelystä (teema 1: verkoston väkivaltarikollisuus; teema 2: kostovelkuutus hakkauttamalla ja tutkinnantapoilla; teema 3: Juha Ruohonen ilmoitettu kuulustelu-vastauksessani 19.1.2020 yhdeksi pääepäilyksi ja Salonen, Sulkko, Halme, Suuripää, Moilanen ja Kukko estivät rikosilmoitusten ja kuulusteluvastausten kirjaamisen ja Ruohosen ja kaikkien kuulustelut)

TOD 118C: Valokuvat syytettyjen ja rikoskumppaneiden kidutus- ja väkivaltarikoksilla ja RL 15:9 §:n rikoksilla tahallaan aiheuttamista vakavista vammoistani (teema: vammojen ja sairauksien vakavuus, hengenvaaran lopullisuus ja kidutus)

TOD 118D: Video syytettyjen ja rikoskumppanina toimineiden syyttäjiä, poliisien ja virkamiesten aiheuttamasta ääriästä (teema 1: oire syntynyt kidutusten seurauksena; teema 2: oiretta ei ollut ennen syytettyjen ja muiden kiduttajien rikoksia; teema 3: oire, toistuva, vakava ja normaalielämää estävä; teema 4: oire pahentunut jokaisen rikoksen aikana ja niiden seurauksena)

TOD 118E: Valokuvat lapseni Martin vammoista (teema 1: vammat syntyneet RL 15:9 §:n rikoksilla jatkuvan kouluväkivallan seurauksena; teema 2: rehtorien, Tuimalan, Uskin, Huldenin, Äijälän, Heikkilän, Salosen, Sjöholmin tutkinnantapoilla pieneen lapseeni kohdistettu silmitön väkivalta RL 15:9 §:n mukaisena minuun kohdistettuna rikoksena, jota toteutettiin sadistisesti samasta syytä kostona kuin lasteni ja minun velkuutukset ja korvaustemme estämiset)

TOD 118F: Terveyskeskuslääkärin kirjaukset Marttiin kohdistetusta väkivallasta ja murhayrityksistä (teema 1: lapseeni kohdistetun sadistisen kidutuksen ja henkirikosten tutkimisen estäminen oli tahallista, vaikka tk-lääkäri teki rikosilmoituksia; teema 2: RL 15:9 §:n ja RL 11:9a §:n rikosten toteutusmenetelmät)

TOD 118G: Terveyskeskuslääkärin työkyvyttömyystodistus 16.3-29.3.2022 (teema 1: Äijälän, Heikkilän, Sjöholmin, Mäkisen, syytettyjen, Juntusen, Tuimalan, Mamian kidutusrikokset jatkuivat työkyvyttömyyslausuntojen sairaudesta aikana syytettyjen kanssa sovittujen kidutuksen ja lavastuksen toteutuksena; teema 2: hengenvaara ja kuolemani aiheuttamiseen pyrkiminen, valvottaminen, puolustautumisen, todistelun ja asianomistajasyytteen estäminen)

TOD 118H: Wallinin lausunnot työkyvyttömyydestä, hengenvaarasta ja sairaudesta 29.7.2022, sairaalan lähete 17.-19.8.2022 ja 14.12.2022-14.2.2023 saakka (teema 1: Äijälän, Heikkilän, Sjöholmin, Mäkisen, syytettyjen, Juntusen, Tuimalan, Mamian uudetkin kidutusrikokset ajoitettiin ja jatkuivat työkyvyttömyys-lausunnoista tietoisena sairaudesta aikana syytettyjen kanssa sovittujen kidutuksen ja lavastuksen toteutuksena; teema 2: hengenvaara ja kuolemani aiheuttamiseen pyrkiminen, valvottaminen, puolustautumisen, todistelun ja asianomistajasyytteen estäminen; teema 3: törkeät olemattomien rikosteni kuulustelut ja syytettyjen väärät ilmiannot ajoitettu sairaalatutkimusten ja hengenvaaran ajalle)

TOD 118I: sairaalan kuntoutuksen polikäynti 21.12.2022 Raynaud`n vammojen hengenvaarallisten vammojen ja verisuonioireiden vuoksi ja lähete unhäiriön tutkimukseen ja valokuva verenpaineen heittelystä (teema 1: rikoksilla aiheutetut vammat ja pysyvä krooninen unettomuus; teema 2: syytettyjen rikosten ja niihin perustuvien tekaistujen ”kuulustelujen” tahallinen jatkaminen hengenvaaran ja kuolemani aiheuttamiseen pyrkien, valvottaminen, puolustautumisen, todistelun ja asianomistajasyytteen estäminen; teema 3: rikoksilla aiheutettujen sairauksien vakavuus, pysyvä haitta, unhäiriön syntyminen rikosten seurauksena ja lääketieteellinen syy-yhteys; teema 4: korvausvaatimukset syytettyjen rikoksista määrältään vastaavat haitan ja vahingon suuruutta)

TOD 118J: Sairaalan läheteitä 9.7.2021- 17.3.2023 ja lääkärinlausunnot laillisesta esteestä 30.6.2023 saakka (teema 1: rikoksilla aiheutetut vammat, sairaudet ja hengenvaara; teema 2: Äijälän, Heikkilän, Sjöholmin, Mäkisen, syytettyjen, Juntusen, Tuimalan, Mamian uudetkin kidutusrikokset ajoitettiin ja jatkuivat työkyvyttömyyslausunnoista tietoisena sairaudesta aikana syytettyjen kanssa sovittujen kidutuksen ja lavastuksen toteutuksena; teema 3: hengenvaara ja kuolemani aiheuttamiseen pyrkiminen, valvottaminen, puolustautumisen, todistelun ja asianomistajasyytteen estäminen; teema 4: kaikki valitukset olen joutunut laatimaan laadittu kidutusrikosolosuhteissa ja jokainen rikos on ollut hengenvaarallinen ja heikentänyt vointiani)

119) **Verrokkivalokuva ennen rikosten massiivista toteutusta** (teema 1: rikosten laadun, määrän ja niillä tahallaan aiheutetun rasituksen ja pitkäkestoisen stressin olennainen selvä merkitys vointini

romahtamisessa; teema 2: lääketieteellinen ja muu rikoksiin liittyvä syy-yhteys ja henkilövahinkojen vakavuus)

120) **Uhkailmoitukset HO:lle ja KäO:lle minuun todistajana ja asianosaisena kohdistetusta RL 15:9 §:n rikollisuudesta**

TOD 120A: Mieskosen sähköpostit, jossa esimerkkejä Ruohosten kantajiin ja minuun 2018-2020 kohdistamista oikeudenkäytössä uhkaamisesta

TOD 120B: uhkailmoitus uhkailmoitukset oikeudenkäytössä uhkaamisesta 19.2.2021

TOD 120C: uhkailmoitus uhkailmoitukset oikeudenkäytössä uhkaamisesta 31.8.-3.9.2021

TOD 120D: uhkailmoitus uhkailmoitukset oikeudenkäytössä uhkaamisesta 14.3.2022

TOD 120E: uhkailmoitukset oikeudenkäytössä uhkaamisesta 23.5-28.5.2022

TOD 120F: uhkailmoitukset oikeudenkäytössä uhkaamisesta 17.6.2022-15.8.2022

todisteiden 120A-120F yhteiset teemat: teema 1: uhkailun, painostuksen ja poliisimielivallan pahentuminen; teema 2: tutkinnantappoja, lavastuksia ja RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikollisuutena toteutettuja kuulusteluja jatkoivat ne asianosaisasemassa olevat esteelliset poliisit ja syyttäjät, joiden rikoksia ilmoitukseni ovat koskeneet

12.2 Henkilötodistelu ja kuulemisvaatimukset

Vaadin saada tulla kuulluksi itse todistelutarkoituksessa seuraavilla teemoilla: teema 1: asianomistajan syyteoikeus ja oikeusturvan tarve; teema 2: syytettyjen rikosten, tutkinnantappojen, ”kuulustelujeni” ja niiden ajoitusten motiivit, rikosten määrä, törkeys, suunnitelmallisuus; teema 3: poliisien, syytettyjen, syyttäjien ja muiden rikoskumppanuus ja tutkinnantappojen syy-yhteys jokaiseen rikokseen, määrään ja laajentumiseen; teema 4: sairaudet, kärsimys ja rikoksiin sisältyvillä salassapitorikoksilla aiheutettu lisäkärsimys syytettyjen levittämät valheet, niiden loukkaamistarkoitus, valtava mainehaitta, rikosten syy-yhteys terveydentilani romahtamiseen, hengenvaara, kärsimys, ihmisarvon poistaminen, rikosten tappamistarkoitus, syrjintä ja muut rikosvahingot ja niiden määrän arviointiperusteet; teema 5: kuulustelujen ja tutkinnantappojen rikolliset menetelmät ja RL 15:9 §:n tekotavat; teema 6: väävät ilmiannot, törkeät prosessipetokset, niiden yhteys toisiinsa, rikosten jatkaminen ja kaikkien rikosten teonkuvausten täytyminen ja rikosten kaikki tapahtumat; teema 7: syytettyjen salassapitorikokset ja niiden laajuus ja ”Rimonin”/Baarmanin lausunnon laatiminen ja levitys rikoksena; teema 8: syytettyjen prosessipetostarinat ja niiden muutokset; teema 9: reklamaatioiden tehottomuus virkamafiaverkoston järjestäytyneen rikollisuuden vuoksi)

Nimeän seuraavat todistajat, joista kaikki tulee kuulla ja KäO:n tulee viran puolesta hoitaa todistajien haastaminen kuultaviksi Auraa lukuun ottamatta, jonka osoite on salainen turvallisuusyöstä:

- 1) **Vesa Toiviainen, toimitusjohtaja Tehopuhdistus Vesa Toiviainen Oy**, työosoite: Nummitie 16 A, 00760 Helsinki (teema 1: Toiviaisien havainnot pölystä, viemäristä, suojausten puuttumisesta, siivouksista, osastoinneista, alipaineistuksesta ja vahingon määrästä; teema 2: suojausten, osastoinnin ja alipaineistuksen puuttumisen, aukinaisen alaoven, piikkausjätteen avolaatikoissa kuljettamisen ja ilmastointikanavien avonaisuuden syy-yhteys vahingon ja siivoustyön määrään; teema 3: alipaineistuksen aloitusaika 3.11.14 ja sitä edeltänyt osastoiminen vasta 29.10.17; teema 4: Walveen ja Niskalan yhteydenotot, hinnoista sopiminen, sopimuskumppanuus, siivoussopimuksen sisältö ja 2-vaiheisuus; teema 5: Ratujen ja työturvallisuuslain rikkominen vastaajien ja syytettyjen rikoksilla auktorisoinnin saaneen LP:n törkeillä rikoksilla ja laiminlyönneillä; teema 5: oikeat siivous- ja korjausmenetelmät kosteusvauriokorjauksissa, purkamisessa ja pölyhallinnassa; teema 6: alipaineistuksen toimimattomuus osastoimattomissa tiloissa, teema 7: LP:n jäsenyys JVT-yhdistyksessä, jäsenille pakolliset laatuksiteerit, TUVASA-ohje, aliurakoitsijavastuu ja pölynhallinnan käsikirja verrattuna LP:n tosiasialliseen toimintaan.

- 2) **Maaniemi Jarkko, sekatyömies** (teema 1: Kaivuun alkaminen 4.8.14, päättyminen 1.10.14 ja kaivuualue. teema 2: Maaniemen havainnot koksiluukusta, viemäristä, vastaajien ja syytettyjen törkeistä rikoksista, Niskalan toiminnasta ja raportoinnin petoksista; teema 3: oikeat tapahtumat piikkauspäivänä ja piikkauspäivien oikea lukumäärä; teema 4: havainnot piikkareiden väärästä kulkureitistä, alaoven aukinaisuudesta, piikkausjätteen kantamisesta avolaatikoissa, asunnon tilasta 17.9.14 jälkeen ja tuhoutuneista laitteista ja omaisuudesta. teema 5: LP:n raportit tekaistut tapahtumat 16.6.14, ”heinäkuu 2014”, 11.9 -16.9.14 ja 17.9.14 ja ko. ajankohtia koskevat oikeat tiedot eli heinäkuussa ei monttua eikä käyntiä, ennen 4.8.14 ei voitu tehdä havaintoja, kaivurin rikkoutuminen ja sijainti 17.9.14, osastoinnin, alipaineistuksen ja suojausten puute 17.9.14 ja Pedersen ei paikalla eikä 14.30 kahvitaukoa. teema 6: piikkarien Liimataisen ja Suoniemen kertomukset pimeästä palkanmaksusta, havainnot laiteharjoittelusta 19.9.14 ja piikkarien poistuminen 22.9.14 Niskalan ajamina kolmannen miehen seurassa. teema 7: soittoni 17.9.14 illalla pölyvahingosta ja ilmanlaatu ja tilanne 17.9.14 jälkeen asunnossa; teema 8: havainnot kapilaarisesta vedennoususta 2014–2015 viemäriputken kulkureitillä ja puretuissa rakenteissa. teema 9: Walveen tunnustus 7.11.14 omasta, aliurakoitsijan ja LP:n vastuusta; teema 10: tarkastusoikeuden estäminen ja LähiTapiolan toimistohenkilöstön minuun kohdistama väkivallalla uhkaaminen 12.12.2014, 3.8.2017, 17.7–20.7.2018; teema 11: havainnot terveydentilani romahtamisesta)
- 3) **Harri Leppänen Harri, asiantuntija Raksystems**, työsoite: Vetotie 3 A, 01610 Vantaa (teema 1: saastuneen betonin terveyshaitat, asunnon käyttöhyödyn menetys ja havainnot pölyn määrästä, sen rakenteesta ja ominaisuuksista nimenomaan betonipölynä, piikkausalueen sijainnista, portaikon ja piikkausalueen osastoimattomuudesta, pölyttyneen omaisuuden laadusta, sijainnista ja asunnon tilasta käynneillä 2014–2015. teema 2: pölyvahinkosiivousten aiheuttama huomattava viive viemärikorjauksissa ja lisäviiveet 2015; teema 3: Ratu-määräysten ja työturvallisuuslain rikkominen ja vahingon valtava määrä ja syy-yhteys suojaamattomuuteen; teema 4: pöly- ja vuotovahinkojen oikeat korjaustavat; teema 5: Baarmanin ja Walveen väärentämä valokuva yläkerran ikkunasta oli lavastettu vasta 8.10.2014 jälleen eikä ikkuna ollut Leppäsen 4.10.2014 käynnillä ulkoa pölyinen)
- 4) **Juhani Järvinen, Lohjan kaupungin rakennustarkastaja**, työsoite: Lohjan kaupunki Karstuntie 4, 08100 Lohja, p. 0500 475 158 (teema 1: Järvisen havainnot käynneillä asunnon tilasta, piikkausalueesta, rikkoutuneesta viemäristä, öljysäiliön purkutarpeesta viemärivuodon vuoksi, pölyvahingon laajuudesta ja kantajan korjaustoimien asianmukaisuudesta; teema 2: vastaajien ja syytettyjen piikkauksen ja kosteuskartoituksen rakennusmääräysten vastaisuus ja Ratu-määräysten ja työturvallisuuslain merkitys omaisuuden ja terveyden suojaamiseksi säädettyinä pakollisena normistona. teema 3: vastaajien ja syytettyjen kodissani ja minulle aiheuttamien vahinkojen valtava määrä, korjaustoimien määrä ja rikosten törkeys; teema 4: asumisen estyminen ja vahingot johtuivat Järvisen toteamasta viemäririkosta ja piikkauspölyvahingosta eikä koksiluukusta)
- 5) **Sanna Aura, osoite ja puhelinnumero salainen, tältä osin hoidan itse todistajan kutsumisen** (teema 1: havainnot vointini romahtamisesta ja vuosien ylläpidosta syytettyjen, virkamafian ja muiden rikoskumppanien yhdessä toteuttamien törkeiden rikosten vuoksi; teema 2: kaikkien tietojeni oikeellisuus, valtava sydämellinen yleisöpalautte, virkamafia- ja kulttipaljastusten, kiertueiden, haastattelujen, yhdistystoimintani valtava yhteiskunnallinen merkitys ja PL 12 §:n 2 momentin toteuttaminen; teema 3: rikoksilla aiheutettu vahinko, haitta ja kärsimys minulle, lapsilleni, assistentilleni ja yhdistysteni toiminnalle, teema 4: minuun kohdistuvien rikosten laajuus ja valtava rikosmäärän kasvu poliisien ja syyttäjien rikosten avulla sekä virkamafia-verkoston rikollisuuden laajuus ja syy-yhteys jokaiseen minuun, lapsiini, assistenttiini, Palosen omaisiin, Walliniin ja muihin uhriin kohdistettuihin rikoksiin, teema 5: havainnot vointini romahtamisesta, sairauskohtauksista, hengenvaarasta, vainoamisesta, uhkailusta; teema 6: lapseeni, minuun ja Auraan kohdistetut raiskaus-, henkirikos- ja väkivaltarikoksesta, varkaudet, ja niiden mahdollistaminen tutkinnan estämisellä; teema 7: syytettyjen, kaikkien Ruohosten, Ritvasen, Peltolan, Äijälän, Sjöholmin,

Mäkisen, Uskin, Sulkon, Kukon, Suokaksen, Leppäsen ja laajan virkamafiaverkoston rikoskumppanuus)

- 6) **Johanna Mieskonen**, kultin uhrin Elisa Palosen sisko (teema 1: syytettyjen, Sulkon, Kukon, kulttirikollisten valheet ja niiden motiivi; teema 2: syytettyjen ja heidän rikoskumppaniverkostonsa aiheuttama työmäärä ja kärsimys; teema 3: tapahtumat KäO:ssa, Ruohosen vuosia jatkamat sadistiset rikokset, Elisan, muiden uhrien ja minun vainoamisen; teema 4: Tokentuben haastattelun yhteiskunnallinen huomattava merkitys, hyväksyttävä tarkoitus ja laillisuus)
- 7) **Matti Wallin**, psykiatrian erikoislääkäri, Puhontie 77, 21860 Auvainen, p. 0400 552 989 (teema 1: syytettyjen, kaikkien Ruohosten, Ritvasen, Hellören, Sulkon, Kukon, Riialin, Kivikosken ym. rikoskumppanuus, heidän rikostensa laajuus ja levitettyjen valheiden tahallisuus, teema 2: Ruohosen rikollisuus on osa massiivista virkamafiarikollisuutta, teema 3: Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa rikosten aiheuttamat sairaudet, vammat, hengenvaara ja kärsimys ja rikosten syy-yhteys lääketieteellisiin faktoihin; teema 4: vainoamisen, potilastietoloukkausten laajuus, motiivit, Ruohosen muut uhrit ja RL 15:9 §:n rikosten toteutusmenetelmät)
- 8) **Tiina Thuneberg**, kriisipalvelun työntekijä, työosoite: Länsi-Uudenmaan sosiaali- ja kriisipäivystys, Lohjan sairaala, osoite Sairaالاتie 8, 08200 Lohja, p. 09 816 42439 (teema 1: rikosten syy-yhteys sairastumiseeni; teema 2: väkivalta ja henkirikosten yritysten osuus RL 15:9 §: rikollisuudessa ja vammojen vakavuus; teema 3: lääketieteelliset havainnot ruhjeista, sairauksista, voinnista)
- 9) **Kimmo Kurppa**, testamenttiriidan todistaja ja Ruohosen kultin uhri (teema 1: kultin ja virkamafian yhteinen rikollisuus; teema 2: Ruohosten kidutuskultin rikollisuuden uhrimäärä, jatkun rikoksen kesto ja rikosten poikkeuksellinen törkeys ja sadistisuus ja poliisien osallistuminen kultin rikoksiin 2009 lukien; teema 3: poliisille lähetetyt todisteet 2012 törkeistä petoksista ja tutkinnantappojen jatkuminen tahallisenä)
- 10) **Antti Palo, Asianajaja, lupalakimies** (teema 1: tapahtumat Bienon ja Myllykankaan rikollisessa valmistelussa; teema 2: kanteen perusteellisuus; teema 3: Moilasen toiminta sitoumuksen rikollisessa peruutuksessa; teema 4: Henrikssonin valehteleva tarjouksen peruutus nolla sopimuksen muuttamiseksi 100.000 € rikolliseksi velkuutukseksi; teema 5: Henrikssonin ja vastaajien toiminnan poikkeavuus ja laskutuksen kohtuuttomuus ja lainvastaisuus)
- 11) **Petter Kavonius, OTT lupalakimies**: osoite: Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja, p. 040 757 0302 (teema 1: rikosten osatekojen määrä, tahallisuus, motiivit ja muut tapahtumat 2008-2023 syytettyjen rikosten teonkuvausten, motiivin ja tahallisuuden osalta; teema 2: rikosten vaikutus perhe-elämään, rasitukseen, työmäärään ja vointiini; teema 3: havainnot voinnin romahtamisesta, kärsimyksen määrästä ja hengenvaaratilanteiden vakavuudesta ja määrästä; teema 4: poliisien ja syyttäjien rikosten törkeys ja olennainen merkitys syytettyjen rikosten mahdollistajana, niiden ajoitus ja tekotavat RL 15:9 §:n rikollisuudessa)

Lohjalla 27.3.2023

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä), asianomistaja