

## UUTISET

[Kotimaa](#) [Politiikka](#) [Ulkomaat](#) [Pääkirjoitus](#) [Tampere](#) [Turku](#) [Oulu](#) [Helsinki](#) [Espoo](#) [Vantaa](#) [T](#)

**JUURI NYT: Kuvat: Tältä näyttävät uudet lottokoneet – ja tämä on yleisin arvontaan liittyvä harhaluulo**

**JUURI NYT: Teemu Selänteen sähkölaskusta nousi kohu – tällaiset valtion tuet NHL-miljonääri voisi saada**

**Laitos pimitti julkisten asiakirjojen luovuttamista Ilta-Sanomien toimittajalle. Kolmea virkamiestä epäillään virkavelvollisuuden rikkomisesta.**



**Hallinto-oikeus katsoi Itä-Uudenmaan poliisin perustaneen salauspäätöksensä virheelliseen laintulkintaan.** KUVA: ANTTI AIMO-KOIVISTO / LEHTIKUVA

**Sanni Mattila**

10.6.2022 6:00

**SYYTTÄJÄ** on aloittanut virkarikostutkinnan Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toiminnasta tapauksessa, jossa poliisilaitos kieltäytyi luovuttamasta Ilta-Sanomien toimittajalle julkisia asiakirjoja ja tietoja lainvastaisesti.

Epäilty rikosnimike on virkavelvollisuuden rikkominen.

– Ainakin tässä vaiheessa rikosepäily kohdistuu kolmeen virkamieheen. Esitutkinta pyritään suorittamaan loppuun kesän kuluessa, kertoo tutkinnanjohtajana toimiva erikoissyyttäjä **Tarmo Tanner**.

Kyse ei ole täysin jokapäiväisestä tutkinnallisesta asetelmasta. Tannerin mukaan vastaavanlaiset tapaukset, joissa viranomaisen asiakirjasalailu on johtanut virkarikostutkintaan, eivät ole kovinkaan yleisiä.

**TAPAUS** juontaa juurensa elokuuhun 2019, jolloin IS:n toimittaja pyysi tietopyynnöllä kahden poliisilaitoksella työskentelevän poliisimiehen nimikirjaotteita journalistisia työtehtäviä varten. Itä-Uudenmaan poliisi kieltäytyi luovuttamasta asiakirjoja.

IS valitti poliisin salauspäätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen, joka katsoi poliisin tulkinneen lakia virheellisesti. Hallinto-oikeus kumosi salauspäätöksen ja palautti asian käsittelyyn Itä-Uudenmaan poliisille.

Lopulta pyydetyt asiakirjat lähetettiin toimittajalle näennäisesti, mutta ne olivat lähes kokonaan salattuja. Nimikirjaotteista oli mustattu melkein kaikki tiedot. Ainoastaan poliisimiesten etunimet oli jätetty näkyviin.

**IS VALITTI** uudestaan Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaati poliisia luovuttamaan asiakirjat salaamattomina.

Poliisi hävisi kiistan myös toisella kierroksella. Hallinto-oikeus katsoi Itä-Uudenmaan poliisin perustaneen päätöksensä jälleen virheelliseen laintulkintaan.

Oikeus katsoi, että poliisien terveystiedot voitiin pitää salassa, mutta muutoin nimikirjaotteet tulisi luovuttaa salaamattomina.

**KAHDESTA** oikeushäviöstä huolimatta Itä-Uudenmaan poliisi haki vielä valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta (KHO). KHO päätti huhtikuun alussa, ettei poliisille myönnetä valituslupaa asiassa.

IS:n pyytämät nimikirjaotteet ovat julkisuuslain perusteella lähtökohtaisesti julkisia viranomaisasiakirjoja. Nimikirjaotteeseen kerätään tiedot valtion virkamiesten virkatehtävistä, työurasta ja niihin liittyvistä tiedoista kuten koulutuksesta.

Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen poliisipäällikkö **Ilkka Koskimäki** ei tässä vaiheessa kommentoi tapausta millään tavalla.

**SEURAA JA LUE ARTIKKELIIN LIITTYVIÄ AIHEITA**

**OIKEUDENKÄYNNIT**

**JULKISUUS**

**KORKEIN HALLINTO-OIKEUS**



## KOMMENTIT (7)

**Uusin ensin** **Vanhin ensin** **Suosituin ensin**

**Fubar**

Ilmoita asiaton viesti

10.6.2022 17:45

Saman tutkinnan voisi aloittaa rikostutkinta puolelle, halu selvittää rikoksia erittäin huono/välinpitämätön.

Itse näen kriminaalia vaikka joka päivä jos huvittaa, mutta polliisi ei vain löydä ko. henkilöä "etsinnöistä" huolimatta.

## Vanha kokenut

Ilmoita asiaton viesti

10.6.2022 11:13

Syyttäjä voisi nostaa syytteet myös julkisuuslakia rikkovia virkamiehiä vastaan. Mm. valtioneuvoston kanslian päällikkö ja ministeriöiden johtavat virkamiehet on useaan otteeseen kieltäytyneet antamasta pyydettyjä tietoja julkisuuslakiin vedoten. Kaikki oikeusoppineet ovat todenneet, että salauspäätökset ovat olleet lainvastaisia, joten oikeudessa tuomio pitäisi tulla aika helposti. Jos julkisuuslain rikkojat eivät joudu vastuuseen lain rikkomisesta, niin kohta salataan kaikki eikä kansalaiset saa mitään tietoa kähminnöistä. Tosin sehän on salaajien tarkoituskin. Vasta kun ensimmäiset tuomiot saadaan, alkavat virkamiehet uskoa, että julkisuuslaki on tarkoitettu noudatettavaksi. Oikeuskanslerikin hävisi kaikissa oikeusasteissa Bernerin viestien salaamispäätöksensä, mutta eipä hänelle tullut mitään seuraamuksia. Kun ylin oikeusvalvojakin salaa seuraamuksitta asioita, niin miksi ei sitten muutkin esimerkkiä noudattaen.

Hyvin sanottu (6)

## Union

Ilmoita asiaton viesti

10.6.2022 10:29

Nämä eivät ole näennäisjuttuja. Poliisi muuttuu helposti itseriittoiseksi ja itsevaltauseksi organisaatioksi. Siksi poliisissa ilmenevien pieniinkin rikoksiin on puututtava tehokkaasti ja julkisuuden valokeilassa. Luottamuksen voi vain kerran menettää.

Hyvin sanottu (3)

**NÄYTÄ LISÄÄ**

## Artikkelia ei voi enää kommentoida.

Artikkeleita voi kommentoida vain rajatun aikaa julkaisusta. Kommentointi on suljettu.

KOMMENTOINTI ON PÄÄTTYNYT

## OSION TUOREIMMAT



---

# LUITKO JO NÄMÄ?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

[Käyttöehdot](#) [Tietosuojalauseke](#) [Tietosuojakuvaus](#) [Evästekäytännöt](#) [Evästeasetukset](#)  
[Käyttämiseen perustuva mainonta](#)

