

PÄIVÄN TIMANTTI: Monen puhelimessa tallennustila on vähän väliä täynnä, vaikka ongelman voisi ratkaista parilla helpolla kikalla

ULKOMAAT: HS-analyysi: Niinistön vierailu Valkoiseen taloon näytti kaksi rinnakkaista todellisuutta

Kotimaa

Rikostutkijat siivosivat Lounais-Suomessa rikosilmoituspinoja keskeyttämällä tutkintoja, oikeusasiamies antoi moitteet

Lain mukaan tutkinnan keskeyttämisestä ei voi päättää tutkija, vaan se kuuluu tutkinnanjohtajalle.

Susanna Reinboth HS



RIKOSJUTTujen tutkijat ovat poliisissa tehneet sellaisia esitutkintaan liittyviä päätöksiä, jotka lain mukaan kuuluvat tutkinnanjohtajalle.

Oikeusasiamies **Petri Jääskeläisen** selvitysten mukaan Lounais-Suomen poliisilaitoksen tutkijat ovat kirjanneet tietojärjestelmiin päätöksiä tutkinnan keskeyttämisestä tutkinnanjohtajan tunnuksilla. Juttuja on siivottu pinoista jopa ennen kuin tutkinnanjohtaja on tutustunut asiaan.

Poliisilaitos perusteli menettelyä ajan ja paperin säästämiseksi.

Oikeusasiamies pitää hämmästyttävänä, että poliisilaitokselle on voinut muodostua ja olla pitkään käytössä virheellinen menettelytapa.

MAINOS (TEKSTI JATKUU ALLA)

MAINOS PÄÄTTYÄ

ASIAA ALETTIIN selvittää, kun yksityishenkilö teki kantelun moottorikelkkansa katoamisen tutkinnasta. Kelkka oli anastettu vuonna 2013, ja vuonna 2017 eräs riitakumppani sanoi tietävänsä, että kelkka on upotettu mereen. Kantelija teki tästä uuden rikosilmoituksen, mutta tutkinta keskeytettiin.

Oikeusasiamiehen mukaan keskeyttämiseen ei ollut hyväksyttäviä syitä. Hän painottaa, että tutkinnan keskeyttämisestä ei saa muodostua tapaa päästä eroon jutuista.

Keskeyttäminen on hyväksyttävää, jos pimeään juttuun ei juuri sillä hetkellä ole saatavissa uutta tietoa. Siitä on tehtävä kirjallinen päätös, ja päätös on perusteltava. Päätöksen tekee tutkinnanjohtaja.

OIKEUSASIAMIES antoi moottorikelkkajutussa nuhteita sekä päätöksen tehneelle tutkijalle että tutkinnanjohtajalle. Hän huomautti, että tutkinnanjohtaja oli vastuussa päätöksen oikeellisuudesta ja sisällöstä, vaikkei hän ollut tehnyt sitä.

Moitteita sai myös Lounais-Suomen poliisilaitos. Kyse ei ollut vain moottorikelkkajutusta, vaan laitoksella oli ollut yleistä, että tutkijat kirjasivat päätöksiä esimiehensä nimiin. Sen takia jälkikäteen ei voida luotettavasti selvittää, kuka päätöksen on itse asiassa tehnyt.

Menettely on ollut lain ja Poliisihallituksen ohjeiden vastaista, oikeusasiamies totesi.

Poliisilaitos muutti toimintamalliaan oikeusasiamiehen alettua selvittää asiaa. Siitä huolimatta oikeusasiamies kiinnitti vakavasti laitoksen huomiota siihen, että esitutkinnassa noudatetaan lainmukaisia menettelytapoja.

Seuraa uutisia tästä aiheesta

Poliisi

Seuraa

Oikeusasiamies

Seuraa

Rikokset

Seuraa

Susanna Reinboth

Seuraa

HS:n kommentointien äänestäminen on muuttunut: nyt vain kirjautuneet käyttäjät voivat antaa kommentille hyvin argumentoitu -ään.

