

Rikosilmoitus

Ilmoittaja:

- 1) Kavonius Jaana Lakimies, OTK (eläkkeellä)
 - 2) Oikeusturvakeskus Ry
- prosessiosoite molemmille:
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
p. 040 744 2173

1. Rikosilmoituksen kohde

KRP:n, Supon, tietosuojavaltuutetun ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia rikoksena seuraavien henkilöiden toimintaa:

- 1) Oodi kirjaston kolmen vartijan syrjivä toiminta ja vartijoiden ilmoittaman esimiehen Anna-Maria Soininvaaran mahdollinen osuus rikosilmoituksessa kuvattujen 19.2.2022 tapahtumien osalta (esimiesvastuu syrjinnästä, sen ohjeistuksesta ja puuttumattomuudesta)
- 2) Helsingin kaupungin kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialajohtajana toimineen Jussi Laition lausumat perussuomalaisiin kohdistettuna syrjintänä rikosilmoituksen todisteena olevan 14.12.2018 uutisen perusteella ja 2018 lausumien osuus kirjastossa 6.11.2021 ja 19.2.2022 harjoitettuun laajaan avoimeen syrjintään.
- 3) Kauppakeskus Foorumin kahden vartijan ja heidän esimiehensä 19.2.2022 teot syrjintänä rikosilmoituksessa kuvattujen tekojen osalta, vastaavien mahdollisten muiden tapahtumien osalta sekä Foorumissa ja citykäytävässä tapahtuvan tappavien ”rokotteiden” markkinoimisen, siitä THL:n ja valtioneuvoston kansa sopimisen ja rikollisen sensuurin osalta.
- 4) Helsingin poliisin toiminta 19.2.2022 tapahtumien ja convoy-bussin kuljettajan aiemman ajo-oikeuden laittoman estämisen ja perusteettoman sakotuksen osalta
- 5) Tampereen Prisman vartijoiden ja esimiesten vastaavanlaiset syrjintäteot valkohaalareihin kohdistuvina syrjintärikoksina
- 6) Hanna Nohynekkin, Mika Salmisen, Sanna Marinin, Krista Kiurun, Anna-Maja Henrikssonin sekä Foorumin ja citykäytävän rokotemainonnasta vastaavien THL:n ja valtioneuvoston virkamiesten toimintaa osana joukkotuhontarikollisuutta ja sen seurausten aiheuttamista ja peittelyrikollisuutta
- 7) Mediapoolin, hybridikeskuksen sekä Iltalehden, Iltä-Sanomien, Helsingin Sanomien, Ylen ja muiden ns. valtamedioiden vastaavien päätoimittajien ja toimittajien osuutta koronavuolemien ja rokotteiden uutisoinnin disinformaation levittämisessä ja rokotehaittasensuurin osalta jatkettuna rikoksena.
- 8) Reformistudioon kohdistettua rikollista syrjintää ja poliittisin perustein toteutettua tiedonsaannin estämistä, Reformistudion totuudenmukaisten striimausten laitonta sensurointia ja siihen liittyvää striimausestoa (laiton ennakkosensuuri) toimittajiin Panu HUUHTASEEN ja Tiina Keskimäkeen ja Reformistudioon kohdistettuna poliittisena terrorina ja rikosten laajemman motiivin osalta osana

joukkotuhontarikoksia ja petoksellista koko väestöön kohdistettua valtamedian ja valtaeliitin toteuttamaa rikollista disinformaatiota.

- 9) Rokottamattomiin ja hallituksen arvostelijoiden kohdistettuja perusteettomia irtisanomisia, liikkumis-, kokoontumis- ja kaupassakäyntirajoituksia säätäneiden ja toteuttaneiden ja vakavia rokotevammoja ja -kuolemia disinformaation ja salailun avulla toteuttaneiden lääkärien, ministereiden, kansanedustajien, AVI:n, THL:n ja rokotetutkimuskeskuksen virkamiesten, HUS:n, sairaaloiden, terveydenhuoltoyksilöiden ja yksityisten hoitolaitosten lääkärien ja työnantajan edustajien tekoja ja laiminlyöntejä, jotka on yksilöity tähän rikosilmoitukseen liittyvissä aiemmissa koronarokotepetoksia, joukkotuhontaa ja syrjintää koskevissa rikosilmoituksissa ja tutkintapyyntöissä.

Rikosilmoitus täydentää uusien tekojen osalta aiempia rikosilmoituksia ja tutkintapyyntöjä, jotka koskevat koronarokotepetoksia, joukkotuhontaa, syrjintää, systemaattista rikollista disinformaatiota ja sensuuria joukkotuhonta-, valtiopetos- ja muun virkamafiarikollisuuden toteuttamisessa. Tässä rikosilmoituksessa vaadin tutkittavaksi erityisesti convoy-mielenosoittajiin, Reformistudion toimittajiin, ns. valkohaalareihin ja minuun kohdistettua rikollista tahallista syrjintää ja laittomia sanan-, ja mielipiteenvapauden ja mielenosoitus oikeuden estämisiä Foorumissa, Eduskuntatalolla, Oodi-kirjastossa, Prismassa ja minun osaltani lisäksi jatkettuna laajana rikollisuutena. Lisäksi täydennän itseeni kohdistettuja uusia törkeitä kunnianloukkausrikoksia ja muita rikoksia koskevaa rikosnäyttöä ja rikosilmoituksia myöhemmin erikseen.

2. Asianomistajat

Asianomistajia ovat:

- 1) 19.2.2022 rikoksissa vartijoiden poistamat valkohaalariset henkilöt (ml. minä)
- 2) laittomassa sensuurissa Reformistudio, Huhtanen, Keskimäki ja koko väestö tiedonsaantioikeuden estymisenä ilmenevän rikosvahingon ja joukkotuhontarikosten jatkamiseen liittyvän valtiojohtoisen disinformaation ja koronarokotepetosten uhreina
- 3) joukkotuhonnassa ja citykäytävän ja Foorumin laajassa rikollisessa disinformaation levityksessä koko väestö

3. Syrjintärikosten, tilastojen väärentämisen, valtamedian avulla toteutetun disinformaation ja sensuurin motiivina on a) joukkotuhontarikosten karmivien seurausten ("rokotteella" tapettujen ja vammautettujen uhrien määrän) peittely, b) rikosten toteuttajien rikos- ja korvausvastuun estäminen, c) uhrien korvausten estäminen ja d) joukkotuhonnan jatkaminen

Kaikissa tässä rikosilmoituksessa ja siihen liittyvissä rikosilmoituksissa syrjintärikosten, sensuurin ja muiden rikosten motiivina on koronan ja koronarokotteeksi väitetyn injektioin avulla toteutettu laaja globaali joukkotuhonta ja petosrikollisuus, johon koko valtioneuvosto, Niinistö, lääkevalmistajat, THL:n ja FIMEA:n virkamiehet ja muut rikosilmoituksissa yksilöidyt henkilöt ovat osallistuneet.

Kyse on siitä, että

- 1) Suomessa ja maailmalla ei leviä "korona" eivätkä ihmiset Suomessa ja muuallakaan kuole parhaillaan koronaan, vaan rikollisen ihmiskokeen ("koronarokotteen") piikkihaittojen edetessä uhrien kehoissa.
- 2) Valtamedia, mediapooli, valtioneuvoston jäsenet, FIMEA:n ja THL:n virkamiehet ovat sopineet rikollisesta sensuurista ja rikollisesta disinformaatiosta, jossa he yhteisestä sopimuksesta

peittelevät "koronarokotteen" eli rikollisen ihmiskokeen aiheuttamaa valtavaa kuolemantapausten, pysyvien haittojen, vammojen, sairauksien ja tartuntojen määrää valehtelemalla niitä "koronaan" kuolemiseksi ja "koronaan" sairastumiseksi, vaikka uhrit kuolevat "rokotteeseen" ja kuolleet ovat siis "rokotettuja", mitä faktaa valheuttisointia tuottamalla ja laitonta sensuuria toteuttamalla peitellään, jotta tappajat ja vammauttajat eli THL:n, valtioneuvoston, FIMEA:n ja muut virkamiehet ja rokotevalmistajat eivät joutuisi vankilaan ja korvaamaan kuolemia, vammoja, sairauksia ja yrityksille perusteettomilla rajoituksilla aiheuttamia valtavia vahinkoja.

- 3) Valtamedian toimittajat ja päätoimittajat eivät ole lääkäreitä. Joku THL:stä syöttää heille valmiina ne "korona"-uutiset, joita he valheena mediassa levittävät. Poliisin tulee selvittää, ketkä henkilöt THL:ssä tätä rikollista valheellista ja väärennettyä "uutisointia" tuottavat. He siis valehtelevat esim. tänään olleessa uutisessa, että "koronaan" olisi kuollut 52 ihmistä, vaikka kukaan ei oikeasti ole tutkinut
- a) mihin he oikeasti kuolivat
 - b) olivatko ne kuolleet "rokotettuja"
 - c) kuinka monta päivää "rokotuksesta" ne kuolemat aiheutuivat
 - d) onko kuolinsyissä yhtäläisyyksiä eli esim. kuinka monta heistä kuoli samantyyppisiin "rokotteen" tyyppisiin seurauksiin
 - e) kuka ne tilastot THL:ssä väärentää

KOKO THL:n tuottama ja valtamedian kriitikittömästi julkaisema tilastointi ja uutisointi on rikollista toimintaa ja sen tavoitteena on peitellä rokotekuolemia ja rokotehaittoja valehtelemalla ne "koronakuolemiksi" ja "koronasta" johtuviksi, vaikka ne ovat rikollisen ihmiskokeen aiheuttamia rokotekuolemia, "rokotteen" aiheuttamia sairauksia ja tartuntoja.

Esim. THL:n sivuilta rikoksen toteutus (tilastojen väärentämistapa) näkyy seuraavalla tavalla: "Yli 90 prosenttia koronaviruseräilyyn liittyvistä kuolemista tapahtuu arvioiden mukaan kuukauden sisällä sairastumisesta. Kansainvälisissä tilastoissa käytetään COVID-19-taudin kuolleisuuden vertailuun 30 päivän kuolleisuusosuutta, jonka avulla voidaan seurata kehitystä ajallisesti, ja verrata osuuksia esimerkiksi ikäryhmien tai maiden välillä. Kansainvälisissä tilastoissa kuolema siis arvioidaan koronaviruseräilyyn ja COVID-19-tautiin liittyväksi kuolemaksi, kun se on tapahtunut 30 päivän sisällä positiivisesta koronaviruseräilytuloksesta."

Kuolemia ei siis tutkita lainkaan, mikä näkyy suoraan käytetystä terminologiasta eli koko tilastointi on tahallisesti väärennetty ja syntyy niiden THL:n henkilöiden tarinoina ja toimesta, joiden intressissä on väärentää ja valehdella tilastoja "koronakuolemiksi" rokotekuolemien ja valtavien muiden rokotehaittojen peittelemiseksi.

[THL](https://thl.fi): Suomessa on perjantain jälkeen raportoitu 52 uutta koronavirukseen liittyvää kuolemaa - Suomenmaa.fi

"Suomessa on perjantain jälkeen raportoitu 52 uutta koronavirukseen liittyvää kuolemaa, kertoo Terveystieteiden tutkimuskeskus (THL). Koronaan liittyviä kuolemia on raportoitu Suomessa kaikkiaan 2 329.

THL on raportoinut koronaan liittyviä kuolemia **viimeksi kuluneiden kahden viikon aikana 234**. Sitä edeltävien **kahden viikon ajalta THL raportoi 280 koronaan liittyvää kuolemaa eli 46 kuolemaa enemmän**.

THL:n mukaan Suomessa on raportoitu yhteensä **17 671 uutta koronavirustartuntaa**. Luvussa ovat mukana viikonlopun aikana kertyneet tartunnat. Luku ei kuvaa todellista tartuntamäärää, sillä kaikkia sairastuneita ei testata virallisesti.

Raportoidut tartunnat ovat hieman laskeneet viimeisen kahden viikon kuluessa. Tartuntoja raportoitiin runsaat 78 000 viimeksi kuluneen kahden viikon ajalta. Sitä edeltävien **14 päivän jaksolla tartuntoja raportoitiin hieman yli 88 000 eli noin 10 000 enemmän**. THL on raportoinut koko pandemian ajalta lähes 623 000 vahvistettua tartuntaa."

Lukujen perusteella on selvää, että

- 1) "Rokote" ei auta koronaan, mikä näkyy suoraan tartuntamääristä eli "rokotteiden" maksattaminen veronmaksajilla on törkeä petos ja markkinointi metrotunneleissa ja Foorumissa saman törkeään petos- ja joukkotuhontarikollisuuden jatke.
- 2) "Uutisointia" ja tilastoja on muokattu rikoksen jatkamisen mahdollistavaksi ja rokote- ja koronapropagandaan sopivaksi.
- 3) **Tämänkin valheutisen on tuottanut "THL" ja poliisin tulee nyt tutkia rikoksena tätä koko uutisointia ja selvittää rokotekuolemien määrä**
- 4) **Se, mihin ihmisten väitetään kuolleen, on "THL":n pelkän kertomuksen varassa ja heillä on siis motiivi valehdella syyksi "korona", vaikka todellinen syy kuolemille ovat "rokotteet" ja ylikuolleisuus ja valtava tartunta- ja sairausmäärien nousu alkoi heti "rokotuksen" alkaessa.**

Tilanteessa, jossa WHO ja Euroopan lääkevirasto myönsivät jo 11.1.2022 rokotteet tehottomiksi ja myös vaarallista immuunikatoa aiheuttaviksi, SAMAT "jotkut" THL:n henkilöt tilastoivat oma lehmä ojassa periaatteella kuolleita tutkimatta kaikki ROKOTEKUOLEMAT ja rokotteista sairastumiset muka "koronakuolemiksi" ja **tilastoja ja "koronauutisia" syntyy "THL-rikoksina" siis**

- 1) **THL:n pelkällä valehtelulla**
- 2) **"arvioimalla" eikä ruumiinavauksilla**
- 3) **Estämällä osana rikosta KAIKKI rokotekuolemista ja rokotehaitoista kertominen ja uutisointi, jotta ihmiskokeen toteuttaneet tappajat voivat jatkaa valehtelua "koronakuolemista" ja "koronaan" sairastumisista samaan aikaan, kun ruumiskonttien määrä sairaaloiden piholla lisääntyy valtavan selvän rokotteiden aiheuttaman kuolinmäärän ja suoraan tartunta- ja sairastavuustilastoista näkyvän rokotehaittamäärän vuoksi.**
- 4) **Siten, että SAMAT THL:n ja valtioneuvoston joukkotuhontarikolliset aloittivat Foorumissa ja metrohallissa seinän kokoiset "rokotteiden" mainostamiset ja kuulutukset eli tappavaan "rokotteeseen" erehdyttämiset, vaikka Ruotsissa on lopetettu tappava rokote kokonaan, ja vaikka "rokote" ainoastaan tappaa ja vammauttaa eikä sillä ole mitään sille markkinoituja ominaisuuksia eli ei ole lainkaan tartuntoja estäviä tai vakavia tautimuotoja estäviä ominaisuuksia.**

Poliisin tulee selvittää joukkotuhontarikoksena ja törkeänä petoksena:

- 1) **Ketkä henkilöt THL:ssa "koronauutisia" lehdistölle petoksillaan tuottavat ja mistä kukin toimittaja on "koronakuolema"-uutisensa valmiina saanut,** koska toimittajien "tiedot" eivät miltään osin perustu mihinkään tilastofaktaan eikä toimittajan itsensä selvittämään oikeaan tietoon, vaan THL:n (Nohynek, Salminen) ja heidän apurinsa (HUS:n Lehtonen ym.) valmiina syöttämään rikolliseen

valheeseen, jonka päätaavoite on harhauttaa yleisöä luulemaan kuolemia "koronasta" johtuviksi ja estää niitä "tilastouutisia" tuottavia valehtelijoita joutumasta omista rikoksistaan vastuuseen.

2) **Kuka THL:ssa, valtioneuvostossa ja FIMEA:ssa antoi rikollisen ohjeen tilastoida syöpäkuolemat, rokotekuolemat ja muut kuolemat 30 pv:n säännöllä valheellisesti "koronakuolemiksi" eli väärentää tilastot koronapropagandaan ja petokselliseen "rokotus"-mainontaan sopiviksi?**

3) **Kuinka monta noista valheellisesti "koronakuolemiksi" vääristetyistä tilastoiduista kuolemista on rokotuksen jälkeen aiheutuneita ja monta %:ia vainajista oli "rokotteen" saaneita?**

4) Kuinka monta "rokotteen" uhria kuoli sydänlihastulehdukseen, tukoksiin ja syöpään ja muihin juuri "rokotteelle" tyypillisiin seurauksiin?

5) Kun muualla maailmassa "koronarokotteet" lopetetaan tappavina ja sairauksia ja tartuntoja aiheuttavina ja "rokotteiden" aloituksen jälkeen ylikuolleisuus on lisääntynyt merkittävästi tuhansilla ja tartuntamäärät lisääntyneet Suomessa 200/pv:ssä tilanteesta 20.000/pv tilanteeksi, **miksi verovarjoilla maksatetaan rikollista viestintää metro tunnelleissa ja Foorumissa, jossa ne samat joukkotuhontarikosten toteuttajat markkinoivat tappavaa kokeellista ihmiskoetta "toimivana rokotteenä", vaikka kyseessä ei ole "rokote", vaan tappava kokeellinen cocktail?**

6) **Ketkä valtioneuvostossa, Foorumissa, Oodi-kirjastossa, Prismassa ja THL:ssa ovat antaneet laittomia määräyksiä estää rokotehaitoista tiedottaminen ja rikolliset syrjintämääräykset valkohaalareihin ja muihin oikean pelastavan tiedon esittäjiin kohdistettuina?**

4. Syrjintärikoksena ja törkeänä kiihottamisrikoksena tutkittavat tapahtumat 19.2.2022, Oodi-kirjastossa, Foorumissa ja Eduskuntatalolla

Olen aiemmin esiintynyt usein prinsessa Leiana suuremmissa mielenosoituksissa. Viime lauantaina 19.2.2022 osallistuin ex tempore ns. valkohaalarien performanssiin seuratakseni, miten heihin suhtaudutaan. Olin siis yksi valkohaalareihin pukeutuneista ja minulla oli kädessäni iso kyltti MEDIA = VIRUS. Eduskuntatalolla poliisi Mikko Niskanen kielsi valkohaalareita astumasta Eduskuntatalon rappusille lainkaan. Siis kielsi meitä astumasta edes alimmille rapuille, vaikka portailla on aiemmin saanut pitää mielenosoituksiakin ja olen ollut itsekkin puhumassa noin keskivaiheilla samoilla portailla lukuisia kertoja ilman mitään häiriöitä. Niskanen on hyvin usein paikalla mielenosoituksissa ja hän hoiti sinänsä asiallisella tavalla myös yhdistykseni Oikeusturvakeskus ry:n mielenosoituksen järjestyksenvalvontaa 31.10.2021. Pukuni vuoksi Niskanen ei 19.2.2022 tunnistanut minua.

Lisäksi totean, että saapuessani linja-autolla Helsinkiin noin tuntia aiemmin ja ajaessani Eduskuntatalon edustan ohi, siinä edessä toisella reunalla taloa oli iso joukko ulkomaalaistaustaisia mielenosoittajia liput liehuen ja poliisiautoja paikoillaan. Olivatko tuon ulkomaalaisen ryhmän jäsenet vastaavan käskytyksen kohteena portailla liikkumiskiellon suhteen?

Tämän jälkeen seisoimme haalareissa Eduskuntatalon edessä nurmikkoalueella torvimielenosoitusta seuraamassa, kansan hurratessa ja vilkuttaessa. Myös Reutersin toimittaja kävi meidän performanssimme kuvaamassa Eduskuntatalon edessä ja pyysi minulta myös englanninkielisen haastattelun, jonka annoin. Hän kysyi mm., mitä vastaan protestoimme, mitä vaadimme hallitukselta ja miten suhtaudumme hallitukseen. Vastasin hänelle englanniksi kertoen rokotepetoksista, Suomen viranomaisten korruptiosta, sen osana toteutetusta rikollisesta sensuurista ja että tavoitteenamme on, että koko nykyhallitus joutuu teoistaan vankilaan, jonne he rikoslain mukaan kuuluvat.

Tämän jälkeen jatkoimme peräkkäin rauhallisesti jalkakäytävää kulkien, liikennevaloja ja muitakin liikennesääntöjä noudattaen. Kävelimme rauhallisesti Foorumin liikekeskukseen mykkinä eli emme puhuneet mitään. Siirryimme kerroksittain ylöspäin ja seisoiimme kaiteen lähellä 3. kerroksessa ja laskeuduimme sitten alaspäin. Kukaan asiakaskunnasta ei moittinut eikä häirinnyt toimintaamme yhtä kännistä tummaihoista huutelijaa lukuun ottamatta. Päinvastoin useat hyvin monen ikäiset asiakkaat pienistä lapsista vanhuksiin näyttivät yläpeukkuja ja sydämen muotoisia merkkejä käsillään ja monet kiittivät ääneen toimintaamme hiljaisen kulkueemme edetessä. Kakkoskerroksen vartijakopissa selvästi nainen soitti kuitenkin jonnekin ja alakerrassa kimppuunne tuli nuorehko vartija ja ilmeisesti taaempaan toinenkin vartija, joka vaati meitä poistumaan

- 1) ilman mitään syytä täydellisellä mielivallallaan PL 2 §:n 3 momentin vastaisesti ja ilmoittamatta ainuttakaan lainkohtaa poistumisvaatimusten perusteeksi
- 2) vaikka emme aiheuttaneet minkäänlaisia järjestyshäiriöitä
- 3) vaikka valkoisessa haalarissa kulkemista ja kyltin kädessä pitämistä ei kiellä mikään laki
- 4) vaikka samassa liikekeskuksessa ei poisteta täysburkaan pukeutuneita maahanmuuttajia, joilla näkyy vartalosta ja kasvoista yhtä vähän (pelkät silmät) kuin valkohaalareiden asuissa eli siten, että laitton poistamiskäskey kohdistuu valkoisen ihonvärimme, etnisen taustamme, vakaumuksemme ja haalarimme värin perusteella meihin eri tavalla tummaan täysmaskiin ja burkaan pukeutuneisiin muslimeihin verrattuna
- 5) siten, että yleisön palvelutiloista tapahtuva perusteeton laitton poistaminen poliittisin perustein ja vakaumuksemme perusteella on säädetty rikoslain 11:11 §:ssä nimenomaan syrjintärikokseksi ja teoillaan vartijat ja heidän esimiehensä ja liikekeskuksen johto ovat mukana joukkotuhontarikollisuutta mahdollistamassa estämällä väestöä saamasta tietoa rokotepetoksista, rokotekuolemista, rokotehaitoista ja sallivat samaan aikaan Foorumissa ja muualla median, valtioneuvoston ja THL:n disinformaatiota mm. Foorumin kuulutuksilla ja valtavilla seinän kokoisilla yleisölle suunnatuilla valomainoksilla, joissa kehoitetaan ottamaan ”rokote” sen tappavuutta ja haitallisuutta tahallaan salaillen.

Foorumin vartijoiden meihin kohdistamaa rikollista mielivaltaa ja syrjintää alleviivaa se, että samassa rakennuksessa koko mykän performanssimme ajan häiriköi kaikkia asiakkaita äänekkäästi ”Hei!”-huutoja ja muuta mölinää kailottamalla tummaihoisen mies ympäröivänsä ja horjuen silminnähdessä kännissä sekavassa tilassa ympäri asiakastiloja ja kulkuettammekin häiriten eikä kukaan vartijoista sanallakaan puuttanut kännisen ulkomaalaisen tummaihoisen häirikön äänekkääseen häirintään eikä vaatinut häntä poistumaan. Sen sijaan ne vartijat saattoivat meidät ulos eli toteuttivat RL 11:11 §:ssä säädetyn syrjintärikoksen poistattamalla rauhaisan kulkueemme pelkän ulkomuotomme ja vakaumuksemme perusteella julkisista palvelutiloista ilman laillista poistamisperustetta ja samalla ne vartijat auttoivat joukkotuhontarikosten toteutuksissa estämällä väestöä saamasta meiltä tietoa, joka voi pelastaa heidän henkensä.

Tämän laittoman poistamisen jälkeen kuljimme citykäytävässä, jonne oli sijoitettu metron sisäänkäynnin yläpuolelle maksimaalisen huomioarvon kalastamiseksi valtava seinän kokoinen valomainostaulu, jossa tahallaan THL:n ja valtioneuvoston nimissä petoksellisella mainonnalla kehoitetaan kaikkia ottamaan kuolettava ”koronarokote”, joka ei siis ole edes rokote, vaan tappava ja pysyviä vammoja koko väestölle aiheuttava rikollinen ihmiskoe ja globaali törkeä petos ja joukkotuhontarikos. Mainos on esitetty THL:n ja valtioneuvoston nimissä samaan aikaan ja sen jälkeen, kun valtavat rokotekuolemien ja rokotehaittojen määrät näkyivät jo aiemmin suoraan tilastoista ja Euroopan Lääkevirasto ja WHO ovat jo 11.1.2022 lukien myöntäneet haitallisiksi, tehottomiksi koronaan ja immuunikatoa aiheuttaviksi ne injektiot, joiden ottamiseen suomalaiset rikolliset virkamiehet ja median rikoskumppanit, Foorumin kuulutukset, metrotunnelin kuulutukset ja seinän kokoinen heidän tuottamansa valheellinen mainos kehottavat. Samaa aikaan oikean tiedon esittämistä rokotekuolemista ja rokotehaitoista estetään rikollisesti keinoja kaihtamatta ja joukkotuhontarikosten toteuttajat peittelevät rikosten seurauksia väärentämällä tahallaan kuolintilastoja ja rokotehaittilastoja ja media THL:n tuottamalla

valheutisoinnilla ja tilastoväärennyksiä tehtailleen valehtelee ”koronan” seurauksiksi tappavien ja vammauttavien injektioiden seurauksia.

Poliisin tulee selvittää:

- 1) *Ketkä kaikki ovat osallistuneet THL:ssa ja valtioneuvostossa sen rikoksen toteutukseen, joka valotaulujen rokotekehutuksilla ja Foorumin kuulutuksilla on väestön tuhoamishankkeena toteutettu*
- 2) *Missä kaikkialla muualla kuin metrosisäänkäynnin aulassa ja Foorumissa rikollista petoksellista rokotemainontaa toteutetaan eli joukkotuhontarikosta tahallaan jatketaan.*

Tämän jälkeen kävelimme ensin ulkona ja sitten Sanomatalon läpi, jossa meitä ei häiritty. Sen jälkeen siirryimme Oodiin yleisölle tarkoitetusta normaalista ovesta edelleen mykkinä ja rauhallisesti peräkkäin kulkien. Puolivälissä aulaa eteemme ponkaisi nuori, laiha vartija, jolla oli toisessa korvassa korvan sisään venytetty korvakoru. Hän alkoi hokemaan, että olisi kuulemma ”sovittu”, että emme saa tulla yleiseen kirjastoon. Hän kieltäytyi kuitenkin kertomasta, kenen kanssa, missä, milloin ja miksi väitti sellaista sopineensa eikä rikollisesta syrjinnästä ja yleiseen kirjastoon pääsyn estämisestä eli rikosten toteutuksista saa edes sopia. Tämän jälkeen hän soitteli jonnekin ja hoki, että ”tulkaa äkkiä tänne” ja paikalle saapui kaksi lisägartijaa, vaikka emme tehneet yhtään mitään eikä mitään häiriötä siis tullut meistä, vaan ainoat häiritsijät olivat laittomasti toimineet vartijat.

Vaikka olin edeltävästi ollut ”mykkä”, tässä vaiheessa aloin puhumaan. Huomautin vartijalle, että perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa turvatus sananvapauden ja poliittisen mielipiteen estäminen on RL 11:11 §:ssä erityisesti säädetty rikokseksi ja ylittää vartijoiden harkintavallan. Vaadin, että ilmoittavat lainkohdan ja poistamiskehotuksen perusteen ja sen esimiehen nimen, joka on laittomista määräyksistä vastuussa. Nuori ensin paikalle tullut vartija höpötti soveltavansa omasta mielestään poistamisvaatimuksillaan ”kirjastolakia”. Totesin hänelle, että perustuslaki on lakien yläpuolella, ja että pelkän lain nimen mainitseminen ei riitä, kun poistamisen tulee perustua yksilöityyn lainkohtaan ja johonkin konkreettiseen väitetysti kiellettyyn tekoon, jota valkohaalarien toiminnassa ei ole, kun valkoisessa asussa ja kyltin kanssa kirjastossa kulkemista ei kiellä ”kirjastolaki” tai muukaan laki eikä säädä poistamisperusteeksi. Kukaan vartijoista ei osannut kertoa, mihin heidän toimintansa perustuu, vaikka radikaalisti ja rikollisesti estivät kulkemisen yleisessä kirjastossa. **Lisäksi se vartijan mainitsema kirjastolaki on lakkautettu jo 29.12.2016 ja sen on korvannut laki yleisistä kirjastoista, jossa päinvastoin**

- 1) **säädetään erityiseksi virkavelvollisuudeksi sallia kaikille yhdenvertaisesti yleisen kirjaston käyttö**
- 3) **säädetään erityiseksi virkavelvollisuudeksi kansalaisaktivismitoiminnan turvaaminen ja sananvapauden turvaaminen**
- 4) **säädetään vartijalle ja kirjaston esimiehelle velvollisuudeksi kaikki se, minkä toteutumisen estämistä he tahallaan laittomasti toteuttivat**
- 5) **säädetään lain 15 §:n 2 momentissa, että käyttökieltoa ei voi asettaa suullisesti koskaan vartija, vaan ainoastaan kunta kirjallisella päätöksellä, johon säädetään lisäksi 19 §:ssä kuntalain mukainen valitusosoituspakko: ”Kunta voi asettaa kirjaston käyttäjän määräaikaiseen kirjastokohtaiseen kirjaston käyttökieltoon, jos kirjaston käyttäjä 13 §:ssä säädetyn vastaisesti toistuvasti ja olennaisesti aiheuttaa häiriötä kirjaston toiminnalle tai vaarantaa sen turvallisuutta taikka vahingoittaa kirjaston omaisuutta. Käyttökielto voi olla enintään 30 päivää.”**
- 6) **säädetään lain 13 §:ssä, että häiriköintiin säädetään järjestyslakia ja häiriön on oltava siis todellinen eikä valehdeltu ja keinotekoinen**
- 7) **säädetään lain 19 §:ssä, että käyttökiellon tulee siis olla ”kunnan” päätöksellä asetettu (ei siis kirjaston vartijan eikä kirjaston esimiehen ”salaisella sopimuksella” tai heidän päätöksellä) ja siihen päätökseen tulee liittää aina muutoksenhakuohjaus ja valituskelpoinen päätös, jossa kiellon perusteet kirjallisesti ilmoitetaan (miten väitetysti ”häiriötä” aiheutettu mykkinä valkoisessa haalarissa)**

Nuorin vartija hämmästytti meitä syrjintänsä avoimuudella ja hölmöydellään. Striimaajana mukana ollut toimittaja Panu Huuhtanen tiedusteli vartijalta, kieltäkö vartija vain hallitusta kritisoiden kylttien

pitämisen kirjastossa ja valkohaalarien kulkemisen kirjastossa nimenomaan siitä syystä, että he kritisivat hallitusta ja saisiko kirjastoon tulla sellaisen kyltin kanssa, jossa kehuaan Sanna Marinia ja hallitusta.

Nuori vartija vastasi striimiltä kuuluvalla tavalla, että kirjastoon saa tulla vaan kannattamaan ja suosimaan Marinia ja hallitusta, mutta hallituksen arvostelu on vartijan mielestä kielletty.

Lisäksi se nuori vartija älyvapaalla tavalla hoki estävänsä ”poliittisen puolueemme” liikkumista kirjastossa ja estävänsä kylttien kantamista, koska estää ”poliittisen mielipiteemme” ja koska olemme kuulemma hänen mielestään ”puolue”. Vaikka minä ja Huuhtanen toistimme moneen kertaan, että valkohaalarit eivät ole puolue, vartija jatkoi inttamistään ”puolueemme” estämisestä eikä hänellä ole harkintavaltaa tietenkään estää puolueidenkaan liikkumista yleisessä kirjastossa, jossa monet keskustelevat ääneen omista poliittisista mielipiteistään ja minäkin olen ollut aulatilassa mm. Extrautisten haastateltavana ääneen aivan samoista aiheista, joista kylttimme kertovat.

Vartijan lausumat ovat törkein, selvin ja avoin rikollinen syrjintä poliittisin perustein ja sellaisena rikoksena kaikkien vartioiden teot tulee tutkia. Lisäksi joku heistä ja/tai Soininvaara soittivat kansalaistorilla oleville poliiseille ja poliisiin tulee selvittää, tekivätkö vartijat ja/tai Soininvaara myös väärän ilmiannon syrjintä- ja virkarikosten päälle.

*Joku vartijoista kävi jostain hakemassa esimiehen käyntikortin vaatiessani saada tietää, kuka heidän syrjintärikokset on määrännyt ja laittomat ohjeet heille antanut. Vartija antoi minulle käteen **Anna-Maria Soininvaaran** käyntikortin. Ossi Tiuhonen valisti minua 20.2.2022, että sama nainen on röyhkeästi aiemmilla julkisilla postauksillaan julistanut, että ei halua nähdä ketään perussuomalaista kirjastossa. Soininvaaran ja hänen alaisensa organisaation koko toiminta syrjivine lausumineen tulee tutkia syrjintärikoksena, törkeänä kiihottamisrikoksena ja julkisena kehottamisena rikokseen.*

Poliisiin tulee selvittää, onko pohjoiskorealaista Marinin ja hallituksen kehuskelua vaatinut vartija itse vihervasuri, onko kirjaston esimies Soininvaara demari, vasemmistolainen tai vihreä ja kenen kanssa vartijat ja Soininvaara ovat etukäteen sopineet rikollisesta syrjinnästä, virka- ja kiihottamisrikollisuudestaan, joiden kohteeksi jouduimme 19.2.2022 ja joiden kirjaston esimiehen julkisten vihalausemien kohteeksi perussuomalaiset ovat joutuneet.

Heidän syrjintäperusteenaan on nimenomaan vakaumuksen estäminen ja poliittisen mielipiteenvapauden rikollinen estäminen. He eivät tietenkään ole voineet säätää kirjastoon Marinin hallituksen kannatuspakkoa ja jos tiedonvälitykseen puututaan, sillä manipuloidaan myös vaaleja **pakottamalla Oodi-kirjastossa asioivat kannattamaan vartijoiden ja kirjaston esimiehen puoluekantaa eli yksipuoluejärjestelmää ja diktatuuria.**

Olin ennen valkohaalariksi ryhtymistä 19.2.2022 samassa aulassa noin tuntia ennen ja siellä oli jotain omaa demonstraatiotaan pitämässä 3-4 nuorta naista ketuiksi pukeutuneina. Heillä oli koko vartalo ketun hahmoon naamioituneena ja päässä koko pään peittävä ketun maski karvoineen, kuonoineen ja korvineen ja hännät. Ei ole mitään laillista syytä sille, että ”kettutyöt” saivat vartijoiden puuttumatta oleilla aulassa tuntikausia ja valkoisessa haalarissa estettiin muutamassa minuutissa vartijoiden laittomilla tempuilla rauhallinen aulan läpi kulkeminen. Emme siis edes oleilleet aulassa, kuten ketut, vaan kuljimme vain aulan läpi eikä sitä voi kieltää eikä kirjasto voi kieltää valkoisia haalareita ja valkoisia naamioitamme, kun eivät kiellä ketun päässä ja puvussa asioimista samassa tilassa eikä muslimien kasvot ja vartalon peittäviä minkään värisiä kaapuja.

Valkohaalaridemonstraatio on saamani tiedon mukaan convoysta ja torvimielenosoituksesta irrallinen ”demonstraatio”, jolla pyritään laillisesti ja rauhanomaisesti herättämään väestö ymmärtämään, että koronarokotukseksi väitetty hanke on globaali petos, jolla pyritään dystopian ja tyrannian toteuttamiseen, ihmisten alistamiseen, vammauttamiseen ja tappamiseen ja yritysten ja kansalaisten omaisuuden ryöstämiseen globalistiliitin hankkeena. Mikään valtiojohdon, THL:n, FIMEA:n ja valtamedian ”koronarokote”- ja ”korona”-informaatiossa ei perustu tilastoihin ja muuhunkaan faktaan,

vaan tiedonsaannin estämiseen, rikolliseen disinformaatioon, ”uskomusten” ja pelon keinotekoiseen lietsomiseen ja tahdottomaan valtiojohtoiseen tottelevaisuuden pakottamiseen ja uhrien oman ajattelun estämiseen rikosten toteutusvälineenä ja ”rokotteilla” tapettujen ja vammautettujen uhrien valtavan määrän salailemiseksi ja tilastojen väärentämiseksi.

Olen oikeusturva-aktivisti, juristi, oikeusturvaliikkeen perustaja ja tekeillä olevan uuden puolueen perustaja ja toteutan omilla kanavillani ja toiminnallani samaa rehelliseen oikeaan tiedottamiseen perustuvaa, joukkotuhonta- ja petosrikollisuuden lopettamiseen tähtäävää oikeusturvatyötä kuin convoy, torvimielenosoittajat, sotelaiset ja valkohaalarit eikä mikään toiminnassamme ole laitonta, vaan ihmiselämää ja laillisuutta suojaavaa ja turvaavaa toimintaa. Sen sijaan virkamafiarikollisuus ja raketepetosrikollisuus on elitistien pitkään jatkamaa järjestäytyntä äärimmäisen vaarallista rikollisuutta, jonka jatkamiseksi ja peittelemiseksi aktivistien toimintaa ja oikean tiedon esittämistä laittomin menetelmin massiivisesti estetään mm. tässä rikosilmoituksessa kuvatuilla rikoksilla.

5. Syrjintä samassa kirjastossa sananvapauteni estämiseksi jo 6.11.2021

Olen aiemmin 6.11.2021 nälkälakkoni aikana joutunut vastaavan syrjintärikoksen kohteeksi samassa Oodi-kirjastossa, jossa perussuomalaisten kansanedustaja Sebastian Tynkkynen, hänen avustajansa ja Suomalaisuuden liiton useat johtohenkilöt (mm. poliitikko Susanna Koski) yrittivät tahallaan estää saapumiseni yleisötilaisuuteen, estivät sananvapauttani ja loukkasivat kunniaani leimaamalla minut ”potentiaalisesti häiriköksi” ilman, että olisin koskaan häiriköinyt missään. Lisäksi Tynkkynen naurettavalla tavalla pakeni minua juosten ja Tynkkynen, hänen avustajansa ja perussuomalaisten koko johto ovat sen jälkeen estäneet rekisteröidyn tarkastusoikeuttani ja kieltäytyneet selvittämästä em. syrjintää ja sitä edeltänyttä Riikka Slunga-Poutsalon, Mauri Peltokankaan ym. toteuttamaa syrjintää ja törkeitä kunnianloukkauksia.

6. Laaja avoin aiempi julkinen Jussi Laition syrjintä- ja kiihottamisrikollisuutena tutkittava teko

Perussuomalaisten jäsenistössä on paljon tavallisia kunnan ihmisiä. Myös perussuomalaiset ovat itse joutuneet syrjinnän kohteeksi ja puolustan puolueen jäseniä tällä rikosilmoituksella, vaikka osa sen kansanedustajista ja johtohenkilöistä ovat em. tavoin syrjineet minua ja loukanneet kunniaani. Helsingin kaupungin kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialajohtajana toiminut Jussi Laitio on ylittänyt harkintavaltansa julistamalla perussuomalaiset ei-toivotuiksi yleiseen kirjastoon lain yleisistä kirjastoista 2 ja 6 §:n ja yhdenvertaisuuslain säätämien erityisten virkavelvollisuuksien vastaisesti leimaamalla heidät populistieiksi ja antanut julkilausumia, joiden perusteella kv. lehdistö on uutisoinut, että Oodi olisi jopa rakennettu perussuomalaisten ja sen silloisen johtajan Halla-ahon edustamaa populismia vastaan. Laitio oli lausumien aikaan tehtävässä, jossa poliittinen syrjintä on ollut ehdottomasti kiellettyä eikä kirjaston käyttöä tai sen estoa tulee sitoa politiikkaan.

Poliisin tulee selvittää, onko Oodi ollut siitä saakka johdettu syrjintärikosten toteutusmenetelmin eli onko nykyinen esimies Soininvaara ohjeistanut vartijat syrjimään minua ja valkohaalareita poliittisen aktivismin tahalliseksi estämiseksi. Vartijat nimesivät Soininvaaran vastuulliseksi esimieheksi omasta 19.2.2022 toiminnastaan, joka on rikoslain sanamuodon mukaista poliittista ja vakaumukseen perustuvaa syrjintää. Koska Laitio on antanut avoimia syrjintälausumia kirjaston aloitustilanteessa ja koska vartijat ilmoittivat nykyisen esimiehen vastuulliseksi omasta 19.2.2022 toiminnastaan, koko teko osatekoineen 2018 lukien tulee tutkia jatkettuna syrjintä-, virka- ja kiihottamisrikoksena.

Alla olevan linkin artikkelin sisältämiä Laition lausumia ja laittomia 19.2.2022 tekoon liittyviä esimiesten taustamääräyksiä ja vartijan mainitsemisia ”sopimisia” (joilla olisi sovittu valkohaalarien kävelykiellosta),

tulee tutkia kaikkien tekoihin osallistuneiden (Laitio, vartijat ja vartijoiden ohjeistajaksi vartijoiden nimeämä Soininvaara) tulee tutkia tahallisena syrjintärikoksena, törkeänä virkarikoksena, törkeänä kiihottamisrikoksena ja julkisena kehottamisena rikokseen. Poliisin tulee selvittää myös, mikä on kunkin puoluetasta eli johtuuko jatkuva laaja tiettyyn poliittiseen ryhmään kohdennettu syrjintä Oodissa siitä, että esimiehillä, vartijoilla ja muulla henkilöstöllä on hallituksen toimintaa vastaava poliittinen kanta ja puoluekanta.

<https://emea01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.helsinginuutiset.fi%2Fpaikalliset%2F1252856&data=04%7C01%7C%7C2cda54c0bce24b1a363a08d9f4a4b2c7%7C84df9ef9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637809810473569737%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoic4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000&sdata=yeoGMWqyh4%2FNuGLmNuddVNvedFh3iyEMaZxAlyiq1is%3D&reserved=0>

7. Valkohaalareihin kohdistettu vastaava syrjintärikollisuus Tampereen Prismassa

Tampereella aiemmin valkohaalarien järjestämässä tilaisuudessa heitä oli kertomansa mukaan jo syrjitty yhtä rikollisin mielivaltaisista menetelmin poistamalla heidät ilman mitään syytä Prismasta. Sielläkin saa olla burkassa ja minä olin mm. Lohjan Prismassa, linja-autossa, Kansalaistorilla ja mielenosoituksissa prinsessa Leiaksi pukeutuneena ja ketuiksi pukeutuneet kirjastossa ja muuallakin, joten valkoisessa haalarissa asioidusta ei voi kieltää Prismassa eikä siinä asussa esiintymien ja vakaumusta vastaavan kyltin kantaminen ole säädetty rikokseksi, joten se ei käy poistamisperusteeksi niin kauan kuin vain silmät näyttävisissä uskonnollisissa asuissakin saa kauppaan tulla ”vakaumustaan” asuvalinnoillaan kertomaan.

8. Syrjintärikoksiin, virkarikoksiin ja kiihottamisrikoksiin pakollisina sovellettavat normit

Yhdenvertaisuuslain 5 § säättää erityisen aktiivisen virkavelvollisuuden viranomaisissa lopettaa syrjintä ja puuttua siihen. Erityinen puuttumisvelvoite on Soininvaaralla ison kirjaston esimiehenä.

Lisäksi yhdenvertaisuuslain 8, 13, 14 säättävät ja 16 § ja RL 11:11 § säättävät, millaisia tekoja pidetään syrjintänä. Syrjintää on aina toiminta, jossa kirjastossa ei palvella jotakuta henkilöä tai ihmisryhmää ”normaaliehdolla” ja samantarvoisesti muiden kanssa. Normaaliehdot kirjastojen osalta määrittelee mm. JulkL ja laki yleisistä kirjastoista.

Yhdenvertaisuuslaki

5 § Viranomaisen velvollisuus edistää yhdenvertaisuutta

”Viranomaisen on arvioitava yhdenvertaisuuden toteutumista toiminnassaan ja ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden toteutumisen edistämiseksi. Edistämistoimenpiteiden on oltava viranomaisen toimintaympäristö, voimavarat ja muut olosuhteet huomioon ottaen tehokkaita, tarkoituksenmukaisia ja oikeasuhtaisia.

Viranomaisella on oltava suunnitelma tarvittavista toimenpiteistä yhdenvertaisuuden edistämiseksi. Velvollisuus suunnitelman laatimiseen ei koske evankelisluterilaista kirkkoa, ortodoksista kirkkoa eikä julkista hallintotehtävää hoitavaa sellaista yksityistä, jonka palveluksessa on säännöllisesti vähemmän kuin 30 henkilöä.”

3 luku Syrjinnän ja vastatoimien kiellot

8 § Syrjinnän kieltö

”Ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden,

seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen.

Välittömän ja välillisen syrjinnän lisäksi tässä laissa tarkoitettua syrjintää on häirintä, kohtuullisten mukautusten epääminen sekä ohje tai käsky syrjiä.”

10 § Välitön syrjintä

”Syrjintä on välitöntä, jos jotakuta kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.”

13 § Välillinen syrjintä

”Syrjintä on välillistä, jos näennäisesti yhdenvertainen sääntö, peruste tai käytäntö saattaa jonkun muita epäedullisempaan asemaan henkilöön liittyvän syyn perusteella, paitsi jos säännöllä, perusteella tai käytännöllä on hyväksyttävä tavoite ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia.”

14 § Häirintä

”Henkilön ihmisarvoa tarkoituksellisesti tai tosiasiallisesti loukkaava käyttäytyminen on häirintää, jos loukkaava käyttäytyminen liittyy 8 §:n 1 momentissa tarkoitettuun syyhyn ja käyttäytymisellä luodaan mainitun syyn vuoksi henkilöä halventava tai nöyryyttävä taikka häntä kohtaan uhkaava, vihamielinen tai hyökkäävä ilmapiiri.

Työnantajan menettelyä on pidettävä syrjintänä, jos työnantaja saatuaan tiedon siitä, että työntekijä on joutunut työssään 1 momentissa tarkoitettun häirinnän kohteeksi, laiminlyö ryhtyä käytettävissään oleviin toimiin häirinnän poistamiseksi.”

16 § Vastatoimien kieltö

”Henkilöä ei saa kohdella epäsuotuisasti eikä hänelle kielteisiä seurauksia aiheuttavalla tavalla sen vuoksi, että hän on vedonnut tässä laissa säädettyihin oikeuksiin tai velvollisuuksiin, osallistunut syrjintää koskevan asian selvittämiseen taikka ryhtynyt muihin toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden turvaamiseksi.”

Laki yleisistä kirjastoista (29.12.2016/1492) säätää mm. seuraavat velvollisuudet, jotka koskevat erityisesti kaikkea vartijoiden, Laition, Soininvaaran ja hänen alaisensa organisaation toimintaa:

[2 §](#) Lain tavoite

”Tämän lain tavoitteena on edistää:

- 1) väestön yhdenvertaisia mahdollisuuksia sivistykseen ja kulttuuriin;
- 2) tiedon saatavuutta ja käyttöä;
- 3) lukemiskulttuuria ja monipuolista lukutaitoa;
- 4) mahdollisuuksia elinikäiseen oppimiseen ja osaamisen kehittämiseen;
- 5) aktiivista kansalaisuutta, demokratiaa ja sananvapautta.

Tavoitteen toteuttamisessa lähtökohtina ovat yhteisöllisyys, moniarvoisuus ja kulttuurinen moninaisuus.”

[6 §](#) (Yleisen kirjaston tehtävät)

”Yleisen kirjaston tehtävänä on:

- 1) tarjota pääsy aineistoihin, tietoon ja kulttuurisisältöihin;
- 2) ylläpitää monipuolista ja uudistuvaa kokoelmaa;
- 3) edistää lukemista ja kirjallisuutta;
- 4) tarjota tietopalvelua, ohjausta ja tukea tiedon hankintaan ja käyttöön sekä monipuoliseen lukutaitoon;
- 5) *tarjota tiloja* oppimiseen, harrastamiseen, työskentelyyn ja *kansalaistoimintaan*;
- 6) *edistää yhteiskunnallista ja kulttuurista vuoropuhelua.*

Yleisellä kirjastolla voi olla 1 momentissa mainittujen tehtävien lisäksi valtakunnallinen kehittämistehtävä, alueellinen kehittämistehtävä ja erityinen tehtävä.

Edellä 1 momentissa tarkoitetun tehtävän hoitamiseksi yleisellä kirjastolla tulee olla tarkoituksenmukaiset tilat, ajantasainen välineistö sekä riittävä ja *osaava henkilöstö.*”

13 § Kirjaston käyttäjän velvollisuudet

”Yleisen kirjaston käyttäjän on käyttäydyttävä kirjastossa asiallisesti. Kirjaston toiminnan *häiritsemiseen ja turvallisuuden vaarantamiseen* sovelletaan *järjestyslakia (612/2003).*

Kirjaston käyttäjän on käsiteltävä yleisen kirjaston aineistoa ja muuta omaisuutta huolellisesti.”

15 § Lainauskielto ja kirjaston käyttökielto

”Kirjaston käyttäjä ei saa lainata kirjaston aineistoja, jos hän ei ole palauttanut aiemmin lainaamiaan aineistoja 14 §:ssä tarkoitetuissa käytösäännöissä määrätystä määräajassa tai suorittanut 12 §:n 2 momentissa tarkoitettuja maksuja (lainauskielto). Lainauskielto päättyy välittömästi, kun aineisto on palautettu tai maksut on suoritettu.

Kunta voi asettaa kirjaston käyttäjän määräaikaiseen kirjastokohtaiseen kirjaston käyttökieltoon, jos kirjaston käyttäjä 13 §:ssä säädetyn vastaisesti toistuvasti ja olennaisesti aiheuttaa häiriötä kirjaston toiminnalle tai vaarantaa sen turvallisuutta taikka vahingoittaa kirjaston omaisuutta. Käyttökielto voi olla enintään 30 päivää.”

19 § Muutoksenhaku

”Tässä laissa tarkoitettuun kirjaston käyttökieltoa koskevaan päätökseen saa vaatia kunnalta oikaisua siten kuin kuntalaissa [\(410/2015\)](#) säädetään.”

RL 11:11 § (13.11.2009/885) säätää otsikolla syrjintä:

”Joka elinkeinotoiminnassa..., yleisöpalvelussa, ...**ilman hyväksyttävää syytä**

- 1) **ei palvele jotakuta yleisesti noudatettavilla ehdoilla,**
- 2) **kieltäytyy päästämästä jotakuta tilaisuuteen tai kokoukseen tai poistaa hänet sieltä taikka**
- 3) **asettaa jonkun ilmeisen eriarvoiseen tai muita olennaisesti huonompaan asemaan**

rodun, kansallisen tai etnisen alkuperän, ihonvärin, kielen, sukupuolen, iän, perhesuhteiden, sukupuolisen suuntautumisen, perimän, vammaisuuden tai terveydentilan taikka uskonnon, **yhteiskunnallisen mielipiteen, poliittisen** tai ammatillisen **toiminnan tai muun näihin rinnastettavan seikan perusteella,** on tuomittava, jollei teko ole rangaistava työsyRJintänä tai kiskonnantapaisena työsyRJintänä, syRJinnästä sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi.”

"Tekotavat kattavat sekä syrjintää koskevan päätöksenteon että päätösten täytäntöönpanon. Näin ollen syrjintään syyllistyy elinkeinonharjoittaja, joka antaa alaisilleen ohjeet kieltäytyä palvelemasta...Toiminnasta vastuussa oleva elinkeinonharjoittaja voi joutua vastuuseen syrjinnästä silloinkin, kun hän tietää alaisten syrjivän asiakkaita ja sallii menettelyn puuttumatta asiaan." (Rikosoikeus, s. 272)

"Ammatillisella toiminnalla tarkoitetaan tässä paitsi toimintaa ammattiyhdistyksissä, myös ammatin harjoittamista. Esimerkiksi prostituoituja ei saa syrjiä ammattinsa vuoksi. Muilla näihin rinnastettavilla seikoilla tarkoitetaan esimerkiksi *yhdistystoimintaa*..." (Rikosoikeus, s. 272)

"Kohta kattaa paitsi kieltäytymisen ottamasta asiakkaaksi tai palvelemasta asiakasta, myös asiakkaan kannalta muita epäedullisempien ehtojen vaatimisen." (Rikosoikeus, s. 273)

Kyse on syrjinnästä: "Räikeissä tapauksissa yleisesti noudatettavista ehdoista poikkeamista on asiakkaan palveleminen nöyryyttävällä, halveksuntaa osoittavalla tai muulla loukkaavalla tavalla." (Rikosoikeus, s. 273).

Kukaan valkohaalareista ei etu- eikä jälkikäteen ole tehnyt Foorumissa, Prismassa eikä kirjastossa ja muuallakaan mitään yleistä rauhaa häiritsevää tekoa eikä ryhmässä kukaan ole aseistautunut eikä vaarallinen. Valkohaalariperformanssi on "mykkä" eli he eivät edes pidä ääntä, vaan olemuksellaan pyrkivät kiinnittämään yleisön huomion meneillään olevaan globalistien koronatyraniaan ja median disinformaatioon. Itse kannoin valkohaalarina kylttiä media=virus, koska median suoltama rikollinen disinformaatio ja yhtä rikollinen sensuuri on meneillään olevan joukkotuhontarikoksen ja globaalien koronarokotepetoksen keskeinen tekoväline. Media on disinformaatiollaan "luonut" keinotekoisien pandemiahysterian ja valehtelee ihmisten oireita muka koronasta johtuvaksi, vaikka tosiasiasa kokeellisen rikollisen injektioon rokotekuolemat ja rokotehaitat etenevät uhrien kehoissa.

Myös valkohaalarien performanssi on osa hanketta, jolla pyrimme lopettamaan ihmisten tappamisen ja vammauttamisen eli rikollisen ihmiskokeen, jota valtamedia ja valtiojohto petoksillaan toteuttaa ja valehtelee "rokotteeksi". Se, että pelastamme performanssin avulla ihmisiä joukkotuhonnalta, ei tietenkään oikeuta poistamaan meitä kirjastosta ja muuallakaan julkisista tiloista, koska laki yleisistä kirjastoista ja JulKL erityisesti suojaavat kansalaistoimintaa, moniarvoisuutta ja oikeutta yhteiskunnalliseen debattiin. Kun kirjastossa saa pyöriä tuntikausia ketuiksi pukeutuneina, syrjintärikos on selvä, kun meidät poistettiin:

- 1) Ilman laissa säädettyä häirintätekoamme eli vaikka emme tuhonneet omaisuutta, häiriköineet, vaan toteutimme lain 2 ja 6 §:n suojaamaa ja perus- ja ihmisoikeusnormiston suojaamaa sananvapautta, ilmaisuvapautta, vakaumustamme ja kansalaisaktivismitoimintaa erityisen merkittävän väestön pelastamistehtävän suorittamiseksi.
- 2) Vartijoiden ja kirjastoiesimiehen päätöksellä ei voi asettaa lainkaan käyttökieltoja, kun se on laissa säädetty vain kunnan oikeudeksi erityisillä laissa tarkoin määritellyillä perusteilla, joista mitkään eivät valkohaalarien poistamisessa täyttyneet.
- 3) Vartija ilmoitti perustavansa kiellon "kirjastolakiin", jonka voimassa olo oli päättynyt 2016.
- 4) Perus- ja ihmisoikeussäätely, järjestyslaki, kokoontumislaki, yhdenvertaisuuslaki, rikoslaki ja laki yleisistä kirjastoista ja muukaan laki ei lainkaan mahdollista vartijan (väärän tahon) suorittamaa mielivaltaista poistamista, jonka perustetta ei ilmoiteta poistetuille tai vaihtoehtoisesti ilmoitetaan rangaistavaksi säädetty peruste (emme suostuneet kehuun hallitusta ja vihervasurien rikollista

toimintaa) ja joka ei ole ajallisesti rajoitettu 30 vrk:n pituiseksi eikä perustu lain yleisistä kirjastoista 13 §:ssä ja 15 §:ssä määriteltyihin syihin.

- 5) Törkeän kiihottamisrikoksen kohdistaminen ”rokotevastaisiksi” määriteltyyn rokottamattomaan kansanryhmään ja perussuomalaisiin ja vartijan ilmoittama rikollinen peruste (kielsi kirjastossa oman vakaumuksen ääneen sanomisen ja kylttiin kirjoittamisen laittomasti) ei ole koskaan laillinen peruste.
- 6) Vartija ilmoitti poistavansa meidät siksi, että ”edustamme puoluetta”, millä hän siis toteutti poliittista terroria, koska olimme hänen mielestään edustamassa ”vääriä” puoluetta ja ”vääriä” politiikkaa. Hän myös valehteli, koska emme edes olleet mikään puolue. Itse en edes kuulu toistaiseksi vielä mihinkään puolueeseen. Olen kyllä perustamassa sellaisen Suomeen laillisuuden palauttamiseksi ja juuri tällaisen Oodi-kirjastossa toteutetun ja muun virkamafia-rikollisuuden lopettamiseksi.

Kiihottamisrikoksessa tarkoitettu kansanryhmä ovat:

- 1) **Rokottamattomat, joiden geeniperimä eli lainkohdassa tarkoitettu etninen ja geneettinen tausta on erilainen kuin ”koronarokotetuilla”** eli rikolliseen ihmiskokeeseen pakotetuilla, joiden geenistö on peruuttamattomasti kokeellisella nRna-teknologialla tuhottu ja muutettu.
- 2) Hallituksen politiikkaa vastustavat, joihin kohdistetaan rikos vakaumuksen ja poliittisen mielipiteen perusteella
- 3) Perussuomalaiset Laition lausumien syrjintärikollisuuden kohteena.

9. Muu minuun kohdistettu vuosikymmeniä kestänyt syrjintärikollisuus ja muu rikollisuus

Olen erillisissä rikosilmoituksissa ja virkamafia-sivuillani kuvannut minuun kohdistetun laajan rikollisuuden ja kuinka en ole poliisien, tuomarien ja syyttäjien virkamafiaverkoston toteuttaman syrjintä- ja virkarikollisuuden vuoksi saanut mitään rikoksia ja kanteita normaalitavalla tutkittua. Minua on syrjitty myös LähiTapiolassa työntekijänä (työsyryntärikos ja sen osana toteutettu äitiyslomalle ajoitettu tekstari-irtisanominen), LähiTapiolan korvaustoiminnassa ja sen yhteistyöyritysten ja asianajajien törkeitä petoksia toteuttamalla ja vakuutustoiminnassa laittomia irtisanomisia toteuttamalla, tiedonpyytäjänä ja estämällä rekisteröidyn tarkastusoikeutta rikosten peittelemiseksi. Minua koskevat salaiset ”erityiskäsittelyohjeet” on kirjattu LähiTapiolan rekisteriin, niitä on annettu suullisesti syksystä 2008 lukien ja minua on niiden ja muiden mm. Lohjan kaupungin rekistereihin rekisteröityjen ”erityiskäsittelyohjeiden” perusteella keskeytyksellä yli 20 vuoden ajan syrjitty äitiyteen, raskauteen, terveydentilaan, kansalaisaktivismitoimintaan ja yhdistystoimintaan liittyvillä perusteilla ja RL 11:11 §:ssä säädettyllä syrjintäperusteella eli ”yhteiskunnallisen mielipiteen,...ammattillisen toiminnan tai muun näihin rinnastettavan seikan perusteella”. Työsuhteeni on irtisanottu raskauden vuoksi ja ammatillisen toiminnan vuoksi. Ammattini on lakimies. Olin toteuttanut juridista osaamistani ja tätä ammattiani LähiTapiolassa laillisuutta kunnioittaen ja vaatinut yhtiön sisäisten väärinkäytösten selvittämistä reaalisesti. Juuri niiden paljastusteni estämiseksi ja LähiTapiolan laajan petosverkoston rikollisuuden jatkamiseksi minut laittomasti irtisanottiin, kotini tuhottiin, minut hakattiin, minut ja lapseni rikollismafian rikoksilla velkuutettiin talouteni tuhoamiseksi kostorikoksena, korvaukseni estettiin ja useita lapsiani on yritetty tappa 2002 toteutetulla rikoksella sekä ajamalla 2013 ja 2021 autolla heidän ylitseen koulumatkalla ja koulun pihalla. Lisäksi olen joutunut massiivisen maineeni mustaamiseen tähtäävän rikollisuuden kohteeksi osana laajaa syrjintää. Kaiken tämän olen kuvannut totuudenmukaisesti todisteineen virkamafia.fi-sivuillani.

Minut irtisanottiin laittomasti äitiyslomalla tekstiviestillä ilman irtisanomisperustetta ja ilman laissa pakolliseksi säädettyä kuulemistä, koska en suostunut LähiTapiolan lakimiehenä esimiesten vaatimuksestakaan laillisuusvalvonnan laiminlyömiseen, esimiesten ja organisaatioiden väärinkäytösten

peittelyyn ja minulta vastoin lakia vaadittuun lainrikkomisen ”naamiointiin” lailliseksi. Poliisin tulee käynnistää koko syrjintä-, petos- virka- ja muusta rikoskokonaisuudesta perusteellinen rikostutkinta, koska kaikki rikokset johtuvat kansalaisaktivistitoiminnastani, RL 11:11 §:ssä säädetyistä syistä ja tapauksessani juuri niistä teoista, jotka vastaavat teot KKO on ratkaisussaan KKO 2018:46 todennut rikokseksi.

RL 8:2 § (11.4.2003/297), Syyteoikeuden vanhentumisajan alkaminen:

*”Edellä 1 §:ssä mainitut ajat lasketaan rikoksen tekopäivästä. Jos rikoksen tunnusmerkistössä **säädetään laiminlyönti rangaistavaksi**, syyteoikeus alkaa vanhentua, kun laiminlyöty teko olisi viimeistään tullut tehdä. Jos rikoksen tunnusmerkistössä edellytetään määrätyn **seurauksen syntymistä, aika lasketaan tuon seurauksen ilmenemispäivästä.***

*Jos rikolliseen **tekoon sisältyy lainvastaisen asiointilan ylläpitäminen**, syyteoikeuden vanhentumisaika alkaa vasta sellaisen tilan päättymisestä.”*

Vanhentumisaika ei ole edes alkanut, koska

- 1) Teon kaikki seuraukset jatkuvat edelleen eli aiheutettu lainvastainen asiointi ei ole päättynyt ja sitä ylläpidetään aktiivisesti edelleen.
- 2) Syrjintärikoksen ja muihin siihen liittyvien rikosten tunnusmerkistöön sisältyy myös laiminlyönnin rangaistavuus ja KAIKKI laiminlyönnit (tekojen seurausten ja tekojen korjaamattomuus) jatkuvat edelleen
- 3) Tekojen seuraukset ja syrjintärikoksen toteutus ja muiden rikosten toteutus jatkuu edelleen.

10. Rikosnimikkeet, rikosten törkeys- ja tahallisuusperustelut ja vaatimukset

KRP:n, Supon, tietosuojavaltuutetun ja oikeuskanslerinviraston esteettömien virkamiesten tulee tutkia rikoksena edellä luetteloitujen virkamiesten ja julkisen vallan käyttäjien tekoja, mediapoolin ja lehdistön toimijoiden tekoja sekä syrjintämääräyksiä antaneiden esimiesten tekoja. Esimiesten laittomien tekojen perusteella toimenpiteitä väestöön kohdistaneiden virkamiesten ja muiden toimijoiden rikoksia tulee tutkia laajassa rikoskokonaisuudessa syrjinnän, virkarikosten, joukkotuhonnan ja kiihottamisrikosten lisäksi kaikkien niiden nimikkeiden mukaisina rikoksina, joiden osateot on useissa aiemmissa rikosilmoituksissa yksityiskohtaisesti kuvattu.

Avunantajana ja yllyttäjänä virkarikoksiin ja virassa tehtyihin rikoksiin voidaan tuomita myös henkilö, jolla itsellään ei ole virka-asemaa, kun päätekijällä on virkarikoksessa tarkoitettu virka-asema.

Kiihottamiseen kansanryhmää vastaan ja törkeään kiihottamiseen kansanryhmää vastaan sovelletaan, mitä oikeushenkilön rangaistusvastuusta säädetään. (RL 11:15 §, oikeushenkilön rangaistusvastuu).

Yleisen syyttäjän tulee nostaa syytteet ja vaatia jokaiselle ehdoton vankeusrangaistus. Kyseessä ovat kansanmurha (joukkotuhonta) ja sen laajentamisyritys koko väestöön ja erityisesti lapsiin kohdistettuna, törkeä rikos ihmisyyttä vastaan sekä kokeellisilla injektioilla eli kemiallisella ja biologisella aseella aiheutetut vakavat pysyvät vammat, sairaudet ja kuolemat, joilla on selvä yhteys kokeelliseen covid19-injektointiin, joita rikosentekijät ovat tahallaan pyrkineet jatkamaan markkinoinnilla, sensuurilla, tilastoja väärentämällä, pakkorokotuspäätöksillä ja muilla rikosilmoituksissa kuvatuilla teoillaan, jotka kaikki ovat tahallisia. Kokeellisen rokotuksen toteuttajat, markkinoijat ja rikosten peittelijät ovat erehdyttäneet, pakottaneet, tuhonneet, sairastuttaneet ja velkuuttaneet rikoksillaan koko väestöä.

Rikos alettuaan ei ole välillä keskeytynyt ja jatkuu edelleen, joten kaikkia rikosten osatekoja tulee arvioida yhtenä jatkettuna tekona, jota kaikki tässä ilmoituksessa mainitut ovat yhteisestä sopimuksesta yhdessä toteuttaneet. Se, että syrjintärikoksista Oodissa on etukäteen sovittu, kuuluu nuoren vartijan lausumasta, joka on striimattu 19.2.2022.

11. Kysymyksiä poliisille ja laillisuusvalvojille

Poliisiin, tietosuojavaltuutetun ja oikeuskanslerin tulee osana rikosten esitutkintaa selvittää vastaukset seuraaviin kysymyksiin:

- 1) Kuka THL:ssa tilastoja väärentää ja kuka THL:ssa on sopinut rikoksista median ja valtioneuvoston kanssa, ketkä mediasta ja valtioneuvostosta ovat olleet rikollista mainontaa ja joukkotuhonnan peittelyä tilastoja väärentämällä toteuttamassa?
- 2) Kuinka monta vainajaa on tutkittu ja miten on selvitetty, ketkä ovat kuolleet rokotteeseen ja kuinka monta kuolleista oli rokotettu "koronarokotteella"?
- 3) Miksi ja kuka markkinoi aivopesutyylillä joukkoliikenteen kulkuväylillä ja liikekeskuksissa tappavaa rokotetta kehoituksilla rokottautua kertomatta kuolemista ja valtavista kokeellisen injektiohaitoista?
- 4) Milloin ja kuka päätti virkavastuulla estää (laittomasti) julkisen rakennuksen portailla kulkemisen valkoisessa asussa kyltin kanssa eli sanan- ja ilmaisuvapauden estämisen?
- 5) Miksi julkisissa tiloissa kaikki rikokset toteutettiin PL 2 §:n 3 momentin vastaisesti ilman lainkohtaa ja Oodissa 6 vuotta sitten päättyneen lain perusteella ja nykylain sisällöstä valehdellen?
- 6) Kun Senaatintorilla ja yliopiston portailla ja muiden julkisten rakennusten portailla kuljetaan, miksi valkohaalarit eivät saisi, vaikka eivät aiheuta järjestyshäiriöitä ja vahinkoa kulkemisellaan?
- 7) Minkä lainkohdan perusteella Helsingin poliisi väittää olevansa oikeutettu kieltämään julkisen rakennuksen julkisilla rappusilla liikkumisen samaan aikaan, kun esim. toisen julkisen rakennuksen (Senaatintorin ympärillä olevien kirkon ja yliopiston rakennusten) portailla liikutaan?
- 8) Sananvapaus on perus- ja ihmisoikeus. Siihen kuuluu väestön oikeus saada oikeaa tietoa etenkin henkensä ja terveytensä suojaamiseksi. Kun valkohaalarit ja "rokotevastaisiksi" aiheuttomasti leimatut olivat niitä laillisia oikeuksiaan ja väestön hengenpelastustehtävää toteuttamassa, kuka ja kenen kanssa sopien sopi joukkotuhontarikoksen jatkamisesta ja rikollisesta sensuurista joukkotuhonnan seurausten salailemiseksi ja "koronakuolemista" valehtelemiseksi?
- 9) Kun valkohaalarien ja kenenkään sananvapauden käyttöä Eduskuntatalon portailla, Foorumissa, Prismassa ja Oodissa ei ole säädetty kielletyksi lainkaan, mikä on siis se väitetty peruste, jolla julkisista tiloista on poistettu, vaikka mitään häiriötä ei aiheudu kävelystä eikä äänettömästä performanssista?
- 10) Jos poliisin esittämä "portaille ette mene"-kielto ja vartijan teot olisivat laillisia, miksi mitään lainkohtaa ei kiellon kohteille esitetty ja miksi vartija valehtelee lain sisällöstä?
- 11) Jos kielto olisi ollut laillinen ja jos aiempi maahanmuuttajien ryhmä liikkui Eduskuntatalon portailla ja ketuiksi pukeutuneet naiset Oodissa, miksi se portailla liikkumiskiello ei tuntia aiemmin koskisi

ulkomaalaisia tummaihoisia, mutta koskisi valkoihoisia valkoisessa vaatteessa ja korostetun valkoisessa maskissa ja miksi kirjastossa saisi esittää vain hallitusta kehuja valheellisia kommentteja esim. ketuksi pukeutuneena, mutta ei faktoja hallituksen rikollisuudesta, virkamafiasta ja koronarokotekotuhonnasta valkoiseen pukeutuen?

- 12) Kun valkohaalarit eivät 19.2.2022 eikä missään edeltävässä toiminnassaan ole aiheuttaneet järjestyshäiriöitä, portaiden ja kirjaston käyttökieltoa ei ole poliisi saanut asettaa olettamalla ketään häiriköksi tai uhkatekijäksi. Miksi on annettu määräys ja kielto, josta sen kohteeksi joutuneet eivät tiedä lainkaan, mihin se perustuu?
- 13) Ovatko määräykset poliisille ja vartijoille annettu Kopperoiselta, Laitiolta, Soininvaaralta ja/tai muilta esimiehiltä? Keneltä ja miksi ja mistä lähtien laittomat syrjintämääräykset ovat olleet voimassa?
- 14) Onko poliisi ja/tai Soininvaara ja media ottanut em. laittomia määräyksiä vastaan valtioneuvostolta, sisäministeriltä, sisäministeriöltä, Anna-Maja Henrikssonilta, Sanna Marinilta tai PoHalta? Jos on ottanut, milloin, keneltä, miksi ja millaisia?
- 15) *Poliisi kävi sakottamassa convoy-bussin toista kuljettajaa väittämällä häneltä puuttuneen riittävä ajo-oikeus, koska laki olisi muuttunut. Takautuvaa lakia ei ollut säädetty ja poliisi myönsi sakotuksen laittomaksi ja vääräksi. Miehellä oli siis aivan pätevä ajo-oikeus. Laitonta sakotusta oli poliisi perustellut sakon perumistilanteessa vain tokaisemalla, että poliisi ei voi kaikkea tietää. Miksi poliisi siis sakotti tietämättä tarpeeksi?*
- 16) Miksi poliisi ja Forumin esimiehet ja vartijat sallivat tahallaan joukkotuhontarikoksen laajan markkinoinnin, vaikka poliisin ja jokaisen kuuluu auttaa joukkotuhontarikoksen lopettamisessa eikä estää mielenosoittajia ja valkohaalareita kertomasta totuutta kansalle?
- 17) Kuka on se henkilö, johon Oodin vartija viittasi väittämällä ”sopineensa”, että valkohaalarit eivät saa kulkea yleisessä kirjastossa?
- 18) Kuka ja miksi poisti osan Reformistudion striimauksista, vaikka se on rikollista sensuuria?
- 19) Kuka rikosvastuulla asetti Reformistudiolle ja Huuhtaselle myös yhtä laittoman striimauskiellon PL 10 artiklan ja PL 12 §:n erityisesti säättämän ennakkosensuurikiellon vastaisesti ja estääkseen koko väestöä saamasta oikeaa tietoa maamme valtiojohdon ja THL:n rikollisesta toiminnasta ja laillisesta kansannoususta ja sen tärkeydestä rikollisuuden lopettamiseksi?

12. Yhdistämisvaatimus, uusi näyttö, asianomistajien määrä ja yhteys ICC-rikosprosessiin

Tutkintapyyntö liittyy virkamafia.fi-sivuilla julkistamiini muihin koronapetoksia, valtiopetoksia ja virkamafiarikollisuutta koskeviin tutkintapyyntöihin, joihin on yhtynyt jo tuhansia asianomistajia. Tämä rikosilmoitus on täydennys kaikkiin koronarokotetta eli rikollista ihmiskoetta koskeviin tutkintapyyntöihin ja sisältää rikosilmoitukseen liittyvää uutta kirjallista näyttöä eli mm. tahallisuusnäyttöä ja uutta tilastotietoa.

Laitan yhdessä muiden asianomistajien kanssa ICC-prosessin vireille, mikäli poliisi tuottaa samanlaista valheellista ratkaisutoimintaa ns. tutkinnantapporikollisuutena, josta on salaisessa 12.12.2018 muistiossa etukäteen sovittu, ja jota rikollista käännteistä laillisuusvalvontaa on toteutettu

rikosilmoitusten kohteena olevien virkamiesten, valtamedian edustajien ja muiden joukkotuhonta-rikollisuuteen osallistuneiden verkostolla.

13. Rämetin ja Nohynekin lausunnot 6.4.2020 todistavat rikosten tahallisuuden, rikosten tekijöiden tienneen rikollisen ihmiskokeen karmivat seuraukset etukäteen ja suhtautuneen terveyden ja hengen menettämisseuraamuksiin välinpitämättömästi

Aiemmissa rikosilmoituksissa todisteena oleva Ylen uutinen 6.4.2020 (Nohynekin ja Rämetin haastattelu) <https://yle.fi/uutiset/3-11290069> todentaa, että

- 1) Kyseessä on ihmiskoe eikä koronarokotetta ole testattu normaalitavalla ennen sen käyttöönottoa
- 2) Eläinkokeissa oli päinvastoin tehty ennen koronarokotteeksi kutsutun rikollisen ihmiskokeen aloittamista huolestuttavat havainnot, että rokote pahentaa taudin leviämistä, ei auta luonnonvirusta vastaan ja pahentaa vakavia tautimuotoja
- 3) Kaikki rokotekokeen toteuttajat ovat valehdelleet injektioiden turvallisuudesta, tehosta ja olemattomista tutkimuksista, vaikka injektioinnit on aloitettu
 - A) ohittamalla kaupallisin perustein kaikki normaalit tutkimukset
 - B) aloittamalla rikollinen ihmiskoe ottamalla koehenkilöiden puolesta riski siitä, että he kuolevat, sairastuvat ja taudit leviävät entistä pahempina
 - C) **salaamalla aiempia** huolestuttavia havaintoja mRNA-tekniikan seurauksista”, jotta piikitetyt eivät ymmärtäisi rokotusten olevan rikollinen terveyttä pysyvästi vaurioitava ihmiskoe
 - D) **salaamalla rikosten jälkeen** valtavia kuolemia ja muita vakavia rokotehaittoja tilastoja väärentämällä, valheellista uutisointia tahallaan levittämällä, sensuurilla ja convoy-kansannousua ja vakohaalaritoimintaa estämällä.

Rämet myönsi haastattelussa, että mRNA-rokotteilla ei pystytä saamaan suojaavaa immuniteettia mihinkään tautiin, että **SARS-rokotteiden kehittäminen jäi kesken ja jo aiemmin ehdittiin kuitenkin havaita asioita, jotka huolestuttivat uuden koronavirusrokotteen kehittäjiä. – Kun koe-eläin, joka ei ollut ennen kohdannut virusta, rokotettiin ja rokotuksen jälkeen kohtasi luonnon viruksen, se saikin vaikeamman taudin.** Näin totesivat siis Nohynek ja Rämet jo 6.4.2020.

Lisäksi tässä rikosilmoituksessa uutena todisteena oleva Pfizeriä koskeva uutinen paljastaa, että Pfizer kehitti viruksen laboratoriossa ja markkinoi ”rokotetta”, joka ei auta lainkaan luonnonvirukseen, vaan pahentaa luonnonviruksen haittoja, leviämistä, kuolemista ja altistaa kaikille mahdollisille taudeille ja tartunnoille.

*Tilastot todistavat, että ”rokote” on pahentanut koronan leviämistä, ja että kuolemat ja vammat johtuvat ”rokotteesta” eli ihmiskokeen rokotehaitoista eikä koronasta. ”Koronarokotteella” eli tuntemattomalla mRNA-tekniikalla toteutetulla rikollisella ihmiskokeella on juuri ne seuraukset, jotka oli todettu aiemmin rotilla ja seuraukset, joista kaikki ovat tienneet jo etukäteen 6.4.2020 haastattelun paljastamalla tavalla. **Samat seuraukset aiheutuivat aiemmin rotilla ja nyt koe-eläimiksi pakotetuilla ihmisillä. (”Kun koe-eläin, joka ei ollut ennen kohdannut virusta, rokotettiin ja rokotuksen jälkeen kohtasi luonnon viruksen, se saikin vaikeamman taudin”.)***

Kuolemien, vammojen ja tartuntojen kasvu alkoi heti kaikissa maissa, joissa on rokotettu kokeellisella rokotteella eikä covid19-injektiolla ole ”rokotteena” tehoa tautiin, vaan tautia pahentava ja yllyttävä ja immuniteettia heikentävä vaikutus. Silti viranomaiset ja valtioneuvosto eivät keskeyttäneet hengenvaarallista ja totaalisen haitallista ihmiskokeita, vaan alkoivat peittelemään rokotehaittoja tilastoja vääristämällä, yrityksillä pakottaa sitä KOKO väestöön terveen verrokkiryhmän poistamiseksi yhteiskunnasta ja estääkseen oman rikos- ja korvausvastuunsa realisoitumista. Rokotehaittojen ja -kuolemien peittelemiseksi he aloittivat yhdessä sopimansa valehtelun. He valehtelevat oireiden muka johtuvan ”varianteista” ja niiden muka ”räjähdysmäisestä” kasvusta ja omikronin 57 tautitapausta muka

”vallitsevaksi” sairaudeksi ja valehtelevat varianttien läpäisyvaikutuksista, vaikka kaikki oireet ja tilastojen räjähtäminen alkoivat jo piikityksistä eikä vasta nyt eikä 57 tapausta ole vallitseva sairaus eikä epidemia **eikä myöskään tänään uutisoitu 52 kuolemaa johdu ”koronasta”, vaan ”rokotteesta” ja siitä samasta samojen rikollisten toteuttamasta tilastojen väärentämisestä, johon kaikki ”korona”- ja ”rokote”-propaganda perustuu.**

FIMEA:n, THL:n ja valtioneuvoston virkamiesten tahallisten rikosten merkitys on olennainen kaikissa rokotekuolemissa, rokotehaitoissa ja valtavissa taloudellisissa vahingoissa, joita he ovat aiheuttaneet myös a) yrityksille, b) maataloudelle, c) joukkoliikenteelle ja d) koko valtiolle ja kansallemme.

Tilanteessa, jossa haitat ylittävät hyödyt moninkertaisesti eikä ”rokote” edes tehoa lainkaan koronatautiin (= hyötyjä tällä rikollisella ihmiskokeella ei ole lainkaan) ja FIMEA:aan on tullut täysin poikkeuksellinen valtava vakavien rokotehaittojen ja selvien rokotekuolemien määrä, tämän faktan tahalliseksi peittelemiseksi ja rikosten jatkamiseksi

1) Sensuuri on totaalista ja pohjoiskorealaista ja normaali uutisointi on estetty tahallaan kokonaan rikosten toteuttamiseksi ja seurausten peittelemiseksi

2) Rokotekuolemien syy-yhteys kuolemiin on häivytetty osana rikosta ja siksi THL:n rikollisten tuottama propaganda on korvannut uutiset eikä ”uutisista” ilmene sekään, kuka se ”THL” on, joka näitä rikollisia valheita medially suoltaa.

3) THL ja FIMEA ovat väärentäneet kaikkia tilastoja

- a) vääristämällä kaikkien rokotehaittakuolemantapausten ja rokotehaittojen kirjaamiset tahallaan
- b) kirjaamalla kaikki rokotehaitat ja -kuolemat 21 vrk:n kuluessa ”rokottamattomuudesta” ja ”koronasta” johtuviksi, vaikka ne ovat rokotehaittoja ja vaikka millään lääketieteellisellä perusteella ”koronarokotteen” haittojen kirjaamattomuus ei voi poiketa muiden normaalien rokotteiden kirjaamistavasta (muissa rokotteissa rokotehaitat kirjataan heti rokotuksessa aiheutuneena ja THL:n omien sivujenkin mukaan rokotehaitat aiheutuvat tuntien, päivien ja lähiviikkojen kuluessa ja kaikki nämä ilmiselvät rokotehaitat siis jätetään tahallisesti kirjaamatta ja kirjataan ”rokottamattomuudesta” ja ”koronasta” muka johtuviksi tilastojen väärentämiseksi ja osana törkeiden petosten ja ihmiskokeen rikollisia menettelytapoja muka ”turvalliseen” rokotukseen erehdyttämiseksi)
- c) **väärentämällä kuolintilastoja** kirjaamalla mitä tahansa kuolemia 30 vrk:n sääntöä ja ”oletuksia” soveltamalla ja **häivyttämällä rokotetietoja, jotta rokotekuolemien selvä yhteys kuolemiin ja vammoihin häviää väärennysrikosten avulla**
- d) **väärentämällä sikiövaurio-tilastoja jälkikäteen edellisistä rikosilmoituksistani ilmenevin tavoin**
- e) toteuttamalla rikollista sensuuria ja disinformaatiota
- f) toteuttamalla rokottamattomiin kohdistettua rikollista syrjintää, törkeitä kiihottamis- ja kunnianloukkausrikoksia
- g) **jatkamalla rikollista ihmiskoetta ja sen markkinointia seinäkokoisilla mainoksilla ja kaupakeskusten kuulutuksilla aivopesemällä ja salaamalla tahallisesti oikeaa tietoa valtavista vahingoista ja haitoista, vaikka THL:lle, valtioneuvostolle, poliisille, lääkevalvontaviranomaisille ja jokaiselle on syntynyt ehdoton velvoite keskeyttää rikoksensa vakavien rokotehaittojen ja valtavan rokotekuolemien määrän perusteella**

4) He ovat yhdessä aloittaneet valehtelun ”varianttien” muka 2-3 kertaa rokotettuihin aiheuttamista koronartunnoista ja sairauksista, vaikka ne kaikki ”tartunnat” ovat juuri niitä 6.4.2020 haastattelussa mainittuja **etukäteen tiedettyjä seurauksia, joiden toteutumisriskin ihmiskokeen toteuttajat ottivat tahallaan uhriensa terveydestä ja hengestä piittaamatta ja peittelevät**

rikostensa todellisia seurauksia valehtelemalla ihmiskokeensa seurauksia varianttien ja "koronan" aiheuttamiksi. Tosiasiassa kyse on kuolemia ja vielä tulevaisuudessa toistaiseksi tuntemattomia seurauksia aiheuttavan kokeellisen mRNA-injektion massiivisista pysyvistä vahingoista avuttomille koehenkilöille, jotka luottivat valehteleviin rikollisiin viranomaisiin, petoksiaan toteuttaviin rokotehujareihin ja uhriensa erehdyttämiseksi mediapooli, laillisuusvalvojat, valtamedia, facebook ja päättäjät yhdessä toteuttivat laitonta sensuuria ihmiskokeensa karmivien seurausten salailemiseksi, *yhä pahenevien rikollisten pakotteiden (ihmisoikeus- ja syrjäntärikosten) toteuttamiseksi ja ihmiskokeensa pakottamiseksi myös rokottamattomiin työsuhteen menettämisen uhalla ja pieniin lapsiin rikollista "itsepäätäntää" toteuttamalla.*

14. Uudet kirjalliset todisteet

Rikosilmoituksen todisteena ovat

- 1) Panu Huuhtasen striimaus 19.2.2022 <https://tokentube.net/l/2082722507/LIVE-Helsingin-Torviprotesti-la-19-2-klo-13->
- 2) Panu Huuhtasen sensuroitu striimaus (pyydetty Reformistudioilta ja toimitan, kun olen saanut)
- 3) Citykäytävän seinän kokoinen mainos (toimitan kuvan erikseen, jos poliisi ei käy itse katsomassa)
- 4) Foorumin kuulutukset THL:n ja valtioneuvoston rokotekehotuksista (pyydän THL:ltä, jos poliisi ei käy itse kuuntelemassa).
- 5) Esimerkki THL:n tuottamasta "korokuolemien" valheutisoinnista
- 6) *THL:n sivujen teksti, joka paljastaa, että "tilastot" ja valheutiset koronakuolemien määristä syntyvät THL:ssa valehtelemalla ja "arvioimalla" eikä ruumiita ja rokotehaittoja lainkaan tutkimalla, ja että elimistä "tutkitaan" vain "koronaksi" väitetyt oireet, jotka ovat faktisesti rokotehaittojen jäljet ja jätetään tahallaan rokotehaitan kaikki jäljet ja oireet tutkimatta ja tilastoimatta.*
- 7) MV-lehden uutinen 15.2.2022 Pfiserin johdon myöntämästä laboratoriossa valmistetusta viruksesta
- 8) HS-uutinen koronarajoitusten eri henkilöryhmiin kohdistamasta syrjinnästä ja eriarvoisuudesta
- 9) Ylen uutinen 6.4.2020, jossa Rämetin ja Nohynekin haastattelussaan myöntävät tienneensä ihmiskoeluonteen ja aiemmissa tutkimuksissa todetuista huolestuttavista seurauksista (toimitettu jo aiemmin rikosilmoitusten todisteeksi)
- 10) Laition lausuma, joka kohdistuu perussuomalaisiin ja tulee tutkia syrjintänä

Lohja 22.1.2022

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Oikeusturvakeskus ry:n perustaja ja hallituksen puheenjohtaja