

Lähettäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: tiistai 7. syyskuuta 2021 11.24

Vastaanottaja: toimitus@stt.fi <toimitus@stt.fi>; uutiset@iltasanomat.fi <uutiset@iltasanomat.fi>; hs.politiikka@hs.fi <hs.politiikka@hs.fi>; hs.kotimaa@hs.fi <hs.kotimaa@hs.fi>; niskasaarimikko@gmail.com <niskasaarimikko@gmail.com>; jarmo.raivio@otava.fi <jarmo.raivio@otava.fi>; jussi.eronen@otava.fi <jussi.eronen@otava.fi>; il.toimitus@iltalehti.fi <il.toimitus@iltalehti.fi>; ts.uutiset@ts.fi <ts.uutiset@ts.fi>; toimitus@sss.fi <toimitus@sss.fi>; mvlehti1 <mvlehti1@protonmail.com>; yle.uutiset@yle.fi <yle.uutiset@yle.fi>; mot@yle.fi <mot@yle.fi>; Hanna Takala <hanna.takala@yle.fi>; marko.hietikko@yle.fi <marko.hietikko@yle.fi>; toimitus@karjalainen.fi <toimitus@karjalainen.fi>; toimitus@ilkka.fi <toimitus@ilkka.fi>; sk.toimitus@satakunnankansa.fi <sk.toimitus@satakunnankansa.fi>; toimitus@verkkouutiset.fi <toimitus@verkkouutiset.fi>; toimitus@lapinkansa.fi <toimitus@lapinkansa.fi>; uutiset@savonsanomat.fi <uutiset@savonsanomat.fi>; toimitus@uutissuomalainen.fi <toimitus@uutissuomalainen.fi>; uutiset@keskisuomalainen.fi <uutiset@keskisuomalainen.fi>; toimitus@perussuomalaiset.fi <toimitus@perussuomalaiset.fi>; uutiset@kymensanomat.fi <uutiset@kymensanomat.fi>; uutiset@lansi-savo.fi <uutiset@lansi-savo.fi>; news@hbl.fi <news@hbl.fi>; al.toimitus@aamulehti.fi <al.toimitus@aamulehti.fi>; al.uutisvinkki@aamulehti.fi <al.uutisvinkki@aamulehti.fi>; Matti Posio <matti.posio@lannenmedia.fi>; uutiset@ita-savo.fi <uutiset@ita-savo.fi>; toimitus@teemasuomalainen.fi <toimitus@teemasuomalainen.fi>; uutinen@esaimaa.fi <uutinen@esaimaa.fi>; toimitus.aamuposti@media.fi <toimitus.aamuposti@media.fi>; toimitus.keskiuusimaa@media.fi <toimitus.keskiuusimaa@media.fi>; toimitus.uusimaa@media.fi <toimitus.uusimaa@media.fi>; toimitus@sunnuntaisuomalainen.fi <toimitus@sunnuntaisuomalainen.fi>; toimitus@kaleva.fi <toimitus@kaleva.fi>; mari.teinila@kotimaa.fi <mari.teinila@kotimaa.fi>; toimitus@kirkkojakaupunki.fi <toimitus@kirkkojakaupunki.fi>; matias.turkkila@perussuomalaiset.fi <matias.turkkila@perussuomalaiset.fi>; Susanna Reinboth <susanna.reinboth@hs.fi>; jarkko.sipila@mtv3.fi <jarkko.sipila@mtv3.fi>; jarkko.sipila@mtv3.fi <jarkko.sipila@mtv3.fi>; pekka.lehtinen@mtv3.fi <pekka.lehtinen@mtv3.fi>; Ulla Appelsin <ulla.appelsin@iltasanomat.fi>; Rami Mäkinen <rami.makinen@iltasanomat.fi>; olli-pekka.paajanen@stt.fi <olli-pekka.paajanen@stt.fi>; Uhari Markku <markku.uhari@hameensanomat.fi>; Päivi Happonen <paivi.happonen@yle.fi>; mika.lahtonen@pressimiehet.fi <mika.lahtonen@pressimiehet.fi>; Tuomas Rimpiläinen <tuomas.rimpilainen@yle.fi>; tiia.palmen@mtv.fi <tiia.palmen@mtv.fi>; 'Mikael Heinrichs' <mikael.heinrichs@amedia.fi>; 'Kylänpää Lasse' <lasse.kylanpaa@sss.fi>; mika.lahtonen@pressimiehet.fi <mika.lahtonen@pressimiehet.fi>; Mia Jussinniemi <mia@jussinniemi.fi>; susanne.paivarinta@iltalehti.fi <susanne.paivarinta@iltalehti.fi>; sanna.ukkola@iltalehti.fi <sanna.ukkola@iltalehti.fi>

Kopio: SUPO_VP_kirjaamo <kirjaamo@supo.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; heikki.kohijoki@oikeus.fi <heikki.kohijoki@oikeus.fi>; niina.heikkila@poliisi.fi <niina.heikkila@poliisi.fi>; rauli.salonen@poliisi.fi <rauli.salonen@poliisi.fi>; Mamia Simo POL <Simo.Mamia@poliisi.fi>; turku.ho@oikeus.fi <turku.ho@oikeus.fi>; KO Varsinais-Suomi <varsinais-suomi.ko@oikeus.fi>; Hirvonen Tiina (KO) <tiina.hirvonen@oikeus.fi>; Juntikka Martti (KO) <martti.juntikka@oikeus.fi>; kirjaamo@okv.fi <kirjaamo@okv.fi>; mikko.puumalainen@okv.fi <mikko.puumalainen@okv.fi>; henna-riikka.valinen@okv.fi <henna-riikka.valinen@okv.fi>; markus.lofman@okv.fi <markus.lofman@okv.fi>; tietosuoja@om.fi <tietosuoja@om.fi>; Valvonta <info@valvontalautakunta.fi>; Vahingonkorvaus (VK) <vahingonkorvaus@valtiokonttori.fi>; turku.ho@oikeus.fi <turku.ho@oikeus.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; POL_VP_Lounais-Suomi_pl_Kirjaamo <Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi>; KO Varsinais-Suomi <varsinais-suomi.ko@oikeus.fi>; Hirvonen Tiina (KO) <tiina.hirvonen@oikeus.fi>; Juntikka Martti (KO) <martti.juntikka@oikeus.fi>; Ilmanen Johanna (KO) <johanna.ilmanen@oikeus.fi>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttäjä - Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi>; Syyttäjälaitos Länsi-Suomi - Åklagarmyndigheten Västra Finland <lansi-suomi.syyttaja@oikeus.fi>; POL_VP_Poliisihallitus_kirjaamo <kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi>; Lotta Kroneld-Virtanen <lotta@plathinkroneld.fi>; toimisto@plathinkroneld.fi <toimisto@plathinkroneld.fi>; asianajaja.timohavia@gmail.com <asianajaja.timohavia@gmail.com>; 'Riitta

Leppiniemi' <riitta.leppiniemi@susiluoto.com>; juha.ruohonen@visit.fi <juha.ruohonen@visit.fi>; susanna.ruohonen@visit.fi <susanna.ruohonen@visit.fi>; Lauri Ruohonen <lauri.ruohonen@visit.fi>; oikeusministerio@om.fi <oikeusministerio@om.fi>; sm.kirjaamo@intermin.fi <sm.kirjaamo@intermin.fi>; petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; markku.kukko@poliisi.fi <markku.kukko@poliisi.fi>; Sulkko Aleks POL <Aleksi.Sulkko@poliisi.fi>; Toiviainen Raija (SY) <raija.toiviainen@oikeus.fi>; POL_VP_Helsinki_pl_kirjaamo <kirjaamo.helsinki@poliisi.fi>; teemu.jokinen@poliisi.fi <teemu.jokinen@poliisi.fi>; katariina.rinne@poliisi.fi <katariina.rinne@poliisi.fi>; Toiviainen Raija (SY) <raija.toiviainen@oikeus.fi>; petteri.hyytiainen@poliisi.fi <petteri.hyytiainen@poliisi.fi>; AVI Kirjaamo Etelä-Suomi <kirjaamo.etela@avi.fi>; Tuomarila Teemu (AVI) <teemu.tuomarila@avi.fi>; Mölsä Oona (AVI) <oona.molsa@avi.fi>; kirjaamo.lounais@avi.fi <kirjaamo.lounais@avi.fi>

Aihe: LEHDISTÖTIEDOTE: Palosen omaisin ja todistajiin kohdistetut rikokset (RL 15:9 §), tekojeesus Juha Ruohosen kultin muka "uusi" todiste (2008 testamentti), kultin rikosten jatkuminen sekä poliisin ja syyttäjän "leipomiset"

LEHDISTÖTIEDOTE

Alla olevat asiat ovat tulleet eilen vireille. Tässä viestissäni on teille materiaalia tutkivalle journalismille tekojeesus Juha Ruohosen rahastavan kulttiperheen (Juha, Susanna, Lauri, Monika, Elina ja Hanna Ruohosen, Jukka Ritvanen) jutun varsin erikoisista "tapahtumista" ja poliisien, syyttäjien, AA Timo Havian ja AA Lotta Kroneld-Virtasen osuudesta "tapahtumiin" ja niiden ajoituksiin.

Kerron mm. Ruohosten muka "löytämästä" heidän koko KäO-vaiheen ajan tahallaan salaamasta vuonna 2008 AA Timo Havian laatimasta testamentista, jota rikollisin menetelmin operoiva kulttiperhe ja sen uusi asiamies AA Lotta Kroneld-Virtanen ovat Ruohosten 4.6.2021 oikeudenkäyntihäviön jälkeen nyt esittäneet vasta valitusvaiheessa 31.8.2021 valituksensa muka "uutena" todisteena.

Alla olevasta eilisestä viestistäni teille selviää:

1. Miksi Ruohoset tekivät asiamiesvaihdoksen
2. Mitä se heidän muka "uusi" todisteensa (2008 testamentti ja muut muka "uudet") todisteet oikeasti tarkoittavat ja paljastavat
3. Heidän kaikki muka "uusina" esittämät tiedot ja asiakirjat ovat prekludoituneet
4. Miten tämän Ruohosten, Havian, Kroneldin, poliisien ja syyttäjien muodostaman koplan kaikenkattava ja osin koomisuuteen saakka naurettava valehtelu ja poliisin ja syyttäjän heille "tilaustyönä" toteuttamat tutkinnantapot ja "rikollisuuden" leipomiset toimivat.

Teen vielä erikseen massiivisen paljastuksen todisteilla, josta olen äsken laajasti uutisoanut fb:ssä profiilini ja Oikeusturvakeskus ry:n profiiliin alla. Käykäähän tekin alta tekstistäni ja sieltä fb:stä lukemassa, mitä tässä maassa oikeasti tapahtuu.

Lohja 7.9.2021

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähettäjä: jaana.pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai 6. syyskuuta 2021 20.36

Vastaanottaja: SUPO_VP_kirjaamo <kirjaamo@supo.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; heikki.kohijoki@oikeus.fi <heikki.kohijoki@oikeus.fi>; niina.heikkila@poliisi.fi <niina.heikkila@poliisi.fi>; rauli.salonen@poliisi.fi <raul.salonen@poliisi.fi>; Mamia Simo POL <Simo.Mamia@poliisi.fi>; turku.ho@oikeus.fi <turku.ho@oikeus.fi>; KO Varsinais-Suomi <varsinais-suomi.ko@oikeus.fi>; Hirvonen Tiina (KO) <tiina.hirvonen@oikeus.fi>; Juntikka Martti (KO) <martti.juntikka@oikeus.fi>; kirjaamo@okv.fi <kirjaamo@okv.fi>; mikko.puumalainen@okv.fi <mikko.puumalainen@okv.fi>; henna-riikka.valinen@okv.fi <henna-riikka.valinen@okv.fi>; markus.lofman@okv.fi <markus.lofman@okv.fi>; tietosuoja@om.fi <tietosuoja@om.fi>; Valvonta <info@valvontalautakunta.fi>; Vahingonkorvaus (VK) <vahingonkorvaus@valtiokonttori.fi>; turku.ho@oikeus.fi <turku.ho@oikeus.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; POL_VP_Lounais-Suomi_pl_Kirjaamo <Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi>; KO Varsinais-Suomi <varsinais-suomi.ko@oikeus.fi>; Hirvonen Tiina (KO) <tiina.hirvonen@oikeus.fi>; Juntikka Martti (KO) <martti.juntikka@oikeus.fi>; Ilmanen Johanna (KO) <johanna.ilmanen@oikeus.fi>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttäjä - Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi>; Syyttäjälaitos Länsi-Suomi - Åklagarmyndigheten Västra Finland <lansi-suomi.syyttaja@oikeus.fi>; POL_VP_Poliisihallitus_kirjaamo <kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi>
Kopio: Lotta Kroneld-Virtanen <lotta@plathinkroneld.fi>; toimisto@plathinkroneld.fi <toimisto@plathinkroneld.fi>; asianajaja.timohavia@gmail.com <asianajaja.timohavia@gmail.com>; 'Riitta Leppiniemi' <riitta.leppiniemi@susiluoto.com>; juha.ruohonen@visit.fi <juha.ruohonen@visit.fi>; susanna.ruohonen@visit.fi <susanna.ruohonen@visit.fi>; Lauri Ruohonen <lauri.ruohonen@visit.fi>; oikeusministerio@om.fi <oikeusministerio@om.fi>; sm.kirjaamo@intermin.fi <sm.kirjaamo@intermin.fi>; petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; markku.kukko@poliisi.fi <markku.kukko@poliisi.fi>; Sulkko Aleks POL <Aleksi.Sulkko@poliisi.fi>; Toiviainen Raija (SY) <raija.toiviainen@oikeus.fi>; POL_VP_Helsinki_pl_kirjaamo <kirjaamo.helsinki@poliisi.fi>; teemu.jokinen@poliisi.fi <teemu.jokinen@poliisi.fi>; katariina.rinne@poliisi.fi <katariina.rinne@poliisi.fi>; Toiviainen Raija (SY) <raija.toiviainen@oikeus.fi>; petteri.hyytiainen@poliisi.fi <petteri.hyytiainen@poliisi.fi>; AVI Kirjaamo Etelä-Suomi <kirjaamo.etela@avi.fi>; Tuomarila Teemu (AVI) <teemu.tuomarila@avi.fi>; Mölsä Oona (AVI) <oona.molsa@avi.fi>; kirjaamo.lounais@avi.fi <kirjaamo.lounais@avi.fi>

Aihe: Jatkoa 3.9.2021 viestiin, rikosilmoitus ja ilmoitus todistajiin kohdistetusta rikoksesta (RL 15:9 §) tekojeesuu Juha Ruohosen kulttia ja pätemätöntä testamenttia koskevassa rikos-. ja valitusasiassa

Poliisille, syyttäjä Kohijoelle, Varsinais-Suomen KäO:lle, HO:lle, valtakunnansyyttäjänvirastolle ja valvontalautakunnalle,

Viittaan 3.9.2021 lähettämäni viestiin. Tämä on jatkoa 3.9.2021 viestille ja myös osa vastaustani asiassa 5530/R/58557/20.

1. Vaatimus Ruohosten, Ritvasen, Havian ja AA Kroneld-Virtasen tekojen tutkimisesta rikoksena

Tämä viesti on lisäselvitystä 3.9.2021 viestiini ja tulee liittää aineistoon:

1. **valitusasiassa**, joka liittyy Ruohosten, Ritvasen ja heidän uuden asiamiehensä AA Kroneld-Virtasen (jäljempänä Kroneld) 31.8.2021 jättämän valituksen tekstiin ja "todisteisiin" (valitus Varsinais-Suomen KäO:n 4.6.2021 päätöksestä asiassa L 19/12892), jota tulee tutkia

jatkettuna törkeänä perättömänä lausumana tuomioistuimessa (RL 15:1 ja 3 §), kaikkiin kantajan 16 todistajaan (ml. minuun) ja Walliniin kohdistettuna todistelun estämiseksi toteutettuna rikollisen uhkaamisena (RL 15:9 §, tapaohjeet kohta 7.3), minuun Walliniin, kaikkiin todistajiin, kantajiin ja heidän asiamieheensä kohdistettuna törkeänä kunnianloukkauksena (RL 24:9 ja 10 §) ja vääränä ilmiantona (RL 15:6 §)

2. siihen liittyvässä **Ruohosten vireille laittamassa "rikos"-asiassa 5530/R/58557/20, joka on väärä ilmianto (RL 15:6 §)**, perätön lausuma esitutkinna (RL 15:2 §) ja minuun kohdistettu törkeä kunnianloukkaus (RL 24:9 ja 10 §)

Kaikilla 3.9.2021 ja alla selvitettyillä perusteilla Supon, KRP:n, oikeuskanslerinviraston ja tietosuojavaltuutetun tulee selvittää rikollista toimintaa ja oikeuskanslerinviraston tulee määrätä esitutkinta Supon ja KRP:n toimesta käynnistettäväksi, jos poliisi yrittää edelleen laittomasta osana Ruohosten kultin rikollisverkostoa estää tahallaan tutkintaa ja jatkavat Kohijoen kanssa laittomilla 16.11.2020 ja 19.8.2021 käynnistetyillä Ruohosten, Havian, Kroneldin, poliisien ja syyttäjien sopimalla "emme lue todisteita, jotta saamme leivottua rikollisista syyttömiä ja syyttömistä rikollisia"-tutkinnoilla minun leipomista "rikolliseksi" olemattomista rikoksista.

Ruohosten, Havian, Kroneldin, poliisien, syyttäjien, Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan yhdessä sopimista ja yhdessä toteuttamista törkeistä rikoksista tulee käynnistää laaja perusteellinen tutkinta. Kyse on heidän kaikkien tekotavaltaan törkeästä rikoksesta, jossa he ovat tahallisten, suunnitelmallisten rikosten rikoskumppaneita.

HO:n ja KäO:n tulee tehdä viran puolesta Havian ja Kroneldin toiminnasta OK 15:10a §:ssä säädetty ilmoitus valvontalautakunnalle ja määrätä heille viran puolesta myös kummallekin maksimääräinen 3 vuoden toimintakielto.

2. Ruohosten ja Ritvasen toteuttaman asiamiesvaihdon rikollinen motiivi ("uusista" tiedoista valehtelun mahdollistaminen asiamiestä vaihtamalla) ja kaikkien rikoskumppanuus

Ruohoset ja Ritvanen vaihtoivat asiamiehensä Haviasta Kroneldiin saadakseen jatkoluvan valitusasiassa rikokseen ryhtymällä eli

1. **Esittämällä valituksensa lupaperusteina tahallaan HO:ta erehdyttääkseen muka "uusina" todisteita ja "tietoja", jotka eivät ole uusia, vaan jo KäO-vaiheessa prekludoituneet.** Ne kaikki "uusiksi" heidän valituksessaan väitetyt "tiedot" ja asiakirjat ovat siis olleet KäO:ssa jo avoimesti esillä ja kun Ruohoset ja Havia eivät niihin reagoineet ja esittäneet esim. Wallinin "esteellisyydestä" väitteitä KäO:ssa, kaikki heidän vasta nyt esittämät väitteet ovat prekludoituneet ja lisäksi lakiin perustumattomia. Mm. heidän "esteellisyyserusteensa" ovat lakiin perustumattomia ja prekludoituneita (ks. jäljempänä otsikko 4, 6 ja 8).
2. **Laittamalla tahallaan vireille vääränä ilmiantona** poliisiin tekaistun "rikosasian" vedotakseen väittämiinsä minun ja Wallinin muka tekemiin ja heille muka vasta KäO:n

ratkaisun 4.6.2021 jälkeen "paljastuneisiin rikoksiin" ja muka vasta 4.6.2021 jälkeen "paljastuneisiin uusiin seikkoihin" ja muka "uusiin todisteisiin" vedotakseen näihinkin **saadakse jatkoluvan rikollisen valehtelunsa avulla ja toteuttamalla tahallisen rikoksen eli vaan laittamalla tahallaan itse vireille väärän ilmiannon** valheitaan laatimalla niin kuin Ruohosilla on ollut tapana toimia 1997 lähtien kulttinsa kirjallisten vaino-ohjeiden mukaan.

Supon ja KRP:n tulee tutkia rikoksena kaikkien kuuden Ruohosen, Ritvasen, Havian, Kroneldin, 16.11.2020 ja 19.8.2021 "tutinnan" käynnistäneiden ja sitä ennen Ruohosten ja Ritvasten ym. törkeiden rikosten tutkintaa ns. tutkinnantapporikollisuudellaan estäneiden poliisien ja syyttäjien toimintaa. Toimitan tällä ja ensi viikolla poliisille ja muulla jakelulla laajan todistelun laajasta heidän yhdessä toteuttamasta rikollisesta toiminnasta. Kaikki Kroneldin ja päämiestensä laatimassa valituksessa esittämät tiedot ovat valheita ja valheiksi helppo todistaa. Heidän valehtelunsa eli koko valituksen teksti ja sen vireille laittaminen on RL 15:1-3 §:issä, RL 15:9 §:ssä ja RL 24:9 ja 10 §:ssä säädetty rikosten kokonaisuus, jota selvitan tiivistetysti alla.

Rikosten motiivi:

1. Koska Havia tiesi, että kaikki Ruohosten valitukseen sisällyttämät väitteet on avoimesti käsitelty KäO:ssa ja prekludoituneet, he vaihtoivat tilalle Kroneldin.
2. Ruohoset ja Ritvanen vaihtoivat Havian Kroneldiin voidakseen valehdella ja vedota muka uusina seikkoina prekludoituneisiin todisteisiin ja prekludoituneisiin väitteisiin. **Koska Havia oli läsnä KäO:ssa, hän ei voinut valituksen valheellista tekstiä väärillä tiedoilla laatia niitä "uusiksi" väittämällä, juuri siksi Ruohoset ja Ritvanen vaihtoivat asiamiestä ja salasivat Kroneldilta, että kaikki valitukseen sisällytetyt väitteet ja 2008 testamentti ovat prekludoituneet, koska niistä eivät Havia ja vastaajat väitteitään KäO:ssa esittäneet, vaikka nyt "uusina" esitetyt seikat olivat täysin avoimesti esillä KäO:ssa ja muuten Ruohosten tiedossa.**
3. **Kroneld on rikosvastuussa**, koska hänen tehtäviinsä asiamiehenä on kuulunut tilata KäO-käsittelyn nauhat. Niistä selviää ja hänen olisi ennen valituksen jättämistä tullut selvittää, että **Ruohosten "uusina" esittämät kaikki tiedot ja asiakirjat ovat prekludoituneet.** Kroneldin velvollisuus oli tuolloin luopua rikoksesta ja hän toteutti sen tahallaan, vaikka sai viestilläni 29.8.2021 ja 30.8.2021 oikeat tiedot päämiehensä rikoksista ja varjovalmistelussa sovitun poliisin, Ruohosten, Havian ja syyttäjän minun kohdistaman "rikos"-tutinnan luonteesta törkeänä virka- ja petosrikoksena ja "leipomisena".
4. **Heidän kaikki jatkolupahakemuksessa esittämät väitetysti "uudet" seikat ja aineistot ovat prekludoituneet ja perustuvat törkeäksi prosessipetokseksi säädettyyn valehteluun**, koska ne muka "uudet" seikat olivat avoimesti esillä KäO:ssa (esim. väitetty Wallinin asema) ja "esteellisyys"-väitteet heidän olisi siis pitänyt esittää jo KäO:ssa. He ovat Juha Ruohosen johdolla ja ohjeiden mukaan valehdelleet vastoin parempaa tietoaan tietämättömyydestään seikoista, jotka kaikki ovat todisteellisesti olleet koko ajan heidän tiedossaan heidän vetoamatta niihin. Lisäksi Kroneldin laatiman valituksen väitteet eivät perustu edes lakiin (ks. jäljempänä otsikko 4).

5. He ovat valehdelleet tahallaan leimatakseen minut ja kaikki kantajapuolella rikollisiksi ja valehdelleet meidän muka tahallaan salailleen tietoja ja valehdelleet meidän myös syyllistyneen perättömään lausumaan, vaikka kaikki perättömät tiedot sijaitsevat vuosina 1997-2021 heidän laatimissaan asiakirjoissa ja valehtelu on törkeäksi rikokseksi säädettyä heidän suunnitelmallista valehtelua vähintään 2 Meur rikoshyödyn hankkimiseksi.

3. Vuoden 2008 testamentti ei ole valitusasiassa laillinen jatkoluvan myöntämisperuste preklusion vuoksi, mutta kylläkin erittäin selvä todiste Ruohosten, Havian, Ritvasen ja Kroneldin yhteisestä törkeästä prosessipetosrikoksesta, kultin rikosten motiivista, Havian esteellisyydestä ja häikäilemättömästä valehtelusta, jota he ovat sinnikkäästi ristiriitaisilla valheilla toteuttaneet 1997-2021

Muka "uutena todisteena" esitetty heidän vuosia jemmailemansa 2008 testamentti on ollut olemassa ja heidän omassa hallussaan 2008 lukien ja myös koko 2019-2021 KäO-käsittelyn aikana. Vastaajat eivät voi vasta HO:ssa vedota todisteeseen, joka oli heidän hallussaan 2008 lukien ja koko KäO-käsittelyn ajan. "Uusi" vuonna 2008 AA Havian laatima Ruohosten hallussa koko ajan ollut asiakirja on selvästi prekludoitunut.

Sen sijaan heidän "uusi" todisteensa ja sen (ja kaiken muunkin kulttitouhun) vuosia jatkettu salailu ja siihen nähden ristiriitainen Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin valehtelu 2009 ja 2018-2021 paljastaa KAIKKI heidän omat rikoksensa ja nyt ne pitää tutkia:

1. **Ruohonen valehteli 2009 esitutkinnassa totuusvelvoitteen alaisena, että mitään taloudellisia vaikuttimia ja rahastusta eivät** hän ja perheensä Paloseen kohdistaneet, vaan kyseessä olisi muka täysin pyyteetön uskonnollinen apu ja Susanna Ruohosen "talkootyö". **Siinä vaiheessa oli jo laadittu 2008 testamentti, jolla Ruohosen "jeesuksena" rahastava rikoskopla pyrki siirtämään vakavasti syöpäsairaana Palosen koko omaisuuden pikana itselleen. Samaan aikaan henkivakuutusten edunsaajasuoritukset siirrettiin** Ruohosille (edunsaajana oli ennen Ruohosten ilmaantumista Palosen se aviomies, josta "jumalana" mylvinyt Juha Ruohonen vaati Palosta ottamaan avioeron alkaakseen täysimittaisen rikollisen rahastuksen koko rikollisen kulttiperheensä voimin). Osa todistajista kertoi, että Ruohoset tahallaan estivät Elisa Palosta menemästä lääkäriin, jotta Elisa olisi kuollut jo silloin syöpään ja Ruohoset olisivat saaneet "jeesuksen kassakaapin" koko sisällön jo tuolloin itselleen eli KOKO Palosen omaisuuden ja sitä samaa omaisuutta tämä röyhkeä tekojeesuksen rikoskopla nyt siis havittelee.
2. **Havia valehteli "esteettömydestään" valvonta-asiassa ja valehdellakseen salaili 2008 testamenttia ja kaikkea muutakin.** Wallinilla ei ole asiaan ja asianosaiseen mitään suhdetta, joka aiheuttaisi esteen toimia asiantuntijana. Sen sijaan Havia on ollut kulttiperheen kanssa junailemassa rikollisia rahasiirtoja ja **AA Havia ja Ruohoset ovat yhdessä salailleet koko 2009-2021 prosessipetosten ajan, että Havia on itse laatinut 2008 testamentin Palosen koko omaisuuden ryöstämiseksi** ja Havia on tapaohjeen esteellisyysnormien tarkoittamalla tavalla selvästi esteellinen oman henkilökohtaisen aseman ja valtavan taloudellisen eturistiriidan perusteella. **Havia edusti testamenttia laatiessaan 2008 Palosta (muka hänen puolellaan ja Palosen asiamiehenä) ja nyt 2019-2021 testamenttiriidassa sitten oli vastapuolella saalistamassa Ruohosten kanssa entisen päämiehensä koko omaisuutta salaten omaa toimintaansa kultin apurina ja Palosen "asiamiestehtävissä" juuri näissä testamenttiasioissa.**

3. Havia, Ruhoset ja Ritvanen valehtelivat KäO:ssa KAIKKEA Ruohosten ja Ritvasen Paloseen kohdistamaa toimintaa "performanssiesitykseksi". He aloittivat rikollisen valehtelun yhdessä jo ensimmäisessä 20.6.2019 vastauksessaan asiassa L 19/12892. Valehtelun alkaessa heidän tiedossaan olivat sekä 2008 että 2018 testamentit ja vakuutusasuoritukset, joilla oli tarkoitus ryöstää KOKO Palosen omaisuus Ruohosten rikoskoplalle, jonka apureina Havia ja tutkintaa estäneet poliisit (Kukko, Sulkko, Salonen, Heikkilä, Mamia, Halme, Hyytiäinen, Laitinen, Siivo, Rynnänen, Eriksson, Suuripää), syyttäjät (Haavisto, Rappe ja Kohijoki) toimivat.
4. He salailivat koko rikollisen "jeesuksena" rahastamisen ajan karmivia äänitteitä ja muuta kulttimateriaalia ja sitä hirvittävää väkivalta-, orjuutus-, vapaudenriisto-, kavallus-, kiskonta-, kidutus- ja petosrikollisuutta, jota avuttomaan uhriinsa ja muihin uhreihinsa kohdistivat. Sulkko valehteli "vanhentuneeksi" rikosta, jossa rikollinen tekojeesus jatkoi rikostaan jopa perunkirjoituksessa ja rahansaalistaan 1,5 potin saamiseksi sinnikkäillä prosessipetoksillaan saalistaen)
5. Kun minä sain sen heidän kulttinsa selville, kaikki kulttiin kuuluvat ja/tai siihen myötävaikuttaneet (Ruhoset, Ritvanen, Havia, Kroneld, poliisit ja syyttäjät) alkoivat yhdessä kohdistamaan minuun törkeitä kunnianloukkauksia ja poliisi ja syyttäjät mahdollistavat heille kaiken estämällä tahallaan rikostutkintaa kaikissa minuun kohdistuvissa rikoksissa ja aloittamalla painostustoimena 16.11.2020 ja 19.8.2021 minut rikolliseksi lavastamiseen pyrkivät tekaistut "tutkinnot", kun kultin touhut ja poliisin, asianajajien ja syyttäjän osuus rikoksissa alkoi toimintani vuoksi paljastua ja heitä itseään alkoivat uhkaamaan pitkät vankeustuomiot ja valtavat korvausvastuut. Teot 16.11.2020 ja 19.8.2021 ovat tehty Ruohosten, Ritvasen, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Havian, Saksan ym. rikoskumppaneina samalla rikosmotiivilla eli virkamafiarikollisuuden ja Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin rikollisuuden peittelemiseksi, jatkamiseksi ja niiden tutkinnan estämiseksi ja koska 19.8.2021 teolla junailtiin tekaistu "peruste" Kroneldin laatimaan 31.8.2021 valitukseen jatkoluvan hankkimiseksi väärän ilmiannon ja prosessipetostoiminnan avulla.
6. Kun Havia, Ruhoset ja Ritvanen valehtelivat KAIKKEA Ruohosten ja Ritvasen Paloseen kohdistamaa toimintaa "performanssiesitykseksi", sehän tarkoittaa, että 12.11.2018 ja 2008 testamentit ovat siis pelkkää "performanssia" eli "teatteria" myös heidän omasta mielestään. Jos ne ovat "pelkkää teatteria", kanne on tullut hyväksyä jo yksinkertaisesti sillä perusteella, mitä he itse ovat toimintansa luonteesta todenneet. Miksi ne "teatterinsa" asiakirjoja "todisteena" esittävät, eihän taiteeseen sisältyvillä fiktiivisillä rekvisiitoilla mitään rahaa voi edes vaatia?
7. "Performanssiksi" väitetyt testamentit tulee hylätä jo siksi, että he ovat itse ilmoittaneet kirjallisesti koko oikeudenkäyntimateriaalin eli myös kaikki testamentit nimenomaan teatterinsa "kaunokirjallisuuden tuotteiksi", joille vaativat nimenomaan "tekijänoikeusnormien" perusteella salauksia KäO:ssa ja AA Leppiniemeltä. Lähetän ne Ruohosen perustelut ja niihin laaditut KäO:n päätökset ja AA Leppiniemen viestit todisteeksi erikseen. Kun heidän omastakin mielestä testamentit eivät ole rahastusta, vaan osa "performanssia", eihän nyt teatteria esittämällä voi kukaan edes 1,5 Meur rahoja itselleen vaatia, jos asiakirjat ovat osa fiktiota eli osa Ruohosten "kaunokirjallista tuotantoa"?

8. Oikeudenkäyntihäviön jälkeen Ruhoset alkoivat levittämään perättömiä seksiväitteitä (väite, että heidän ja Palosen suhde muka pelkkää polyamoria). **Se "uutena" esitetty seksisuhdeväitekin on prekludoitunut, koska ei se vasta Palosen kuoleman jälkeen eikä 4.6.2021 jälkeen heidän tietoonsa ole tullut.**

9. Lisäksi naurettava polyamoria-valhe on ristiriidassa

a) Havian ja heidän 20.6.2021 ja koko oikeudenkäynnin ajan suoltamien "performanssi"-väitteiden kanssa,

b) "tekijänoikeus"-vaatimusten kanssa (penikseen ja "aidolle" polyamorialle ei pysty vaatimaan "tekijänoikeussuojaa"),

c) äänitteiltä ja muualta kuuluvien Ruhosten "jeesuksena" ym. esiintymisen, koko omaisuuden anastamisyritysten eli kaikkien testamenttien, laskutusten, rahasiirtojen ja Ruhosten muun loisimisen kanssa.

Sen, että väärät tiedot ovat Ruhosten, Havian ja Kroneldin puolella ja heidän kirjallisissa tuotoksissaan, ymmärtää siis kuka tahansa oravaa pienemmällä älykkyydellä. Tämän kaiken ovat ymmärtäneet myös törkeisiin yhä uusiin rikoksiinsa ryhtyneet valehtelevat Ruhoset, heidän kumpikin valehteleva asiamiehensä ja kaikki tutkintaa estäneet ja minua todisteiden vastaisesti muka minun "väärien" tietojen esittäjänä "rikolliseksi" leipomaan ryhtyneet poliisit ja syyttäjät 16.11.2020 ja 19.8.2021 törkeisiin virkarikoksiinsa ryhtyessään. Juuri siksi he ovat rikoskumppaneita, joille kaikille kuuluvat pitkät vankeustuomio, täysimääräinen korvausvastuu ja erottamiset viroistaan ja asiamiestehtävistään.

4. Asiantuntijan suhde todistajaan tai asianosaisen asiamieheen ei vaikuta asiantuntijan kelpoisuuteen eli Kroneldin, Ruhosten ja Ritvasen valituksen ja jatkolupahakemuksen perustelut ovat lakiin perustumattomia ja myös avoliittoväite on valhe

OK 17:34 ([12.6.2015/732](#)): "Asiantuntijaa kuullaan erityisiä tietoja vaativista [kokemussäännöistä sekä niiden soveltamisesta asiassa ilmenneisiin seikkoihin.](#)"

OK 17:35 § ([12.6.2015/732](#)):

"Asiantuntijan on oltava **rehelliseksi ja alallaan taitavaksi tunnettu.**

Asiantuntijana ei saa toimia se, joka on **asiaan tai asianosaiseen** sellaisessa suhteessa, että hänen puolueettomuutensa vaarantuu."

Kroneld, Ruhoset ja Ritvanen vaativat jatkolupaa esittämällä erilaisia (jälleen valheellisia) väitteitä. He vaativat saada esittää todistelua Wallinin ja Kavoniusten suhteesta ja sitä lisäksi muka "uutena" todisteluna perättömillä rikosväitteillä höystettynä ja todistelua siitä, että minä "kantajan asiamiehen avopuolisona" olisin muka vaikuttanut Wallinin lausunnon sisältöön (ja kaikkien 31 todistajan lausumien sisältöön ja "painostanut" Kroneldia ja "jotain" 10 Ruhosten "todistajaa", joista he eivät ole nimeltä maininneet ketään eikä sellaisia ole siis olemassa.

Kaikkien heidän vaatimustensa lakiin perustumattomuus näkyy suoraan yllä olevista lainkohtien sanamuodoista ja heidän valehteluun tulee tutkia prosessipetosrikoksena:

1. Minä en ole "asianosainen" (asianosaisia ovat kantajat ja vastaajat testamenttiriidassa). Minä olen todistajan roolissa.
2. Se, että en ole "asianosainen" näkyy kirjallisena myös KäO:n 5.11.2020 päätöksestä ja kaikista laamanni Juntikan ja Kät Ilmasen s-posteista.
3. Wallin on lainkohdassa tarkoitettu asiantuntija (ei "todistaja", kuten Kroneldin, Ruohosten ja Ritvasen valituksessaan virheellisesti väitetään)
4. Myöskään OTT Kavonius ei ole lainkohdassa tarkoitettu "asianosainen"
5. **Vain suhde "asianosaiseen" aiheuttaisi asiantuntijan esteellisyyden. Me Kavoniukset emme ole lainkaan OK 17:35 §:n säätämässä asianosaisasemassa,** joten oli suhde Walliniin mikä tahansa, ei se OK 17:35 §:n mukaan edes vaikuta asiantuntijan asemaan millään tavalla. Vain suhde "asianosaiseen" vaikuttaisi eikä Wallin tunne ketään asianosaisista.
6. **Asiantuntijan (Wallinin) puolueettomuuden poistavasti voi vaikuttaa vain suhde "asianosaiseen", mutta ei siis koskaan suhde muihin tahoihin eli EI koskaan suhde "todistajaan" tai "asianosaisen asiamieheen". Jatkolupaa ei ole saanut Kroneld päämiehineen hakea lakiin perustumattomilla todisteluvaatimuksilla, sellaista "todistelua" HO ei tietenkään saa hyväksyä (koska todistelun "kohteena" olevat väitetyt "suhteet" eivät vaikuta yhtään mihinkään) eikä jatkolupaa voi myöntää lakiin perustumattoman todistelun esittämiseksi**
7. **Todistajalla (minulla) on oikeus todistaa ihan kaikista tiedoistani ihan siitä riippumatta, mikä on suhteeni asiantuntijana kuultavaan henkilöön.**
8. Asiantuntija (Wallin) kertoo "erityisiä tietoja vaativista kokemussäännöistä" eli lääketieteellisistä syy-yhteyksistä. Wallin on alalla taitavaksi tunnettu, koska hän on ollut mukana mm. AA Vesa Laukkasen ajamissa sadoissa aivovammajutuissa, jotka on voitettu. Lääketieteellisistä kokemussäännöistä johtopäätösten tekemisoikeuteen ei vaikuta tietenkään minkään vertaa se, keitä testamenttiriidassa on todistajana.
9. **En ole enkä ole koskaan asunut avoliitossa OTT Kavoniuksen kanssa. Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld ovat omasta päästään valituksessaan valehdelleet minulle siis jopa olemattoman avioliiton. Kuka heistä neropateista on minulle "avoliiton" kehittänyt ja mistä heidän valheensa "tieto" mahtaa olla peräisin?** Minulla on maistraatin 14.11.2019 myöntämä nimenmuutos, joka ei perustu avo- eikä avioliittoon. Koska en asu enkä koskaan ole asunut lapseni isän OTT Kavoniuksen kanssa samassa taloudessa eli ns. avoliitossa, emme täytä hänen kanssaan myöskään TVL 7 §:n 3 mom. puolisoikäsitettä emmekä "avoliiton" käsitettä. (TVL 7 § 3 mom: "Tämän lain puolisoita koskevia säännöksiä sovelletaan myös avioliitonomaisissa olosuhteissa verovuonna **yhteisessä taloudessa** avioliittoa solmimatta jatkuvasti eläneisiin henkilöihin, jotka ovat aikaisemmin olleet keskenään avioliitossa tai joilla on tai on ollut yhteinen lapsi." Tässä viestissä on todisteena väestörekisterin ote ja maistraatin päätös nimenmuutoksesta.
10. Toisaalta myöskään avo- tai avioliittoni kantajan asiamiehen kanssa ei edes vaikuttaisi mitään oikeuteeni todistaa asiassa kultista ja havainnoistani.

11. Avo- tai avioliittoni tai niiden puute ei tietenkään myöskään vaikuta minkään vertaa Wallinin oikeuteen toimia asiantuntijakuultavana.

12. Lisäksi KAIKKI heidän minua, Wallinia ja väitettyä "suhdetta" koskevat väitteet ovat prekludoituneet, koska

A) OTT Kavonius otti avoimesti KäO-käsittelyssä esiin kaikki seikat, joita nyt muka "uusiksi" tai "salatuiksi" valehdellaan

B) samoin minä omassa todistajan kuulemisessa kerroin seikat, joita nyt muka "uusiksi" tai "salatuiksi" valehdellaan

C) Ruohosten, Havian ja Ritvasen hallussa ja tiedossa KäO:ssa on myös Ruohosten väitteisiin lokakuussa 2021 laadittu Wallinin lausunto

D) Juha Ruohonen on ollut itse samassa seurueessa Mustion linnassa juhlavieraana OTT Kavoniuksen 50-vuotisjuhlissa jo ennen oikeudenkäyntiä ja Juha Ruohonen istui vielä itse Wallinin vieressä ja turisi koko illan ajan Wallinin kanssa ja kaikki kymmenet juhlavieraat näkivät sen eikä juhla ollut "salainen". [Juha Ruohonen on itse toimittanut niistä pippaloista valokuvat OTT Kavoniukselle s-postilla ja myöntänyt kuvanneensa valokuvat, joissa myös Wallin useissa kuvissa näkyy.](#)

E) Kät Väliaho ja hänen sihteerinsä ovat kirjallisesti vahvistaneet Juha Ruohosen urkkineen asiantuntijalääkärin tietoja salaa ja minun perhesuhdetietojani salaa. Toimitan senkin tähän asiaan todisteeksi.

F) Kerroin todistajana kahdessa asiassa Varsinais-Suomen KäO:ssa aivan avoimesti, että olen tuntenut Wallinin 1990-luvulta lähtien ja tavannut hänen lapsensa useita kertoja.

Kaikki Kroneldin, Ruohosten, Havian ja Ritvasen tahallaan valitukseen ja poliisille perättömiin rikosilmoituksiin laatimat valheet siitä, että olisimme muka "salanneet" jotain "Kavoniusten ja Wallinin suhteessa" ovat täysin naurettavia ja myös törkeitä Ruohosten, Havian, Ritvasen ja Kroneldin rikoksia (väärä ilmianto, törkeä prosessipetos ja törkeä kunnianloukkaus), **kun he väittävät meitä rikollisiksi salailijoiksi, vaikka olemme kaikissa oikeudenkäynneissä kaiken tuoneet esiin ja istunnot on äänitetty.** Siitä vaan sitten Supo, KRP, oikeuskanslerinvirasto ja tietosuojavaikuttettu kuuntelemaan KäO:n äänitteitä kahdessa eri oikeudenkäynnissä ja aloittamaan Ruohosten, Havian, Ritvasen, Kroneldin, tutkinnantappajien ja 19.8.2021 leipurien muodostaman rikoskoplan valehtelun tutkintaa. Helppo sitä heidän valehteluaan on suoraan niistä äänitteistä tutkia.

Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin vasta HO:ssa esittämät väitteet (=valheet) Wallinin "esteellisyydestä" toimia asiantuntijana ja väitetyn "suhteemme" salailusta ovat

1. prekludoituneet
2. lakiin perustumattomia
3. rikollisella, tahallisella tavalla valheellisia.

5. Todistelua "todistajan uskottavuudesta" ei ole lakiemme mukaan mahdollista esittää lainkaan

Kroneld, Ruohoset ja Ritvanen hakevat jatkolupaa vaatimalla saada esittää todistelua "todistajan uskottavuudesta". Ruohonen esitti jo KäO:ssa tällaisia lakiin perustumattomia väitteitä. KäT Hirvonen ja jopa AA Havia totesivat Ruohoselle kirjallisesti ja suullisesti useita kertoja, että "TODISTAJAN USKOTTAVUUDESTA" EI SAA TODISTELUA LAKIEMME MUKAAN EDES ESITTÄÄ. **Silti rikoshyötyjä tavoitteleva tekojeesus Juha Ruohonen rikollisen kulttiperheensä kanssa jatkaa edelleen juuri ihan samoja laittomia vaatimuksia ja minuun kohdistuvia törkeitä perättömiä yksilöimättömiä rikosväitteitä uuden asiamiehensä avustuksella, jotka on jo moneen kertaan KäT Hirvonen todennut kokonaan kielletyksi todisteluksi.** Heidän valituksensa lähes kaikki "todisteet" koskevat jälleen varsin erikoisella tavalla minua ikään kuin henkilöni olisi tässä valitusasiassa riidan kohteena, vaikka riidan kohde en siis ole minä. Todisteeksi on nimetty kasa fb-viestejäni ja yhdistykseni sivujen materiaalia. Oikeudenkäynnin kohteena en ole minä ja yhdistystoimintani, vaan testamentin pätemättömyys, josta on erinomaisin juridisin perusteluin KäO:n päätöksessä lausuttu. Eikä KäO:n ratkaisukaan siis minun todisteluni varassa ollut, vaan perustuu äänitteisiin, Palosen sairaustietoihin, kultista paljastuneeseen kirjalliseen materiaaliin ja yhteensä 16 todistajan/kuultavan kuulemiseen.

Olen perustanut oikeusturvayhdistyksen ja sen aloitusjuhlassa olen esiintynyt Star Wars-hahmoksi pukeutuneena. Kuvaa on ihailtu julkisesti ainakin 10.000 kertaa. Ruohosten ja Ritvasen ompelemassa säkkimekossa olen esiintynyt "uskottavasti" Ruohosen itsensä filmaamana jo yli 10 vuotta sitten EOK-nimisen ihan vastaavan oikeusturvayhdistyksen tilaisuudessa ja Ruohonen jopa ajoi minut sinne autolla itse Lohjalta Rovaniemelle. Voin pukeutua miten haluan ja vetää yhdistystoimintaa, mutta ei se todisteluni sisältöön ja uskottavuuteeni vaikuta minkään vertaa. Väittääkö Kroneld, että Ruohosten ja Ritvasen rikollinen kulttirahastus muuttuisi "kivemmäksi", rikollisuus heille sallitummaksi ja testamentti päteväksi siksi, että minä esiinnyn prinsessa Leiana laillisesti perustetussa yhdistyksessä, johon on 2 kk:ssa liittynyt jo lähes 400 jäsentä ja minulla on noin 500.000 seuraajaa ja fanittajaa eri välineissä?

6. Perättömät törkeät ja yksilöimättömät rikosväitteet minuun, Walliniin ja kaikkiin kantajaosapuolella ja kantajan todistajiin ja yhteensä 44 henkilöön kohdistettuna

Päästäkseen käsiksi havittelemaansa rikossaaliiseen, Ruohoset, Ritvanen ja Havia ovat esittäneet jatkuvasti poliisi- ja syyttäjäkaveriensä avustuksella ja nyt uuden rikoskumppaninsa Kroneldin kanssa tahallaan perättömiä ja myös täysin yksilöimättömiä rikosväitteitä minuun kohdistettuna. Minä en ole syyllistynyt perättömään lausumaan ja jos jatkolupaa haetaan sellaisilla perusteilla (väittämällä minun tehneen jonkun rikoksen), niissä pitää olla yksilöinti ja todisteet. Valituksessa ei ole kumpaakaan, Siinä vaan väitetään, että olisin muka "jotain rikollista" jotenkin tehnyt, mutta ei selviä lainkaan, mitä väittävät eli mikä se rikokseni mahtaa olla ja miksi.

On EIS 6 artiklan ja 8 artiklan ja PL 21 §:n ja 10 §:n vastaista edes esittää yksilöimättömiä rikosväitteitä. EIS 6 artikla säättää, että jokaiselle "rikoksesta syytetylle" kuuluu "viipymättä antaa yksityiskohtainen tieto" rikosväitteiden sisällöstä. Kroneld on asianajaja, joten hänen tekonaan 31.8.2021 valituksen tekstiin tahallaan sisällytetyt perättömät ja täysin

yksilöimättömät rikosväitteet "rikoksistani" ovat asianajajalle aina kiellettyä toimintaa. Kroneld päämiehineen on päättänyt loukata kunnian, perhe-elämän ja oikeudenmukaisen oikeuden suojaa samalla teolla maksimaalisesti. Oli varsin erikoista lukea Kroneldin, Ruohosten ja Ritvasen "synnyttäneet" minulle prosessipetostoinnallaan sekä olemattoman avoliiton että olemattomilla rikoksilla "uuden uran rikollisena".

He valehtelevat, että olisin painostanut muka Wallinia ja vaikuttanut lääkärinlausunnon sisältöön, ja että Wallinin lausunto ei muka perustuisi Palosen potilastietoihin. Mikään heidän väitteistään ei pidä paikkansa. Minulla ei ole lääketieteellistä asiantuntemusta, en ole Wallinin lausuman sisältöön vaikuttanut ja Wallinin lausunnossa on luetteloitu kaikki ne potilastiedot ja materiaalit, joihin Wallinin lausuminen perustuu ja se on hänen allekirjoituksellaan laadittu lääkärinlausuntojen muoto- ja sisältövaatimuksilla Lääkäriliiton ohjeiden mukaisena "kunnian ja omantunnon kautta". Wallin on ollut asiantuntijana sadoissa oikeudenkäynneissä ja myös aiemmin vastaavanlaista kulttia koskevassa jutussa, jossa kultin uhrina ollut nainen voitti juttunsa samoin perustein, joilla laillinen KäO:n 4.6.2021 ratkaisu laadittiin. Lisäksi tässä testamenttiriidassa on siis toinen lääkäri Hannu Lauerma täysin yhtynyt Wallinin lausuntoon.

Lisäksi Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld valehtelevat (taas, kuten KäO:ssakin vastaajat ja Havia tahallaan), että olisin painostanut muka Kroneldia ja Ruohosia, uhkaillut kaikkia heidän kymmentä (olematonta todistajaansa) ja vaikuttanut myös kaikkien 16 KäO:ssa kuullun (tai 31 nimetyn) todistajan ja kantajien lausumien sisältöön. **Ennen pääkäsittelyä Ruohoset ja Havia etukäteen uhoilivat, että ovat poliisikaveriensa kanssa "junailleet", että heidän "junailemansa" (Sulkon, Kukon ja muiden kaveriensa toteuttaman)"rikos"-tutkinnan kohteena tulevat olemaan KAIKKI kantajat, minä, kaikki kantajan todistajat ja kantajan asiamies eli heillä näyttää siis nyt olevan etukäteen uhoillut "junailut" 19.8.2021 ja 31.8.2021 lukien yhdessä nyt käynnissä ja siksi se minua koskeva "tutkinta" (=lavastus) olemattomasta rikoksestani on aloitettu juuri 19.8.2021 eli "sopivasti" juuri ennen heidän sellaisen 31.8.2021 valituksensa jättämistä, jossa he sitä "tutkintaa" tarvitsivat ja poliisi- ja syyttäjärikoskumppaneiltaan tilattuna rikollisuutena "sopivasti ajoitettuna" saivat.**

Ruohosten, Havian, Ritvasen ja Kroneldin yhteinen rikos on äärimmäisen törkeä:

1. **He tahallaan alistivat täysin perättömien rikosväitteiden kohteeksi minut ja samalla kaikkiaan 32 henkilöä (todistajat, kantajat, minä, OTT Kavonius) kantajapuolella. He siis väittävät KAIKKIEN valehdelleen muka minun "vaikuttamiseni" vuoksi eli JOKAISEN 32 henkilön syyllistyneen perättömään lausumaan ja prosessipetokseen eli muka puhuneen "pötyä" ja "väärää tietoa", koska olisin muka "kaikkia" painostanut, vaikka en ole painostanut ketään enkä vaikuttanut kenenkään lausumien sisältöön. Vaadin, että poliisi kuulee kaikki väitetyn "vaikuttamiseni" kohteet eli kaikki 31 henkilöä, jotka voivat kukin vahvistaa kertoneensa totuuden ja että minä en niihin kertomuksiin ole vaikuttanut. Samalla todistelulla selviävät Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneldin, poliisien ja syyttäjien yhteiset rikokset.**
2. **Sen lisäksi vielä valehtelivat minun muka painostaneen Haviaa, Kroneldia ja 10:tä (täysin olematonta) heidän "todistajaansa", joita eivät koskaan nimenneet eli kun en edes tiedä, ketä he väitetysti ovat eikä niitä 10:ntä ole todennäköisesti edes olemassa, en ole näitäkään olemattomia henkilöitä voinut uhkailla ja painostaa eikä sellaisiin väitteisiin ole heiltä tullut koskaan yhtään "todistetta".**

3. Yhteensä heidän perättömät minuun kohdistamat "rikolliseksi painostajaksi" leimaamiset tarkoittavat heidän valehtelevan, että

A) olisin painostanut ja uhkaillut vähintään 44 henkilöä, vaikka en ole uhkaillut ketään

B) kaikki kantajan 16 todistajaa + asiantuntija Wallin olisivat antaneet perättömät todistajankertomukset (koska Ruohoset, Havia, Ritvanen ja Kroneld siis valehtelevat heidän antaneen totuutta vastaamattoman todistajankertomuksen ja sen muka johtuvan siitä, että minä olisin "jotenkin" niihin kaikkiin sen "väärän" sisällön luonut

C) vaikka jokainen 16 todistajaa + Wallin kertoivat kaiken oikein ja omasta vapaasta tahdostaan ja heidän kertomuksensa olivat samat jo 2009 esitutkinnassa (jolloin en ollut todistajia edes vielä tavannut) ja vaikka kaikkien todistajankertomukset vastaavat äänitteiltä ja kirjallisista todisteista kuuluvia faktoja, silti KAIKKI tämä (myös ilmeisesti Ruohosen eläimellinen oma karjunta "jeesuksena" ja hänen profetioidensa vastaavuus todistajien kertomusten kanssa) johtuisivat muka "minun painostustoimistani"

D) vaikka en ole tavannut ketään heidän puolellaan muka olevasta 10 todistajasta ja he eivät ole koskaan kertonut kenenkään nimiä, olisin onnistunut näppäränä henkilönä heidätkin "pelottelemaan olemaan todistamatta" olematta kehenkään koskaan yhteyksissä ja vaikka näitä 10 todistajaa ei ole edes olemassa.

4. Sen sijaan MINÄ OLEN Ruohosten, Havian, Ritvasen, Kroneldin, Kempin, Baarmanin, Saksan, poliisien ja syyttäjien tahallista rikollista PAINOSTUSTA, UHKAILUA JA MYÖS RAAKAA väkivaltaa ja tappouhkauksia kokenut todistaja ja Ruohosten, Havian, Kroneldin, Ritvasen Kempin, Nurmen, Saksan ja Baarmanin ym. rikostiimin jäsenenä toimineet poliisit ovat estäneet tahallaan niiden törkeiden, vaarallisten rikosten tutkintaa juuri toteuttaakseen yhdessä rikollista painostusta ja uhkailua, rikollisena painostustoimena vääriä ilmiantoja, niihin perustuvia "rikolliseksi" lavastamista olemattomilla rikoksilla ja rikollisen 200.000 € "kohtuullisen" velkuutuksen ja 2 meur korvausteni estämiset painostustoimena.
5. Kaikki nämä minuun kohdistetut rikolliset painostustoimet (mukaan lukien tappouhkaukset, velkuutukset, 11.12.2019 hakkauttaminen, Sulkon ja Haaviston leipomat "haitattomien rikosten" tutkinnantapot) on esitetty nimenomaan siten, että niiden esittäjät (Ruohoset, Havia, Kroneld, Kemppi, Baarman, Saksa ja 11.12.2019 teon tekijät ja tappouhkaajat ovat erityisesti uhkailleet minua rikollisella velkuutuksilla, "rikolliseksi" lavastamisella ja 11.12.2019 tekijät lisäksi tappamisella, jos en suostu virkamafia.fi-sivujen ja facebookin tekstien poistamiseen eli totuuden piilottamiseen heidän rikoksistaan ja luopumaan puhumasta oikeudenkäynneissä.
6. Rikollisia minuun kohdistettuja painostustoimia toteuttaneet Ruohoset, Havia, Kroneld, Kemppi, Saksa, Baarman, Nurmi, poliisit ja syyttäjät noudattivat kaikki kultin määräystä "vastustajien suut ja mielet tukitaan".

7. Rikokset ovat asianajajien Havian, Kroneldin, Saksan ja Baarmanin toteuttamina myös tapaohjeen 7.3 kohdan kieltämä painostustoimi (väärän ilmiannon tekemällä ja kielletyllä varjovalmisteluvaikuttamisella rikoskumppanina toimivaan poliisi- ja syyttäjöverkoston käynnistetään perättömillä rikosväitteillä tekaistuja tutkintoja valitusluvan junailemiskikkana
8. **Lohjan poliisissa toimiva verkoston pomo Rauli Salonen** esti ensin väkivaltarikoksen tutkintaa ja **nyt sama Salonen muka "tutkinnanjohtajana" yhdessä Kohijoen ja muiden em. rikoskumppanien kanssa yrittää "leipoa" minusta "rikollista"** täysin yksilöimättömillä perättömillä rikosväitteillä, estämällä tahallaan Kempin, Nurmen, Saksan, Baarmanin, Ruohosten, Havian, Ritvasen ja Kroneldin oikeiden, törkeiden rikosten tutkintaa siten, että

A) Koko todistelun käsittely on estetty minuun kohdistetun rikollisen "kohtuullisen" velkuutuksen ja väkivaltarikoksen toteuttamiseksi

B) "Rikoksena" eli väittämällä minun esittämiä tietoja epämääräisellä yksilöimättömällä tavalla "vääräksi", tutkitaan näytön vastaisesti muka "minun rikoksiani"

C) Sitä ennen samat poliisin ja syyttäjän rikoskumppanit ovat samalla tavalla keinotekoisesti kaiken todistelun estämällä "leiponeet" syyttömiksi Kempin, Nurmen, Saksan, Baarmanin, Ruohosten, Havian, Ritvasen ja Kroneldin rikoksia ja mahdollistaneet niitä mm. valehtelemalla heille muka sallituiksi "sananvapautena" ja "haitattomina rikoksina" törkeää prosessipetosrikollisuutta, estämällä heidän tahallisesti esittämien väärin tietojen tutkinta rikoksena ja minuun kohdistettujen yli 70 erilaisen törkeän kunnianloukkauksen tutkinta "haitattomana"

Kaikissa minuun kohdistetuissa taustalla näitä rikoksia toteuttamassa ovat olleet 2018-2021 samat poliisit Salonen, Kukko, Sulkko, Mamia, Heikkilä, Halme, Hyytiäinen, Laitinen, Ryyänen, Eriksson, Siivo ja syyttäjät Kohijoki, Haavisto ja Rappe.

7. Ruohosten, Havian, Ritvasen ja Kroneldin yhteinen törkeä rikollinen valehtelu ei ole "sananvapauden" piirissä eivätkä heidän minuun kohdistamat törkeät kunnianloukkaukset ja väärät ilmiannot "haitattomia"

Kaikki se, mitä Ruohoset, Ritvanen ja Havia ovat kulttinsa ja Kroneldin avulla rikollisesti touhunneet, rahastaneet, väärillä ilmiannoilla ja törkeillä kunnianloukkauksilla minua, 31 todistajaa, Wallinia, kantajia ja heidän asiamiestään rikollisesti herjanneet, tulee nyt tutkia RL 8:2 §:n 2 momentin säätämänä jatkettuna rikoksena, jossa tutkintaa estäneet ja 16.11.2020 ja 19.8.2021 lavastuksia käynnistäneet poliisit ja syyttäjät ovat rikoskumppaneita.

8. Minä ja Wallin emme ole myöskään mitään "avaintodistajia"

Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld valehtelevat valituksessaan, että minä ja Wallin muka olisimme jotenkin erilaisessa asemassa kuin muut todistajat eli muka "avaintodistajia". Sekään ei pidä paikkansa. Ratkaisu 4.6.2021 syntyi äänitteillä, kultin tuottamalla laajalla kirjallisella karmivalla todistelulla, yhteensä 16 todistajan kertomuksella, joissa avaintodistajia olivat Palosen elämää ja

Ruohosten vainoa ja väkivaltaa ja muuta laajaa rikollisuutta vuosia läheltä seuranneet. Kaikki todistivat Ruohosten perheen muodostamasta rikollisesta kultista, Juha ja Susanna Ruohosen Elisaan ja kymmeneen työntekijöihin kohdistamasta uhkailusta, Elisaan kohdistamasta väkivallasta ja siitä, kuinka röyhkeästi ja nimenomaan kultin avulla Ruohoset ja Ritvanen loisivat vuosikautia ja riistivät Elisaa kaikin tavoin.

9. Johtopäätökset

Jatkolupaa ei voi myöntää

1. **prekludoituneilla väitteillä,**
2. **prekludoituneilla todisteilla**
3. **todentamattomilla valittajien itse keksimillä tekaistuilla rikosväitteillä, jotka ovat väärä ilmianto ja koska väärät ilmiannot ja prekludointuneiden väitteiden valehtelu "uusiksi" on tehty siinä tarkoituksessa, että niillä perättömillä rikosväitteillä saisivat HO:n erehdytettyä myöntämään jatkoluvan**

Sen sijaan kaikki se, mitä Ruohoset, Ritvanen ja Havia ovat kulttinsa, poliisin, syyttäjien ja Kroneldin avulla rikollisesti touhunneet, rahastaneet, väärillä ilmiannoilla ja törkeillä kunnianloukkauksilla minua, 31 todistajaa, Wallinia, kantajia ja heidän asiamiestään rikollisesti herjanneet, tulee nyt tutkia RL 8:2 §:n 2 momentin säätämänä jatkettuna rikoksena.

"Pyyteettömäksi uskonnolliseksi avuksi" ja "teatterileikiksi" tätä toimintaa valehdelleen jeesuspetosrikosliigan leikit on nyt leikitty ja se jeesuksena rahastaminen ja "leikkiminen" pitää Supon, KRP:n, oikeuskanslerinviraston, valvontalautakunnan ja tietosuojavaltuutetun nyt lopettaa aloittamalla oikea rikosten esitutkinta, jossa rikollinen en ole minä, vaan heidän rikoskoplansa, johon tutkintaa ja syytteitä estäneet poliisit ja minulle olemattomista rikoksista "rikollisuutta" Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin rikoskumppanina leiponeet poliisit Salonen, Mamia, Heikkilä, Sulkko, Kukko ja syyttäjä Kohijoki saumattomasti kuuluvat.

10. Vaatimus saada istuntojen nauhoitukset koko henkilötodistelusta ja julkisesta käsittelyosuudesta

Koska hoidan edelleen rikosasiaa kantajien puolella, minulla on asiamiestehtävä. Lisäksi edellä yksilöidyt rikokset kohdistuvat suoraan minuun. Vaadin saada kaiken materiaalin asiassa L 19/12892 asiamiesroolini perusteella ja myös rikosväitteiltä puolustautumiseksi. Äänitteiltä kuuluvat, että en ole vaikuttanut kenenkään kuultavan todisteluun eli että Kroneldin, Ruohosten, Havian ja Ritvasen väitteet ovat perättömiä, kaikki heidän rikosilmoituksensa perättömiä ja koko heidän HOLle 31.8.2021 jättämänsä valitus minuun, kantajiin, OTT Kavoniukseen, kaikkiin todistajiin kohdistettu törkeä kunnianloukkaus, väärä ilmianto ja törkeä heidän prosessipetosrikoksensa.

11. Vaatimus väkivaltarikoksen ja minuun kohdistettujen perättömien "rikos"-tutkintojen välisen yhteyden selvittämisestä

Minut hakattiin tilaustyönä valokuvista näkyvään "kuosiin" 11.12.2019. Tilaustyönä toteutetun törkeäksi pahoinpitelyksi kirjatun rikoksen motiivina on ollut

1. Toteuttaa se rikollinen KäT Kempin, laamanni Nurmen, AA Pontus Baarmanin, AA Saksan, AA Henrikssonin ym. toteuttama rikollinen "kohtuullinen" 200.000 € velkuutus, jonka kuvaan virkamafia.fi-sivuilla ja estää tuossa jutussa minua saamasta kotini ja työsuhteeni 2 Meur korvaukset. Rikokset Kemppui, Nurmi, Saksa ja Baarman yhdessä toteuttivat 20.1.2020 ollessani 3 lääkärin lausunnolla aivovaurioiseksi hakattuna 16.2.2020 saakka työkyvytön ja aivovammapotilaana Meilahden aivovammasairaalassa.
2. Pelotella minut hakkaamalla, että en uskaltaisi toimia todistajana tässä testamenttiriidassa Ruohosten ja Ritvasen rikollista kulttia vastaan enkä jatkaa mitään kanteita, valituksia, rikostutkintaa, julkistamista ja kanteluita.

Lohjan poliisin esimies Rauli Salonen on toiminut yhdessä syyttäjä Heikki Kohojoen, poliisien Sulkon, Kukon, Mamian, Heikkilän, Halmeen, Hyytiäisen, Rynnäsen, Erikssonin ja syyttäjä Haaviston kanssa rikoskumppanina kaikissa Ruohosten, Kempin, Nurmen, Saksan, Baarmanin rikoksissa. Salonen, Laitinen, Kukko, Sulkko, Kohijoki, Haavisto ja Rappe ovat päätekijät kaikissa minuun kohdistetuissa törkeissä rikoksissa, mukaan lukien **16.11.2020 ja 19.8.2021 aloitetut lavastukset, joissa viestit minulle lähettäneet poliisit ovat Salosen ja Kohijoen käskystä toteuttaneet "esitutkintaa", jossa todisteet syyttömyydestäni ja väärät ilmiannot laatineiden Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Havian, Kroneldin, Ruohosten ym. rikollisesta valehtelusta on Kohijoen ja Salosen käskyttämänä vaan jätetty tahallaan poliisissa kokonaan lukematta. Se näkyy suoraan Mamian 8.3.2021 ja Heikkilän 1.9.2021 viesteistä, joissa he toteavat, että kun toimitan todisteet syyttömyydestäni, ne lähetetään vaan suoraan "syyteharkintaan" ohittamalla normaali rikoksen esitutkinta tahallaan kokonaan ja lukematta ainuttakaan todistetta syyttömyydestäni. Se on rikollista poliisi- ja syyttäjätoimintaa ja sen ajoituksesta ja suhteesta 31.8.2021 valituksen tekstiin näkyy, että lavastukseen 19.8.2021 ryhtyneet poliisit ja syyttäjät ovat Ruohosten, Havian ja Kroneldin kanssa etukäteen sopineet tästä kaikesta ja sitä ennen tilaustyönä toteuttaneet Ruohosten kultin, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Henrikssonin ja Saksan törkeiden rikosten tutkinnan estämistä tutkinnantappojen sarjatuotannollaan ja "haitattomuus"-valehtelulla etukäteen salaa sopimalla. Kaikki tämä näkyy 3.9.2021 toimittamistani todisteista (todisteina poliisien viestintä minuun kohdistetuissa "tutkinnoissa", joissa 8.3.2021 ja 1.9.2021 kerrotaan, että poliisi ei lue ja käsittele todisteitani lainkaan eikä suostu yksilöimään myöskään väitettyä "rikostani" millään tavalla)**

Lisäksi poliisien ja syyttäjien päätösten sisällöstä, päivämääristä (Sulkon, Rynnäsen ja Erikssonin tutkinnantapoilla sama päiväys 31.3.2020) ja Ruohosen, Sulkon ja Väliahon salaisesta viestinnästä näkyy, että poliisit, tekojeesus Ruohonen, Havia, Väliaho ovat toteuttaneet kiellettyjä varjovalmisteluita ja sopineet rikollisista toimista etukäteen keskenään. **Lohjan, Espoon ja Turun poliisilaitoksen rikosverkosto toimii yhteistyössä keskenään täysin rikollista toimintaa tahallaan toteuttaen eli "leipovat" todistelua tahallaan estämällä törkeistä rikollisista syyttömiä ja heidän uhreistaan lavastettuja "kunnianloukkausrikollisia", jotta uhreilta tämä rikoskopa saa ryöstettyä lisää omaisuutta**

Rikos ei tässä asiassa ole se totuus, jonka heidän rikoksistaan on facebookissa ja virkamafia.fi-sivuillani olen kirjoittanut näkyviin. Sen sijaan edeltävissä lainvastaisissa tutkinnantapoissa ja 16.11.2020 ja 19.8.2021 "leipomisissa" eli minun lavastamisessa väkisin "rikolliseksi" KOKO näytön käsittely tahallaan estämällä on kyse heidän rikoskumppanuudestaan ja äärimmäisen sadistisesta, pitkäkestoisesta ja törkeästä rikollisuudestaan ja myös heidän kaikkien erottamisperusteista.

12. Todisteet siitä, että kaikki Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin valituksessa esittämät väitteet "Kavoniusten ja Wallinin suhteista" ovat prekludoituneet ja he valehtelevat valituksessaan, että olisimme muka jotain "salailleet"

Tässä viestissä on todisteena valokuva OTT Kavoniuksen 50-vuotisjuhlista, joissa Juha Ruohonen oli Elisan kanssa. Siellä oli myös Wallinin muiden kymmenien kutsuvieraiden joukossa ja istui samassa pöydässä Ruohosen kanssa Ruohosen viereisellä tuolilla.

Lisäksi tässä viestissä on todisteena Wallinin lausunto terveydentilastani 2019 vastauksena Juha Ruohosen levittämiin perättömiin mielisairausväitteisiin.

Lisäksi tässä viestissä on todisteena Väliahon sihteerin viesti, jossa hän kertoo luovuttaneensa Wallinin huoltajussriidan materiaalin Juha Ruohoselle salaa.

Lisäksi sekä Väliahon käsittelemän asian että asian L 19/12892 istunnon äänitteistä kuuluu, kuinka OTT Petter Kavonius ottaa Wallinin aseman aivan avoimesti esiin ja minäkin siitä avain avoimesti kerron.

Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld valehtelivat tahallaan 31.8.2021 valituksessaan hallussaan olevien kaikkien tietojen ja materiaalien vastaisesti tahallaan, että olisimme muka rikollisia valehtelevia salailijoita, vaikka Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld itse ne valheet tahallaan esittäessään ovat törkeitä prosessipetosrikollisia ja myös tuomittava yhdessä tahallaan tekemistään vääristä ilmiannoista ja heillä olivat siis tiedot, joita valehtelevat meidän muka salailleen.

13. Perhe-elämän loukkaukset ja silmitön rikollinen prosessipetosvalehtelu vastapuolella toistuvat rikollisessa asianajossa sellaisinaan

Maksan tällä hetkellä 120.000 € siitä, että ensin petosliigaan kuuluva AA Pontus Baarman valehteli minun olevan avioliitossa OTT Kavoniuksen kanssa. Sitä rikollista valehtelua olemattomasta avioliitostani Kemppi, Baarman ja Saksa jatkoivat yli 3 vuotta ja sitten myönnettyään valehtelunsa, laskuttivat silti siitä(kin) rikollisesta valehtelustaan 120.000 € samaan aikaan, kun **joku "sopivasti" hakkautti minut sitä rikollista velkuutusta varten ensin 11.12.2019 valokuvista näkyvään sairaalakuntoon ja koplan poliisipomo Salonen esti tunnollisesti kaikkien rikosten tutkinnat Laitisen, Siivon, Halmeen, Hyytiäisen, Ryynäsen ja Erikssonin kanssa, jotta saivat rikoksensa rauhassa toteutettua ja omaisuuteni ryöstettyä.**

Lisäksi Baarman törkeää petostaan toteuttaen valehteli ihan kaikesta muustakin Saksan, Suveksen, Henrikssonin ja päämiestensä kanssa poliisin, Kempin ja Nurmen salliessa rikoskumppaneina valehtelun. He mm. valehtelivat viemäriäni ehjäksi, ja että LP Vahinkosaneeraus ei muka olisi laskuttanut minua koskaan. Tässä viestissä on valokuva Baarmanin, Saksan ja Suveksen "ehjäksi" valehtelemasta viemäristä ja laskuista, jotka LP minulle lähetti, joista osan olen maksanut ja jotka taatusti ovat olemassa. He laskuttivat tästä sikamaisesta valehtelusta 120.000 € ja aiheuttivat minulle 2 Meur vahingot rikollisella valehtelullaan. Valehtelu kuvataan 17.5.2020 ja 25.5.2020 asiakirjoissa ja LIITEA1-asiakirjan todisteilla se heidän rikollisuutensa on kuulunut tutkia, olisi ollut

äärimmäisen helppo tutkia, kuului syyttää ja heidät tuomita vuosien vankeuteen. Kaikki nämä todisteet olen aiemmin myös Saloselle, Kohijoelle, Laitiselle, Mamialle ym. koplan jäsenille toimittanut. **Koska he todisteista lukivat, että heidän poliiseista, syyttäjästä, tuomareista, asianajajista ja Ruohosista koostuva rikoskoplansa joutuu korvausvastuuseen ja vuosiksi lusimaan niistä rikoksista, he yhdessä päättivät jatkaa rikostaan ja leipoa minusta "rikollisen" ryhtymällä valehtelemaan "vääriksi" epämääräisellä tavalla "jotain" heitä koskevaa julkistustoimintaa facebookissa ja virkamafia.fi-sivuilla, vaikka mikään minun tiedoissani ei ole väärää juuri sen todistelun perusteella, jonka ohittamiseen koko "tutkinta" perustuu.**

Heidän minuun kohdistamat "rikos"-tutkinnat olemattomista "rikoksistani" yksilöimättömillä "olet julkaissut jossain jotain väärää"-rikosväitteillä ja törkeät poliisien, syyttäjien, tuomarien, Ruohosten, Kempin, Saksan, Baarmanin, Nurmen, Havian, Kroneldin yhdessä toteuttamat rikokset (minun "rikollisuuteni" lavastaminen todistelu tahallaan kokonaan estämällä, velkuutukset, korvausteni estäminen, maineeni tuhoamisyritys yli 70 "haitattomalla" kunnianloukkauksella, kotini, terveyteni ja työsuhteeni tuhoaminen on aloitettu samaan aikaan, kun a) facebook totesi julkistamiseni yhteisönormien mukaiseksi ja b) KäO totesi 4.6.2021 Ruohosten, Havian ja Ritvasen väitteet vääriksi ja c) se, että minun tietoni eivät ole väärä, vaan olen rikoksen uhri, näkyy suoraan juuri niistä todisteista, joiden käsittely ohittamalla "leipomiset" toteutettiin.

Poliisien, syyttäjien ja muun virkamafian törkeä virkarikos sisältää myös 21 vuotta jatkettun kidutusrikoksen minuun ja koko perheeseeni kohdistettuna.

14. Virasta pidättämisvaatimukset rikosten törkeyden perusteella ja "leipomisesta" ja 11.12.2019 teosta sopimisen selvittäminen

Salonen, Kohijoki, Mamia, Sulkko, Kukko, Haavisto, Heikkilä, Laitinen, Halme, Siivo, Hyytiäinen, Keijo Suuripää (poliisin muka-laillisuusvalvoja) on pidätettävä virastaan. Lisäksi tulee selvittää, ketkä kaikki sopivat Ruohosten, Havian, Kroneldin, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan ja Henrikssonin kanssa 2001-2021 rikostutkintojen estämisestä ja muusta "leipomisesta" ja onko joku heistä yksin, yhdessä tai jollakin kokoonpanolla osallistunut 11.12.2019 tekoon joko tilaajana tai toteuttajana ja onko kyseessä Ruohosten kultin tilaama tai toteuttama rikos.

15. Todisteita

Tässä viestissä ovat seuraavat todisteet:

1. Ensiavussa otettu kuva minusta tilaustyönä tehdyn raa`an väkivaltarikoksen jäljiltä. Kuva on otettu Lohjan sairaalan ensiavussa 11.12.2019 heti teon jälkeen.
2. Valokuva OTT Kavoniuksen 50-vuotisjuhlista. Tyhjä tuoli kuuluu kuvausta tehneelle Juha Ruohoselle. Toimitan erikseen poliisille todisteeksi s-postin, jolla Ruohonen toimitti valokuvat Kavoniukselle. Kuvassa näkyy myös Wallin sekä Elisa punaisessa takissa. Juhlissa ei kukaan tiennyt Ruohosen kultista eikä Wallin siis tunne Elisaa ja Ruohosia millään tavalla.
3. Valokuva ehjäksi väitetystä viemäriputkesta
4. Laskut, joita ei ole Baarmanin 1.6.2015 ja 16.12.2015 valheellisten tekstien mukaan "olemassa".

Edellä todisteena mainitun 2019 lääkärinlausunnon ja muuta todistelua toimitan erikseen.

Valheiden tahallinen esittäminen on rikos, niistä laskuttaminen on rikos, minun velkuuttamiseni ja hakkauttamiseni rikollista velkuutusta varten on rikos, koko Kroneldin laatima valitus "todisteinen" on rikos, poliisin ja syyttäjän tutkinnantappotoiminta on rikos ja 17.12.2007, 16.11.2020 ja 19.8.2021 minut "rikolliseksi" lavastamiseen pyrkivät poliisien, syyttäjien, tuomarien, asianajajien ja vastaajien teot ovat rikoksia.

Nyt ne rikokset sitten pitää vaan tutkia Supon ja KRP:n toimesta todisteet käsittelemällä eikä todistelua lukematta, kuten paikallispoliisin leipurit Salonen, Mamia, Heikkilä, Laitinen, Halme, Hyytiäinen, Siivo, Suuripää, Kukko, Sulkko ja syyttäjät Kohijoki, Rappe ja Haavisto ovat toimineet ja suunnitelleet toimivansa. Korvausvaatimukset koko konkkaronkalle ja valtiolle yksilöin erikseen.

16. Julkistus

Julkistan kaiken tästä "leipomosta". Siinä sitten on taas kansalla ihmettelemistä, mitä tässä "oikeusvaltiossa" oikeasti duunataan ja kuka duunailee ja miten "mainiosti" rikollisen kulttiperheen rikollinen virkamafiasuojelu toimiikaan.

Lohja 6.9.2021

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Oikeusturvakeskus ry:n hallituksen puheenjohtaja