

Tutkintapyyntö

Tutkintapyyntön tekijät:

- 1) Jaana Kavonius Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
- 2) Oikeusturvakeskus Ry

Asianomistajat:

- 1) Jaana Kavonius Lakimies, OTK (eläkkeellä)
- 2) koko Suomen kansa ja Niinistön ylläpitämän virkamafiaverkoston rikosten uhrin, jotka kaikki voivat yhtyä tähän tutkintapyyntöön

1. Vaatimukset

Vaatimukset:

- 1) KRP:n, Supon ja oikeuskanslerinviraston on käynnistettävä **virkarikostutkinta ja valtiopetosrikollisuuden tutkinta tasavallan presidentin Sauli Niinistön teoista**, jotka yksilöidään tässä tutkintapyyntössä jäljempänä ja kaikista niistä alla kuvatuista poliisien, syyttäjien, tuomarien **ja virkamafian teoista, jotka ovat syy-yhteydessä Niinistön antamiin määräyksiin** laatia tahallaan EIS:n, PL:n ja rikoslain kieltämiä ”esimerkinomaisia kunnianloukkaustuomioita” (*kunnianloukkaustutkintojen, syytteiden ja tuomioiden ”leipominen” olemattomista rikoksista ja oikeiden rikosten tutkinnan estäminen tutkinnantappotoiminnalla*)
- 2) KRP:n, Supon ja oikeuskanslerinviraston on selvitettävä alla yksilöityä Niinistön Keskiuomalainen-lehdessä esittämää kannanottoa ja määräystä törkeänä virkarikoksena ja selvitettävä, onko Niinistö itse tai välikäsien kautta ollut antamassa myös määräyksiä tässä tutkintapyyntössä kuvattuihin virkamafiaverkoston rikoksiin, jotka kuvataan virkamafia.fi-sivuillani ja joiden Niinistön ”leipokaa lisää kunnianloukkaustuomioita”-määräysten kohteeksi olen joutunut 17.12.2007, 16.11.2020 ja 19.8.2021. Kaikilla lavastuksilla ja lavastusyriyksillä on selvä syy-yhteys tämän tutkintapyyntön todisteista ilmenevään poliisien ja syyttäjien rikollisiin menetelmin toteuttamaan ”leipomiseen” ja sitä edeltävään laajaan poliisin ja syyttäjien yhtä rikolliseen tutkinnantappotoimintaan.
- 3) Vaadin rangaistusta. Korvausvaatimuksen esitän erikseen.
- 4) Valtio on Niinistön ohella korvausvastuussa. **Rikosasiaan on sovellettava ensisijaisena ihmisoikeussopimusta ja jätettävä PL 110-118 §:n ja VahL 3:5 §:n syyteoikeutta rajoittavat normit huomioon ottamatta, koska** EIS 13, 14, 17-18 artiklat eivät ole sallineet niiden säätämistä ja EIS:n ensisijaisuus tarkoittaa, että niitä ei saa Suomessa soveltaa lainkaan (ks. otsikko 2).
- 5) Valtakunnansyyttäjä Toivaisen ja syyttäjä Heikki Kohijoen ajamat kunnianloukkaussyytteet ja niiden perusteella syntyneet tuomiot perustuvat tässä tutkintapyyntössä kuvattuun presidentin antamaan laittomaan määräykseen ja presidentin lausumat ovat määräävästi vaikuttaneet

sananvapauden ja EIS 13 artiklan estämistarkoituksessa ”leivottujen” mielivaltaisten kunnianloukkaustuomioiden sisältöön. Tutkinnan yhteydessä tuomionpurkuprosessit tulee käynnistää, Niinistön määräämät ”esimerkinomaiset kunnianloukkaustuomiot” tulee purkaa (Tynkkynen, Halla-Aho, Hakkarainen, De Wit) ja syytteet Päivi Räsästä ja Sebastian Tynkkystä vastaan välittömästi lopettaa ja minuun kohdistettu ”Niinistön esimerkiksi” leipominen 16.11.2020 ja 19.8.2021 laittomilla menetelmillä lopettaa.

- 6) Niitä ”leipomisia” tulee nyt sitten ryhtyä tutkimaan törkeänä virkarikoskokonaisuutena, jossa laittomat käskyt niihin ”esimerkeiksi leipomisiin” eli peloteterrorin toteuttamiseen on antanut tuomiovaltaa valtiosäännön vastaisesti käyttävä presidentti Niinistö.**

2. Ihmisoikeussopimuksen ensisijaisuus kansalliseen normistoon nähden

Suomi on ratifioinut ihmisoikeussopimuksen. Se on kaikkeen kansalliseen lainsäädäntöön nähden ensisijaista normistoa ja EIS:n mukaan ihmisoikeudet kuuluvat jokaiselle ihmiselle (EIS 1 §) ja niiden rikkominen on myös presidentin virkatehtävässä aina ehdottomasti kielletty (EIS 13, 14, 17-18 artiklat). EIS:n ensisijaisuus tarkoittaa, että tähän rikosasiaan tulee soveltaa ensisijaisena ihmisoikeussopimusta ja jättää sen kanssa ristiriitaiset kansallisen valtiosäännön PL 110-118 §:iin ja VahL 3:5 §:ään säädetyt normit ottamatta huomioon.

Koska EIS 1, 13, 14, 17-18 artiklat, PL 6 ja 22 §:t kieltävät asettamasta ketään virka-asemansa perusteella rikoksentehtäjänä muihin ihmisiin nähden eriarvoiseen asemaan, kaikki PL 110-118 §:ssä ja VahL 3:5 §:ssä virkamafian itselleen säätämät vaikeutetut syyttämismenettelyt ovat suoraan ihmisoikeussopimuksen 1, 13, 14 ja 17-18 artiklojen nojalla mitättömiä ja niiden soveltaminen on kokonaan kielletty ja säätäminen ja hyväksyminen presidentin virkatehtävässä jo sellaisenaan ihmisoikeusrikos ja törkeä virkarikos rikkomalla EIS 13,14 ja 17-18 artikloissa säädettyä yhdenvertaisuuspakkoa ja eriarvoisuuskieltoja.

3. Yhteenveto Niinistön rikoksina tutkittavista teoista ja rikosnimikkeet

Niinistön lausumia ja toimintaa tulee tutkia törkeänä virka-aseman väärinkäyttämisenä (**RL 40:8 §**), törkeänä valtiopetoksena ja sen valmisteluna (**RL 13:1-3 §:t**), Suomen itsemääräämisoikeuden vaarantamisena (**RL 12:1 §**), vaalirikollisuutena (**RL 14:4 §**), syrjintänä (**RL 11:11 §**), törkeänä rikoksena ihmisyyttä vastaan (**RL 11:3 ja 4 §:t**) ja lisäksi myös törkeänä kiihottamisena kansanryhmää vastaan (**RL 11:10 ja 10a §:t**) erityisesti jäljempänä siteerattujen Niinistön Keskisuomalainen-lehdessä antamien laittomien määräysten osalta, jotka kohdistuvat kansalaisaktivisteihin ja ovat syyteyhteydessä Niinistön määräysten perusteella käynnistettyihin lavastettuihin tutkintoihin, syyteharkintoihin ja tuomioihin, jotka on ”leivottu” Niinistön määrääminä ”esimerkinomaisina kunnianloukkaustuomioina”.

KRP:n, Supon ja oikeuskanslerinviraston on määrättävä rikostutkinta käynnistettäväksi seuraavista Niinistön teoista

- 1) Perustuslakiin perustumaton valtiosäännön vastainen vallankäyttö käyttämällä tuomiovaltaa presidentin virkatehtävässä.
- 2)** Niinistön lausumat presidentin asemassa Keskisuomalainen-sanomalehdessä, joissa hän osallistuu tuomiovallan käyttöön ja **antaa suoria kehotuksia tuomioiden määristä ja sisällöistä ja ilmoittaa määräystensä motiiviksi ja tarkoitukseksi poliittisen terrorin toteutuksen (pelote**

ja sananvapauden estäminen masinoimalla kunnianloukkaustuomioita) nimitettyään sitä ennen PL 102 §:n mukaisesti itse ne tuomarit, joita julkisesti sanomalehdessä julkisesti käskyttää ja tuomioiden laatua ja määrää koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset oikeuslaitokselle esittää.

- 3) Niinistön aktiivinen toiminta törkeän valtiopetoksen ja siihen liittyvien rikosten toteuttamisessa 1992-2021 laatimalla tahallaan lainvastaisia, valtiosäännön vastaisia lausumia, joissa väittää sopimuksilla voitavan syrjäyttää olemassa oleva valtiosääntö ja valuuttana ollut markka. Niinistön tekoja tulee tutkia, syyttää ja ne tuomita rikoksina aiemmin vireille laittamieni 31.5-8.9.2021 tutkintapyyntöjen näytön ja teonkuvausten perusteella. Tutkintapyyntöt ovat julkisesti nähtävillä virkamafia.fi-sivuilla (tutkintapyyntöt 1-8).
 - 4) Niinistö ylläpitää, tukee ja käskyttää virkamafiaverkoston, joka näitä törkeitä rikoksia Suomen suurimpana järjestäytyneenä rikollisverkostona suunnitelmallisesti on toteuttanut ilman rikoslaisa ja PL 118 §:ssä säädettyä rangaistusvastuuta Niinistön tieteen ja Niinistön haluamalla, julkisesti määräämällä ja julkisesti sanomalehdessä käskyttämällä tavalla.
 - 5) Niinistö on vastuussa julkisilla laittomilla käskyillään ja tuomiovaltaan laittomasti puuttumalla virkamafia-verkoston toiminnasta, joka kuvataan virkamafia.fi-sivuillani. Verkoston vuoksi Suomessa rikosten rangaistavuus ei liity rikoslain säätämällä tavalla näyttöön eikä rikosten tekotapaan, vaan Niinistön johtama, hyväksymä ja yllyttämä virkamafia-verkosto "leipoo" mielivaltaisesti rikollisista "syyttömiä" ja lavastaa rikollisten uhreista "rikollisia" olemattomista kunnianloukkausrikoksista Niinistön Keskisuomalainen-lehdessä virkamafiaverkoston ylipäällikkönä antamia "leipomis"-määräyksiä toteuttaen.
 - 6) Niinistö on Keskisuomalainen-lehdessä antamillaan määräyksillä virkavastuussa siitä, että
 - A) Poliisi käynnistää tai on käynnistämättä rikostutkintoja mielivaltaisesti sen mukaan, KUKA on tekijänä ja KUKA uhrina, vaikka rikoslain, perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen mukaan rikoksen rangaistavuus ei voi koskaan riippua henkilön nimestä eikä asemasta, vaan siitä, millaisen teon henkilö on tehnyt ja onko siitä näyttö
 - B) Virkamafiaverkoston jäsenille leivotaan "syytesuoja" estämällä todistajien kuulemiset ja todisteiden käsittely kokonaan ja valehtelemalla törkeää rikollisuutta "haitattomaksi"
 - C) Virkamafian uhreille "leivotaan rikoksia" ja tuomioita siten, että poliisi ei edes lue todisteita, koska "rikos" leivotaan Niinistön määräämien "esimerkinomaisten kunnianloukkaustuomioiden" leipomiseksi etukäteen sovitulla agendalla ja nimenomaan EIS 10 ja 13 artiklan ja PL 12 ja 118 §:n säätämien perus- ja ihmisoikeuksien estämiseksi, vaikka todisteiden mukaan rikosta ei ole olemassa.
4. Niinistö on nimittänyt tuomarit ja antaa sitten lehdissä suoria määräyksiä nimittämilleen tuomareille tuomioiden sisällöstä ja määrästä ja vaatii tuomioita rikoslain vastaisesti vielä kostoluonteisina "varoittavina esimerkkeinä"

Tuomiovallan käyttö ei kuulu koskaan valtiosääntömme mukaan presidentille. Tuomioiden määrään ja laatuun puuttuminen presidentin julkilausumilla on presidentin törkeä virkarikos. Niinistön tekoa tulee tutkia, syyttää ja ne tulee tuomita törkeänä virka-aseman väärinkäyttämisenä ja syrjintänä, koska hän käyttää tuomiovaltaa laittomasti Suomessa:

1) **Ensin kokoomustaustainen Sauli Niinistö nimittää itselleen mieleiset tuomarit PL 102 §:n säätämällä tavalla**

2) **Sitten ihan sama Niinistö sanomalehdissä antaa suoria käskyjä nimittämilleen tuomareille, millaisia tuomioita pitää "leipoa" ja "tarvitaan lisää varoittavina esimerkkeinä"**

PL 3 § (Valtiollisten tehtävien jako ja parlamentarismi):

"Lainsäädäntövaltaa käyttää eduskunta, joka päättää myös valtiontaloudesta.

Hallitusvaltaa käyttävät tasavallan presidentti sekä valtioneuvosto, jonka jäsenten tulee nauttia eduskunnan luottamusta.

Tuomiovaltaa käyttävät riippumattomat tuomioistuimet, ylimpinä tuomioistuimina korkein oikeus ja korkein hallinto-oikeus."

PL 57-58 §:issä säädetään presidentin tehtävät eikä tehtäviin kuulu tuomiovallan käyttö sanomalehdessä eikä muuallakaan.

PL 102 § (Tuomarien nimittäminen):

"Tasavallan presidentti nimittää vakinaiset tuomarit laissa säädetyn menettelyn mukaisesti. Muiden tuomarien nimittämisestä säädetään lailla."

Seuraavaa Niinistön lausumaa Keskisuomalainen-lehdessä tulee tutkia Niinistön törkeänä virkarikoksena ja valtiopetosrikollisuutena, jolla hän on käytännössä **itse muuttanut PL 3 §:ään säädetyn vallan kolmijaon ja aloittanut määräämään tuomioiden sisällöstä ja määrästä nimenomaan presidentin arvoaltaansa ja virkaansa väärinkäyttään.**

[https://www.ksml.fi/uutissuomalainen/3214942:](https://www.ksml.fi/uutissuomalainen/3214942)

"Presidentti Sauli Niinistö arvioi sanomalehti Keskisuomalaisessa, että **kunnianloukkaus oikeudenkäyntejä voisi perustellusti syntyä paljon enemmän. Ja Niinistön mielestä olisi hyvä, jos niitä syntyisi.**

- Sanotaan näin, että muutama varoittava esimerkki olisi paikallaan. Ennaltaehkäisevästi olisi hyvä, jos näitä (kunnianloukkaustapauksia) tulisi julkisuuteen, Niinistö pohdiskelee."

Tätä törkeämpää ja selvempää valtiosäännön kieltämää suoraa käskytystä ja tuomioiden sisältöön puuttumista ei ole olemassa ja Niinistö tulee tuomita myös viralta pantavaksi.

Kun rikos on EIS 7 artiklan, PL 8 §:n ja rikoslain mukaan lailla rikokseksi säädetty teko, **rikosten määrän** ei tietenkään kuulu Suomessa koskaan syntyä siksi, että presidentti määrää, että "olisi hyvä, että tuomioita syntyisi lisää" ja että niitä **"kunnianloukkaustuomioita tarvitaan varoittavina esimerkkeinä"** nimenomaan maksimaalisella nöyryyttävällä julkisuudella höystettynä. Niinistö siis "säättää" julkilausumillaan oman maansa kansalaisten terrorisoimiseksi ja maksimaalisen **yleisen peloteterrorivaikutuksen** aikaan saamiseksi, että **rikostuomioita kuuluisi Niinistön ukaasien mukaan "leipoa lisää" ja nimenomaan tuomiot eivät syntyisikään enää rikoslain ja näytön perusteella, vaan avoimesti Niinistön presidenttinä julistamalla tavoitteella kosto- ja terroritoimena julkisina lynkkauksina "varoittavina esimerkkeinä" eli peloteterrorina, koska Niinistö diktaattorina ja virkamafiaverkosto "tarvitsevat lisää" näitä tuomioita peloteterrorina.**

Niinistön laittomilla määräyksillä ja niitä tunnollisesti NIINISTÖN NIMITTÄMIEN tuomarien toimesta toteuttamalla

- 1) toteutetaan poliittista terroria kohdennetusti kaikkiin kaltaisiin henkilöihin, jotka vastustavat Niinistön hallinnoimaa virkamafiaa
- 2) estetään EIS:n kaikkien oikeuksien toteutusta ja erityisesti sananvapautta ja yhdenvertaisuutta ja EIS 10, 13, 14 ja PL:n säätämien kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien toteuttamista tahallaan.

Kyse on siitä, että

1) Niinistö ensin nimittää haluamansa tuomarit

2) Niinistö sitten vielä täysin laittomasti käskyttää niitä hänelle mieleisiä tuomareita ja päättää etukäteen härskesti sanomalehdessä antamillaan käskytyksillä myös tuomioiden sisällöstä ja määrästä.

3) Rikos ei ole tämän Niinistön mafian vuoksi Suomessa enää normaalilla tavalla rikoslaisa säädetty teko, vaan ”teko”, jollaiseksi Niinistö ja hänen mafiansa sen kulloinkin leipoo.

4) Suomessa ei ole enää valtiosäännön kolmijaon mukaista laillista PL 2 §:n 3 momentin ja 3 §:n säätämää vallankäyttöä, vaan sen on korvannut

- A) diktaattorina ja ”tuomarina” toimiva Niinistö,
- B) hänen valtaeliittinsä ja luomansa virkamafiarikollisverkosto
- C) Niinistön johtamalla valtiopetoshankkeella aloitettu EU-virkamafia, jonka mikään vallankäyttö Suomessa ei ole PL 3 §:ia muuttamatta laillista ja Niinistö valehteli laittoman EU-liitoksen ja valuuttamuutoksen toteuttamiseksi tahallaan oikeusministerinä, perustuslakivaliokunnan puheenjohtajana ja kansanedustajana ”sopimuksen voimaansaatosiksi” valtiopetostoimintaa

5. Suomessa ei ole puolueetonta EIS 6 artiklan mukaista oikeuslaitosta lainkaan, vaan kaikki tuomarinvirat ovat poliittisesti värittyneitä ja virkamafia itse valitsee ”sopivimmat”

Niinistö on ollut kymmeniä vuosia Kokoomuksen johdossa ja poliittisesti ja ajatusmaailmaltaan täysin sitoutunut Kokoomuksen politiikkaan. Eivät Niinistön aivot, ideologia, poliittiset agendat ja ajatukset tietenkään lähes 70-vuotiaana ”yllättäen” tyhjene ja muutu ”puolueettomuudeksi”, kun hän onnistuu kansalaisia valtamedian avulla erehdyttämällä pääsemään presidentiksi. Sen sijaan hän pääsee asemaan, jossa voi vapaasti toteuttaa poliittisia tuomarien virkanimityksiä. **PL 102 § käytännössä mitätöi PL 3 ja 21 §:n ja EIS 6 artiklan pakolliseksi säätämän tuomioistuinlaitoksen tuomarien ja koko oikeuslaitoksen riippumattomuuden.** Suomessa on voimassa valtavaan korruptioverkostoon perustuva virkamafiaorganisaatio, jossa kaikki tuomarinimitykset ovat

- 1) Poliittisin perustein syntyviä
- 2) Myös tuomarien oman hyvävelikerhon muokkaamia. Ns. tuomarinvalintalautakunta on hyvä velikerho, joka mahdollistaa esim. Noora Kempin kaltaisten tuomarinvirkaan täysin kelpaamattomien tahallista törkeää rikollisuutta tuomarinviransa avulla toteuttavien henkilöiden valinnan. Valintaan vaikuttaa se, että valittu toimii virkamafian pelisäännöillä eli ”systeemin” mukaisesti. Kaikki tuomarit ja virkamiehet eivät kuulu virkamafiaan. Mutta kaikki verkostoon kuuluvat, ovat siinä verkostossa toteuttaakseen törkeää rikollisuutta ja saadakseen lainvastaista suojelua, joka estää heitä joutumasta vankilaan ja korvausvastuuseen rikoksistaan.

Se, että poliittisen puolueen johtohenkilö, kuten demareissa vuosikymmeniä vaikuttanut Tarja Halonen tai kokoomuslaisena vuosikymmeniä vaikuttanut Sauli Niinistö näennäisesti eroavat puolueesta tultuaan valituksi presidentiksi, on pelkkää teatteria ja tahallista kansalaisten harhaanjohtamista. Ei se Halosen ja Niinistön ”puolueettomuus” tietenkään synny muutoseikkoja noudattamalla ja Niinistön röyhkeät tuomioiden määrään, laatuun ja laittomaan syntytapaan puuttuvat sanomalehtilausumat todistavat, että Niinistö on oman kansansa pahin vihollinen ja puolueettomuutta hänessä on tasan 0 % ja hänen ”esimerkinomaisten julkisten lynkkausten” toivomuksissa ja määräyksissä laillisuutta tasan 0%. Puolueesta eroamisen ja presidentin ”puolueettomuuden” keinotekoisuus ja teatteriluonne näkyy suoraan siitä, että Halonen liittyi heti takaisin demariksi presidenttipestin jälkeen. Muka ”koko kansan” muka ”puolueeton” presidenttikö hän muka osasi olla siinä ne vuodet välillä, vaikka ennen sitä kymmeniä vuosia ja heti taas sen jälkeen ”muuttui” avoimesti pelkäksi demariksi?

6. **Rikostuomioita voi kukaan ”määrätä” syntymään ”lisää” eikä niiden määrä voi laillisesti lisääntyä siksi, että presidentti käyttää valtaansa väärin ja vaatii niitä ”lisää” vielä laittomassa tarkoituksessa eli ”varoittavina esimerkkeinä”**

<https://oikeusministerio.fi/rikosoikeus>

”Rikos on laissa rangaistavaksi säädetty teko tai laiminlyönti. Määrittelemällä teon rikokseksi yhteiskunta osoittaa teon moitittavuutta sekä **pyrkii** torjumaan ja **vähentämään** näitä tekoja.”

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>

”Rikos on oikeustieteellisten määritelmien mukaan teko tai laiminlyönti, josta on laissa säädetty rangaistus. Rikos määritellään yleensä tietyn tunnusmerkistön täyttäväksi ja oikeudenvastaiseksi teoksi, joka osoittaa tekijässään syyllisyyttä. Tuomioistuimen pitää langettaa tällaisesta teosta rangaistus. Eräiden rikosten osalta myös yritys on rangaistavaa. Tietyillä perusteilla rangaistus voidaan jättää tuomitsematta, vaikka rikos luetaankin syytetyn syyksi. Rikos voi ilmetä sekä toimintana että laiminlyöntinä. Yleensä vain tahallinen mutta joskus myös tuottamuksellinen (huolimaton) teko on rangaistava. Rangaistavaksi säädetty teko voi tosin jäädä rankaisematta tekijään liittyvistä syistä (syyntakeettomuus) ja eräissä muissa poikkeustapauksissa (esim. oikeuttamisperusteet hätävarjelu ja pakkotila). Monessa oikeuskulttuurissa rikoksista erotetaan rikkomukset, eli lievät rikokset (esimerkiksi liikennerikkeet), jotka käsitellään eri tavalla kuin varsinaiset rikokset. Suomessa kaikki rangaistavaksi säädetyt teot ja laiminlyönnit ovat kuitenkin rikoksia, joita koskevat yhteiset säännökset esimerkiksi rikoslain yleisessä osassa.”

Rikoksen määritelmä

”Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. Tämän vuoksi rankaisemisen perustana on monissa maissa lainsäädäntöelimen säätämä rikoslaki, jossa rikokset on kuvailtu. Voimassa olevaa lainsäädäntöä täydentää oikeuskäytäntö, jonka ratkaisut määrittävät rajoja sille, minkälaisia seuraamuksia rikoksista aiheutuu. Oikeuskäytäntö ja lainvalmisteluaineisto auttavat ratkaistessa päättämään, minkä rikossäännöksen vaikutuspiiriin teko kuuluu. Rikos on tehty, jos teko täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen. Syytetyn rankaiseminen edellyttää näiden kahden lisäksi syyllisyyden toteamista. Oikeudenvastaisuus tarkoittaa, että teko on objektiivisesti väärin. Syyllisyys tarkoittaa, että teko on myös subjektiivisesti väärin, eli ei ole olemassa mitään perustetta vapautua vastuusta.”

Kun rikoslain säätämisen tarkoituksena on vähentää rikollisuutta, meillä on siis vallassa valtiosäätöä sinnikkäästi itse tahallaan 1990-luvulta saakka rikkonut presidentti, joka on virkamafiaverkostonsa

avulla täysin aiheettomasti välttynyt tekojensa rikosvastuulta ja yrittää nyt valtiosäännön kolmijakoa härskisti rikkoen lisätä "rikosten" määrää keinotekoisesti antamalla sanomalehdessä käskytyksiä itse valitsemilleen tuomareille, jotta ne Niinistön nimittämät tuomarit tahallaan Niinistön käskyttämänä leipovat "lisää" kunnianloukkaustuomioita "tarveharkintaisesti", koska Sauli Niinistö ja virkamafia "tarvitsevat" lisää julkisina lynkkauksina toteutettavia täysin laittomia prosesseja. Niinistön käskytysten ja niiden perusteella toimivan virkamafiaverkoston motiivina on julkisesti leipoa "rikolliseksi" kaikki sananvapauden käyttäjät, jotka ovat uhka Niinistön omien rikosten ja virkamafiarikollisverkoston paljastumiselle sekä valtiojohdon ja virkamafian yhdessä toteuttamalle tuottoiselle bisnekselle, jossa junailaan "korvauslynkkauksia" Niinistön määräämille leivotuille uhreille "yleisenä pelotteena".

Rikostuomioita ei kuulu kenenkään Suomessa "tilata" eikä varsinkaan tasavallan presidentin kuulu tilaa niitä "määrällisesti enemmän" eikä "varoittaviksi esimerkeiksi", koska rikoslaki EIS 6, 7, 13, 14, 17-18 artiklat, PL 3, 6, 21, 22, 57-58 §:t eivät tällaisia peloteterroritavoitteella leivottuja tuomioita mahdollista lainkaan. **Rikosten määrän ei kuulu tietenkään Suomessa lisääntyä siksi, että presidentti käskyttää nimittämiään tuomareita "leipomaan" niitä lisää eli määrää sanomalehdessä, että "rikoksia" ja "rikostuomioita" pitää saada "syntymään lisää". Teko ei voi muuttua rikokseksi ja kunnianloukkaustuomioiden tai muidenkaan tuomioiden määrä ei voi alkaa "lisääntymään" siksi, että Niinistö on vaatinut tuomareita toimimaan niin, että niitä "syntyy lisää" siitä riippumatta, onko niitä rikoksia oikeasti olemassa niin paljon kuin mitä Niinistö haluaa niiden määrän olevan.**

"Rikoksia" ei kuulu syntyä "presidentin toivomuslistan" mukaan eikä presidentin valtaoikeuksiin kuulu lainkaan antaa nimittämilleen tuomareille suoria määräyksiä tuomioiden määrän lisäämisestä sanomalehdessä tai muullakaan eli puuttua suoraan itsenäiseksi säädetyn tuomioistuimen tuomioiden sisältöön. Rikostuomioiden määräkään ei tietenkään voi olla riippuvainen siitä, että **presidentti SUORAAN SANOMALEHDESSÄ KÄSKYTTÄÄ TUOMAREITA TOIMIMAAN JA TUOMITSEMAAN ERI TAVALLA KUIN ENNEN SAADAKSEEN OMILLA KÄSKYILLÄÄN SYNTYMÄÄN LISÄÄ TUOMIOITA PELOTETERRORINA ELI "VAROITAVINA ESIMERKKEINÄ"** Presidentti antaa suoria täysin laittomia määräyksiä itse nimittämilleen tuomareille nimenomaan "itse haluamiensa" tuomioiden laatimiseksi ja niiden sisältöön ja määrään laittomasti puuttuakseen ja vielä avoimen rikollisessa tarkoituksessa eli pelkästään leipoakseen julkisia vastustajiensa lynkkauksia ja **saadakse riittävän suuren peloteterrorin avulla sananvapauden loppumaan Suomesta kokonaan.** Niinistö noudattaa samantyyppisiä peloteterroriperiaatteita kuin Stalin tai Ku Klux Klan saadakse toivomansa "pelotevaikutuksen" omaa kansaansa kohtaan aikaan virkamafiansa kanssa.

Rikos on rikoslaisa rangaistavaksi säädetty teko eikä rikoslakimme, PL 8 § ja EIS 7 artikla mahdollista "tuomioiden määrää" koskevia tilauksia presidentiltä eikä tilauksia ja niiden Niinistön tilausten mukaista "rikolliseksi leipomista" saa toteuttaa. Niinistön määräämissä "tuomioiden lisäyksissä" **ei edes lähtökohtaisesti pyritä normaaliin esitutkintaan, normaaliin syyteharkintaan ja oikeaan rangaistukseen kustakin rikoksesta, vaan "tuomio" leivotaan peloteterrorin toteuttamiseksi ns. "turpa tukkoon"-terrorina siten, että mitään todellista "kunnianloukkaus"-rikosta ei ole teoissa, joita "rikokseksi" leivotaan ja "pelotteen" aikaan saamiseksi "korvaukset" leivotaan tahallaan kohtuuttomiksi eikä tekoa vastaaviksi.** Näissä Niinistön "vaadin lisää tuomioita"-leipomisissa "rikos" on se totuus, jonka Niinistö, hänen nimittämänsä kaikkea muuta kuin puolueeton tuomariverkostonsa, valtiojohdon korruptoitunut valtaeliitti ja muu virkamafiansa haluavat saada piiloon toteuttamalla tätä poliittista terroriaan estääkseen tahallaan sananvapauden käyttöä laittomasti.

Minulle Niinistön tilauksesta leipomisen alla olevat tässä tutkintapyyntöissä kuvatut 16.11.2020 ja 19.8.2021 Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Havian ja Ruohosten kulttiperheen ”leivontatekniikat” eli täysin epänormaali, tahallisesti rikollisin menetelmin leivotut ”rikokset” ovat havaintoesimerkki siitä, että minusta ”leivotaan” parhaillaan nimenomaan Niinistön määräyksen mukaista leivonnoista eli ”varoittavaa esimerkkiä” maksimaalisen rikollisessa ”prosessissa” Salosen, Kohojoen, Heikkilän, Mamian, Kukon, Sulkon ym. ”leipomossa”. Sitä ennen virkamafiaverkoston rikollisverkosto samalla tavalla keinotekoisesti on 2001-2021 leiponut jokaiselle verkoston jäsenelle (mukaan lukien Ruohosen kulttiperhe, Ritvanen, Havia, Kemppi, Nurmi, Saksa, Baarman, Henriksson ym.) keinotekoiset tutkinnantapot, joita on satoja pelkästään minuun ja lapsiini kohdistetuissa rikoksissa.

7. Näin Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisit, syyttäjät Haavisto ja Kohijoki ovat ”leiponeet” Juha Ruohosen rikollisen kulttiperheen ja AA Havian apureina

Tässä tutkintapyyntöissä on todisteena Sulkon ja Haaviston 24.7.2020 laatima päätös, jolla he leipoivat Juha Ruohosen ja hänen kulttiperheensä minuun ja Elisa Palosen omaisiin kohdistamat törkeät kunnianloukkaukset ”haitattomiksi” ja virkarikoksillaan tahallaan myös peittelivät Ruohosten törkeiden kunnianloukkausten miljoonamotiivia. Tässä tutkintapyyntöissä ovat todisteena (esimerkkeinä Ruohosen laajasta ”törkytuotannosta”) myös kaksi Juha Ruohosen lähettämää törkeää s-postia, joita ei mainita Sulkon ja Haaviston ratkaisussa lainkaan.

Näin Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen epärehelliset poliisit, syyttäjät Katja Haavisto, Jukka Rappe ja Heikki Kohijoki ovat leiponeet Ruohosten kultin rikoksista ”haitattomia” ja minun totuudestani yrittävät nyt sitten kelmien kerhossaan leipoa ”rikosta” ja minusta Ruohosille rahastuskohdetta:

- 1) Sulkon ja Haaviston 24.7.2020 päätöksessä väitetään, että Ruohoset olisivat muka vain kuolinpesän osakkaille levittäneet minua koskevia mielisairaus-, valelakimies- ja muita törkeitä valheita, ja että mielisairaaksi valelakimieheksi väittäminen ei muka aiheuttaisi minulle vahinkoa ja haittaa. Rikokset ovat kaikki tahallisia, varmasti haitallisia ja he ovat levittäneet niitä kaikkialle, myös somessa sadoille tuhansille ihmisille.
- 2) Voidakseen leipoa Ruohosten törkeät kunnianloukkaukset vain ”tavallisiksi” kunnianloukkauksiksi, Sulkko ja Haavisto valehtelevat Ruohosten levittäneen niitä vain kuolinpesän 5 henkilölle, vaikka Sulkon ja Haaviston omasta päätöksestä suoraan näkyy, että Sulkko ja Haavisto valehtelevat. Päätöksen tekstistä näkyy Ruohosten levitelleen samoja valheitaan AA Leppiniemelle, kantajien asiamiehelle OTT Kavoniukselle, kaikille kymmenille Palosen firman työntekijöille ja poliisille. Lisäksi Juha Ruohonen levitti niitä Varsinais-Suomen KäO:n tuomareille ja Elina ja Hanna Ruohonen lisäksi netissä vähintään 170.000 henkilölle ja podcastin pitäjälle Kempelle ja kaikilla näillä perusteilla Ruohosten rikokset ovat törkeitä, tahallisia ja tehty 2 Meur rikoshyödyn hankkimiseksi ja entisten rikoshyötyjen pitämiseksi, ja jotta Palosen omaiset eivät uskaltaisi jatkaa testamenttikannetta ja Ruohoset saisivat rikoshyötynsä.
- 3) Sulkko ja Haavisto määräsivät 24.7.2020 päätöksessään täysin laittomasti (lakiin perustumattomasti) salassa pidettäväksi tekstikohdan, joka paljastaa Ruohosten toteuttamien törkeiden kunnianloukkausten motiivina olevan tarpeen saada minut pelattua pois Palosen omia auttamasta, jotta Ruohoset ja Ritvanen saisivat miljoonatestamenttinsa. Sulkko ja Haavisto ylittivät harkintavaltansa määrittelemällä salaiseksi julkisen oikeudenkäynnin tiedot,

joita ei ole laissa säädetty salaisiksi, ja jotka päinvastoin testamenttiriidassa asiassa L 19/17892 on määritelty julkisen oikeudenkäynnin julkisiksi tiedoiksi 5.11.2020 KäO:n päätöksellä. Lisäksi Sulkon ja Haaviston laitton salaus on törkeä virkarikos myös sillä perusteella, että sen laittoman salauksen ainut tarkoitus on peitellä Ruohosten minuun ja Palosen omaisiin kohdistamien törkeiden kunnianloukkausten miljoonamotiivia ja auttaa poliisin ja syyttäjän virkatehtävissä "kaveriapuna" heidän kaveriaan AA Timo Haviaa, Ruohosia ja Ritvasta sen rikoshyödyn hankinnassa.

- 4) Sulkko ja Haavisto ovat "deletoineet" näkyvistä satoja Ruohosten törkyviestejä valehdellakseen minuun kohdistettua 2018-2021 jatkettua Ruohosten törkeää rikollisuutta "haitattomaksi" ja johtuneen muka "ymmärrettävistä syistä". Näkyvistä he jättivät mm. Ruohosen viestit, joilla hän yritti houkutelua kantajien asiamiestä "salaisiin bensitapaamisiin" ja haukkui omaisten kärsimyksistä ja lähiomaisen menetyksestä järkyttyneet Elisa Palosen omaiset "haaskalinnuksi", vaikka rahastavan kulttiperheen oma rahanhimo rikollisine menetelmineen ja uhrin kidutuksella höystettynä on aivan omaa luokkaansa. Lisäksi Sulkko ja Haavisto jättivät pois olennaisen tiedon siitä, että KAIKKI Ruohosten 2018-2021 levittämät minua koskevat törkyviestit on lähetetty niin, että minä eli kirjoittelun kohde en kuulunut koskaan jakeluun ja Juha Ruohosen jokainen s-posti sisältää vaatimuksen, että minua koskevaa viestintää (niitä hänen levittämiään törkeitä kunnianloukkausviestejä) ei saa näyttää minulle, jotta en pystyisi puolustautumaan Ruohosten levittämiä "mielisairaaksi" ja valelakimieheksi ym. leimaamista vastaan.
- 5) Vaikka nämä Ruohosten minuun vuosia kohdistamat valheet on taatusti kaikki levitetty 1,5 Meur rikoshyödyn hankkimiseksi heidän koplalleen ja taatusti levitetty tahallaan juuri kunniani loukkaamiseksi ja maineeni tahalliseksi pilaamiseksi ja ne ovat kenen tahansa ymmärtämällä suunnitelmallisia ja törkeitä, äärimmäisen haitallisia RL 24:9 ja 10 §:ssä säädettyjä kunnianloukkauksia, Sulkko ja Haavisto leipoivat ne näytön vastaisesti ihan vaan virkarikollisella valehtelullaan "haitattomiksi" virka-asemaansa törkeällä tavalla väärinkäyttämällä Havialle ja Ruohosille "palveluksena". Sulkko ja Haavisto toimivat avoimesti Havian ja Ruohosten rikoskoplan apurina.
- 6) Samalla tavalla tutkinnat kokonaan estämällä leivottiin Kempin, Baarmanin, Saksan ja jokaisen virkamafia.fi-sivuilla kuvaamiini törkeisiin rikoksiin osallistuneiden hyväveli-kerholaisten keinotekoinen näytön vastainen "syyttömyys".
- 7) Sen jälkeen, kun Haavisto ja Sulkko olivat muka "haitattomina" putsanneet rikoskumppaniensa Havian ja Ruohosten rikokset kokonaan tutkinnan ja syytteiden ulkopuolelle ja Länsi-Uudenmaan poliisin tutkinnantappokopla (Salonen, Laitinen, Siivo, Halme, Hyytiäinen, Pitkämäki, Markkula, Suuripää, Ryytänen, Eriksson) estäneet tahallaan kaikkien minuun kohdistettujen törkeiden rikosten tutkinnat, Kukko, Sulkko, Haavisto, Salonen, Mamia, Heikkilä, Kohijoki, Havia, Ruohoset (ja mahdollisesti myös Kroneld) sopivat salaa keskenään, että minulle aletaan sitten leipoa sitä "rikollisuutta" ikään kuin minä olisin "törkeä kunnianloukkausrikollinen" ja Ruohosten 6-henkinen kulttiperhe, minut rikollisesti velkuuttaneet Kemppi, Baarman ja Saksa olisivatkin muka minun rikosteni "uhreja". Nämä leipomiset on käynnistetty 16.11.2020 ja 19.8.2021 ja "tutkintojen" rikollisuuden ymmärtää oravaa pienemmällä älykkyydellä.
- 8) Kummassakaan "tutkinnassa" (16.11.2020 ja 19.8.2021) ei ole sanallakaan yksilöity "rikostani" eli vaikka väitetty rikos on "vääräksi" väitetty "joku" muka laatimani tieto "jossain", yhtään

konkreettista tekstikohtaa ei ole. Tällaisia "tutkintoja" ja epäselviä rikosepäilyjen kohteeksi alistamisia ei salli heille mikään laki.

- 9) **Vaikka juuri on toiseen suuntaan eli Ruohosten minuun kohdistamat kaikki rikokset on Haaviston ja Sulkon 24.7.2020 päätöksellä leivottu "haitattomiksi", niin sitten minuun on kuitenkin kohdistettu ja aloitettu 19.8.2021 ilman esiselvittelyä tahallisesti epämääräinen "rikos"-tutkinta, jossa "joku" (kertomatta mikä) Ruohosiin kohdistamani kirjoitteluni muka 2018-2021 onkin sitten muuttunut "tärkeäksi" kunnianloukkaukseksi, vaikka juurihan se oli "haitatonta" ja vaan perusmuotoista kunnianloukkaamista ja "ymmärrettävää" Ruohosten minuun kohdistamisissa oikeasti tärkeissä kunnianloukkauksissa. Lohjan ja Lounais-Suomen poliisit, syyttäjät Haavisto ja Kohijoki noudattavat avoimeen rikollisuuteen perustuvaa "tutkintaa", jossa SAMA rikos on "haitaton" tai "tärkeä" sen mukaan, KUKA on uhri ja kuka tekijä.**
- 10) Sulkon ja Haaviston päätöksessä he valehtelevat ja Haavisto jätti syytteen nostamatta "vähäisyys"-perusteella ja valehtelemalla, että tällä kulttipaljastuksella ei muka olisi laajaa yhteiskunnallista merkitystä. Samaan aikaan yli 500.000 katsojaa ja 2 miljoonaa lehtien lukijaa on ylistänyt toimintaani kultin paljastamisessa ja se paljastukseni on yhteiskunnallisesti niin merkittävä, että MTV3 ja muu valtamedia julkistivat sen ja Iltalehti jopa maksullisessa erikoisnumerossaan. Eikä "vähäistä" tietenkään ole sekään, että Ruohosten törkeiden kunnianloukkausten motiivina on ollut pelata minut ulos, jotta Palosen omaiset eivät olisi nostaneet testamentin moitekannetta (jonka he siis voittivat avullani ja OTT Kavoniuksen mestarillisella asiamiestyöllä) ja jotta omaisia pelottamalla ja mainettani lokaamalla Ruohoset ja Ritvanen olisivat saaneet ne testamenttimiljoonansa. Koska tämä on Ruohosten rikosten ydin ja törkeyden täyttävä tekotapa, leipurit Haavisto ja Sulko juuri sen 1,5 Meur rikoshyötymotiivin "leipoivat" 24.7.2021 näkymättömiin voidakseen tahallaan estää Ruohosten syytteet ja valehdella Ruohosten laajaa törkeää kunnianloukkausrikollisuutta "vähämerkitykselliseksi" ja "vähäiseksi" asiaksi. Tätä törkeämmäksi ja selvemmäksi ei poliisin ja syyttäjän rikollisuus ja rikoskumppanuus Ruohosten kulttiperheen kanssa enää voi tulla ja **24.7.2020 päätös ja sen jälkeen aloitetut 16.11.2020 ja 19.8.2021 minuun kohdistetut "leipomiset" ovat todiste poliisien ja syyttäjien törkeästä virkarikoksesta ja rikoskumppanuudesta Havian, Ruohosten ja Ritvasen koplan kanssa.**
- 11) Ruohoset levittivät 3 vuotta kaikilla mahdollisilla tavoilla levittävät tahallaan sadoille tuhansille ihmisille tahallisia valheita, että olisin mielisairas, pakkohoidon tarpeessa, haastanut käräjille 260 ihmistä, sekopää, vaarallinen enkä päivääkään olisi muka toiminut lakimiehenä. Lisäksi he levittävät törkyviestintää, jossa haukkuvat Palosen omaisia "haaskalinnuksi" ja valehtelevat minun muka auttavan Palosia koston siinä, että testamentissa ei ole rahaa tulossa Palosen kummipojalle eli pojalleni. Vaikka Sulkon ja Haaviston päätöksessä myönnetään, että MIKÄÄN näistä Ruohosten valheista ei pidä paikkansa ja minä olen siis niiden rikosten UHRI, poliisin "leipurit" Lohjan poliisissa (Salonen, Heikkilä) ja syyttäjä Heikki Kohijoki ovat sitten "suuressa viisauudessaan" (=epärehellisyytensä huipentumana) 19.8.2021 päätelleet, että tässä yhtälössä on syytä epäillä minua siitä törkeästä kunnianloukkauksesta. **Kun Ruohoset haukkuvat minua mielisairaaksi, sekopääksi, piruski, valelakimieheksi, vaaralliseksi ja haaskalinnuksi, niin Suomen "hieno" poliisi- ja syyttäjälaitos on tästä onnistunut sitten käynnistämään 19.8.2021 "tutinnan", jossa minua epäillään Ruohosten rikollisen kulttiperheen kunnian loukkaamisesta vieläpä "törkeänä" kunnianloukkauksena.**

- 12) Poliisi Heikkilän minulle 19.8.2021 postittaman viestin mukaan "Sinut tulisi kuulla rikoksesta epäiltynä törkeään kunnianloukkaukseen **(eilen)**. Antaisitko vastauksesi alla oleviin kysymyksiin 4.9.2021 mennessä." Sitten Heikkilä samassa tekstissään jatkaa: " Sinun epäillään kirjoittaneen Lauri, Monika, Hanna, Susanna ja Juha Ruohosesta paikkaansa pitämättömiä ja heidän kunniaansa loukkaavia väittämiä useilla eri sivustoilla, mm. virkamafia.fi- sivustolla, facebookissa. **Asianomistajien mukaan kirjoittelu on alkanut vuodesta 2018** ja se on jatkunut laajamittaisesti tähän päivään saakka." Sanalla "eilen" viitataan siis poliisi Heikkilä 19.8.2021 minulle lähettämässä viestissä päiväykseen 18.8.2021 ja silti samaan aikaan hän väittää, että se "eilinen" olisi tekonani jatkunut peräti 2018 lukien. Tästä "rikoksestani" Heikkilä siis vaatii minua "lausumaan", olenko syyllistynyt "rikokseen", vaikka viestistä ei saa mitään selvää eikä ole edes otsikkotasolla yksilöity yhtään tekstikohtaa mistään fb-kirjoituksestani ja virkamafia.fi-sivujen yhtään tekstiä 2018-2021 eikä edes "rikokseni" tekovuotta. Vastausaika on tarkoituksella minimaalinen (vain pari viikkoa "laajassa rikollisuudessa", johon pitäisi ilman yksilöintejä ottaa kantaa "vuosien" rikollisuuteen muutamassa päivässä ja niin, että esitutkinta-aineistoa ole annettu minulle lainkaan).
- 13) **Erikoista tässä virkamafia.fi-sivuilla väitetysti muka 2018 lukien tapahtuneessa "rikollisessa kirjoittamisessani" on sekin, että virkamafia.fi-sivut olen perustanut vasta 22.11.2019.** Törkeää on, että poliisi on siis alistanut minut tahallaan "leipomalla" perättömille rikosväitteille ja ilman esiselvittelyä aloittanut "epäilemään" minua "törkeäksi kunnianloukkausrikolliseksi", vaikka jo sivustoni syntyajankohta paljastaa, että Ruohoset ovat tehneet väärän ilmiannon (RL 15:6 §) eikä kenenkään kuulu Suomessa joutua näin täysin epäselvien ja tahallisesti täysin yksilöimättömien ja perättömien rikosepäilyjen kohteeksi.
- 14) Tilanteessa, jossa Ruohoset haukkuivat minua "sekopääksi", "valelakimieheksi", "mielisairaaksi", "haaskalinnuksi" jne. saadaksean testamentilla 1,5 Meur rikoshyödyt, heidän rikoskumppaneinaan avoimesti toimivat koomikkopoliisit Salonen ja Heikkilä ja syyttäjä Kohijoki ovat sitten käynnistäneet 19.8.2021 "rikostutkinnan", jossa minua leipovat "törkeäksi kunnianloukkausrikolliseksi" olemattomilla rikoksilla leipoakseen minut Ruohosille "kunnianloukkauskorvausten" rahastuskohteeksi. Tätä on kaveriapuna toteutettu virkamafiarikollisuus "parhaimmillaan".
- 15) Ruohoset ovat 15 vuotta hakanneet, aivopesseet, rahastaneet, kiduttaneet uhriaan Elisa Palosta, pakottaneet uhrinsa ottamaan avioeron, muuttaneet "jeesuksen" määräyksenä Hanna ja Elina Ruohosen uhrinsa henkivakuutuksen edunsaajaksi ja muuttaneet 2008 AA Timo Havian avustuksella koko rikollisen kulttiperheensä edunsaajaksi Palosen testamenttiin uskottelemalla määräysten tulevan suoraan "jumalalta" ja menevän "jumalan kassakaappiin". Sitten Ruohosten rikoskopla laaditutti 12.11.2018 eli kaksi päivää ennen Palosen kuolemaa testamentin, jossa yhdeksi "edunsaajaksi" oli määritelty tekaistu säätiö, jossa "toimeenpanijana" eli rahavirroista vastaavana olisi Juha Ruohonen ja loput rahat oli 12.12.2018 testamentilla tarkoitettu ohjattavan taas Ruohosille (Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna ja Elina Ruohosille) + aiemmat rahastukset 2008 lukien 10 vuotta + Hanna ja Elina Ruohosten yli 20.000 € vakuutusrikoshyödyt päälle. Esitutkinnassa epärehellinen poliisiverkosto kuuli Juha Ruohosen 2009 "todistajana" ja Ruohonen valehteli rikollisen kulttiperheen rikollista rahastusta ja muita em. rikoksiaan "pyyteettömäksi uskonnolliseksi avuksi" ja salasivat kaiken rahaliikenteen, 2008 testamentin, vakuutusten edunsaajamuutokset ja loisimisensa.

- 16) Sitten he muuttivat taas valheitaan asiassa L 19/12892 ja valehtelivat Havian kanssa 20.6.2019 laatimassaan virallisessa vastauksessa rikoksiaan "performanssiksi" ja heidän asiamiehenään toimi sama Havia, joka oli laatinut jo 2008 rahakkaan testamentin koplalle ja salasivat 2008 testamenttia ja Havian osuutta koplassa koko oikeudenkäynnin ajan.
- 17) Testamenttiriidan oikeudenkäynnissä Ruohoset ja Ritvanen estivät kuulemisensa kokonaan, koska olisivat narahtaneet rikoksistaan. Hävittyään testamenttiriidan 4.6.2021, he aloittivat ihan "oman oikeudenkäynnin" taas uusilla väärillä tiedoilla ja "performanssi" muuttuikin nyt "polyamoriaksi". Lisäksi Ruohoset levittivät lisää niitä "haitattomia" törkeitä minuun kohdistettuja kunnianloukkauksia Naistenhuoneessa ja Alibissa ja Juha Ruohonen yritti poistattaa fb-tekstini laatimalla valheellisia tietoja facebookille ja salasi 5.11.2020 päätöstä, jolla kirjoitusoikeuteni todettiin.
- 18) Valitusvaiheessa he vaihtoivat Havian AA Lotta Kroneldiin voidakseen esittää Havian jo 2008 laatiman testamentin muka "uutena" todisteena ja tekivät oikein koko perheen voimin minua koskevan väärän ilmiannon eli perättömän rikosilmoituksen voidakseen väittää, että ne muka "paljastuneet rikokseni" olisivat syy myöntää heille valitusoikeus testamenttiriidassa.
- 19) Vaikka ainuttakaan tekoani ei ole Ruohosten rikosilmoituksessa yksilöity, virkamafian kaveriapu toimi loistavasti. Salonen, Heikkilä ja Kohijoki "löysivät" tässä Ruohosten, Havian, Kukon, Haaviston, Sulkon, Kroneldin ym. rikosten sumassa 19.8.2021 ainoaksi "rikokseksi" minulle leipomalla synnytetyn olemattoman "törkeän kunnianloukkauksirikoksen", jota ei siis ole olemassa ja siksi poliisit Salonen, Heikkilä, syyttäjä, Ruohoset eivät ole "rikostani" pystyneet itsekään 19.8.2021 yksilöimään, vaikka ovat leipomonsa käynnistäneet 19.8.2021 ilman esiselvittelyä. Sitä ennen Ruohosten kunnianloukkaukset siis olivat "haitattomia", joten syrjintänormisto kieltää jo muutenkin määrittelemästä rikollisuutta haitalliseksi vain yhteen suuntaan. Ja kun Ruohonen haukkuu minua mielisairaaksi, piruksi, sekopääksi ja valelakimieheksi, oravan älykkyydelläkin on selvää, että minä olen siinä yhtälössä uhri enkä se "törkeä kunnianloukkauksirikollinen". **Koska poliisin ja syyttäjän virkatehtävään ei voi palkata oravaa tyhmempää porukkaa, Sulkon, Kukon, Rappen, Salosen, Haaviston, Mamian, Heikkilän ja Kohijoen "tutkinnat" ja tutkinnan estämiset ovat törkeitä virkarikoksia.**
- 20) Vaikka Ruohosten rahastava rikollinen kulttiperhe on orjuuttanut, hakannut, käyttänyt seksuaalisesti ja taloudellisesti hyväkseen uhriaan, tehnyt putkenaan erilaisia törkeitä prosessipetoksia ja väärää ilmiantoja aivan tahallaan valtaviin miljoonarikoshyötyjen hankkimiseksi ja kultti on pitänyt koko Nummi-Pusulaa pelon vallassa 20 vuotta, he ovat välttyneet vankilalta ja korvausvastuulta, koska heidän apurinaan on toiminut AA Havia, joka on aiemmin toiminut virkamiehenä poliisiorganisaatiossa tai sen kanssa yhteistyössä (Havia itse myöntänyt) ja Ruohoset ja Havia ovat käyneet salaista kirjeenvaihtoa ja soitelleet poliisikaveriansa kanssa kaikesta tästä "leipomisesta" sopimiseksi.
- 21) Minut olemattomista rikoksista lavastamiseen pyrkivissä "leivonnaisissa" tämän leipomistutkinnan "tutkinnanjohtajaksi" on esteellisyysäännöksiä rikkoen hakeutunut sama Salonen, joka esti minuun tilaustyönä kohdistetun 11.12.2019 törkeän pahoinpitelyn tutkinnan ja on vireillä olevassa rikosasiassa juridinen vastapuoleni. Salonen, Heikkilä ja Kohijoki ovat kaikki esteellisiä vastapuoliani ja rikosasiassa vastapuoleni asemassa. He ovat tahallaan jättäneet ETL:ssä säädetyn esteellisyyspäätöksen vaan tekemättä, vaikka laki säätelee sen tekemisen pakolliseksi ja se on tehtävä viipymättä. "Esteettömyys" heille ei tietenkään synny estämällä itse

sen laissa säädetyn päätöksen tekemisen. Samasta syystä (peitelläkseen ”salaisen” tutkinnanjohtajan ja syyttäjän esteellisyyttä) Heikkilä on tahallaan Salosen ja Kohijoen kanssa sopimallaan tavalla kieltäytynyt kertomasta edes tutkinnanjohtajan ja syyttäjän nimiä.

- 22) Nyt nämä esteelliset virkamafian poliisit Salonen, Heikkilä ja Kohijoki törkeillä virkarikoksillaan tahallaan leipovat minulle syytettä ja tuomiota eli minusta sitä Niinistön määräämää ja julkisesti toivomaa ns. ”varoittavaa esimerkkiä”, **koska virkamafialla ja sen osana toimivalla Ruohosten rikoskoplalla on yhteinen rikollinen tavoite: saada turpani tukkoon** kultin ohjeen ”vastustajien suut ja mielet tukitaan”-periaatteella, ja koska virkamafiaverkoston ylin toimija Sauli Niinistö on käskyttänyt leipomaan juuri tällaisella tavalla minusta ja muista virkamafian paljastajista niitä Niinistön vaatimia ”varoittavia esimerkkejä” eli julkisen mahdollisimman näyttävän ”rikolliseksi” leipomisen ja verkoston rikollisten tappiinsa maksimoidun rikollisen rahastuksen kohteita.
- 23) Juuri siitä tässä leipomisessa on kyse ja juuri siksi minusta on alettu leipomaan ”väärin tietojen” esittäjää irvokkaimmalla mahdollisella tavalla tilanteessa, jossa
- A) facebook on kiittänyt minua kirjallisesti ”yhteisönormien mukaisesta” kirjoittamisesta
 - B) KäO on 4.6.2021 vahvistanut vääriksi Ruohosten, Ritvasen ja Havian kaikki tarinat ja heidän valheidensa sumasta kuka tahansa sillä oravan äyllä ymmärtää vääriksi ja rikoksiksi Ruohosten, Ritvasen ja Havian valheet.
 - C) rikostani ei ole 16.11.2020 ja 19.8.2021 leivonnassa yksilöity, koska sitä ei ole olemassa

8. Virkamiesten ”erityisaseman” säätäminen ja lain vahvistaminen on rikos ja säätämisen motiivi on virkamafiarikollisuuden mahdollistaminen

Virkamiehille ja ylimmälle valtiojohdolle säädetyt ”syytesuoja”-normit ovat myös yhdenvertaisuuslain 5, 8, 10, 13, 14 §:ssä säädettyä kiellettyä syrjintää ja yhdenvertaisuuslain 16 §:ssä kielletty vastatoimi. Lisäksi ne kaikki laittomat normit on virkamafia itse säätänyt itselleen välttyäkseen niiden ”erityissuoja”-normiensa ja verkostonsa avulla kokonaan rikoslaissa ja VahL:ssa säädetyltä vastuultaan tekojen rangaistavuudesta riippumatta.

Presidentti Niinistö on ylittänyt harkintavaltansa hyväksymällä ihmisoikeussopimuksen vastaiset normit ja PL 118 §:n tekstin muutoksen, joitten ainut tarkoitus on ollut toteuttaa avointa eriarvoisuutta rikosentekijöiden virka-asemaan liittyvillä kielletyillä perusteilla. Niinistö on käyttänyt tahallaan ja törkeällä tavalla väärin virka-asemaansa

- 1) luodakseen Suomeen eriarvoisen, poliittiseen terroriin ja virkamafiaverkoston rikollisuuteen perustuvan yhteiskunnan
- 2) määrätäkseen itse valtiosäännön vastaisesti etukäteen myös riippumattomaksi säädetyn lainkäytön tuomioiden sisällön ja määrän
- 3) estääkseen sananvapautta ja verkostonsa rikosten rangaistavuuden

9. Niinistön osuus minuun kohdistetussa ”esimerkiksi leipomisessa” ja Niinistön toiminnan syy-yhteys koko virkamafiarikollisuuteen Suomessa

Tämän tutkintapyynnön osan muodostaa virkamafiasivuilleni ja facebookiin lataamani koko materiaali, jossa selvitän myös minuun 16.11.2020 ja 19.8.2021 kohdistetun rikollisen ”leipomisen” lainvastaiset menetelmät, joilla pyritään leipomaan minusta Niinistön määräystä noudattaen ”varoittava esimerkki” lavastamalla minulle ”kunnianloukkausrikos”-tuomio nimenomaan julkisena ”varoittavana esimerkkinä”. Lisäksi tämän tutkintapyynnön todistelun

muodostavat käräjätuomari Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, AA Saksan, AA Baarmanin, Ruohosten kulttiperheen, Ritvasen, AA Havian ja Kroneldin perättömillä yksilöimättömillä rikosväitteillä eli väärillä ilmiannoilla (RL 15:6 §) tahallaan poliisin ja syyttäjä Kohjoen käynnistämät "leipomiseen" perustuvat "esitutkinat" Länsi-Uudenmaan poliisin asianumeroilla 5530/R/58557/20, 5530/R/7881/20, 5530/R/14999/20 ja 5530/R/52430/20 ja poliisien Simo Mamian, Rauli Salosen ja Niina Heikkilän 16.11.2020, 8.3.2021, 19.8.2021 ja 1.9.2021 viestit ja muu tämän tutkintapyynnön lopussa yksilöity todistemateriaali.

Mamian ja Heikkilän viesteistä paljastuu, että

- 1) Väitettyjä "rikoksiani" ei ole yksilöity lainkaan. Esim. Tynkkynen, Halla-aho, Hakkarainen ja De Wit tuomittiin tiettyjen sitaatteihin merkittyjen ilmaisujen käyttämisestä ja Toiviainen puuhaa Päivi Räsäselle syytettä tietyn Raamatun kohdan siteeraamisesta. Minulle sen sijaan leivotaan "rikos"-syytettä ja vaaditaan lausumaan "rikosepäilystä", jossa ei ole yhdessäkään poliisin kirjeessä ainuttakaan "rikokseksi" väitettyä tekstikohtaa eikä edes väitetyn tekoni tekovuotta eikä Heikkilän ja Salosen minulle leipomassa toisessa "rikoksessa" edes rikonimikettä.
- 2) Minua on vaadittu lausumaan "törkeän" rikoksen epäilyksi asetettuna siten, että poliisi on tahallaan kieltäytynyt edes pyynnöstäni yksilöimästä "rikostani" ja antamatta minulle lainkaan esitutkimateriaalia.
- 3) Kun vaadin saada antaa loppulausunnon ETL:n säätämällä oikeudella kummassakin "tutkinnassa" Mamia ja Heikkilä 8.3.2021 ja 1.9.2021 ilmoittivat saaneensa tutkinnanjohtajalta ja syyttäjältä ohjeet, että **kaikki puolustautuminen estetään, loppulausuntovaatimukseni ohitetaan, todistelua ei käsitellä lainkaan ja poliisi ei lue lainkaan todisteita**, vaan asia siirretään ilman esitutkintaa materiaalia lainkaan lukematta leipurina odottelevalle Kohijoelle.
- 4) Heikkilä salaali laittomasti tässä "rehellisten" poliisien ja syyttäjien leipomossa myös, minkä niminen tutkinnanjohtaja ja syyttäjä taustalla häärivät. Sain itse selville, että tutkinnanjohtajana toimii esteellinen Salonen, joka on parhaillaan vastapuolena asianomistajana vireille laittamassani rikosasiassa ja esti tahallaan minuun 11.12.2019 kohdistetun raa'an väkivaltarikoksen tutkimisen ja syyttäjänä toimii Kohijoki, joka leipoi Niinistön agendalla tuomion mm. Marco De Wittille. Leipureiksi valitaan aina tietyt virkamafiaverkoston henkilöt, jotka leipovat virkamafian etukäteen sovitut leivonnaiset eli leipovat niitä Niinistön haluamia "varoittavia esimerkkejä".
- 5) **Mamia ja Heikkilä ovat saaneet Saloselta ja Kohijoelta etukäteen määräyksen toteuttaa sellaista minuun kohdistuvaa "rikolliseksi leipomista", jossa esitutkintavaihe ohitetaan kokonaan ja on annettu etukäteen määräys olla poliisissa lukematta toimittamiani todisteita ja estää jokaisen nimeäni henkilötodistajan kuulemiset (yli 100), jotta minusta saadaan tavoitteellisesti leivottua Niinistön määräyksen mukainen "varoittava esimerkki" ja oikeiden rikollisten avuton "kunnianloukkauskorvausten" rahastuskohde.**

En ole leipurien ainut uhri, vaan kaltaisiani uhreja on valtava määrä ja mielivalta täydellistä. Useat uhrin ovat ottaneet minuun yhteyttä ja olen tavannut kymmeniä heistä henkilökohtaisesti. Kaikille on tehty samanlaiset "leipomotemput". Niinistön, poliisien, syyttäjien Kohjoen, Rappen ja Haaviston, Ruohosten kultin, käräjätuomari Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, AA Timo Havian ja AA Lotta Kronefeldin ym. verkoston jäsenten "leipomossa" toteutetaan "tutkintaa", jossa

- 1) Minuun, lapsiini, Elisa Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistettujen törkeiden rikosten tutkintaa on virkamafiaverkoston tutkinnantappojen sarjatuotannolla estetty rikoksia "haitattomiksi" valehtelemalla ja valehtelemalla poliisin päätöksissä mm., että en ole asianosainen itseeni kohdistuvissa rikoksissa eli poistettu ihmisyyteni kokonaan ja "ulkoistettu" kaikki ihmisoikeuteni.
- 2) Rikosten uhreista on "leivottu" verkoston rikollisille rahastuskohteita, kuten lapseni ja minut "kohtuulliseksi" valehdellulla 340.000 € velkuutuksilla ja estetty 2 Meur korvauksemme, jotka näytöllisesti selvästi meille kuuluivat. Käänteinen velkuutus on toteutettu laskuttamalla 340.000 eurolla prosessipetos- ja salassapitorikoksista "työnä", velkuuttamalla minut ja lapseni kokonaan ilman oikeudenkäyntiä ja estämällä joka jutussa todistelu ja kaikki oikeussuojakeinot samaan aikaan ja hakkauttamalla minut lisäksi 11.12.2019 sairaalakuntoon.
- 3) Samaan aikaan, kun yli 70 rikoslaissa rangaistavaksi säädetyn törkeän kunnianloukkausrikoksen tutkinnan on virkamafia estänyt "haitattomina", kun rikokset kohdistuvat minuun, tämä sama virkamafiaverkosto yritti leipoa jo 17.12.2007 poliisi Paavo Myöhäsen ja AA Heikki Saksan leipomossa minusta "kunnianloukkausrikollista" ilman rikosta ja yrittävät nyt parhaillaan leipoa minusta Niinistön määräämää/julkisesti toivomaa "varoittavaa esimerkkiä" siten, että "rikollisuuteni synnyttämiseksi"
 - A) Tutkinnanjohtajana toimiva Rauli Salonen esti ensin minuun 11.12.2019 kohdistetun väkivaltarikoksen tutkinnan, jotta Noora Kemppe, Tuomas Nurmi, Heikki Saksa, Jarmo Henriksson, Elisa Mäkinen, Pontus Baarman, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, Jani Jormanaisen, Ranan Rimoinin ja LähiTapiolan verkosto saivat rikoksillaan velkuutettua minut 200.000 eurolla.
 - B) Sama Salonen esteellisenä on Kohijoen, Kempin, Nurmen, Saksan, Baarmanin, Ruohosten rahastavan kulttiperheen, AA Timo Havian ja AA Lotta Kronefeldin kanssa etukäteen sopimallaan tavalla leipomassa minusta Niinistön määräämää "varoittavaa esimerkkiä", jossa sitä "rikollisuutta" minulle leivotaan ilman rikosta ja todistelu estäen.

Niinistön määräämää "varoittavaa esimerkkiä" minusta "leivotaan" niin, että

- 1) "Rikostani" ei ole yksilöity lainkaan eikä edes tekovuotta väitetystä "rikoksestani" ole ilmoitettu, vaikka minun pitäisi silti esitutkinnassa "törkeästä kunnianloukkauksesta epäiltynä" lausua olenko syyllinen
- 2) "Rikokseksi" väitetään julkisen tiedon julkistamista, mikä ei ole Suomessa edes rikos. RL 38:1 § säättää rangaistavaksi vain salaisten tietojen julkistuksen. Lisäksi ei ole yksilöity, missä ja miten väittävät sen "rikokseni" tapahtuneen ja mikä rikos väittävät edes olevan kyseessä eikä tekoni siis ole rikos (EIS 7 art. ja PL 8 § kieltävät kokonaan teoista syyttämisen)
- 3) En ole saanut 19.8.2021 tutkinnassa lainkaan esitutkimateriaalia eli pitäisi lausua silti "rikoksestani" perehtymättä mihinkään materiaaliin ja tietämättä lainkaan, mihin rikosväitteiden väitetään perustuvan.
- 4) "Törkeäksi kunnianloukkaukseksi" on poliisin ja syyttäjän harkintavalta ylittäen määritelty KAIKKI laissa säädetyt oikeussuojakeinot (valitus 120.000 € velkuutuksesta muka "rikos", kaikki muutkin valitukset ja kanteluiden laatiminen valvontalautakunnalle Saksan, Baarmanin ja kaikkien Baarmanin kaverien laittomasta toiminnasta "rikos", laillinen oikeiden tapahtumatietojen

julkistus muka "rikos", vaikka se säädetään EIS 13 artiklassa ja Julkl 3 §:ssä erityiseksi oikeudeksi minulle ja jokaiselle)

- 5) Leipurina toimivat poliisit ja Kohijoki ovat etukäteen sopineet, että todisteita syyttömydestäni ja minuun ja lapsiini kohdistuneista rikoksista ei lueta ja käsitellä lainkaan ja KOKO normaali esitutkinta ohitetaan kokonaan, jotta minusta saadaan leivottua se "Niinistön varoittava esimerkki" ja velkuutettua minua tälle virkamafiakoplan rikollisverkostolle lisää "varoittavana esimerkkinä" jollain mahdollisimman törkeällä ja suurella velkuutuksella, että toimin pelotteena muille ja kansa alistuisi olemaan hiljaa esimerkkinä leivotun tuomioni ja julkisen velkuutuksen ja "rikolliseksi" leipomisen pelottamana. Se, että toimittamiani todisteita ei poliisi lue lainkaan tässä "leipomisessa", ja että siitä on etukäteen päätetty, näkyy suoraan poliisi Simo Mamian ja poliisi Niina Heikkilän minulle 8.3.2021 ja 1.9.2021 lähettämistä s-posteista.

KRP:n, Supon ja oikeuskanslerinviraston on määrättävä rikostutkinta käynnistettäväksi, koska KAIKKI nämä "leipomukset" ja tutkinnantapot ovat syy-yhteydessä Niinistön Keski-suomalaisen sanomalehdessä antamaan laittomaan "leipomis"-määräykseen. Näitä "leivonnaisia" syntyy ts. "Niinistön reseptillä".

10. Niinistön johdolla 1990-luvulta saakka toteutettujen valtiopetosrikosten teot ja ydinasiat

Suomen valtiosäntöön kirjoitettu valtiovallan kolmijako tarkoittaa, että:

- 1) Valtiosäntö on ylin laki Suomessa. Valtiosäntöön kirjoitettua vallankäyttöä ja perus- ja ihmisoikeuksiamme voi muuttaa vain yhdellä tavalla: säätämällä siitä PL 73 §:n säätämisyjärjestyksessä.
- 2) Valtiosääntöön loukkauksia ei saa kukaan voimaan
 - A) "yleisillä EU-käytännöillä", koska "käytännöt" eivät ole lakeja. Suomessa julkisen vallan käyttö voi ainoastaan perustua lakiin (PL 2 §:n 3 mom.)
 - B) valtiosääntöme *vastaisilla* Tuppuraisen, Marinin tai kenenkään *sopimuksilla*, koska sellainen säädetään rikoslain 12:1 §:ssä ja 13:1-3 §:ssä valtiopetostoiminnaksi
 - C) koska "käytännöt" ja sopimukset eivät ole milloinkaan valtiosääntöön yläpuolella, vaan AINA PL 106 ja 107 §:n mukaan kaikkein alimpana lakien ja asetusten alapuolella ja valtiosääntöön muutos voi tulla voimaan vain PL 73 §:n säätämisyjärjestyksessä

Suomessa vallankäyttö on tällä hetkellä kuin sadusta Keisarin uudet vaatteet: valtaa käyttävät EU-virkamiehet, vaikka heitä ei vallankäyttäjinä mainita kirjoitetussa valtiosääntöissä lainkaan. Kirjoitettu valtiosäntö ei ts. vastaa lainkaan tosiasiallista vallan käyttöä. Mikään EU-virkamiesten toiminta ja EU-sopimus ei ole tullut pätevästi voimaan, koska valtiosäntö ei sitä mahdollista ja Niinistöllä on ollut päärooli valtiopetostoiminnaksi säädettyssä valtiotamme vahingoittavassa toiminnassa, jonka tavoitteena on kumota koko valtiosäntö, oikeusjärjestelmä, itsenäisyytemme ja muuttaa Suomi osaksi EU:n liittovaltiota täysin laittomin menetelmin ja kansalaisille tahallaan "sopimusmuutoksista" Niinistön johdolla valehtelemalla. Niinistön lainvastainen "sopimusmuutos"-toiminta ja nykyisen valtiosääntöön vastaava valtiopetostoiminta on aiheuttanut valtavat vahingot kansantaloudelle (127 mrd. nykyinen valtiovelka vrt. sotakorvaukset 5 mrd.).

Niinistö valehteli juristina tahallaan valtiopetostoimintaa "sopimusmuutokseksi" liittäkseen Suomen laittomasti EU-liittovaltion osaksi ja poistaakseen ensin valuuttamme ja sitten itsenäisyytemme. Samaan Niinistön aloittamaan ja hänen johdolla toteutettuun

häikäilemättömään valehteluun perustuu kaikki elvytykseksi valehdeltu kansakuntamme rikollinen velkuutus, jotka kaikki Niinistön ja muun hänen valtaeliittinsä toimenpiteet ovat kaikki toteutettu väärällä 2/3:lla, väärää lainkohtaa soveltaen ja jättämällä tahallaan ”sopimusmuutoksia voimaansaattaessa” näkyvistä ne lainkohdat (nyk. PL 73 § ja PL 94 § 3 momentti), joita olisi kuulunut soveltaa.

Mikään ”sopimusmuutos” ei tietenkään voi tulla voimaan valtiosääntöä rikkomalla eikä mikään muutos PL:n säätämään kansalliseen vallankäyttöön voi alkaa ”sopimusmuutoksena”, vaan muutoksia voi tulla voimaan vain ensin muuttamalla perustuslain teksti PL 73 §:n säätämisyjärjestystä (5/6) käyttämällä. Lisäksi sitä ennen olisi pitänyt poistaa PL 94 § 3 momentti (jossa kielletään kategorisesti kaikki valtiosääntöä rikkovat sopimukset, jotka loukkaavat kansanvaltaa) ja olisi tullut poistaa myös rikoslain valtiopetosnormit, koska Niinistön, Marinin, Tuppuraisen, Pöystin, Ahon, Lipposen, Koiviston, Henrikssonin, Kurvisen, Rinteen, Ohisalon ja 134 kansanedustajan ”sopimusmuutoksiksi” väittävät teot säädetään rikoslaissa Suomen itsemääräämisoikeuden vaarantamiseksi ja törkeäksi valtiopetokseksi, kun niillä ”sopimuksilla” tosiasiaa on tarkoitus muuttaa valtiosäännössä turvattu vallankäyttö ja muuttaa se EU-eliitin rikolliseksi vallankäytöksi valtiosäännön vastaisesti.

Lisäksi Niinistö on 1990-luvulla toteutti Lipposen ja Ahon kanssa valuutan muutoksen ”hallituksen tiedonantona ja ”kirjoitusasun korjauksena”, vaikka silloisessa hallitusmuodossa eli valtiosäännössä selvästi säädettiin, että valuutasta voidaan ainoastaan säätää lailla eikä koskaan millään muulla eikä alemman asteisella normilla eikä varsinkaan Niinistön, Lipposen ja Ahon tahallaan toteuttamalla omalla ”ilmoituksella” eikä valuuttamme markka ole mikään ”kosmeettinen haitta” eikä ”kirjoitusvirhe”, kuten Niinistö tahallaan juristina valehteli toteuttaakseen törkeää valtiopetoshanketta kansalaisia erehdyttämällä.

Elvytyspaketti 18.5.2021 ja sitä ennen muita valtiosäännön vastaisia EU-sopimuksia on hyväksytty jatkuvasti ja tahallaan Niinistön, Pöystin, Henrikssonin, Rinteen ja muiden juristikoulutettujen valtiopetoshankkeen toteuttajien valehtelemalla väärällä 2/3 määräenemmistöllä ja väärällä PL 94 §:n 2 momentin normilla ”sopimusmuutoksina”, vaikka

- 1) **Valtiosääntöön kirjoitettujen valtaoikeuksien muutokset eivät voi tulla voimaan ”sopimusmuutoksena”, kuten Niinistö juristina 1990-luvulla toteutetun laittoman EU-liitoksen pääarkkitehtina valehteli ja elvytyspakettiaanestyksen läpi runnomiseksi tahallaan valehdeltiin.**
- 2) **Sopimuksilla EI VOI tietenkään ohittaa PL 73 §:n säätämisyjärjestystä.** Valtiosäännön säätämän vallankäytön muutos voi tulla voimaan vain PL 73 §:n mukaisella 5/6 määräenemmistöllä tai lepäämään jättämisellä.
- 3) **Vain valtiosäännön mukaiset sopimukset voi saattaa voimaa PL 94 §:n 2 momentin perusteella.**
- 4) **Sen sijaan PL 94 §:n 3 momentti kieltää ja rikoslaki säätää rangaistaviksi valtiosäännön vastaiset sopimukset.** Valtiosäännön alistaminen EU-vallankäytölle ei ole ”sopimusmuutos”, vaan säädetään rikoslaissa itsemääräämisoikeuden vaarantamiseksi ja törkeäksi valtiopetokseksi. (RL 12:1 § ja PL 13:1-3 §:t). Juuri tämän olennaisen lainkohdan (PL 94§ 3 mom.) ja PL 73 §:n valtiopetoshankkeen toteuttajat jättivät näkyvistä ja soveltamatta toteuttaakseen täysin rikollista valtiopetokseksi säädettyä toimintaa muka ”sopimusmuutoksina”
- 5) **Suomessa eivät ole ylipänä tietenkään valtiosääntöä rikkovat ja kumoavat sopimukset, vaan valtiosääntömme, joka on loukkaamaton.**

Pääministeri Marin siirsi suullisesti valtiomme edustusoikeuden Ruotsin pääministerille eli ylitti harkintavaltansa. Marinin itse toteuttamaa "käytäntöä" ei säädetä sallituksi, vaan kielletyksi. Marin ja Tuppurainen tekivät EU:n perussopimusten ja PL 82 §:n vastaisen "elvytys"-sopimuksen eli kansamme velkuuttamisen. Sen jälkeen oikeuskansleri Pöysti esti heidän virkavastuunsa toteuttamalla laillisuusvalvonnan sijaan käänteistä ns. hyvä veli -suojelua. Pöystin ratkaisu ei perustu valtiosääntöömme eikä mihinkään lakeihimme. Hän vaan väitti laitonta lailliseksi. Sitä ennen sama Pöysti itse osallistui saman elvytyspaketin laittomaan valmisteluun eli leipoessaan Marinin ja Tuppuraisen laittomista sopimuksista "sallittuja", Pöysti valvoi laittomasti itse itseään suojelupäätöksellään eli esti heitä kaikkia joutumasta vastuuseen.

Oikeusministeri Henriksson, ministerit Rinne, Ohisalo, Marin, Tuppurainen, vihreiden, RKP:n, vasemmiston ja sosiaalidemokraattien ryhmät yrittivät hyväksyttää valtiosääntöä rikkovan elvytyspaketin yksinkertaisella äänen enemmistöllä. *Elvytyspaketin valmistelusta puuttuvat tahallisesti PL 73 § ja PL 94 §:n 3 momentti eli juuri ne lainkohdat, joita olisi kuulunut soveltaa, ja joita EU-sopimisessa ja elvytyspaketilla rikottiin.* Kansalaisten ja Suomen laitton jättimäinen velkuutusoperaatio toteutettiin 18.5.2021 tahallaan virheellisellä 2/3-enemmistöllä ja soveltamalla väärää lainkohtaa (PL 94 § 2 mom.) väittämällä asiaa "sopimuksen voimaan saattamiseksi", vaikka Suomessa ei voi saattaa voimaan valtaoikeuksien muutoksia "sopimusmuutoksina" eikä "paketti" perustu edes EU-sopimukseen. VM painatti äänestykseen vaikuttamiseksi tekstiä kertaluonteisesta koronatuesta, vaikka asiantuntijalausunnoissa (mm. prof. Leino-Sandberg) todettiin se pysyväksi velkuutusvälineeksi, ja että 70 % ei liity koronaan. Oikeusministeri Henriksson valehteli vastatessaan 15.7.2021 kansanedustaja Turtiaisen kirjalliseen kysymykseen, joka koski valtiosäännön loukkausta. Henriksson ohitti vastauksessaan KOKO valtiosääntömme ja kaikki kansalliset lakimme.

Eurooppatiedotus ei ole mikään PL 1-3 §:ssä säädetystä laillisista valtaelimistä Suomessa. Silti se parhaillaan painattaa nettisivuillaan valtiosääntöämme rikkovaa tekstiä, jossa väitetään: "EUROOPAN UNIONIN ENSISIJAISSUUPERIAATTEEN mukaan EU-oikeudelle tulee antaa soveltamistilanteessa etusija sen kanssa ristiriitaiseen kansalliseen säädökseen nähden." Eurooppatiedotuksen julkaisema lause on kammottava. Väite nimittäin tarkoittaisi, että koko valtiosääntömme olisi kumoutunut ja muuttunut kokonaan alisteiseksi alemman asteisille EU-normeille ja epämääräisille "EU-käytännöille" vaikka

- 1) "Tiedotteita" laatimalla ei voi kumota valtiosääntöä ja PL 106 ja 107 §:n säätämää lainsäädäntöhierarkiaa.
- 2) Ainoa tapa muuttaa EU-normit valtiosäännön yläpuolelle on säätää muutoksesta PL 73 §:n säätämällä tavalla (5/6 enemmistö tai lepäämään jättäminen) ja sitä ennen pitäisi poistaa sen valtiopetokseksi säädetyn teon rangaistavuus rikoslaista.
- 3) Eurooppatiedotus ei ole eduskunta ja ainoastaan eduskuntamme voisi PL 73 §:n mukaisella 5/6 enemmistöllä PL 106 ja 107 § säätämän lainsäädäntöhierarkian muuttaa ja toisaalta sellainen KOKO lainsäädäntöhierarkian muutos säädetään rikoslaissa vallankumoushankkeeksi ja valtiopetokseksi.

Eurooppatiedotuksen lakiin perustumaton "tulkinta" tarkoittaisi, että EU-käytännöille alisteisia olisivat koko perustuslakimme, kaikki perus- ja ihmisoikeudet ja valtiosääntöön kirjoitettu koko kansallinen vallankäyttö, itsenäisyytemme eli että **koko valtiosääntömme olisi lakkautettu ja muutettu alisteiseksi ei-mihinkään perustuville kenen tahansa keksimille lakiin perustumattomille käytännöille.** Kyseessä on siis pelkkä Eurooppatiedotuksen VÄITE, jota ei perustella YHDELLÄKÄÄN normilla. Samaan aikaan kirjoitetun valtiosääntömme (PL 106 ja 107 §) mukaan etusija on ainoastaan

valtiosäännöllämme, jonka mukaisia valtaoikeuksia voi muuttaa vain yhdellä tavalla: Säättämällä siitä PL 73 §:n säätämisyjärjestyksessä.

Myös Ylen toimittaja Sannikka toteaa päättäjien valehtelevan ja esim. Tuppuraisen ja muiden dokumentissa esiintyvien poliitikkojen valehtelu on selvää kenelle tahansa vertaamalla aiempia lausumia elvytyspakettiin ja valtiosäännön lainsäädäntöhierarkian ohituksiin mielivaltaisilla laittomilla ”käytännöillä”:

<https://www.riemurasia.net/video/Elvytyspaketti/226622>.

Kysymyksiä poliisille, jotka poliisiin tulee esitutkinnassa kysyä Niinistöltä:

- 1) Miksi kukaan ei ole joutunut vastuuseen valtiosääntöä rikkovasta 18.5.2021 äänestyksestä, ”käytännöistään”, EU-sopimuksista ja valehtelusta, vaikka PL 118 § säätelee sellaiseen virkavastuun?
- 2) Miksi ei löydy 10 kansanedustajaa toteuttamaan selvää valtiosäännön loukkaajien virkavastuuta?
- 3) Miksi laitton hyvä veli -suojelu korvaa lakimme ja mahdollistaa valtiosääntöä rikkovalle eliitille mitä tahansa ja oman kansan ja valtion vahingoittamisen?
- 4) Miksi valtiojohdon toteuttamalla massiivisilla sananvapausloukkauksilla
 - A) pidetään yllä kulissia oikeusvaltiosta, vaikka laillisuusperiaate on lakkautettu ”käytännöillä”?
 - B) ylläpidetään Niinistön diktatuuria ja sen alla toimivaa rikollista virkamafiaa?
 - C) pakotetaan ihmiset koronarokotuksiin ja pyritään väkisin säätämään laittomia rokotepasseja rokotehaitoista puhuminen ja tiedottaminen estämällä, avointa rikollista syrjintää toteuttamalla ja vaikka tieto rokotteesta on JulKL 24 §:n 25-kohdan salaiseksi säätämä tieto, jota ei voi määrätä julkisesti kansalaisia kertomaan ja passissa levittämään esim. kaupassa asioidessa?

Olen 31.5.2021-29.6.2021 jättämässäni tutkintapyyntöni kuvannut yksityiskohtaisesti kaikki Niinistön teot ja hänen juristina tahallaan toteuttamansa petoksellisen, koko kansaan kohdistetun erehdyttämisen, johon koko nykyinen laillisuuden rappio ja valtiopetoshanke perustuvat. Viittaan yksityiskohtien ja normien osalta siihen perusteelliseen selvitykseeni.

11. Niinistöä tulee kuulla esitutkinnassa rikoskumppanuusnormien mukaisena rikoskumppanina ja yllyttäjänä kaikissa virkamafiarikoksissa ja leipomisissa (RL 5:3 § ja 5:6 §)

Koska Niinistön toiminta on syy-yhteydessä kaikkiin virkamafia.fi-sivuilla kuvattuihin törkeisiin rikoksiin, tutkintojen systemaattiseen estämiseen ja uhreihin kohdistettuihin ”leipomisiin, velkuutuksiin ja verkoston valtaviin miljardien rikoshyötyjen hankintaan, Supon, KRP:n ja oikeuskanslerinviraston tulee tässä rikosasiassa käsitellä Niinistöä rikoskumppanina ja/tai yllyttäjänä siinä kaikessa laajassa virkamafia-rikollisuudessa, jonka totuudenmukaisena ja erinomaisilla todisteilla kuvaan. Kun aiemmin ”tutkinnat” ja rikolliset velkuutukset ovat hoituneet niin, että todisteita ei ole käsitelty lainkaan, nyt Supon, KRP:n ja oikeuskanslerinvirastossa Pöystin sijaan jonkun rehellisen tulee käsitellä selvä näyttö laajasta suomalaisesta virkarikollisuudesta, korruptiosta ja Niinistön roolista tämän rikollisen verkoston suojelijana, peittelijänä ja ainakin Keski-suomalainen-lehdessä antamansa laittoman tuomiovallan käytön ja ”leipomis”-määräyksen osalta myös virkamafiaverkoston ”leipomon” johtajana.

”Salen valtakunnassa” ei todellakaan ole kyse siitä, että mukava vanhus rapsuttaa vaan leppoisasti koiraansa ja elämme ”oikeusvaltiossa”. **Sen sijaan oikeusvaltio on kulissi, jota ylläpidetään väkisin Niinistön määräämällä poliittisella terrorilla.** Niinistön lausumilla ”esimerkinomaisista kunnianloukkaustuomioista” on sama motiivi kuin Ku Klux Klanin rikoksilla. Klaani toteutti

"esimerkinomaisia" julkisia vastustajien hirttäjäisiä. Niinistö hoitaa homman siistimmin ilman verta ja ruumiita, mutta julkisesti vaatii ja määrää "julkisia lynkkauksia" eli "esimerkinomaisia julkisia pelotteita" eli on määrännyt systeemin, jota Toivainen, Kohijoki, poliisit ja muut Niinistön mielitelijät toteuttavat eli **leipovat Niinistölle niitä hänen vaatimiaan "esimerkkejä" eli julkisten teloitusten uhreja.**

Ku Klux Klanin terroriverkoston lopetti yksi äiti haudattuaan peloteterrorina hirtetyn poikansa. Minun kolme lastani velkuutettiin Niinistön agendalla rikollisessa oikeudenkäyntiteatterissa muka "kohtuullisesti" 140.000 eurolla. Virkamafia-sivullani kuvaan, miten rikollisesti ja raukkamaisesti virkamafiaverkosto lapsiuhriensa velkuutti maksamaan 140.000 € palkkaa rikollisille virkamiehille ja AA Lindbergille salassapito- ja virkarikosten ja prosessipetosten toteutuksista. Tätä irvokkaammaksi ja kauheammaksi ei mikään "oikeusvaltio" voi tulla ja Niinistö on sen "oikeusvaltion" keulakuva. Minä olen se äiti, joka Suomessa ryhtyi nyt Niinistöä ja hänen klaaniaan eli virkamafiaverkostoaan vastaan samaan tekoon kuin hirtetyn nuorukaisen äiti, joka kukisti Ku Klux Klanin.

Olen myös oikeustaistelijana myös samassa asemassa kuin sadussa "Keisarin uudet vaatteet" se pieni tyttö, joka osoitti keisarin ja hänen hovinsa valehtelevan. Niinistön ja hänen virkamafiansa touhuissa on yhtä vähän laillisuutta kuin keisarilla oli vaatetusta.

Olen varautunut olemaan myös virkamafian rikosten uhri ja joutumaan totuuden paljastamisen vuoksi Niinistön klaanin leipomana "varoittavana esimerkkinä" syyttömänä vankilaan ja kostoluonteisen "varoittavana esimerkkinä" leivotun rikollisen velkuutuksen kohteeksi heidän suunnittelemissaan oikeudenkäyntiteatterissa. Jos Niinistö ja hänen virkamafiansa leipovat minusta suomalaisen "nelson mandelan", saatan "tehdä mandelat" ja asettua ehdolle seuraavaksi Suomen presidentiksi. Ainakin pystyisin johtamaan tätä maata lakejamme, itsenäisyyttämme, omaa kansaamme sekä perus- ja ihmisoikeuksia kunnioittaen. Sitä ennen autan tätä kansaa vaatimaan virkamafian jokaiselle jäsenelle rikoksista oikeat rangaistukset ja korvausvastuut.

Lapseni velkuutettiin rikollisesti "pelotteena" ja kostona minulle. Sen jälkeen sama rikollisverkosto aloitti minun velkuuttamiseni, tuhosi kotini tahallaan maan tasalle, aiheutti minulle aivokasvaimen kreosootilla, irtisanoi laittomasti työsuhteeni ilman irtisanomisperustetta tekstarilla äitiyslomalla, sitä ennen kiusasi minua sadistisesti LähiTapiolassa aiheuttaen lopulta halvaantumiseni (mitä AA Henriksson ja LähiTapiola valehtelivat "positiiviseksi erityiskohteluksi"), minut hakkautettiin 11.12.2019 tilaustyönä sairaalakuntoon 200.000 € rikollisen velkuutuksen toteuttamiseksi ja 2 Meur korvausteni estämiseksi, kotiini suunnattiin kymmeniä hyökkäyksiä, verkoston poliisit ja syyttäjät estivät yli 70 törkeän kunnianloukkauksen tutkinnan "haitattomina" pilatakseen maineeni. Ainoat "rikokset" tämä virkamafiaverkosto on nyt sitten "löytänyt" niin, että "rikolliseksi" minua leivotaan olemattomilla rikoksilla ja nimenomaan "Niinistön määräämänä varoittavana esimerkkinä" kostona totuuden paljastamisesta heidän rikollisesta verkostostaan eli "totuusrikolliseksi" ilman ainuttakaan rikostani ja tilanteessa, jossa olen joutunut perheeni kanssa elämään satojen virkamafiaterrorina tahallaan toteutettujen sadististen rikosten uhrina 1996 lukien eli siitä saakka, kun aloitin tutkimaan ja paljastamaan tätä Suomen sadistisinta ja vaarallisinta ja laajinta rikollisuutta.

Minuun ja lapsiini kohdistettua "leipomoa" ja virkamafiaverkosta ovat pyörittäneet Niinistön julkisia määräyksiä vastaavalla tavalla ainakin:

- 1) Syyttäjät Heikki Kohijoki, Katja Haavisto sekä valtiosyyttäjät Mika Illman ja Jukka Rappe

- 2) Poliisit Paavo Myöhänen, Matti-Erik Puputti, Rauli Salonen, Simo Mamia, Niina Heikkilä, Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Petteri Hyytiäinen, Jarmo Pitkämäki, Kimmo Markkula, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Sari Ryyänen, Samuel Eriksson, Markku Kukko, Alekski Sulko
- 3) LähiTapiolan petosverkosto eli 2014-2021 tutkintapyyntöissä yksilöidyt henkilöt kotini tuhoamishankkeessa, terveyteni ja työsuhteeni tuhoamisessa ja korvausten estämisessä petoksia toteuttamalla ja tutkinnantappoverkoston avulla (kymmeniä, mukaan lukien ylin johto)
- 4) LähiTapiolan petosverkoston yhteistyökumppanit mm. LP Vahinkosaneeraus Oy:ssä Mikael Walve, Tero Laakso, Pertti Aronpää ja firman alirukoitsija Jani Jormanainen ja insinööri Matti Rytö, jolta kopla saa maksua vastaan tilattua mitä tahansa valehtelua "lausuntona"
- 5) Lääkärit Ranan Rimon ja Antti Hemmi (salassapitorikokset, potilastiedoista valehtelu ja niistä laskutus) eli lääkärit, joilta kopla saa maksua vastaan tilattua mitä tahansa valehtelua "lausuntona"
- 6) Asianajajat Seppo Lindberg (lasteni velkuuttaja), Heikki Saks, Pontus Baarman, Jarmo Henriksson, Elisa Mäkinen, Juri Suves, Timo Havia, Jukka Suvanto, Leif Itäinen, Risto Ojantakanen, Mika Kivikoski, Lotta Kronefeld
- 7) Kulttijohtaja Juha Ruohonen ja kultin jäsenet Susanna, Lauri, Monika, Elina ja Hanna Ruohonen ja Jukka Ritvanen

12. Esitutkinta ja todisteet ovat "leipomisessa" tarpeettomia, koska tuomiot leivotaan presidentti määräyksestä "esimerkkeinä" eikä rikosnäytöllä

yhdenvertaisuuslaki 8 § (Syrjinnän kieltö)

"Ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen.

Välittömän ja välillisen syrjinnän lisäksi tässä laissa tarkoitettua **syrjintää on** häirintä, kohtuullisten mukautusten epääminen sekä **ohje tai käsky syrjiä."**

Niinistöä on syytettävä sekä törkeästä virkarikoksesta (RL 40:8 §) että syrjintärikoksesta (RL 11:11 §) yhdenvertaisuuslain 8 §:n kieltämän käskytyksen perusteella, koska Niinistö on julkisesti sanomalehdessä antanut nimittämälleen tuomaristolle ja koko virkamafialle "leipoa tuomioita" a) määrällisestä lisää, b) kostovelkuutusten ja rikostuomioiden tahalliseksi leipomiseksi ja c) perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn sananvapauden ja siihen sisältyvän tiedonsaantioikeuden, uskonnonvapauden, yhdistys-, kokoontumisvapauksien tahalliseksi estämiseksi ja d) poliittisen terrorin toteuttamiseksi virkamafiaverkoston avulla.

Ihmistä ja tätä kansaa ei vahingoita se, mitä me tiedämme, mutta se vahingoittaa, mitä Niinistö ja virkamafia meiltä "leipomisistaan" ja virkamafiaverkoston toteuttamasta järkyttävästä rikollisuudesta salaa ja miten Niinistö ja hänen virkamafiensa rikollisin menetelmin velkuuttaa ihmisiä, Niinistö määrää "lisää tuomiota" käskyttämällänsä suoraan julkisesti sanomalehdessä itse nimittämiään tuomareita ja miten niitä Niinistön haluamia, toivomia ja vaatimia "leivottuja" tuomioita saadaan "leipomalla" syntymään "lisää" ja miten sama Niinistö valheillaan virkamafiensa ja valtaeliitin kanssa "leipoi" maamme osaksi EU:n liittovaltiota poistaakseen törkeillä

valtiopetoksillaan itsenäisyytemme, valuuttamme, omat lakimme ja velkuuttaakseen kansamme ja valtiomme ja valehtelemalla sitä "sopimuksen voimaansaattamiseksi" ja 18.5.2021 "kertaluonteiseksi" muka koronasta johtuvaksi "elvyttämiseksi", vaikka karkea valtiotalouden tahallaan tuhoava Marinin, Tuppuraisen, Rinteen, Ohisalon, Henrikssonin, Pystin, 134 kansanedustajan junailema kokonaan laiton 2/3-äänestys on tehty a) väärin normien perusteella tahallaan, b) väärällä määränemmistöllä tahallaan, c) törkeäksi valtiopetokseksi säädetyllä tavalla, d) toteuttamalla totuuden piilottamiseksi Niinistön määräyksestä lavastettuja "kunnianloukkaustuomioita" ja Kurvisen ja Orpon ym. tahallaan toteuttamia lakiin perustamattomia "ryhmäkuri"-ukaaseja ohi PL 2 §:n 3 momentin, PL 3 §:n, PL 73 §:n, PL 94 §:n 3 momentin ja PL 29 §:n säätämien harkintavallan rajojen ja MITÄÄN lakejamme.

Keräämäni todistemateriaali todentaa, että virkamafia todellakin toteuttaa täydellistä rikollista mielivaltaa ja "leipoo" syyttömyyksiä ja syyllisyyksiä. Mitään esitutkintaa ei tehdä eikä "tarvita" eikä minun tapauksessani siis poliisi edes lukenut, koska sen, mitä kulloinkin on "rikos", määrittelee laeista ja todisteista riippumatta Niinistö, joka käskyttää koko virkamafiaorganisaation "leipomia", mitä "rikoksia" kulloinkin tarvitaan. Tämä on myös peruste asettaa Niinistö valtakunnanoikeuteen rikoskokonaisuudessa 1992-2021, johon tulee soveltaa jatkettun rikoksen normistoa ja oikeuskäytäntöä (RL 8:2 § 2 mom)

13. Näлкälakko ja suurmielenosoitus Niinistön virkamafian lopettamiseksi

Olen perustanut Oikeusturvakeskus ry:n palauttamaan laillisuuden Suomeen ja järjestän suurmielenosoituksen 31.10.2021 kukistamaan laillisella kansannousulla Niinistön mafian ja osoittamaan kenelle valta edelleen Suomessa kuuluu: kansalle.

Sitä ennen kierrän kiertueella ympäri Suomea kertomassa totuuden Niinistöstä ja virkamafiasta ja lokakuussa heti 31.10.2021 mielenosoituksen jälkeen järjestän nälkälakon presidentinkanslian eteen mahdollisimman suurella yleisöllä, jotta Niinistöstä tulee ensimmäinen törkeiden virka- ja valtiopetosten perusteella erotettu presidentti ja hänestä itsestään tulee ihan omien tekojensa perusteella "varoittava esimerkki" siitä, mitä tapahtuu, kun kansa suuttuu valtiopetoksia ja "leivottuja tuomioita" toteuttavalle diktaattorille. Olen nälkälakossa niin kauan, että Niinistö lopettaa sananvapausterrorin Suomessa ja virkamafian ja valtaeliitin rikollisverkoston laajat ja törkeät kaikki rikokset tutkitaan, lapsille, minulle ja kaikille Niinistön ja virkamafian "leipomon" uhreille korvataan kaikki korkoineen. Jos oikeuden saaminen edellyttää, että olen ensimmäinen presidentinkanslian eteen kuollut oikeustaistelija, en ole ainakaan kuollut mitättömistä syistä.

14. Todisteet

Todisteena edellä yksilöidyistä Niinistön ja muun virkamafian rikoksista ovat

- 1) Kirjotukseni "Kun poliisista tulee leipuri"
- 2) Kirjoitukseni fb:ssä Ruohosten kultin suojelusta 8.9.2021
- 3) Kirjoitukseni 340.000 eurolla "kohtuullisuutta"
- 4) Koko virkamafia.fi-sivujeni materiaali
- 5) Koko facebookissa julkistamani materiaali todisteineen
- 6) Kaikki 16.11.2020 ja 19.8.2021 leipomisissa syntyvä todistemateriaali, lausunnot sekä minun ja poliisien s-postit (asioiden 5530/R/58557/20, 5530/R/7881/20, 5530/R/14999/20 ja 5530/R/52430/20 materiaalit)
- 7) Kaikki Saksan, Myöhäsen ja Kettulan ja heidän verkostonsa "leipomiset" 2007-2010

- 8) Kaikki viestintäni Sulkon ja Kukon kanssa ja koko tekojeesus Ruhosta kultteineen koskea materiaali, jonka tutkimisen virkamafian poliisit ovat selvän rikosnäytön vastaisesti tahallaan estäneet
- 9) Kaikki lasteni velkuutusten oikeudenkäyntimateriaalit
- 10) Kaikki käräjätuomari Noora Kempin, Hannu Vieron, Paula Helinin, HO:n ja KKO:n junailemien ratkaisujen materiaalit
- 11) Kaikki laatimani valitukset, kantelut, kanteet, tietosuojan loukkausilmoitukset, rikosilmoitukset ja tutkintapyyntö sen todistamiseksi, miten hienoa juridiikkaa olen aina kirjoittanut ja miten selvä näyttö kirjelmässäni oli mukana. Kirjelmieni määrä todistaa, että Suomessa ei virkamafian vuoksi saa kukaan normaalitavalla oikeutta.
- 12) Koko laaja tutkinnantappopäätösten nippu ja niihin liittyvät aineistot vuosilta 2001-2021 (noin 100 tutkinnantappoa). Kaikissa tutkinnantapot ovat yhtä epänormaaleja ja syntyneet nimenomaan KAIKKI todistelu estämällä ja kiellettyä ”hyvä veli”-henkilöpoimintaa esitutkinnassa ja syyteharkinnassa toteuttamalla Kuntal:n ja muun selvän virkavastuunormiston vastaisesti. Tutkintojen ja syyteharkintojen estäminen on tehty nimenomaan virka- ja kaveruusaseman perusteella ja siten, että esim. Lohjan kaupungin ent. kaupunginjohtaja ja 54 virkamiestä on ”muuten vaan” Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputin ja valtiosyyttäjä Mika Illmanin laittomalla ”hyvä veli”-poiminnalla poistettu kokonaan tutkinnasta, vaikka kaupunginjohtaja oli esitellyt kaupunginlakimiehen rikostuomioon johtaneen lapseni asian ja kaikille oli säädetty selvästi PL 118 §:ssä ja Kuntal:ssa SAMA virka-, rikos- ja korvausvastuu ja henkilöpoiminta oli säädetty kielletyksi. Tutkinnantappojen määrä, sisältö ja syntytapa (aina estetty todistelu tutkinnantappojen leipomiseksi) todistaa, että Suomessa ei virkamafian vuoksi saa kukaan normaalitavalla oikeutta.

Lohja 9.9.2021

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Oikeusturvakeskus ry:n puheenjohtaja

Virkamafiarikosten ja Niinistön leipomon uhri