

Tutkintapyyntö

Tutkintapyyntöön laatija:

Kavonius Jaana,
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

1. Asianomistajat ja ilmoittaja

Asianomistajat:

- 1) Kavonius Jaana
- 2) Oikeusturvakeskus ry
- 3) Kaikki Kurvisen lausunnon kohderyhmään kuuluvat ”foliohatuiksi” ja ”salaliittoteoreetikoiksi” panttivankitilanteen aiheuttajiksi leimatut rokottamattomat ja sellaiseksi luokitellut rokotekriittiset henkilöt, joita on vähintään satoja tuhansia
- 4) ”kulkutautimyönteisiksi” ja ”insestimuuttajiksi” Fatim Diarran lausumilla leimatut, joita on vähintään satoja tuhansia
- 5) koko Suomen kansa Helsingin Sanomien, muiden tutkintapyyntöön kattamien lehtien toimittajien, tutkintapyyntöön yksilöityjen virkamiesten ja valtiojohdon erehdyttämistekojen ja PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan estämisen ja terveyttä vahingoittaman virheellisen rokoteinformaation osalta
- 6) rahalla ja disinformaatiolla rokotetuiksi erehdytetyt ja lahjotut lapset ja heidän huoltajansa

Jätän tutkintapyyntöni omasta ja Oikeusturvakeskus ry:n puolesta ja olen julkistanut sen www.virkamafia.fi-sivuillani ja informoinut siitä mielenosoituksessa 21.8.2021, jotta muut Kurvisen rikoksen kohteeksi joutuneet asianomistajat pystyvät yhtymään tutkintapyyntöön ja puolustamaan oikeuksiaan Kurvisen ja Diarran törkeitä kunnianloukkauksia, kiihottamisrikkoksia, syrjintää ja muita tässä tutkintapyyntöni yksilöityjä lainvastaisia, rangaistavia tekoja vastaan.

2. Rikosilmoituksen kohde ja vaatimukset esitutkinnassa

Henkilöt, joiden tekoja, laiminlyöntejä ja lausumia tutkintapyyntö koskee:

- 1) Antti Kurvinen, ministeri 18.5.2021 äänestykseen liittyvien rikosten ja perustuslain vastaisten lausumien sekä koronaan, rokotuksiin ja koronapassiin liittyvien rokotteita vastustavat ”foliohatuiksi”, ”salaliittoteoreetikoiksi ja vahingollisiksi panttivangin pitäjiksi leimaavien lausumien sisältämä rikollisuus Ylen uutinen Kurvisen ”foliohattu”- ja salaliitto”-lausumista <https://yle.fi/uutiset/3-12065788> ja Suomenmaan uutinen Kurvisen ”foliohattu”- ja salaliitto”-lausumista <https://www.suomenmaa.fi/uutiset/ministeri-kurvinen-ylella-yhteiskunta-ei-voilla-salaliittoteorioita-lukevien-foliohattujen-pankkivanki/>
- 2) Fatim Diarra, kaupunginvaltuutettu; perustuslain vastaiset lausumat maalle muuttavien halusta insestiin sekä koronaan, rokotuksiin ja koronapassiin liittyvien lausumien sisältämä rikollisuus, jossa hän Kurvisen tavoin leimaa koronaan, rokotuksiin ja koronapassiin kielteisesti suhtautuvat kulkutautimyönteisiksi (lausumat ovat pdf:nä todisteena)

- 3) Ministerit Antti Kurvinen, Krista Kiuru, Hanna Sarkkinen, Sanna Marin, Tytti Tuppurainen, Anna-Maja Henriksson, Maria Ohisalo, hallitusneuvos Ismo Tuominen, THL:n virkamies Hanna Nohynek, rokotehaittoja salailleet ja covid19-injektiota haitattomaksi väittäneet THL:n ja Fimean virkamiehet ja Mika Rämetsä; virkaa väärinkäyttämällä toteutettu tiedonsaannin perus- ja ihmisoikeuden ja kokoontumisvapauden loukkaaminen, rokotehaittojen salailu ja perustuslain vastaiset rajoitustoimet välttämättömyysedellytysten ja poikkeusolojen täyttymättä sekä, tahallisesti lainvastainen lainvalmistelu rokoteasioissa, väitetyssä lasten päätösoikeudessa ja rokotepassiasiaissa.
- 4) Koulun lapsia rahalahjomalla rokotuksiin painostanut ja lahjonut henkilöstö minulle toimitetun videomateriaalin perusteella (ovat maksaneet lapsille rokotteen ottamisesta)
- 5) Maskittomuuden takia luokan ulkopuolelle oppilaita siirtänyt koulun henkilöstö ja opettaja, joka haukkui rokottamattomia mm. ”tappajiksi”
- 6) Kouluissa ja HUS:issa pelkkää yksipuolista rokotemyönteistä pakottavaa ohjeistusta ja päätöksiä laatineet ja lakiin perustumattomia maskipakkopäätöksiä laatineet ja niiden perusteella laittomia päätöksiä tehneet minulle toimitetun kirjallisen materiaalin perusteella, joka on tutkintapyyynnössä todisteena.
- 7) Lääkäri Mikael Kivivuoren laittomasti erottaneet Terveystalon henkilöt; erottaminen on tehty sananvapauden käytön ja oikean tiedon esittämisen perusteella eli TSL 7:2 §:n vastaisilla lainvastaisilla irtisanomisperusteilla ja vaikka Kivivuoren potilaille jakamat tiedot eivät ole olleet vääriä. Erottaminen on myös tutkittava työsyrintänä, yhdenvertaisuuslain 5, 8, 10, 13 ja 14 §:n säätämänä syrjintänä ja yhdenvertaisuuslain 16 §:ssä säädettyinä kiellettynä vastatoimena, johon on ryhdytty, kun Kivivuori vetosi syrjimättömyyteen.
- 8) Työnantajat, jotka ovat erottaneet muita lääkäreitä, terveydenhuoltoalan henkilöitä ja opettajia. Erotetut ovat joutuneet rokotehaitoista kertomisen, maskista ja covid19-injektioista kieltäytymisen ja sananvapauden vuoksi erotetuksi työstään ilman hyväksyttävää irtisanomisperustetta. Tekoja tulee tutkia työsyrintänä samoin perustein kuin Kivivuoren tapauksessa.
- 9) Helsingin Sanomien, Ilta-Sanomien ja Iltalehden päätoimittajat ja rokotepropagandasta ja Unkarin hallituksen ilmoituksesta kieltäytymisestä vastuulliset toimittajat.
- 10) Helsingin Sanomien toimittajat Viljami Kalmari, Laura Keski-Oja rokotteita koskevan valheellisten uutisten ja Kalmarin uutisen loukkaavan sisällön laatijana ja HS:n päätoimittaja sen sallimisesta.
- 11) Ylen toimittajat tutkintapyyynnössä yksilöidyn Kurvisen lausumalla lietsotun rokotekriittisen ajattelun estämisestä, kiihottamisrikkoksen mahdollistamisesta ja valheellista uutisointia sisältävän uutisoinnin, rokotehaittojen salailun ja rokotuksiin painostamisen perusteella.
- 12) Suomenmaa-lehden päätoimittaja ja Kurvisen propagandaa levittäneet toimittajat tutkintapyyynnössä yksilöidyn uutisoinnin ja rokotehaittojen pimentämisen osalta
- 13) Ilkka-Pohjalainen sanomalehden päätoimittaja 7.8.2021, 8.8.2021 ja 31.8.2021 kirjoituksistaan. Esim. 7.8.2021 pääkirjoituksessa kehoitetaan kaikkien suomalaisten rokottamista sillä

perusteella, että Seinäjoen alueella on yksi potilas sairaalahoidossa (eikä hänkään teholla) ja pääkirjoituksessa 31.8.2021 väitetään Kurvista totuuden puhujaksi ja kehoitetaan toimimaan kuten Kurvinen ja kuuntelemaan vihapuhekihottajaa Kurvista, joka leimaa rokotteesta kieltäytyvät kategorisesti ”foliohatuiksi”, ”salaliittoteoreetikoiksi” ja ”yhteiskunnan kidnappaajiksi”

- 14) Kaleva-lehden päätoimittaja ja toimittaja tutkintapyyntöissä yksilöidyn valheellisen uutisoinnin perusteella ja muiden valheellista uutisointia sisältävän rokotehaittojen salailun ja rokotuksiin painostamisen perusteella. Rokotekehotuksia ja virheellistä rokoteuutisointia ovat toteuttaneet Kaleva-sanomalehden päätoimittaja ja esim. toimittaja Petteri Lindholm, jonka uutinen on yksi todisteista tässä tutkintapyyntöissä.
- 15) Maria Ohisalo, poliisit Heikki Kopperoinen, Jari Taponen, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisin virkamiehet rokoteinformaation estämisen ja sanan- ja mielipiteenvapauden perusteella tapahtuneiden pidätysten ja niihin annettujen Ohisalon ja poliisin esimiesten määräysten perusteella laittomissa ja poliittisin perustein valikoiduissa sakotuksissa ja pidätyksissä, jotka kohdistuvat vain a) rokotteita, rokotuspasseja vastustaviin ja b) oikeaa tiedotusta vaativiin, c) valtiopetosten ja laillisuuden vaatijoihin ja d) EU-eron vaatijoihin, mutta eivät koskaan Ohisalon ja valtaeliitin kanssa samaa mieltä oleviin ja niillä sallitaan Elokapina-ryhmälle terroristista toimintaa laillisuusperiaatetta ja yhdenvertaisuutta räikeästi loukatun Ohisalon ja poliisien virka-asemaa väärinkäyttämällä.
- 16) Ministerit Sanna Marin, Anna-Maja Henriksson, Antti Kurvinen, Krista Kiuru, Hanna Sarkkinen ja hallitusneuvos Ismo Tuominen 9.8.2021 asetuksen 749/2021 (Valtioneuvoston asetus vapaaehtoisista covid-19-rokotuksista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n muuttamisesta) ja siihen liittyvän lainvastaisen 12-17-vuotiaitten rokotekampanjan toteuttamisesta HolhTL:n normien vastaisesti
- 17) AVI:n virkamiehet, jotka ovat asetuksen tasoilla ja muilla sitä alemman asteisilla omilla päätöksillään ”säätäneet” rajoituksia useisiin perus- ja ihmisoikeuksiin vastoin PL 22 §:n säättää perus- ja ihmisoikeuksien turvaamisvelvoitetta ja PL 23 §:n välttämättömyysedellytysten ja poikkeusolojen kriteeristön täyttymättä
- 18) Poliisit Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Halme Kimmo, Hyytiäinen Petteri, Rauli Salonen, Simo Mamiä, Paavo Myöhänen, Niina Heikkilä, Merja Laitinen, Kari Siivo, Paavo Myöhänen sekä syyttäjät Jukka Rappe, Katja Haavisto ja Heikki Kohijoki
 - A) lavastetuista ”kunnianloukkauksirikollisuuden” tutkinnoista Niinistön ja virkamafian agendalla kostotoimena virkamafian arvostelusta ja paljastamisesta ja sananvapauden ja oikeussuojakeinojen käytön tahalliseksi estämiseksi
 - B) ”haitattomuus”-valehtelun, syrjivän tutkinnantappotoiminnan ja syrjivän ”lavastamme uhreista rikollisia”-toiminnan osalta
- 19) Tuomas Pöysti, oikeuskansleri koko virkatehtävänsä ajan toteuttamasta kaikkia virkamiehiä, asianajajia ja valtiojohtoa koskevan laillisuusvalvonnan tahallisesta laiminlyönnistä ja osallistumisesta elvytysäänestyksen lausumiseen ja valtiopetoshankkeeseen.
- 20) Presidentti Sauli Niinistö Keskisuomalainen-lehdessä antamien lainvastaisten lausumien ja käskyjen perusteella <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/presidentti-niinisto-ksml-lle->

[kunnianloukkaus-oikeudenkäynteja-olisi-hyva-syntya-enemman-muutama-varoittava-esimerkki-olisi-paikallaan/8029762#gs.aabw5d](https://www.iltalehti.fi/kotimaa/a/f4c099a4-d3f5-4342-bf44-88d612df3298) ja syy-yhteyden perusteella kaikkiin Raija Toiviaisen, poliisien, syyttäjien ja oikeuslaitoksen toteuttamiin ”väärinajattelijoiden” rikollisiin sananvapausvainoihin ja niillä kostotoimena toteutettuihin velkuutuksiin liittyvissä teoissa. Niinistö on puuttunut presidenttinä valtiosäännön kolmijaon vastaisesti sananvapautteen ja yllyttänyt ja kiihottanut julkisesti sananvapausvainona toteutettuun Raija Toiviaisen ja Heikki Kohojoen ja poliisin toimintaan ja kunnianloukkauksien lavastuksiin poliittisena terrorina Keski-Suomalainen-lehdessä antamallaan haastatteluilla ”esimerkinomaisista kunnianloukkaus-tuomioista” sekä rokotemyönteiset lausumat ja uutisoinnin estäminen

- 21) Sauli Niinistön tekona myös lausumat myös ennen nykyistä virkaa entisissä virkatehtävissä, poliittikkona ja kansanedustajana EU-liittymisessä ja euroon siirtymisessä, myötävaikuttaminen salailulla nykyisen valtiopetoshankkeen ja kansalaisten velkuutusten toteutukseen,
- 22) Nohynekin, THL:n ja AVI:n virkamiesten toiminta peloteterrorin toteuttamiseksi eli toiminta, jossa he EIS 13 artiklan ihmisoikeuden, JulkL 3 §:n ja PL 118 §:n säätämän oman laillisuusvalvontansa estämiseksi, tekojensa peittelemiseksi ja aiheellisille arvostelijoille kostamiseksi nostavat Sauli Niinistön agendalla samantyyppisiä ”kunnianloukkaus”-lavastusjuttuja jollaisten virkarikosten ja lavastusten kohteeksi olen itse kansalaisaktiivismin vuoksi joutunut 2007 lukien 10 kertaa aiheettomasti. AVI:n ja Nohynekin julkilausumien perusteella näiden virkamiesten ”rikos”-ilmoitukset tai osa niistä ovat kiellettyjä kostotoimia, joilla estetään virkarikosten selviämistä ja toteutetaan kostotoimia vastustajiin suunnattuna haitallisten covid-injektioiden ja muiden mielivaltaisten koronan varjolla toteuttavien perusteettomien pakotteiden ja viranomaismielivallan jatkamiseksi <https://www.iltalehti.fi/kotimaa/a/f4c099a4-d3f5-4342-bf44-88d612df3298>

Vaadin Supoa ja KRP:tä tutkimaan ministeri Antti Kurvisen 20.8.2021 lausumaa Yle Aamussa ja lausuman levittämistä laajasti valtamedian uutisena sekä Fatim Diarra-nimisen kaupungin valtuutetun lausumia ja Kurvisen, Kiurun, Henrikssonin, Pöystin, Marinin, Sarkkisen, Tuomisen, Nohynekin, THL:n ja Fimean virkamiesten ja Rämetin toimia julkilausumissaan, lainvalmistelussa ja pakotteissa

- 1) törkeänä virka-aseman väärinkäyttämisenä (RL 40:8 §)
- 2) törkeänä kiihottamisena kansanryhmää vastaan (RL 11:10 ja 10a §)
- 3) törkeänä rikoksena ihmisyyttä vastaan (RL 11:3 ja 4 §)
- 4) syrjintänä (RL 11:11 §) ja laittomien irtisanomisten ja työ- ja opiskelupaikoilla toteutettujen lakiin perustumattomien maskipakkojen osalta työsyryntänä (RL 47:3 §)
- 5) törkeänä petoksena (RL 36:2 §) rokotehaittojen salailun, tiedonsaannin estämisen ja alusta saakka vaihtuvan tahallisen valehtelun perusteella; valehtelun muutokset ja valehtelun tarkoitushakuisuus ja petoksellisuus THL:n Rämetin ja valtiojohdon tarinoissa näkyvät ilmeisinä mm. todisteena olevassa Myytinkertajat-ohjelman koosteessa ”Paluu normaaliin rokotteen kautta” <https://www.youtube.com/watch?v=xk80hJl2yd0>
- 6) yllyttämisenä, avunantoja ja pakottamisena terveysrikokseen (RL 44:11 §) ja törkeään pahoinpitelyyn (RL 21:6 §)

Vaadin KRP:tä ja Supoa tutkimaan virkarikoksena ja törkeänä kiihottamisrikoksena, avunantona terveysrikokseen (RL 44:11 §) ja törkeään rikokseen ihmisyyttä vastaan (RL 11:3-4 §) ja törkeänä kunnianloukkauksena (RL 24:9 ja 10 §):

- 1) todisteena olevista kuvakaappauksista näkyvää lapsille maksamista rokotuksen ottamisesta
- 2) todisteena olevista kuvakaappauksista näkyvää luokasta poistamista maskittomuuden vuoksi, muita liikkumis- ja osallistumisoikeuksien laittomia estämiä ilman lainkohtia pelkillä viranomaisten paikallisilla päätöksillä ja rokottamattomien leimaamista tappajaksi
- 3) lakiin perustumattomia HUS:n, AVI:n, Fimean ja koulutoimen tiedotteita ja päätöksiä rokotuksista, maskeista ja erityisesti lapsille suunnattua valheellista ja puutteellista rokotemyönteistä yksipuolista informaatiota ja niillä vaarallisiin injektioihin erehdyttämistä, joissa olevaa valheellista tiedottamista tulee tutkia myös petoksena, törkeänä tekemuotona (RL 36:2 §)

Vaadin KRP:tä ja Supoa tutkimaan syrjintänä, avunantona terveystrikokseen, törkeään rikokseen ihmisyyttä vastaan, avunantona virkarikokseen ja edellä yksilöityihin muihin tekoihin sekä virkamiesten osalta virkarikoksena:

- 1) HS:n, Kalevan, Ylen, Ilkka-Pohjalaisen, Ilta-Sanomien, Iltalehden ja muiden ns. valtamedian päätoimittajien ja toimittajien rikoksena
 - A) JSN:n ohjeita rikkovaa, EIS 10 artiklan ja PL 12 §:n säättämiä perus- ja ihmisoikeuksia tahallisesti rikkovaa yleisön tiedonsaantioikeuden tahallista estämistä estämällä laittomasti oikean tiedon saamista rokotteista
 - B) valheellisen, valtiojohdon, THL:n ja Fimean virkamiesten ja Rämetin kanssa etukäteen sovituksen rokote- ja koronadisinformaation tuottamista ihmisille vaarallisten kokeellisten rokotteiksi väitetyjen injektioiden toteuttamiseksi koko väestöä erehdyttämällä ja rokottamattomia uhkailemalla ja painostamalla sekä perustuslainvastaisen koronapassihankkeen toteuttamiseksi
 - C) kiihottaminen perustuslain tahalliseen rikkomiseen, laillisuusperiaatteen noudattamattomuuteen eli valtiopetokseksi säädettyyn toimintaan sekä Kurvisen ja Diarran rikollista toimintaa ja ”foliohattu- ja salaliitto”-kunnianloukkausten valehtelua ”totuudeksi” Ilkka-Pohjalaisen pääkirjoituksilla
 - D) valheellisen rokottamattomia syrjivien ja heidän kunniaansa loukkaavien, Kurvisen rikoksiin yhtymiseen yllyttävien uutisointien toteuttaminen ja samanaikainen normaalin laillisen uutisoinnin tahallinen vuosia jatkettu estäminen tekeillä olevasta valtiopetoshankkeesta, Niinistön osuudesta valtiosäännön vastaisiin EU-liitoksiin ja valuuttamuutoksiin, tiedon estäminen rokotehaitoista, lasten itsepäättämisoikeuden lailliseksi väittämisen ja muu jatkuva massiivinen valtiosäännön rikkomisen salailu sekä koronapakotteisiin, rokotteisiin, koronaan ja rokotepassiin liittyvä lakiin ja faktoihin perustumaton yleisön tahallinen harhaanjohtaminen terveyttä, henkeä ja perusoikeuksia laajasti poistavalla ja vahingoittavalla tavalla
 - E) oikean uutisoinnin korvaaminen ja estäminen PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan vastaisesti julkaisemalla kansalaisille merkityksellisen aidon uutismateriaalin sijaan muka ”uutisina” sitä, että väitetyt ”kansalaiset” muka ihastelevat Sanna Marinin uutta hiustyyliä ja Niinistön uutta koiraa sekä julkaisemalla etusivun uutinen siitä, että hevonen pelästyi omaa pieruaan ja Niinistön koira on kuollut ja salaamalla kymmenien tuhansien ihmisten rokotekuolemat kokonaan samaan aikaan.
 - F) Unkarin hallituksen EU-kriittisen ilmoituksen julkaisemisesta kieltäytyminen ilman hyväksyttävää syytä syrjivillä seksuaalikantaan liittyvillä perusteilla ja nimenomaan Suomelle vahingollisen valtiopetoshankkeen jatkamiseksi Unkarin hallitukselta tullutta oikeaa tietoa salaamalla ja sellaisen hankkeen jatkamiseksi, jonka tavoitteena on Suomen itsenäisyyden ja itsemääräämisoikeuden lopettaminen ja korvaaminen valtiosäännön vastaisella EU-

liittovaltiolla. Teko on aloitettu ja sitä jatkettu salaamalla 1990 luvulta lähtien tekeillä oleva valtiosäännön laaja loukkaus, johon istuva presidentti Niinistö on osallistunut aktiivisesti ja jota kansalaisten vahingoksi Marinin korruptoitunut hallitus ja oikeuskansleri Pöysti salaa toteuttavat ja jota kuuluisi uutisoida ja poliisin tutkia RL 12:1 §:n ja RL 13:1-3 §:n mukaisena valtiopetosrikkoksena ja Suomen itsenäisyyden tuhoamishankkeena.

- 2) THL:n, Fimean, terveydenhuollon ja opetustoimen virkamiesten, ministerien ja Rämetin lakiin perustumattomia lausumia, joissa väitetään lasten itsepäätännän olevan laillista terveydelle vahingollisten ja hengenvaaran aiheuttavien kokeellisten injektoiden ottamiseksi ohi huoltajien päätösvallan ja rokotehaittoja ja rokotekuolemia salaten. ”Rokotteen” kokeellisuutta ja geenimanipulaatioita tahallaan salaten on tahallaan toteutettu massiivisia, terveydelle vaarallisia ihmiskokeita ja erehdytetty koko väestöä rokotteiden väitetystä laadusta ja haitattomuudesta.
- 3) Steiner-koulun rehtoriin HS-artikkelin avulla kohdistettua rikollista painostusta kriittisen rokoteinformaation estämiseksi
- 4) Varsinais-Suomen ja Helsingin poliisin toimintaa, jossa poliisi on ilman hyväksyttävää syytä ja mitään laillista syytä edes kertomatta on käynyt pidättämässä tai poistamassa kouluilta henkilöitä, jotka ovat yrittäneet kertoa rikotusvaarassa olevilla lapsille oikeaa kriittistä tietoa rokotehaittoista ja sitä, että väite lapsen päätösvallasta on lakiin perustumaton.
- 5) THL:n virkamiehen Hanna Nohynekien, Mika Rämetin, Ismo Tuomisen, Hanna Sarkkisen, Sanna Marinin, Tuomas Pöystin, Krista Kiurun, Antti Kurvisen lainvastaista toimintaa rokotepassin valmisteluissa ja Kurvisen lausumia, joissa leimataan perustuslaki ”häiriötekijäksi” ja ”ongelmaksi”, vaikka lainvalmistelussa PL 106 ja 107 §:n säätämisyjärjestys on pakollista eikä sitä voi käsitellä ”ongelmana”, vaan faktana, josta näkyy rokotepassin olevan perustuslainvastainen hanke eikä rokotepassilla saavuteta väitettyjä tavoitteita tartuttavuudessa, vaan painostetaan ei-rokottamattomia vaarallisen ihmiskokeeseen passilla sekä rokotehaittojen ja kuolemien salailulla.

Lisäksi vaadin Supoa ja KRP:tä tutkimaan RL 11:11 §:n tarkoittamana syrjintärikoksena ja avunantona valtiopetoksiin HS:n päätoimittajan lainvastaista toimintaa, jossa se JSN:n ohjeiden vastaisesti ja ilman hyväksyttävää syytä kieltäytyi julkaisemasta Unkarin hallituksen maksullista ilmoitusta, joka koski EU:n kehittämistä laillisempaan suuntaan.

Vaadin rangaistusta. Oikeuskansleri Pöysti on esteellinen. Oikeuskanslerinviraston tulee määrätä esteetön sijainen käsittelyyn ja määrätä esitutkinta käynnistettäväksi (laki oikeuskanslerista 5a§). Yleisen syyttäjän tulee nostaa syyte ja ajaa sitä. Tutkintaa tulee suorittaa Supon ja KRP:n toimesta, koska tekokokonaisuus koskee laajasti paikallispoliiseita, aluesyyttäjiä, ylintä valtiojohto ja kaikki teot kohdistuvat koko väestöön. Kurvisen, Tuppuraisen, Marinin, Orpon, Henrikssonin, Pöystin, Niinistön ja ministerien toimintaa tulee tutkia yhdessä heitä koskevan valtiopetoskokonaisuuden kanssa (tutkintapyynnot 31.5.-29-6-2021).

Lisäksi jätän samalla lisänäyttöä valtiopetostutkintaan. Myös Ylen toimittaja Ukkola on todisteena olevassa haastattelussa todennut ministerien Tuppuraisen, Orpon, Vanhasen ym. valehtelevan elvytysasiassa ja EU-sopimusten sisällöstä ja [Ukkolan haastattelussa esiintyy myös Niinistö, joka myöntää, että nykyinen liittovaltiokehitys ja velkuutus \(elvytys\) ei vastaa EU-liittymisen oikeaa sisältöä. Näin ollen 31.5.-29.6.2021 tutkintapyyntöjen kattamissa asioissa on jo pelkästään Ylen dokumentin perusteella tutkintakynnys ylitetty koko valtiopetoshankkeessa ja elvytysäänestyksen](#)

lainvastaisuudesta. Lisäksi on kyse siitä, että perustuslainvastainen virkamafiaverkosto on vuosia estänyt törkeiden rikosten tutkintaa ja mahdollistanut sen, että esim. Tuppurainen, Henriksson, Marin ja Pöysti ovat olleet mukana valehtelussa vuodesta toiseen ja valehtelevat nyt kansalle vaarallisen ihmiskokeen toteuttajina eli törkeät valtiopetokset ja törkeät rikokset ihmisyyttä vastaan liittyvät toisiinsa ja niitä ovat olleet ja ovat toteuttama osin samat henkilöt. Nyt heidän jokaisen tekonsa virkavastuu, rikos- ja korvausvastuu tulee toteuttaa ja tutkia hyvällä näytöllä koko jatkettu rikollisuus ja mitä rikoshyötyä ja kenelle niillä on hankittu.

3. Kurvisen, Diarran, Nohynekin, Rämetin, Henrikssonin, Marinin, Ohisalon, Sarkkisen, Tuomisen, Pöystin ja tutkintaa ”haitattomina rikoksina” estäneiden poliisien ja syyttäjien, pidättäminen virastaan ja julkisesta tehtävästään tekojen jatkamisen estämiseksi

Kurvisen, Diarran, Nohynekin, Rämetin, Henrikssonin, Marinin, Ohisalon, Sarkkisen, Tuomisen, Pöystin **toteuttama koko väestön erehdyttäminen on tahallista**, toistuvaa, heidän tehtävissään ja asemassaan toteutettuna tekotavaltaan törkeitä tekoja, jotka kohdistuvat huomattavan laajaan kansanosan mm. syrjinnän ja kiihottamisen osalta ja koko väestöön mm. rikos ihmisyyttä vastaan-nimikkeen osalta. Teot osoittavat heidät kelvottomiksi toimimaan virassaan ja missään julkisen vallan käytön tehtävissä. Heidät ja edellä luetteloidut tutkinnantappoja ja toteuttaneet poliisit ja syyttäjät tulee pidättää virastaan tutkinnan ajaksi. Tällä varmistetaan, että he eivät jatka tekojaan ja turvataan tutkinnan kulku.

4. Tutkintavelvoite kuuluu Supolle ja KRP:lle eikä paikallispoliisi sitä voi tutkia

Tämän asian tutkintavelvoite kuuluu KRP:lle ja Supolle

- 1) Koska rokoteasiassa kuvatut tutkittavat rikokset on toteutettu osin samojen valtion virkamiesten tekoina kuin joita 31.5-29.6.2021 tutkintapyyntöissä kuvattu valtiopetoshanke koskee ja siinä tutkinta on jo siirretty Helsingin poliisilta KRP:lle
- 2) Covid19-injektioinneissa kyseessä on terveysrikosten osalta koko rokotettuun väestöön kohdistuvasta rikoksesta ja törkeistä rikoksista ihmisyyttä vastaan ja valtion ja lehdistön tuottama disinformaatio ja laiton sensuuri tulee tutkia myös koko väestöön kohdistuvana törkeänä petoksena.
- 3) ”Foliahatuiksi”, ”salaliittoteoreetikoiksi”, ”tappajiksi”, ”kulkutautimyönteisiksi”, ”insestimuuttajiksi” ja ”kidnappaajiksi” leimaamisen osalta kyse on satoihin tuhansiin ihmisiin eli kiihottamisrikoksessa tarkoitettuun kansanosaan kohdistuvasta ministeri Antti Kurvisen, kaupunginvaltuutettu Diarran, useiden toimittajien, , pääministeri Sanna Marinin, ministerien Krista Kiurun, Tytti Tuppuraisen, Hanna Sarkkisen, Maria Ohisalon, hallitusneuvos Ismo Tuomisen, THL:n ja Fimean virkamiesvirkamiesten, useiden koulutoimen ja terveydenhuollon virkamiesten ja tutkija Mika Rämetin tekoina mm. epäilystä terveysrikoksesta, törkeästä kunnianloukkauksesta ja kiihottamisrikoksesta.
- 4) Kyse on kaikissa em. teoissa ja myös laajasti Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisin, Ohisalon ja muiden edellä luuteloitujen virkamiesten ja valtamedian agendalla toteuttamista laittomista mielivaltaisista ”toisinajattelijoiden” pidätyksistä ja tiedonsaannin ja kokoontumis- ja mielenilmausoikeuden estämisestä ihmiskokeen pakottamiseksi koko kansakuntaan, sanan- ja mielipiteenvapauden laittomasta estämisestä terveyttä vahingoittavan

kokeellisen rokotukseksi väitetyn injektoinnin väkisin tapahtuvaksi toteuttamiseksi ja koronan varjolla poliisiväkivallalla ja viranomaismielivallalla toteutetuista PL 2 §:n 3 momentin vastaisista lakiin perustumattomista laajoista EIS:n ja PL:n takaamien ihmisoikeuksien loukkauksista ja pakotteista.

- 5) Poliisien Markku Kukon, Alekski Sulkon, Kimmo Halmeen, Petteri Hyytiäisen, Rauli Salosen, Simo Mamian, Paavo Myöhäsen, Jari Taposen, Heikki Kopperoisen, syyttäjien Katja Haaviston, Jukka Rappen, Heikki Kohijoen ja Raija Toiviaisen sekä tasavallan presidentin Sauli Niinistön toteuttamista ja mahdollistamista törkeistä kunnianloukkauksista, poliisimielivallasta ja ratkaisutoiminnasta, jossa sananvapausvainojen toteuttamiseksi ”toisinajattelijoiille” leivotaan kunnianloukkaustuomioita ja toisinajattelijoihin kohdistetaan valtion toimesta systemaattisesti lavastettuja kunnianloukkaustutkintoja EIS 8 ja 10 artiklan ja PL 10 ja 12 §:n vastaisesti ja estetään aktivisteihin kohdistettujen rikosten tutkintaa tahallaan em. poliisien ja syyttäjien päätöksillä, joissa he ja harkintavaltansa. Kaltaisilleni valtiojohton ja covid19-injektoiden vastustajille ”räätälöidyissä” rikolliseksi lavastuksissa toteutettu oikeussuojakeinojen ja Julkl 3 §:n säätämän arvostelu-oikeuden määrittely ”kunnianloukkausrikokseksi” ylittää heidän virkaansa säädetyn harkintavallan ja on virkatehtävissä tahallaan ja laajasti toteutettua syrjintää, kiihottamisrikos, törkeä rikos ihmisyyttä vastaan, törkeä virkarikos ja kiellettyä toimintaa PL 2 §:n 3 momentin, PL 6, 8 ja 10 §:n ja EIS 7, 8, 10 artiklan vastaisena.
- 6) Antti Kurvisen, Fatim Diarran, Sanna Marinin, Krista Kiurun, Maria Ohisaloon, Tytti Tuppuraisen, Anna-Maja Henrikssonin, lehdistön, em. poliisien, syyttäjien ja heidän suojattiansa toteuttama ja mahdollistama viestintä on valtioneuvoston 4.10.2019 teettämässä asiantuntijaselvityksessä kielletyksi määriteltyä vihapuhetta, jonka tuottaminen ja salliminen ylittää heidän virkaansa säädetyn harkintavallan ja on virkatehtävissä tahallaan ja laajasti toteutettua syrjintää, kiihottamisrikos, törkeä rikos ihmisyyttä vastaan, törkeä virkarikos ja kiellettyä toimintaa PL 2 §:n 3 momentin, PL 6, 8 ja 10 §:n ja EIS 7, 8, 10 artiklan, valtioneuvoston 4.10.2019 asiantuntijalausunnon, ETL:n ja lain syyttäjistä ja yhdenvertaisuuslain perusteella.
- 7) Paikallispoliisi ei voi tutkia tätä laajaa tekokokonaisuutta, sen kattamien rikosnimikkeiden tutkinta ei muutenkaan kuulu paikallispoliisille. Asian yhteiskunnallinen merkitys on lain poliisin hallinnosta säätämällä tavalla niin suuri, että tutkinta kuuluu jo sillä perusteella Supolle ja KRP:lle. Lisäksi paikallispoliisien organisaatiosta esimiehet ja suuri määrä poliiseita on tutkittavassa kokonaisuudessa omien tekojensa osalta tutkinnan kohde eikä poliisi voi tutkia omia tekojaan.

5. EIS 3 artikla kieltää kaikkien ihmisten halventamisen ja ihmisoikeusrikokset ovat aina virkarikoksia

EIS 3 artikla (Kidutuksen kieltö) säätää: ” Ketään ei saa kiduttaa, eikä kohdella tai rangaista epäinhimillisellä tai halventavalla tavalla.”

Kaikki tässä tutkintapyynnössä yksilöidyt teot tulee tutkia rikoksina jo yksistään EIS 3 artiklan selvien, törkeiden ja massiivisten loukkausten perusteella. Se, että virkamies ei noudata henkilöiden kohtelussa, päätöksenteossa ja lausumissa ihmisoikeussopimusta, on AINA törkeä virkarikos ja myös rikos ihmisyyttä vastaan.

6. Virka-asema

Kaikkien niiden tutkintapyynnössä yksilöityjen henkilöiden teot, joilla on virka-asema, tulee tutkia RL 40:8 §:n mukaisina törkeinä virkarikoksina (törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen).

RL 40:12 §:n 1 momentin ([29.3.2019/368](#)) mukaan: ”Tämän luvun virkamiestä koskevia säännöksiä sovelletaan myös julkista luottamustehtävää hoitavaan henkilöön ja julkista valtaa käyttävään henkilöön.” Esim. Fatim Diarra on sellainen henkilö, joten hänenkin lausumiaan tulee tutkia myös virkarikoksena.

7. Kansalaisten syyteoikeus ja oikeus saada tutkittua rikoksina myös ylimmän valtiojohdon rikokset PL:n syyteoikeusrajoitusten estämättä (ihmisoikeusnormien ensisijaisuus)

Virkamafia on säätänyt itselleen perustuslakiin ihmisoikeussopimuksen vastaisen ”syytesuojan” eli vaikeutetun tutkinta- ja syyttämismenettelyn tietyille korkeassa virka-asemassa oleville Suomen virkamiehille (Pöysti, Niinistö, ministerit, ylimmät tuomarit). [Nämä virkamafian itse itselleen ”rikoksenteke-oikeudeksi” säättämän normit ovat EIS 13, 14 ja 17-18 artiklan kieltämiä vaikeutettuja menettelyjä, joilla on tarkoitettu EIS 17-18 artiklan kieltämällä tavalla tehdä tyhjäksi ihmisoikeuksia ja toteutetaan EIS 13 ja 14 artiklan kieltämää ihmisten eriarvoisuutta virka-aseman perusteella.](#)

EIS 13,14 ja 17-18 artikkelit suoraan kieltävät presidentin, ministerien, tuomarien ja Pöystin asettamisen virka-asemansa perusteella muita parempaan asemaan syytteiden ja tuomioiden estämiseksi virka-asemaan perustuvalla laittomalla eriarvoisuudella. Koska juuri tällainen eriarvoisuus säädetään myös Suomen rikoslain 11:11 §:ssä rikokseksi ja yhdenvertaisuuslaissa kielletään aina syrjintänä, kansalaisten syyteoikeuden rajoittaminen kansallisella valtiosäännöllä tulee todeta tässä asiassa ihmisoikeusrikokseksi ja esitutkinta käynnistää ja syytteet nostaa rikoksista ihmisyyttä vastaan ja muista tässä tutkintapyyntöissä yksilöidyistä rikoksista kansalaisten oman asianosaisaseman perusteella. Koska ihmisoikeussopimus ja ihmisoikeudet ovat aina myös perustuslain yläpuolella, jokaisella ihmisellä on tässä rikosasiassa henkilökohtainen oikeus vedota suoraan EIS 13,14, 17-18 artikloihin, vaatia tutkintaa siitä riippumatta, kuka on näissä rikoksissa ihmisyyttä vastaan, syrjinnässä ym. tekijänä ja jokaisella ihmisellä on suoraan ihmisoikeussopimukseen perustuva subjektiivinen oikeus vaatia syyttäjää ajamaan ylimmän valtiojohdon syytteitä ilman asemaan perustuvaa eriarvoisuutta ja vaatia korvaukset suoraan EIS:n ja PL:n perusteella kaikista sananvapauden, tiedonsaantioikeuden, terveyden, hengen, turvallisuuden, kunnian, yhdenvertaisuuden, kokoontumisvapauden ja laillisuuden loukkauksesta ja rikoksista ihmisyyttä vastaan ja muista rikoksista, jotka tässä tutkintapyyntöissä yksilöidään.

8. Myytinmurtajat-ohjelman, Tamara Tuumisen ja 20 lääkärin ja muu todisteena oleva oikea informaatio ja sen tahallinen estäminen ministerien, Pöystin, Nohynekkin, Rämetin, muun virkamafian ja valtamedian rikollisella salailulla ja valehtelulla

Tämän tutkintapyyntöä keskeinen todiste ovat mm. Myytinmurtajat-ohjelmaan tehty kooste, jossa THL:n, lehdistön, valtiojohdon, Rämetin, Fimean ja muiden virkamiesten valehtelun järjettömyys ja kymmenet vaihtuvat valheet hyvin selviävät. <https://www.youtube.com/watch?v=xk80hJl2yd0>

Tamara Tuumisen kirjallinen lausunto ja hänen haastattelunsa Kemppen podcastissa <https://www.youtube.com/watch?v=O39hQzpjR9Q>, Kemppen haastatteleman Tapio Puolimatkan lausumat, Leveli-podcastin esittämä ja kunnioitettavalla tavalla keräämä oikea tilastotieto ja uutiset ovat juuri sitä informaatiota, jota kaikkien kansalaisten on kuulunut virkamiehiltä ja valtiojohdolta saada ja sen pimittäminen on törkeä petos ja törkeä virkarikos.

Myytinmurtajat-ohjelmassa näkyy, kuinka THL, Rämet, Nohynek ja lehdistö ensin lupasivat, että yksi rokote riittää ja että se on täysin turvallinen ja nimenomaan rokote. Sitten paljastuivat nuorten miesten äkkikuolemat, valtava veritulppien määrä ja niiden yhteys ”turvallisiin” rokotuksiin ja parhailaan uutisoidaan täyttä häkää, että muka kolmas rokote antaa 10-kertaisen suojan, vaikka

eniten rokotetussa maassa Israelissa on eniten koronaan sairastuvia ja sairaalat täyttyvät heistä, vaikka jo neljäskin muka tehokas ”rokote” on annettu ja vaikka suomalaisten viranomaisen valheinfon mukaan yhden piti riittää ja olla turvallinen.

Nyt on paljastanut, että kyseessä ei edes ole rokote, vaan kokeellinen geeniteknologia eli valtana ihmiskoe, johon pahaa aavistamattomat uhrin on saatu erehdyttyä juuri rikollista sensuuria ja häikäilemätöntä (myös järjetöntä) viranomaisten ja valtio johdon valehtelua toteuttamalla. Lisäksi he ovat ottaneet Kurvisen ja lehdistön johdolla käyttöön rikollisena menettelynä vastustajien leimaamisen ”foliohatuiksi” ym. Mikään tästä ei ole ollut oikeasti sallittua, vaan koko kansakuntaan kohdistuva törkeä rikos ihmisyyttä vastaan ja muuta rikollisuutta.

Kliinisen mikrobiologian erikoislääkäri ja lääketieteellisen mikrobiologian dosentti Tamara Tuuminen on kirjallisessa selvityksessään ja Kemppen haastattelussa selvittänyt hyvin ja vakuuttavasti ja oikein, että selvästi kyseessä on ihmiskoe, joka on toteutettu tuntemattomia haittoja ja biologisia reaktioita aiheuttavalla geeniteknikalla. Injektion aiheuttamat vakavat vahingot ihmiskehelle ja koko kansakunnalle ja maailmalle ovat jo näkyvissä, vaikka silmitön valehtelu jatkuu ja vaarallisia ja myrkyllisiä rokotteita valtiojohto ja suomalaiset virkamiehet valehtelevat edelleen ”haitattomiksi” yrittäen saada kolmatta rokotuskierrosta aikaan.

Nohynek, joka vastaa THL:n disinformaatiosta, sekoilee epävarman oloisesti haastatteluissa eikä pysty vastaamaan mihinkään konkreettiseen. Ero Tuuminen loogiseen selvityksen ja Nohynekin epävarman ja epäselvän esiintymisen välillä on selvä ja syykin on selvä: totuuden kertominen sujuu, valehtelija hermostuu ja sekoilee tai ei vastaa mitään. Silti juuri Nohynek on ollut Rämekin kanssa kehottamassa ihmisiä lääketieteellisiin perustein ottamaan vaarallisen kokeellisen injektion muka ”haitattomana rokotteenä”. Koska Nohynek ei pärjää juridiikan ja lääketieteen normaaleilla perusteluilla, hän on vielä omien laittomien tekojensa selvittämisen estämiseksi tullut julkisuuteen uhoilemaan vastustajien pelottelemiseksi, että tekee rikosilmoituksia, jos häntä arvostelee.

Nohynekin, Rämekin, Fimean, AVI:n ja THL:n virkamiesten, valtio johdon ja valtamedian kaikkea tiedottamista ja lainvalmistelua sekä Marinin, Kurvisen, AVI:n ja valtioneuvoston yhdessä toteuttamia laittomia rajoitustoimia tulee tutkia saman rikoksen osatekoina. Kaikki disinformaatio on tuotettu tahallaan heidän toimestaan ja yhtä tahallaan oikeaa tietoa rokotteiden salatuista reaktioista, vaaroista ja kokeellisuudesta on salattu ja oikean tiedon jakamista on estetty pidättämällä lapsia suojelleita aktivisteja ja huoltajia kouluilta ja mielenosoituksista.

9. Entisen poliisin videoitu käynti poliisiasemalla tekemässä rikosilmoitus covid19-injektioista rikoksena ihmisyyttä vastaan

Tämän tutkintapyyntö todisteena on Elina Riikosen 11.7.2021 facebookissa ja rapsodia.fi-sivuilla julkaisema video ja teksti entisen poliisin tekemästä rikosilmoituksesta covid19-injektioista rikoksena ihmisyyttä vastaan. Teksti: ”Ex-poliisi jätti tutkintapyyntö rokotuksista – Mark Sexton – Rapsodia.fi -tulkkauksen. Entinen poliisi Mark Sexton esittelee tällä videolla 18.6.2021 Leamington Span poliisiasemalla jätetyssä tutkintapyyntönsä todisteita Iso-Britannian hallituksen tekemistä rikoksista ihmisyyttä vastaan. Mark vaatii poliisia täyttämään virkavelvoitteen ja tutkimaan kaiken hänen toimittaman kattavan todistusaineiston. **Hän vaatii rokottamisen välitöntä lopettamista uhkana kansanterveydelle.**

Iso-Britannian hallituksen omilta verkkosivuilta saatujen rokotehaitta tietojen mukaan tähän mennessä 1295 ihmistä on kuollut COVID-rokotuksen jälkeen. **Rokotuksista on rekisteröity 922 000 haittavaikutusta.**

Mark kävi neljässä eri sairaalassa Birminghamin alueella toukokuun lopulla. Hänen saamien tietojen mukaan Kiinassa tehty PCR-testi oli saastunut etyleenioksidista, litiumista ja hydrogeelistä. Sairaala vierailuilla hänelle selvisi, että heillä oli valtava määrä ihmisiä siellä rokotteista seuranneiden vakavien haittavaikutusten takia; veritulppia, kuukautisongelmia, neurologisia ongelmia, jne. Joten hän otti yhteyttä Stratfordin kansanedustaja Nadhim Zahawiin, joka vastaa rokoteohjelmasta Iso-Britanniassa.

Mark jättää todisteina poliisiasemalle seuraavat; tohtori Byram Bridle, kanadalainen rokotuslääkäri, tohtori A. H. Khan Zaheed, todistusaineisto Pfizer omista tutkimuksista, Slovakian raportti PCR-testin saastumisesta; ja tohtori Tess Lawrien kirje siitä, miten rokote aiheuttaa vahinkoja. Mark Sexton vaatii näin PCR-testin ja rokoteohjelman välitöntä lopettamista. Mark vetosi myös mediaan ja toimittajiin, että tätä tietoa levitettäisiin eteenpäin mahdollisimman laajalle.”

Alkuperäinen video löytyy: <https://www.youtube.com/watch?v=UHZEFPDDZ8&t=1s...>

Lisää ajankohtaisia videoita löytyy täältä: <https://rapsodia.fi/category/asiantuntijavideot/>

10. Kansalaisilta salattu STM:n salainen mietintö, jossa covid19-injektion kokeellisuus ja koehenkilöiden ympäristöön erittämät haitat myönnetään ja salataan kaikilta kansalaisilta

Sosiaali- ja terveysministeriö, Ympäristöministeriö, Suomen ympäristökeskus, FIMEA ovat laatineet **23.6.2020 kansalaisilta salatun muistion otsikolla ”PERUSMUISTIO STM2020-00179 HPO ”, jonka laatijaksi mainitaan Törmäkangas Kirsi (STM) 23.06.2020.** Muistion aiheena ovat ”Kliinisten tutkimusten tekeminen ihmisille tarkoitetuilla lääkkeillä, jotka sisältävät muuntogeenisiä organismeja tai koostuvat niistä ja jotka on tarkoitettu koronavirustaudin hoitoon tai ehkäisyyn, ja tällaisten lääkkeiden toimittaminen, asetus” ja siinä mm. sivulla 2 todetaan seuraavaa:

”Suomi huomauttaa, että vaikka kliiniset lääketutkimukset suoritetaan terveydenhuollon toimipisteissä, joissa **kokeellisiin lääkevalmisteisiin liittyvistä** riskinhallintatoimista voidaan huolehtia asianmukaisesti, rokotekokeisiin osallistuvat henkilöt eivät jää sairaalaolosuhteisiin. Joissakin tapauksissa **koehenkilö voi erittää rokotteen tai lääkevalmisteen sisältämää virusta ympäristöönsä, jolloin lähiympäristö voi altistua tahattomasti testausvaiheessa olevalle valmisteelle, jonka mahdollisia haittavaikutuksia ei vielä tunneta.** GMO-valmisteiden tapauksessa tarvittavat riskinhallintatoimet, kuten ohjeistus henkilökunnalle ja tutkimuksen osallistujille, käsitellään yleensä lupaprosessiin sisältyvässä tapauskohtaisessa **ympäristöriskinarvioinnissa, joka nyt jäisi pois GMOsäädöksiä koskevan poikkeamismenettelyn takia. Tällöin ei myöskään arvioitaisi mahdollisuutta, voisiko GMO-rokotteen laajamittainen levittäminen väestöön aiheuttaa riskin, että GMO-rokotteesta siirtyisi rekombinaation kautta uusia haitallisia ominaisuuksia nykyisiin patogeeneihin.** Nämä turvallisuusnäkökohdat olisikin otettava huomioon kliinisiä lääketutkimuksia koskevan lupamenettelyn yhteydessä, jos **tutkimusvalmiste sisältää lisääntymiskykyisiä ja infektiivisiä GMO:ja ja koehenkilöt voivat niitä erittää.** WHO ylläpitää tiedossa olevista rokotekehitysprojekteista listaa, josta voinee heti arvioida, onko joukossa rokoteaihoita, joissa riskiä ei ole tai se on minimaalisen pieni. Jos ilmenee, että joukossa on rokoteaihoita, joissa riskiä saattaisi olla, mahdollisen riskin kartoittaminen voitaisiin suorittaa yhteistyössä EU-tasolla.”

Kaikki nämä tiedot on aktiivisesti salattu lehdistön, THL:n, Fimean, STM:n, Marinin, Kiurun, Henrikssonin, Tuppuraisen, Sarkkisen, Kurvisen, Nohynekien, Rämetyksen, Tuomisen ja muiden virkamiesten viestinnässä kokonaan, kun he ovat markkinoineet vaaroja ja kokeellisuutta salaten "rokotteita". Tiedot on tahallaan pimitetty muka "terveellisten ja turvallisten" ja muka "ei-kokeellisten" rokotteiksi valehdeltujen covid19-ijektion saaneilta ja niiltä, joita on yritetty pakottaa haitallisen ihmiskokeen suorittamiseen ja "rokotuksiin" aineilla, jotka eivät ole rokotteita ja joiden haitoista ei ole kukaan tiennyt mitään rokotusten alkaessa eikä tiedä vielä.

11. Rikoksena tutkittavien tekojen lainvastaisuuden arvioiminen myös prof. Tapio Puolimatkan ansiokkaan oikean argumentaation perusteella

Professori Tapio Puolimatka on ansiokkaissa twiiteissään käsitellyt tilastotietoja, joiden mukaan rokotteilla on todettuja vakavia haittoja ja syy-yhteys äkillisiin nuoren väestön kuolemiin. Puolimatka on selvästi ja aivan oikein tuominnut lasten päätökset rokotteista sinänsä jo eettiseksi ongelmaksi. Tässä ja 16.8.2021 tutkintapyyntöissä osoitan myös niiden "lapsipäätöksiin" painostamisen rangaistavaksi ja puuttuvan laillisuusperustan olevan tahallista. Esimerkkejä Puolimatkan twiiteistä:

"Prof. Retsef Levi: 16-39 vuotiaiden äkilliset kuolemat sydänkohtaukseen ovat nousseet dramaattisesti. Heistä 12-20 % synnä oireeton sydänlihastulehdus. 16-19-vuotiaiden todennäköisyys saada sydänlihastulehdus koronarokotuksesta on yksi kolmesta tuhannesta"

"Rokotteen haitat eivät saa ylittää hyötyjä. Lasten todennäköisyys kuolla koronaan on olematon. **Pienikin riski vakavista haittavaikutuksista tekee lasten rokottamisen epäeettiseksi. Sydänlihastulehduksia on ilmennyt, muita vakavia haittoja saattaa löytyä."**

Rokottamattomien demonisointi lisääntyy ja sitä on vaikea vastustaa, koska primitiiviset pelot ja ennakkoluulot ruokkivat demonisointia. **"Tieteelliset väitteet eivät ratkaise asiaa, koska vastassa on jotakin paljon voimallisempaa."**

12. Rikoksena tutkittavien tekojen lainvastaisuus on selvää myös AA Kassisen argumenteilla, juristi Matti Muukkosen ja Seppo Lohtajan argumenteilla

Olen ilmoittanut julkisesti yhtyväni AA Antero Kassisen oikeusasiamiehelle tekemään kanteluun. Olen ollut häneen yhteydessä eikä hänellä ollut huomautettavaa juridiseen argumentaatiooni sitä lukuun ottamatta, että hän ja hänen lisäkseen sadat ihmiset ovat ottaneet yhteyttä ja ovat huolissaan fyysisestä turvallisuudestani tekemiäni yhteiskunnallisten paljastusten ja vastassani olevan virkamafian vuoksi. Kassisen kanteluun muidenkin kannattaa yhtyä.

Lisäksi juristi Matti Muukkonen on Heikelä&Koskelo-ohjelmassa todennut julkisesti, että perustuslakia on jo rikottu <https://www.youtube.com/watch?v=GcELJ8chwuQ>

Lisäksi Seppo Lohtaja on tehnyt kantelun 10.8.2021 oikeusasiamiehelle ja myös hänen kanteluunsa yhdyin ja muidenkin kannattaa yhtyä.

13. Rikoksena tutkittava Kurvisen lausuma ja rikoksen erityinen motittavuus, laajuus ja törkeys

PL 31 §:n 2 momentti säättää Kurviselle virkavelvollisuuden myös kansanedustajana:

"Kansanedustajan tulee esiintyä vakaasti ja arvokkaasti sekä **loukkaamatta toista henkilöä.**"

PL 29 § säättää otsikolla ”Kansanedustajan riippumattomuus”: ”Kansanedustaja on velvollinen toimessaan noudattamaan oikeutta ja totuutta. Hän on siinä velvollinen noudattamaan perustuslakia, eivätkä häntä sido muut määräykset.” Lisäksi **PL 2 § 3 momentti** säättää: ”Julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia.”

Kurvinen on ministerinä asemassa, jossa virkaan sisältyy erityinen ja ehdoton velvollisuus olla ”koko kansan” ministeri ja olla loukkaamatta, halventamatta ja syrjimättä ketään. Kurvinen on sopimaton ministeriksi ja mihinkään julkisen vallan käyttöä sisältävään tehtävään. Hän on tahallaan törkeällä virka-aseman väärinkäyttämiseksi säädetyllä toiminnallaan ensin osallistunut törkeään valtiopetoksen toteutukseen ja vaalitulokseen vaikuttamiseen ennen 18.5.2021 äänestystä julistamalla itse keksimäänsä ”ryhmäkuriin” perustuen PL 29 §:n selvän normin vastaisesti, että keskustan kansanedustajat eivät saa äänestää vapaasti ja perustuslakimme mukaisesti ja äänestyksen jälkeen lakiin perustumattomalla tavalla antoi laajasti sanomalehdissä lausumia, joissa ”julisti”, että keskustelu äänestyksestä ja sen laittomuudesta olisi ”kiellettyä” ja pitäisi estää kokonaan.

Sen jälkeen Kurvinen on valtioneuvoston 4.10.2019 tuottamasta vihapuhekieltoa koskevasta materiaalista tietoisena antanut Ylen aamu-ohjelmassa törkeitä kunnianloukkauksia sisältäviä rokottamattomaan väestönosaan kohdistuvia lausumia, joissa Kurvinen haukkuu VN:n itsensä laatiman 4.10.2019 asiantuntijalausunnan vastaisesti ja virkaansa PL 29 ja 31 §:ssä ja rikoslaissa säädetyn totuusvelvoitteen ja loukkaamiskiellon vastaisesti kaikki hänen kanssaan rokotteista eri mieltä olevat ja niistä kriittistä tiedottamista vaatineet ja toteuttaneet ihmiset eli koko satojen tuhansien rokottamattomien ihmisten kansanosan Suomessa ja miljoonat ihmiset maailmalla ”foliohatsuiksi”, hänet ja muut ”hyvät” ihmiset panttivankeina pitäviksi, syyttää ministerien ja VN:n päätöksillä mielivaltaisista ravintoloiden ja muiden yritysten rajoituksista, Marinin julistamista poikkeustiloista ja kaikesta muustakin rokottamattomia ja leimaa heidät myös ”salaliittoteoreetikoiksi”.

Kurvisen seuraavaa lausumaa tulee tutkia ja syyttää ja se tuomita a) törkeänä kunnianloukkauksena, b) törkeänä virkarikoksena, c) syrjintärikoksena, d) kiihottamisena kansanryhmää vastaan ja e) avunantona terveysrikoksiin ja törkeisiin pahoinpitelyihin ja kuolemantuottamuksiin, törkeisiin rikoksiin ihmisyyttä vastaan rokotuksilla aiheutettujen vammojen ja kuolemien ja niiden salailun perusteella:

”Ministeri muistuttaa jokaisen omasta vastuusta ottaa tarjottu koronarokote, jolloin rajoituksista voidaan luopua.

– Yhteiskunta ei voi olla pienen äänekkään vähemmistön panttivankina, jos meillä on osa salaliittoteorioita lukevia foliohattuja, jotka eivät ota rokotteita. Emme voi kuukaudesta toiseen pitää ravintoloissa aikaista valomerkkiä, rajoittaa aikuisten joukkueliikuntaa, rajoittaa kulttuuritapahtumia, Kurvinen toteaa.

– Ei voi olla niin, että tämän pienen porukan takia me kaikki kärsimme.

Kurvinen on lausumillaan ylittänyt harkintavaltansa, syyllistynyt rikokseen ja osoittanut olevansa valtiosäännöstä, perustuslaista, ihmisten perus- ja ihmisoikeuksista täysin piittaamaton lainrikkoja, joka asenteellisesti ja vihamielisesti luokittelee ihmisiä loukkaavilla ilmaisuilla sen mukaan, jos mielipide ei ole sama kuin Kurvisella ja muilla rokotteita ja koronapasseja kansalaisille pakottavilla. Lausumat ovat kiellettyä vihapuhetta ja syrjintärikos ja kiihottaminen kansanryhmää vastaan myös sillä perusteella, että Kurvinen lausuu valtioneuvoston oman 4.10.2019 ohjeen vastaisesti, syrjintä

terveydentilan perusteella säädetään RL 11:11 §:ssä syrjäntäperusteeksi ja lausumat täyttävät yhdenvertaisuuslain 8, 10, 13 ja 14 §:ssä säädetty välittömän ja välillisen syrjinnän ja syrjinnäksi luokiteltavan häirinnän kriteerit, ovat yhdenvertaisuuslain 16 §:n vastaisia kiellettyjä vastatoimia rokote- ja koronapassipakon poliittiseksi pakottamiseksi ja Kurvinen rikkoo tahallaan PL 6, 22, 29 ja 31 §:ien, EIS 13-14, 17-18 artiklojen ja yhdenvertaisuuslain 5 §:n viranomaisen aktiiviseksi virkavelvoitteeksi säädettyä syrjimättömyysvelvoitetta vastaan.

Olen Kurvisen rikoksen suora kohde, koska en ota covid19-injektiota, en suostu sen injektoimiseen lapseeni ja aion tulevaisuudessakin ajatella omilla aivoillani ja puolustaa valtiosääntöä, perus- ja ihmisoikeuksia ja Suomen itsenäisyyttä juuri Kurvisen kaltaisia lainrikkokkia ja syrjintä- ja kiihottamisrikollisuuksia vastaan. Minulla on korkeakoulututkinto ja alakoulusta saakka ja myös lukion päästötodistuksessa tasan 10.0 keskiarvo. Minulla ei ole ainuttakaan "foliohattua", en ole "hölmö", en kuulu "salaliittoon" enkä ole pitänyt panttivankina ketään eivätkä elinkeinonharjoittajien ja Suomen talousongelmat johdu minusta ja muista rokottamattomista, vaan Kurvisen ja valtiojohdon "koronapandemian" varjolla toteuttamista teoista, yritystoiminnan valtavista vahingoista, joita tulee nyt tutkia heidän rikoksinaan koko kansakuntaamme ja kiihottamisrikosten ja törkeiden kunnianloukkausten osalta rokottamattomiin kohdistettuina rikoksina.

Vaadin myös, että poliisi selvittää ja vaatii Kurvista poliisihaastattelussa kirjallisesti vastaamaan, MIHIN salaliittoon minä ja muut "foliohatut" hänen mukaansa kuuluvat. Lisäksi heti "salaliittoteoreetikoksi" leimaamisen jälkeen Kettunen-niminen minulle tuntematon mies levitti facebookissa valheellista viestiä, että kuuluisin "RKP:n Cosa Nostraan" ja sitä ennen Davidsson perustumassaan fb-ryhmässä ja muuallakin on levittänyt perätöntä valhetta, että kuuluisin vapaamuurareihin ja koko perheeni ja yhdistykseni taustaryhmä kuuluisi ja Mika Leppänen-niminen henkilö levittää fb:ssä ja ryhmässään valheellista ja loukkaavaa viestintää, jossa leimaa kaikki 300.000 seuraajaani, 5.000 fb-kaveriani ja yli 2.100 fb-seuraajaani "Jaana Kavoniuksen käytyreiksi". Minä ja 300.000 seuraajaa olemme Kurvisen salaliittoteorialeimaamisen jäljiltä joutuneet myös muiden perättömien "salaliitto"-kunnianloukkausten ja kiihottamisrikosten kohderyhmäksi.

14. Kurvinen ja valtiojohto ajavat myös rokotepassia perustuslakia rikkoen

<https://yle.fi/uutiset/3-12065788>: "Antti Kurvisen mukaan koronapassi voisi valmistua käyttöön aikaisintaan syyskuussa. **Koronapassin tiellä on Kurvisen mukaan** useita ongelmia, kuten uuden lain säätämistä ja tiukat **perustuslakitulkinnat.**"

Kurvinen ja valtiojohto ymmärtävät ja tietävät, että rokotepassi on perustuslain vastainen. Kurvinen pitää perustuslakiamme "ongelmana" ja "esteenä", vaikka PL 2 § 3 momentti, PL 29 §, PL 106 ja 107 §:t säätävät velvollisuuden ehdottomaan perustuslakiamme kunnioittamiseen ja lainsäädäntöhierarkian. Ongelma ei Suomessa ole laillinen perustuslakimme, vaan Kurvisen kaltaiset laista piittaamattomat päättäjät, jotka väittävät "ongelmaksi" sitä, että perustuslaki "häiritsee", kun Kurvinen, Marin, Ohisalo, Henriksson ja muut epärehelliset lainrikkokjat haluavat innokkaasti korvata laillisuuden omalla mielivallallaan ja pakottaa yhteiskuntaa syrjiviä valtiosäännön vastaisia passeja toteuttaakseen niiden avulla uusia laittomia perus- ja ihmisoikeusloukkauksia siihen kansanosaan kohdistettuna rikollisuutena, jotka sama Kurvinen, Fatim Diarra, HS ja monet muut ovat leimanneet "foliohatuiksi", "salaliittoteoreetikoiksi", "kulkutautimyönteisiksi", vaikka julkista virkaa ei saa käyttää törkeisiin kunnianloukkauksiin, kiihottamisrikoksiin, syrjintään, mihinkään rikoksiin eikä rokotepassilakeja saa säätää perustuslaki "ongelmaksi" ja "haitaksi" luokittelemalla.

15. Rikoksena tutkittavat Fatim Diarran toistuvat lausumat ja rangaistuksen välttämättömyys rikollisuuden lopettamiseksi ja rikoksen erityinen motittavuus, laajuus ja törkeys

Diarra on ensin laatinut yleisön saatavilla ja jakanut laajasti lausumaa, jossa törkeällä tavalla ja täysin perättömästi leimaa maalle muuttamisen johtuvan ”insestistä” ja kaikki rokotteisiin kriittisesti suhtautuvat ”kulkutautimyönteisiksi. Diarran lausumat ovat rikoksia samalla perusteella kuin Kurvisen.

Olen yksi asianomistaja, koska olen muuttanut Espoosta Lohjalle ”maalle” enkä ota covid19-injektiota. En muutu ”kulkutautimyönteiseksi”, koska lapseni ovat saaneet normaalit rokotteet, olen saanut itsekin rokotteet eikä covid19 ole rokote eikä kulkutaudit ole syytäni. Kaikille sadoille tuhansille Diarran uhreille syntyy oikeus vaatia korvauksia kärsimyksistä, törkeistä kunnianloukkauksista, syrjinnästä, rikoksista ihmisyyttä vastaan, terveysrikoksiin yllyttämisestä, virka- ja kiihottamisrikoksista myös Diarralta. Lisäksi hän on Kurvisen tavoin osoittanut itse olevansa täysin sopimaton mihinkään julkisen vallan käyttöön, nykyiseen tehtäväänsä ja tulee pidättää virastaan tutkinnan ajaksi. Poliisiin tulee uudelleen käynnistää myös rikostutkinta siitä, että Diarra vaati saada virkatehtävänsä perusteella taloudellisia etuja ”lahjoituksina”, kuten pyörän, joka on mahdollisesti hänen postauksissaan näkyvä pyörä.

16. Tappajaksi luokittelu rokottamattomuuden perusteella ja ristiriita Hesarin väitteiden kanssa

Olen saanut yksityishenkilön äänittämää materiaalia, jossa opettaja estää oppilaiden osallistumisen luokan opiskeluun sillä perusteella, jos oppilas ei ole ottanut lainkaan rokotetta ja väittää (mihinkään perustumattomasti), että rokottamattomat ovat suurempi riski muiden terveydelle kuin esim. yhden rokotuksen ottaneet, vaikka yhden rokotteen suoja ei valtiojohdon, THL:n ja Fimean mukaan edes suoja, vaan tarvitaan ties kuinka monta rokotetta.

Opettaja tai joku muu väittää saamallani äänitteellä rokottamattomia ”tappajiksi”, jotka saapumalla töihin tai vierailulle terveydenhoitoyksiköihin ja vanhustenhuoltoon, ”tappavat ihmiset”.

Lisäksi olen saanut runsaasti materiaalia, jossa opettajat pakottavat tai painostavat oppilaita rokotuksiin yksipuolista propagandaa salaa lapsille syöttämällä aivopesutyylillä, poistavat maskittomia luokasta ja samaan aikaan ”häiriköiksi” leimataan Olli Posti ja muut rokotehaitoista kouluille kertomaan saapuneen henkilöt.

Olli Postin ja kahden muun koulun parkkipaikalla kuvaamassa olleen henkilön pidätys oli Helsingin poliisin laitton toimenpide, koska poliisi Jari Taponen julkisesti kertoi pidättämisen ainoan syyn olleen kuvaamisen estäminen eikä julkisella paikalla oman asioinnin kuvaaminen ole pidätysperuste koskaan, vaan poliisin virkatehtävässä toteuttama PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan tahallinen loukkaus, jota tulee tutkia törkeänä virkarikoksena ja syrjintänä sananvapauden perusteella. Oman asioinnin kuvaaminen säädetään ja on oikeusasiamiehen ratkaisukäytännössä 1990-luvulta lähtien todettu olevan osa sananvapaudeksi säädettyä perus- ja ihmisoikeutta. Ihmisoikeuksien estäminen ylittää poliisin harkintavallan. Poliisin virkatehtäviin ei kuulu koskaan ihmis- ja perusoikeuksien estäminen, vaan niiden täysimääräinen turvaaminen (PL 22 §).

17. Kurvisen, Diarran ja toimittajien ja uutiset ja lausumat sekä poliisin ja syyttäjien päätöskirjaukset ovat vihapuhetta myös valtioneuvoston itsensä laatiman asiantuntijalausannon perusteella

Valtioneuvosto teetti 4.10.2019 lausunnon, jossa arvioidaan haitallisen vihapuheen demokratiaa murentavaa ja sananvapautta ja päätöksentekoon osallistumista estävää vaikutusta.

Valtioneuvoston jäsenen Kurvisen, kaupunginhallituksen jäsenen Diarran ja HS:n, Ylen ja valtamedian lausumat ovat rikollista vihapuhetta myös valtioneuvoston itse tuottaman asiantuntija-analyysin perusteella.

Valtioneuvoston selvityksessä VALTIONEUVOSTON SELVITYS- JA TUTKIMUSTOIMINNAN JULKAISUSARJA 2019:57 ”Viha vallassa: Vihapuheen vaikutukset yhteiskunnalliseen päätöksentekoon” esim. ”kamelikuskiksi” määrittely on kiellettyä.

<https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/161812>

Asiantuntijaselvityksen sivuilla 9-11 todetaan seuraavaa:

”Uutinen kuvaa vihapuheen niin sanottua vaientavaa vaikutusta. Sen avulla jotkut henkilöt tai näkemykset pyritään sulkemaan pois politiikasta. Hiljentävä vaikutus voi heijastua sekä poliittiseen päätöksentekoon että julkiseen keskusteluun. Esimerkiksi maahanmuuttoa ja monikulttuurisuutta tutkineen sosiaalipsykologi Sirkku Varjosen mukaan jotkut maahanmuuton tutkijat eivät enää halua osallistua julkiseen keskusteluun heihin kohdistuvan loanheiton pelossa (Petäjä 2016). Toimittajat ilman rajoja -järjestön lausunnossa (2018) huomautetaan, **että vihapuhetta käytetään keinona painostuskampanjoissa, joiden tavoitteena on arkaluontoisia asioita käsittelevien toimittajien mustamaalaaminen ja hiljentäminen, toimittajien itsesensuuri.** **Julkisen keskustelun ja poliittisen osallistumisen on demokratiassa oltava kaikille mahdollista, mieluiten myös palkitsevaa tai motivoivaa. Muutoin erilaiset näkökulmat ja intressit eivät tule edustetuiksi yhteisistä asioista päätettäessä.** Jos julkinen keskustelu jakautuu kahtia ja siitä tulee aggressiivista, myös eturyhmien väliset kompromissit ovat vaikeampia.”

”Valtioneuvoston sisäisen turvallisuuden strategiassa **demokratian heikkeneminen mainitaan globaalina megatrendinä.**”

”Demokratiaan kuuluvat erimielisyydet sekä tunteikas viestintä. Demokratian elinehto on, että päättäjien mielipiteitä voi kyseenalaistaa.”

”Tässä tutkimuksessa tarkoitamme vihapuheella halventavia, uhkaavia tai leimaavia ilmaisuja, jotka liittyvät joko puheen kohteen **henkilökohtaisiin ominaisuuksiin tai joiden taustalla on suvaitsemattomuus.** Henkilökohtaisilla ominaisuuksilla tarkoitamme esimerkiksi henkilön ikää, kieltä, **vakaumusta**, sukupuolta, seksuaalista suuntautumista, etnistä taustaa tai ruumiin toimintakykyä. Vihapuheen kohteena voi olla myös ryhmä. Silloin puhe leimaa tiettyä ihmisryhmää tai kohdistuu yksilöön sen perusteella, että hänen oletetaan kuuluvan johonkin kansalliseen, rodulliseen, etniseen, uskonnolliseen, seksuaaliseen tai muuhun leimattavaan ryhmään. Tunteet liittyvät oleellisesti vihapuheeseen ilmiönä. Vihapuhe ei kuitenkaan välttämättä ole tunnesisällöltään vihaista tai edes sisällä voimakkaita tunteita. Vihapuhe voi olla tyyliltään neutraalia ja rauhallista siitä huolimatta, että se pyrkii halventamaan tai leimaamaan. Joissakin tapauksissa vihapuhe on laitonta tai rangaistavaa. Vaikka Suomen lainsäädännössä ei ole suoraan määritelty rikosta, jonka rikosnimike olisi ”vihapuhe”, yksilöön tai ihmisryhmiin kohdistuva vihapuhe voi täyttää rikoksen tunnusmerkit. Tällöin rikosnimikkeenä voi olla esimerkiksi kiihottaminen kansanryhmää vastaan, kunnianloukkaus tai laitton uhkaus. Vihapuhe voi olla laitonta myös silloin, kun se on **yhdenvertaisuuslain** tai naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain tarkoittamaa häirintää.”

”Tämän tutkimuksen kohteena on yhteiskunnalliseen **päätöksentekoon vaikuttava vihapuhe.** Vaikutus voi olla epäsuora, kuten esimerkiksi silloin, kun julkisuudessa **muihin kohdistettu vihapuhe**

estää ihmisiä osallistumasta politiikkaan. Vihapuheella voidaan myös pyrkiä vaikuttamaan päätöksentekoon suoraan.”

Juuri sellaisesta on Kurvisen, muun valtiojohdon, Diarran, Toiviaisen, Niinistön, THL:n, Fimean, Rämetin, lehdistön, poliisien ja syyttäjien lainvastaisessa toiminnassa ja lainvastaisissa lausumissa ja oikeiden rikosten tutkinnan estämisessä kyse.

18. Helsingin Sanomien ja Sanoma-ryhmän lehtien olennainen rooli disinformaation levityksessä ja siihen syy-yhteydessä olevien kaikkien koko kansakuntaan kohdistuvien törkeiden rikosten toteutuksissa

Yleisöllä Suomessa on perus- ja ihmisoikeudeksi PL 12 §:ssä ja EIS 10 artiklassa säädetty oikeus saada uutisista oikeaa tietoa. Sananvapauteen on ts. säädetty kuuluvaksi a) oikeus esittää tietoja ja b) oikeus SAADA tietoa. Sanomalehdeksi itsensä määrittelevän HS:n, Sanoma Median ja muiden lehtien päätehtävä on toteuttaa uutisointia eikä valheellista propagandaa eikä täyttää uutistilaa epäuutisilla. Helsingin Sanomat ovat kaikissa uutisoinneissaan pyrkineet levittämään valheellista korona- ja rokotepropagandaa ja päätoimittaja ja toimittajat estäneet tahallaan PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan tiedonsaantioikeuden kaikissa kansamme kannalta merkittävistä asioissa, jotka tutkintapyyntöissä yksilöin ja ryhtyneet poliittisen propagandan välineiksi.

Nimitystä päivälehti käytetään sanomalehdestä, joka ilmestyy 4–7 päivänä viikossa. Tilattavat tai ostettavat sanomalehdet haluavat erottautua ilmaisjakelulehdistä, jotka jaetaan kotiin ilman tilausta. Sanomalehdellä on oltava tarkastettu levikki, jonka vuosittaisesta mittaamisesta vastaa Levikintarkastus Oy. HS on myös lopettanut romahtaneiden levikkitietojen julkistamisen peitelläkseen faktaa siitä, että suuri osa suomalaisista on lopettanut ”Suomen Pravdan” tilaamisen sen valheellisen, avoimen propagandasisällön vuoksi. Lisäksi HS:n ja Ylen riippumattomuuden ovat lopettaneet taloudelliset sidokset propagandaa ”tilaavaan” valtion rahoittamaan valtaeliittiin. Jos ”uutislehti” saa rahoitusta uutisensa kohteelta, on selvää miten vääristyneeseen ”myönteiseen” uutisointiin se joutaa ja karmivat seuraukset ovat näkyvissä.

Viimeksi 30.8.2021 Ilta-Sanomat julkaisi tahallaan valheellisena uutisena, että muka kolmas rokote antaa 10-kertaisen suojan <https://www.is.fi/ulkomaat/art-2000008226939.html>. Sitä ennen Nohynek, Rämet ja valtiojohto propagandassaan ensin markkinoivat yhtä ja sitten kahta rokotetta ja samaan aikaan jättivät tahallaan kansalaisille kertomatta, että

- 1) Israel on maailman rokotetuin maa, siellä on annettu jo 4 rokotetta ja siellä on eniten maailmassa koronaan sairastuneita.
- 2) Japani lopettaa 1,63 miljoonan injektio antamisen niissä todettujen myrkkujen vuoksi
- 3) Janus Putkonen julkaisi tiedotteen injektiossa todetuista vakavista myrkyistä
- 4) Useita perusterveitä ja nuoriakin ihmisiä on kuollut
- 5) Veritulppariski on todettu rokotetuilla selvänä ja myönnetty. Vaikka siitäkin valehdeltiin injektioinnin alkaessa, kukaan ei ole joutunut vastuuseen, vaan oikeassa olleet leimataan edelleen ”foliohatuiksi” ja ”salaliittoteoreetikoiksi”
- 6) Professori Tapio Puolimatka kertoo julkisessa twiitissään ja Kemppen podcastissa räjähdysmäisesti nousseesta sydänperäisten kuolemien määrästä rokotteiksi väitettyjen injektioiden antamisen jälkeen
- 7) Lääkäri Tamara Tuumonon kertoo siitä, mitä valtamedia, Nohynek, Kurvinen, Marin, Sarkkinen, Tuominen, Henriksson, Pöysti, Rämet, THL, Fimea ja muu virkamafia tahallaan salailee

alistaakseen koko kansan kuin karjalauman vaaralliselle ihmiskokeelle vaaroja ja "rokotteen" geenimanipulaatioluonnetta salaillen.

- 8) Useat rokoteuhrit ja heidän omaisensa kertovat kuolemista ja vakavista vammoista ja sairastumisesta covid19-injektioon seurauksena, mutta HS, Sanoma-konsernin lehdet ja muu valtamedia jatkavat uutisointia vaarattomuudesta ja uutisoivat tahallaan muka "uutisina" Niinistön koiran kuolemasta, uudesta koiranpennusta, Marinin uudesta kampauksesta ja hevosen pieremisestä ikään kuin ne olisivat "uutisia" ja valtiopetokset, Unkarin hallituksen tiedonanto, kansainväliset koronapropagandaa ja rokotuksia vastustavat mielenosoitukset ja turvalliseksi väitettyyn covid19-injektioon kuolemiset eivät. [Miksi kymmenien tuhansien ihmisten kuolemien yhteys "terveelliseen rokotteeseen" ja miljoonien ihmisten valtavat mielenosoitukset viranomaismielivaltaa vastaan eivät ole Hesarissa, Iltalehdessä, Ilta-Sanomissa, Kalevassa, Ilkka-Pohjalaisessa eikä missään Suomen sanomalehdessä uutinen, mutta Niinistön koirista tehdään monisivuisia "uutisia" kuvineen ihan samaan tyyliin kuin "isäaurinkoisesta" Pohjois-Koreassa ja Stalinista Neuvostoliitossa?](#)
- 9) Texas ja Florida päättivät alueillaan rokotepassin kielletyksi kokonaan ja useat valtiot ovat todenneet sen valtiosääntöjensä vastaiseksi
- 10) Rokotevalmistaja Pfiser on tuomittu laajoista lahjuksista ja nyt tämä sama muka "rehellinen" lääkejätti miljardibisneksiä toteuttaakseen salaa informaatiota ja valehtelee geenimanipulaatiota ja ihmiskokeita "turvalliseksi rokottamiseksi"
- 11) Rokotteisiin on minulle toimitettujen tietojen mukaan kuollut (20.000) ja niistä vammautunut valtava määrä (miljoonia) ihmisiä maailmalla. Jos luvut ovat totta, Supon ja KRP:n tulee selvittää, miksi niistä ei uutisoida eivätkä THL, Fimea, Nohynek, Rämet, ministerit ja virkamiehet kerro kenellekään mitään eikä niistä uutisoida mitään?
- 12) Fimea hukkuu vakavien haittailmoitusten vyöryyn. Siellä on jo käsitelty yli 3.000 ja käsittelemättä yli 8.000 eli kaikkiaan **yli 10.000 haittailmoitusta "vaarattomasta" rokotteeksi väitetystä covid19-injektiosta**, joka ei ole edes "rokote", vaan uudenlaista kokeellista geeniteknologiaa ihmisillä, joita kuolemista ja vammatumista piittaamatta tälle koko maailman kattavalle ihmiskokeelle on alistettu pimittämällä tahallaan systemaattisesti kaikkien oikeiden tietojen saaminen.

Tätä törkeämmäksi, naurettavammaksi ja samalla kammottavammaksi "totuudeksi" väitetty valtion ja lehdistön valhepropaganda tuskin voi enää tulla. Se on jo Kummeli-tasoa, vaikka propagandaa jatketaan "uutisena" ja se pahenee uusien rokoteuhrien saamiseksi. Tämä ei todellakaan ole sitä, mitä lehdistön yhteiskunnassa tulee tehdä eikä enää laillista journalismia eikä virkatoimintaa. Oikeita tietoja tahallisesti pimittämällä, vainoa rokotehaitoista informoineisiin suuntaamalla (mm. "foliohattu"-viestinnällä) ja tahallista valheellista propagandaa suoltamalla on aiheutettu ihmisuhreja ja vahinkoa lukuisille "terveellisiin rokotuksiin" harhautetuille ja painostetuille ihmisille. Siksi HS ja kaikki valhe uutisointia virkamiesten ohella tuottaneet ovat vastuussa kaikista vahingoista, jota väärän informaation tuottamisella on "rokotuksen" ottaneille ja kiihottamis-, syrjintä- ja kunnianloukkauksien uhreille aiheutettu.

Tämän tutkintapyynnön todisteena on esimerkkejä rikoksena tutkittavista HS:n ja Iltalehden valheellisista kirjoituksista rokoteasioissa. Rikoksena tulee tutkia kaikkea HS:n ja Sanoma-konsernin lehtien tuottamaa valheellista rokote- ja rokotepassipropagandaa, valtiopetoshankkeesta tiedottamisen estämistä, rokotehaitoista kertoviin kohdistuvia painostustoimia, kiihottamista kansanryhmää vastaan ja kunnianloukkauksia.

19. Helsingin Sanomien olennainen rooli valtiopetoksen toteutuksessa ja koko kansakuntaan kohdistuvassa törkeässä petoksessa valtiosääntömme ja itsenäisyytemme kumoamiseksi ja korvaamiseksi EU-liittovaltiolla

Hesari kieltäytyi myös tahallaan ja ei-journalistisin ”yhden totuuden” periaatteiden perusteella ilman hyväksyttävää syytä julkaisemasta Unkarin hallituksen maksamaa ilmoitusta siitä, miten EU:ta tulee kehittää Unkarin mielestä.

[Orbán Viktor \(primeminister.hu\)](https://www.orban.viktor.hu)

[Monet eurooppalaislehdet torjuivat ja pimittivät Unkarin EU-teesejä esittelevän mainoksen \(oikeamedia.com\)](https://www.oikeamedia.com)

Perusteluksi HS ilmoitti avoimen laittoman perusteen: Koska Unkarin hallitus ja Orbán eivät ole ns. sateenkaariasioista samaa mieltä Hesarin kanssa, Hesari kieltäytyy julkaisemasta lainkaan mitään Unkarin hallituksen informaatiota. Syrjintä seksuaalisen mielipiteen perusteella säädetään rikokseksi eikä HS:n toimittajien oma poliittinen kanta tietenkään saa ohjata päätöksentekoa siitä, mikä on uutinen ja mitä ja kuka saa uutisia läpi ja mitä suostutaan uutisoimaan. HS:n toiminta on äärimmäisen törkeää ja osoittaa, että HS ei ole enää sanomalehti lainkaan eikä kenenkään kannata sitä tilata ja tahallisesta tiedonpimittämisestä euroakaan HS:lle maksaa.

20. Kalevan disinformaatio rokotteista

<https://www.kaleva.fi/rokotteet-tepsivat-myos-koronan-uusii-mutaatioihi/3208175>

”Koronavirus kykenee Guptan mukaan todennäköisesti muuntumaan ajan kanssa sellaisiin virustyyppihin, että sen **onnistuisi lopulta levitä rokotettuihin ihmisiin.**

Lyhyellä aikavälillä tällaista ei hänen mukaansa ole luvassa.

– **Muunnos ei vaikuta rokotteiden tehokkuuteen** pandemian lopettamisessa, Gupta sanoo.

Jos tulevaisuudessa päädyttäisiin tilanteeseen, jossa koronaviruksen mutaatiot kykenisivät tarttumaan rokotettuihin ihmisiin, **rokotteita pitäisi päivittää säännöllisesti.**”

Tilanne on siis se, että Israelissa on suurin ”rokote”-kattavuus ja silti suurin koronaan sairastuneiden määrä, mikä todentaa, että rokote ei suojaa edes useilla rokotekerroilla eikä kyseessä ole ”rokote” kansan normaalikielellä ymmärtämällä tavalla ja verrattuna covid19-injektioiden poikkeavaan sisältöön normaaleihin rokotteiksi määriteltyihin aineisiin verrattuna.

21. Ilkka-Pohjalaisen valheellinen uutisointi 7.8.2021-31.8.2021 ja Kurvisen rikokseen yhtymiseen yllyttäminen

Tässä rikosilmoituksessa kuvattuna syrjintä- ja kiihottamisrikoksena, avunantona virkarikoksiin ja terveysrikoksiin, rikoksina ihmisyyttä vastaan, törkeinä kunnianloukkauksina tulee tutkia seuraavia Ilkka-Pohjalaisen pääkirjoituksia ja lisäksi lehden muuta loukkaavaa, leimaavaa ja valheellista informaatiota ja oikean informaation estämistä:

- 1) Pääkirjoitus **7.8.2021** Ilkka-Pohjalainen, jossa pääkirjoitus otsikolla ”Herätys viimeisille epäilijöille” ja alkaa tekstillä, joka kehottaa koko valtakuntaa kiireesti muka ”elintärkeisiin” rokotuksiin ”Nyt olisi elintärkeää saada viimeisetkin koronaepäilijä vakuuttuneiksi siitä, että koronarokote kannattaa ottaa heti, kun se on mahdollista ja väitettä perustellaan pääkirjoituksen tekstillä, jonka mukaan koko Etelä-Pohjanmaan sh.piiressä **yksi** ihminen on sairaalahoidossa (ikää ja muita sairauksia kertomatta ja vaikka se yksikään ei ole teholla)

- 2) Pääkirjoitus 8.8.2021 Ilkka-Pohjalainen
<https://ilkkapohjalainen.fi/tilaajalle/paakirjoitus/tilaajalle-7.3187110?ald=1.16204069>, jossa otsikko ” **Koronapassissa ei kannata vedota perustuslakiin**, jonka tehtävä ei ole siunata kansalaisten **hölmöilyä**”
- 3) Pääkirjoitus 31.8.2021 Ilkka-Pohjalainen
<https://ilkkapohjalainen.fi/tilaajalle/paakirjoitus/tilaajalle-7.3187110?ald=1.16823651>, jossa kehoitetaan yhtymään Kurvisen kiihottamisrikokseen ja väitetään valhetta totuudeksi

22. Koronapassin valmistelua toteutetaan lehdistön propagandalla leimaamalla perustuslaki ”hölmöksi” ja salaamalla yhdenvertaisuusvaltuutetun kanta ongelmiin suhteessa juuri perustuslakiin ja yhdenvertaisuuslakiin

Toimittaja Ilkka Tiainen on pyytänyt yhdenvertaisuusvaltuutettua lausumaan hallituksen koronapassisuunnitelmista. Yhdenvertaisuusvaltuutetun lausumassa todetaan:

”Yhdenvertaisuusvaltuutettu suhtautuu kielteisesti ajatukseen, että koronatodistuksen perusteella voitaisiin kohdella henkilöiltä eri tavalla viranomaisissa tai muissa julkisissa palveluissa. Viranomaispalveluiden ja keskeisten julkisten palveluiden tulee lähtökohtaisesti olla kaikkien hyödynnettävissä, jolloin rajoitusten hyväksyttävyydelle ja oikeasuhtaisuudelle on asetettava korkeammat vaatimukset kuin esimerkiksi yksityisessä palveluntarjonnassa. **Samankaltaisia ongelmia on nähtävissä, mikäli koronatodistusta käytettäisiin erotteluperusteena kouluissa ja oppilaitoksissa tai välttämättömyyspalveluissa kuten ruokakaupoissa ja apteekkeissa.”**

Oikeasuhtaisuusarviointiin vaikuttaa olennaisesti se, kuinka luotettavana todisteena koronatodistusta voidaan pitää siitä, että henkilö ei voi olla koronaviruksen tartuttaja. **Valtuutetulle toimitettujen asiakirjojen perusteella tieto tästä vaikuttaa vielä osin puutteelliselta**, vaikka THL on esittänyt joitakin tähän liittyviä skenaarioita. Yhdenvertaisuusvaltuutettu pitää tähän liittyvää riittävää ja täsmällistä tietoa keskeisenä oikeasuhtaisuuspunninnan osalta.”

Samaan aikaan, kun yhdenvertaisuusvaltuutettukin pitää koronapassia ongelmallisena eikä covid19-injektio Israelin tai minkään maan tilastotiedon valossa ole suoja koronalta, Kurvinen, Kiuru, Sarkkinen, Henriksson, Marin, muu valtiojohto, THL, Fimea, Nohynek, Rämet ja pelkäsi propagandavälineeksi muuttunut valtamedia valehtelevat entistä härskimmin kansalaisille, salaavat tahallaan kaiken oikean informaation, leimaavat ”foliohatuiksi” ja ”häiriköiksi” jokaisen oikeaa tietoa esittävän, facebook bannaa lähes jokaisen rokotehaitoista oikeaa tietoa jakavan, poliisi käy jopa suorittamassa mielivaltaisia laittomia pidätyksiä oikean tiedon jakamisen estämiseksi ja Kurvinen, Ilkka-Pohjalaisen ja muun valtamedian päätoimittajat, toimituspäälliköt ja koko toimitus on värvätty tähän valtakunnalliseen valehteluun ja Ilkka-Pohjalainen julkaisee kehotuksia pitää totuutena Kurvisen kiihottamis- ja kunnianloukkauslausumia (eli että ”väärinajattelijat” ovat ”foliohattuja” ym.). Ilkka-Pohjalainen on julkaissut ”uutisena” pääkirjoituksessaan 8.8.2021 myös valtiosäännön loukkauksiin yllyttävän törkeän tekstin, jossa väitetään, että ”Rokotepassiasia ei kannata vedota perustuslakiin” ja väittää siihen vetoamista osoitukseksi ”hölmöydestä”, vaikka valtiosäännön kunnioittaminen ja sen vaatiminen ei ole koskaan hölmöä ja sitä pitää kunnioittaa ihan jokaisessa lainvalmistelussa eli myös tietenkin rokotepassiasiaa ja lehdistön uutisoinneissa.

Kun rokotepassi on selvä yhdenvertaisuuden loukkaus terveydentilan perusteella, sen sanominen ei ole ”hölmöyttä”, mutta Kurvisen, Diarran, Kiurun, Henrikssonin ja perustuslain ”hölmöläisten lainsäädännöksi” alentaneiden toimittajien lausumia ja toimintaa tulee tutkia a) törkeänä kunnianloukkauksena, b) törkeänä valtiopetostoimintana ja sen valmisteluna, c) törkeänä virkarikoksena virkamiesten tekona, d) kiihottamisrikoksena ja e) syrjintänä.

23. Perustuslaki ei ole ”hölmöyttä”, vaan suojaa kaikkia kansalaisia

Perustuslaki ei ole ”hölmöyttä”, kuten Ilkka-Pohjalaisen pääkirjoituksessa kammottavalla ja loukkaavalla tavalla toivotetaan perustuslain vastaisen rokotepassin väkisin tapahtuvaksi runnomiseksi poliittisella agendalla. Kurvisen lausumat eivät ole ”totuutta”, kuten Ilkka-Pohjalaisen pääkirjoituksessa kammottavalla ja loukkaavalla tavalla toivotetaan ja yllytetään kaikkia ryhtymään ”kiihottaja”-Kurvisen esimerkkiä noudattamaan ja hänen ”totuuttaan” uskomaan. Sen sijaan perustuslain rikkominen säädetään rikoslain 12 ja 13 luvussa törkeäksi valtiopetosrikollisuudeksi, RL 40 luvussa törkeäksi virkarikokseksi ja lisäksi RL 11 luvussa rikokseksi ihmisyyttä vastaan, syrjinnäksi ja joukkotuhonnaksi. Lisäksi oikeus ruumiilliseen koskemattomuuteen, jota valheinformaatioon perustuva rokottaminen loukkaa, ovat EIS 2, 3 ja 5 artikloiden ja PL 7 §:n takaamia ihmis- ja perusoikeuksia. EIS 1, 17-18 artiklat ja PL 22 § velvoittavat valtiota ja virkamiehiä olemasta loukkaamatta mitään niistä oikeuksista.

Perustuslaillisten oikeuksien vaatiminen ei ole ”hölmöyttä”. Sen sijaan Kurvisen ja valtio johdon teot elvytysäänestyksessä, EU:hun liittymisessä, salaisen liittovaltiohankkeen ajaminen kansalaisille valehtelemalla ja Niinistön, Lipposen, Ahon ym. toteuttama laitton markan poistaminen ja EU-liitos, EU:n ensisijaisuusperiaate (joka on PL 106 ja 107 §:n vastainen valtiopetosrikokseksi säädetty teko) ovat Kurvisen, Ohisalon, Marinin, Tuppuraisen, Henrikssonin, Pöystin, Rinteen, Toiviaisen, Niinistön, poliisien, syyttäjien, tuomarien laittomia, kansaamme vahingoittavia, perustuslain vastaisia ja myös rikokseksi säädettyjä tekoja ja rikollisuus on juuri sellaista hölmöilyä, jota vastaan se perustuslaki suojaa meitä kansalaisia rikollisilta päättäjiltä ja toimittajilta.

24. Uutiset täytetään pohjoiskorealaisella hömpällä hevosen pieruista, Niinistön korista ja Marinin kampauksista propagandaa tuottamalla

Samaan aikaan, kun lehdistö on värvätty pimittämään tahallaan kaikkea rokotteiden haitoista kertovaa tietoa, EU-liitoksen, euroon siirtymisen ja elvytykseksi väitetyn velkuutuksen valtavia vahinkoja, kansalaisten tyhmentymiseksi valtamedia on alkanut täyttämään uutistilaa epäuutisilla hevosen pieremisestä (ykkösuutinen Iltalehdessä ja Ilta-Sanomissa), etusivun uutisen Niinistö koiran kuolemasta ja uudesta koirasta ja Marinin kampauksista peitelläkseen näiden samojen henkilöiden osuutta valtiosäännön rikkomiseen ja Suomen itsenäisyyden kumoamishankkeeseen eli kaikkia niitä oikeita tietoja, jotka valtiopetosta koskevista tutkintapyyntöissä virkamafia.fi-sivuilla kuvaan ja lapsen itse päättämäksi kutsutussa tutkintapyyntöissä kuvaan.

Niinistöä, Marina ja muita valtiopetoksia toteuttavia päättäjiä buffataan pohjoiskorealaisella uutisointityylillä naurettavia epäuutisia toteuttamalla. Sanna Marin rikkoi valtiosääntöämme, Marin, Ohisalo, oikeusministeri Henriksson, Pöysti ja 134 kansanedustajaa rikkoivat tahallaan valtiosääntöämme äänestystämällä väärin, tahallisesti väärällä PL 94 §:n 2 momentin äänestysnormilla ja väärällä 2/3:lla ”sopimuksen voimaansaattona” 18.5.2021 kertaluonteiseksi koronatueksi ja elvytykseksi valehdellun 13 miljardin jättivelan leipomiseksi kansalaisten niskaan. Niinistö on ollut mukana koko kansalle ja itsenäisyydelle tuhoisassa EU-hankkeessa, jossa kaikki perustuu systemaattiseen valehteluun ja totaaliseen, tahalliseen sensuuriin ja valtio johdon (ml. Niinistön) [tekojen ”laillisuus” ja kuva ”oikeusvaltiosta” pysyy kullisina pystyssä ainoastaan rikollisella sensuurilla.](#) **Totuus ei sensurointia kaipaa ja siksi totuus on valtiopetosten ja virkamafiarikollisuuden ja rokotepropagandan tuottajille vaarallista.**

Alla linkeistä löytyviä epäuutisia valtamedia on tahallaan uutisoinut salatakseen covid19-injektoiden vaarat ja valtiosäännön loukkaukset, Niinistön, Marinin, Tuppuraisen, Kurvisen, Henrikssonin,

Pöystin, Ohisalon, poliisin, tuomarien, syyttäjien, muiden virkamiesten ja virkamafian todellisen karmivan laillisuuden rappion ja teot, joita tulisi tutkia rikoksina.

- <https://www.iltalehti.fi/iltv-lukijan-videt/a/47e2b170-dd1c-4012-af6d-ecf5e6135c42>
- <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/sanna-marin-julkaisi-kesalomakuulumisiaan-seuraajat-ihastelevat-paaministerin-tyylia-kamppaajakaynnin-jalkeen-upea/8187272>
- <https://yle.fi/uutiset/3-11944132>
- <https://yle.fi/uutiset/3-12077245>

25. Kun perustuslaista tulee "haitta" ja "rikollisuudesta" haitatonta ja totuudenkertojat velkuutetaan Sauli Niinistön agendan mukaisilla "esimerkinomaisilla tuomioilla" eli kostolynkkauksilla

Sauli Niinistö on Keskisuomalainen-sanomalehdessä antanut valtiojohdolle, poliisille, syyttäjille ja oikeuslaitoksella rikollisia "ohjeita". <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/presidentti-niinisto-ksml-lle-kunnianloukkausoukeudenkaynteja-olisi-hyva-syntya-enemman-muutama-varoittava-esimerkki-olisi-paikallaan/8029762#gs.aabw5d>

Rikollisen lausumista tekee se, että

- 1) Presidentin ei kuulu puuttua itsenäiseksi säädettyyn tuomiovaltaan, koska valtiosääntö ei säädä minkäänlaista tuomiovaltaa eikä tuomioistuimen toimintaan puuttumisoikeutta Niinistölle. Presidentin valtaoikeuksiin ei ole säädetty lainkaan niiden lausumien esittämistä, jotka hän julkisesti tuomitsemistoimintaan puuttumalla ja oikeus-, poliisi- ja syytälaitokselle arvoaltaansa ja virkaansa väärinkäyttämällä määräsi ja kostamiseen usutti.
- 2) Ketään ei kuulu tuomita presidentin "kostakaa sille"-määräyksillä
- 3) Ketään ei kuulu tuomita ja velkuuttaa olemattomista rikoksista presidentin tai kenenkään "toivomusten" ja uhoamisten perusteella eikä varsinkaan kostoluonteisesti "julkisena esimerkkinä" eli peloteterrorina
- 4) Niinistö on se, joka on Raija Toiviaisen, syyttäjä Heikki Kohijoen, tuomarien ja muiden mielivaltaisia "esimerkinomaisia" kostoluonteisia sananvapausvainoja ja niiden avulla kaltaisteni kansalaisaktivistien, Räsäsen, Halla-ahon, De Witin ja Tynkkysen kostoluonteisten rangaistusten ja korvauksilla velkuuttamisen takana ja ylin organisaattori

Elämme kammottavassa pohjoiskorealaisessa kommunistisessa totalitaristissa yhteiskunnassa, jossa suomalaisena diktaattorina laittomia lynkkauskehotuksia lateleva maan isä antaa laittomia määräyksiä eikä piittaa valtiosäännöstä ja vallan kolmijaosta, poliisi pidättää mielivaltaisesti ne, jotka eivät usko valtion propagandaan ja vaativat oikeaa tietoa ja käyttävät sananvapautta ja mielenilmaisuoikeutta "väärissä" asioissa. Lisäksi poliisit, syyttäjät, Pöysti ja oikeuslaitos on värvätty

- 1) Estämään ketään virkamafiaverkostoon kuuluvaa joutumasta laissa säädettyyn vastuuseen laatimalla tutkinnantappopäätöksiä niiden henkilöiden asioissa näytöstä riippumatta, päätöksissä valehtelemalla ja luokittelemalla virkamafian tuottamat rikokset aina "haitattomiksi", vaikka haitattomia rikoksia ei ole olemassa ja kyseessä ovat poikkeuksellisen törkeät koko kansaan ja kaikkiin kansalaisaktivisteihin kohdistetut rikokset.
- 2) Leipomaan syyttömistä syyllisiä olemattomiin "törkeisiin kunnianloukkauksiin" totuuden kertomisen estämiseksi Sauli Niinistön kostoagendalla uhrien kostoluonteiseksi velkuuttamiseksi

26. Törkeiden rikosten mahdollistaminen tutkintaa estämällä ja ”rikolliseksi” lavastamisyrietykset Niinistön ja virkamafian kostoagendalla ylittävät poliisin, syyttäjien ja tuomarien harkintavallan

Koska olen paljastanut valtiopetosrikollisuutta, koronainformaation valheellisuutta, rokote-propagandaa ja virkamafiarikollisuutta, virkamafia on kostanut minulle ja perheelleni 21 vuotta mahdollistamalla minuun kohdistuvia törkeitä kunnianloukkauksia ”haitattomina”, estämällä minuun, lapsiini, työsuhteeseeni ja kotiini kohdistuvien törkeiden rikosten tutkintaa ”haitattomina” ja ihan millä tahansa rikollisella valehtelulla, hakkauttamalla minut tilaustyönä 11.12.2019 sairaalakuuntoon, velkuuttamalla minut välivaltarikoksen avulla 200.000 eurolla muka ”kohtuullisuutena”, velkuuttanut lapseni sitä ennen 140.000 eurolla ”kohtuullisuutena”, irtisanomalla työsuhteeni rikollisesti tekstiviestillä lakisääteisellä äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta, aiheuttamalla halvaantumiseni, aiheuttamalla pysyvän vamman ja lisäksi aivokasvaimen levittämällä syöpää aiheuttavaa kreosoottia kotini täyteen, tuhoamalla kotini ja koko omaisuuteni levittämällä suojaamattomilla sisäpiikkauksilla kreosoottia, viemäriainesta ja betonipölyä jokaiseen omistamaani tavaraan, huonekaluun ja kotiini, estämällä petoksilla ja niiden tutkinnan estämisellä minua saamasta korvauksiani, lapsiani saamasta korvausta salassapitorikoksista ja velkuuttamalla meidät uhrit ”kohtuullisesti” 340.000 eurolla pakottamalla maksamaan kaikista niistä rikoksista rikoksenteikijöille vielä palkkaa. Mikään tästä ei oikeasti ole laillista.

Kun totuus on nyt näkyvässä virkamafia.fi-sivuillani, virkamafia yrittää saada totuuden näkyvistä samasta syystä kuin korona- ja rokotepropagandaa ja valtiopetoshanketta peitellään ja Niinistön julistamalla periaatteella eli kostoluonteisella velkuutukseeni perustuvalla julkisella lynkkauksella, jotta lopettaisin laillisuuden vaatimisen, kansalaisten auttamisen rokote- ja valtiopetosasioissa ja jotta virkamafia.fi-sivuilla näkyvä totuus on tarkoitus määrittellä virkamafian itsensä toimesta ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi” sen olematta sellainen.

Samasta syystä paljastamani kultin johtajan Juha Ruohosen ja hänen kulttiperheensä rikosten peittelemiseksi poliisi ja taustalla operoiva kostolynkkausta valmisteleva syyttäjä ovat käynnistäneet ”rikostutkinnan”, jossa tavoitteena on leipoa minusta eli totuuden paljastajasta peloteterrorina ”julkisena esimerkkinä” lynkattava kostovelkuutuksen kohde. Ruohoset ovat levittäneet vuosikausia minua koskevia törkeitä perättömiä valheita, joissa väittävät minua ”mielisairaaksi”, ”valelakimieheksi”, ”valehtelijaksi” ja ”rikolliseksi” enkä ole mitään niistä. Vaikka kaikki viestit ovat Ruohosten levittämiä (eivät siis minun), poliisi ja syyttäjä ovat siis 19.8.2021 käynnistäneet tässäkin asiassa täysin järjettömän ”tutkinnan”, jossa minua väitetysti siis epäillään tässä (itseeni uhrina kohdistuvassa) rikoksessa ”rikoksesta epäillyksi” ja Ruohosia ”uhreikseni”, vaikka se on tietenkin absurdi rikossyyte: Kun Ruohoset valehtelevat minua mielisairaaksi, se olisi siis poliisin ja syyttäjien lavastajien mielestä minun rikokseni.

27. Törkeiden kunnianloukkausten ja virkamafiarikosten määrittely ”haitattomiksi” ylittävät poliisin ja syyttäjien ja tuomarien harkintavallan ja uhreja on Suomessa valtava määrä

[Virkamafiaverkoston poliisit ja syyttäjät Suomessa eivät toimi enää PL 2 §:n 3 momentin säätämän laillisuusperiaatteen mukaan, vaan poliittisella agendalla ja ”leipovat” valheesta totuutta, totuudesta ”rikoksia” ja syyttömistä syyllisiä estääkseen nimenomaan sananvapautta niiltä, jotka uhkaavat mielivaltaisesti toimivan valtiojohdon ja virkamafian itselleen luomaa laitonta rikollista imperiumia.](#)

Kaikki rikostutkinnat minuun kohdistuvissa törkeissä kunnianloukkauksissa on estetty "haitattomina", vaikka kunnian perus- ja ihmisoikeuden ja rikosten määrittely "haitattomiksi" ylittää heidän harkintavaltansa eikä haitattomia rikoksia ole edes olemassa. Kaikki virkarikokset on tehty tahallaan ja ne ovat poliittista terroria, jolla kaltaiseni laillisuuden sanansaattajat alistetaan virkamafian mielivallalle nujertamistarkoituksessa. KAIKKI kaltaiseni henkilöt joutuvat kokemaan tämän vainon. Minä ja perheeni olemme joutuneet kokemaan sen pahiten ja mielipuolisimmillaan ehkä pisimpään Suomessa.

Kurvisen, Diarran ym. lausumat ovat törkeitä kunnianloukkauksia. Lisäksi minuun kohdistettua rikollista syrjintää on, että poliisi (mm. Kukko, Sulikko, Laitinen, Salonen, Halme, Mamia, Hyytiäinen, Myöhänen) ja syyttäjät (mm. Haavisto, Kohijoki) ovat yhteensä 21 vuotta estäneet jokaisen minuun kohdistuvan alla luetteloidun **67 törkeän kunnianloukkauksen tutkinnat "haitattomina"** ja nyt niistä jokainen tulee tutkia 21 vuotta jatkettun törkeän virka-, syrjintä-, kidutus- ja kunnianloukkauksirikoksen osatekona rikoksena, joka jatkuu edelleen poliittisen toimintani ja sananvapauden estämiseksi:

- 1) olisin mielisairas (en ole koskaan ollut)
- 2) olisin tahdonvastaisen mielisairaalahoidon tarpeessa (en ole koskaan ollut)
- 3) olisin yhteiskuntavastainen (en ole koskaan ollut, vaan päinvastoin)
- 4) olisin Juha Ruohosen mielestä valelakimies enkä päivääkään toiminut itsenäisenä lakimiehenä (vaikka olen 30 vuotta toiminut)
- 5) olisin "vihainen" sillä perusteella, että kirjoitan "runsaasti" facebookissa (ei kerrota, miten kirjoittaminen liittyy "vihaisuuteen" ja miten "runsas" kirjoittaminen sen vihaisuuden synnyttää ja millä kirjoitusmäärällä "vihaisuus" alkaa)
- 6) olisin vaarallinen (en ole koskaan ollut)
- 7) olisin impulsiivinen (en ole koskaan ollut)
- 8) olisin väkivaltainen (en ole koskaan ollut)
- 9) olisin uhka omalle, lasten ja kaikkien minut kohtaavien henkilöiden rahoille ja terveydelle ja hengelle (en ole koskaan ollut)
- 10) suunnittelisin parhaillaan rikosta (en suunnittele eivätkä herjaukset esittäneet Nicholas Peltola, Miko Vainio ja Mika Leppänen kerro, mitä rikoksia väittävät minun suunnittelevan)
- 11) olisin Nicholas Peltolan, Miko Vainion ja Mika Leppäsen mielestä "rikollinen" esittämällä laissa säädetyn asiakirjapyynnön (viranomaiset ovat todenneet tekoni lailliseksi ja antaneet asiakirjat)
- 12) olisin uhka Nicholas Peltolan, Miko Vainion ja Mika Leppäsen terveydelle ja hengelle (en ole koskaan ollut enkä suunnittele rikoksia, vaan estän niitä)
- 13) olisin tunkeutunut 4.7.2021 Nicholas Peltolan entisen puolison asunnon sisään ja vienyt sen sisäpuolelle 4.7.2021 lapun (en ole koskaan ollut asunnon sisällä enkä 4.7.2021 edes Vantaalla)
- 14) olisin kiristänyt "jollakin" (mutta ei kerrota millä) Peltolaa ja/tai hänen puolisoaan
- 15) minulla olisi röntgenkuvassa todettu "mielisairaus" Baarmanin ja Rimonin kertomusten mukaan, vaikka siellä röntgenkuvissa ja lääkärin lausunnoissa näkyy 5 sydänvikaa, aivoinfarkti, aivoverenvuoto, kreosootilla (minut myrkyttämällä) aiheutettu aivokasvain ja IV-V selkänikaman välinen pysyvä vamma ja kaikki ovat varmuudella fyysisiä lääkärin toteamia sairauksia eikä mielisairaus voi edes näkyä röntgenissä eikä minulla ole mitään mielisairautta)
- 16) minulla olisi taipumusta liioitteluun ja siksi valehtelisin 2001 kanteluissa (oikeusasiamies totesi, että minä puhuin totta ja esteelliset virkamiehet valehtelivat)
- 17) olisin varastanut koko elämäni ajan kaikilta lapsiltani (olen vain avustanut, antanut rahaa, tavaraa ja maksanut yksinhuoltajana kaiken 6 lapselle)
- 18) olisin Juha Ruohosen kertoman mukaan edunvalvonnan tarpeessa (en ole koskaan ollut)
- 19) olisin AA Heikki Saksan ja KäT Pasi Kettulan laittomilla päätöksillä "edunvalvojan" tarpeessa, vaikka Saksan ja Kettulan tekoa olisi tullut tutkia rikoksena, koska Saksa määrättiin ilman

edunvalvontatarvetta ja lääkärinlausuntojen vastaisesti "edunvalvojana" vain estämään tahallaan laamanni Markku Braxin lähestymiskieltojutun käsittely eli toteuttivat paikallista rikollista "edunvalvontaa" vain Braxin jutun estämiseksi rikollisin menetelmin rikollisessa tarkoituksessa paikallisesti tuossa jutussa, vaikka samaan aikaan hoitelin pankkiasiat ja oli erityisavustajana Brysselissä Euroopan parhaaksi valittuna osajana ja yhtiön päälakimiehenä LähiTapiolassa

- 20) olisin Juha Ruohosen mukaan haastanut 260 henkilöä lasteni asioissa oikeuteen ja tehnyt lasteni asioissa virheen (en ole ja 31.10.2007 todettu, että en ole virhettä tehnyt)
- 21) olisin Juha Ruohosen mukaan laatinut Blogspot-sivuston (sivusto mahdollisesti Juha Ruohosen ja Jukka Ritvasen laatima)
- 22) olisin heikko työntekijä vastoin minulle erinomaisuudesta maksettua kannustepalkkaa ja ylenemistietoja (en ole, vaan he valehtelevat aineiston vastaisesti)
- 23) olisin työsopimuksen rikkoja äitiyslomalla (äitiyslomalla ei ollut työvelvoitetta enkä koskaan ole rikkonut työvelvoitetta)
- 24) olisin henkilö, jonka Henriksson vihjaa uhanneen väkivallalla tai hakanneen asiakkaita ja työntekijöitä LähiTapiolassa, vaikka en ole tehnyt mitään näistäkään "teoista" ja poliisi Merja Laitinen esti tutkintaa, vaikka Henriksson on itsekin tunnustanut, että mikään näistä ei pidä paikkansa
- 25) olisin terve halvaantuneena Henrikssonin mukaan (teknisesti ja lääketieteellisesti mahdotonta)
- 26) olisin "positiivisesti erityiskohdeltu" ja "positiivisuudella" Henriksson ja LähiTapiola tarkoittaa sitä, että minut halvaannutettiin ja vammautettiin pysyvästi työturvallisuusrikoksilla ja irtisanottiin laittomasti äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta
- 27) olisin "poliisin vanha tuttu" Nicholas Peltolan, Miko Vainion ja Mika Leppäsen mielestä, millä vihjataan rikollisuuteen enkä ole saanut edes parkkisakkoa 55 elinvuoteni aikana, vaikka minulle on systemaattisesti virkamafia yrittänyt leipomalla leipoa rikollisuutta olemattomista rikoksista
- 28) olisin "tuomittu rikollinen" ilman ainuttakaan tuomiota
- 29) olisin kaksimetrisen miehen kidnappaja halvaantuneena ja raskaana, vaikka valvontakameroista Kasvihuoneilmioilla joulukuussa 2002 näkyy, että tarinan kehittänyt parimetrinen ukko uhkaili meitä etukäteen tällä väärällä ilmiannolla ja 30.000 € kiristysrikoksella ja näidenkin törkeiden rikosten tutkinnan esti tahallaan läpimätä Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisin tutkinnantappoverkosto.
- 30) olisin uloste, paska, sheisse, shitti (AA Suvannon useita kertoja tahallaan levittämät loukkaukset, joita valvontalautakunnan hyväveli-suojelivat yrittävät parhaillaan "leipoa" tapaohjeen mukaisesti kohteliaisuudeksi)
- 31) olisin huora (en ole)
- 32) olisin maksuton huora (en ole)
- 33) olisin noita (en ole)
- 34) sairastaisin kaksisuuntaista mielialahäiriötä (vaikka minulla ei sitäkään diagnoosia ole ollut koskaan)
- 35) olisin autistinen (en ole koskaan ollut)
- 36) minulla olisi asperger-syndrooma (ei ole koskaan ollut)
- 37) olisin loukannut Kempin, Baarman ja Saksan kunniaa levittämällä "väärää" tietoja, vaikka eivät itsekään kerro, mitä vääräksi väittävät ja väärät tiedot ovat heidän puolellaan, mutta poliisi vaan suojelee heitä prosessipetos- ja virkarikoksien seurauksilta estämällä tutkintaa
- 38) olisin loukannut Ruohosten kunniaa levittämällä "väärää" tietoja, vaikka eivät itsekään kerro, mitä vääräksi väittävät ja väärät tiedot ovat heidän puolellaan, mutta poliisi vaan suojelee heitä prosessipetos- ja virkarikoksien seurauksilta estämällä tutkintaa
- 39) Heikki Saksan tehtailemien perättömien lasu-ilmoitusten eli Saksan minuun kohdistamien törkeiden kunnianloukkausten mukaan kaikki lapseni pitäisi ottaa huostaan, koska en pidä Heikki Saksasta eivätkä lapseni ja minä "arvosta" ja "kunnioita" Saksaa (meillä ei ole kunnioitusvelvoitetta, se ei ole lastensuojeluperuste eikä lastensuojeluasias eikä Saksan rikollinen

toiminta johda kunnioitukseen, vaan olisi pitänyt jo 2007 johtaa Saksan tuomitsemiseen rikoksistaan)

- 40) olisin "hetunjulkaisu"-rikollinen (hetun julkaisua ei edes säädetä rikokseksi)
- 41) olisin turvallisuusuhka (Kivikosken, Hellören, Melakarin, Väliahon minulle "leipoma" salainen rekisterimerkintä olemattoman kimppuun hyökkäämisväitteen eli heidän minulle valehteleman olemattoman 18.2.2021 teon perusteella)
- 42) olisin kehottanut 20.6.2021 8-vuotiasta lastani hakkaamaan Elokapina-ryhmän henkilöitä Suomen lipuilla ja risuilla (Elokapinallisten perättömään lasu-ilmoitukseen laatima tekaistu tarina; paikalla olleen videoijan videoista näkyy, että mikään tarinassa ei pidä paikkansa)
- 43) olisin yhdessä mieheni kanssa syyllistynyt rikokseen tai "lastensuojeluasiaan" viemällä 8-vuotiaan lapsen terveyskeskukseen, kun hänet oli jälleen kerran potkittu Lohjan kaupungin kesäkerhossa (teko ei tietenkään ole rikos, vaan velvollisuuteni äitinä) ja silti potkijan vanhemmat tekivät siitäkin "teostani" minua ja miestäni koskevan perättömään lasu-ilmoituksen ja poliisi kieltäytyi tutkimasta jatkuvaan lapseeni kerhossa kohdistuvaa raakaa väkivaltaa alistaakseen myös pienen lapseni ja koko perheeni virkamafiamielivallalle, turvattomuudelle ja raa'alle väkivallalle
- 44) olisin 20.6.2021 altistanut saman 8-vuotiaan poikani "viinan juomisen näkemiselle" Elokapinatapahtumassa ja lapsi olisi ollut yksi seurueessa, jossa juotiin Suomi-viinaa ja känniset ukot kaatuilivat pitkin nurmikoita (Elokapinallisten perättömään lasu-ilmoitukseen laatima tekaistu tarina; paikalla olleen videoijan videoista näkyy, että mikään tarinassa ei pidä paikkansa)
- 45) olisin "kiihottaminen kansanryhmä vastaan"-rikollinen (perätön rikosväite, jonka Toiviainen kumosi)
- 46) olisin Walveen, Jormanaisen ja Laakson "kunnianloukkausrikollinen" (poliisi todennut tekoni ei-rikokseksi ja ilmoittajat ovat prosessipetosrikollisia, joiden rikosten tutkintaa poliisi on sinnikkäästi estänyt näytön vastaisesti)
- 47) olisin "kunnianloukkausrikollinen" sillä perusteella, että lapseni laativat Heikki Saksasta kantelun eli vaikka en ole edes teon tekijä ja vaikka tutkittiin rikoksena ei-rikosta EIS 7 artiklan ja PL 8 §:n vastaisesti
- 48) olisin "kunnianloukkausrikollinen" kanteluita ja valituksia oikeilla tiedoilla laatimalla (teko ei ole rikos, joten sitä ei voi rikokseksi poliisi määritellä)
- 49) olisin "kunnianloukkausrikollinen" Ruohosista totuuden kirjoittamalla ja vaikka KäO, facebook ja 31 todistajaa ja koko rikosnäyttö todentavat kaikki kertomani tiedot oikeiksi ja Ruohoset rikollisiksi valehtelijoiksi (tekoni ei ole rikos, joten sitä ei voi rikokseksi poliisi määritellä eikä siitä saanut tätä lavastusta käynnistää)
- 50) olisin tekijänoikeusrikollinen (Ruohosen väite, jolla yritti saada Leppiniemi ja facebook kieltämään kultista kertovat tekstit facebookissa ja virkamafia.sivuuillani) ja vaikka 4.6.2021 he alkoivat valehtelemaan toimintaansa "polyamoriaksi", vaikka oikeudessa se oli "performanssiesitys" ja salausvaatimuksia he esittivät "performanssinsa" perusteella muka "taiteellisena ja kaunokirjallisena teoksena", jota ei voi olla "polyamoria"
- 51) olisin "joku rikollinen" julkistamalla jossain jonkun Ruohosten hetun (teko ei ole rikos, joten sitä ei voi rikokseksi poliisi määritellä eikä siitä saanut tätä lavastusta käynnistää eikä muutenkaan alistaa minua lausumaan tietämättä edes rikosnimikettä ja ilman rikosnimikettä)
- 52) olisin vapaamuurari (en ole enkä ole koskaan ollut enkä tunne edes ketään vapaamuuraria)
- 53) johdan rikollisverkostoa, joka suunnittelee satoja rikoksia (en johda, vaan laillista kansannousua laillisuuden kunnioittamiseksi)
- 54) taustajoukkoni, kaikki perheenjäseneni ja entinen mieheni kuuluvat vapaamuurareihin (kukaan ei kuulu eikä ole koskaan kuulunut)
- 55) synnytykseni vaikuttaisi todisteluni uskottavuuteen (KäT Väliahon päätöskirjaus on RL 11:11 §:ssä säädetty syrjintärikokseksi, synnytys ja raskaus syrjintäperusteeksi enkä todista eri tavalla synnytysten tai lapsimäärän perusteella)
- 56) minut saa irtisanoa, koska minulla on liikaa lapsia (Kohmon esittämä laiton irtisanomis- ja syrjintäperuste)

- 57) yhdistystoimintani oikeusturvayhdistyksessä on ristiriidassa lakimiehen tehtäväni kanssa LähiTapiolassa (ei ole eikä kuulu olla ja Pölläsen ja Rantalan lausumat ovat syrjäntärikoksia, työsyryntärikoksia ja niiden tutkimisen estäminen on poliisi Merja Laitisen virkarikos)
- 58) olen salakuvaaja (en ole kuvannut salaa, vaan LähiTapiolan toistossa ja se on ihmisoikeuteni osana sanavapautta ylimmän laillisuusvalvojan päätösten mukaisesti)
- 59) olen laiton kuvaaja Lohjan koululla (kuvasin omaa asiointia todentaakseni virkarikollisen toiminnan ja se on ihmisoikeuteni osana sanavapautta ylimmän laillisuusvalvojan päätösten mukaisesti)
- 60) LähiTapiolassa minulla ei ole ihmisoikeuksia ja työntäjä voi 24/7 päättää kaikesta sanomisesta (syrjintää ja ihmisoikeusloukkaus)
- 61) kuuluisin "RKP:n Casa Nostraan" (en ole kuulunut koskaan kumpaankaan)
- 62) kaikki facebook-kaverini (5000) ja seuraajani (300.000) olisivat Mika Leppäsen mukaan "Jaana Kavoniuksen kätyreitä" ja este hänen ylläpitämänsä Loppu Viranomaismielivallalle-ryhmän jäsenyydelle (laiton este ja kätyriksi leimaaminen kunnianloukkaus)
- 63) olisin foliohattu (en ole)
- 64) olisin rokotevastainen (en ole)
- 65) olisin kulkutautmyönteinen (en ole)
- 66) aiheuttaisin Kurviselle ja koko kansakunnalle vahinkoa ja pitäisin Kurvisen kaltaisia henkilöitä panttivankina (Kurvinen ym. ovat aiheuttaneet valtiosääntöä rikkomalla kaikki vahingot yhteiskunnallemme ja kansalaisille)
- 67) levittäisin disinformaatiota covid19-drokotteista, jota ovat turvallisia (en levitä, vaan valtion propagandalla levitetään eivätkä kyse ole edes rokotteet eivätkä ne ole turvallisia)

28. Valtionsyyttäjän Toiviaisen 2017 päätöksen perustelut yhteiskunnallisesti merkittävien asioiden julkistamisoikeudesta

Raija Toiviainen on aiemmin laatinut myös laillisia perustelut alla selostetussa päätöksessään, jota tulee kaikissa sananvapausasioissa myös rokotehaitoista tiedottamisessa noudattaa. Saman päätöksen perusteella on selvää, että Kurvisen, Diarran "foliohatuiksi" leimaaminen, valtiojohtoon ja lehdistön loukkaava ja leimaama kielenkäyttö on rikos ja tehty poliittisen päätöksen pakottamiseksi väärää infoa tuottaen ja korjaamiset "foliohattu"-törkyviestinnällä estäen.

Olin 2015-2017 nimettömän ilmiannon perusteella epäiltynä aiheettomasti "törkeästä" rikoksesta sillä perusteella, että silläkin kerralla epäilty "rikos" oli totuuden ääneen sanominen yhteiskunnallisista epäkohdista ja poliittiset mielipiteeni. Kirjoitin vuonna 2015 silloiseen mv-lehteen mielipidekirjoituksen otsikolla "Suomen tyhmin hallitus toteuttaa Suomen islamisaatiota ja miehitystä." <https://mvlehti.net/2016/02/10/lakimies-suomen-tyhmin-hallitus-toteuttaa-suomen-islamisaatiota-ja-miehitysta-2/>

Kirjoituksessani vastustin hallituksen järjetöntä maahanmuuttopolitiikkaan yhteiskuntamme, kantaväestön turvallisuuden ja hyvinvointivaltion tuhoavana järjettömänä politiikkana eli vastustin ns. haittamaahanmuuttoa ja Sipilän, Stubbin ja Soinin hallituksen politiikkaa. Kirjoitukseni sai valtavan hyvän vastaanoton ja yli 60.000 henkilöä kävi sitä lukemassa pelkästään siellä mv:ssä ja sitä jaettiin lisäksi runsaasti muihinkin medioihin. Lisäksi sitä kirjoitustani olivat käyneet kiikaroimassa tietämättäni juuri Lohjan poliisit, Lohjan syyttäjät ja valtakunnansyyttäjät Toiviainen sillä silmällä, että saisivatko siitä (kin) taas minusta totuusrikollisen leivottua. Minun olematonta "rikostani" olivat SALAA peräti kaksi vuotta jonkun salaisen ilmiannon perusteella salaisessa kokoonpanossaan tutkineet Lohjan poliisi, Lohjan syyttäjät ja valtionsyyttäjät Toiviainen "kiihottamisena", mutta Toiviainen ei löytänyt siitä rikosta, vaikka kuinka yrittivät suurennuslasilla siitä peräti 2 vuotta rikosta vääntää. Se "epäilty" muka julkisesti tehty rikokseni oli lisäksi niin "salainen", että en itse edes tiennyt siitä "rikoksestani", minuun kohdistuneesta törkeän rikoksen rikosepäilystä ja koko tutkinnasta, vaikka olin sen rikoksen epäillyn asemassa.

”Rikostani” koskeva asia eli perätön rikosilmoitus, jonka vuoksi jouduin salaa perättömästi silloinkin rikoksesta epäillyksi, tuli lisäksi vireille mahdollisimman raukkamaisella tavalla nimettömänä ilmiantona, jotta en voisi tehdä ilmoitusta väärästä ilmiannosta eli en edes tiedä kuka oli se raukkamainen selkärangaton, joka sen nimettömän rikosilmoituksen salaa laati.

Valtiosyyttäjä Raija Toiviainen totesi 20.6.2017 päätöksellään 17/465, rikosasiassa 5530/R/0037924/15, että kirjoitukseni ei ole rikos ja merkittävää siinä päätöksessä ovat perustelut, jotka soveltuvat sellaisinaan kaikkiin yhteiskunnallisesti merkittävien asioiden julkistuksiin ja etenkin rokotekriittiseen tiedottamiseen ja kaikkeen virkamafia-sivujeni yhteiskunnallisiin oikeisiin tietoihin ja kaikkiin facebook-julkistuksiini. Näin Toiviainen perusteli, kun hän päätti, että kirjoittamalla kriittisesti maahanmuutosta en syyllisty rikokseen, vaikka joku ei siitä pidäkään:

”Nyt kyseessä olevan kirjoituksen on kuitenkin katsottava kohdistuvan hallitukseen, eräisiin sen ministereihin ja heidän maahantulopolitiikkaansa. Hallituksen ja sen ministereiden arvostelu, ei käriestetystikään esitettyä, ole kriminalisoitua.”

”Syyttäjän päätös: **Sananvapauden rajoittamiseen tulee suhtautua pidättyvästi silloin, kun kysymys on poliittista tai muuta yleistä mielenkiintoa omaavasta keskustelusta. ...Suomessa merkittävä yhteiskuntapoliittinen keskustelua herättävä teema.**”

”Koska kyseessä olevan artikkelin olennaisena sisältönä on nimenomaan kolmen ministerin, koko hallituksen ja sen harjoittaman maahanmuuttopolitiikan **kritisointi, katson, ettei kirjoitus sen kärkevyydestään ja provokatiivisuudestaan huolimatta ylitä niitä verrattain laajoja rajoja, jotka sananvapaudella on tämän kaltaisissa aiheissa.**”

”Näiden käsitysten ja tulkintojen julkilausuminen riippumatta siitä, pitävätkö ne tosiasiallisesti täysin paikkaansa, voidaan katsoa kuuluvan sananvapauden piiriin yhteiskunnallisesti merkittävässä asiassa. Näillä tutkinnanjohtajan esittämin perustein katson, ettei yllä mainittu maahanmuuttoa ja hallitusta koskeva kirjoitus täytä rikoksen tunnusmerkistöä ja jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden perusteella on varsin todennäköistä, että mikäli esitutkintaa jatkettaisiin ja asia saatettaisiin syyteharkintaan, tulisin tekemään asiassa **syöttämättäjättämispäätöksen ei rikosta-perusteella. Esitutkintalaki 3 luku 10 § 2 mom.**”

Rokoteasioissa päätös tarkoittaa:

- 1) Kaikessa rokotekriittisessä tiedossa on kyse JULKISEN VALLAN arvostelusta, joka on Julkl 3 §:n ja PL 118 §:n alaista **toimintaa eikä heillä ole oikeutta sensuroida siitä kertomista.**
- 2) **”Sananvapauden rajoittamiseen tulee suhtautua pidättyvästi silloin, kun kysymys on poliittista tai muuta yleistä mielenkiintoa omaavasta keskustelusta. ...Suomessa merkittävä yhteiskuntapoliittinen keskustelua herättävä teema.”**
- 3) Se mitä koronasta ja covid19-injektiosta kriittisesti kirjoittavat julkistavat, ON
 - A) kaikilta osin julkista tietoa.
 - B) kaikilta osin yhteiskunnallisesti merkittävää tietoa**
 - C) kaikilta osin Julkl 3 §:n mukaan erityisesti julkaistavaksi tarkoitettuaakin tietoa**
- 4) Se millä tavalla Kurvinen, Diarra, lehdet ja valtiojohto luonnehtivat ”väärinajattelijoita” henkilökohtaisesti loukkaavilla termeillä ja estävät tiedottamista ja tiedonsaantia, on

yksiselitteisesti kiellettyä ja säädetty myös rangaistavaksi ja heidän toimintansa "foliohattuineen" ei saa sananvapaussuojaa ja on kielletty myös VN:n 4.10.2019 omalla julkisella asiantuntijatekstillä. Kun Kurvinen kuuluu valtioneuvostoon, miksi hänen ei siis kuuluisi joutua rikosvastuuseen VN:n maksaman julkisen vihapuhelausunnon rikkomisesta?

- 5) Kyse on **yhteiskunnallisesti merkittävästä paljastuksesta rokote-, rokotepassi-, valtiosääntö- ja virkamafia-asioissa. Se, että kaikilla julkistamisilla on juuri se agenda eikä mikään "kunnianloukkaustarkoitus", näkyy suoraan KAIKISTA kirjoituksista.**
- 6) Toiviainen toteaa, että mm. poliitikkojen ja politiikan ja kaikkeen muuhunkin **yhteiskunnalliseen arvosteluun sovelletaan laajaa sananvapautta**. Toiviaisen tulkinta koskee samalla tavalla kaikkea julkisen vallan käyttöä ja yhteiskunnallisesti merkittävää julkaisutoimintaa, koska se on myös lainsäätäjän JulKL 3 §:ään kirjoittama nimenomainen tarkoitus. **Vain julkistamalla väärinkäytöksiä korruptio voidaan poistaa mädättämästä päätöksentekoa siihen äärimmäisen mädän löyhkäpisteeseen**, jossa Suomi korruptoituneen valtiojohton ja virkamafian vuoksi on.
- 7) Ei ole mitään hyväksyttävää syytä sille, että
- A) Minä olen epäiltyä Ruohosten (olemattoman) tai kenenkään kunnian loukkaamisesta olemattoman rikoksen perusteella julkistettuani JulKL 3 §:n mukaisella oikeudella oikeat tiedot yhteiskunnallisesti merkittävässä, suurta kiinnostustakin saaneessa virkamafia ja kulttiasiassa ja ne todelliset rikosentekijät ovat edelleen vapaalla jalalla aiheutettuaan minulle valtavat vahingot ja perustuslain vastaisen suojelunsa avulla aiheuttaneet minulle lisävahinkona perusteettomasti rikosepäilyä kohteeksi joutumisen väärällä ilmiannolla.
- B) Yksikään covid19-injektiosta kriittisesti lausuva ja rokottamaton leimataan foliohatuksi, salaliittoteoreetikoksi, kulkutautimyönteiseksi, häiriköksi, kidnappaajaksi, vahingolliseksi, tappajaksi tai muullakaan asiattomalla määreellä varsinkaan virkatehtävissä, kaupunginvaltuutettuna ja valtiojohton ja lehdistön tehtävässä.
- C) Lehdistö estää uutisointia merkittävistä uutista tahallaan ja uutisoi Niinistön koirista, Marinin kampauksista, jotka "uutiset" eivät voisi kansakuntaamme vähempää kiinnostaa ja ovat valeuutisointia räikeiden virkarikosten, perus- ja ihmisoikeusloukkausten, oikeusmurhien ja laajojen valtiopetosten peittelemiseksi.

29. Julkistusoikeuteen, kiihottamis- ja syrjintärikoksiin sovellettavia normeja

Oikeudenkäynnin JulKL 7 § (Oikeudenkäyntiasiakirjan julkisuus):

"Oikeudenkäyntiasiakirja on 8 §:ssä tarkoitetun ajankohdan jälkeen julkinen, jollei se ole 9 §:n mukaan salassa pidettävä tai jollei tuomioistuimien 10 §:n nojalla määrää sitä salassa pidettäväksi.

Jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta oikeudenkäyntiasiakirjasta."

JulKL 1 § (Julkisuusperiaate):

"**Viranomaisten asiakirjat ovat julkisia**, jollei tässä tai muussa laissa erikseen toisin säädetä.

Oikeudesta seurata eduskunnan täysistuntoa, valtuuston ja muiden kunnallisten toimielinten kokouksia sekä tuomioistuinten ja kirkollisten toimielinten istuntoja säädetään erikseen."

JulKL 2 § (Lain soveltamisala):

"Tässä laissa säädetään **oikeudesta saada tieto** viranomaisten **julkisista** asiakirjoista sekä viranomaisessa toimivan vaitiolovelvollisuudesta, asiakirjojen salassapidosta ja muista tietojen saantia koskevista yleisten ja yksityisten etujen suojaamiseksi välttämättömistä rajoituksista samoin kuin viranomaisten velvollisuuksista tämän lain tarkoituksen toteuttamiseksi.

Viranomaisen asiakirjojen tiedonhallinnasta säädetään julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetussa laissa (906/2019). (9.8.2019/907)"

JulkL 3 § (Lain tarkoitus):

”Tässä laissa säädettyjen tiedonsaantioikeuksien ja viranomaisten velvollisuuksien tarkoituksena on toteuttaa avoimuutta viranomaisten toiminnassa sekä antaa **yksilöille ja yhteisöille mahdollisuus valvoa julkisen vallan** ja julkisten varojen käyttöä, **muodostaa vapaasti mielipiteensä** sekä vaikuttaa julkisen vallan käyttöön ja valvoa oikeuksiaan ja etujaan.”

JulkL 22 § säättää kielletyksi millä tahansa välineellä tapahtuvan **salassa pidettäväksi säädettyjen tietojen levittelyn**. Mikään rokoteinformaatiossa ei ole ollut salassa pidettävää, mutta facebook, valtamedia, virkamiehet ja valtiojohto ovat julkistamisen estäneet ilman mitään laillista oikeutta ja toteuttaneet EIS 10 artiklan ja PL 12 §:n vastaisen ihmisoikeusrikkoksen sananvapautta estämällä toteuttaakseen sen teon avulla ”rokotteeksi” väitetyllä injektioilla ihmiskokeita.

JulkL 24 § säättää **luettelon salassa pidettäväksi säädettyistä tiedoista ja asiakirjoista eikä rokotehaitoista kertominen kuulu niihin**.

Laki finanssivalvonnasta 71 a § (” Rikkomuksista ilmoittaminen”)

”Finanssivalvonnan on ylläpidettävä järjestelmää, jonka kautta se voi vastaanottaa ilmoituksia finanssimarkkinoita koskeviin säännöksiin liittyvistä väärinkäytösepäilyistä.”

Laki finanssivalvonnasta 71 b § (”Vastuun rajoitus tietojen antamisesta Finanssivalvonnalle”)

Henkilön antaessa Finanssivalvonnalle tietoja 71 a §:n tai markkinoiden väärinkäyttöasetuksen mukaisesti, henkilöä ei aseteta tietojen antamisen osalta vastuuseen sopimukseen, lakiin, asetukseen tai määräykseen perustuvaa tietojen ilmaisemista koskevan rajoituksen rikkomisesta.”

<https://www.finanssivalvonta.fi/finanssivalvonta/ilmoita-vaarinkaytosepailysta/>:

”Ilmoita väärinkäytösepäilyistä

Finanssivalvonnasta annetun lain **71 a §:n** mukaan Finanssivalvonnan on ylläpidettävä järjestelmää, jonka kautta se voi vastaanottaa ilmoituksia finanssimarkkinoita koskeviin säännöksiin liittyvistä väärinkäytösepäilyistä (nk. *whistleblowing*-järjestelmä). Finanssimarkkinoita koskevia säännöksiä ovat Finanssivalvonnan valvomat lait ja muut säädökset. Väärinkäytösepäily ei tarkoita yksinomaan epäilyä rikoksesta, vaan **se kattaa kaikki epäillyt säännösrikkomukset**. Ilmoituksen väärinkäytösepäilystä voi tehdä kuka tahansa. ...Finanssivalvonnan järjestelmä on vaihtoehtoinen kanava väärinkäytösepäilyn ilmoittamiselle. **Ilmoituksen tekijällä ei tarvitse olla erityistä näyttöä epäilyn tueksi, vaan perusteltu epäily riittää**. Ilmoituksen tekijää suojaa järjestelmän luottamuksellisuus. **Ilmoituksen tekijää suojaa myös se, että Finanssivalvonnasta annetun lain 71 b §:n mukaan henkilöä ei aseteta tietojen antamisen osalta vastuuseen** sopimukseen, lakiin, asetukseen tai määräykseen perustuvaa tietojen ilmaisemista koskevan rajoituksen rikkomisesta.”

<https://www.okv.fi/fi/kantelu/>: ”Oikeuskansleri valvoo viranomaisia käsittelemällä niitä koskevia kirjallisia kanteluita. Oikeuskanslerille voi kannella, jos katsoo viranomaisen, virkamiehen tai muun julkista tehtävää hoitavan menetelleen virheellisesti tai jättäneen velvollisuutensa täyttämättä.”

<https://www.avi.fi/web/avi/kantelun-tekeminen>; ” Kantelun voi tehdä silloin, kun henkilö katsoo kantelun kohteena olevan organisaation tai henkilön menettelyn tai toiminnan olevan lainvastaista, virheellistä tai epäasianmukaista. Kantelun voi tehdä myös tehtävien laiminlyönnin perusteella. Kantelun voi tehdä kuka tahansa, siis muukin kuin henkilö, jota asia koskee. Oikeus kantelun tekemiseen ei ole rajattu kantelijan omaan asiaan. Kantelijalla on yleensä oikeus saada päätös asiasta tai vastaus kanteluunsa.”

<https://tietosuoja.fi/ilmoitus-tietosuojavaltuutetulle>: ” Jos rekisterinpitäjä kieltäytyy pyynnöstäsi eikä kieltäytymiselle ole mielestäsi perusteita, voit ottaa yhteyttä tietosuojavaltuutettuun. Tietosuojavaltuutettu voi joissakin tapauksissa määrätä rekisterinpitäjän toteuttamaan pyyntösi.”

PL 12 § (Sananvapaus ja julkisuus):

”Jokaisella on sananvapaus. **Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä kenenkään ennakolta estämättä.** Tarkempia säännöksiä sananvapauden käyttämisestä annetaan lailla. Lailla voidaan säätää kuvaohjelmia koskevia lasten suojelemiseksi välttämättömiä rajoituksia.

Viranomaisen hallussa olevat asiakirjat ja muut tallenteet ovat julkisia, jollei niiden julkisuutta ole välttämättömien syiden vuoksi lailla erikseen rajoitettu. **Jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta asiakirjasta ja tallenteesta.**”

Vastaavat oikeudet säädetään **EIS 10 artiklassa**.

EIS 7 artikla (Ei rangaistusta ilman lakia)

”1. Ketään ei ole pidettävä syyppäänä rikokseen sellaisen teon tai laiminlyönnin perusteella, **joka ei ollut tekohetkellä kansallisen lainsäädännön tai kansainvälisen oikeuden mukaan rikos.** Rikoksen tekohetkellä sovellettavissa ollutta rangaistusta ankarampaa rangaistusta ei saa määrätä.

Vastaavat oikeudet säädetään **PL 8 §:ssä**.

ETL 4: 1 § (Tasapuolisuusperiaate)

”Esitutkinnassa on selvitettävä ja otettava huomioon sekä rikoksesta epäiltyä vastaan **että hänen puolestaan vaikuttavat seikat ja todisteet.**”

ETL 4: 5 § (Vähimmän haitan periaate)

Esitutkinnassa ei kenenkään oikeuksiin saa puuttua enempää kuin on välttämätöntä esitutinnan tarkoituksen saavuttamiseksi.

Esitutkintatoimenpiteellä ei saa aiheuttaa kenellekään tarpeettomasti vahinkoa tai haittaa.”

Esitutkintalaki (mm. tuo 1 §:n tasapuolisuusperiaate, ETL 5 §, poliisilaki, PoHan ohje esitutkintakynnyksen arvioimisesta ja EIS 6 artikla eivät mahdollista Lohjan, Espoon, Helsingin ja Turun poliisin ”nimiperiaate”-tutkintaa, jossa

- A) **Törkeitten rikosten tutkinta estetään siksi, KUKA siinä on rikosentekijänä** (Kempin, Baarmanin, Saksan, Ruohosten kultin, valtiojohdon ja kenenkään virkamafian kaverin tekoja ei tutkita lainkaan ja rikoshyötyjen hankinnassa auttaa poliisi ja koko virkamafiaverkosto)
- B) **Tekaistuja rikostutkintoja polkaistaan käyntiin myös sillä perusteella, KUKA niitä esittää ja kokonaan ilman rikosta ja silti virkamafian jäsenten kanssa toteutetaan ”syyllinen kun tiedetään, teko aina keksitään” tutkintoja ja samalla ”rikokseksi” määrittelemällä yritetään estää kaikki muutkin oikeussuojakeinot ja sananvapaus kokonaan Niinistön vaatimilla ”julkisilla lykkauksilla”.**

EIS 13 artikla (Oikeus tehokkaaseen oikeussuojakeinoon):

”Jokaisella, jonka tässä yleissopimuksessa tunnustettuja oikeuksia ja vapauksia on loukattu, on oltava käytettävissään tehokas oikeussuojakeino kansallisen viranomaisen edessä siinäkin tapauksessa, että oikeuksien ja vapauksien loukkauksen ovat tehneet virantoimituksessa olevat henkilöt.”

PL 118 § (Vastuu virkatoimista):

”Virkamies vastaa virkatoimiensa lainmukaisuudesta. ...

Jokaisella, joka on kärsinyt oikeudenloukkauksen tai vahinkoa virkamiehen tai muun julkista tehtävää hoitavan henkilön lainvastaisen toimenpiteen tai laiminlyönnin vuoksi, **on oikeus vaatia tämän tuomitsemista rangaistukseen** sekä vahingonkorvausta julkisyhteisöltä taikka virkamieheltä tai muulta julkista tehtävää hoitavalta sen mukaan kuin lailla säädetään.”

EIS 17 artikla (Oikeuksien väärinkäytön kieltö):

”Minkään tässä yleissopimuksessa ei saa tulkita suovan millekään valtiolle, ryhmälle tai henkilölle oikeutta ryhtyä sellaiseen toimintaan tai tehdä sellaista tekoa, **jonka tarkoituksena on tehdä tyhjäksi jokin tässä yleissopimuksessa tunnustettu oikeus** tai vapaus tai rajoittaa niitä enemmän kuin tässä yleissopimuksessa on sallittu.”

18 artikla (Oikeuksien käyttöä koskevien rajoitusten rajoittaminen)

”**Tämän yleissopimuksen sallimia, mainittuihin oikeuksiin ja vapauksiin kohdistuvia rajoituksia ei saa soveltaa muussa tarkoituksessa kuin siinä, jota varten ne on säädetty.**”

EIS 6 artikla:

”3. Jokaisella rikoksesta syytetyllä on seuraavat vähimmäisoikeudet:

- a) oikeus saada viipymättä **yksityiskohtainen tieto** häneen kohdistettujen syytteiden sisällöstä ja **perusteista** hänen ymmärtämällään kielellä;
- b) oikeus saada **riittävästi aikaa ja edellytykset** valmistella puolustustaan;
- c) oikeus puolustautua henkilökohtaisesti tai itse valitsemansa oikeudenkäyntiavustajan välityksellä, ja jos hän ei pysty itse maksamaan saamastaan oikeusavusta, hänen on saatava se korvauksetta oikeudenmukaisuuden niin vaatiessa;
- d) **oikeus kuulustella tai kuulustuttaa todistajia**, jotka kutsutaan todistamaan häntä vastaan, ja **saada hänen puolestaan esiintyvät todistajat kutsutuiksi ja kuulustelluiksi samoissa olosuhteissa kuin häntä vastaan todistamaan kutsutut todistajat**;
- e) oikeus saada maksutta tulkin apua, jos hän ei ymmärrä tai puhu tuomioistuimessa käytettyä kieltä.”

PL 21 § (Oikeusturva)

”**Jokaisella on oikeus** saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa **tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada** oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen **käsiteltäväksi**. Käsitteilyn julkisuus sekä oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu päätös ja **hakea muutosta samoin kuin muut oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla.**”

PL 22 § (Perusoikeuksien turvaaminen):

”Julkisen vallan **on turvattava** perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen.”

yhdenvertaisuuslaki 5 § 1 mom. (Viranomaisen velvollisuus edistää yhdenvertaisuutta):

”Viranomaisen on arvioitava yhdenvertaisuuden toteutumista toiminnassaan ja **ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden toteutumisen edistämiseksi**. Edistämistoimenpiteiden on oltava viranomaisen toimintaympäristö, voimavarat ja muut olosuhteet huomioon ottaen tehokkaita, tarkoituksenmukaisia ja oikeasuhtaisia.”

yhdenvertaisuuslaki 8 § (Syrjinnän kieltö):

”Ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, **vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan**, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, **terveydentilan**, vammaisuuden, **seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn** perusteella. Syrjintä on kielletty

riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen.

Välittömän ja välillisen syrjinnän lisäksi tässä laissa tarkoitettua syrjintää on häirintä, kohtuullisten mukautusten epääminen sekä **ohje tai käsky syrjiä.**”

yhdenvertaisuuslaki 10 § (Välitön syrjintä):

”Syrjintä on välitöntä, jos jotakuta **kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.**”

yhdenvertaisuuslaki 13 § (Välillinen syrjintä):

”Syrjintä on välillistä, jos näennäisesti yhdenvertainen **sääntö, peruste tai käytäntö saattaa jonkun muita epäedullisempaan asemaan** henkilöön liittyvän syyn perusteella, paitsi jos säännöllä, perusteella tai käytännöllä on hyväksyttävä tavoite ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia.”

yhdenvertaisuuslaki 14 § (Häirintä):

”Henkilön ihmisarvoa tarkoituksellisesti tai tosiasiallisesti loukkaava käyttäytyminen on häirintää, jos **loukkaava käyttäytyminen liittyy 8 §:n 1 momentissa tarkoitettuun syyhyn ja käyttäytymisellä luodaan mainitun syyn vuoksi henkilöä halventava tai nöyryyttävä taikka häntä kohtaan uhkaava, vihamielinen tai hyökkäävä ilmapiiri.**

Työnantajan menettelyä on pidettävä syrjintänä, jos työnantaja saatuaan tiedon siitä, että työntekijä on joutunut työssään 1 momentissa tarkoitetun häirinnän kohteeksi, laiminlyö ryhtyä käytettävissään oleviin toimiin häirinnän poistamiseksi.”

yhdenvertaisuuslaki 16 § (Vastatoimien kielto):

”**Henkilöä ei saa kohdella epäsuotuisasti eikä hänelle kielteisiä seurauksia aiheuttavalla tavalla sen vuoksi, että hän on vedonnut** tässä laissa säädettyihin oikeuksiin tai velvollisuuksiin, osallistunut syrjintää koskevan asian selvittämiseen taikka **ryhtynyt muihin toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden turvaamiseksi.**”

30. Viranomaisten velvollisuus jakaa oikeaa tietoa ja hallintolain normit

Viranomaisilla on tiedonantovelvollisuus, joka perustuu lakiin (JulKL). JulKL 3 § säättää jokaisen oikeudeksi sananvapautta käyttämällä valvoa oikeuksia ja etujaan ja oikeudesta saada tieto päätöksistä ja niiden valmistelusta, kun ne koskevat ihmistä itseään suoraan. Rokoteasioissa asianomistaja-asemassa ovat kaikki.

Kaikilla ihmisillä on ihmisoikeudeksi säädetty tiedonsaantioikeus ja se on kirjoitettu valtiosääntöön ja ihmisoikeudeksi. Hallintolaissa säädetään viranomaisille tasapuolisuus-, laillisuus- ja vastaamisvelvoite. Tämä ja PL 21 § ja EIS 6 artikla tarkoittavat, että jokaisella on oikeus tiedustella asioita ja esittää kysymyksiä esim. terveysturva- ja näihin pitää myös vastata.

Koska PL 2 § 3 momentti säättää laillisuusperiaatteen ilman poikkeusta, hälyttävää on, että oikeastaan mikään AVI:n, THL:n, valtiojohdon päätöksissä, lakien valmistelussa ei perustu enää lakiin, vaan viranomaisten rokotepäätöksiä, rokotepassia ja 12-17-vuotiaitten väitettyä itsepäätäntää, maskipakkoa eikä mitään muutakaan perustella joko lainkaan millään lainkohdilla tai sitten vaan

valehdellaan, haukutaan lehdistössä jo etukäteen perustuslait ”ongelmaksi” ja ”haittatekijäksi”, oikeaa tietoa vaativat ”häiriköiksi”, ”salaliittoteoreetikoiksi” ja ”foliohatuiksi”.

Kun nämä lainrikkokat eivät juridisessa argumentaatiossa pärjää, vastustajat vaan haukutaan alatyylisesti painostustoimena virka-asemaa maksimaalisesti väärinkäyttäen ja KOKO selvänä säädetty PL 106 ja 107 §:n lainsäädäntöhierarkia ja valtiovallan kolmijako ja perus- ja ihmisoikeudet lopetetaan puhtaalla pohjoiskorealaisella rikollisella mielivallalla ja perustelemalla IHAN KAIKKEA ”EY:n ensisijaisuusperiaatteella”, joka ei ole edes laki ja on ALIMPANA kirjoitetun edelleen voimassa olevan valtiosääntömme mukaan. Yksikään ”periaate” ei voi syrjäyttää lakia tai edes asetusta, perustuslaista ja valtiosäännöstä ja ihmisoikeuksista puhumattakaan. Suomi on virkamafian ja laajan valtiojohtoon korruption vuoksi laittomuuden tilassa, jossa rikollisuus ja Kurvisen esimerkin mukainen Ilkka-Pohjaisen ”totuudeksi” väittämä öykkäröinti on valtaeliitin tapa julkisesti osoittaa, että kansalaiset eivät ole edes ihmisiä nykyisen valtiojohtoon politiikan mukaan.

On itsestään selvää, että kehenkään ei kuulu injektoida mitään salaamalla vakavia haittoja ja rokotetun tietämättä, mitä injektoidaan. Yhtä selvää on, että asetuksilla ja ”viranomaispäätöksillä” (AVI, THL, Fimea, koulut tai mikään muukaan laitos) ei voi puuttua perus- ja ihmisoikeuksiin ja silti juuri niin kaikki korona- ja rokoteasiat, koronapassilaittomuudet ja valtiopetoshankkeet on toteutettu. Ellei viranomainen osaa vastata, hänen pitää selvittää eikä rokotuksina toteutettuja ihmiskokeita ole saanut aloittaa lainkaan. Kun edes paikalliset tartuntatautilääkärit tiedä, mitä ”rokotteet” sisältävät, he kuitenkin saamiensa ohjeiden mukaisesti suosittelevat niitä ja ovat mukana painostamassa niihin, antavat ohjeistuksia AVI:n, kuntien ja valtiojohtoon valheellisella informaatiolla.

31. Joukkotuhonta ja rikokset ihmisyyttä vastaan

Suomalaisilla kansanryhmällä ei ole aiemmin tarkoitettu arabeja, afgaaneja, aasialaisia, afrikkalaisia tai muita selvästi vierasperäisiä ihmisiä, vaan ns. virtasia ja kantasuomalaisia, joiden kansallinen alkuperä on suomalais-ugrilainen kansanryhmä. Tekeillä on joukkotuhohanke, jolla rikotaan laajasti kaikkia kantaväestön ihmisoikeuksia ja ollaan luomassa Suomesta rikolliseen viranomaismielivaltaan, sananvapauden rikolliseksi määrittelyyn, oman ajattelun kriminalisointiin ja poliittiseen terrorismiin ja kommunismiin ja globalismiin perustuva totalitaarinen perustuva sairas yhteiskunta ja EU-liittovaltion osa. Suomalaiset on väestönä tarkoitus valtavilla ”pakolais”-siirroilla hävittää sukupuuttoon ja suomalaisuuden käsite lopettaa kokonaan sisällyttämällä ”suomalaisten” kansanryhmään väestönsiirroilla siirrettyjä vierasperäisiä laajoja väestöryhmiä. Suomalaisten kansanryhmä on tarkoitus tuhota häivyttämällä ”suomalaisuus” väestönsiirroilla ja kansalaisuuksia myöntämällä ja rokotteilla, joiden haittojen vuoksi uhka joukkotuhonnasta on olemassa.

32. Maskipakko ei perustu lakiin

Yrityksissä, työpaikoilla, terveysasemilla ja kouluissa on toteutettu laittomia maskipakkoja ihan vaan teippaamalla itse kirjoitettuja ”täällä on maskipakko”-lappuja oveen. Maskipakko on puuttumista ihmisen itsemääräämisoikeuteen ja vaikuttaa hengittämiseen eli ruumiilliseen koskemattomuuteen, joten sitä ei voi saattaa voimaan lappuja teippaamalla, vaan korkeintaan PL 73 §:n säätämisyjärjestyksessä.

33. Lapsen itsepäätäntä ei perustu lakiin

HolhTL 23 ja 24 § säätelee, että vajaavaltaiselle voi kuulua ainoastaan päätösvalta ”vähämerkityksellisessä” ja ”tavanomaisessa” asiassa. Rokotteeksi väitetyt kokeelliset, vaaralliset, aidon kuolemanriskin ja vammautumis- ja sairausriskin ja geneettisten muutosten riskin sisältävät ihmiskokeet eivät ole tavanomaisia eikä vähämerkityksellisiä. Elämä ja terveys eivät ole koskaan

"vähämerkityksellisiä" asioita. Lisäksi, kun lasten väitettyä "rokotepäätösvaltaa" on väkisin toteutettu, vastustaneet huoltajat on leimattu "häiriköiksi" eivätkä "päätöksen" tehneet lapset ole tienneet mitään injektioista, sen haitoista tai mistään muustakaan. Kaikki lapsipäätökset ovat selvästi laittomia ja niitä tulee tutkia laajana virka- ja petosrikoksena, koska oikean tiedon saamista ovat niiden toteuttajat (ml. lehdistö, valtiojohto, Fimea, HL, Rämet, Nohynek, poliisi, koulun ja terveydenhoitoyksiköiden virkamiehet) estäneet kaikin tavoin tahallaan.

Päätösvaltaa voi joku viranomainen siirtää HolhTL:n vastaisesti huoltajilta lapsille vain säätämällä siitä lailla. Tämä johtuu siitä, että asetuksen antamisvaltuutus pitää olla säädettynä jo itse lakiin. Kaikesta mahdollisesta ei siis voi kukaan virkamies ja viranomainen ja ministeri asetuksia antaa. HolhTL:iin ei ole 23 ja 24 §:ään sisällytetty lainkaan asetuksenantovaltuutta. Silti THL, Rämet, Sarkkinen, Kurvinen, Marin, Nohynek ym. ovat vaan "säätäneet" HolhTL:n sisällön faktisesti uusiksi "päättämällä", että rokoteasioissa muka päätösvalta olisikin siirretty muissa kuin vähämerkityksellisissä ja tavanomaisissa asioissa lapsille. "Lapsipäätökset" ovat lainvastaisia jo päätöskyvyn puuttumisen vuoksi eli niiden "säätäminen" ei muuta itse tekoa eli "lapsipäätöksiä" laillisiksi, koska lakeja säätämällä lapsiin ei voi "säätää" tiedollisia lisäyksiä ja ymmärryskykyä. 12-17-vuotiaiden itsepäätämärokokotuksia ei ole saanut myöskään toteuttaa tuottamalla lappuja, jossa ei ole ainuttakaan lainkohtaa väitettyyn päätösvoimaisuuteen (PL 2 § 3 momentin laillisuusvaatimuksen rikkominen) ja vaikka eduskunta ei ole muuttanut HolhTL:ia miltään osin.

Yhtä laittomasti on toteutettu valtiosääntömme ohitukset kaikessa EU-päätöksenteossa, markkaan siirtymisessä ja 18.5.2021 elvytysäänestyksessä. Kaikki perustuu häikäilemättömään koko kansaan kohdistuvaan petokselliseen tahalliseen erehdyttämiseen ja yhtä laittomaan väärinkäytösten salailuun ja "toisinajattelijat lynkataan"- tekoihin osallistuneen "maan isän" Sauli Niinistön uhoamalla ja vaatimilla kostotoimilla ja Kurvisen, Diarran ym. leimaavilla foliohattulausumilla vastarinnan vaientamiseksi koko koneiston voimin.

34. Lääkelupa-asioiden salailu, vastuiden salailu, Nohynekkin toteuttama salailu ja muu pimitetty tieto rokotteiden kokeellisuudesta ja lääkelupa-asioiden ristiriitaisuus ja epäselvyys

Nohynek totesi aiemmin haastatteluissa epäselvällä tavalla: "tuskan mitään ohituskaistoja on käytetty". Tuolloin hän mainitsi, että "ns. poikkeuslupa" on myönnetty (Pfizer-rokote).

VS: Comirnaty-rokotteen lääkeyhteenveto ja lupaan liittyvät ehdot https://ec.europa.eu/health/documents/communityregister/2020/20201221150522/anx_150522_fi.pdf

"Ottaen huomioon julistettu kansainvälinen kansanterveyden hätätila ja jotta voidaan varmistaa tämän lääkevalmisteen varhainen toimitus, tämä lääkevalmiste on aikarajoitetun poikkeusluvan alainen, mikä sallii eräkontrollitestausten kolmannessa maassa sijaitsevilla rekisteröidyillä testauspaikoilla. Tämä poikkeuslupa lakkaa 31. elokuuta 2021. EU-pohjaisten eräkontrollijärjestelyjen, kuten myyntiluvanehtojen tarvittavien muutosten, käyttöönotto on tehtävä viimeistään 31. elokuuta 2021 tämän testaussirtoa koskevan sovitun suunnitelman mukaisesti. Etenemisraportit on toimitettava 31. maaliskuuta 2021 ja sisällytettävä vuosittaiseen myyntiluvan uusimishakemukseen"

TOISAALLA samassa selosteessa:
"Tämä lääkevalmiste on saanut ehdollisen myyntiluvan. Se tarkoittaa, että lääkevalmisteesta odotetaan uutta tietoa. Euroopan lääkevirasto arvioi vähintään kerran vuodessa uudet tiedot tästä lääkkeestä, ja tarvittaessa tämä pakkausseloste päivitetään"

Kysymykset: Kumpi lupa kyseisellä rokotteella on? Toteutuvatko edellytykset luvilla?

Muista rokotteista todetaan, että niillä on ns. ehdollinen myyntilupa. Näin kertoo THL / Fimea luvista: <https://www.fimea.fi/myyntiluvat/myyntilupahakemus/harvinaislaakkeet>

”Usein harvinaislääkkeelle voidaan myöntää niin sanottu ehdollinen myyntilupa, koska lääke katsotaan hyvin tarpeelliseksi lääketieteellisin perustein (unmet medical need), mutta tutkimustietoa on liian vähän tavallisen myyntiluvan myöntämiseksi. Tällöin määritellään, mitä teho- ja turvallisuustietoa myyntiluvan haltijan on toimitettava vielä jatkossa myyntiluvan ylläpitämiseksi. Ehdollinen myyntilupa päivitetään useimmiten kerran vuodessa, jolloin arvioidaan kaikki kertynyt tutkimustieto.

Edellytys harvinaislääkestatuksen saamiselle on, että lääkkeellä hoidettavaksi tarkoitettua sairautta on enintään viidellä 10 000:sta EU:n kansalaisesta, sairaus on hengenvaarallinen tai kroonisesti invalidisoiva, eikä siihen ole hyvää hoitoa. Kun harvinaislääkestatusta haetaan, hakijan pitää perustella sairauden ilmaantuvuus (< 5/10000/vuosi). Lisäksi hakijan pitää asianmukaisesti perustella lääkkeen käyttökelpoisuus ehdotetussa käyttöaiheessa. Jos sairauteen on jo olemassa lääkehoito, on uuden tulokkaan voitava tarjota olennainen parannus hoidon tehoon, siedettävyyteen tai käyttöominaisuuksiin.”

VS: poikkeuslupa

”Poikkeuslupa voidaan myöntää myyntiluvalliselle valmisteelle, jos valmiste on Suomen lääkehuollolle kriittinen ja sen saatavuudessa olisi muutoin katkos.”

VS: erityislupa:

”Fimea voi erityisistä sairaanhoidollisista syistä myöntää yksittäistapauksissa luvan luovuttaa kulutukseen sellaisen lääkevalmisteeseen, jolla ei ole Suomessa myyntilupaa.

Erytyislupaa haettaessa on syytä ottaa huomioon, että kyseisellä lääkevalmisteella ei ole myyntilupaa. Valmiste voi olla vielä kehitysvaiheessa tai myyntilupa saattaa olla peruuntunut. Syynä peruuntumiseen voivat olla tehon, turvallisuuden tai laadun puutteet tai muuttunut käsitys valmisteeseen hoidollisesta arvosta ja tarpeesta.

Erytyislupaa edellyttäviä lääkevalmisteita voidaan määrätä sosiaali- ja terveysministeriön lääkkeenlääkeasetuksessa (693/1987) erityislupakäytäntö on rajattu sellaisiin poikkeustapauksiin, joissa m määrittämisestä annetun asetuksen 1088/2010 mukaisesti. Sähköisen reseptin käyttö ei toistaiseksi ole mahdollista.”

Nohynek kertoi Pfizer-rokotteella olevan ”poikkeuslupan”, kuitenkin se voidaan myöntää vain myyntiluvalliselle valmisteelle. Kuinka tämä olisi siis juridisesti mahdollista? Onko ohituskaistoja sittenkin käytetty ja sekoitettu ihmiset eri termeillä erehdyttämällä?

Onko sovellettu seuraavaa (joka selittäisi Nohynekin kommentoinnin haittojen korvaamattomuudesta ja vastuuvapaudesta): Kun kyseessä on hätätilannekäyttöön myönnettävä lupa sellaisen lääkkeen jakelun sallimiseksi väliaikaisesti, **jolla ei ole myyntilupaa (direktiivin 2001/83 5 artiklan 2 kohta), EU:n lainsäädännössä edellytetään, että jäsenmaat vapauttavat valmistajan ja myyntiluvan haltijan hallinnollisesta ja siviilioikeudellisesta vastuusta, kun jäsenmaa suosittaa tai edellyttää tällaista hätätilannekäyttöä.**

Kun tarkastelee ehdollisen luvan edellytyksiä, näyttää, rokotteisiin on sovellettu harvinaislääkkeille myönnettävää ehdollista luparatkaisua.

Kuitenkaan covid (sairaus) ei täytä harvinaislääkkeen statusvaatimusta kokonaisuudessaan, joka on ehtona ehdolliselle luvalla.

Myyntiluvattomiin lääkkeisiin soveltuisi pikemmin erityislupa. Yksityiskäytössä maksullinen erityislupa täytyy hakea Fimealta reseptikohtaisesti ja on voimassa vuoden. Fimealla ei ole mainintaa poikkeusluvasta sivuillaan. THL:n antama informaatio on kaikilta osin ristiriidassa THL:n ja Fimean julkaisuihin nähden, joiden valossa mitään lupaa ei voi soveltaa rokotteisiin. Hätätilaluvan perusteella korvausvastuuta ei olisi.

Comrnatyn lupa-/ lääkeyhteenvedossa seuraava:

https://ec.europa.eu/health/documents/communityregister/2020/20201221150522/anx_150522_fi.pdf

TOIMITTAMISEEN JA KÄYTTÖÖN LIITTYVÄT EHDOT TAI RAJOITUKSET

Reseptilääke.

- Erän virallinen vapauttaminen Direktiivin

2001/83/EC 114 artiklan mukaisesti erän virallinen vapauttaminen on suoritettava valtion laboratoriossa tai tähän tarkoitukseen osoitetussa laboratoriossa.

VS:<https://www.fimea.fi/myyntiluvat/tuoteinformaatio>

Valmisteyhteenvedo (Summary of product characteristics, SPC) on sopimus myyntiluvan haltijan ja lääkevalvontaviranomaisen välillä siitä, mihin ja miten lääkettä on käytettävä.

- velvoittaako lääkeyhteenvedo rokotteen käytölle reseptiä ?

<https://ww>

HAITTOJEN KORVATTAVUUS:

Nohynek on todennut, että haittoja ei korvata, vaan ihmiset ottavat rokotteet omalla vastuullaan.

Silti EU:n ehdollisen myyntiluvan tapauksessa vastuu on myyntiluvan haltijalla. Myyntiluvan haltija vastaa tuotteesta ja sen käytön turvallisuudesta. Kun rokotteille on hankittu (keinoja kaihtamatta) ehdollinen lupa, tuolloin haitoista vastaa myyntiluvan haltija.

THL:n ja Fimean mukaan EMA olisi antanut Suomelle SUOSITUKSEN, että rokotteille annetaan "ehdollinen lupa". Sen selityksen taakse THL piiloutuu ja toimii vastoin omia ohjeitaan, joiden perusteella luvat myönnetään. EMA:n suositus on vain suositus. THL:n, virkamiesten, valtiojohdon, Rämetin ja Fimean päätösten tulisi perustua myös Suomen omiin säädöksiin (PL 2 § 3 mom).

Näyttää, että rokoteluvat on runnottu omia kirjallisia ohjeitakin vastaan, **eri lupamääräyksistä on koottu sillisalaatti, jota esitetään muka "laillisena" ja puolustellaan EMA:n pelkkään suosituksen perustuen, joka ei siis ole "laki" lainkaan.**

Sama periaate myös esim. Kelalla ja kaikissa virkamafiarikoksissa. Esim. jos asiakas hakee vammaistukea tai hoitotukea,

1. tehdään kielteinen päätös asiakkaan edun ja lääketieteellisen selvityksen / lääkärin suositusten vastaisesti
2. perustellaan kielteinen päätös tarinalla, joka ei perustu lakeihin lainkaan

Jos asiakas (kansalainen= uhri) ei huomaa valheita perusteluista, hän jää ilman oikeutta ja korvauksiaan. Valitusprosessissa asiakkaan on kyettävä etsimään valheperusteilla todisteet viranomaisen omista julkaisuista, laista ja asetuksista, mikäli aikoo saada oikeutta ja vastassa on joka vaiheessa valehteleva virkamafia.

Piikkilupa-asiassa on kyse vastaavanlaisesta systemaattisesta rikollisesta koko väestön harhaan johtamisesta ihmisten tietämättömyyden, sensuurin, koronapalon lietsomisen, "foliohatuiksi" mollauksen, laittomien pidätysten, aivopesun ja auktoriteettiuskovaisuuden avulla. THL:n, Fimean, virkamafian ja valtio johdon sanomisia pakotetaan "uskomalla uskomaan" kuin Pohjois-Koreassa.

Entä alle 15 vuotiaiden rokottaminen? Aluperäisissä /ensimmäinen lupa) esim Comirnaty (Pfizer-lääkeyhteenvedoissa oli selkeästi, että **ei alle 16 vuotiaille**. **Sittemmin se on EMA:ssa tai "jossain" muutettu "sopimusluontoisesti" koskemaan alle 15-vuotiaitakin**. Onko EU-tason lääkelupa-asioista Suomen hallitus, Fimea ja THL kysyneet mitään kahdelta Suomen osalta EU-tasolla lääkelupa-asioista komiteaan osallistujina vastaavalta? (Outi Mäki-Ikola, Johanna Lähtenvuo) <https://www.ema.europa.eu/en/committees/chmp/members>

Valehteleva Marin suitsuttaa jo "päivän selvänä" asiana lasten rokottamista, vaikka ensin tehtiin valtioneuvoston asetus huhtikuussa 2021, että rokottaminen **koskee viimeisenä 16-29 vuotiaita** (kuten lääkeyhteenvedossa sanottu).

AVI, valtioneuvosto tai kukaan Suomessa ei voi ohittaa lakeja eikä antaa lakiin perustumattomia määräyksiä paikallisesti rokotusmääräyksiä.

35. Lääkelaki verrattuna Nohynekin, THL:n, Rämetin, Marinin ja Fimean epärehellisiin ristiriitaisiin selityksiin

Lääkelaki säättää verrattuna edellä selvitettyihin päätelmiin THL:n lupamenettelyn lainvastaisuudesta

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1987/19870395>

21 e § [16.10.2009/773](https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1987/19870395)

"Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus voi myöntää 21 §:n 1 ja 2 momentissa säädetystä poiketen väliaikaisen luvan lääkevalmisteen käyttämiseen, jos siihen on erityisiä perusteita haitallisten taudinaiheuttajien, toksiinien tai kemiallisten aineiden tai haitallisen ydinsäteilyn epäillyn tai todetun leviämisen perusteella, eikä käytettävissä ole muuta asianmukaista hoitoa tai lääkettä."

21 f § [16.10.2009/773](https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1987/19870395)

"Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus voi erityisistä hoidollisista tai kansanterveydellisistä syistä myöntää 21 §:n estämättä määräaikaisen luvan (erityislupa) lääkevalmisteen luovuttamiseksi kulutukseen. Erityislupamenettelystä ja erityisluvan myöntämisen edellytyksistä voidaan säätää tarkemmin valtioneuvoston asetuksella."

Johtopäätöksiä: Väitetään myönnetyn "ehdollinen lupa", kun lain mukaan kyse olisi erityislupa - jota koskee seuraava:

<https://www.fimea.fi/apteekit/erityisluvut>:

Fimea voi erityisistä sairaanhoidollisista syistä myöntää yksittäistapauksissa luvan luovuttaa kulutukseen sellaisen lääkevalmisteeseen, **jolla ei ole Suomessa myyntilupaa.**

Lääkeasetuksessa (693/1987) erityislupakäytäntö on rajattu sellaisiin poikkeustapauksiin, joissa mikään muu hoito ei tule kysymykseen tai ei anna toivottua tulosta.

Erytyislupaa edellyttäviä lääkevalmisteita voidaan määrätä sosiaali- ja terveysministeriön lääkkeen määräämisestä annetun asetuksen 1088/2010 mukaisesti. **Sähköisen reseptin käyttö ei toistaiseksi ole mahdollista.**

Avohoitoon lupa myönnetään potilaskohtaisena. Sairaanhoidolaitoksille lupa voidaan myöntää laitokohtaisena, jolloin yhtä lupaa kohden voi olla useita lääkkeen käyttäjiä eikä käyttäjiä tarvitse yksilöidä. Erytyislupa on voimassa vuoden myöntämispäivästä. **Tulee huomioida, että erityislupa on reseptikohtainen** ja erityislupaan liittyvä lääkemääräys voi olla vuoden voimassa.

THL ja Fimea ovat kiertäneet erityislupaan liittyvät vaatimukset, kuten reseptivaatimus - joka on mainittu "poikkeuslupa"-päätöksessä Comirnatyyn (15.4.2021) liittyen lääkeyhteenvedossa kohta C"myyntiluvan muut ehdot ja edellytykset" . Tämä vaatimus liittyy erityisluvallisiin lääkkeisiin, minkä Fimea, Nohynet, Rämety ja THL tietävät ja kuuluu tietää. **Tarkoitetaanko poikkeusluvalla siis valtion, THL:n ja Fimean viestinnässä samaa kuin lääkelaki 21e§ mainitaan "väliaikainen lupa"?**

Sitten "näppärästi" ovat koonneet EMA-suosituksella "ehdollinen lupa" kolmelle rokotteelle omia sääntöjä sekoitellen, **vaikka rokotteet eivät täytä ehdollisen luvan vaatimuksia.**

36. Raha ei pelasta vastuusta eikä puhdistaa omaatuntoa

Terveydenhuollossa ja kaikessa virkamafian rikollisuudessa luodaan "omia sääntöjä" ja "käytäntöjä" hoitoihin liittyen, jotka eivät perustu lakeihin lainkaan.

37. "Älä kerro kenellekään, että en joudu vaikeuksiin"

Terveydenhuollossa pitkään työskennellyt henkilö on toimittanut minulle arvokasta materiaalia. Hän kertoo, että ylilääkäri totesi kahdenkeskisessä neuvottelussa "Kyllä sinä olet oikeassa siitä, mitä osastolla tapahtuu...mutta ÄLÄ SANO KENELLEKÄÄN; että MINÄ en joutuisi vaikeuksiin". Viis siitä, että kansa kärsii ja heille valehdellaan. Tämä oli arkipäivää "suomalaisessa neuvostoliitossa" jo 1990-luvulla.

Meidän kaikkien koko kansakunnan kuuluu nyt ryhtyä puolustamaan lakia, itseämme, itsenäisyyttämme, lapsiamme ja henkeämme rikollisia virkamiehiä ja sen hallussa täysin olevia sensuurilehdistön valheita vastaan. "Käytännöt" ja valehtelu eivät ole PL 2 §:n 3 momentin säätämää laillisuutta ja meillä on oikeus vain lailliseen julkisen vallan käyttöön.

Uhkailuja kannattaa vastustaa, koska kyykkyyntä menemällä ja alistamalla ei parane mikään. Se paranee, vaan siviilirohkeudella ja toimimaan rintamana. Älkää uskoko Marinin, Nohynekin, Rämety, Kurvisen tai muun virkamafian ja valtamedian valehteluun. Tässä se on nyt totuus kirjoitettuna näkyviin koko kansakunnalle ja myös niille valehtelijoille. Rahalla ei voi ostaa puuttuvaa omaatuntoa eikä valehtelijoiden tuhoamaa terveyttä eikä palauttaa eloon kokeellisista injektioista menehtyneitä. Mutta valtion on korvattava kaikki.

38. Esimerkkejä laillisuusperiaatteen ja yhdenvertaisuuden loukkauksista

Rokotepropagandaan ja valehteluun perustuvassa valtiojohton ja virkamiesten toiminnassa kaikki perustuu PL 2 §:n 3 momentin vastaiseen laillisuusperiaatteen tahalliseen rikkomiseen:

- 1) Ruumiilliseen koskemattomuuteen, kokoontumisvapauteen ja muihinkaan perusoikeuden tasoihin oikeuksiin ei ole saanut säätää rajoituksia asetuksilla eikä ”päätöksillä”.
- 2) Koronapassi on perustuslainvastaista syrjintää terveydentilan perusteella ja perustuslain kieltämä liikkumisvapauden rajoite.
- 3) Rokotepassia ei voi Suomeen säätää voimaan lain tasoisilla normeilla normaalin lain säätämisyjärjestyksessä eikä edes PL 73 §:n säätämisyjärjestyksessä, koska syrjintää ei voi terveydentilan perusteella saattaa voimaan edes valtiosäännöllä, kun syrjinnän kieltää aina ihmisoikeussopimus.
- 4) Rokotepassia on myös yhdenvertaisuuslaissa välilliseksi syrjinnäksi säädettyä syrjintää, jossa näennäisesti puolueettomaksi markkinoitu normi ja asiakirja synnyttää terveydentilaan perustuvaa syrjintään, on syrjintää poliittiseen mielipiteen perusteella ja vaikuttaa haitallisesti liikkumisvapauteen ja muihin ihmisoikeudeksi säädettyihin oikeuksiin vain niille, jotka eivät siihen alistu.
- 5) Mielenosoittajien pidättämiset poliittisen toiminnan ja sananvapauden estämiseksi ovat rikollista viranomaismielivaltaa pahimmillaan ja syrjintää, koska pidätykset, sakotukset ja muu poliisiväkivalta kohdistuvat vain ”foliohatuiksi” ja ”väärinajattelijoiksi” leimattuihin. Heidät on pidätetty ja sananvapaus estetty poliittisin perustein
- 6) Oman asioinnin filmaaminen kuuluu sananvapaudeksi säädettyyn ihmis- ja perusoikeuteen eikä sitä ole saanut Helsingin ja Lounais-Suomen poliisi käyttää pidätysperusteena
- 7) Mielivaltaiset pidätykset ja Niinistön lausumat, Kurvisen, Marinin, Tuppuraisen, Diarran, poliisin, lehdistön lausumat ja kunnianloukkausrikolliseksi leipominen ovat poliittista terroria
- 8) Törkeiden rikosten määrittely ”haitattomiksi” ylittää poliisin ja syyttäjän harkintavallan
- 9) Tuomas Pöysti on korruptioverkoston systemaattisten väärinkäytösten toteutusten ”valvoja” eli tekee kaikkea sitä, mitä laillisuusvalvojan ei kuulu tehdä ja on aiheuttanut laiminlyönneillään ja valehtelullaan laillisuuden syvän rappion Suomeen.

39. Disinformaatiolla hamsterista tulee kala

Olen saanut fb-viestinä 2-osaisen kuvasarja, joka on tässä tutkintapyyntöä todisteena. Ensimmäisessä kuvassa on pitkäpartainen selvästi arabitaustainen mies ja teksti ”Tämä on Ahmed. Ahmed on syntynyt Suomessa. Ahmed on suomalainen”. Toisessa kuvassa on hamsteri. Siinä on teksti: ”Tämä on Unto. Unto on syntynyt akvaariossa. Unto on kala.”

Esimerkin ja kuvasarjan ei ole tarkoitus olla arabeja syrjivä. Sen sijaan esimerkki havainnollistaa disinformaatiolla syntyviä virhepäätelmiä. Kala ei tietenkään muutu hamsteriksi eikä hamsteri kalaksi sen perusteella, missä se syntyy, vaan mikä se geneettisesti on. Päätelmä, joka tehdään hamsterista, on virheellinen, koska eläimen laji ei muutu muuksi, vaikka sitä kuinka kalaksi väitetään kuvan

vastaisesti karvoineen kaikkineen. Ihan samalla tavalla kuin hamsterista on tehty virheellinen päätelmä väärillä faktoilla

- 1) Rokotuksiksi väitetyt covid19-pistokset ovat muuttuneet muka "haitattomiksi", "elintärkeiksi" ja ylipäänsä "rokotteiksi", vaikka ne ovat äärimmäisen haitallista uutta geeniteknologiaa eivätkä edes rokotteita sanan aiemmassa merkityksessä. Ilkka-Pohjalaisen naurettavissa pääkirjoituksissa kehoitetaan koko kansakunnan muka "elintärkeisiin" rokotuksiin sillä perusteella, että yksi ihminen (kenties vanhus tai muusta syystä sairas) on sairaalassa yli 5 miljoonan henkilön kansasta. Eivätkä rokotuksiin ryntäävät aivopestyt älyä tätäkään informaatiota naurtavaksi.
- 2) Kurvisen, muiden päättäjien, poliisien, syyttäjien, tuomarien ja virkamafian rikollinen mielivalta, toimittajien propaganda ja Kurvisen, Diarran ja toimittajien törkeä vihapuhe ja kiihottaminen kansanryhmää vastaan muuttuvat vain heidän yhteisen rikoksensa ja valehtelunsa vuoksi "totuudeksi" ja perustuslaki lainrikkojille "haitaksi" ja perusoikeuksiaan ja laillisuutta vaativat henkilöt muuttuvat "foliohatuiksi", "hölmöiksi", "salaliittoteoreetikoiksi", "häiriköiksi" ja "kulkutautimyrönteisiksi".
- 3) Minä, joka äänekkäästi olen laillisuutta vaatinut, olen joutunut sietämään yli 67 erilaista törkeää kunnianloukkausta muka "haitattomuutena", raakaa väkivaltaa, lapsiini kohdistettuja tapon yrityksiä, satoja kotirauha-, virka-, petos-, salassapito-,työ- ja tietosuojarikoksia, joiden tutkintaa rikoksentehtäjät ovat itse pystyneet täysin laittoman virkamafiaverkoston ja valtamedian tiedonsaannin estämisen avulla estämään.
- 4) Valhe on muuttunut valheelliseksi "totuudeksi" valtavan propagandakoneiston yksipuolisella poliittisella valheinformaatiolla ja uutisoimalla valtiopetosten, massiivisten törkeiden perus- ja ihmisoikeusloukkausten ja virkamafiarikosten sijaan Niinistön koirista, hevosen pieremisestä ja valtiopetoshankkeen typerimmän toteuttajan Sanna Marin kampauksista ja Kurvisen rikollisista lausumista "kannustettavana totuutena" ja haitallisista rokotuksista muka "elintärkeinä".
- 5) Arabitaustaiset muuttuvat kansalaisuuden myöntämisellä tai tänne syntymällä "suomalaisiksi", jolloin häipyy totuus siitä, mikä onkaan enää niiden aiemmin "suomalaisiksi" määriteltyjen kantasuomalaisten häviävän pieni osuus väestöstä. Kun myös selvästi arabialaistaustainen Ahmed onkin mukana tilastossa "suomalaisena", "suomalaisten" osuus näyttää keinotekoisesti suuremmalta, vaikka 1990-luvulta lähtien ulkomaalaisten osuus väestöstä on noussut pystysuoran käyrän mukaan räjähdysmäisesti ja siitä totuudesta puhuminen on Niinistön, Toivaiosen, poliisien, syyttäjien ja tuomarien mielivallalla pyritty estämään määrittelemällä se "rasismiksi", "vihapuheeksi" ja "rikokseksi", vaikka kantaväestön haitaksi toteutettua väestönvaihtoa tulisi tutkia joukkotuhontana ja rikoksena ihmisyyttä vastaan ja rasisteiksi ja rikolliseksi leimaamista törkeänä kunnianloukkauksena ja törkeänä kiihottamisrikoksena kantaväestöä kohtaan.
- 6) Uskonnonvapaus leivotaan Räsäsen tekona Toivaiosen leipomaksi rikokseksi, mutta samaan aikaan samassa Ylen ohjelmassa esiintynyt imaami ja muut muslimit saavat vapaasti ja julkisesti esittää homovastaisia kannanottoja ja noudattaa uskontoa, jossa homoja ja kristittyjä ja muita "väärauskoisia" kehoitetaan tappamaan. Elämme yhteiskunnassa, jossa laki ei ole sama kaikille, totuus on rikos, kristinusko on rikos ja jossa pahin rikos ei ole muslimitaustaisten terroristien toteuttamat terroristiset teurastukset, vaan niistä kertominen ja samanarvoisen laintulkinnan

vaatiminen on Kurvisen, Ohisaloon, Henrikssonin, Marinin, poliisin, syyttäjien ja valtamedian mukaan ”hölmöyttä” ja rikos.

40. Kyse ei ole koronapandemiasta, vaan korruptiopandemiasta

Kyse ei ole koronapandemiasta, vaan laajasta valtiojohdon, virkamafian ja lääkejättien korruptiosta ja hankkeesta, jossa koronapelkoa lietsomalla ja lääkejättien rahakasta agenda ja rikollista sensuuria toteuttamalla on saatu toteutettua virkamiesten ja valtiojohdon toteuttama koko siviiliväestöön kohdistuva terveyttä laajasti vahingoittava ja rikollisia laajoja ihmisoikeusloukkauksia sisältävä valtiojohdon, virkamafian ja lääkejättien toteuttama ihmisten alistushanke.

Korona koskeva kaikki valtion, Hesarin ja valtamedian tuottama informaatio on tahallisesti väärää, virheellistä, kriittistä tiedottamista tahallisesti estävää ja pelkoa lietsovaa ja faktoista irtaantunutta. Sitä tehdään poliittisena bisneksenä ja kansalaisten ihmis- ja perusoikeuksien kaventamiseksi ja lopettamiseksi koronapropagandan varjolla. Kyse ei ole ”koronapandemiasta” eikä rokotteiden hyödyistä ole mitään näyttöä eivätkä ne ole haitattomia, kun niihin on kuollut ja niistä on saanut vakavia, osin pysyviä vammoja miljoonat ihmiset maailmassa. **Kaikesta tästä uutisointi on estetty, jotta suomalaisia ”hyväuskoisia”, propagandalla aivopestyjä ja peloteltuja saadaan ohjattua nimenomaan oikeat tiedot estämällä valtiojohdon, virkamafian ja tehottomilla rokotuksilla miljoonavoittoja käärineiden lääkejättien avuttomiksi uhreiksi ja vahingoittamaan terveyttään ja mahdollisesti kuolemaan tämän maailmanlaajuisen, globalistien junaileman petoksen ja vaarallisen, ihmisyyttä ja ihmisoikeuksia vakavalla tavalla vahingoittavan ihmiskokeen avulla.**

On järjetöntä, että ihmiset valtion aivopeseminä ja lehdistön yksipuolisella propagandalla peloteltuna menevät kuin teuraslampaat jonossa vapaaehtoisesti ottamaan sisäänsä geenimanipuloitua ”jotain” ainetta, jonka koostumusta eivät tunne, jonka koostumusta piikittäjät, aineen valmistajat ja korruptoitunut valtiojohto tahallaan peittelevät, ja jonka ruiskuttaminen ihmisiin on johtanut veritulppiin, kuolemiin ja muihin vakaviin vammoihin ja sairauksiin, ja jonka pitkäaikaisvaikutuksista ei ole mitään tietoa. Jos joku olisi näiltä propagandan uhreina rokotuksia ottaneilta kysynyt 5 vuotta sitten: Suostutko vapaaehtoisesti siihen, että sinuun piikitetään sinulle tuntematonta ainetta, jossa on myrkyllisiä ainesosia, mahdollisesti mukana loisia ja johon voit kuolla, siitä vammautua, sinulle voi mahdollisesti steriliteetti tai vielä tuntemattomia piikkiproteiinista tai sinulta salatuista ainesosista syntyviä mitä tahansa vakavia lisähaittoja ja peruuttamaton geenistösi muuttuminen tai mitä tahansa haitallisia seurauksia terveydentilallesi, kuinka moni tämän oikean informaation saanut olisi vastannut myönteisesti eli ilmoittanut haluavansa henkensä ja terveytensä kaupalla tuikattavan itseensä ja lapsiinsa tuntematonta geenimuunneltua teknologiaa, myrkyä ja ottaa intoa puhkuen riskin kuolemasta ja vammautumisesta tuntemattomalla aineella. Epäilen, että lähes kaikki olisivat vastanneet: En helvetissä suostu.

Tässä se ero juuri on: Nyt kaikki rokotukset on saatu toteutettua vain toteuttamalla Hesarin, muun valtamedian ja valtiojohdon ja lääkejättien eli niistä hyötyvien tuottamaa yksipuolista valheellista propagandaa ja estämällä tahallaan kaiken sen informaation saaminen, joka kaikilla rokotetuilla on kuulunut olla ennen rokotepäätöksen tekemistä, koska EIS 10 artikla ja PL 12 § säättävät jokaisen maapallon ihmisen eli myös jokaisen suomalaisen ehdottomaksi ihmisoikeudeksi saada tietoa kenenkään estämättä. Lisäksi kansalasiin ja yrittäjiin on kohdistettu laajoja muita perusteettomia ihmis- ja perusoikeuden rajoituksia ja hyvin toimivien yritysten ja yrittäjien talous on tuhottu koronan varjolla koronan vaaroja liioittelemalla, rokotehaitoista kertominen tahallaan estämällä, ja vaikka ”pandemian” kriteerit eivät ole täyttyneet Suomessa vakavien sairaustapausten vähäisen määrän vuoksi.

41. Covid19-piikityksissä ei kyse myöskään ole rokotteista niiden normaalissa merkityksessä, vaan kokeellisen geeniteknologian injektioimisesta jättimäisenä ihmiskokeena ja sitä(kin) faktaa on rokotetuilta tahallaan salattu valtavan propagandakoneiston ja "foliohatuiksi" haukkumisen avulla

Covid19-rokotteiksi väitetyt injektiot eivät ole perinteisiä rokotteita. Tamara Tuuminen, kliinisen mikrobiologian erikoislääkäri, lääketieteellisen mikrobiologian dosentti, kuvaa hyvin injektioiden kokeellisuutta ja niitä tuntemattomia haittoja ihmiskehossa, joita on valtion propagandalla valehdeltu "haitattomiksi".

Kyse ei ole rokotamisesta. Piikit eivät ole perinteinen rokote, vaan ihmiskoe. Korotepandemian varjolla tapahtuneessa massahysteriassa ja sen avulla toteutetuissa törkeissä ihmisoikeuksien mielivaltaisissa poistamisissa kiteytyy kaikki se rikollinen lääkejättien, Hesarin ja nykyisen korruptoituneen valtiojohtoon toiminta, mistä koko kansaamme ja erityisesti rokote- ja korona-asiassa toteutetuissa systemaattisissa valtavisissa perus- ja ihmisoikeuksissa, pohjoiskorealaisessa propagandassa, Hesarin ja muun valtamedian tuottamassa tahallisessa disinformaatioissa, kaiken rokotekriittisen tiedottamisen estämisessä ja "foliohatuiksi" ja "kulkutautimyönteisiksi" herjaamisessa, poliisin väkivallassa ja lakiin perustumattomassa 12-17-vuotiaisen lasten mukapäätännässä on kyse: [Valtiokoneisto pakottaa rikollisilla toimillaan, tahallisella valehtelulla ja tiedonsaantioikeuden systemaattisella estämisellä ihmiset toimimaan kuin karjalauma ja menemään "terveelliselle ja elintärkeälle rokotteelle", vaikka menevät tahallisesti erehdytetyinä vaarallisen ihmiskokeen osallistujiksi ymmärtämättä yhtään, mistä on kyse. Samalla periaatteella Sauli Niinistö huijasi suomalaiset muka neuvoo-antavaan kansanäänestykseen EU:sta, jossa kaikki perustui valehteluun.](#) Nyt tämä "maan isä" sitten apurina toimivan valheellisen valtamedian avustuksella *maalailaan kansalaiselle leppoiseksi koiraansa rapsuttavaksi papparaiseksi ja uutisoidaan vaan perheenisäykset, koirat ja aina kiiltokuvamaisessa valossa ja jätetään visusti uutisoimasta Koiviston konklaavista, oikeuslaitoksen tuomarien toteuttamista sadistisista uhrien velkuutuksista, poliisin ja syyttäjän mielivallasta, Niinistön, Marinin ym. olennaisesta osuudesta suomalaisten 127 mrd velkahelvettiin, massiivisista valtiosäännön loukkauksista, joihin tämä leppoiseksi "koti-isäksi" propagandalla maalailtu "maan isä" on juristina ollut 1990-luvulta saakka osallistumassa lakeja rikkoen ja väittämällä valtiosäännön rikkomista "sopimusmuutokseksi" ja hallitusmuotoon euroon siirtymisen jälkeen jäänyttä markkaamme "kirjoitusasun korjauksena" hoidettavaksi muutokseksi, vaikka valtiosäännön rikkominen ei ole "kirjoitusvirhe", vaan säädetään törkeäksi valtiopetokseksi.*

Kaikkea tätä leivotaan piiloon propagandalla, jolla on valtaeliitin rikollisuuden peittelymotiivi ja rokoteasioissa lääkejättien rahastuksen mahdollistamisagenda. Ja sitten se sama valtamedia uutisoi vielä siihen päälle tarkoitushakuisesti tuotettua propagandaa siitä, kuinka "kansa luottaa" viranomaisiin ja Niinistöön, vaikka missään ei lue, keiden tästä "kansasta" väitetään niihin luottavan ja miten se "luottamus" olisi syntynyt em. tekoihin verrattuna. [Kun "luottamus" presidentti Niinistöön syntyy koirauutisia tuottamalla, Mariniin kampauksia uutisoimalla ja oikeat tiedot salaamalla, mistään aidosta luottamuksesta ei ole kyse.](#)

42. Kannustan kaikkia olemaan rohkeita, ajattelemaan omilla aivoilla ja boikotoimaan suomalaisia propagandalehtiä, Yleä ja etsimään oikeaa tietoa somesta

Ossi Tiihonen on julkaissut 19.8.2021 nettisivuillaan erinomaisen, nimettömältä asiantuntijalta peräisin olevan kirjoituksen otsikolla "[Korruptiopandemia](#)". Koska siinä kiteytyy hyvin fakta pandemiaväitteiden ja muun informaation kestävämmästä, julkaisen tuon tekstin osana tätä tutkintapyyntöä sellaisenaan (alleiviivaukset ja punaukset minun tekemiäni) ja sen tekstin lopussa olevat lähteet nimeän myös tämän tutkintapyyntöni kirjallisiksi todisteiksi:

”Väitetään, että maailmassa on ollut jo noin puolentoista vuoden ajan käynnissä poikkeuksellisen vaarallisen SARS-CoV-2-viruksen aiheuttama pandemia, jonka alkaessa ennustettiin viruksen leviävän nopeasti, tartuttavan valtaosan ihmisistä, ja tappavan noin 3.4% infektoiduista.¹ Näiden ennusteiden seurauksena WHO julisti pandemian 11.3.2020. Ennusteet osoittautuivat kuitenkin varsin pian vääriksi. WHO julkaisi jo ennen koronarokotusten aloittamista 14.10.2020 raportin, jossa todetaan, että SARS-CoV-2 infektoiduista kuolee ainoastaan 0.27%.¹ Valtaosa kuolleista on hauraita monisairaita vanhuksia, ja alle 70-vuotiaista infektoiduista kuolee ainoastaan 0.05%. Tutkimus siis osoitti, että mitään yleisvaarallista SARS-CoV-2 pandemiaa ei ole, eikä ole missään vaiheessa ollut.

Uusien tautitapausten määrän hillitsemiseksi useissa maissa, myös Suomessa, reagoitiin kuviteltuun pandemiaan erilaisilla yhteiskunnan rajoitustoimilla sekä kehottamalla ihmisiä käyttämään kasvomaskeja. Tämä siitä huolimatta että ei ollut, eikä ole edelleenkään olemassa mitään näyttöä siitä, että näillä toimilla voitaisiin estää virusinfektioiden leviämistä.^{2,3} Myös WHO totesi pandemian alussa voimakkain sanankääntein, että mitään yhteiskunnan rajoitustoimia ei tulisi tehdä, ja ainoastaan oireellisten tulisi käyttää kasvomaskeja. WHO:n virallisissa suosituksissakin todetaan, että esim. mitään testauksia liikkumiseen oikeuttamiseksi, altistuneiden jäljityksiä tai karanteeneja, tai rajojen sulkemisia ei tulisi tehdä koskaan missään olosuhteissa.⁴

Oulun Yliopistollisen Sairaalan Infektiontorjunnan ylilääkäri Teija Puhto piti Pohjolan Lääkäripäivillä 22.2.2021 luennon otsikolla ”Koronasta kansantajuisesti”.⁵ Hän totesi SARS-CoV-2 viruksen aiheuttavan samanlaisia oireita kuin useat muut vuosikymmeniä kiertäneet flunssavirukset, ja että oireiden perusteella on mahdotonta sanoa, mikä viruksista on oireiden aiheuttaja. Viruksen tai bakteerin aiheuttama keuhkokuume oli hoivakotien asukkaiden yleisin kuolinsyy jo ennen koronaa, ja vuonna 2020 hengitystieinfektioiden yhteismäärä oli samaa luokkaa kuin ennen koronaa.

THL:n mukaan Suomessa koronaan kuolleiksi merkittyjen keski-ikä on yli 80 vuotta, ja kuolleista noin 96% on hauraita monisairaita vanhuksia. Heillä korona ei ole pääasiallinen kuolinsyy, ja mikä tahansa muukin hengitystieinfektio olisi voinut aiheuttaa kuoleman. Suomessa on THL:n mukaan todettu tähän mennessä noin 1000 ”koronaan liittyvää kuolemaa”, joista koronan aiheuttamia kuolemia on tämän mukaan ainoastaan 40. Suomessakaan ei siis ole missään vaiheessa ollut yleisvaarallista SARS-CoV-2 epidemiaa, vaan virus on aiheuttanut monien muiden hengitystievirusten tavoin valtaosalle sairastuneita verrattain harmitonta tavallista flunssaa.

Lisäksi on huomioitava, että SARS-CoV-2 infektiot diagnosoidaan lähes kaikkialla maailmassa PCR-testillä, jonka maailman johtavat asiantuntijat ovat todenneet olevan useista testiin liittyvistä epäkohdista johtuen täysin sopimaton kyseiseen tarkoitukseen.^{6,7} Positiivisia testituloksia antavat pääasiassa oireettomat, täysin terveet henkilöt, joilla ei ole mitään virusinfektiota, mikä aiheuttaa merkittävän tilastovääristymän diagnoosien määrässä.

On myös huomioitava, että maailmalla ja myös Suomessa merkittävä osa sairaalahoidossa olevien koronadiagnoseista on tehty ilman mitään testiä – pelkästään oireiden perusteella. Tilastojen mukaan näin on tehty Suomessa noin 50%:lle koronadiagnosoiduista tehohoitopotilaista.⁸ Tämä on tehty siitä huolimatta, että koronan diagnosointi ei siis ole mahdollista pelkkien oireiden perusteella, ja se johtaa vääjäämättä siihen, että valtaosa diagnoseista on väärä. Tämä on erittäin mahdollinen selitys sille, miksi influenssa on salaperäisesti ”kadonnut” myös Suomessa, eli käytäntö on mahdollistanut influenssa- ja muiden hengitystieinfektioiden diagnosoimisen koronaksi. Loogisena kannustimena tähän on saattanut toimia valtion sairaanhoitopiireille jakamien korona-avustusten määrän osittainen liittäminen koronapotilaiden toteutuneiden hoitovuorokausien määrään.⁹ Toisin sanoen, sairaanhoitopiirit saavat sitä enemmän rahaa valtiolta, mitä enemmän niissä hoidetaan

koronapotilaita, kun taas esim. influenssapotilaiden hoitamisesta ei vastaavaa tukea saa.

Väärien diagnoosien perusteella on Suomessakin aiheutettu yhteiskunnalle valtavasti haittaa. Pääasiassa vääriä positiivisia antavien testien tekemiseen oikeasti terveille oireettomille, ja heille "altistuneiden" jäljityksiin on käytetty valtavasti rahaa ja terveydenhuollon voimavaroja. Näitä vääriä positiivisia ja heille altistuneita on sitten määrätty täysin turhaan karanteeniin.

Erilaisilla rajoitustoimilla on myös aiheutettu kansantaloudelle ja kansanterveydelle valtavasti haittaa, vaikka on olemassa vahva näyttö siitä, että näillä toimilla sen paremmin kuin kasvomaskien käytölläkään ei ole onnistuttu missään ehkäisemään virusinfektioiden leviämistä. Esimerkiksi Ruotsi, jossa ei ollut maskisuosituksia tai yhteiskunnan rajoitustoimia, on pärjännyt koronan kanssa paremmin kuin valtaosa järeitä rajoitustoimia ja maskipakkoa suosineista maista, kuten Belgia, Englanti, Espanja, Italia, Ranska tai USA.¹⁰ Jos jotain niin rajoitukset ja maskien käyttö näyttävät ennemmin pahentaneen tilannetta.

Mitään SARS-CoV-2 pandemiaa ei siis ole olemassa, mutta siitä huolimatta koko maailmassa ollaan nyt rokottamassa koko väestöä rokotteilla, joita ei ole asianmukaisesti testattu, ja joilla ei sen vuoksi ole myyntilupaa vaan ainoastaan ehdollinen hätäkäyttölupa. Kaiken lisäksi nämä niin sanotut rokotteet eivät estä saamasta tartuntaa tai tartuttamasta muita.

Kaikkialla maailmassa terveysviranomaiset ja valtamedia pelottelevat ihmisiä luomalla valheellisen mielikuvan vaarallisesta pandemiasta ja sen taltuttamiseen tarvittavista rokotteista. Ivermektiin^{11,12} tapaisten tehokkaiden lääkkeiden käyttöä ei ole hyväksytty ilmeisesti siksi, että hätäkäyttöluvan saaminen rokotteille edellyttää, että tehokkaita lääkkeitä ei saa olla olemassa. Valtamedian toiminta on looginen seuraus siitä, että koronarokotteisiin miljarditolkulla sijoittaneet tahot ovat saaneet hallintaansa myös suuren määrän merkittäviä mediayhtiöitä,^{13,14} joiden jakamiin uutisiin myös Suomen Mediapooli varauksetta nojaa.

Maailmassa on parhaillaan käynnissä sotatila, jossa kymmenet tuhannet lääkärit ja tutkijat, mukaan lukien useat nobelistit ja muut maailman johtavat tieteelliset asiantuntijat yrittävät epätoivoisesti tuoda totuuden julki. Tämä on kuitenkin tehty todella vaikeaksi, koska rokoteteollisuuden korruptoima valtamedia tekee kaikkensa sensuroidakseen heidän sanomansa. Syy tähän on selvä, koronahuijauksen takana olevat tietävät, että ilman järjestelmällistä sensurointia totuus paljastuu nopeasti.

"Truth does not mind being questioned, but a lie does not want to be challenged"

Terveysviranomaisten ja valtamedian toistamalla valheilla aivopesty kansalaisten enemmistö on saatu ottamaan innokkaasti koronarokotteen. Suomessakin rokotekisan voittajaksi selvisi järjestäytyneestä rikollisuudesta aiemmin surullisen kuuluisaksi tullut Pfizer, jonka vakiintuneisiin toimintatapoihin on aiempina vuosina kuulunut mm. lääkkeiden tehon liioittelu, lääkehaittojen salaaminen sekä lääkäreiden, terveysviranomaisten ja poliitikkojen lahjonta, joista se on toistuvasti tuomittu.^{15,16}

Pääministeri Sanna Marin kirjoitti aiheesta vuonna 2009 kirjoituksen "Tampereen kaupunki Pfizerin lahjonnan kohde",¹⁷ josta tässä muutamia otteita:

- “Yhdysvaltalainen megaluokan lääkeyhtiö Pfizer tuomittiin 2,3 miljardin dollarin korvauksiin useista petoksista. Pfizerin todettiin syyllistyneen muun muassa terveydenalan päättäjien lahjontaan ja muihin markkinointia sekä myyntiä edistäviin petoksiin.”
- “On käsittämätöntä, että lääkeyhtiöiden lahjuksista on tullut hyväksyttävä toimintatapa ja vakituinen käytäntö yhteiskunnassamme.”
- “Toivon vakaasti, että Pfizerin tuomitseminen johtaa myös Suomen julkisella kentällä vakavaan ja kattavaan keskusteluun tällaisen toiminnan oikeellisuudesta.”

Vaikuttaa vahvasti siltä että koronapandemian sijasta maailmaa kiusaa parhaillaan **korruptiopandemia**, ja nyt olisi korkea aika vastata pääministeri Marinin vuosien takaiseen huutoon ja aloittaa vakava ja kattava keskustelu ja perusteellinen tutkinta rokoteteollisuuden harrastamasta korruptiosta Suomessa. Tutkinnan kohteena tulisi olla ainakin valtamediaa ohjaileva Mediapooli sekä kaikki terveys- ja lääketurvallisuudesta vastaavat viranomaistahot.

Kokonaan toinen juttu on vielä Pfizerin eri maiden kanssa tekemiin rokotehankintasopimuksiin sisällytetyt pykälät, joissa rokotteita hankkineet valtiot ovat vapauttaneet Pfizerin kokonaan kaikesta vastuusta, mikäli rokotuksesta aiheutuu rokotettaville vakavia terveyshaittoja tai kuolemia. Huomioitavaa on, että Pfizer toteaa sopimustekstissä yksiselitteisesti, että rokotteen turvallisuutta ei ole vielä ehditty tutkia asianmukaisella tavalla.^{18,19}

Useiden valtioiden terveysviranomaiset, THL mukaan lukien, valehtelevat kuitenkin kirkkain silmin että rokotteet ovat tehokkaita ja turvallisia, tavoitteenaan saada kansalaiset kaikin mahdollisin keinoin ottamaan kokeellisen rokotteen. **Rokotusintoa ryyditetään turhaksi tiedetyillä maskipakolla ja yhteiskunnan rajoitustoimilla, joiden ainoana tavoitteena on kiristää kansalaisia ottamaan rokote ehtona paluuseen normaaliin. Kansalaiset pyritään siis käytännössä pakkorokottamaan rokotteella, jonka valmistaja ei uskalla ottaa vastuuta rokotteensa turvallisuudesta, koska sitä ei ole tutkittu.**

Suomessakin suunnitteella olevat koronapassit ovat järjettömyyden huipentuma. Suomessa on tehty vajaan puolentoista vuoden seurannan aikana kaikkiaan reilut 110.000 koronadiagnoosia, joista lähes kaikki ovat väriä positiivisia. Vaikka kaikki nämä diagnoosit olisivat oikeitakin olisi todennäköisyys sille, että satunnainen rokottamaton levittäisi tietyllä hetkellä koronaa häviävän pieni, promillen murto-osien luokkaa. Koska rokote ei estä saamasta tartuntaa tai tartuttamasta muita, tartuttavat rokotetut virusta yhtäläillä kuin rokottamattomatkin. Mikäli rokotus suojaisikin saamasta tartunnan ja tartuttamasta muita, rokotetut olisivat ilman koronapassiakin suojassa taudilta. Ainoa selitys koronapasseille on siis rokottamattomien pakottaminen rokotettavaksi.

Pfizerin ensimmäiset kliiniset tutkimukset ovat jo osoittaneet, että rokote on käytännössä tehoton. THL ja valtamedia kuitenkin hehkuttavat rokotteen 95% suhteellista tehoa, mutta kukaan ei kerro, että rokotteen käytännön elämän kannalta olennainen absoluuttinen teho ja vaikuttavuus on alle prosentin luokkaa.²⁰ Tutkimuksessa rokottamattomankin todennäköisyys saada oireellinen koronadiagnoosi on alle yhden prosentin, joten todennäköisyys selvitä ilman koronadiagnoosia on ilman rokotettakin yli 99%. Maailmassa on todettu noin 18 kk seurannan aikana koronadiagnoosi noin 2.5%:lla väestöstä,¹⁰ joista iso osa oireettomilla, joten oireellisten diagnoosien määrä on ollut maailmalla 18 kk aikana samaa luokkaa kuin Pfizerin tutkimuksessa. Kun vielä tiedetään, että koronadiagnosoiduista vain reilut puoli prosenttia sairastuu taudin vakavaan muotoon,¹⁰ voidaan laskea että yhden vakavan koronadiagnoosin estämiseksi on rokotettava lähes 20.000 ihmistä.

Sen lisäksi että rokote on käytännössä tehoton, rokotehaittarekistereihin eri puolilla maailmaa on rekisteröity ennennäkemättömän paljon vakavia haittailmoituksia. Esimerkiksi Yhdysvalloissa koronarokotteista on rekisteröity 8 kk aikana enemmän kuolemia kuin kaikista muista FDA:n

hyväksymistä 70 rokotteesta yhteensä edellisen 30 vuoden aikana. Rekisteröityjen rokotehaittojen määrässä on syytä huomioida, että tutkimusten mukaan ainoastaan arviolta 1-10% rokotehaitoista päätyy rekisteröitäväksi, ja on vahvat syyt epäillä että korruptoituneet terveysviranomaiset tekevät kaikkensa vähätelläkseen ja peitelläkseen rokotehaittoja ja niiden yleisyyttä.

Valtava määrä maailman johtavia tieteellisiä asiantuntijoita tekee parhaillaan kaikkensa varoittaakseen rokotteiden todennäköisesti aiheuttamista monista vakavista terveys-haitoista,^{21,22} joita korruptoituneet valtamedia ja terveysviranomaiset pyrkivät kaikin mahdollisin keinoin sensuroimaan. Pfizerin ja Modernan rokotteissa elimistöön ruiskutetaan viruksen piikkiproteiinia tekevää RNA:ta. Rokotteiden ehkä suurin uhka on se, että piikkiproteiinin tiedetään olevan itsessään myrkyllinen. Se kertyy rokotetun verisuonten seinämään tavalla, joka johtaa mm. sydänlihastulehduksiin ja veren hyytymishäiriöihin. On myös erittäin vahvat tieteelliset perusteet epäillä piikkiproteiinin aiheuttavan useita muitakin vakavia pitkäaikaishaittoja, kuten hedelmättömyyttä, dementiaa ja syöpää.

Rokote myös tuhoaa luonnollista immunitettä ja aiheuttaa niin sanotun ADE-efektin, jonka seurauksena rokotetut tulevat saamaan viruksen kohdatessaan tartunnan todennäköisemmin kuin rokottamattomat, ja sairastuvat myös todennäköisemmin taudin vakavaan muotoon.^{23,24} Massarokotukset rokotteella joka ei estä tartuntoja ja tartuttamasta muita altistavat myös vaarallisten virusmuunnosten syntymiselle rokotetuissa, kun virukset pyrkivät muuntumaan väistääkseen rokotuksen aiheuttamaa immuunireaktiota.²⁵ Rokotetut saattavat siis toimia vaarallisten virusmuunnosten tehtaina ja levittäjinä.

Edellä mainittuihin seikkoihin nojaten on edesvastuutonta vaatia ketään ottamaan rokote. Vielä edesvastuuttomampaa on tarkoituksella salata rokotettavilta tiedossa oleva merkittävä riski rokotteiden aiheuttamille vakaville terveyshaitoille. Erityisen huolestuttavaa on meneillään oleva massiivinen kampanja yhä nuorempien lasten rokottamiseksi, jossa on myös useita merkittäviä laillisuusongelmia.²⁶ Lapset eivät sairastu koronasta vakavasti, ja esim. Suomessa ei ole kuollut koronaan yksikään alle 30-vuotias. Näin ollen lasten altistamiselle rokotteiden aiheuttamille vakaville terveyshaitoille ei ole mitään perusteita.

Terveysviranomaisiin ja valtamediaan sokeasti luottavien korruptiodenialistien on aika herätä ja tunnustaa tosiasiat! Mitään yleisvaarallista pandemiaa ei ole olemassa, yhteiskunnan rajoitustoimille ja koronapasseille ei ole mitään perusteita, koronarokotteet ovat tehottomia, ja ne ovat jo aiheuttaneet ja tulevat aiheuttamaan valtavan määrän vakavia terveyshaittoja ja kuolemia. Läpeensä korruptoituneiden valtamedian ja terveysviranomaisten valheiden seurauksena maailma on suistumassa kovaa vauhtia täydelliseen totalitarismiin. Tosiasiat ymmärtäneet asiantuntijat sensuroidaan ja leimataan rokotevastaisiksi salaliittoteoreetikoiksi.

Kehotan kaikkia niitä, jotka väittävät tämän kirjoituksen sisältävän virheitä esittämään todisteet sille, että esimerkiksi seuraavat väitteet olisivat vääriä:

1. Koronan diagnosointiin käytettävä PCR-testi ei sovellu diagnostiseen käyttöön, vaan valtaosa diagnooseista on vääriä, mikä vääristää merkittävästi todellista tautitilannetta.
2. Lähes kaikki koronaan kuolleiksi väitetyistä ovat monisairaita vanhuksia, joilla korona ei ole pääasiallinen kuolinsyy, mikä vääristää merkittävästi koronakuolematilastoja.
3. Koronaviruksen aiheuttama tauti on muille kuin monisairaille vanhuksille yhtä vähän vaarallinen kuin monien muiden hengitystievirusten aiheuttama tavallinen flunssa.

4. Kliinisen tutkimuksen mukaan Pfizerin rokote on käytännössä tehoton, koska rokotteen ottamalla vähenee riski saada koronadiagnoosi alle yhden prosentin verran.
5. Koronarokotteet eivät estä rokotettuja saamasta tartuntaa ja tartuttamista muita.
6. Maailmalla, ja myös Suomessa on rokotehaittarekistereihin ilmoitettu valtava määrä koronarokotteisiin liittyviä vakavia haittoja ja kuolemia.
7. Koronarokotteiden pitkäaikaisia haittoja ei ole tutkittu, ja vaikutusmekanisminsa perusteella niiden voidaan olettaa aiheuttavan useita vakavia terveyshaittoja.
8. Pfizer myöntää, että rokotteen haittoja ei tunneta, ja rokotteita haalineet valtiot ovat antaneet Pfizerille täydellisen vastuuvapauden rokotteen aiheuttamista terveyshaitoista.
9. Lapsia ei saisi rokottaa, koska rokottamisessa on useita laillisuusongelmia, ja koska lapset eivät sairastu koronasta vakavasti ja heille voi tulla rokotteesta vakavia haittoja.
10. Maskien käytölle, yhteiskunnan rajoitustoimille sekä rokottamattomien syrjimiselle koronapasseilla ei ole mitään lääketieteellisiä perusteita.

Lopuksi totean vielä, että korruptiopaljastuksiin erikoistunut, mm. Volkswagenin päästöskandaalin paljastanut saksalainen lakimies Reiner Fuellmich on tutkinut koronapandemiaa jo reilun vuoden ajan. Haastateltuaan yli sataa maailman johtavaa tieteellistä asiantuntijaa Fuellmich on koonnut maailmanlaajuisen useista sadoista lakimiehistä koostuvan armeijan, joka on ilmoittanut koronahuijauksen olevan historian törkein rikos ihmisyyttä vastaan, ja että heillä on tästä kiistattomat todisteet.²⁷ Fuellmichin lakimiesarmeija on laittanut vireille satoja rikosilmoituksia ympäri maailmaa, ja he valmistelevat parhaillaan toisen maailmansodan jälkeisen Nürnbergin sotarikosoikeudenkäynnin tapaista valtavaa kansainvälistä oikeusistuntoa, jossa tuhannet koronahuijauksessa mukana olevat, lahjojat ja lahjotut tullaan tuomitsemaan kovalla kädellä.

Esimakuna tulevasta myös Suomen hallituksesta ja johtavista viranhaltijoista on jo tehty Fuellmichin lakimiesarmeijan avustuksella parhaillaan käsittelyä odottava rikosilmoitus Haagin kansainväliseen rikostuomioistuimeen.²⁸

Kaikkeen edellämainittuun viitaten vaadin Suomen hallitusta ryhtymään välittömästi seuraaviin purkutoimiin, joiden jälkeen yhteiskunta palaa ”vanhaan normaaliin”, eli aikaan ennen kuviteltua koronapandemiaa:

- Kaikkien koronatestien, jäljitysten, karanteenien ym lopettaminen
- Kaikkien yhteiskunnan rajoitustoimien ja maskisuositusten lopettaminen
- Kaikkien rokotusten keskeyttäminen ja lopettaminen

ON AIKA HERÄTÄ – JA TOIMIA!

Isänmaan, Suomen kansan ja totuuden puolesta medikalisaatiota, korruptiota ja totalitarismia vastaan!

43. Rikos ihmisyyttä vastaan-rikosnimikkeen tunnusmerkistöjen toteutuminen

RL 11:3 § [\(11.4.2008/212\)](#), Rikos ihmisyyttä vastaan:

”Joka osana **siviiliväestöön** kohdistuvaa **laajamittaista tai järjestelmällistä hyökkäystä**

1) surmaa tai orjuuttaa toisen, käy hänellä kauppaa tekemällä tarjouksen, ostamalla, myymällä tai vuokraamalla taikka kiduttaa häntä tai **aiheuttaa hänelle muulla tavoin suurta kärsimystä tai vaikean vamman taikka vahingoittaa vakavasti hänen terveyttään** taikka tuhoaa väestöä asettamalla sitä tai sen osaa hävittäviä elinehtoja tai muulla tavoin, ...

on tuomittava rikoksesta ihmisyyttä vastaan vankeuteen vähintään yhdeksi vuodeksi tai elinkaudeksi.

Yritys on rangaistava.”

RL 11: 4 § ([11.4.2008/212](#)), Törkeä rikos ihmisyyttä vastaan

”Jos rikoksessa ihmisyyttä vastaan

1) rikos kohdistuu suureen joukkoon ihmisiä,

2) rikos tehdään erityisen raa’alla, julmalla tai nöyryyttävällä tavalla taikka

3) rikos tehdään erityisen suunnitelmallisesti tai järjestelmällisesti

ja rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä, rikosentekijä on tuomittava törkeästä rikoksesta ihmisyyttä vastaan vankeuteen vähintään kahdeksaksi vuodeksi tai elinkaudeksi.

Yritys on rangaistava.”

Ihmiskokeiden toteuttaminen ja niihin pakottaminen sairauksia ja kuolemanriskin ja kuolemia aiheuttaneella tavalla on teko, joka kohdistuu siviiliväestöön. Se on rikoslain tunnusmerkistön kuvausta vastaava laajamittainen hyökkäys siviiliväestöä vastaan, kohdistuu suureen joukkoon ihmisiä, on tehty suunnitelmallisesti, järjestelmällisesti valheellista tietoa tuottaen ihmiskokeen osallistujille ja tiedonsaantioikeutta tahallisesti estäen. Tuntemattomille geenimuutoksille ja kokeellisen injektioon haitoille altistaminen on rikos ihmisyyttä vastaan, ja teot ovat aiheuttaneet kärsimystä, vahinkoa terveydelle ja joillekin myös kuoleman, joilla perusteilla kyseessä on rikoksen törkeä tekemuoto.

44. Kiihottaminen kansanryhmää vastaan-rikosnimikkeen tunnusmerkistöjen toteutuminen

RL 11: 10 § ([13.5.2011/511](#)), Kiihottaminen kansanryhmää vastaan

”Joka asettaa yleisön saataville tai muutoin yleisön keskuuteen levittää tai pitää yleisön saatavilla tiedon, mielipiteen tai muun viestin, jossa uhataan, panetellaan tai solvataan jotakin ryhmää rodun, ihonvärin, syntyperän, kansallisen tai etnisen alkuperän, uskonnon tai vakaumuksen, seksuaalisen suuntautumisen tai vammaisuuden perusteella taikka niihin rinnastettavalla muulla perusteella, on tuomittava kiihottamisesta kansanryhmää vastaan sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.”

RL 11:10 a § ([13.5.2011/511](#)), Törkeä kiihottaminen kansanryhmää vastaan

Jos kiihottamisessa kansanryhmää vastaan kehoitetaan tai **houkutellaan**

1) joukkotuhontaan tai sen valmisteluun, **rikokseen ihmisyyttä vastaan, törkeään rikokseen ihmisyyttä vastaan**, sotarikokseen, törkeään sotarikokseen, murhaan tai terroristisessa tarkoituksessa tehtyyn tappoon tai

2) muuhun kuin 1 kohdassa tarkoitettuun vakavaan väkivaltaan siten, että **teolla selvästi vaarannetaan yleistä järjestystä ja turvallisuutta**

ja kiihottaminen kansanryhmää vastaan on myös **kokonaisuutena arvostellen törkeä**, rikosentekijä on tuomittava törkeästä kiihottamisesta kansanryhmää vastaan vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään neljäksi vuodeksi.”

Kiihottamisrikoksessa tarkoitettu kansanryhmä ovat tässä asiassa kaikki foliohatuiksi, rokotevastaisiksi, kulkutautimyönteisiksi, häiriköiksi, tappajiksi, yhteiskunnalliseksi panttivankijoukkioksi ja inestin vuoksi muuttaviksi leimatut henkilöt ja kiihottamisrikkoksen nimenomaisena tarkoituksena on houkuttaa ja painostaa propagandalla ja asiattomalla solvaamisella kansalaiset toteuttamaan koko väestöön kohdistuvia törkeitä rikoksia ihmisyyttä vastaan.

45. Syrjintärikosten toteutuminen

RL 11:11 § ([13.11.2009/885](#)), Syrjintä

”Joka **elinkeinotoiminnassa, ammatin harjoittamisessa, yleisöpalvelussa, virkatoiminnassa tai muussa julkisessa tehtävässä taikka julkista tilaisuutta tai yleistä kokousta järjestettäessä** ilman hyväksyttävää syytä

- 1) ei palvele jotakuta yleisesti noudatettavilla ehdoilla,
- 2) kieltäytyy päästämästä jotakuta tilaisuuteen tai kokoukseen tai poistaa hänet sieltä taikka
- 3) asettaa jonkun ilmeisen eriarvoiseen tai muita olennaisesti huonompaan asemaan

rodun, kansallisen tai etnisen alkuperän, ihonvärin, kielen, sukupuolen, iän, perhesuhteiden, sukupuolisen suuntautumisen, perimän, vammaisuuden tai **terveydentilan** taikka **uskonnon, yhteiskunnallisen mielipiteen, poliittisen tai ammatillisen toiminnan tai muun näihin rinnastettavan seikan perusteella**, on tuomittava, jollei teko ole rangaistava työsyryntänä tai kiskonnantapaisena työsyryntänä, syrjinnästä sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi.”

Kaikki minuun ja perheeseeni kohdistuvat rikolliset teot ovat syrjintärikoksia. Lakiin perustumattomat maskipakot, rokotepassit, edellä selvitetty disinformaatio, rokotteisiin laittomat erehdyttämiset, mielenosoittajien valikoivat laittomat pidätykset, yritystoiminnan ja julkisten kokousten esteet, AVI:n, Fimean, valtiojohdon, Rämet valehtelu ja niihin perustuvat rajoitustoimet ja huoltajien laissa säädetyn päätösvallan ohitus ovat syrjintärikoksia.

46. Törkeiden kunnianloukkausten teonkuvauksen toteutuminen

Törkeiden kunnianloukkausrikosten teonkuvaukset toteutuvat Kurvisen, Diarran ja lehdistön lausumissa jo 4.9.2019 muistion perusteella ja teoista tekee törkeän niiden toteuttaminen virkatehtävässä ja lehdistön päätehtävän vastaisesti sekä kohdistuminen laajaan kansanosaan samalla törkeän kiihottamisrikoksessa teonkuvauksessa tarkoitettu tavoin ja motiiveilla.

47. Diktaattorimme Niinistön julkisesti määräämät mielivaltaiset kostotoimet ovat täydessä toteutuksessa ja kohdistuvat pohjoiskorealaiseen ja stalinistiseen tyyliin kaikkiin totuuden paljastajiin, jotka leimataan ”väärinajattelihoiksi” ja lavastetaan ”rahastuskohteiksi”

Törkeiden Myöhäsen, Sulkon, Kukon, Haaviston, Halmeen, Mamian, Salosen, Kohijoen, Heikkilän, Hyytiäisen, Kopperoisen, tapojen, Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisin päätöskirjauksilla, pidätyksillä ja tekaistuja tutkintoja olemattomista rikoksista aloittamalla toteutetut virka-, syrjintä-, kidutus- ja kunnianloukkausrikokset, rikos ihmisyyttä vastaan, kiihottamisrikokset ja törkeiden kunnianloukkausrikosten toteutuminen poliisin ja syyttäjien päätöksissä, ”tutkinnoissa”, lakiin perustumisissa törkeiden rikosten tutkinnantapoissa, pidätyksissä ja S-kirjauksissa on helppo todeta vertaamalla päätöksiä rikoslakiin ja faktaan siitä, että ”haitattomia” rikoksia ei ole olemassa.

Poliisit ja syyttäjät ovat esim. estäneet minuun ja lapsiini kohdistettujen törkeiden rikosten tutkintaa omasta päästään keksimillään perusteilla ja kaikki "ratkaisut" ovat syntyneet estämällä jokaisen todistajan kuuleminen ja kaikkien todisteiden käsittely. Ihan samalla periaatteella (todistelu haitoista estäen) toteutetaan rokotepassia ja vaarallisia ihmiskokeita. Lisäksi kostotoimena "väärinajattelusta" ne "väärää" mielipidettä edustavat pidätetään, mielenosoitus- ja kokousoikeutta estetään vain meiltä "foliohatuilta" ja minut on jo 10 kertaa yritetty lavastaa kostotoimena "rikolliseksi" käynnistämällä tahallaan mielivallan pahentamiseksi "tutkinta" olemattomista rikoksista EIS 6 ja 7 artiklan ja PL 8 §:n vastaisesti 2007-2021 samaan aikaan, kun niiden oikeiden ja törkeiden minuun ja lapsiini kohdistettujen KAIKKIEN satojen rikosten tutkinta on tahallaan estetty ja sekin toteutettu aina estämällä koko todistelu ja kaikkien todistajien kuulemiset. Lavastusten tavoitteena on lavastaa minusta juuri sellainen "varoittava" julkisesti lynkattava rahastuskohde oikeille rikollisille, jollaisten kostovelkuutusten toteutusohjeen Sauli Niinistö antoi julkisesti sanomalehti Keski-suomalaisessa: <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/presidentti-niinisto-ksml-lle-kunnianloukkausoikeudenkaynteja-olisi-hyva-syntyä-enemmän-muutama-varoittava-esimerkki-olisi-paikallaan/8029762#gs.aabw5d> (Niinistön pohjoiskorealaiset uhkailut ja usuttaminen "esimerkinomaisiin kunnianloukkaustuomioihin" eli vastustajien julkisiin lynkkauksiin peloteterrorina)

Niinistö on julkisesti antanut syrjinnäksi säädetyn määräyksen ja ohjeen vainota ja syrjiä ja toteuttaa peloteterroria koko virkamafiaorganisaation voimin. Nyt nämä kaikki Niinistön määräyksestä tehdyt uhrien kunnianloukkausrikolliseksi lavastamiset eli ihmisoikeudeksi säädetyn sananvapauden estämiset ja "leipomiset" tulee tutkia osana Niinistön ja hänen virkamafiansa muuta laajaa, samaan diktatoriseen virkamafiामीlivaltaan ja valtiopetosten toteutukseen, rokotemielivaltaan ja totuuden peittelyyn perustuvaa laajaa rikosvyyhteä. Valehtelun juuret ovat 1990-luvun EU-liitoksessa, josta tämä laillisuuden rappio Niinistön johdolla ja juridiikaltaan kestävämmillä Niinistön "ratkaisulla" on alkanut.

48. Räsäsen teko ei ole rikos, mutta uskonnonvapauden estäminen "rikokseksi" leipomalla on

Valtakunnansyyttäjä Raija Toiviaisen edellä siteeratussa laillisessa päätöksessä todetaan ihmisten sananvapauden laillinen tulkinta. Selvää, on että Toiviaisen itsensäkin velvollisuus on noudattaa itse omaa päätöstään Räsäsen, Tynkkysen, minun ja kaikkien asioissa. Koska uskonto on perus- ja ihmisoikeus, sen määrittely rikokseksi ylittää Toiviaisen harkintavallan samasta syystä kuin minuun kohdistuvien rikosten luokittelu "haitattomiksi". Lisäksi imaameja tulee kohdella syyteharkinnassa samalla tavalla kuin Räsästä. Harkintavallan ylittää se, että homojen tappamiseen kehottava toiminta sallitaan "uskontona" ja kristinuskon teoksen Raamatun siteeraaminen on muka "rikos".

49. Terveysrikoksen tunnusmerkistöjen täyttyminen

RL 44:1 § (6.4.2018/217), Terveysrikos

"Joka tahallaan tai törkeästi huolimattomuudesta

1) kasvinsuojeluaineista annetun lain (1563/2011) tai kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta sekä neuvoston direktiivien 79/117/ETY ja 91/414/ETY kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1107/2009, jäljempänä kasvinsuojeluaineasetus,

2) **kuluttajaturvallisuuslain (920/2011),**

3) **kemikaalilain (599/2013), kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY**

muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja komission direktiivien 91/155/ETY, 93/67/ETY, 93/105/EY ja 2000/21/EY kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006, jäljempänä REACH-asetus, aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta sekä direktiivien 67/548/ETY ja 1999/45/EY muuttamisesta ja kumoamisesta ja asetuksen (EY) N:o 1907/2006 muuttamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1272/2008, jäljempänä CLP-asetus, tai biosidivalmisteiden asettamisesta saataville markkinoilla ja niiden käytöstä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 528/2012, jäljempänä biosidiasetus,

4) kosmeettisista valmisteista annetun lain ([492/2013](#)) tai kosmeettisista valmisteista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1223/2009,

5) **terveydensuojelulain** ([763/1994](#)),

6) elintarvikelain ([23/2006](#)),

7) vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain ([390/2005](#)),

8) eräiden teknisten laitteiden vaatimustenmukaisuudesta annetun lain ([1016/2004](#)),

9) henkilönsuojaimista ja neuvoston direktiivin 89/686/ETY kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/425 II luvun tai

10) köysiratalaitteistoista ja direktiivin 2000/9/EY kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/424 II luvun

taikka niiden nojalla annetun säännöksen tai yleisen tai yksittäistapausta koskevan määräyksen vastaisesti valmistaa, käsittelee, tuo tai tahallaan yrittää tuoda maahan, **pitää hallussaan, varastoi, kuljettaa, pitää myynnissä, välittää tai luovuttaa tavaraa tai ainetta, valmistetta tai esinettä siten, että teko on omiaan aiheuttamaan vaaraa toisen hengelle tai terveydelle**, on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta, terveysrikoksesta sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi.

Jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta, terveysrikoksesta tuomitaan myös se, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta kuluttajaturvallisuuslain taikka sen nojalla annetun säännöksen tai yleisen tai yksittäistapausta koskevan määräyksen vastaisesti suorittaa, pitää myynnissä tai muutoin elinkeinotoimintansa yhteydessä luovuttaa kuluttajapalvelun siten, että **teko on omiaan aiheuttamaan vaaraa toisen hengelle tai terveydelle**.

Ks. tarkastusoikeudesta KuluttajaturvallisuusL [920/2011 28 §](#) sekä valvontaa varten otettavista näytteistä 29 §. Elintarvikel [23/2006](#) on kumottu elintarvikel:lla [297/2021](#)."

Kyseessä on vaarantamisrikos eli rikoksen tunnusmerkistö täyttyy jo sillä, että jokin teko on "omiaan aiheuttamaan" vaaraa terveydelle tai hengelle. Kaikki lasten rokotukset ja aikuistenkin rokotukset kokeellisella injeksiolla sen olematta edes rokote ja oikeaa tietoa rokotehaitoista tahallisesti salaamalla, ovat omiaan aiheuttamaan terveysrikoksessa säädettyä vaaraa terveydelle ja hengelle. Kyseessä on massiivinen terveysrikoksena ja muuna rikollisuutena tutkittava koko kansaan kohdistuva rikoskokonaisuus, jota ovat olleet toteuttamassa lääkejätit, valtiojohto, lehdistö, virkamafia. Valtiojohdosta rokotepropagandaa, sensuuria ja ihmiskokeita ovat nyt toteuttamassa useat samat henkilöt, jotka ovat toteuttaneet ja toteuttamassa myös Suomen itsenäisyyden tuhoamishanketta, Suomen valtiosäännön kumoamista ja EU-liittovaltiota ihan samanlaisella rikollisella sensuurilla ja valehtelulla.

50. Lakiin perustumaton lasten itsepäätäntä tietämättömillä lapsilla on rikos ihmisyyttä vastaan

Toimittajien Ilkka Tiaisen, Ville Tiaisen ja Miikka Peuravirran dokumentissa haastatellaan Iso-Omenan lapsirokotusten väitetyjä päätöksentekijöitä eli lapsia. Heistä kukaan ei osannut kertoa rokotteen sisällöstä, haitoista, rokottamattomien lasten sairastuneiden vähäisestä määrästä ja kuolemantapauksista (nolla) yhtään mitään. Peuravirran haastattelema 14-vuotias juuri rokotettu poika ilmoitti luulevansa, että rokotteessa oli porkkanaa eikä tiedä mistään faktoista yhtään mitään. <https://www.youtube.com/watch?v=KXv43TALPVo>

Sellaisia "porkkanauskovaisia" ovat siis valtiojohdon ja THL:n virkamiesten propagandan uhrina itseään rokotuttavat muka "itsenäisiksi päättäjäiksi" THL:n ja valtiojohdon valehtelemat alaikäiset, joiden päätösvalta ja **mikään tässä prosessissa ei perustu lakiin. Supon ja KRP:n tulee juuri siksi ryhtyä tutkimaan törkeänä rikoksena tätä lakiin perustumatonta lapsirokotusta, jossa**

- 1) **mikään ei perustu lakiin,**
- 2) **päättäjäiksi väitetyt lapset on erehdytetty valtion propagandalla**
- 3) **lapset 100-prosenttisen tietämättöminä ja ymmärtämättöminä on pakotettu tekemään koko elämään lopullisesti ja tuntemattomalla tavalla vaikuttavia rokotuspäätöksiä HolhTL 23 ja 24 §:n vastaisesti ja kokonaan lakiin perustumattomasti.**

Viitataan sellaisenaan lasten "itsepäätäntää" koskevassa erillisessä tutkintapyyntöissä (16.8.2021) esittämäni näyttöön, juridiikkaan ja faktoihin. Tutkintapyyntöjen käsittely tulee yhdistää.

51. Perusoikeudet poikkeusoloissa verrattuna laittomaan päätöksentekoon

Perus- ja ihmisoikeuksien rajoittaminen on mahdollista vain PL 23 §:n kriteerien täytyessä eli 1) poikkeusoloissa, 2) välttämättömyyskriteerin täytyessä ja 3) säätämällä lailla.

Mikään kriteeri ei täyty:

- 1) **Yleisvaarallisen taudin kriteerit eivät täyty**
- 2) **Välttämättömyysedellytys ei täyty**
- 3) **Muutoksia ei ole saanut toteuttaa asetuksen tasoilla normeilla eikä "viranomaispäätösinä"**

Lisää perusoikeusrajoituksia ja koko väestön rokottamista on väkisin toteutettu "elintärkeänä" samaan aikaan, kun esim. Ilkka-Pohjalainen uutisoi pääkirjoituksessaan, että yksi potilas on sairaalassa koko Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin alueella eikä sekään ainut potilas ole edes teholla.

52. Oikeus saada tietoa on jokaisen ihmisoikeus ja koko Hesari, virkamafia ja siihen kuuluva valtiojohto ovat massiivisten ihmisoikeusrikosten toteuttajia

EIS 10 artikla (Sananvapaus)

Jokaisella on sananvapaus. **Tämä oikeus sisältää vapauden pitää mielipiteitä sekä vastaanottaa ja levittää tietoja ja ajatuksia alueellisista rajoista riippumatta ja viranomaisten siihen puuttumatta.** Tämä artikla ei estä valtioita tekemästä radio-, televisio- ja elokuvayhtiöitä luvanvaraisiksi."

PL 12 § (Sananvapaus ja julkisuus)

”Jokaisella on sananvapaus. Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä kenenkään ennakolta estämättä. Tarkempia säännöksiä sananvapauden käyttämisestä annetaan lailla. Lailla voidaan säätää kuvaohjelmia koskevia lasten suojelemiseksi välttämättömiä rajoituksia.”

Viranomaisen hallussa olevat asiakirjat ja muut tallenteet ovat julkisia, jollei niiden julkisuutta ole välttämättömien syiden vuoksi lailla erikseen rajoitettu. Jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta asiakirjasta ja tallenteesta.”

PL 13 § (Kokoontumis- ja yhdistymisvapaus):

”Jokaisella on oikeus lupaa hankkimatta järjestää kokouksia ja mielenosoituksia sekä osallistua niihin.

Jokaisella on yhdistymisvapaus. Yhdistymisvapauteen sisältyy oikeus ilman lupaa perustaa yhdistys, kuulua tai olla kuulumatta yhdistykseen ja osallistua yhdistyksen toimintaan. Samoin on turvattu ammatillinen yhdistymisvapaus ja vapaus järjestäytyä muiden etujen valvomiseksi.

Tarkempia säännöksiä kokoontumisvapauden ja yhdistymisvapauden käyttämisestä **annetaan lailla.”**

EIS 11 artikla (Kokoontumis- ja yhdistymisvapaus)

”1. Jokaisella on oikeus rauhanomaiseen kokoontumis- ja yhdistymisvapauteen, mikä käsittää myös oikeuden perustaa ammattiyhdistyksiä ja liittyä niihin etujensa turvaamiseksi.

2. Näiden oikeuksien käyttämiselle ei saa asettaa muita kuin sellaisia rajoituksia, joista on säädetty laissa.”

Tässä tutkintapyyntössä kuvattu totaalinen sensuuri ja kansalaisille valehtelu ei todellakaan perustu lakiin ei ole ollut Niinistön, Marinin, Kurvisen, Henrikssonin, Ohisalon, Tuppuraisen, lehdistön oikeus, vaan se on laajaa ihmisoikeusrikollisuutta ja muuta tahallista rikollista toimintaa, jonka avulla kansalaisia on 1990-luvulta lähtien johdettu harhaan, toteutettu massiivista valtiosäännön rikkomista, valtiopetoshanketta valtiosäännön vastaisilla EU-sopimuksilla, rikottu ”periaatteilla” valtiosääntöä, 18.5.2021 äänestys väärällä lainkohdalla ja väärällä 2/3 äänestysmäärällä (PL 73 § on 5/6) ja toteutettu laitonta ihmiskoetta ”rokotuksena”.

Kaikki tässä tutkintapyyntössä kuvatut teot tulee tutkia törkeänä rikoksena ihmisyyttä vastaan ja muina yksilöityinä rikoksina ja ne on kaikki toteutettu sananvapaus totaalisesti estämällä eli sananvapauden kohdistetuilla massiivisilla ihmisoikeusrikoksilla on toteutettu muita ihmisoikeusrikoksia, kuten liikkumis- ja kokoontumisvapauden mielivaltaisia estämisä ja pyritty vaurioittamaan salakavalasti koko väestön terveys ja riskeerattu jopa lasten henki ja terveys arvaamattomalla tavalla ja pysyvästi.

Myös toimittaja Tiaisen ja Huhntasen pidätys ja mielenosoittajienpidätykset ovat äärimmäinen esimerkki totalitaristisesta yhteiskunnasta, jossa maan isä Niinistö ja hänen virkamafiansa poliittisen terrorin alaisuudessa pakottaa meidät elämään ja poistaa kaikki ihmisoikeutemme ja luokittelee ihmiset ”epäihmisiksi” eli mm. ”foliohatuiksi”, jos eivät alistu virkamafian mielivaltaan ja lopeta omaa ajatustoimintaansa.

53. Laillisuuden rappio kaikessa nykyhallinnon ja virkamafian rikollisessa toiminnassa ja sen kansanvaltaiset korjausmenetelmät

Valtiosääntömme mukaan valta kuuluu kansalle. Lisäksi säädetään laillisuusperiaate PL 2 §:n 3 momentissa ja valtiovallan kolmijaosta. Tilanne on Suomessa ollut 1970-luvulta lukien kiihtyvällä tahdilla se, että **koko vallan on kolmijaon vastaisesti ominut rikollinen virkamiesmafia**, jonka päätökset perustuvat tahalliseen suunnitelmalliseen valehteluun ja rikolliseen laillisuusperiaatteesta ja kaikesta selvästäkin säädetyistä kirjoitetusta laista irtautuneeseen rikolliseen viranomaismielivaltaan. Kuvaavaa on, että kansalaisia vaaditaan nyt sokean reetan tavoin luottamaan lääkejätti Pfiserin tarinoihin rokotteen "haitattomuudesta" samaan aikaan, kun ihmisiä kuolee ja vammautuu häikäilemättömän ihmiskokeen tuloksena ja saman kokeellisilla tehottomilla injektioilla nyt muka "luotettavana kumppanina" rahastavan Pfiserin johto on tuomittu laajoista petoksista aiemmin. Tätä siis salataan kansalta, jotta saadaan "rokoteuskovaiset" koekaniineiksi ja rahat ohjattua petoksellisella informaatiolla ja valtavalla propagandakoneistolla tälle petoksista tuomitulle lääkejättille ja muille vastaaville lääkejäteille ihmisten hengestä ja terveydestä, perus- ja ihmisoikeuksista ja valtiojohdon rajoitustoimilla tuhottujen yritysten ja yrittäjien hädästä mitään piittaamatta.

Lisäksi todisteena olevan Ylen uutisen mukaan kolmanneksella suuryritysten johtohenkilöistä on rikostuomioita.

https://www.ts.fi/uutiset/kotimaa/5403937/Yle+Joka+kolmannella+johtajalla+porssiyhtiöissä+rikostuomio?fbclid=IwAR3dDNg48HxNSCM-PJh3-RvUv_vYQ2p7ejZlspQfr9W5VS0rIN6jwJTpgVo

Johdan tällä hetkellä laillista kansannousua, jonka tavoitteena on

- 1) palauttaa laillisuus Suomeen,
- 2) syrjäyttää lakejamme tahallaan rikkova elitistinen virkamafian ja siihen kuuluva kansamme sortava valtiojohto,
- 3) vaatia virkamafian jäsenten syyttämistä ja tuomitsemista rikoksistaan ja heidän täysimääräistä korvausvastuutaan
- 4) ottaa virkamafialta takaisin kaikki sen omimat valtaoikeudet ja palauttamaan ne kansalle, jolle ne kuuluvat.

Rokotepropagandassa, lapsiin ja koko väestöön kohdistuvassa rokoteterrorissa, koronapassisyrjinnässä, ihmiskokeissa, poliisiväkivallassa ja viranomaismielivallassa on kyse samasta ongelmasta:

- 1) Siitä, että **valtiosääntöämme loukataan rokoteterrorilla ja valtiopetokseksi säädetyllä toiminnalla.**
- 2) **PL 2 §:n 3 momentin** säätämän laillisuuden sijaan nykyisen valtiojohdon ja virkamiesten ratkaisutoiminnassa **ei edes pyritä laillisuuteen, vaan ohitetaan ja rikotaan lakeja miten tahansa poliittisten tahtotilojen toteuttamiseksi.**
- 3) Vain rikollinen ja epärehellinen, juridisesti kestävä toiminta tarvitsee suojakseen sensuuria ja **kaikki virkamafiarikokset on toteutettu rikollisen sensuurin ja valtion peloteterrorin avulla eikä normaalisti, laillisesti ja avoimesti, kuten JulKL 3 § julkisen toiminnan ehdottomaksi vaatimukseksi säätää.**

54. Valtion ja virkamiesten keskeinen korvausperuste ja kaikkien virka- ja syrjäntärikosten rangaistavuusperuste

Valtion tulee korvata KAIKKI rikoksilla aiheutetut vahingot minulle, lapsilleni ja kaikille muille rikosten uhreille. Valtiolla on velvollisuus korvata myös täysimääräisesti valheellisella propagandalla

aloitettujen ihmiskokeiden kaikki kärsimykset, henkilövahingot ja kuolemat ja valtiojohdon "foliohattu"-lausumat, muu kiihottamisrikollisuus, syrjinnällä, terveysrikoksilla, virkarikoksilla törkeillä kunnianloukkauksilla, rikoksilla ihmisyyttä vastaan ja joukkotuhonnalla aiheutetut kärsimykset, henkilövahingot, kuolemat ja yritysten taloudelliset tappiot.

Oikeuskanslerin ratkaisussa 342:2019 sivulla 12 todetaan:

"Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomaisen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa."

Perus- ja ihmisoikeudet säättävät jokaiselle subjektiivisen oikeuden vaatia oikeuksien täysimääräistä toteuttamista kaikessa virkatoiminnassa ja oikeuksien toteuttamisvelvoite PL 22 §:ssä on ehdoton. Oikeuksien loukkaajat ovat PL 118 §:n mukaisessa korvausvastuussa, joka säädetään VahL:ssa myös valtiolle.

Kuvattu virkatoiminta on kaikilta osiin laitonta, lakiin perustumatonta ja selvää kirjoitettuun normistoon ja todisteluun nähden tahallisesti päinvastaista. Lääkefirmoille on virkamafiaverkostolla junailtu valtavat rikoshyödyt, minun, lasteni ja muiden uhrien korvaukset estetty tahallaan, EIS 6 artiklaa ja PL 21 §:sää rikottu jokaisessa prosessissa, joissa tarkoituksena on ollut EIS 13, 14, 17-18 artiklan vastaisen lakiin perustumattoman rikollisten suojelun ja heidän rikos- ja korvausvastuunsa tahallinen estäminen ja EIS 10 artiklan ja PL 12 §:n suojaaman sananvapauden estäminen virkamafia- ja kulttipaljastusten lopettamiseksi eli rikollisen toiminnan peittely- ja jatkamistavoitteella totuuden leipominen rikokseksi ja rikolliset uhreiksi.

55. Uutta näyttöä Tuppuraisen, Marinin, 134 kansanedustajan, Pöystin ja muiden "elvytys"-päättäjäiden rikoksista

Linkistä voi kuunnella, mitä suomalaiset poliitikot (mm. Tytti Tuppurainen, Juha Sipilä, Jyrki Katainen) puhuivat ja lupasivat suomalaisille ennen elvytyspakettia ja kuinka EU:n valehtelevat lainrikkojavirkamiehet ja epärehelliset nykyiset suomalaiset lainrikkoajat valtiojohdossamme vaan aloittivat tahallisen lainrikkomisen. Jopa Sauli Niinistö myöntää, että elvytysäänestyksessä ja nykyhallituksen touhuissa ei noudateta enää perussopimuksia:

<https://www.riemurasia.net/video/Elvytyspaketti/226622>

Kiinnitän huomiotanne myös siihen, kuinka **Tytti Tuppurainen valehtelee nyt tällä hetkellä jopa omien aiempien videoitujen lausuntojensa** ja lupaustensa vastaisesti ja Tuppuraisen ja muidenkin elvytykseksi rikollista velkuuttamista valehtelevien poliitikkojen ja virkamiesten rikosoikeudellinen vastuu kuuluu nyt todellakin toteuttaa ja valehtelevan velkuuttaja-Tuppuraisen, Marinin ja KAIKKIEN elvytysvelkuutuksen ja "haitattomia" ihmiskokeita toteuttaneiden kuuluu todellakin joutua rikos- ja korvausvastuuseen ja ministerien ja Pöystin valtakunnanoikeuteen tuomittaviksi.

Tämän tärkeän ohjelman tärkeä sisältö vastaa kaikkea sitä, mitä olen itsekin elvytyskusetuksesta kertonut ja kirjoittanut virkamafia-sivuillani ja facebookissa: Sanna Marin, Tytti Tuppurainen, Tuomas Pöysti, Anna-Maja-Henriksson ja 134 kansanedustajaa toteuttavat laitonta Suomen velkuutusta ja liittovaltioideologiaa ja heidän kaikkien kuuluu joutua siitä rikosvastuuseen, henkilökohtaiseen korvausvastuuseen eikä ole ainuttakaan hyväksyttävää syytä sille, että saamattomat nykyiset kansanedustajamme suojelevat toisiaan eli kelmien kerhoaan ja vahingoittavat omaa kansaansa

estämällä valtakunnanoikeusprosessin käynnistymistä tahallaan eivätkä muka kukaan missään puolueessa löydä keskuudestaan vaivaista 10 kansanedustajaa viemään asia sinne valtakunnanoikeuteen. Edellä tässä tutkintapyyntöissä otsikossa 7 selvittänyt, että ihmisoikeussopimuksen ensisijaisuuden vuoksi tämän virkamafian itse itselleen kirjoittama "syytesuoja" ei estä ketään kansalaista suoraan vaatimasta rikostutkintaa syytteiden nostamista ja tuomioita kaikille. "Korkea virka-asema" ei todellakaan ole laillinen peruste estää asianomistajien syyteoikeutta, vaan juuri sellaiseen asemaan perustuvan eriarvoisuuden kieltää RL 11:11 § syrjintärikoksena ja kieltävät yhdenvertaisuuslaki, EIS 1, 13, 14, 17-18 artiklat, PL 6 ja 22 §:t.

Nyt vaan kaikki koko kansa yhtymään tähän ja kaikkiin tutkintapyyntöihini ja sitten vihainen petetty kansa vyörymään järjestämäni massiiviseen mielenosoitukseen tuekseni 31.10.2021 ja syrjäyttämään rikollinen valtaeliitti ja rikollinen virkamafia! Kansa barrikadeille! Tulkaa kaikki 31.10.2021 suurmiekkariin ja tehkään tuhansittain yhtymisiä tähän tutkintapyyntöön ja vaatikaa kansani Suomea ja suomalaisia vahingoittavat velkuuttajat, valehtelevat valtiosääntöloukkaajat ja ihmiskokeilla ja hengellämme ja terveydellämme pelleilleet päättäjät vastuuseen!

56. Henkilötodistelu

Vaadin tulla kuulluksi "foliohatuksi", panttivankitilanteen aiheuttajaksi, "kulkutautimyönteiseksi", "salaliittoteoreetikoksi", "rikolliseksi", "häiriköksi" ja maalle inestin perässä muuttavaan ryhmään kuuluvaksi leimattuna yksilönä ja asianomistajana loukkauksen ja syrjintärikosten ja poliisi-, syyttäjä-tuomari- ja virkamafiamielivallan aiheuttamasta syrjinnästä, kärsimyksestä ja vahingosta.

Lisäksi Ossi Tiihonen, Tamara Tuumonen, Mikko Kemppe, Tapio Puolimatka, Matti Muukkonen, Antero Kassinen, Seppo Lohtaja, Mikael Kivivuori, Juha Korhonen, Panu Huuhtanen, Miikka Peuravirta, Ilkka Tiainen, Ano Turtiainen, James Hirvisaari, Leveli-podcastin juontajat, Marco De Wit, Janus Putkonen ja muut edellä tekstissäni mainitut covid19-injektion haitoista oikein uutisoineet, sekä sananvapausvainojen ja mielivaltaisten pidätysten kohteeksi joutuneet on kuultava todistajina.

57. Kirjalliset todisteet

Viranomaisten omat päätökset ja lausumat, joissa Kurvisen, Diarran ym. lausumat määritellään kielletyksi vihapuheeksi ja rokotehaitat, geenimanipulaatio ja piikitysten kokeellisuus myönnetään

- 1) valtioneuvoston tilaama vihapuhemietintö 4.10.2019 VALTIONEUVOSTON SELVITYS- JA TUTKIMUSTOIMINNAN JULKAISUSARJA 2019:57 "Viha vallassa: Vihapuheen vaikutukset yhteiskunnalliseen päätöksentekoon" esim. "kamelikuskiksi" määrittely on kiellettyä. <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/161812>
- 2) Raija Toiviaisen päätös, jossa todetaan ihmis- ja perusoikeudeksi oikeus kirjoittaa kriittisesti ja yleisön oikeus saada tietoa
- 3) JSN:n ohjeet, joita valtamedia on tahallaan rikkonut kaikessa korona- ja valtiopetossensuurissaan ja uutisointia estämällä ja rokotekriittisyyden loukkaavasti uutisoimalla
- 4) Lääkelaki ja kaikki edellä tekstissä mainitut linkit, joissa on rokotteiden poikkeus-, erityislupa- ja muuta kokeellisuuden tietoa ja ovat ristiriidassa Nohynekin, valtiojohdon, Rämetin, THL:n, Fimean ja muiden virkamiesten ja lehdistön "tiedottamisen" kanssa

Todisteet rikoksina tutkittavista valtiojohton, virkamiesten ja toimittajien lausumista, päätöksistä ja uutisista

- 1) Ylen uutinen Kurvisen ”foliohattu”- ja salaliitto”-lausumista <https://yle.fi/uutiset/3-12065788>
- 2) Suomenmaan uutinen Kurvisen ”foliohattu”- ja salaliitto”-lausumista <https://www.suomenmaa.fi/uutiset/ministeri-kurvinen-ylella-yhteiskunta-ei-voi-olla-salaliittoteorioita-lukevien-foliohattujen-pankkivanki/>
- 3) Fatim Diarran postaukset (liitetiedostona tutkintapyyntöissä)
- 4) Pääkirjoitus 7.8.2021 Ilkka-Pohjalainen, jossa pääkirjoitus otsikolla ”Herätys viimeisille epäilijöille” ja alkaa tekstillä, joka kehottaa koko valtakuntaa kiireesti muka ”elintärkeisiin” rokotuksiin ”Nyt olisi elintärkeää saada viimeisetkin koronaepäilijä vakuuttuneiksi siitä, että koronarokote kannattaa ottaa heti, kun se on mahdollista ja väitettä perustellaan pääkirjoituksen tekstillä, jonka mukaan koko Etelä-Pohjanmaan sh.piiressä yksi ihminen on sairaalahoidossa (ikää ja muita sairauksia kertomatta ja vaikka se yksikään ei ole teholla)
- 5) Pääkirjoitus 8.8.2021 Ilkka-Pohjalainen <https://ilkkapohjalainen.fi/tilaajalle/paakirjoitus/tilaajalle-7.3187110?ald=1.16204069>, jossa otsikko ” **Koronapassissa ei kannata vedota perustuslakiin**, jonka tehtävä ei ole siunata kansalaisten hölmöilyä”
- 6) Pääkirjoitus 31.8.2021 Ilkka-Pohjalainen <https://ilkkapohjalainen.fi/tilaajalle/paakirjoitus/tilaajalle-7.3187110?ald=1.16823651>, jossa kehoitetaan yhtymään Kurvisen kiihottamisrikokseen ja väitetään valhetta totuudeksi
- 7) Kalevan uutinen, jossa myönnetään, että rokotuksia tulee lukematon määrä ja variantit tulevat immuuneiksi rokotteille ja väitetään silti, että rokotteet tehoavat muka uusiin mutaatioihin’ <https://www.kaleva.fi/rokotteet-tepsivat-myos-koronan-uusiin-mutaatioihi/3208175>
- 8) Esimerkkejä HS:n uutisoinneista, kuten <https://www.hs.fi/kaupunki/art-2000008186605.html> ja <https://www.hs.fi/kaupunki/art-2000008204307.html>
- 9) THL:n disinformaatio, jossa painostetaan **toisen** rokotteen ottamiseen <https://thl.fi/ajankohtaista/rokotteet-ja-koronavirus> Rokotteiden teho koronavirusta vastaan - Terveiden ja ... (Miksi koronarokote kannattaa ottaa? Arkkiatri Risto Pelkonen vastaa ... Kaikkia em. rokotteita tarjotaan kaksi annosta. **Toisen annoksen** jälkeen sekä ...)
- 10) Ilta-Sanomien uutinen 31.8.2021, jossa valehdellaan **kolmannen rokotteen** antavan 10-kertaisen suojan ja rokoteuudesta pönkitetään lietsomalla pelkoa uusista ”aalloista” ja väitetyitä varianteista spekulatiopohjalta <https://www.is.fi/kotimaa/art-2000008226759.html>
- 11) <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/presidentti-niinisto-ksml-lle-kunnianloukkaus-oikeudenkaynteja-olisi-hyva-syntya-enemman-muutama-varoittava-esimerkki-olisi-paikallaan/8029762#gs.aabw5d> (Niinistön pohjoiskorealaiset uhkailut ja usuttaminen ”esimerkinomaisesti kunnianloukkaustuomioihin” eli vastustajien julkisiin lynkkauksiin peloteterrorina

- 12) Nohynekin toiminta peloteterrorin toteuttamiseksi eli nostaa Niinistön agendalla "kunnianloukkaus"-juttuja peitelläkseen omaa ja tuhansien virkamiesten ja valtiojohdon laitonta toimintaa <https://www.iltalehti.fi/kotimaa/a/f4c099a4-d3f5-4342-bf44-88d612df3298>
- 13) <https://www.iltalehti.fi/iltv-lukijan-videot/a/47e2b170-dd1c-4012-af6d-ecf5e6135c42> ("uutiskynnyksen" ylittänyt tarina hevosen pieremisestä)
- 14) <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/sanna-marin-julkaisi-kesalomakuulumisiaan-seuraajat-ihastelevat-paaministerin-tyylia-kampaajakaynnin-jalkeen-upea/8187272> ("uutiskynnyksen" ylittänyt tarina Marinin kampauksesta)
- 15) <https://yle.fi/uutiset/3-11944132> ("uutiskynnyksen" ylittänyt uutinen Niinistön koiran kuolemista, mikä ei ole oikea uutinen)
- 16) <https://yle.fi/uutiset/3-12077245> ("uutiskynnyksen" ylittänyt uutinen Niinistön uudesta koirasta, mikä ei ole oikea uutinen)
- 17) Viranomaispäätöksenä toteutettu asiakirja "Koronaviruksen COVID-19 seurauksena tehtävät rajoitukset HUSissa tapahtuvaan opiskeluun". **Päätöksessä ole ainuttakaan lainkohtaa eli se ei perustu PL 2 §:n 3 momentin säätämällä tavalla lakiin**
- 18) Opettajan tappajalausumat ja rokottamattomia koskevat muut valheet (opiskelijan tekemät kaksi äänitettä opettajan lausumista, jossa väittää rokotteista kieltäytyjiä "tappajiksi" ja väittää rokottamattomien tartuttavan enemmän kuin yhden rokotteen ottaneet; *linkit äänitteisiin erillisessä pdf-liitteessä*)
- 19) HE 49/2021 Hallituksen esitys geenitekniikkalain muuttamisesta https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/HallituksenEsitys/Sivut/HE_49+2021.aspx?fbclid=IwAR0jqhFN68MjivNKaD97kvYtHgr2oJyWmBt9dnE48mcPN_Wy9MP5WPkT8mo
- 20) Valtioneuvoston asetus 749/2021 (9.8.2021) vapaaehtoisista covid-19-rokotuksista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n muuttamisesta
- 21) Kiurun haastattelu, jossa jatkaa perustuslain vastaista rokotepassin valmistelua lakiin perustumattomilla argumenteilla (uutinen Kiurun lausumista: <https://mvlehti.net/2021/08/27/paivan-video-marinin-hallitus-ohittaa-perustuslain-ja-muuttaa-tartuntatautilakia-pakottaakseen-koronapassit/>)

Informaatio, jonka saamista rikoksilla on tahallaan estetty:

- 1) Myytinkertojat-ohjelman kooste "Paluu normaaliin rokotteiden kautta", josta valehtelun systemaattisuus, petoksellisuus, tarkoitushakuisuus ja muutokset hyvin paljastuvat <https://www.youtube.com/watch?v=xk80hJl2yd0>
- 2) Kemppen podcast haastattelu Tamara Tuuminen [sdhttps://www.youtube.com/watch?v=O39hQzpJR9Q](https://www.youtube.com/watch?v=O39hQzpJR9Q) (teema: oikeat tiedot rokotehaitoista ja rokotteista, joita kansalaisilta salataan)

- 3) Tamara Tuumisen asiantuntijakirjoitus kokeellisista covid19-injektioista ja haitoista, joita valtiojohto on salaillut
- 4) Sosiaali- ja terveysministeriö, Ympäristöministeriö, Suomen ympäristökeskus, FIMEA PERUSMUISTIO STM2020-00179 HPO Törmäkangas Kirsi(STM) 23.06.2020 Asia Kliinisten tutkimusten tekeminen ihmisille tarkoitetuilla lääkkeillä, jotka sisältävät muuntogeenisiä organismeja tai koostuvat niistä ja jotka on tarkoitettu koronavirustaudin hoitoon tai ehkäisyyn, ja tällaisten lääkkeiden toimittaminen, asetus
- 5) Israelin sairaalat täyttyvät koronan sairastuneista ja Israel johtaa koronan sairastuvuudessa samaan aikaan, kun rokotekattavuus on maailman suurin
<https://www.iltalehti.fi/ulkomaat/a/ccde6034-307f-4cb9-94e3-3138d5aaa525>
- 6) Massapsykoosin toimintaperiaatteet korona- ja rokotepropagandassa ja rokotepassilainsäädännön ajamisessa
https://www.bitchute.com/video/o9I0hduQZWe2/?fbclid=IwAR0nSgOJUd0qQ_0GCKs70FHyJSU3gXf-cw4g6-bkbBZXomxBwMcE5zOlf9g
- 7) Kuvakollaasi Ahmedista ja Marsusta
- 8) Kuvakollaasi kalsareista (ei estä pierua) ja maskista (väitetään estävän koronan)
- 9) Ossi Tiihosen blogin kirjoitusmateriaali kokonaisuudessaan
https://www.ossitiihonen.com/2021/08/19/korruptiopandemia/?fbclid=IwAR3ywhLqMmX2v6X4yNHXJq16UnFDjM0i4T1nb8Rqa9suGac41TRLjBY_k3I
- 10) virkamafia.fi-sivuston kokonaisuudessaan <https://www.virkamafia.fi/>
- 11) Leveli-podcast ohjelmat korona-aiheesta ja virkamafiasta kokonaisuudessaan ja mukaan lukien kaikki haastatteluni
- 12) Truth-Extreme-News-kanavan haastattelu lääkäri Rainer Fuellmichin tutkimuksista
<https://www.bitchute.com/video/sPof4NLUhUJY/?fbclid=IwAR0egiYQwzUuDmEcEj0oD4-I12LFTmmZEwiHIDQKh2iypLhjtyxo46WMtlw>
- 13) <https://www.youtube.com/watch?v=UHzeFPfDDZ8&t=1s...> Entisen poliisin videoitu käynti poliisiasemalla tekemässä rikosilmoitusta rikoksista ihmisyyttä vastaan
- 14) <https://rapsodia.fi/category/asiantuntijavideot/>
- 15) Pelastetaan Suomen lapset-järjestön ja 20 lääkärin vetoamus kokeellisten vaarallisten covid19-injektointien lopettamisesta
- 16) Juristi Matti Muukkosen haastattelu <https://www.youtube.com/watch?v=GcELJ8chwuQ>
- 17) Seppo Lohtajan kantelu oikeuskanslerille 10.8.2021
- 18) AA Antero Kassisen kantelu lasten rokotuksista oikeusasiamiehelle
- 19) Virkamafia.fi-sivuilleni lataamani 6 muuta julkista tutkintapyyntöä virkamafiarikollisuudesta, valtiopetoksista, lasten rokotuspäätöksistä
- 20) professori Tapio Puolimatkan twiitit lasten itsepäätännän lainvastaisuudesta ja rokotehaittojen salailusta ja koronarokotusten vaaroista
- 21) Kemppen podcast insertti Youtubessa, jossa kertoo, että ei YouTuben sensuurin vuoksi pysty julkistamaan Tapio Puolimatkan haastattelua Youtubessa ja se on siirretty TokenTubeen
<https://www.youtube.com/watch?v=e2enj2JKSbQ>
- 22) Kemppen podcast TokenTubessa, jossa Tapio Puolimatkan haastattelu
<https://tokentube.net/v/3658276597/65---Tapio-Puolimatka---Lasten-Rokotukset--H%C3%A4lytys-Merkki--Pelon-Voima>
- 23) [John Ioannidis: Infection fatality rate Covid-19](#)
- 24) [FIN Unmasked: Selvitys kasvusoajainten tehosta ja haitoista](#)
- 25) [Center for Biosecurity: Disease mitigation measures](#)
- 26) [WHO: Non-pharmaceutical Public Measures](#)
- 27) [Teija Puhto: Koronasta kansantajuisesti](#)
- 28) [Corman-Drosten review report](#)
- 29) [Jaafar et al: Correlation between PCR and cell cultures](#)
- 30) [Tehohoidossa olevien koronatartunnat](#)

- 31) [Valtioneuvoston asetus koronatuista](#) (valtion koronatuista sh-piireille 4§)
- 32) [Worldometer: Coronavirus cases](#)
- 33) [Pierre et al: Ivermectin in Covid-19 treatment](#)
- 34) [Ivermectin in Mexico City](#)
- 35) [Bill Gates Covid vaccines](#)
- 36) [Bill Gates: Press in his pockets](#)
- 37) [Peter Götzsche: Tappavat lääkkeet ja järjestäytynyt rikollisuus](#)
- 38) [Pfizer miljardikorvaukset](#)
- 39) [Sanna Marin: Pfizerin lahjonta](#)
- 40) [Pfizer vaccine contract news](#)
- 41) [Pfizer Covid vaccine contract](#)
- 42) [Olliaro et al: Covid vaccine efficacy ARR](#)
- 43) [Robert Malone \(mRNA-rokoteteknologian keksijä\): Spike protein is very dangerous](#)
- 44) [Covid-19 safety concerns to EMA](#)
- 45) [Arvin et al: ADE of SARS-CoV-2](#)
- 46) [Cardozo and Veazey: Covid-19 vaccines worsen clinical disease](#)
- 47) [Geert Vanden Bossche: Mass vaccination consequences](#)
- 48) [Lasten rokotuksissa oikeudellisia ongelmia](#)
- 49) [Reiner Fuellmich interview](#)
- 50) [Tutkintapyyntö kansainväliselle rikostuomioistuimelle](#)
- 51) MV-lehden uutinen, jossa kerrotaan, että Teksas ja Florida estävät koronapassin <https://mvlehti.net/2021/04/08/texas-ja-florida-kieltavat-rokotepassien-kayttoonoton/>
- 52) MV-lehden uutinen, jossa kerrotaan uusinta tutkimustietoa koronarokotusten vakavista haitoista samaan aikaan, kun kolmatta rokotetta valtamediassa markkinoidaan 10-kertaisena suojana https://mvlehti.net/2021/07/16/uusinta-tutkimustietoa-koronarokotuksesta-rikollinen-toiminta-tulee-heti-lopettaa-kolumni/?fbclid=IwAR22ziQjyBU6_9cEsVvBkKv8qVd2mLtFUK29KRwdFT_bvcUhZydbEZ18n6g
- 53) Janus Putkosen postaus rokotteiden sisältämistä myrkyistä
- 54) Olli Postin twiitti pidätyksestään
- 55) Olli Postin twiitti isänsä kuolemista heti rokotuksen jälkeen
- 56) Rokotteeseen kuolleen miehen omaisen haastattelu https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=dWhTUOGAYuE&feature=youtu.be&fbclid=IwAR2x-yD2zdAVFBxQeUblaCuCMW2Q_5fTalwCz3krnJYYuOOJcqPRxFtEdUM
- 57) Rokotteeseen kuolleen naisen omaisen haastattelu <https://www.youtube.com/watch?v=ZSObbNCM9Cc>
- 58) Elina Hytösen teksti ”Rokotekuolemat ovat kovassa nousussa <http://www.elinahytonen.fi/2021/04/rokoketuolleisuus-on-kovassa-nousussa/>
- 59) Uutinen, että Japani keskeyttää 1,63 miljoonan Modernan rokotteen käyttämisen myrky- ja haittatietojen perusteella samaan aikaan, kun Suomessa kolmannen rokotteen ”haitattomuutta” markkinoidaan <https://olhardigital.com.br/fi/2021/08/27/coronavirus/japao-suspende-uso-de-mais-de-um-milhao-de-doses-de-vacina-da-moderna-por-contaminacao/>
- 60) Israelin tiedemiesten julkaisu, jossa tietoa covid19-taudiksi väitetyn sairauden parantamisen helpoudesta verrattuna valtion laajenevaan propagandaan jatkuvista vaikeasti hallittavista variaatioista https://www.jpost.com/health-science/israeli-scientist-says-covid-19-could-be-treated-for-under-1day-675612?fbclid=IwAR3Nw52BVQgm-RCvdP8Eergax7O369uVAeNGOWD6aVzliNbJeDh_dwZracg
- 61) Krzysztof Prymowicz <https://globalna.info/.../oficialne-dokumenty-c-d-c-.../amp/...>
GLOBALNA.INFO, OFICIALNE DOKUMENTY C.D.C POTWIERDZAJĄ - NIGDY NIE WYIZOLOWANO

- ŻADNEGO WIRUSA. - Globalna Świadomość - portal wiedzy alternatywnej, OFICIALNE DOKUMENTY C.D.C POTWIERDZAJĄ - NIGDY NIE WYZOLOWANO ŻADNEGO WIRUSA. - Globalna Świadomość - portal wiedzy alternatywnej
- 62) Sensuroitu uutinen otsikolla "lasten k-rokotehaitat olleet pitkään viranomaisten tiedossa" <https://youtu.be/UDcl9HMDDb4>
 - 63) Kuva facebookin mustasta sensuuritekstistä
 - 64) Espanjalaisen La Quinta Columna- tutkijaryhmän julkaisu 25.6.2021 koskien grafeenioksidi löydöksiään piikkien ohella myös kasvomaskeista ja testaustikuista <https://tokentube.net/v/2660880542/Espanjalaisen-tutkijaryhm%C3%A4n-tiedote-grafeenioksidista--Rapsodia-fi-tekstitys?fbclid=IwAR0UQICxT9rvdEC31WVEwcyIw5ebX00JMpHVLy5iKK-uT6yu1p-ljZmJ64#.YSozg0wb8OV.facebook>
 - 65) Reutersin uutinen rokotteiden jättikaupoista
 - 66) https://www.ts.fi/uutiset/kotimaa/5403937/Yle+Joka+kolmannella+johtajalla+porssiyhtiöissa+rikostuomio?fbclid=IwAR3dDNg48HxNSCM-PJh3-RvUv_vYQ2p7ejZlspQfr9W5VS0rIN6jwJTpGVo
 - 67) Facebookissa julkaistu uutinen viranomaisten väkivallasta mielenosoittajia kohtaan maailmalla, joita tietoa ja kaikkia suurmielenosoitusten uutisointeja HS ja valtamedia pimittävät Suomessa <https://www.facebook.com/100023237569439/videos/pcb.987457185372191/263381768948560>
 - 68) Uutinen ulkomaisen koronavastustuksen laajuudesta, jota uutisointia HS ja muut suomalaiset lehdet tahallaan estävät <https://www.facebook.com/miksu.pk/videos/243146764297552>
 - 69) MV-lehden uutinen koronarokotusten haitoista https://mvlehti.net/2021/07/16/uusinta-tutkimustietoa-koronarokotuksesta-rikollinen-toiminta-tulee-heti-lopettaa-kolumni/?fbclid=IwAR22ziQjyBU6_9cEsVvBkKv8qVd2mLtfUk29KRwdFT_bvcUjZydbEZ18n6g
 - 70) MV-lehden uutinen, jossa todetaan Espanjan hallituksen kieltäneen koronapassit valtiosäännön vastaisina <https://mvlehti.net/2021/08/29/koronapassit-espanjan-perustuslain-vastaisia-korkein-oikeus-kieltanyt-rokotepassien-vaatimisen/>
 - 71) MV-lehden uutinen, jossa Kiuru kertoo jatkavansa valtiosäännön vastaisten rokotepassien valmistelua <https://mvlehti.net/2021/08/27/paivan-video-marinin-hallitus-ohittaa-perustuslain-ja-muuttaa-tartuntatautilakia-pakottaakseen-koronapassit/>
 - 72) Laiton-lehti kaikki oikea uutisointi, jota valtamedia pimittää
 - 73) <https://www.is.fi/ulkomaat/art-2000008226939.html> Rämetin lausumat kolmannen rokotteen "huimista" vaikutuksista
 - 74) Jukka Harstelan ja Saara Huhtasaaren 29.8.2021 ja 31.8.2021 facebookissa julkaisema videomateriaali Mehiläisen tiloissa väkivaltaa käyttämällä pienestä lapsesta otetusta koronatestistä, jossa lapsi rimpuaa ja huutaa hysteerisesti peloissaan ja tuskissaan
 - 75) Kainuun soten pandemiapäällikön Olli-Pekka Koukkarin rokotepropagandaa ja rokotuskehotuksia sisältävä video, joka on jaettu ainakin Kainuun lukion oppilaille
 - 76) Kuvakaappaus tekstiviesteistä, joista ilmenee, että Vuorelan koulukodissa on maksettu 10 €/oppilas, jotta menevät ottamaan covid19-injektion
 - 77) Jyväskylän normaalikoulun (yläkoulun) rehtorin ja terveydenhoitajan kirje kouluilla tapahtuvista 12-15-vuotiaiden koronarokotuksista
 - 78) Ivalon terveyskeskuksen tartuntatautivastaavan Outi Liisanantin 26.8.2021 kirje, jossa lasten rokotuksia perustellaan ilman ainuttakaan lainkohtaa
 - 79) Muut viranomaistiedotteet, joita olen seuraajiltani näytöksi saanut
 - 80) Koronarealistien lomake koronarokotusten ja koronatestausten lopettamiseksi <https://koronarealistit.com>
 - 81) Sulkon, Haaviston, Kukon, Hyytiäisen, Salosen, Mamian päätökset, joissa kaikki perustelut ovat lakiin perustumattomia

- 82) AA Heikki Saksan ensimmäinen 2007 tekaistu rikosilmoitus olemattomasta rikoksestani, jonka perusteella hänen kaverinsa ja rikostensa peittelijä poliisi Paavo Myöhänen aloitti ensimmäisen yrityksen lavastaa minusta rikollinen (ainuttakaan vääräksi väitettyä tietoa ei ole esitetty)
- 83) AA Heikki Saksan kostotoimena samaan aikaan laatima perätön lastensuojeluilmoitus
- 84) AA Heikki Saksan 27.11.2007 laatima rikollinen kirje, jolla yritti houkutella alaikäisiä lapsia toimistoonsa ilman ketään aikuista ja poliisikaveri Paavo Myöhänen esti taas tahallaan tutkintaa: "rikoksenani" tutkittiin sitä, että lapseni olivat kannelleet mm. siitä, että Saksa yritti houkutella lapsia yksin toimistoonsa ilman ketään aikuista ja muista hänen laittomista touhuistaan. Kaikki kantelussa oli totta enkä ollut edes sen laatija. Myöhänen ja Saksa väittivät, että totuus Saksan rikollisuudesta loukkasi Saksan kunniaa ja kieltäytyivät kertomasta, miksi se totuus olisi rikos ja miksi minua istutettiin 5 tuntia "rikoksesta" epäiltynä laillisen kantelun laatimisesta minun olematta edes sen laatija (kunnes luovuttivat, kun en "tunnustanut" olematonta rikosta)
- 85) Poliisin päätös 9.3.2015 ei-rikosta-perusteella kolmanteen, neljanteen ja viidenteen minulle lavastuksena yritettiin "rikolliseksi" leipomiseen perustuvassa "tutkinnassa". Rikosilmoitukset täysin perättömillä tapahtumatiedoilla olivat kostona laatineet kotini tahallaan maan tasalle tuhonneet Mikael Walve, Tero Laakso ja Jani Jormanainen yhdessä tekivät 10.2.2015 olemattomista rikoksistani ja tekaistuilla tapahtumilla. Vaikka he kirjallisesti tunnustivat petokset ja heidän valehtelu näkyy virkamafia.fi-sivuille lataamistani todisteista, poliisit Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Petteri Hyytiäinen, Rauli Salonen estivät tahallaan tutkintaa ja kaikki tutkinnantappopäätökset on tehty todisteita (niitä tunnustuksia ym.) käsittelemättä eli valehtelemalla poliisin päätöksissä näytön vastaisesti ja näyttöä käsittelemättä lainkaan
- 86) Toiviasen päätöksellä ei-rikosta perusteella on lopetettu tutkinta mv-lehden kirjoituksestani tehdystä kuudenteen perättömään rikosilmoitukseen olemattomista rikoksista (päätös on edellä laillisia viranomaispäätöksiä koskevana todisteena)
- 87) Poliisi Simo Mamian 16.11.2020 s-posti, jolla on aloitettu seitsemäs, kahdeksas ja yhdeksäs olemattomien rikosteni tutkinta Tuomas Nurmen, Nora Kempin, taas AA Heikki Saksan ja AA Pontus Baarmanin yhdessä laatimilla perättömillä "rikos"-ilmoituksilla yksilöimättä taaskaan ainuttakaan "rikostani" eli vaikka "rikokseksi" väitetään "jotain väärää" tietoa, yhtään vääräksi väitettyä tietoa ei mainita ja lausumista on vaadittu minulta ilman esitutkintamateriaalia ja "rikoksekseni on siis väitetty valituksen ja kantelun laatiminen, jotta en pystyisi valittamaan käräjätuomari Noora Kempin, AA Heikki Saksan, AA Pontus Baarmanin ja laamanni Tuomas Nurmen minulle junaillemasta 120.000 € tekaistusta velasta ja 720.000 € vahingosta, jonka heidän "tiiminsä" aiheutti minulle yhteisillä rikoksillaan ja tilaustyönä toteutettua 11.12.2019 raakaa väkivaltaa hyväksikäyttäen ollessani hakkaamisesta johtuneen aivovamman vuoksi Töölön sairaalassa hoidossa
- 88) Poliisi Simo Mamian 8.3.2021 s-posti, jossa hän ilmoittaa lähettäneensä 4.3.2021 minulta saamansa materiaalin suoraan syyttäjä Kohijoelle lukematta lainkaan toimittamaani materiaalia syyttömyydestäni, jotta minulle saataisiin leivottua rikos näytön vastaisesti
- 89) Poliisi Niina Heikkilän 19.8.2021 s-posti, jolla on aloitettu kymmenes olemattomien rikosteni tutkinta eli yritys taas lavastaa minut rikolliseksi olemattomista rikoksista yksilöimättä taaskaan "rikostani" eli "vääräksi" väitettyä tietoa ollenkaan ja ilman esitutkintamateriaalia ja "rikosilmoituksen" ovat laatineet kostotoimena paljastamani rikollisen kultin jäsenet Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna ja Elina Ruohonen 4.6.2021 oikeudenkäyntihäviönsä jälkeen perättömillä tiedoilla. Vaikka minun tietoni eivät ole väärää ja kaikki Ruohosten tiedot on juuri yksimielisellä KäO:n päätöksellä vääräksi todettu ja vaikka Ruohoset ovat levittäneet ympäri Suomea kunniaani loukkaavaa valheellista tietoa, että olisin mielisairas ja valelakimies, tottakai Suomen korruptoitunut poliisi- ja syyttäjälaitos on taas käynnistänyt minua koskevan

”rikosepäilyn”, vaikka olen siis Ruohosten rikosten uhri enkä rikosten toteuttaja ja kaikki valheelliset viestit ovat levittäneet Ruohoset enkä minä.

90) Kaikki tutkintapyyntö, kantelut ja tietoturvan loukkausselosteet 2001-2021, josta virkamafiarikollisuuden laajuus selviää + toimitan lisää todisteita.

Lohja 1.9.2021

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Oikeusturvakeskus ry:n hallituksen puheenjohtaja