

Paljastukset jatkuvat otsikolla:

POSITIIVISESTI HALVAANNUTETTU

Alla selvitän, miten helvetillistä työpaikkakiusaamista toteutettiin äitiyslomaani saakka LähiTapiolassa ja miten minut irtisanottiin ilman irtisanomisperustetta äitiyslomalla ja 27 vuotta kestänyt moitteeton lakimiesurani päätettiin laittomalla irtisanomisella, jonka tutkimisen verkoston poliisit estivät tahallaan. Rikosten toteutuksiin osallistuneen AA Jarmo Henrikssonin "varjovalmistelupoliisi" Merja Laitinen esti törkeiden rikosten tutkinnat tahallaan ja Henrikssonin varjovalmistelutuomari Hannu Vieno auttoi selvillä tahallisilla virkarikoksillaan Henrikssonia laskuttamaan alla kuvatusta täysin rikollisesta toiminnasta 100.000 euroa "työnä".

Julkistuksessa on todisteena

- 1) Organisaatiokaavio, jossa olin pääjohtajasta seuraava ennen Kohmon, Pölläsen ym. aloittamaa työpaikkakiusaamista ja savustamista.
- 2) AVI:lle laadittu valheellinen 27.5.2014 lausunto, jossa valehdellaan, että mitään työpaikkakiusaamista ei muka ollut olemassa.
- 3) Järvisen 22.12.2017 vahvistus, jossa hän kirjallisesti kiistää laatineensa em. lausuntoa, jota AVI:n ratkaisussa ja rikollisessa äitiyslomairtisanomisessa käytettiin.

Työpaikkakiusaaminen alkoi, kun hyvät esimiehet LähiTapiolassa vaihtuivat ja uudeksi esimiehekseni tuli Minna Kohmo, joka toteutti työpaikkakiusaamistani mm. työsuhdelakimies Vesa-Jaakko Rantalan, apulaisjohtaja Antti Pölläsen ja lakiasianjohtaja Jaakko Gummeruksen kanssa. Ensimmäisessä tapaamisessamme Kohmo totesi, että kun minulla on liikaa lapsia, hänen aikanaan minulla ei ole uraa. Toinen "huono" puoleni oli se, että olin Kohmon organisaatioon "liian laillinen", koska en suostunut kusetamaan LähiTapiolan asiakkaita.

Kohmo määritteli tehtäväkseni lakimiehenä "Sinun tehtäväsi on "saada asiat NÄYTTÄMÄÄN LAILLISILTA". Kun ilmoitin, että suostu laittomien toimien lailliseksi naamioimiseen, vaan toteutan vain aitoa laillisuutta, lähtölaskentani alkoi. Ensin alkoi 6 vuotta kestänyt saatanallinen työpaikkakiusaaminen, jonka avulla minua savustettiin ulos, ja kun se ei minuun tepsinyt ja ilmoitin raskaudestani 46-vuotiaana ja ilmoitin heti äitiyslomalta palattuani palaavani selvittämään havaitsemiani väärinkäytöksiä korvaus- ja vakuutustoiminnassa, Kohmo ja Pöllänen totesivat, että jos "rupeat liian lailliseksi", he huolehtivat siitä, että en sitten palaa äitiyslomalta enää tehtäviini.

Juuri uhkaustaan vastaavalla tavalla he sitten toimivat. Minut irtisanottiin äitiyslomallani ilman irtisanomisperustetta samanlaisella rikollisella tavalla, joka Hilikka Ahteen tapauksessa ratkaisulla KKO 2018:46 todettiin rikokseksi ja 27-vuotinen moitteeton urani katkaistiin ilmoittamalla yhdellä lauseella TEKSTARILLA "Työsuhteesi on irtisanottu". Viestissä ei ollut mitään irtisanomisen perustelua eikä lainkohtia ja työsopimuslaissa pakolliseksi säädettyä kuulemista ei järjestetty myöskään lainkaan.

Vaikka samanlainen teko on poliitikon vaimon Ahteen tapauksessa todettu rikokseksi, minuun kohdistetussa vastaavassa (mutta Ahteeseen verrattuna siis moninkertaisesti törkeämmässä) irtisanomisessa poliisi Merja Laitinen esti tahallaan tutkimisen niin, että jokaisen todistajaksi nimeäni henkilön, tekijöiden ja minun kuulemiset estettiin. Sama Laitinen esti myös jokaisen

samaan aikaan käräjätuomari Noora Kempin valmistelussa tekeillä olleen rikoksen tutkimisen ja kotini vahinkotapahtumiin liittyvät KAIKKI tutkinnat tunnustetuissa törkeissä petoksissa samalla menetelmällä eli niissäkään ketään ei kuultu. Tutkinnan estäminen johtui siitä, että LähiTapiolan palkkaamalla AA Jarmo Henrikssonilla on salainen verkosto tutkintoja estävän poliisin kanssa. Henrikssonin 24.6.2020 laatimasta laskusta ne salaiset verkostot näkyvät suoraan. Olen jo aiemmissa julkistuksissani julkaissut Henrikssonin laskun.

Äitiyslomairtisanominen johtui siitä, että tiesin liikaa ja olin "liian laillinen" ja ilmoitin palaavani äitiyslomalta rikollista toimintaa selvittämään. Minut irtisanottiin laillisuusvalvonnan tahalliseksi estämiseksi. Toinen syy oli raskauteni ja 7. lapsen synnyttäminen, mikä oli lapsettomalle esimiehelle myös "liikaa", kun minulla hänen mielestään oli jo ennestään liikaa lapsia.

Alla selvitän, miten törkeillä menetelmillä vuosien työpaikkakiusaamishelvettä LähiTapiolassa toteutettiin, miten laittomin menetelmin irtisanominen hoideltiin ja ketkä niihin ja mm. AVI:lle ja KäO:lle valehteluun AA Jarmo Henrikssonin johdolla osallistuivat. Lisäksi teen erillisen julkistuksen siitä, millaisia prosessipetoksia ja rikollista valehtelua irtisanojat ja työpaikkakiusaajat yhdessä toteuttivat AVI:ssa ja KäO:ssa AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, lakimies Vesa-Jaakko Rantalan, lakimies Mikko Mäenpään, lakimies Teija Kermisen, lakimies Veera Konttisen, Minna Kohmon, Antti Pölläsen, lakiasianjohtaja Jaakko Gummeruksen, työturvallisuuspäällikkö Anne-Maija Jalosen, pääjohtaja Erkki Moisanderin, työterveyslääkäri Leena Järvisen, sisäisen tarkastuksen johtohenkilöiden Kimmo Niskalan ja Tuomas Angervon tiimityönä ja tahallisella vuosia jatkettulla puuttumattomuudella, johon myös LähiTapiolan hallitus ja johtoryhmät Kermisen, AA Henrikssonin, Konttisen ja AA Juri Suveksen "opastamana" osallistuivat.

Lisäksi minulle 2020 paljastui, että pääluottamusmies Iiro Ketola ja ammattiliiton lakimies Jukka Moilanen olivat vuosia toimineet taustalla työnantajien myyrinä ja julkistan myös sitä koskevat faktat myöhemmin erikseen.

Hyväveli-organisaation tilaustyö tehtiin myös AVI:ssa, jossa vaihdettiin rehelliset käsittelijät epärehellisiin ja työturvallisuusasiaini ratkaistiin kokonaan ilman lääkärinlausuntoja ja kokonaan ilman työterveyshuollon potilastietoja työterveyslääkäri Leena Järvisen nimissä 27.5.2014 laaditulla lausunnolla, jossa valehdellaan, että kukaan ei tiedä työpaikkakiusaamisesta yhtään mitään, ja että ketään ei ole muka LähiTapiolassa työpaikkakiusattu eikä työterveyshuollossa ole muka mitään merkintöjä työpaikkakiusaamisesta eikä mitään tietoa sen aiheuttamista sairauksistani tai sairauslomistani. Tosiasiansa siellä työterveyshuollon potilastietorekisterissä oli 12 sivua selviä merkintöjä 6 vuotta kestäneestä helvetillisestä työpaikkakiusaamisesta, valtavasti yhtä selviä tietoja sen aiheuttamista vakavista sairauksistani ja vammoistani, kuten alaraajojen turpoamisesta liiallisesta istumisesta ja vasemman käteni vaikea-asteisesta hermovauriosta ja halvaantumisesta, jonka vuoksi olin heidän kaikkien valehtelijoiden tietten mm. 5 kk sairauslomalla.

Minut halvaannuttanut työpaikkakiusaajaporukka ja heitä suojelevat valehtelevat LähiTapiolan esimiehet eli koko emävalehtelijoiden tiimi Minna Kohmo, Antti Pöllänen, Erkki Moisander, HR-lakimiehet Vesa-Jaakko Rantala, Mikko Mäenpää, työturvallisuuspäällikkö Anne-Maija Jalonen, Teija Kerminen, sisäisen tarkastuksen esimiehet Kimmo Niskala, Tuomas Angervo, lakimies Jaakko Gummerus ja heidän palkkaamansa prosessipetosten ammattilainen AA Jarmo Henrikssonin valehtelivat kuorossa AVI:lle ja KäO:lle, että minua on muka vuosia ainoastaan "POSITIIVISESTI ERITYISKOHDELTU". Olen mitä todennäköisimmin maailman kaikkeuden ainutkertaisin yksilö eli

1) "Positiivisesti halvaannutettu"

JA

2) "Positiivisesti äitiyslomalla irtisanottu".

Vaikka valehtelu oli aivan tolkutonta, AVI:n virkamafia suojeli koko jengin pöytäkirjauksellaan, jossa valehtelivat "uskottavaksi" työnantajan 9.6.2014 ja 27.5.2014 laatimia valhekokoelmia. Työterveyshuollon aitoja tietoja ei siis siinä muka-työturvallisuusasiassa käsitelty koskaan lainkaan. Lisäksi 22.12.2017 sen AVI-lausunnon laatijaksi väitetty työterveyslääkäri Leena Järvinen kiisti laatineensa lausuntoa ja käsitelleensä työnantajan edustajien kanssa yhtään mitään. Silti se "Järvisen" lausunto on edelleen voimassa siellä AVI:ssa, koska sama Henrikssonin salainen poliisikaveri Laitinen ja poliisin muu tutkinnantappo-orkesteri ovat estäneet törkeiden petosten, vakavien työrिकosten, rikollisen äitiyslomairtisanomisen ja perättömien viranomaiselle laadittujen lausumien tutkinnan ja kaikkien muidenkin minuun ja perheeseeni kohdistettujen törkeiden rikosten tutkintaa tahallaan.

Työsuhteeni irtisanomisessa on kyse teosta, jolla on ollut 2008 lukien sama motiivi (työsuhteeni päättäminen), sitä on jatkettu vielä kauemmin kuin LähiTapiolan ja sen yhteistyötahojen rikollista toimintaa kotini vakuutus- ja korvausasioissa. Kaikkiaan työrिकoksiksi, työsyrjinnäksi, syrjinnäksi ja työsuhteeseen prosessipetoksiksi ja Kät Hannu Vienon tekojen osalta virkarikokseksi säädettyjä tekoja on kohdistettu minuun vuosina 2008-2021 eikä teko alettuaan ole keskeytynyt, tekijät olivat tekovaiheissa samoja (mm. Rantala, Pöllänen, Kerminen, Kohmo ym. 2008-2021 ja Henriksson viimeistään 2014-2021 ja AA Elisa Mäkinen 2017-2021, poliisi Merja Laitinen apureineen 2015-2021 ja Vieno 2019-2020). Varjovalmistelua on toteutettu rikolliseksi velkuuttamiseksi ja minun ja lasteni korvausten estämiseksi kaikkiaan 2001-2021 koko perheeseeni kohdistuneena ja uhri (minä ja perheeni) on pysynyt samana. Kaikki teot on suunniteltu huolella etukäteen ja yhdessä toteutettu.

Työsuhteeni tapahtumat etenivät näin:

1) Kaikilla teoilla oli 2008 lukien sama motiivi: työsuhteeni päättäminen, jota yritettiin sinnikkäästi useita kertoja jo ennen 2014 äitiyslomairtisanomista ja juuri sitä teon jatkuvuutta ja edeltäviä päättämiseen tähdänneitä toimia AVI:lta he salailivat ja juuri siksi kiusaamisen päättymisajasta tahallaan valehdeltiin. Henriksson siis jatkaa edelleen valehtelua, että kokoukset muka päättyivät 15.10.2009 ja että muka kolmikantaa noudatettiin ja kaikki työpaikkakiusaamisen selvittäminen muka tapahtui "hyvässä hengessä", vaikka mikään heidän valheistaan ei pidä paikkansa. Lisäksi ristiriitaisesti siinä AVI:lle rustatussa 27.5.2014 lausunnossa kiistetään koko työpaikkakiusaaminen, vaikka kokouksia aiheesta on siis järjestetty.

2) Kohmo oli jo 2008 päättänyt päästä minusta eroon ja sitten sitä yritettiin mitä monipuolisimmilla täysin rikollisilla keinoilla jatkuvasti. Irtisanomispäätöksen Kohmo oli siis tehnyt jo 2008. Alkuperäisenä suunnitelmana oli tehdä minusta työtön siirtelemällä vähin erin työtehtäviäni pois minulta ja kun se menetelmä ei toiminut, aloitettiin mustamaalaukset, sosiaalinen eristäminen ja "tappaminen työkuorman alle" eli oloni pyrittiin tekemään mahdollisimman sietämättömäksi.

3) Yritin ensin vuoden ajan kaikkeni, jotta kiusaaminen loppuisi ennen kuin lopulta totesin, että ei se lopu ja jouduin tekemään siitä virallisen ilmoituksen. Tein Kohmon minuun kohdistamasta työpaikkakiusaamisesta 4.9.2009 ilmoituksen. Siinä vaiheessa kiusaaminen oli kestänyt jo vuoden, mikä näkyy työterveyshuollon kirjauksista. Ilmoituksessa kuvaan yksityiskohtaisesti Kohmon minuun kohdistaman henkisen väkivallan, syrjinnän, työkuorman kohtuuttomuuden ja vointini romahtamisen ja selvät erot aiempien esimiesten lailliseen kohteluun nähden ja vaadin Kohmon toimien selvittämistä. Tein kiusaamisesta ilmoituksen yhtiön ohjeen mukaisesti ja käytin ohjeen mukaista jakelua ja ohjeen mukaan kiusaamisesta piti ilmoittaa ja sai ilmoittaa työterveyshuoltoon, esimiehelleni, kiusaajaksi nimetylle, hänen esimiehelleen työterveyshuollon ohjeen mukaan yhtiön työhyvinvointikonsultille ja pääluottamusmiehelle. Juuri heille ilmoitin. Koska Kohmon esimies oli

pääjohtaja (Asmo Kalpala), hän oli yksi ilmoituksen vastaanottajista. Kirjeeni sävy oli asiallinen. Silloinen yhtiön työhyvinvointikonsultti Anneli Manninen-Landin totesi kohteluni ”pöyristyttäväksi”.

4) Niiden kirjallisten ohjeiden mukaan kiusaamisen selvittämisessä olisi kuulunut noudattaa ns. kolmikantamenettelyä, jossa paikalla ovat kiusaajaksi nimetty (Kohmo), minä ja työterveyshuolto ja kaikki tapahtumat olisi kuulunut selvittää perusteellisesti ja puolueettomasti. Kiusaamisen selvittelyssä ei noudatettu yhtiön kirjallista ohjetta, jonka mukaan selvittelypalaveriin kuului osallistua kiusaajani Kohmo, hänen esimiehensä ja työterveyshuolto. Laillisen osallistumisen sijaan tapahtui seuraavaa:

A) Kohmo kirjoitti, soitteli ja kävi HR-palveluissa ja sopi silloisen HR:n esimiehen Sirpa Kaisanlahden ja Rantalan kanssa, että kiusaamisen selvittäminen estetään. Asiassani noudatettiin siis kolmikantaa sijaan salaista, kiellettyä Kohmon itsensä ja hänen salaisten asiointikumppaniensa epäasiallista ”varjoprosessia”.

B) Sain vasta jälkikäteen pääluottamusmies Ilro Ketolalta vuosien päästä viestin, josta paljastui, että myös Ketola oli ollut estämässä kolmikantaa tahallaan selkäni takana työnantajan myyränä yhdessä liiton lakimiehen Jukka Moilasan kanssa (VVL= Vakuutusväen liitto, joka on sittemmin fuusioitunut Pron kanssa). Vaikka kirjallisesti koko ajan vaadin Kohmoa paikalle palaveriin, myös Ketola oli salaa kolmikantaa estämässä. Ketola oli asiamieheni prosessissa, joten hänen salainen lainvastainen toimintansa oli hänelle kiellettyä luottamusaseman väärinkäyttöä minua kohtaan, jota hän toteutti Moilasan kanssa salaa jatkuvasti.

C) Manninen-Landinin esimiehet kävivät Kohmon, HR:n esimiesten sopimalla tavalla hänen huoneessaan pelottelemassa hiljaiseksi ja vaatimassa häntä perumaan ”pöyristyttävyyden” kannanottonsa (kommentti 4.9.2009 ilmoituksessa kuvatussa Kohmon toiminnasta haluttiin deletoida) ja koska hän ei painostettunakaan suostunut luopumaan siitä, Manninen-Landinin esimies kielsi häntä enää hoitamasta asiaa ja puhumasta minulle mitään. Hänet ”hylytettiin”, vaikka kyse oli hänen tehtävänimikkeensä mukaisesta asiasta, jotta asiaa ei lainkaan selvitettäisi puolueettomasti. Minulle ilmoitettiin tilalle tulevan Hilikka Malinen, mutta huoneeseeni tulivatkin palaveriin Rantala ja Pöllänen eli minkäänlaista kolmikantaa ei noudatettu eivätkä he suostuneet vastaamaan, miksi ei noudatettu. Minulle ei vastattu eikä ole edelleenkään vuonna 2021 suostuttu vastaamaan myöskään siihen, miksi Manninen-Landin ”hylytettiin”, miksi myös Malinen korvattiin Rantalalla. Prosessin lainvastaisesta etenemistavasta se kolmikantaa tahallinen estäminen ja henkilövaihdoksen syy sitten pian selvisi.

D) Kohmo lähetti Pölläsen huoneeseeni uhkailemaan ja pelottelemaan minut hiljaiseksi ja vaati allekirjoittamaan, että olisin muka ”mielenhäiriössä” laatinut Kohmoa koskevan 4.9.2009 päivätyin muistion. Totesin Pölläselle, että kaikki muistiossa piti paikkansa ja vaadin kiusaamisen selvittämistä. Jos olisin allekirjoittanut sellaisen ”mielenhäiriö”-lausunnon, olisin itse niitannut irtisanomisen, koska mikään firma ei tarvitse ”mielenhäiriöistä” lakimiestä.

E) Työterveyshuolto (Järvinen) ilmoitti, että eivät suostu tulemaan osastolle selvittämään kiusaamistani eivätkä puutu tekoihin millään tavalla. Sen sijaan hän ilmoitti vaan hoitavansa lääkemääräyksiä ja saaneensa työnantajalta ohjeen määrätä minut Diacoriin vastaanotolle, jossa minua opastettaisiin laatimaan cv ja hakemaan uutta työtä ja irtisanoutumaan työstäni. Kiusaamisen selvittämisen sijaan jo alusta saakka ilmoitettiin, että sitä ei selvitetä, vaan pyrittiin irtisanomaan kiusattu.

5) Selvittely yritettiin lopettaa Pölläsen 15.10.2009 laatimaan muistioon, jossa ei otettu kantaa mihinkään. Ketola totesi kirjallisesti, että muistio ei täytä vaatimuksia, joka asiassa selvittämislle asetetaan ja tein siihen kirjallisen varauman.

6) Yhtenä asiana 4.9.2009 muistiossa vaadin, että palkkaani tarkistetaan. Kohmo yritti pakottaa minua ottamaan oman työn ohella hoidettavaksi eläköityneen miestuotepäällikön erittäin vaativan ja laajan kokopäiväisen työtehtävän toimenkuvan (tuoteselosteiden ja ehtojen laadinta), vaikka vain niiden laillisuusvalvonta (ei laatiminen) kuului toimenkuvaani eikä laatija ja valvoja muutenkaan voi olla sama henkilö. Lisäksi törkeää oli se, että kun Puhdolle oli maksettu kokopäivätoimisen työtehtävän kuukausipalkkaa, minua Kohmo vaati hoitamaan sitä ilmaiseksi oman työn ohella ja myöhemmin vaati, että hoitaisin sitä 200 euron palkalla. Tein palkkasyrjinnästä selvitysvaatimuksen osana kiusaamista.

7) Tein VVL:n lakimiehen Jukka Moilasen ja pääluottamusmies Iiro Ketolan avustuksella 500 € palkantarkistusvaatimuksen. Rantala ja Pöllänen ryhtyivät estämään minua saamasta tietoa oman palkkani määräytymisperusteista ja tietoa siitä, oliko palkkatasoni syrjivä verrattuna samasta työstä mieslakimiehille ja muille lakimiehille maksettuun palkkaan estääkseen tietoja salaamalla palkkani tarkistamisen. Vaatimukseni oli erittäin kohtuullinen ja kirjallisilla dokumenteilla todistin, kuinka työkuormani oli kasvanut eikä palkkaani ollut silti tarkistettu 5 vuoteen. Lisäksi he myöhemmin erehdyttivät minua laskelmilla, johon Rantala ja Pöllänen olivat ujuttaneet palkkatietojen keskiarvojen keinotekoiseksi alentamiseksi sellaisten henkilöiden tietoja, joiden työtehtävät eivät olleet omien tehtävieni kanssa vertailukelpoisia (kuten harjoittelijoita, jotka eivät olleet edes juristiksi vielä valmistuneet)

8) Vaikka yhtiön kirjallisen ohjeen ja työterveyslaitoksen ohjeen mukaan olisi tullut noudattaa näissä kaikissa asioissa kolmikantaa, MISSÄÄN palaverissa ei noudatettu kolmikantaa. Sen sijaan palkantarkistusvaatimukseni jälkeen eli syrjimättömyyteen vetoamisen jälkeen kiusaaminen muuttui entistä rajummaksi ja aloin saada kutsuja epämääräisiin lakiasianjohtaja Jaakko Gummeruksen, Vesa-Jaakko Rantalan ja Antti Pölläsen palavereihin, joissa ei mainittu palaverin aihetta etukäteen (uhkaavan ilmapiirin luomiseksi) ja kaikissa asiaton käytös ja perätön haukkuminen jatkui. Palaverissa vallitsi yhdenvertaisuuslain 8 §:ssä kielletty aggressiivinen, ihmisarvoani alentava ja uhkaava ilmapiiri. Vaikka en ollut kertaakaan urani aikana rikkonut työvelvoitteitani, Rantala, Gummerus, Pöllänen ilmoittivat, että heitä ei kiinnosta mikään yhtiön puolesta tekemäni työ, vaan he haluavat, että työsuhteeni päätetään (kiusaamisen jatkamiseksi ja palkantarkistusvaatimukseni estämiseksi)

9) Pöllänen ja Rantala ilmoittivat minulle ja Ketolalle 12.2.2010 palaverissa, että ”johtajien pöydille” on saapunut minua koskevaa ”jotain” minulta salattua materiaalia, jossa väitetään minua ”yhteistyökyvyttömäksi”, ”viranomaisvastaiseksi” ja ”vaaralliseksi”. Asiatonta salaista mustamaalausviestiä levitettiin tahallaan salaisella jakelulla maineeni mustaamiseksi ”johtajien pöydille” epämääräisillä viesteillä. Materiaalin levittämiseen osallistuivat ainakin Pöllänen, Kohmo, Rantala ja Gummerus ja 2014 lukien myös Henriksson.

10) Kun käytin silloisessa HetiL:ssa säädettyä rekisteröidyn tarkastusoikeutta, Rantala pelkällä s-postilla ilmoitti, että minulle ei anneta itseäni koskevaa viestintää ja estävänsä laissa säädetyn tarkastusoikeuden toteuttamisen tahallaan. Laissa säädettyä päätöstä valitusosoituksineen ei annettu eikä tarkastusoikeuden estämistä perusteltu.

11) Salaisessa ”johtajien pöydille” saapuneessa viestissä olevien samojen valheiden levittäminen jatkui ja on sen jälkeen jatkunut keskeytyksettä ja jatkuu edelleen vuonna 2021 heidän

verkostoonsa kuuluvien poliisien ja syyttäjä Katja Haaviston avustuksella päätöksillä, joissa valehdellaan minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia "haitattomiksi" syytteiden nostamisen estämiseksi.

12) Näitä identtisiä valheita sisällytettiin 8.5.2015 myös työtodistukseeni työsuhteeni äitiyslomairtisanomisen jälkeen ja Henrikssonin useisiin kirjelmiin ja Henriksson on ilmoittanut kirjallisesti 8.6.15 ja useita kertoja vuosina 2015-2020 (viimeksi 12.5.2020), että vaikka työtodistus ei pidä sisällöllisesti paikkansa, työnantaja voi laatia myös tahallaan valheellisilla tiedoilla työtodistuksen. Myös työtodistuksen laatijaa salataan edelleen 2021.

13) Näiden Henrikssonin, Rantalan, Gummeruksen ja Pölläsen lainvastaisten "tulkintojen" mukaisesti LähiTapiola on vuodesta 2010 lukien kieltäytynyt ja kieltäytyy edelleen minulle itselleni kertomasta, mistä minua koskeva "johtajien pöydille" saapunut viesti on saapunut, mihin se on rekisteröity LähiTapiolassa, keille kaikille sitä on jaettu ja missä tarkoituksessa, mitä siinä lukee, onko se poistettu ja tuhottu ja minä päivänä rekisteristä poistettu. Vaikka tuota salaista valheellista tekstiä siis käytettiin työsuhteeni irtisanomistarkoituksessa minua vastaan, minulta itseltäni vietiin puolustautumismahdollisuus ja salataan tuota kirjettä. Silti siinä esitettyjen "yhteistyökyvyttömyys"-väitteen esittäminen jatkuu edelleen vuonna 2021 ja tuon salaisen asiattoman viestin sisältö on siirretty jopa 8.5.2015 laadittuun työtodistukseeni, jonka korjaamista estetään 2021 edelleen ja myös tuon työtodistuksen laatijaa salataan edelleen.

14) Lisäksi Pöllänen, Gummerus ja Rantala ilmoittivat 12.2.2010, että työnantaja kieltää minua vapaa-ajallani toimimasta EOK ry-nimisessä oikeusturvajärjestössä eli laillisesti perustetussa yhdistyksessä, vaikka kyseessä oli aivan sallittu, laillinen kansalaisten oikeusturvajärjestö eli puuttuivat perustuslailliseen yhdistysvapauteeni. Järjestöön kuului muitakin LähiTapiolan työntekijöitä, mutta heitä ei kielletty siihen kuulumasta. Teko, jossa työnantaja estää työntekijän ammatillista ja poliittista järjestäytymistä, säädetään rikokseksi (RL 47:5 §). Silti tätä samaa kannanottoa Pöllänen, Rantala ja Gummerus toistivat kaikissa palavereissa ja myös haukkuivat minut tuohon yhdistykseen kuulumisen perusteella ja ilmoittivat kantanaan, että kun kuulun tuohon yhdistykseen, en saisi toimia LähiTapiolassa lakimiehen tehtävässä. Juuri siihen kuulumisen osoittaisi heidän mukaansa minut muka "viranomaisvastaiseksi", vaikka yhdistys ei vastustanut viranomaisia, mutta vaati laillisuuden noudattamista, mikä oli aivan sopuosoinnussa ammattini ja työni sisällön kanssa eikä siihen kuulumisen vaarantanut yhtään mitään.

15) Rantala ja Gummerus ilmoittivat minulle myös, että työnantaja saisi päättää 24 tuntia vuorokaudessa kaikista tekemisistäni ja siitä, mitä puhun ja että LähiTapiolan lakimiehenä minulla ei ole perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa säädettyä sananvapautta lainkaan ja jos aion sitä käyttää, he irtisanovat minut. Samassa 4.3.2010 palavarissa minulle ehdoteltiin työsuhteen päättämissopimusta ikkunattomaan koppiin järjestetyssä palaverissa, jonka kutsujina olivat Pöllänen ja Rantala sitä ennen kalenterimerkinnän mukaan oli kokoonnuttu Gummeruksen kanssa. Olisi pitänyt samalla allekirjoittaa sopimus, jossa suostun salaamaan työpaikkakiusaaminen. Kun en suostunut, he jatkoivat työpaikkakiusaamista savustamiseksi ja kiusaaminen sai yhtä sadistisempia muotoja ja sillä pyrittiin myös vammauttamaan minut terveydentilastani piittaamatta.

16) Pöllänen ilmoitti kirjallisesti, että hän kieltäytyy selvittämästä työkuormaani, jotta palkkaani ei saada tarkistettua. Pöllänen siis pakottavaan työturvallisuuslakiin nähden käänteisesti esimiehenäni tahallaan kieltäytyi selvittämästä terveyttäni ja henkeäni vaarantanutta työkuormaani. Vaikka viesti on dokumentoidusti olemassa, AVI:lle Pöllänen ja muut työnantajan edustajat valehtelivat, että selvittämistä ei muka estetty.

17) Ryhmälläni oli 2 viikon välein palaveri, jossa käsiteltiin työmääriä. Kun yhteenvedoistani näkyi, että minulla oli huomattavasti enemmän tehtäviä kuin muilla lakimiehillä (yleensä 4 sivun luettelo, kun esim. yhdellä lakimiehellä pari riviä yhdellä sivulla), Pöllänen määräsi minut häivyttämään todellinen työmääräni ja vaati, että saan esittää vain 2 sivun verran töideni luettelo ja loput piti jättää mainitsematta (tahallinen työmäärien vääristelyvaatimus).

18) Pöllänen ilmoitti kirjallisesti, että jos en luovu palkantarkistamisvaatimuksesta ja kiusaamisen selvittämisestä, hän ohjaa töitä kollegoilleni (tavoitteena irtisanomiseni, kun tehtävät loppuvat kokonaan). Alkoi siis avoin irtisanomisella uhkailu ja heti tämän jälkeen työmääräni loppui lähes kokonaan, mikä oli myös henkisesti erittäin raskasta aikaa.

19) Uuden toimitalon valmistuttua kaikki Pölläsen alaiset (myös minut) oli sijoitettu jo vuosi aiemmin laaditun kirjallisen istumakaavion mukaan istumaan tiiminä rakennuksen samaan päätyyn D-siipeen, jossa istui myös Kohmo ja muut asiantuntijat ja johtajat. Viikkoa ennen muuttoa Pöllänen ilmoitti Kohmon antaneen määräyksen, että vain minä en "mahdu" sinne D-siipeen muun ryhmäni mukana ja sain siirron aivan toiselle puolelle isoa rakennusta yksikseen istumaan A-siipeen, jossa ei istunut tuohon aikaan ketään. Istuin siellä ensin yksin lähes autiossa osastossa ja sen jälkeenkin sosiaalisesti ryhmästäni eristettynä, mikä oli taas uusi ja selvä työpaikkakiusaamisen menetelmä.

20) Seuraavaksi minulle alettiin ohjata tarkoituksella asiakkaita, jotka olivat uhanneet tappaa sen LähiTapiolan työntekijän, joka asiaa käsittelee. Kun palasin kesälomalta minulle ilmoitettiin, että lomani päättymistä oli odotettu, jotta se tappamisella uhkaava asiakas saatiin ohjattua juuri minulle. Aika näppärää: Joku hoitaisi tappamiseni, niin heidän ei tarvitsisi nähdä niin kovasti vaivaa yrittäessään irtisanoa työsuhteeni laittomasti. Tämä oli heidän keksimänsä uusin henkisen kidutuksen muoto, jotta irtisanoutuisin.

21) Sain "hoidettavaksi" kaikki muutkin asiakkaat, joihin liittyi tappouhka ja minua uhattiin näissä jutuissa mm. mafian miehillä ja hautaseppelekin oli kuulemma valittuna valmiiksi tappamistani varten. Näitä puheluita sain myös raskaana ollessani. Mitään kriisiterapiaa tai muutakaan henkistä apua ei tietenkään järjestetty.

22) Kohmo lähetti Pölläsen työpisteelleni useita kertoja ilmoittamaan, että olen liian mitätön henkilö saadakseni laatia mitään viestejä toimitusjohtaja Kohmolle, vaikka compliance officereita koskevan kirjallisen ohjeistuksen mukaan piti käyttää merkittävässä asioissa tiedottamisessa s-postia viestin nopeuden varmistamiseksi. En myöskään saanut tuotekehityshankkeista normaalitavalla tietoa ja jouduin työskentelemään vaativissa miljoonahankkeissa ilman normaalia työaikaa.

23) Henkivakuutus tuotteissa virheet ehtotekstien muotoilussa olisivat kohtalokkaita, koska tuote ei ole irtisanottavissa vakuutusyhtiön toimesta, jos myöhemmin havaittaisiin ehtoteksti epäonnistuneeksi ja pienikin virhe tekstin muotoilussa voisi aiheuttaa satojen miljoonien vahingot, mikä lisäsi työni henkistä kuormittavuutta huomattavasti. Myös yhteistyösopimus-hankkeissa sain asiakirjoja illalla vasta klo 21 aikaan, kun piti perehtyä satojen sivujen englanninkieliseen materiaaliin miljoonahankkeissa jo aamun klo 9 palaveriin ja niissäkin oli tuo sama miljoonavahingon riski (yhdessä yksittäisessäkin sopimuksessa virheriski esim. 100 Meur).

24) Kiusaamisesta nääntyneensä vointini romahti ja 13.10.2010 sain tajuttomuuskohtauksen työmatkalla aamulla matkalla jälkeen kerran yhteen näistä Kohmon, Pölläsen, Gummeruksen ja Rantalan organisoimista epämääräisistä palavereista, joita käytettiin henkisen kiusaamisen

välineenä ja oli aivan hilkulla, että en kuollut. Minut pelasti viime hetkellä työmatkalainen, joka huomasi minut myyttynä makaamassa autotiellä tajuttomana.

25) Juristimiesystäväni ilmoitti em. henkeäni uhanneen työmatkatajuttomuuden kirjallisesti Kohmolle, Gummerukselle, Rantalalle, Ketolalle ja Pölläselle. AVI:lta työnantajan edustajat Rantalan ja Henrikssonin johdolla salasivat tämän(kin) ja kaikki muutkin tietoonsa tulleet vakavat sairausoireeni ja valehtelivat AVI:ssa ja KäO:ssa, että MITÄÄN eivät ole koskaan saaneet tietää terveydentilastani ja pelkkää "positiivista erityiskohtelua" niin pirusti siinä "mukavassa" esimiesjoukossani minuun muka vaan kohdistelivat, vaikka tiesivät valehtelevansa tahallaan ihan kaikesta.

26) Asiattomat ikkunattomissa kopeissa järjestetyt palaverit loppuivat hetkeksi tuon mieheni ilmoittaman läheltä-piti-kuolemisen jälkeen. Siinä vaiheessa otin mieheni myös virallisesti asiamiehekseni ja vaatimani palkantarkistus toteutettiin 2011.

27) Työpaikkakiusaaminen ei kuitenkaan loppunut siihenkään, vaan sen maksimointi aloitettiin kohti halvaannuttamistani. Työturvallisuuslain vastainen ylisuuren henkistä ja fyysistä terveydentilaani vaurioittavan työkuorman teettäminen paheni ja saamani palkankorotus mitätöitiin siirtämällä minulle irtisanoutuneen toisen lakimiehen työtehtävät. Minulle siirrettiin siis koko toisen lakimiehen kokopäiväinen toimenkuva hoidettavaksi 500 euron palkanlisällä oman jo ennestään ylilaaajan toimenkuvan päälle antamalla minulle 2011 alussa väärät tiedot siirretyn tehtävän laajuudesta.

28) Kohmo ja Pöllänen siis toteuttivat 2011 alussa ihan yhtä suuren ellei jopa suuremman työkuormalisäyksen, jota yrittivät jo tuotepäällikön eläköityessä 2008 eli juuri sen saman teon, josta 4.9.2009 reklamoin yrittäen saada ylikuorman loppumaan. He siis päättivät suunnitelmallisesti syrjiä minua ja säästivät palkkakustannuksissa ja teettämällä minulla 2-3 henkilön työt yhden ihmisen palkalla ja estivät minulta kaiken reklamoinnin ryhtymällä epäinhimilliseen työpaikkakiusaamiseen toteuttaakseen sen tekonsa väkisin.

29) Minulla alettiin teettää niin suurta henkisesti ja fyysisesti raskasta 3-kertaista työmäärää, että jalkani turposivat muodottomiksi, käteni halvaantui, sain vaikea-asteisen hermovaurion, olin 5 kk sairauslomalla ja käden puristusvoima jäi pysyvästi heikommaksi. Kaikki tämäkin oli työnantajan, AA Henrikssonin ja AA Mäkisen tiedossa, kun he valehtelivat AVI:lle ja KäO:ssa, että vointini heikentymisestä eivät muka tienneet mitään.

30) Tulin yllättäen raskaaksi 46-vuotiaana vaikeasti hermovaurioisena ja halvaantuneena ja raskaus todettiin alle vuorokausi ennen hermovaurioleikkausta. Sain muutaman tunnin mieltä, menenkö leikkaukseen (jolloin raskaus keskeytyisi) ja jos ei leikata, niin jäisin kirurgin mukaan pysyvästi halvaantuneeksi. Päätin ottaa riskin, sinnitellä helvetillisten hermokipujen kanssa, vaikka pääni ei enää kääntynyt ja yritin terveyteni raunioilla pelastaa pienen vauvani, joka halusi kovasti syntyä. Lääkärit olivat kauhuissaan ja pelottelivat tajuttomuudella, koska hermokivut olivat niin pahat ja vasen käsi halvaantunut.

31) Kun ilmoitin raskaudesta, Pöllänen ja Kohmo "ilahduttivat" minua uhkailemalla jo siinä vaiheessa avoimesti irtisanomisella. Toisena "irtisanomisperusteena" oli se heidän mielestään "liiallinen laillisuus", joka laillisuusvalvontani esti sitä Kohmon haluamaa laittomien touhujen lailliseksi naamiointia. Olin kerta kaikkiaan "liian rehellinen" siihen porukkaan, jota voisi myös kelmien kerhoksi kutsua heidän tekoihinsa verrattuna.

32) Olin firman ylin laillisuusvalvoja. Siinä tehtävässä en ollut Pölläsen ja Kohmon alainen, vaan heitä ja muuta liiketoimintaa valvova laillisuusvalvoja ja heille oli täysin kiellettyä puuttua

raportteihini. Siitäkään he eivät välittäneet. Pöllänen sensuroi compliance raporttiani 22.3.2013 eli kuukausi ennen äitiyslomaani ja poisti omaa toimintaansa koskevia raporttihakaintojani eli poisti itse täysin laittomasti itseään koskevia raporttini moitteita.

33) Kun ilmoitin palaavani äitiyslomalta selvittämään sitä raporttini laitonta peukalointia ja muitakin havaitsemiani vakuutus- ja korvaustoiminnan väärinkäytöksiä, Pöllänen uhkaili minua uudelleen irtisanomisella. Äitiyslomasijaista ei palkattu, koska oli jo etukäteen päätetty, että en enää palaa, vaan minut irtisanotaan äitiyslomalla.

34) Lisäksi 2014 LähiTapiola koko organisaationsa ja lakimiesten Veera Konttisen, Teija Kermisen, AA Jarmo Henrikssonin ja AA Juri Suveksen yhdessä toteuttamalla törkeillä petoksilla estivät myös oman kotivakuutukseni vuoto- ja pölyvahingoissa 400.000 euron korvaukseni samanlaisilla petoksilla, joita en päässyt sinne laillisuusvalvojan tehtävään enää äitiyslomalle ajoitetun rikollisen työsuhteeni irtisanomisen vuoksi selvittämään.

35) Jäin äitiyslomalle 22.4.2013. Juuri ennen sitä 19.4.2013 Pöllänen lähetti minua kuulematta laajalla jakelulla kaikille LähiTapiolan henkivakuutusyhtiön osastoille ja matka- ja yksityistapaturmavakuutuskorvausosastoille s-postin, jossa ilmoitti, että tekisin äitiyslomallakin edelleen töitä ja minulle voisi soitella kotiin työasioissa. Myös muita palkattomia töitä teetettiin äitiyslomalla synnytykseen saakka ja sen jälkeenkin työsopimuslain vastaisesti. Minulle soitteli sitten lähes synnytyssaliin siirtymiseen saakka mm. petoksista tuomittuja asiakkaita, Akaan poliisi työasioissa ja runsaasti kollegoita kysyen neuvoani ja minut nimettiin korvausasioissa LähiTapiolan todistajaksi pari viikkoa synnytyksen jälkeen ikäänkuin siellä LähiTapiolassa ei olisi ketään muita, jotka äitiyslomallani pystyisivät töitäni hoitamaan ja myös tämä toiminta rikkoi räikeästi raskauden ja äitiyslomasuojan työsopimusnormistoa.

36) Työkoneeni ja muutkin työvälineeni poistettiin Kohmon määräyksestä 6.9.2013 irtisanomisen valmistelutoimena, kun kävin ensimmäistä kertaa näyttämässä vauvaani työpaikalla. Sillä tempullaan ylimielinen Kohmo "tervehti" vastasyntyttäneen työntekijänsä ja kosti vauvani syntymän.

37) Sitten, kun kävin toista kertaa vierailulla työpaikallani vauvani kanssa ja vein sinne ystävänpäivätervehdyksen 14.2.2014, Kohmo ja Pöllänen ilmoittivat, että minulla ei ole enää töitä. Mitään korvaavaa työtä ei edes yritetty etsiä, vaikka se on työsopimuslain pakollinen velvoite ja minulta salattiin, että äitiyslomalla ne työni olivat "kadonneet" lakimies Ville Niiraselle. Niiranen eli mies oli palkattu vakituiseen työsuhteeseen Pölläsen ryhmään eli juuri siihen ryhmään, josta ne minun työni olivat salaperäisesti äitiyslomallani muka "kadonneet" kokonaan, vaikka juuri ennen äitiyslomaani niitä oli niin helvetisti, että halvaannuin. Tämä on täysin selvää rikollista syrjintää äitiyden, raskauden, synnytyksen ja perhevapaan käytön perusteella ja naispoliisi Merja Lainen osallistui täyttämään häkää "salaisena apurina" tähänkin rikolliseen työsyryntään viestitellen salaisissa varjovalmisteluissa kaiken aikaan salaisen varjovalmistelukaverinsa Henrikssonin kanssa.

38) Minä en tiennyt epänormaalia poliisin tutkinnantappaja-Laitisen ja Henrikssonin touhuista ennen kuin 13.4.2018 työsuhteen irtisanomiskanteeni käsittelyssä, jossa Henriksson elvisteli avoimesti sopineensa tutkinnanjohtajan kanssa esitutkinnan estämisestä ja se salainen laitton yhteistyö paljastui sitten kirjallisenakin dokumenttina parin vuoden päästä 24.6.2020 myös Henrikssonin ja hänen laskutuksensa paisutteluapulaisen AA Elisa Mäkisen laskusta, josta paljastui myös salaiset puhelinsoittelut ja muut varjovalmistelut työsuhteriitani tuomarien Tuula Myllykankaan, Hannu Vienen, kotini vahinkotapahtumien kanteen estäneen Noora Kempin, Paula Helinin ja Tiina Verasen kanssa.

39) Sillä täysin laittomalla "katoamistempulla", jossa työtehtäväni muka "katosivat" totaalisesti äitiyslomallani ja salaisella miehen Ville Niirasen palkkaamisella estettiin tahallaan työ sopimuslakiin säädetty ehdoton oikeuteni palata entisiin tehtäviin ja ylipäänsä mihinkään työhön. Työhönpaluuni estettiin rikollisella tavalla tahallaan. Minulle ei mahdollistettu äitiyslomalta paluuta ja siitä oli päätetty jo ennen äitiyslomalle jäämistä.

40) Pöllänen soitti 3.3.14 kesken äitiyslomaani ja ilmoitti, että LähiTapiolassa alkoivat yt-neuvottelut ja että "olet irtisanottavien joukossa jo toukokuussa". Pöllänen valehteli myös hänelle toimittamani kirjallisen työhönpaluuilmoituksen "kadonneen", jotta minut saataisiin jo toukokuussa olemaan "töissä". Perhevapaan ja lakisääteisen äitiysloman välissä olevaa lomaani väitettiin "työksi", jona aikana olisin irtisanottavissa. Minulta salattiin, että tulkinta oli myönnetty laittomaksi jo edellisessä yt:ssä.

41) Pöllänen (juristi itseni) kieltäytyi 3.3.2014 puhelussaan kertomasta lainkohtaa, johon hänen "samalla viivalla olemisen" tulkintansa perustui ja kun totesin hänelle, että työ sopimuslain perhevapaanormien mukaan en todellakaan ole samalla viivalla muiden irtisanottavien kanssa, Pöllänen ilmoitti, että hänen "puhelimeen tuli nyt joku kuuluvuusongelma" ja ilmoitti soittavansa myöhemmin uudelleen. Puhelu oli siis 3.3.2014 ja LähiTapiolassa oli taatusti enemmän kuin yksi puhelin, josta olisi voinut soittaa takaisin. Pöllänen ei soittanut 3.3.2014 eikä sen jälkeenkään ennen kuin soitti yhteispuhelun Rantalan ja Mäenpään kanssa 12.5.2014 ja yrittivät taas työsuhteeni laitonta päättämistä.

42) Pöllänen, Rantala ja Mäenpää soittivat 12.5.2014 yhteispuhelun ja ehdottivat työsuhteen päättämistä HETI toukokuussa, vaikka minun piti palata 1.9.2014 töihin. Minulta salattiin, että Pölläsen juristiryhmästä oli 13.5.14 irtisanoutunut lakimies eikä niitäkään töitä tarjottu minulle. Sen sijaan jo toukokuussa 2014 oli nimeni poistettu organisaatiokaaviosta, jota esiteltiin minulta salaa muulle organisaatiolle.

43) Samaan aikaan, kun minulle täytti häkää pitkin kevättä jatkuvasti ehdoteltiin laittomia irtisanomisia ja työsuhteen päättämisiä, Henriksson laati AVI:n kusettamiseksi kirjeitä, joissa ukko petosjoukkueensa kanssa sopimallaan tavalla valehteli, että minua muka "odoteltiin töihin normaalisti syksyllä", vaikka heidän petostouhuissaan ja sinnikkäissä työsuhteen päättämisyrityksissään ei ollut normaalin häivääkään.

44) Yhteispuhelumiehet Rantala ja Mäenpää olivat juuri ennen em. puhelua laatineet minulle ÄITIYSLOMALLANI tekaistun varoituksen 16.4.14, jolla irtisanomistani pedattiin. Siinä he valehtelivat, että olisin muka työpaikkakiusaamisesta reklamoidessani käyttänyt väärää jakelua kertomatta, ketä "vääräksi" väittivät (vaikka jakeluni oli siis yhtiön kirjallisen ohjeen mukainen täysin). Varoituksessa laittomasti uhkailtiin, että minut irtisanotaan, jos jatkan vaatimuksia työpaikkakiusaamisen selvittämisestä. Minulla oli oikeus laatia kaikki selvitysvaatimukseni ja varoitus on kielletty vastatoimi.

45) Laissa säädetty kuuleminenkin estettiin heidän törkytouhuissaan ajoittamalla "kuulemistilaisuus" ajankohtaan, jona olin Jorvin sairaalan todistuksella 40 asteen kuumeessa ja ripulissa sisällä sairaalassa ja alle vuoden ikäinen vauvani oli rintaruokinnassa ja kiinni nenä-mahaletkuissa saman ripulin aiheuttaman kuivumisen vuoksi siellä vierelläni samassa sairaalassa enkä voinut sairaana tietenkään minnekään tekaistun varoituksen kuulemiseen mennä ripuloimaan enkä jättää vauvaa ilman ruokintaa sinne kuolemaan ja itkemään nenäletkuineen. Tätä törkeää äitiyteen perustuvaa syrjintä- ja työririkoksen ja sadismin yhdistelmää Henrikssonin johdolla sitten AVI:ssa ja KäO:ssa seliteltiin "lailleiseksi", "positiiviseksi erityiskohteluksi" ja runoilivat AVI:lle ja KäO:ssa, että olivat hienosti toteuttaneet työ sopimuslaissa säädetyn kuulemisvelvoitteen, mutta minä vaan "en jostain syystä halunnut" käyttää sitä heidän

ystävällisyyksissään minulle varaamaa "kuulemismahdollisuutta". Ja tottakai naispuolinen poliisin syrjinnän ja sadismin ammattilainen tutkinnantappaja Merja Laitinen sopi Henrikssonin kanssa tämänkin törkeän rikollisen touhun rikostutkinnan tahallisesta estämisestä, vaikka on selvää millä koulutuksella tahansa, että varmasti ei ole ollut laillisesta touhusta kyse.

46) Henriksson ja työnantajan edustajat laativat 9.6.14 AVI:lle vastauksen tahallaan väärillä tiedoilla aiheuttaakseen valehtelullaan väärän pöytäkirjauksen ja jatkaakseen tavoitteena olevaa, jo ennen äitiyslomaani minulle Pölläsen ja Kohmon uhoamaa irtisanomistani kesken äitiyslomani. He laativat yhdessä edellä selostetun 27.5.2014 päivätyn muka "työterveyslääkäri Järvisen" lausunnon, jossa kiistetään kaikki em. tapahtumat. Kyseessä on väärän todistuksen laatiminen viranomaiselle-nimikkeen mukainen rikos, törkeä prosessipetos ja lisäksi Järvinen on siis kirjallisesti 22.12.2017 ilmoittanut, että ei ole edes laatinut 27.5.2014 hänen nimissään laadittua AVI:lle toimitettua lausuntoa, joka työnantajien 9.6.2014 vastauksen "todisteena" on AVI:lle lähetetty.

47) KOKO AVI:n päätöksenteko työturvallisuus- ja työpaikkakiusaamisasiassa perustuu ts. törkeään petokseen ja tahalliseen 9.6.2014 ja 27.5.2014 lausunnoissa valehteluun ja lausuntoon, joka ei Järvisen mukaan ole edes hänen laatimansa. Lisäksi varsin erikoista AVI:n omassa touhussa (siinä muka "työturvallisuusasian" tutkinnassa) on se, että

A) Terveydentilani vaarantumista koskevaa asiaa on "selvitetty" kokonaan ilman työterveyshuollon potilastietoja.

B) Ensin sain AVI:ssa normaalia palvelua, mutta sitten käsittelijä AVI:ssa salaperäisesti vaihdettiin ja homma muuttui täysin epänormaaliksi eli käytännössä Henrikssonin ja sen vaihdetun AVI:n "käsittelijän" yhteiseksi "estämme selvittämisen"-menettelyksi.

48) Heti aiheutettuaan valheillaan väärän AVI:n päätöskirjaukseen (johon kirjattiin heidän 9.6.2014 ja 27.5.2014 valheensa, että ketään ei ole muka LähiTapiolassa kiusattu ja että he eivät muka tiedä mitään mistään 15.10.2009 jälkeisistä palaverista), Henriksson, Rantala, Kohmo, Kerminen, Pöllänen, Mäenpää junailivat täysin laittoman työsuhteeni irtisanomisen 7.8.14 äitiyslomalla. Sain ilmoituksen työsuhteeni irtisanomisesta tekstarilla ilman irtisanomisperustetta. Viikon päästä sain kirjallisen irtisanomisilmoituksen, jossa valehdeltiin taas vääräksi täysin oikeaa jakelua ja käyttämällä kiellettyä vastatoimena irtisanomisperustetta, jonka TSL 7:2 § ehdottomasti kieltää eli AVI:lle ja poliisille kirjoittamista. Kuuleminen estettiin uudelleen eli vaikka varoitusta annettaessa minua ei kuultu lainkaan (kun se kuuleminen ajoitettiin ripulin ja nenä-mahaletkuoperaatioiden ajalle), myös irtisanomisessa kuuleminen estettiin kokonaan ajoittamalla sekin sairausajalle.

49) Pöllänen, Rantala ja Henriksson yrittivät urkkia terveydentilätietojani vaatimalla niiden toimittamista Pölläsen pöydälle.

50) Henriksson yritti urkkia kaikki terveydentilätiedot 17.4.2018 Espoon käräjäoikeudessa vaatimalla minua toimittamaan kaikki terveystietoni syntymästani saakka asiassa, joka koski työpaikkakiusaamista ja em. äitiyslomani irtisanomista, vaikka esim. gynekologikäyntieni tiedot tai lapsuuden rokot eivät tietenkään vaikuta mitään LähiTapiolan oikeuteen kiusata minua työpaikalla ja irtisanoa 27 vuotta kestänyttä työsuhdetta laittomasti äitiyslomallani. Pervo-Henriksson joukkueineen halusi siis myös yksityiskohtaiset "tapahtumatiedot" alapäästäni synnytyksistä, niiden jälkitarkastuksista, raskauden aikaisista gynekäynneistä ja vuositarkastuksista eli täydellisen "alapääraportin" siitä lähtien, kun teinivuosisista lähtien alapäästäni on eri yhteyksissä tutkittu. Tätä asiattomampaa "alapääasianajoa" saa hakemalla hakea, jota pervouteliaisuuttaan toteuttanut Henriksson edustaa. Siitäkin ukko laskutuksen paisutteluapulaisineen sitten laskutti

530 €/tuntiliksalla ja varjovalmistelutuomari Hannu Vieno tunnollisesti hyväksyi nämäkin rikolliset pervoilut laskutusperusteeksi ja perusteli niitäkin rikoksia nimenomaan Henrikssonin "tarpeilla".

51) Sitä laitonta potilastietourkintaa ennen AVI:lle oli siis laadittu Järvisen nimissä 27.5.2014 lausunto, vaikka Järvinen on 22.12.2017 kertonut, että ei ole sitä laatinut. Vaikka Järvinen 22.12.2017 kirjallisesti kiisti sekä 27.4.2014 lausunnon laatimisen (ja siinä tekstissä siis toteutetaan prosessipetos) ja kaiken asioiden Henrikssonin ym. kanssa, Henrikssonin varjovalmistelupoliisi Laitinen ryntäsi taas estämään esitutkinnat ja Henriksson, Mäkinen ja vastaajat siis laskuttivat 24.6.2020 laskulla myös olemattomasta asioiden Järvisen kanssa, vaikka 22.12.2017 kiistetään kokonaan se asiointi, josta laskutetaan.

52) Lisäksi paljastui, että salassapitorikoksiin erikoistunut Henriksson oli levitellyt salassapitorikoksillaan potilastietojani myös sivulliselle Antti Hemmille, jolla Henriksson joukkueineen oli teettänyt maksullisen valhekokoelman, jolla "potilastietoni" korvattiin heidän omilla valheillaan, jotka eivät vastanneet lainkaan potilastietojani. Maksullinen valehtelija Hemmi ei tietenkään koskaan tavannut minua eikä tutkinut minua.

53) Vaikka 24.6.2020 laskulla Henriksson, Kerminen, LähiTapiola ja Mäkinen laskuttivat olemattomasta asioiden Järvisen kanssa, Henrikssonin ja Mäkisen varjovalmistelukaveri kärjätuomari Hannu Vieno ja Henriksson yhdessä 30.8.-2.9.2020 estivät kaiken selvittämisen pelkillä s-posteillaan ja Vieno määräsi Henrikssonin ja Mäkisen rikoksen apurina minut maksamaan myös olemattomasta asioiden, ja vaikka silloinkin, jos asiointi olisi olemassa, se on RL 38:1 §:ssä säädetty rikos, josta minun ei kuulu tietenkään maksaa.

54) Vaikka Henriksson ja Mäkinen yrittivät ensin laskuttaa 10.000 euron lisäpetoksella myös sovittelusta, Vieno ryntäsi auttamaan ja valehteli sitä "pieneksi epätarkkuudeksi". Sitten Vieno esti kanteeni käsittelyn ja määräsi minut maksamaan Henrikssonille, Mäkiselle ja LähiTapiolan petosjoukkueelle 80.000 eurolla "palkkaa" kaikesta edellä selostetusta "loistavasta" (=täysin rikollisesta) toiminnasta ja siten, että Vieno yhdessä Henrikssonin, Kerminen ja Mäkisen kanssa toteuttamallaan 8.6.2020 aloitetulla törkeällä petoksella ohitti 1.6.2020 syntyneen nollasopimuksen velkuuttaakseen minut muka "kohtuulliseksi" valehdellulla 80.000 euron laskutuksella "oikeudenkäynnissä", jossa ei vastaanotettu mitään todistelua lainkaan, ei ollut pääkäsittelyä ja oli ainoastaan 7.5 tunnin valmisteluistunnot. Aika mainio ja "kohtuullinen" rikosentekopalkka, jonka tutkintoja estänyt poliisi Merja Laitinen petos-, virka ja työrikollisten porukalle tahallaan mahdollisti.

55) Henriksson soitteli ja kirjoitteli minulta salaa koko "projektin" ajan Laitiselle, Myllykankaalle ja Vienolle Mäkisen kanssa ja he laskuttivat myös rikollisista varjovalmisteluistaan sillä samalla 530 €/tuntipalkalla, vaikka varjovalmistelua ei saa edes järjestää. Niissä sitten sopivat kaikista edellä selostetuista selvien rikosten toteutuksista sen "salapoliisinsa" Merja Laitisen ja muun poliisin tutkinnantappotiimin suojeluksessa.

56) Tutkinta estettiin tahallaan asiassa, jossa ETL:n säätämä poliisin tutkintavelvoite oli aivan selvä.

57) Aiheuttettuaan laittomasti työsuhteeni irtisanomisen, he aiheuttivat myös terveydentilani pysyvän vaurioitumisen ja estääkseen työllistymiseni ja pilatakseen maineeni laativat vielä tahallaan irtisanomiseni jälkeen väärillä tiedoilla em. 8.5.2015 työtodistuksen, jossa valehtelivat työsuorituksiani "heikoiksi", vaikka olivat maksaneet kannustepalkkaa erinomaisista suorituksistani enkä olisi tietenkään ylennyt pääjohtajasta seuraavaksi "heikoilla" ansioilla. Kannustepalkkaa maksettiin mm. 15.4.2014 ja 16.4.2014 leivottiin se tekaistu varoitus valheineen.

58) Työtodistus väärillä tiedoilla laadittiin vuosilta 1987-2015 sellaisten esimiesten nimissä, jotka eivät edes tienneet sen laatimisesta. Vaikka toimitin Henrikssonin joukkueelle ja Laitiselle kaikkien esimiesten todistukset (Kohmoa ja Pöllästä lukuun ottamatta), että työtodistus ei lainkaan pidä paikkansa, tutkinnantappaja-Laitinen tottakai esti tämänkin rikoksen tutkinnan yhtä tahallaan, vaikka oli niiden kahden puuttuvan nimen (Kohmo ja Pöllänen) ja Henrikssonin toiminnan perusteella äärimmäisen helppo tutkia, kuka sen valheellisen työtodistuksen laati. Se todistus on edelleen 2021 "voimassa", vaikka se ei lainkaan pidä paikkansa, koska poliisin, Henrikssonin, tuomarien ja LähiTapiolan verkostorikollisuudessa mikä tahansa rikollinen mielivalta on mahdollista.

59) Henriksson vielä laati lausuman, joilla hän valehtelee, että rekisterinpitäjällä LähiTapiolalla ja hänellä toimistoinen olisi "johonkin" perustuva oikeus rekisteröidä tahallaan virheellistä tietoa. Lisäksi todistuksen laatijaa salataan ja 2010-2021 on levitetty maineeni mustaavaa muutakin salaista aineistoa, joka on siirretty "arviona" tähän "salaisen laatijan" työtodistukseen.

60) Peitelläkseen tekojaan, he ovat yhdessä ja Konttisen, Kermisen ja Suveksen kanssa tahallaan estäneet tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuttani ja ylläpitäneet laajasti lainvastaista rekisterinpitoa ja tahallaan rekisteröineet valheellisia tietoja ja asiakirjoja 2008-2021 eli kohta 13 vuotta poliisin avustuksella.

61) Edellä olevasta ilmenee, että kyseessä on jatkettu teko. Tekojen motiivina oli jo vuonna 2008 aiheuttaa juuri se työsuhteen laitton päättäminen joka 7.8.14 toteutettiin, mainevahinkoa ja huomattavaa miljoonien eurojen taloudellista vahinkoa ja prosessipetosvalehtelua ja salassapitorikoksia jatkettu tietoisena tekojen aiheuttamista vakavista terveysvaurioista.

62) Kaiken tämän heille mahdollisti virkamafia eli tutkintaa tahallaan törkeissä rikoksissa estäneiden poliisien, Henrikssonin, tuomarien ja LähiTapiolan petosjoukkueen verkosto, joka ohittaa lait, valehtelee joka vaiheessa mistä tahansa ja kaikki on mahdollista, koska poliisi ja Henrikssonin varjovalmistelutuomarit ovat mukana tässä(kin) salaisessa täysin rikollisessa toiminnassa, jota KRP:n kuuluisi tutkia järjestäytyneenä rikollisuutena.

Jaana