

## 360.000 EUROLLA "KOHTUULLISUUTTA"

Tässä julkistuksessa paljastan:

Kodissani toteutetun viemärikuvauspetoksen, koksiluukkupetoksen, sadevesipetoksen, "liikesalaisuus"-petoksen, pölyvahinkopetoksen, "olemattomuus"-valehtelun, asiakirjaväärennykset, kavallukset, prosessipetokset kiinteistöriidassani ja niiden yhteyden 2014 toteutettuun työsuhteeni irtisanomiseen äitiyslomalla ja operaatioon, joka alkoi jo 2006-2010 virkamafian kosto-operaationa toteuttamalla alaikäisten lasteni velkuuttamisella ensin 140.000 euron "kohtuullisuudella" ja miten Suomessa voidaan aiheuttaa täysin rikollisin virkamafian menetelmin uhrille 360.000 eurolla tekaistua velkaa ja valehdella sitä "kohtuullisuudeksi" ja valehdella ylipäänsä ihan mitä vaan tahallaan poliisin ja tuomariverkoston suojeluksessa. Tekstin pituuden vuoksi julkistan sen kahdessa osassa.

### 1. MOTIIVIT TYÖSUHTEENI IRTISANOMISELLE ÄITIYSLOMALLA JA HELVETILLISEN 6 VUOTTA POLIISIN SUOJELUKSESSA JATKETUN TYÖPAIKKAKIUSAAMISEN SEURAUKSET

Olin LähiTapiolan henkivakuutusyhtiön ylin laillisuusvalvoja, päälakimies, compliance officer, EU-komission nimittämä koko vakuutusalan asiantuntija Euroopassa, henkilöstörahaston varapj, Finvan asiantuntijaryhmän pj, kouluttaja ja usean asiantuntijaryhmän jäsen ja ylimpänä tj:n kanssa organisaatiossa heti pääjohtajan jälkeen. Sitten yhtiöön tuli syksyllä 2008 uutta johtoa (mm. henkiyhtiön tj Minna Kohmo ja uusi Lähivakuutustaustainen pääjohtaja Erkki Moisander) ja toiminta muuttui. Sain selville, että yhtiössä korvaus- ja vakuutustoiminnassa alkoi olla jotain todella hämärää. Suuria päivärahallisia tapaturmavakuutuksia oli myönnetty mm. alaikäisille lapsille, petoksista tuomituille ja esim. 250 €/pv henkilöille, joiden tulot olivat 490 €/kk ja joille alkoi sitten poikkeavasti heti "sattumaan" esim. 40 tapaturmaa. Vakuutukset oli otettu selvästi rahastustarkoituksessa ja "tapaturmat" vaikuttivat tekaistuilta ja niiden määrä oli täysin poikkeava: Ainahan kannatti nilkan vähän nyrjähtää, kun 490 € kuukausitulot siis muuttuivat niiden solkenaan sattuvien "tapaturmien" vuoksi 250 €/pv tulotasoksi. Suuria määriä vakuutushakemuksia oli myös TUHOTTU voimassa olevista sopimuksista tuntemattomasta syystä, myyjät olivat merkinneet itsensä asiakkaan henkivakuutuksen edunsaajaksi ja ulkomaalainen mies onnistui ottamaan miljoonien henkivakuutukset suomalaisen vaimonsa tietämättä ja sitten se vaimo kuoli hämärissä oloissa miehen kotimaassa ja juuri kuolleen vaimon potilaskertomuksista paljastuivat miehen uhkailut ja pahoinpitelyt ja vakuutushuijaus jne. Mies oli vielä juuri ennen vaimonsa äkillistä tapaturmaa soitellut ja varmistanut, että olihan se juuri otettu vakuutus varmasti tullut voimaan. Vakuutushakemuksen allekirjoitus poikkesi naisen oikeasta allekirjoituksesta jne.

Selvitin vuodessa petoksia 6 miljoonalla ja vaadin lisää palkkaa työmäärän järjettömyyden vuoksi. Kohmo ja esimieheni Antti Pöllänen alkoivat uhkailemaan, että jos en pidä turpaani tukossa ja ryhdyn "liian lailliseksi", minut irtisanotaan. Kohmo määritteli toimenkuvakseni "saada asiat näyttämään laillisilta". Kun kieltäydyin naamioimasta mitään laitonta toimintaa lailliseksi, alkoi operaatio ulossavustamiseksi ja helvetillinen työpaikkaakiusaaminen ja systemaattinen maineeni mustaaminen osana sitä operaatiota. Jo ennestään järjetön työmäärä paisuteltiin 3-kertaisiksi, että irtisanoutuisin tai vammautuisin.

Tein työpaikkakiusaamisesta 4.9.2009 virallisen selvitysvaatimuksen. Työhyvinvointikonsultti Anneli Manninen-Landin laati viestin, jossa heti 4.9.2009 totesi kohteluni "pöyristyttäväksi". Kohmo ja henkilöstöjohtajat kävivät uhkailemassa Manninen-Landina hänen työhuoneessaan ja yrittivät pakottaa häntä muuttamaan tuon "pöyristyttävävyys"-lausunnon. Samaan aikaan Pöllänen saapui minun työhuoneeseen "Kohmon asialla" ja uhkaili Kohmon tekevän kunnianloukkauksesta rikosilmoituksen (se työpaikkakiusaamisilmoituksen tekeminen olisi siis ollut se

"kunnianloukkaus"), jos en suostu allekirjoittamaan Kohmon ja Pölläsen vaatimaa paperia, että olisin muka laatinut 4.9.2009 ilmoitukseni "äkillisessä mielenhäiriössä".

Totesin Pölläselä, että 4.9.2009 ilmoituksessa kaikki pitää paikkansa, pystyn kaiken todistamaan enkä todellakaan allekirjoita mitään "mielenhäiriö"-lappuja, koska 4.9.2009 ilmoitusta ei ole laadittu mielenhäiriössä. Lisäksi on selvää, että jos olisin sellaisen allekirjoittanut, minut olisi irtisanottu sen "mielenhäiriötunnustuksen" perusteella, kun missään vakuutusyhtiössä ei ole käyttöä mielenhäiriölakimiehille. Tämä jälkeen eli koska Manninen-Landin ei suostunut painostettunakaan allekirjoittamaan, että kohteluni olisi ollut laillista, hänet "hyllytettiin" (kirjallinen todiste) ja kiellettiin puhumasta enää minulle mitään (kirjallinen todiste) ja tilanne junailtiin "Kohmon suojelumiehitys" estämään kaiken työpaikkakiusaamisen selvittäminen ja junailemaan irtisanomiseeni tähännyttä hanketta, joka startattiin samantien Kohmon johtaessa taustalla työsuhteeni päättämishanketta.

Kohmo, Pöllänen, Moisander, työsuhdelakimies Vesa-Jaakko Rantala ja lakiasianjohtaja Jaakko Gummerus aloittivat työpaikkakiusaamisen ulossavustustarkoituksessa. Aloin saada kutsuja ikkunattomissa kopeissa järjestettyihin haukkumispalavereihin. He ilmoittivat myös levittäneensä "johtajien pöydille" minua koskevaa "jostain" saapunutta materiaalia, jossa väitettiin minua "vaaralliseksi", "viranomaisvastaiseksi" ja "yhteistyökyvyttömäksi" (kirjallinen todiste Rantalan s-posti) ja 4.3.2010 tehtiin ensimmäinen yritys päättää työsuhteeni laittomasti ilman irtisanomisperustetta. He lisäsivät työmääräni niin helvetilliseksi (3-kertaiseksi), että käteeni tuli pysyvä vaikea-asteinen hermovaurio ja halvaannuin, jalkani turposivat muodottomiksi ja pyörtyilin.

Minulle ohjattiin kaikki tapaukset, joissa asiakas uhkasi tappamisella ja odoteltiin jopa lomieni päättymistä, jotta vain minä jouduin tekemään töitä myös henkisesti äärimmäisen raskaissa oloissa tappouhkausten alla. Satojen sivujen materiaaleja miljoonavastuulla toimitettiin "tarkistettavaksi" esim. klo 21 illalla aamun klo 8 palaveriin ja vaadittiin tekemään 24/7 päivystyksiä ilman lisäpalkkaa matkavakuutuksen satojen tuhansien eurojen ambulanssilentojen järjestämiseksi kellon ympäri ja eläköityneen miestuotepäällikön Ari Puhdon päätoimisen tehtävän Kohmo ja Pöllänen vaativat minun tekevän 200 euron palkanlisällä jne.

Työterveyshuollon epikriisit ovat karmivaa luettavaa. Työtyöterveyslääkäri Leena Järvinen oli täysillä mukana, esti minua pääsemästä sairauslomalla kirjaamalla puutaheinää mm. helvetillisten käsihermovaurion hermokipujen johtuneen "stressistä" ja ilmoitti, että ei auta minua millään tavalla eikä suostunut kertaakaan tulemaan selvittämään kiusaamista yhteenkään palaveriin. Vuosien päästä minulle paljastui Järvisen olleen työnantajan "myyrä" ja käyneen salaista viestintää irtisanomishanketta johtaneen AA Jarmo Henrikssonin ja muiden työnantajien edustajien kanssa.

Hakeuduin lopulta itse Mehiläiseen, koska käteni halvaantui kokonaan järjettömän työmäärän vuoksi ja LähiTapiolan työterveyshuollon estettyä hoitoon pääsyn tahallaan. Mehiläisen lääkäri totesi vaikea-asteisen hermovaurion kädessäni, passitti suoraan sairauslomalle ja pikaläheteellä heti leikkaukseen ja olin sairauslomalla lopulta 5 kk halvaantumisen ja hermotulehduksen vuoksi. Tulin yllättäen raskaaksi 46-vuotiaana hermovaurion sairauslomalla ja hommaan tuli dramatiikkaa, kun yllätysraskaus todettiin vuorokausi ennen hermoleikkausta. Minulle annettiin yö aikaa miettiä, vietäkö loppuelämäni halvaantuneena (jos ei leikata) tai menetäkö raskauden, jos leikkaus tehdään. Päätin selviytyä yksikätisenä ja yrittää pitää yllätysvauvani. Kun ilmoitin raskaudestani, Kohmo ja Pöllänen ilmoittivat junailevansa, että en enää palaa sieltä äitiyslomalta selvittämään petosvyyhteä, jonka selvittämistä ilmoitin palaavani äitiyslomalta jatkamaan.

Näin myös tapahtui. Minulle ei haettu lainkaan äitiyslomasijaista. Sen sijaan Pöllänen lähetti koko organisaatiolle laittoman viestin, jossa kehotti edelleen soitttelemaan minulle työasioissa (työsopimuslain kieltämää ilmaistyötä synnytyksen ja äitiysloman aikana). Vastoin kaikkia

erikoislääkärien lausuntoja, parannuin halvaantumisesta leikkauksesta huolimatta ja synnytin ihanan poikani 3.6.2013.

Saatuani lapsen, kävin häntä näyttämässä työpaikallani syksyllä 2013. Kun olin astunut ulos LähiTapiolan pääovista HR-henkilö soitti ja kertoi saaneensa Kohmolta ohjeen poistaa työläppärini ja työpuhelimeni 6.9.2013 syytä kertomatta. Kun toista kertaa kävin työpaikalla tervehtimässä työkavereita vauvani kanssa 14.2.2014, Pöllänen ja Kohmo 14.2.2014 ilmoittivat, että KAIKKI työtehtäväni (joita oli siis äitiyslomalle jäädessäni aivan helvetisti), olivat "kadonneet" ja salasivat, että äitiyslomallani oli silti samaan aikaan palkattu mies Ville Niiranen vakituisen työsuhteeseen.

Pöllänen soitti 3.3.2014 kesken äitiyslomani ja ilmoitti, että "olet samalla viivalla muiden irtisanottavien kanssa" ja että työnantaja tulkitsee minun muka olevan "töissä", vaikka olin siis äitiyslomalla. Pöllänen (juristi hänkin) kieltäytyi kertomasta yhtään lainkohtaa, jossa sellaisesta "samalla viivalla olemisesta" äitiyslomalaisien irtisanomisen osalta säädetään, koska sellaisesta ei todellakaan työsopimuslaissa säädetä. Kun reklamoin aivan laillisella ja asiallisella tavalla 3.3.2014 kirjelmällä, tämä LähiTapiolan joukkue (Kohmo, Pöllänen, lakiasianjohtaja Teija Kerminen, työsuhdelakimies Vesa-Jaakko Rantala, työturvallisuuspäällikkö Anne-Maija Jalonen ja HR-johtajat palkkasivat AA Jarmo Henrikssonin auttamaan laittoman äitiyslomairtisanomisen toteutuksessa.

Rantala, työsuhdelakimies Mikko Mäenpää laativat 16.4.2014 tekaistun varoituksen, jossa ilmoittivat, että jos jatkan reklamointia laitonta irtisanomista vastaan, minut irtisanotaan joka tapauksessa. He ja Jalonen valehtelivat minun myös muka käyttäneen "väärää jakelua", vaikka olin etukäteen kirjallisesti varmistanut jakelun ja käytin yhtiön kirjallisen ohjeen mukaista aivan oikeaa jakelua. He eivät kertoneet sitäkään, kuka muka väärin jakelussani olisi eikä siinä siis ollut ketään väärään henkilöä. Työsopimuslaissa pakolliseksi säädetty kuuleminen estettiin ajoittamalla se parin päivän päähän samaan aikaan, kun makasin alle vuoden ikäisen vauvan kanssa Jorvin sairaalassa 40 asteen kuumeessa ja ripulissa ja vauva nenä-mahaletkuissa. Liiton (VVL) lakimies Jukka Moilanen ilmoitti kirjallisesti, että varoitus on laitton kielletty vastatoimi ja siitä tulee luopua. Työnantaja jatkoi. Tein laissa säädetyn kantelun AVI:lle 16.4.2014 ja AVI pyysi minua omassa asiassani vastaamaan 30.6.2014 mennessä työnantajan edustajien 9.6.2014 laatimaan vastineeseen. Em. varoituksen laatijat ilmoittivat, että jos jatkan (laillista) omaa AVI-kanteluani eli vastaan työsuojeluviranomaiselle omassa ihan laillisessa asiassani, he irtisanovat minut äitiyslomalla.

Työnantajan edustajat (mm. Rantala, Pöllänen, Kohmo, Jalonen, lakiasianjohtaja Jaakko Gummerus, sisäisen tarkastuksen päälliköt Kimmo Niskala ja Tuomas Angervo ja pääjohtaja Erkki Moisander olivat laatineet 9.6.2014 AVI:lle tahallaan vastauksen, jossa mikään ei pidä paikkansa ja vastauksen "liite 12" oli työterveyslääkäri Järvisen laatimaksi väitetty 27.5.2014 asiakirja, jossa "Järvinen" valehtelee, että minua ei ole kiusattu, minulle ei ole aiheutettu työturvallisuusrikoksilla minkäänlaisia sairauksia ja vammoja eikä mitään työpaikkakiusaamista ole työterveyshuollon ja kenenkään vastaukseen osallistuneen tietoon koskaan edes tullut. 27.5.14 ja 9.6.14 "vastauksissa" ei ollut mukana MITÄÄN lääketieteellistä materiaalia (ainuttakaan työterveyshuollon epikriisiä) eikä laajaa viestintää ja reklamaatioitani työpaikkaakiusaamisesta ja em. haukkumakokouksista. Järvinen on 22.12.2017 kirjallisesti kiistänyt laatineensa 27.5.2014 laadittua asiakirjaa, mutta silti Länsi-Uudenmaan poliisi (mm. Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Petteri Hyytiäinen) estivät tahallaan rikostutkinnat vuodesta toiseen.

Työnantajan edustajat valehtelivat 9.6.2014 vastauksessaan myös, että työpaikkakiusaamisen selvittely olisi tapahtunut "hyvässä hengessä" ja päättynyt 15.10.2009 ja salasivat 2010-2014 jatkuneet törkeät tekonsa, kaikki palaverit, kaikki epikriisit ja irtisanomisyrietykset. Samat henkilöt, jotka olivat tehneet palaverivaraukset haukkumakokouksiin, valehtelivat AVI:ssa, että heillä ei ole aavistustakaan, mistä palavereista olisi kyse, vaikka niitä on siis kymmeniä ja itse niitä järjestivät.

Rikollisessa valehtelussa eli AVI:n tahallisessa erehdyttämisessä olivat mukana myös sisäisen tarkastuksen päälliköt ja koko yhtiön johto ja organisaatio hallituksia myöten.

Lisäksi minulle paljastui, että muka minun asiamiehinä toimineet VVL:n lakimies Moilanen ja pääluottamusmies Iiro Ketola (mukana myös VVL:n hallituksessa) olivat ”työnantajan myyriä”. He estivät tahallaan minua saamasta työkoneellani olevia todisteita em. kokouksista auttaakseen työnantajan edustajia prosessipetoksissa AVI:ssa. Ketola oli myös estänyt salaa Kohmon osallistumisen kiusaamisen selvittelyyn kirjallisen ohjeistuksen vastaisesti (Ketolan salainen viesti HR-johdolle paljastui minulle elokuussa 2015 ilmeisesti Ketolan vahinkona) ja Ketola ja Moilanen olivat siis itse mukana palaverissa, joita 9.6.14 ja 27.5.14 valehdeltiin olemattomiksi aineistoa AVI:lta jemmailemalla ja sen työkoneeni oli siis Kohmo etukäteen 6.9.2013 poistattanut juuri tätä rikollista valehtelua varten.

27.5.2014 lausunnon väitetään syntyneen siten, että Jalonen olisi ollut asiassani yhteydessä salaa työterveyslääkäri Järviseen (salassapitorikos, kun työnantajan edustaja urkkii työntekijän terveydentilatietoja salaa työterveyshuollosta) ja Pöllänen, AA Henriksson, Kohmo ja Rantala vaativat minua toimittamaan salassa pidettäviä potilastietojani myös Pölläsen pöydälle urkittavaksi (en suostunut). Kaiken kruunaa se, että se 27.5.2014 ”todistuksen” laatijaksi väitetty Järvinen itse on 22.12.2017 kirjallisesti kiistänyt sekä laatimisen että kaiken yhteydenpidon työnantajan edustajiin.

AVI teki työnantajamyönteisen pöytäkirjauksen pelkästään työntekijien edustajien 9.6.14 ja 27.5.14 valhekokoelmaa kopioiden ja siis KOKONAAN ilman työterveyshuollon ainuttakaan asiakirjaa. Saamassani 16.4.2014 varoituksessa oli siis valehdeltu, että olisin käyttänyt ”vääriä jakelua”, mutta ei suostuttu kertomaan, keitä väitetään ”vääräksi” eikä siinä ole yhtään vääriä, vaan noudatin etukäteen kirjallisesti saamaani ohjeistusta jakelussa. Kirjoitin AVI:lle, pääluottamusmiehelle, kiusaajalle, HR:lle, liiton lakimiehelle ja työterveyshuoltoon ja kaikilla oli lakisääteinen oikeus olla jakelussa ja myös puuttumisvelvoite. Pääjohtaja Moisander myönsi 9.6.2014 vastauksessa jakeluni aivan oikeaksi, mutta perusteetonta varoitusta ei poistettu, vaan laitton irtisanomishanke jatkui.

Lakiasianjohtaja Teija Kerminen, Kohmo, HR-johto (mm. Sirpa Kaisanlahti), Rantala, Jalonen, Pöllänen ja Moisander palkkasivat jo huhtikuussa 2014 tekaistua 16.4.2014 varoitusta ja työsuhteeni laittomaan irtisanomiseen tähtääviä toimia toteuttamaan AA Jarmo Henrikssonin. Heti AVI:n päätöksen jälkeen Henrikssonin johdolla he laativat 7.8.2014 irtisanomisilmoituksen, jossa ei yksilöidä ainuttakaan tekoani. Sain ensin pelkän 7.8.2014 tekstarin, jolla moitteeton 27-vuotinen työurani lopetettiin. Siinä toisteltiin valhetta ”vääristä jakelusta”, vaikka edelleenkään yhtään vääriksi väitettyä henkilöä ei yksilöity ja vaikka juuri ennen irtisanomista Moisander oli päinvastoin myöntänyt jakeluni aivan oikeaksi. En ole voinut myöskään rikkoa työvelvoitettani, kun minulla ei ollut sellaista äitiyslomalla ja olisi ollut aika pirun hankala ”töitä” tehdä, kun Kohmo oli poistanut a) työtietokoneeni, b) työpuhelimeni ja c) tietoliikenneyhteyden LähiTapiolan työasioihin kokonaan 6.9.2013. Kun työsuhteeni laittomasti kesken äitiyslomaani irtisanottiin 7.8.2014, taas estettiin jo toistamiseen työsuhteeni pakolliseksi säädetty kuuleminen. Irtisanomisilmoituksen allekirjoittivat Rantala ja Mäenpää eli samat henkilöt kuin 16.4.2014 varoituksen. Mäenpää oli ilmeisesti pakotettu toiseksi nimenkirjoittajaksi ja irtisanoutui heti tempun jälkeen. Sitä ennen Mäenpää lämäsi luurin VVL:n Moilasen korvaan, joka yritti vielä tuolloin selvittää asiaa.

KKO on ns. Ahteen tapauksessa (**KKO 2018:46**) todennut rikokseksi juuri sellaisen laittoman irtisanomisen, joka minulle tehtiin ja tällainen irtisanominen, jossa työsuojeluviranomaisen puoleen kääntymisen vuoksi työnantaja toteuttaa irtisanomisen kiellettyinä vastatoimena, säädetään kielletyksi irtisanomisperusteeksi TLS 7:2 §:n 2 momentin 4-kohdassa ja yhdenvertaisuuslain 16 §:ssä ja kohteluni täyttää kaikki yhdenvertaisuuslain 8, 10, 13 ja 14 §:ssä säädetty syrjinnän muodot ja rikoslaki säätää rangaistavaksi syrjinnän (RL 11:11 §), työsyryjinnän

(47:3 §), työturvallisuusrikoksen(RL 47:1 §), joka johti vammautumiseeni ja 200 € kuukausipalkalla työskentelyn vaatiminen miehen Puhdon saatua täyttä kuukausipalkkaa samasta työstä, on myös kiskonnan tapaista työsyryntää (RL 47:3a §).

Ahde poliitikon puolisona sai korvaukset työsyrynnästä ja laittomasta irtisanomisesta. Hänet irtisanottiin AVI:lle kirjoittamisen perusteella. Minut irtisanottiin ihan samalla, mutta paljon törkeämmällä tavalla, äitiyslomalla ja vammaani ovat pahemmat ja pysyvät (Ahteella lyhyt työkyvyttömyys eikä ollut raskaana).

Estääkseen työllistymiseni Henriksson, Kohmo, Pöllänen ja Rantala laaditutivat 8.5.2015 vielä perään työtodistuksen väärillä tiedoilla ja työtodistuksessa valehdellaan käytöstäni ja yhteistyökykyjäni "heikoiksi" eli kouluarvosanan 4 arvoiseksi, vaikka olin loppuun saakka koko firman ja koko Euroopan parhaaksi valittu asiantuntija ja toimin toimenkuvani mukaisena tiedotusvastaavana ja LähiTapiolassa lehdistön yhteyshenkilönä joka suuntaan ja sain kannustepalkkaa kiitettävillä (9-10) arvosanoilla. Kuvaavaa on, että

- 1) 15.4.2014 minulle maksettiin kannustepalkkaa erinomaisilla tuloksilla ja seuraavana päivänä 16.4.2014 sain sen tekaistun varoituksen.
- 2) Henriksson, Pöllänen, Kohmo ja koko LähiTapiola ovat 8.5.2015 lukien salaillleet ja salaavat edelleen, kuka sen 8.5.2015 työtodistuksen laati
- 3) Henriksson laati perään s-postin, jossa ilmoitti, että työnantaja saa laatia työtodistukseen ihan mitä valheita haluaa eli myös tahallisesti valheellisen työtodistuksen (oikeasti mikään laki ei salli)
- 4) "Työtodistuksen" allekirjoittajat Taina Suonpää ja Taru Lahtinen ovat kirjallisesti ilmoittaneet, että sisältö todistukseen tuli "esimieheltä", jonka nimeä siis salataan eivätkä ole itse koskaan minua edes tavanneet ennen todistuksen laatimista
- 5) Todistus on laadittu koko työuraltani 18.5.1987-14.2.2015 eli myös 11 muun esimiehen kuin Kohmon ja Pölläsen ajalta. Todisteena some-julkistuksessani virkamafia.sivuilleni olen ladannut kaikki entisten hienojen esimiesten, FINVA:n ja EU-komission erinomaiset työtodistukset, joissa he kertovat, että eivät edes tienneet, että heidän nimissään on 8.5.2015 valheellinen todistus laadittu ja että mikään 8.5.2015 todistuksessa ei pidä paikkansa ja antavat minulle erinomaiset arvosanat.
- 6) Kaikkina "heikoiksi" väitettyinä työsuoritusaikoina minulle maksettiin kannustepalkkaa ja ylennettiin firmassa suoraan pääjohtajasta seuraavaksi.
- 7) On kenelle tahansa tällä näytöllä selvää, että
  - A) minun laitton irtisanomiseni äitiyslomalla on pahempi rikos kuin mitä on KKO rikokseksi todennut Ahteen tapauksessa
  - B) "Salaisen laatijan" työtodistuksessa valehdellaan ja laatijan salailu on yhtä laitonta
  - C) AVI:lle on työnantajan 27.5.2014 ja 9.6.2014 vastauksissa valehdeltu tavalla, joka on rikosKun nostin kanteen työsuhteen laittomasta irtisanomisesta 3.1.2017, samat LähiTapiolassa irtisanomisen toteuttajat Henrikssonin johdolla ja poliisin suojeluksessa jatkoivat prosessipetos-valehtelua. Henriksson laati Espoon käräjäoikeudelle 31.3.2017 vastauksen, jossa toistettiin kaikki aiemmat AVI-valheet ja Henriksson, Kerminen, Rantala, Pöllänen, Kohmo ym. jatkoivat niitä loppuun saakka vuosikautia Espoon KäO:ssa käräjätuomarien Tuula Myllykankaan ja Hannu Vienon salliessa tahallisen prosessipetosvaleyhtelun eli mm. valehtelun, että palaverit päättyivät muka 15.10.2009 ja tietämättömyydestään sairauksistani, vaikka toimitin todisteeksi asiamieheni

AA Palon kanssa kopiot palaverivarauksista ja 2010-2014 viesteistä ja työterveyshuollon epikriisit, joista näkyi työnantajan taatusti tienneen hermovauriosta, 5 kk sairauslomastani, halvaantumisesta ja kokousten ja kiusaamisen jatkuneen vuosikausia.

Lisäksi he valehtelivat nyt ensi kertaa (lähes 3 vuoden viiveellä), että 16.4.2014 varoituksessa ja 7.8.2014 irtisanomisilmoituksessa "väärä jakelu" olisivat olleet pääluottamusmies Iiro Ketola ja oma asiamieheni VVL:n Moilanen ja työterveyslääkäri Leena Järvinen, vaikka Työterveyslaitoksen julkisesta ohjeesta ja LähiTapiolan omasta kirjallisesta ohjeesta näkyy, että juuri heille minun kuuluikin kirjoittaa ja Rantala, Gummerus ja Pöllänen olivat itse Ketolan ja Moilasen aina palavereihin kutsuneet ja lisäksi itse salaa Henrikssonin 24.6.2020 laskusta paljastuneella tavalla Järviseltä terveystietojani urkkineet ja niistä AVI:lle ja KäO:ssa valehdelleet.

Samaan aikaan kärjäjätuomari Noora Kempin ja samat tutkintoja kaikissa jutuissa estäneet poliisit Merja Laitinen ja Kari Siivo sallivat tahallaan samanlaisen silmittömän prosessipetosvaleyhtelun AA Pontus Baarmanille, AA Juri Suvekselle, AA Heikki Saksalle, Jani Jormanaiselle, LähiTapiolalle ja LP Vahinkosaneeraukselle Kempin valmistelussa Helsingin kärjäoikeudessa ja Kempin esti täyttää häkää myös kannevaatimusten kirjaamista ja todisteluni kiinteistöni tuhoamista koskevan kanteeni käsittelyn estämiseksi.

Henriksson, Rantala, Pöllänen, Kohmo ym. joukkioineen loukkasivat kunniaani a) johtajien pöydille levitettyllä salaisella mustamaalauskompanjalla 2010 alkaen, b) 8.5.2015 todistuksella, c) varoituksen ja irtisanomisilmoituksen tahallisilla valheilla ja d) Henrikssonin 31.1.2017 tekstillä, jossa vetoaa irtisanomisen perusteena, että työntekijä, joka kohdistaa asiakkaisiin ja muihin työntekijöihin väkivaltaa, järjestää mellakoita ja kiroilee työpaikalla, voidaan irtisanoa. Henriksson ja työnantaja ovat myöntäneet, että en ole siis tehnyt ainuttakaan tuollaista tekoa eli en ole koskaan 27 vuodessa kiroillut työpaikallani, koskaan elämäni aikana uhannut ketään väkivallalla enkä kohdistanut väkivaltaa kehenkään (sen sijaan minuun on kyllä kohdistettu), mutta he ovat silti Henrikssonin johdolla ne tekstit viralliseen vastaukseen KäO:ssa prosessipetosvalheenaan ja KOKO vastaus on 100-prosenttinen tahallinen prosessipetosvalheiden kokoelma, josta Henriksson ja hänen apurinsa AA Elisa Mäkinen laskuttaneet 100.000 €.

Tutkintaa tahallaan estäneet poliisit Merja Laitinen, Kari Siivo ja kärjäjätuomarit Hannu Vieno, Tuula Myllykangas ja kärjäjätuomari Noora Kempin verkosto auttoivat rikollisen prosessipetosvaleyhtelun toteutuksessa koko toteutuksen ajan estämällä tahallaan selvien törkeiden rikosten tutkintaa ja sallimalla prosessipetosvaleyhtelun (estivät tahallaan OK 15:10a §:n säättämän ilmoituksen ja toimintakiellon) ja junailemalla 200.000 euron prosessipetoslaskutukset, niillä kostoluonteiset minun tahalliset velkuutukset ja 1,5 Meur rikoshyödyt eli minulle 1,5 Meur vahingot) tahallaan prosessipetosvaleyhtelun avulla ja koska mitään normaalia prosessilain mukaista valmistelua ei toteutettu missään vaiheessa, vaan tuomarit, poliisi ja vastapuoleni toteuttivat keskenään salaa ihan omaa varjovalmisteluaan, jossa kaikista minuun kohdistetuista toimituksista sopivat keskenään.

## 2. MOTIIVIT VIEMÄRIVAHINGON VÄÄRINRAPORTOINNILLE JA TALONI TAHALLISELLE TUHOAMISELLE

Samaan aikaan, kun työsuhteeni 2014 tahallaan irtisanottiin, LähiTapiola tuhosi apureineen 2014 tahallisella viemäri vuoden väärinraportoinnilla ja suojaamattomilla kreosoottipiikkauksilla tahallaan myös kotini maan tasalle, aiheutti 400.000 € vahingot ja aloitti samanlaisen petostehtailun, jotta tuho olisi maksimaalinen eli jotta en saisi euroakaan korvauksia heiltä tuhoistään. Asialla olivat Suomen parhaat A-luokan osaajat: LP Vahinkosaneeraus on auktorisoinnin saanut kosteus- ja vuotovahinkojen ja korjausten ammattilainen eli on selvää, että vahingot aiheutettiin tahallaan eikä vahingossa. Korvausteni estäminen törkeillä petoksilla on yhtä häikäilemätöntä ja suunnitelmallista ja poliisi (samat tutkinnantappojoukot, mm. Merja Laitinen,

Kari Siivo) ja muu poliisin ja syyttäjän tutkinnantappo-organisaatio (ml. Kimmo Halme, Keijo Moilanen, Keijo Suuripää, Katja Haavisto, Juha Rosendahl, Petteri Hyytiäinen, Rauli Salonen, Sari Ryyänen, Samuel Eriksson, Kimmo Markkula, Jarmo Pitkämäki, Matti-Erik Puputti, Paavo Myöhänen, Ahti Hirvonen, Markku Kukko, Alekski Sulkko ym.) ovat toteuttaneet KAIKKIEN minuun ja perheeseeni kohdistettujen rikosten tutkinnan estämistä tahallaan vuosina 2001-2020.

Motiivi: Talouteni, kotini ja terveyteni tuhottiin törkeän vahingonteon ja törkeän työturvallisuusrikoksen yhdistelmällä tahallisesti, jotta en sekasorron ja tuhojen keskellä pystyisi laittamaan vireille LähiTapiolan johdolle kiusallista työsuheriitaa.

Velkuutukset ja korvausteni tahalliset estämiset kiinteistöriidassa ja työsuheriidassa liittyvät toisiinsa ja niistä sovittiin salaisissa varjovalmisteluissa.

Kiinteistöni tuhojen korvaukset estettiin toteuttamalla sarjatuotantona törkeitä petoksia, törkeitä väärennyksiä ja törkeitä kavalluksia LähiTapiolan, LP:n, sen aliurakoitsija Jormanaisen, poliisin, eläköityneiden kahden lääkärin (Ranan Rimon ja Antti Hemmi), Järvisen, tuomarien ja poliin yhdessä toteuttamalla tempuilla. Petokellinen valehtelu kaikissa teoissa on äärimmäisen helppo todistaa ja juuri siksi KAIKKI ”päätökset”, joilla minulle kuuluvat korvaukset kotini ja työsuhteeni ja terveyteni tuhoamisesta estettiin ja kostoluonteiset muka ”kohtuulliset” 200.000 € velkani toteutettiin, ovat syntyneet poliisissa, syyttäjälaitoksessa, KäO:ssa ja HO:ssa AINA niin, että

- 1) KAIKKI todistelu on estetty eli MITÄÄN kirjallisia todisteita ja henkilötodistelua ei ole käsitelty KOSKAAN missään vastapuoleni, tuomarien ja poliisin yhdessä toteuttaman operaation mahdollistamiseksi.
- 2) Kaikki heidän rikolliset tekonsa on häivytetty jokaisesta päätöksestä tarkoituksella näkyvistä eli tätä naamiointitekniikkaa kaikissa virkamafian junailemisissa oikeusoikeusmurhissa ja uhrien rahojen ”putsaamisessa” aina käytetään
- 3) Tavoitteena oli alunperin miljoonavelkuutuksen kosto-operaatio ja siitä he toteuttivat ”vain” 200.000 € kostovelkuutuksen Kempin ja Vienon teattereissa, koska huomasin sen teatterin tavoitteen ja keskeytin kanteiden ajamisen juuri siksi
- 4) Velkuutuksesta, vastapuolteni prosessipetosvaleyhtelusta ja korvausteni estämisistä sovittiin salaisissa (kokonaan kielletyissä) varjovalmistelussa, jotka paljastuivat Henrikssonin 24.6.2020 laskusta.

Kempin, Helinin, Vienon, Myllykankaan, HO:n ja poliisin tutkinnantappojen yhteys toisiinsa ja 11.12.2019 väkivaltaan sekä 20.12.2019 ja 1.6.2020 syntyneiden sopimusten ohitustempujen motiivina ollut rikoshyödyn tuplaus ja pikaulosmittaus.

Ensin toteutettiin kostoluonteinen velkuutus ja korvausten estäminen kiinteistöriidassani käräjätuomarien Noora Kempin, Paula Helinin, Tiina Verasen, vouti Juha P. Penttilän, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, Rimonin ja valituksen käsittelyä estäneen laamanni Tuomas Nurmen verkoston ja tutkintaa estäneiden poliisien (mm. Laitinen, Siivo, Halme) avulla. Sitten samat temput tehtiin Hannu Vienon, AA Henrikssonin, AA Mäkisen, Hemmin, lakimies Kermisen ja poliisin tiimityönä.

Kempin, Baarmanin ja Saksan velkuutusoperaation ja rikoshyötyjen toteuttamiseksi Nurmen junailemat Tarja A. Honkanen. Leena T- Söderholm ja Kemppi itse leipoivat 9-kertaisin perustein esteellisestä Kempistä ”esteettömän”, kaikki oleellinen todistelu estettiin (vain minulta ja vastaajilta ei mitään), vastaajille Kemppi salli väärennettyjen todisteiden käytön ja Kemppi esti

9.8.2019 pelkällä s-postillaan kokonaan kanteeni pääkäsitteilyn, vaikka sille oli sovittu istuntoaikataulu 14.2.2019 valmistelussa. Heti, kun Kempin esti 31.10.2019 minulta todistelun, Baarmanin ja Saksan "sopimustarjous" (tarjosivat 600.000 € vahingosta 5.000 € korvausta) muuttui 4.11.2019 vaatimukseksi, että minun pitää maksaa ilman kuitteja heille 58.000 €.

Kieltäydyin 5.11.2019 maksamasta. Heti alkoivat kotiini suuntautuneet jatkuvat häirinnät (tuotiin puukko, pullo virtsaa, tuntemattoman miehen henkilökortti ilmaantui rakennukseni sisään, tappouhkauksia, yöllisiä pelottelusoittoja oven takana klo 23.30 olevasta miehestä jne.). Pakenin tappouhkauksia Turkuun pakettiauton tavaratilassa 26.11.2019. Samana 26.11.2019 pakopäivänä Kempin ja Baarmanin junailivat minulle tekaistun 500 € järjestyssakon valehtelemalla minun muka saaneen 9 kk sitten olleessa 14.2.2019 istunnossa varoituksen asiattomasta viestinnästä, mutta YHTÄÄN minkään viestin kohtaa ei siis kerrota Kempin sakotuspäätöksessä ja se oli tekaistu sakotus ns. "turpa tukkoon"-periaatteella, jonka tavoitteena oli jatkaa Baarmanin ja Saksan rikoshyötyjen junailua eli velkuuttamistani. 14.2.2019 pöytäkirjasta näkyy, että mitään varoitusta en ole annettu eikä käsitelty enkä siis sakotuksen kohteena tiedä edes sitä, mistä sakotetaan, kun Kempin 26.11.2014 ratkaisussa ei ole mainittu ainuttakaan sitaattia mistään tekstistäni, vaikka olen saanut "jostain" väitetystä tekstistä 500 € sakon. Tämä on mielivaltaa selkeimmillään.

Ilmoittauduin Turussa pakomatikallani 30.11.2019 poliisille ja vaadin saada antaa kuulustelukertomuksen tappouhkauksista ja niihin liittyvistä Kempin, Baarmanin ja Saksan tekeillä olevista rikoksista, joiden tarkoituksena on velkuuttaa minut ja estää minulle kuuluvat korvaukset. Toinen poliisi ilmoitti saaneensa tutkinnanjohtajalta ohjeen, että kertomukseni kirjaaminen estetään tahallaan, urkki tilillä olleiden varojen määrän (200.000 €) ja yritti leipoa sen tutkinnanjohtajan salaisen ohjeen mukaan minusta mielisairasta. Poliisit siis estivät kuulustelut tahallaan kokonaan ja veivät minut sairaalaan. Sairaalassa fiksu lääkäri ilmoitti, että ei suostu minulle niitä poliisin tavoittelemia hullun papereita kirjoittamaan, kun en ole tippaakaan hullu. Sitten poliisi jätti minut yksin harhailemaan tapetuksi uhattuna keskiyöllä Turun yöhön ja Turun turvakoti kieltäytyi päästämästä sinnekään turvaan. Perusteluna ilmoitettiin, että saan turvaa vain, jos perheenjäsen uhkaa minut tappaa. Kun asialla oli muu tappaja, turvaa ei siis Turussa saanut. Minun ja uhrin kannalta on aika samantekevää, kuka sitä tappamista yrittää eikä turvan saamisen kuulunut estyä Turun yössä.

Palattuani kotiin tein 2.12.2019 rikosilmoituksen, jossa vaadin polisia tutkimaan Kempin, Baarmanin ja Saksan rikollista toimintaa, tappouhkauksia ja Greusin kortin ilmaantumista kotini sisään. Minut hakattiin 11.12.2019 sairaalakuntoon. Paikalla kävi Kaivoslammenkadun metsässä ambulanssi ja poliisi ja hätäkeskukseen puhui hakkaamisen jälkeen ulkomaalainen pyörällä saapunut mies, joka opasti poliisin ja ambulanssin Kaivoslammenkadun metsään. Poliisi/hätäkeskus kirjasi minut löytyneeksi/hakatuksi osoitteesta Juhonkatu, jossa en siis ollut enkä ollut koskaan elämässäni ollut. Pyörällä pahoinpitelypaikalle saapuneelta, hätäkeskukseen puhuneelta mieheltä poliisi ei kysynyt ilmeisesti mitään eikä miehen yhteystietoja otettu. Sairaalaan ambulanssin perässä saapunut poliisipartiokin "katosi" salaperäisesti kysymättä minulta 11.12.2019 mitään tuoreeltaan.

Poliisi yritti väärän lainkohdan perusteella salailla minulta itseltäni hätäkeskusnauhoitetta eikä poliisi ole koskaan eli kohta vuoteen suostunut toimittamaan minulle pöytäkirjanotetta 19.1.2020 kuulustelukertomuksestani, jota ei mahdollisesti ole edes kirjattu. Reklamoituani väärästä Juhonkadun tapahtumaosoitteesta, poliisi ylläpitää tahallaan sitä väärää osoitetta, vaikka ko. Juhonkadun osoitteen asukkaat ovat kirjallisesti ilmoittaneet, että 11.12.2019 tapahtuma ei ole heillä tapahtunut eivätkä olleet koskaan minua tavanneet. Väärästä tapahtumasta reklamoituani hulluuden huipentumana hätäkeskus kirjasi uuden väärän tapahtumaosoitteen Kalkkitie 5 (jossa on 22 rivitaloasuntoa, joissa en ole myöskään ollut) eli 23 ERI VÄÄRÄÄ väkivaltarikoksen



löytöpaikkaa koskevaa "tietoa" ylläpidetään väkisin ja tahallaan poliisin ja hätäkeskuksen rekistereissä samaan aikaan jo yli vuoden ajan ja ne estävät oikean Kaivoslammen osoitteen kirjaamista, vaikka en voi olla 24 osoitteessa samaan aikaan ja häke-äänitteestä kuuluu minun olevan siellä Kaivoslammenkadun metsässä enkä Juhonkadulla enkä Kalkkitiellä eikä minua hakattu missään asunnossa, vaan metsäisellä polulla, jonne ambulanssi ja poliisi saapuivat.

Väkivaltarikoksen ja kaikkien rikosten tutkintaa poliisi on estänyt tahallaan. Poliisi ei ole kirjannut julkiseen poliisin tapahtumablogiinsa 11.12.2019 väkivaltarikosta lainkaan, ei ole pyytänyt ainuttakaan yleisövihjettä eikä kuulustellut koskaan ketään. Samaan aikaan Kemppi, Baarman ja Saksa jatkoivat poliisin avustuksella velkuuttamistani ja korvausteni estämistä rikollisin menetelmin. Vaikka 18.12.2019 lähetin 3 lääkärinlausuntoa ja valokuvat 11.12.2019 väkivallalla aiheutetuista aivovammoista ja ruhjeista ja selvityksen psyykkisestä shokista, Kemppi, Baarman ja Saksa jatkoivat tiimityönä velkuuttustani laillisesta sairausesteestä mitään piittaamatta. Heti hakkaamisen jälkeen Baarman ja Saksa 20.12.2019 ilmoittivat heidän "sopimustarjouksensa" nousseen 7.000 eurolla eli maksuvaatimuksena oli 65.000 € 31.1.2019 mennessä. Pientääkseni rikosvahinkoa tein 20.1.2019 sopimuksen, koska hoksasin, että

- sopimukseen ei liittynyt sopimussakkoa
- sopimuksessa ei ollut myöskään vahvistamisvaatimusta.
- sopimuksen hölmön muotoilun eli Baarmanin osaamattomuuden vuoksi sopimus oli siis sellainen, että sen perusteella Baarman, Saksa, Jormanainen ja LP eivät pääse suoraan ulosmittaamaan mitään omaisuudestani eivätkä suoraan perimään "saataviaan" eli rikoshyötyjään omaisuudestani.

On kirjallisten dokumenttien perusteella selvää, että sopimus syntyi OikTL 1 §:n mukaisella tarjoukseen lähettämälläni vastauksella ja se tarkoittaa, että Kempillä ei ollut lainkaan oikeutta laatia samoista oikeudenkäyntikuluista enää päätöstä eli toista ratkaisua päätöksen muodossa. Kemppi "ratkaisi" 20.1.2020 täysin laittomasti lakiin perustumattomalla tavalla sopimukseen päätyneen asian toiseen kertaan ja sopimusta vastaamattomalla tavalla ja kuluvastuustani määrättiin Kempin ratkaisulla tuplasti suuremmalla ja muutenkin ehdoiltaan heikommalla tavalla. Kemppi valehtelee, että "ei voi ottaa huomioon sopimusta", vaikka hänen ratkaisussaan ei ole yhtään lainkohtaa. Kemppi vaan valehtelee ja oikeasti oikeudenkäymiskaarissa selvästi säädetään, että dispositiivisessa asiassa (asia, jossa sopiminen on sallittu) tuollainen sopimus päättää käsittelyn ja sen huomioon ottaminen on pakollista.

Kuulustelukertomuksessa nimesin tutkintaa estäneen poliisin Kimmo Halmeen, Kempin, Baarmanin ja Saksan pääepäilyksi 11.12.2019 tekoon siitä syystä, että heillä on ihan selvä taloudellinen motiivi väkivaltarikoksen toteutukseen ja koska juuri sen 11.12.2019 rikoksen avulla kiristyssummakin ensin 20.12.2019 nousi 65.000 euroon (+ 7.000 € edelliseen 58.000 € "tarjoukseen" verrattuna). Kemppiä, Baarmania ja Saksaa harmitti, kun 20.12.2019 he itsekin huomasivat viestini perusteella Baarmanin sopimusmokat eli että heidän rikoskimppansa ei sen minun 20.12.2019 hyväksymän tarjouksen eli syntyneen sitovan sopimuksen perusteella pääsekään rikoksensa päätavoitteeseen eli ulosmittaamaan heti omaisuudestani rikoshyötyjään. Juuri siksi he jo 23.12.2019 eli jo 3 pv:n päästä sitovan sopimuksen syntymisestä ohittivat sen sopimuksen häikäilemättömällä uudella yhteisellä petoksella: Baarman ja Saksa yksinkertaisesti vaan valehtelivat 23.12.2019, että sopimusta "ei ole olemassa. Vaikka toimitin sen sopimuksen kirjallisena Kempille ja tein 19.1.2020 esteellisyysvaatimuksen ja kävin väkivaltarikoksen vuoksi aivovammapolilla hoidossa 13.1.2020 ja 23.1.2020 ja sairauslomani jatkui 16.2.2020 saakka, Kemppi ratkaisi itse itsensä "esteettömäksi" 20.1.2020 (eli 19.1.2020 esitutkintakertomuksen vastaisesti) ja laati 20.1.2020 päätöksen, jolla pelkkään valehteluun lain sijaan perustuvalla 20.1.2020 päätöksellään ohitti sitovan sopimuksen Baarmanin ja Saksan rikoshyötyjen tuplaamiseksi.

Kemppi junaili nimenomaan "päätöksenä" oikeudenkäyntikuluratkaisun 120.000 € kohtuullisista Baarmanin ja Saksan laskuista. Koko laskutus on 23.12.2019 toteutettu törkeä prosessipetos ja he laskuttivat "työnä" keinotekoisesti pumpatuilla tuntimäärillä 600 €/tuntilaskutuksilla pelkistä sikamaisista prosessipetosvalheistaan ja Rimonin kanssa toteutetuista salassapitorikoksista ja 20.6.2019 Baarmanin ja Rimonin laatimasta muka "lääkärintlausunnosta", jossa he valehtelevat kotini pölyvahingon aiheutuneen "työpaikan henkilöstiriidoista" ja muuta aivan törkeää hevonpaskaa. JulkL 35 §:ssä ja RL 38:1 §:ssä säädetään salassapitorikokseksi potilastietojen siirto Baarmanilta Rimonille. Kemppi määräsi minut kaikesta tästä rikollisesta toiminnasta maksamaan 120.000 € muka "kohtuullisena" laskutuksena asiassa, jossa ei ollut koskaan edes pääkäsittelyä eikä ainuttakaan todistetta käsitelty eikä todistajaa kuultu. Esim. laajassa Kittilän jutussa oli kymmenien tuhansien sivujen esitutkimateriaali kymmeniä pääkäsittely- ja valmistelutunteja ja täysimittainen pääkäsittely ja siinä hyväksyttiin avustajakohtaisesti noin 650.000 € laskutus.

Koko valmistelun ajan Kemppi toteutti ainoastaan varjovalmisteluissa sopimaansa törkeää yhteistä rikostaan Baarmanin ja Saksan kanssa, uhkaili jo 4.7.2018 laittomasti avustajaani, Baarman uhkaili 17.9.2018 ja 14.2.2019 aivan avoimesti Kempin kanssa sopimastaan järjestetystä häviöstä ja Kemppi oli istunnoissa joko humalassa tai muussa niin pahassa sekavuustilassa, ettei erottanut vastaajia kantajista (äänite todisteena; julkaistu virkamafia.fi-sivuillani). Kemppi peitteli vastaajien, Baarmanin, Saksan ja Suveksen rikollista valehtelua kirjaamalla laatimansa yhteenvedon täyteen ihan pelkkiä tahallisia valheita (yhteensä 106 valhetta), häivytti kirjauksillaan tahallaan näkyvistä vastapuoleni prosessipetosvaleyhtelun synnyttämiä järjettömiä ristiriitoja (ihan vaan valehteli kirjauksillaan mm. Saksan laatimalla 9.3.2016 tekstille ihan omasta päästään keksimänsä valheellisen sisällön) ja kieltäytyi kirjaamasta todisteitani ja euromääräisiä kannevaatimuksiani, pakotti minut osallistumaan henkeni kaupalla istuntoihin aivoinfarktissa, aivoverenvuodossa ja yritti ujuttaa Baarmanin ja Saksan kanssa tekaistun 12.000 € laskun "riidattomiin" 4 vuoden viiveellä.

Kemppi pakotti minut 11.12.2019 väkivaltarikoksen aiheuttamassa psyykkisessä shokissa ja aivovauriossa laatimaan oikeudenkäyntilauseuman 30.12.2019 em. Baarmanin ja Saksan rikollisesta 120.000 € laskutusoperaatiosta ja aiheutti 31.12.2019 minulle sairaudesta tahallaan epäämällä hengenvaarallisen tajuttomuuskohtauksen ja uuden aivovamman. Esteellinen Kemppi velkuutti minut 20.1.2020 keskellä aivovammahoitoja ja valehteli päätöksessään, että olisin muka ilmoittanut haluavani jatkaa sitä hänen rikollista velkuuttamiseensa tähdännyttä prosessia ilman avustajaa hyvävointisena, vaikka 18.12.2019 tein laillisen esteen perusteella selvän keskeytysvaatimuksen ja 31.12.2019 epikriiseistä näkyy mm. kirjauksena "luomissa nystagmusta, ei reagoi puheelle, viedään paareilla ambulanssiin, ei tiedä missä on eikä mikä päivä on, ei muista omaa hetuaan".

Tämän jälkeen ihan samanlaisilla petoksilla ohitettiin työsuhderiidassani 8.6.2020 alkaen kirjallisesti 1.6.2020 syntynyt kuluvastuuni nollasopimus, jotta nollavastuuni saatiin petosten avulla muutettua Henrikssonin, Mäkisen, LähiTapiolan, käräjätuomari Hannu Vienon ja käräjätuomari Tiina Verasen junailemaksi 100.000 euron "kohtuulliseksi" lisävelkuutukseksi. (sopimusten ohitustemppeja selvitetty jäljempänä tarkemmin).

Rikollisen velkuuttamisen ja korvausteni estämisen jälkeen Tuomas Nurmen, Kempin, Paula Helinin, poliisin ja vouti Penttilän verkosto huolehti siitä, että:

- 1) Myös valittaminen, esitutkinta ja täytäntöönpanokiellot estettiin tahallaan, jotta Baarmanin, Saksan, LP:n, Kempin ja Jormanaisen yhteisen rikoksen rikoshyötyjen ulosmittaus saatiin

käyntiin jo Kempin päätöspäivänä 20.1.2020 ei-lainvoimaisen, täysin rikollisella tavalla syntyneen "ratkaisun" eli muka "ulosottoperusteen" perusteella.

- 2) Tutkinnantappopäätösten sarjan laati apureineen Kimmo Halme, jonka nimesin yhdeksi pääepäilyksi 11.12.2019 väkivaltarikoksessa ja Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoskumppaniksi.
- 3) Poliisin "laillisuus"-valvontaa kuvaa hyvin se, että he ovat nimittäneet poliisilakimieheksi siihen hommaan Keijo Suuripään, joka on aiemmin tuomittu mm. lahjuksista ja Suuripää "hoiteli" tätä minunkin asiaani tutkinnantappojengin apuna.
- 4) Halmeen esimies Petteri Hyytiäinen leipoi verkoston vakiomenetelmänä Halmeen koko rikollisen sarjatuotannon "lailliseksi" yksirivisellä päätöksellä, jossa kaikki Halmeen härskit teot ja valehteluineen ja Halmeen, Kempin ym. "ratkaisu"-toiminnalla rikotut lainkohdat häivyttiin tahallaan näkyvistä.
- 5) Halme ja muu Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisin tutkinnantappo-organisaatio estivät joka jutussa AINA jokaisen todistajaksi nimeämäni henkilön kuulemisen (kymmeniä todistajia) eli yhtään todistajaa tai ketään muutakaan (syylliseksi epäiltyjä) ei kuultu, jotta poliisi sai tahallaan estettyä esitutkinnan käynnistymisen.
- 6) Nurmen ja Kempin organisoimat valehteluapulaiset käräjätuomarit Peik Spolander ja Heidi Paananen estivät lisämääräajan myöntämisen Kempin päätöksestä valittamiseen selvän laillisen esteeni vastaisesti valehtelemalla 120.000 € tekaistua velkaa "vähäiseksi asiaksi", ja että mistään 30 vrk:n valitusajasta ei muka olisi edes missään säädetty (ks. OK 25 luku eli varmasti on säädetty). Näillä valheilla Kempin ja Nurmen verkosto pyrki tahallaan rikollisesti estämään valituksen laatimisen pakottamalla sairaana ja hakattuna se laatimaan.
- 7) HO:ssa olivat valmiina Kempin ja Nurmen verkoston jäsenet Tanja Ojala ja Katja Harakka peittelemään rikollista toimintaa ja mahdollistamaan tahallaan Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP:n prosessipetoslaskutuksella, Kempin selvällä törkeällä virkarikoksella tutkintaa estäneiden poliisien avustuksella syntyneiden 120.000 rikoshyötyjen pikaulosmittausta omaisuudestani. Harakka ja Ojala olivat niin innokkaita Kempin, Baarmanin ja Saksan rikollisuuden peittelijöitä ja rikoshyötyjen rahastuksen apulaisia, että tekivät päätöksen täytäntöönpanokieltovaatimukseni estämisestä 19.2.2020 jo klo 14.30 etukäteen, vaikka olen toimittanut asiakirjat vasta noin klo 16.
- 8) Kun nostin kanteen Länsi-Uudenmaan KäO:ssa sen 20.12.2019 sopimuksen vahvistamiseksi, jonka Kemppi, Baarman ja Saksa rikoksillaan ohittivat ja jolla sopimuksella velkani puolittuu 65.000 euroon, Kempin kaverit Paula Helin, Tiina Veranen ja ulosmittausta täyttä häkää toteuttava vouti Penttilä (vouti mahd. henkilökohtaisia bonuksia saaden) estivät tahallaan myös kanteeni ja sopimuksen käsittelyn. Siitä tempusta oli sovittu 5.3.2020 Penttilän ja Helinin keskenään salaa toteuttamalla voudin "lausunnolla" eli tuomioistuimen "salainen ulkojäsen" vouti Juha P. Penttilä hoiti "salaista tuomarointia" valehtelemalla Helin häneltä salaa pyytämässä ja minulta salaa laatimassaan lausunnossa, että täytäntöönpanoa ei muka ole riitautettu, vaikka varmana olin kirjallisesti ulosmittauksen riitauttanut. Penttilän porukka ulosmittasi suoraan tililtäni Baarmanin sikamaista 90.000 € laskutusta jo seuraavana päivänä 6.3.2020, vaikka Helinin päätös (jolla tahallaan esti kanteeni pitääkseen rikollisen 120.000 € laskutuksen ja kaverinsa Kempin "ratkaisun" voimassa) on laadittu vasta 9.3.2020 eli ulosmittaus tehtiin jo ennen Helinin päätöstä etukäteen. Tästä innostuneena myös Jormanainen ja Saksa ryhtyivät heti laskuttamaan ja ulosmittaamaan 30.000 € rikoshyötyjään.

- 9) Sitä ennen sama Penttilä oli jo junailemassa Kempin kanssa turvaamistoimen estämistä eli yhdessä muiden voutien kanssa määräsi minulle 55.000 € "postimaksun" Kempin päätökseen, jolla Kemppi muka myönsi minulle turvaamistoimen LP:n, LähiTapiolan ja Jormanaisen väärennyksiä vastaan. Penttilän tiimi vaati, että maksaisin 55.000 € siitä, että ne suostuvat antamaan Kempin turvaamistoimipäätöksen tiedoksi eli postittamaan sen vastaajille. En sitten saanut sitäkään tietenkään voimaan sen hulppean 55.000 € postimaksun vuoksi ja väärentely jatkui. Juuri tähän Kemppi oli "turvaamistoimellaan" eli feikkiturvaamistoimen muotoilulla pyrkinytkin.
- 10) HO:ssa olivat valmiina myös Kempin kaverit Liisa Lehikoinen, Miikka Kärki ja Pirjo Aaltonen, jotka estivät 6.5.2020 päätösrypeällänsä tahallaan jokaisen Kempin, Helinin, Verasen, Penttilän, Paanasen ja Spolanderin päätöksen tutkimisen pitääkseen voimassa rikoksilla syntyneet tekaistut 120.000 velkani ja Baarmanin, Saksan ja vastaajien rikoshyödyt, petoksellisen sopimuksen ohitustempun sekä Kempin ja Baarmanin 26.11.2019 sakotusoperaation "ratkaisuilla", joista kaikki heidän tekonsa ja rikotut lainkohdat, sairausesteeni, Kempin esteellisyys, kaikki heidän valheensa, kaikki Kempin rikollisessa prosessissa tahallaan rikotut prosessilain, muunkin lain ja ihmisoikeussopimuksen kohdat on tarkoituksella häivytetty näkyvistä. He valehtelevat myös valitukseni sisällön aivan muuksi ja ovat tehneet 6.5.2020 suojelupäätökset niin kiireesti, että ovat ratkaisseet yhden päätöksen kahteen kertaan eikä yhtä ollenkaan.
- 11) Vaikka maksuvarani oli negatiivinen, myös oikeusapuhakemukseni ohjattiin tunnetuille virkamafiaverkoston toimijoille johtaville yleisille oikeusavustajille Tapio Maakaselle ja Ilkka Laarille, jotka estivät minua saamasta myös oikeusapua. Vaikka toimitin OM:n lainvalmisteluvirkamiehen ja Lohjan oikeusaputoimiston yleisen oikeusavustajan kirjalliset lausumat, että kaikille koko Suomessa on AINA myönnetty vapautus päätösmaksuista negatiivisella maksuvaralla, he vaan päättivät, että minulle eivät myönnä. Se on silkkaa mielivaltaa, jolla pyrittiin siihen, että joutuisin vielä hulluuden huipentumana maksamaan 500 € jokaisesta Kempin, Helinin ym. velkuutus päätöksestä eli kymmenistä laittomista päätöksistä, joista olen joutunut valittamaan heidän "hevonpaskastaan" niissä päätöksissä eli 10 päätöksestä vielä 120.000 € velkuutuksen päälle 5.000 €.
- 12) Halme ja Hyytiäinen estivät tutkinnantapposarjatuotannollaan myös Laarin ja Maakasen virkarikoksen tutkinnan samaan aikaan, kun HO:ssa Lehikoinen, Aaltonen ja Kärki myönsivät minulle sen maksuvapautuksen. Se samalla paljastaa, että kaikki 6.5.2020 "ratkaisut" syntyivät materiaaliin perehtymättä, En siis ollut tehnyt Laarin ja Maakasen "ratkaisuista" oikaisuvaatimusta lainkaan ja silti Lehikoinen, Aaltonen ja Kärki "ratkaisivat" olemattoman asian.
- 13) Samana päivänä, kun 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkintaa Rauli Salosen alaisuudessa hoitanut (ilmeisesti rehellinen poliisi) Linda Arifullen 6.4.2020 ilmoitti poistuvansa kokonaan poliisin palveluksesta (sai ilmeisesti tarpeekseen rikollisesta poliisitoiminnasta), Salonen oli salaa keskeyttänyt kaiken tutkinnan kokonaan ja valehteli, että ei ollut muka saanut selville ketään henkilöä minuun kohdistuneessa väkivallassa ja tappouhkauksissa, vaikka tosiasiallisesti 2.12.2019-19.1.2020 ilmoituksissa on selvää näyttöä ja mainittuina mm. kotiin ilmaantuneessa henkilökortissa esiintyvän kaljun miehen koko nimi hetuineen ja valokuvineen, Kemppi, poliisi Kimmo Halme, Baarman, Saksa, Jormanainen, LP:n Walve, Aronpää, Laakso ja heillä jokaisella on selvä motiivi ja kimppakolmikko Kemppi&Baarman&Saksan velkuutus ja rikoshyödyt toteutettiin 11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla.

14) Poliisit Sari Ryyänen ja Samuel Eriksson laativat tahallaan erikseen 2.12.2019 ilmoitukseeni valheellisen 31.3.2020 päätöksen ja lisäksi tappouhkaukset häivyttiin myös käsittelemällä 26.11.2014 pakoni "katoamisena" ja KAIKKI erikseen asiayhteyksien häivyttämiseksi, vaikka kaikki rikokset motiiveineen liittyvät yhteen. Ryyänen ja Erikssonin 31.3.2020 päätös on laadittu samana päivänä, jona poliisi Aleks Sulkko aloitti oman tutkinnantappotoimintansa kulttijohtaja Juha Ruohosen jokaisen törkeän rikoksen tahallaan estääkseen yhdessä poliisi Markku Kukon ja syyttäjä Katja Haaviston kanssa ja aineisto todistaa, että Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisit ja poliisilakimies Keijo Suuripää olivat yhteyksissä toisiinsa, kaikki tutkinnantappopäätökset ovat yhtä laittomia, tahallisia ja liittyvät toisiinsa eivätkä niiden ajoitukset samoille päivillekään siis ole sattumaa.

*Vienon ja Myllykankaan "valmistelun" yhteys Kempin, Helinin, Baarmanin, Saksan, Laitisen ym. verkostoon ja VVL:n "myyrät" paljastuivat 24.6.2020 laskutuksista ja samanlaisista sopimuksen ohituskuvioista:*

Sen jälkeen, kun minut oli saatu velkuutettua 120.000 eurolla kertaalleen ja aiheutettua 600.000 € vahingot saamatta jääneinä kotini tuhojen korvauksina, sama homma toistettiin Vienon ja Myllykankaan valmisteluissa. Ensin iskivät Vakuutusväen liiton (VVL) myyrät Ketola, Moilanen, hallituksen jäsen Liisa Halme ja uusi toiminnanjohtaja Tero Wiheriäkoski. He peruuttivat 27.5.2020 kesken oikeudenkäynnin VVL:n minulle 11.8.2015 antaman kirjallisen sitoumuksen, jolla VVL sitoutui maksamaan työsuhderiitani oikeudenkäyntikulut. Päätös ei perustu mihinkään ja vaikka se väitetty "päätös" koskee minua se, muuttui niin "salaiseksi", että sen laatijoita salataan samalla tavalla kuin edellä mainitun "työtodistuksen" laatijoitakin ja salailu on yhtä laitonta.

He salailevat myös sitä, soittiko Henriksson heille ennen 29.5.2020 "päätöstä" ja ilmoittivat vastaavansa vain poliisille (koska VVL:n henkilöt ovat osa virkamafian verkostoa ja tiesivät, että poliisi estää tutkinnan). Laittomaan sitoumuksen peruuttamiseen ryhdyttiin VVL:ssa heti, kun entinen laillinen minua tukenut toiminnanjohtaja Kirsi Kovanen kuoli. Koska minulta vedettiin hyvään näyttöön perustuvassa kanteessa matto alta ja muutenkin käräjätuomari Hannu Vienon toiminta alkoi näyttää Noora Kempin, Tiina Verasen ja Paula Helinin aiemmin junaileman operaation kaltaiselta toiminnalta, päätin vetäytyä rikollisen velkuuttamisen estämiseksi kanteesta ja ilmoitin 1.6.2020 hyväksyväni Henrikssonin 19.5.2020 laatiman "tarjouksen", jolla kiristys- ja väkivaltatilannetta hyväksikäyttäen Henriksson ja LähiTapiola pakottivat minut luopumaan kanteeni satojen tuhansien eurojen korvauksista nollalla eurolla. Vastineeksi he kirjallisesti ilmoittivat, että jos peruutan kanteeni, he eivät laskuta mitään omia oikeudenkäyntikuluja eli AA Jarmo Henrikssonin laskuja.

Heti, kun 1.6.2020 peruutin kanteeni, Henriksson laati 8.6.2020 viestin, jossa valehteli muka peruuttaneensa 19.5.2020 tekemänsä nollatarjouksen 29.5.2020. Tosiasiassa Henrikssonin 29.5.2020 viesti ei ole tarjouksen peruutus, ei ole sellaiseksi muotoiltu otsikonkaan mukaan ja hän oli tahallaan lähettänyt sellaisen viestin, jota ei saanut auki lainkaan. 29.5.2020 viestiä ei myöskään ole lähetetty Espoon KäO:lle eikä Vienolle koskaan.

8.6.2020 aloitetun törkeän petoksen avulla Henriksson, Vieno, Kerminen ja AA Mäkinen aloittivat 100.000 € keinotekoisesti paisutellun sikailulaskutuksen ja samanlaisen operaation, jonka sopimuksen ohitustempun Kemppi, Baarman, Saksa, Helin, Penttilä ja Veranen olivat juuri aiemmin toteuttaneet. Henriksson pumppassi laskutusta mm. laskuttamalla olemattomasta asioinnista "Niko Koskisen" kanssa (tarkistin, että sellaista henkilöä ei ole Espoon KäO:ssa olemassa), laskuttamalla 7,5 tuntia kestäneistä valmisteluistunnoista yli 20 tuntia ja salaisista varjovalmisteluistaan Vienon ja Myllykankaan kanssa ja 75 % laskutuksesta on laskuttamista työsuhdeasioissani 2 vuotta asian L 17/261 preklusion jälkeen sellaisista todisteista, jotka olen toimittanut vain Laitiselle ja Kempin valmisteluun. Yhteensä he siis laskuttivat 100.000 € oikeudenkäynnistä, jossa oli vain 7.5 tunnin

valmisteluistunnot eikä lainkaan pääkäsittelyä eikä tässäkään jutussa kuultu ketään todistajana eikä ainuttakaan todistettani käsitelty koskaan, mutta laskua oli keinotekoisella pumppauksella kostotoimivelkuutusta varten saatu "syntymään" 100.000 eurolla.

Erikoista laskutuksessa on sekin, että Henriksson laskuttaa 4.12.-15.12.2017 salaisesta asioinnista työterveyslääkäri Järvisen kanssa (olisi salassapitorikos eli rikollinen potilastietojeni urkinta) ja Järvinen on itse 22.12.2017 minulle (huomattavalla lähes kuukauden vastausviiveellä) kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole koskaan asioinut Henrikssonin, työnantajan edustajan Anne-Maija Jalosen ja kenenkään työnantajan edustajan kanssa, vaikka:

- 1) Järvisen nimissä oli siis laadittu AVI:lle 27.5.2014 "lausunto", jossa työpaikkakiusaaminen valehtelemalla kiistettiin ja väitettiin lausunnon syntyneen muka Jalosen otettua yhteyttä Järviseen salaa selkäni takana.
- 2) Henriksson laskuttaa Mäkisen ja LähiTapiolan (laskun laatimiseen osallistuneen Kermisen) kanssa siitä olemattomasta asioinnista yli 4.000 €

Henriksson laskutti 10.000 eurolla myös sovitteluistunnoista ja samaa petosta toteutti juuri aiemmin Baarman Kempin valmistelussa. Henriksson naamioi nämä sovitteluistunnot laskussaan "asianajoa käräjäoikeudessa"-tapahtumiksi. Vaikka sovittelusta laskutusyrityksessä ja koko 24.6.2002 laskutuksessa ristiriitoinen on kyse selvästä törkeän petoksen yrityksestä sovittelusta laskuttamisen osalta (minkä onnistuin paljastamaan vertaamalla päiväyksiä sovittelun päiväyksiin) ja muussa koko laskutuksessa ja 8.6.2020 sopimuksen ohitustempussa on kyse törkeästä petoksesta, Henrikssonin rikoskumppanina avoimesti toiminut käräjätuomari Hannu Vieno kieltäytyi 2.9.2020 tahallaan ja nimenomaan tahallisen rikollisen velkuutukseni toteuttamiseksi pyytämästä mitään selvitystä Henrikssonilta olemattomista laskutuksista ja laskutuksen ristiriidoista.

Mäkinen oli paisutteluapulainen. Hän istui mykkänä valmisteluissa ja oli paikalla vain siksi, että laskutuksen yksikköhinta saatiin Vienon, Mäkisen, Henrikssonin ja Kermisen varjovalmisteluissa sovitulla tavalla keinotekoisesti tuplattua 530 €/tuntihinnaksi (normaalitaso 200 €/tunti ja vrt. myös Saksan ja Baarmanin yht. laskutus 600 €/tunti samanlaisilla "pumppauksilla" nostamalla Baarmanin tuntitaksa sikailulaskutusta varten 400 €/tunnilta).

Vaikka salaiset varjovalmistelut ovat tuomareille, asianajajille, vastaajille ja poliisille ehdottomasti kiellettyjä ja säädetään rikokseksi, Henrikssonin 24.6.2020 lasku paljasti, että Vieno, Helin, Kemppi, Henriksson, tutkintaa estänyt poliisi Laitinen ym. kopla olivat koko valmistelun ajan käyneet näitä salaisia velkuuttamiseen tähänneitä rikollisia varjovalmisteluja ja Vieno myös määräsi minut 14.9.2020 maksamaan 80.000€ näistä(kin) rikoksista eli myös varjovalmisteluista, prosessipetoksista ja salassapitorikoksista ja Järvisen olemattomiksi väittämistä tunneista ja olemattoman "Niko Koskisen" kanssa asioinnista.

Henriksson valehteli, että 10.000 eurolla sovittelusta laskuttaminen olisi vaan "pienää epätarkkuutta" ja kieltäytyi kertomasta edes sitä, MISTÄ laskuttaa 80.000 € (tapaohjeen 7.5 kohdan kieltämä laskutus). Asiassa L 17/261 oli preklusio 21.6.2018 eikä MITÄÄN Henrikssonin ja Mäkisen laskussa mainittuja kiinteistöriitani eikä rikosasian materiaalin "perehtymistä" laskuttamisia ole saanut asiassa L 17/261 laskuttaa. Vieno määräsi minut maksamaan ja yhdessä rikoskumppaniensa Henrikssonin, Kermisen ja Mäkisen kanssa edelleen salaa jopa sitä, MITÄ materiaalia on ollut perehtymisen kohteena, mistä se on saatu salaa, miten viemärini ja kotini pölyvahingon laskut muka ovat todisteita työriidassani (eivät ole) ja kuinka monta sivua edes siinä materiaalissa on.

Kempin, Vienon, Helinin, Penttilän, Baarmanin, Saksan, KäO:n, HO:n, LähiTapiolan, LP:n, Jormanaisen ja poliisin verkosto junaili minulle kosto-operaationa selvillä ja törkeillä rikoksilla 200.000 € tekaistut perusteettomat velat, rikollisen muka ”kohtuullisena” 120.000 € ulosmittauksen eli omaisuuteni rikollisen siirron Baarmanin, Saksan, LP:n ja Jormanaisen petostiimin varoiksi) ja esti 1,5 meur korvausteni saamisen vastoin todistelua ja normistoa, joilla korvausoikeuteni on täysin selvä. Jokainen toteutti jokaisen rikoksen suunnitelmallisesti ja varjovalmisteluissaan sopien juuri siksi, koska jokainen tiesi, että verkosto estää tutkinnat ja kaikki oikeussuojakeinot tekivät he miten törkeän rikoksen tahansa. Kukaan heistä ei joutunut missään vaiheessa edes esitutkintaan.

### 3. AVI:N YLITARKASTAJA NIINA TAINIO MAHDOLLISTAA VIRKAMAFIALLE, RIMONILLE JA BAARMANILLE SALASSAPITORIKOKSIA JA POTILASTIETOJEN VÄÄRISTELYÄ TAHALLAAN, KOSKA SE ON BAARMANIN BISNES

Tehtyäni kantelun AVI:lle Rimonin ja Baarmanin toteuttamasta salassapitorikoksesta ja potilastietojeni tahallisesta vääristelystä (muuttelivat jopa diagnoosini minua tapaamatta ja tutkimatta ”lausunnossaan”), virkamafian väärinkäytöspesialisti Lounais-Suomen AVI:n ylitarkastaja Niina Tainio on makuuttanut tahallaan kanteluani lääkäri Heikki Mäen ja Katja Paakkolan kanssa.

Tainio ilmoitti pelkällä s-postilla, että kieltäytyy tahallaan pyytämästä selvitystä Rimonilta. Tainio ei kerro mitään perusteluja eikä lainkohtaa sille, että kieltäytyi tahallaan pyytämästä selvityksen Rimonilta ja Tainion virkarikollisen toiminnan näkee suoraan siitä, että Etelä-Suomen AVI:ssa aivan vastaavaa Antti Hemmin ja Henrikssonin salassapitorikosta ja potilastietojeni vääristelyä koskevassa kantelussa tarkastajat Teemu Tuomarila ja Oona Mölsä pyysivät Hemmiltä selvitykset. Tänäa saamani tiedon mukaan AA Pontus Baarman junailee rahakkaita valheitaan myös potilastietoasioissa ihan saman Ranan Rimonin kanssa, jonka kanssa tämä parivaljakko junaili Kempin valmisteluun 20.6.2019 päivätyn ”lääkärintlausunnon”, jossa Baarman ja Rimon rikoskumppaneina poliisin suojeluksessa valehtelevat mm. röntgenkuvissa näkyvää aivoinfarktiani ”psyykkiseksi” sairaudeksi ja Lohjalla keuhkoihin pöllytettyä kreosoottia Espoossa toteutetun työpaikan ”henkilöristiriitojen” aiheuttamiseksi. Baarmanin ja Rimonin rahakkaat bisnekset vaikuttavat olevan syy sille, miksi Tainio estää tahallaan tämän kaksikon selvästi rikollisen toiminnan selvittämistä. Baarmanilta saa maksimaalisen epärehellistä asianajoa ja Rimonilta lääketieteellisiä epätotuuksia tilattua maksua vastaan aina, kun virkamafia mihin tahansa juttuun tarvitsee.

Hemmi ja Henriksson valehtelivat vastauksiinsa AVI:lle ja valvontalautakunnalle, että LähiTapiolan vastapuolilla ei ole koskaan mitään potilastietosuojaa eikä ihmisoikeuksia, ja että potilastietojen salassapitonormeja ei ole Suomessa edes olemassa (vaikka varmasti on, selviä ja paljon) ja että lääkärin salassapito perustuu Hemmin mukaan Suomessa pelkästään ”Hippokratekseen”. Hemmin vastauksessa ei ole ainuttakaan suomalaisen lain kohtaa, vaikka hän lääkärinä varmasti tietää valehtelevansa, kuten myös Henriksson. AVI- ja valvontalautakuntaprosesseihin on säädetty ehdoton totuusvelvoite, mutta se ei ole silmitöntä tahallista vuosina 2014-2020 Henrikssonin, LähiTapiolan, Hemmin, Rimonin, Baarmanin, Saksan, Suveksen tai kenenkään muunkaan valehtelua estänyt, vähentänyt eikä valehtelijoita haitannut minkään vertaa.

### 4. VALVONTALAUTAKUNTA MAKUUTTAA TAHALLAAN KANTELUITA JA MELENDER ON "VALVONTAKUNTA"-HOMMISSA

Valvontalautakunta hoitaa mafian suojeluhommia makuuttamalla tahallaan kanteluita ja "ratkaisuja" syntyi salaa vapauttavina etukäteen ja salaisena "valvontalautakuntana" toimi asianajajaliiton pääsihteeri Minna Melender estämässä aineiston toimittamista.

Tehtyäni kantelun Baarmanista, Saksasta ja Suveksesta Suomen asianajajaliiton valvontalautakunnalle, kanteluita on makuutettu 2018 lukien. Tehtyäni rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimuksen valvojien rekisteriin, minulle paljastui, että valvontarekisteriin oli jo laadittu "vapauttavat" ratkaisut etukäteen, vaikka minulle postitettiin 2.3.2018 ilmoitukset, joissa valehdeltiin, että käsitellään, kunhan (heidän kaverinsa) Kemppi on saanut kanteeni käsiteltyä (eli sen estettyä).

Vuonna 2017 vireille laittamiani valvonta-asioita ei ole käsitelty vielääkään vuonna 2021 sitä lukuun ottamatta, että Saksaa varten erityisesti räätälöity valheellinen "vapauttava" ratkaisu perustuu Saksan epärehellisestä päästään vuosien viiveellä tekaisemaan tarinaan olemattomalle virkailijalle soitetusta puhelusta. Tarinan (=törkeän petoksen) avulla Saksa valehteli, että hänen päämiehensä Jani Jormanaisen, LP:n Mikael Walveen. LP:n Pertti Aronpään ja LähiTapiolan vahinkotarkastajan 8.10.2014 laatiman petosvahinkoilmoituksen laatija ei olisikaan Jormanainen (jonka allekirjoitus on 8.10.2014 ilmoituksessa), vaan muka se olisi puhelimesta laadittu ja sen "huonokuuloisen virkailijan" muka vahingossa väärin kirjaama. Toimitin valvojille 23.10.2017 LähiTapiolasta paljastuneet rekisterimerkinnät, jotka todistavat, että Saksan tarinassa esiintyvää puhelua ja virkailijaa ei ole olemassa, vaan 8.10.2014 petoksen ovat toteuttaneet ihan itse Jormanainen, Walve, Aronpää ja Niskala ja höystäneet petoksiaan matkan varrella useilla muillakin uusilla petoskertomuksilla. Lisäksi minulle vuosien viiveellä paljastui, että Suomen Asianajajaliiton pääsihteeri Minna Melender toimi "salaisena valvontalautakuntana" täysin laittomasti eli esti lautakunnan nimissä laatimillaan s-posteilla todisteiden toimittamista ja Leif Itäistä ja Risto Ojantakasta koskevien kanteluiden vireille tuloa kokonaan.

## 5. NÄIN VIEMÄRIKUVAUS- KOKSILUUKKU- JA PÖLYVAHINKOPETOKSET TOTEUTETTIIN

Näin viemärikuvaus-, koksiluukku- ja pölyvahinkopetokset toteutettiin:

- 1) Tein 10.6.2014 ilmoituksen selvästä viemärivuodosta kodissani Lohjalla. Recover laati 11.6.2014 raportin, jossa koksiluukkualue merkittiin kuivaksi ja huoneen lattia ja yksi nurkka täysin märäksi. Hajonnut viemäri löytyi 13.8.2014 juuri siitä kohdasta ja kaikki kapilaariset veden merkit viittasivat jo 10.6.2014 ilmoitukseni perusteella viemärivuotoon.
- 2) Niskala vaihtoi 11.6.2014 oikein raportoineen Recoverin seuraavana päivänä 12.6.2014 LP:n Walveen, Laakson ja aliurakoitsija Jormanaisen petosjengiin. Teon motiivina oli säästää Niskalan, Walveen, Aronpään, Jormanaisen ja Laakson tahallisen väärinraportoinnin avulla LähiTapiolan korvausmenossa. Laakso, Jormanainen ja Walve raportoivat 16.6.2014 ja "heinäkuussa" nähneensä muka vanhan koksiluukun tiilten liikkuneen ja raoista tulleen multaa ja sadevettä. Koksiluukku kaivettiin esiin vasta 4.8.2014 maan alta eli on mahdotonta heidän "havainneen" 16.6.2014 ja heinäkuussa 2014 siitä luukusta yhtään mitään. 5.8.2014 otetuista valokuvista näkyy, että luukussa ei myöskään ole tiiliä, vaan se on betonia ja 10.6.14 ja 11.6.2014 ja 16.6.14 ovat täysin sateettomia päiviä (viralliset säätietodisteet olen julkistanut). Mullan olen analysoittanut TTL:ssa ja se on kreosoottia. Alueella ei ole multaa, vaan hiekkaa. Kaikki "havainnot" 16.6.14 ja "heinäkuussa 2014" Laakson ja Walveen käynnillä on tehty siis ennen 4.8.2014 eli aikana, jona luukusta ei voinut havaita mitään. Heidän omasta raportista näkyy pihakivetyks heinäkuussa paikalla, jossa valehtelevat muka kaivuumontun ja koksiluukun nähneensä ja kaivuu alkoi (kirjallisten todisteiden mukaisesti) 4.8.2014 ja silti Walve ja Laakso väittävät seisseensä montun äärellä "heinäkuussa 2014" ja "käynti" on lisätty raporttiin vasta



25.11.2014. Ja tottakai poliisit Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Petteri Hyytiäinen ym. ovat estäneet näidenkin kenelle tahansa ilmiselvien törkeiden tahallisten petosten tutkintaa selvällä näytöllä, jota poliisi kieltäytyi käsittelemästä ja ketään teoista kuulemasta.

- 3) Kun kaivuissa paljastui 13.8.2014 hajonnut pääviemäri, LähiTapiola teki sitovan korvauspäätöksen viemäririkosta 14.8.2014 ja aloitti korvausten maksamisen. He maksoivat myös sijaisasuntoa, jota maksetaan vain korvattavissa vahingoissa ja BajaMajaa pihallani 25.9.2014 -7.4.2016, koska viemäri oli rikki. Estääkseen minua saamasta korvauksiani eli keskeyttääkseen korvaukseni oman päätöksensä vastaisesti, LähiTapiola (Niskala, korvausjohtaja Seppo Varjonen, Veera Konttinen, Teija Kerminen, AA Juri Suves, tj Ari Lagerström ym.), Laakso, Walve ja Aronpää aloittivat kesken korvausten maksamisen valehtelevaan "uudessa" 12.12.2014 juonimassaan LähiTapiolan päätöksessä ja Laakson, Walveen ja Jormanaisen jälkikäteen 25.11.2014 väärentämässä raportissa, että viemärini olisikin muka kuvattu elo- ja lokakuussa 2014 ja todettu "ehjiksi" (vrt. valokuvat ja muu näyttö täysin hajonneesta viemäristä).
- 4) Minulta sitä väitettyä viemärikuvausta alettiin peittelemään "liikesalaisuutena", kuten kaikkea muutakin korvausasioiden materiaalia törkeiden petosten, väärennysten ja salaisen mm. Jormanaiselle ja Matti Rytölle petospalkkioina minun kotivakuutuksestani junailun maksuliikenteen peittelemiseksi. Baarman, LP ja Jormanainen peittelivät kaikkia laskutuksiaan, raporttejaan ja muuta materiaalia valehtelevalla sitä Baarmanin 16.12.2015 ja Jormanaisen 13.8.2017 s-posteilla "olemattomaksi".
- 5) Niskala väitti minulle, että ei ole saanut LP:ltä Wastipin väitetysti tekemää 13.8.2014 viemärikuvausta ja väitti kuvauttaneensa viemärit uudelleen PipeSnakella. Samaan aikaan Baarman jatkoi LP:n petosryhmänsä kanssa Kempin valmistelussa valehtelua, että viemärikuvausraportti olisi muka annettu Niskalalle. LP:n (Walveen, Laakson ja Jormanaisen) 25.11.2014 laatiman raporttiväärennyksen mukaan se viemärikuvaus olisi muka Tero Laakso koneella ja Baarmanin 16.12.2015 ja Jormanaisen 13.8.2017 ilmoitusten mukaan sitä ei ollut edes olemassa. Valehtelu oli aivan silmitöntä ja järjetöntä törkeän petoksen toteutusta, mutta aivan mahdollista, koska poliisin tutkinnantappojengi (Laitinen, Siivo, Halme ym.) esti täyttää häkää tahallaan rikostutkintaa vuodesta toiseen tekivätpä he miten törkeitä rikoksia ja laativatpa miten sikamaisia valheita tahansa.
- 6) Vaikka Niskala väitti lokakuussa kuvauttaneensa "uudelleen" viemärini PipeSneke-nimisellä firmalla, niitäkään ei annettu minulle, vaikka Niskala väittää "saaneensa" ne 17.11.2014 ja niitäkin jemmailtiin vuosia "liikesalaisuutena" ja olemattomuusvalehtelulla. Vuosien viiveellä (kun sain "liikesalaisuus"-valehtelun loppumaan), minulle paljastui, että mitään 2014 viemärikuvausta ei ollut olemassa ja PipeSnake on hierontalaitos.
- 7) Vaikka viemäreitä valehdeltiin ehjiksi, Niskala teki niihin samaan aikaan 23.10.2014 yhteensä 97.199 euron korjaussuunnitelman ja rakennusvalvonta ja terveystarkastaja kävivät laatimassa lausunnon, että koko viemäristö on hajonnut ja koti käyttökiellossa valtavan 17.9.2014 pölyvahingon vuoksi.
- 8) LP, Niskala ja Jormanaisen työntekijöiksi väitetyt Janne Liimatainen ja Santeri Suoniemi (tosiasiassa Walveen järjestämät miehet 25.11.2014 raportin mukaan) piikkasivat kodissani 17.9.2014 ilman suojauksia, osastointeja ja alipaineistuksia ja aiheuttivat 17.9.2014 valtavat 200.000 € tuhot eli tuhosivat terveyteni, koko kotini irtaimistoineen ja ilmastoineen kreosootilla, ulosteilla ja kvartsipölyllä. Kyseessä ei ole vahinko. LP on auktorisoitu A-luokan osaaaja (ks JVT-yhdistyksen sivut). Yhdistyksen hallitus on mukana virkamafia-touhuissa. He

piikkasivat siis viemärin kulkureitillä lattiassa sitä muka "ehjää" putkea eivätkä seinässä olevaa rikkinäiseksi valehtelevansa koksiluukkuja koskaan. Ja taas poliisit Laitinen, Siivo ja Halme estivät tahallaan tutkinnat.

- 9) Tein 17.9.2014 vahinkoilmoituksen ja 21.9.2014 lähetin pölyistä kuvat ja Niskala kävi vahinkotarkastuskäynnillä. Samaan aikaan, kun Niskala ja LP:n Walve pyörivät kotonani valtaviin tuhojen äärellä, he ja Jormanainen olivat salaa laatineet 8.10.2014 vahinkoilmoituksen Jormanaisen vastuuvakuutukseen, jossa valehtelivat Jormanaisen muka yksin piikanneen vasta 25.9.2014 ja rakentaneen hienot suojaukset, alipaineistukset ja osastoinnit ja olleen pölytöntä ja saaneensa muka tiedon vahingosta vasta 26.9.2014 muka minun soitollani. En ole soittanut koskaan Jormanaiselle ja heidän omasta 25.11.2014 raportista näkyy Laakson soittaneen illalla 17.9.2014 siitä oikeasta pölyvahingosta. Klassinen törkeä ns. vakuutuspetos oli siis salaa meneillään. Kun se ei onnistunut, he yrittivät uudella törkeällä petoksella saada minulta rahat itse aiheuttamansa valtavan siivouslaskun maksuun laskuttamalla ilmaisista laatikoista 16.800 euroa. Walve soitti minulle toimittavansa muka LP:n korvauksena ilmaiseksi laatikoita pölyttäneen omaisuuteni pakkaamiseksi pölyvahingon siivoajille. Siivouksen päätyttyä Walveen rikoskumppani Jormanainen lähetti firmansa nimissä minulle 5.12.2014 laskun, jolla peri kuukausivuokraa 1.400 €/kk eli 16.800/vuodelta niistä Walveen "ilmais"-laatikoista, jotka 250 laatikkoa pystyi ostamaan Tokmannilta 700 eurolla. Samaan aikaan Walve kirjoitti salaa Tehopuhdistuksen tj Toiviaiselle ja yritti muuttaa laskutusosoitteeksi Jormanaisen firman LP:n sopimukseen, jolla LP oli sitoutunut maksamaan 16.000 € siivouslaskun. Walveen ja Jormanaisen törkeän petoksen juoni oli siis seuraava: Ensimmäinen minulta Jormanaisen petoslaskutuksella huijataan siivousrahat (maksatettaisiin heidän aiheuttama vahinkon minulla) ja Jormanainen voisi sitten niillä minulta huijatuilla rahoilla maksaa LP:n sopiman siivouksen ja LP välttyä kaikesta vastuusta kuluttajansuojalain ja omien auktorisointiehtojensa vastaisesti. Kusetus ei onnistunut, koska minä en suostunut huijatuksi eikä rehellinen Tehopuhdistuksen tj myöskään suostunut huijatuksi eikä osallistumaan millään tavalla Jormanaisen ja Walveen törkeisiin petoksiin.
- 10) Kun 16.800 € laatikkolaskutuspetos ja 8.10.2014 tuottivat heille vesiperän, innokkaat petosmiehet kehittivät suitsait sukkelaan tilalle taas uuden petoksen ja siihen yhdistetyn salaisen kavalluksen. Niskala ja Suves junailivat laatikoista 2000 € korvauksen muunnetulla laskulla Jormanaiselle minun kotivakuutuksesta (törkeä kavallus, jota Suves ja LähiTapiola valehtelivat KäO:ssa yleiseksi normaalikäytännöksi" petoksen ja kavalluksen paljastuttua) ja sitä ennen Suves siis LähiTapiolan petosjengin kanssa oli ensin 1.6.2015 alkaen oikeudenkäyntikirjelmässään 3,5 vuotta valehdellut tahallaan, että näitä salaisia rahasuorituksia ei ole muka edes olemassa. Ja taas poliisit Laitinen, Siivo ja Halme estivät tahallaan tutkinnat.
- 11) Niskala, Lagerström, Varjonen, Suves, Konttinen ja Kerminen toteuttivat 12.12.2014 päätöksen, jolla korvauksia estettiin valehtelemalla olemattomista viemärikuvauksista, valehtelemalla vakuutusturvastani, vakuutusehdoista ja soveltamalla tahallaan vääriä 10 vuotta sitten poistettuja vakuutusehtoja. Ja taas poliisit Laitinen, Siivo ja Halme estivät tahallaan tutkinnat.
- 12) Kaikki Suveksen, Baarmanin, Saksan ja vastaajien vastaukset perustuvat prosessipetos-valehteluun. Suves mm. valehteli, että mitään ei ole maksettu ja Baarman ja Jormanainen valehtelivat, että LP:n laskuja, Jormanaisen aliurakointia, asiakassuhteita, raportteja, valokuvia eikä mitään muutakaan ole muka olemassa. Baarman valehteli minulle jopa olemattoman avioliiton, ja että olisin muka estänyt LP:tä tulemasta kotiin tarkastamaan vahinkoja, vaikka 13.5.2015 eli juuri ennen 9.6.2015 vastaustaan vaadin tulemaan ja Baarman ja LP kieltäytyivät. Baarman teetti 4 vuoden viiveellä Walveen kanssa valokuvia muka 17.9.2014 "ulkopölystä":

Pystyn kuvassa olevan putken avulla todistamaan, että kuva on otettu 8.10.2014 jälkeen, ja että suojaukset rakensi vasta LU Rakennus 29.10.2014. Ja taas poliisit Laitinen, Siivo ja Halme estivät tahallaan tutkinnat. Ja taas poliisit Laitinen, Siivo ja Halme estivät tahallaan tutkinnat.

- 13) Suves ja LähiTapiolan petosjoukkue, Baarman, Saksa, LP:n ja Jormanaisen petosjoukkue jatkoivat rikollista prosessipetosvalehteluaan koko Helsingin käräjäoikeudessa olleen valmistelun ajan vuosina 2015-2020 ja valehtelivat tahallaan kaikista tapahtumista, viemärikuvauksista, päätöksistä, koksiluukusta, sadevedestä ja "havainnoistaan" ja salailivat liikesalaisuutena ja olemattomuutena kaikkia rekisteriin merkittyjä oikeita tietoja, korvauksia ja asiakirjoja ja 14.8.2014 tehtyä sitovaa korvauspäätöstä jatkaakseen prosessipetoksillaan korvausteni estämistä. Sitovan LähiTapiolassa 14.8.2014 tehdyn myönteisen korvauspäätöksen vuoksi 12.12.2014 tehty kielteinen päätös eli sitovan myönteisen päätöksen muutos päinvastaiseksi on ollut suoraan vakuutusoppimussuhteen ja KSL:n pakottavien normien vastaisena mitätön. Juuri siksi he sitä rekisterisisältöä rikollisesti salailivat, ja juuri siksi Suves valehteli, että 12.12.14 päätös ei ole "muutos" ja että 14.8.2014.-2.12.2014 päätöksiä ei muka ole olemassa.
- 14) Baarman ja LP valehtelivat 5 vuotta tahallaan, että minulla ja LP:llä ei ole muka asiakassuhdetta (vaikka laskutettu), ja että kaikki laskut on muka lähetetty LähiTapiolalle eikä minulle ja että Jormanainen ei olisi LP:n aliurakoitsija, vaikka valehtelu eli törkeä petos näkyy suoraan LP:n laskuista, joissa minun ja LP:n asiakassuhde, aliurakointi ja muu oikeat faktat mainitaan. Baarmanin ja LP:n rikollinen valehtelu johtuu siitä, että kun KSL 8:35 § ja KSL 9:34 § ja LP:n auktorisointiehdot määräävät, että LP:lle syntyy vastuu aliurakoitsijastaan KSL:n mukaisessa laskutussuhteesta, niitä kaikkia suhteita petosmies Baarman valehteli olemattomaksi kiistääkseen prosessipetosrikollisuutta 5 vuotta sinnikkäästi jatkaen rikoskumppaneineen perusteettomasti kannettani tapaohjeen 8.2 kohdan, OK 14:1 §:n, OK 15:10 §:n ja rikoslain normeja rikkoen.
- 15) Poliisi jatkoi tahallaan tutkinnan estämistä, vaikka paljastui, että
  - A) LähiTapiolassa on vain 2005 viemäri videoita, vaikka viemärit väitetään kuvatuiksi 2014.
  - B) Suves ja Konttinen tunnustivat kirjallisesti 1.10.2018 kaikki korvaukset ja päätökset, joita ei heidän 1.6.2015 KäO-vastauksen mukaan ollut olemassa
  - C) LähiTapiolan rekisteristä paljastui "liikesalaisuus"-petoksilla jemmaittu salainen rahaliikenne petostehtailijoille sen vahinkonumeron 361-1401203-0 alta, jota he valehtelivat KäO:ssa ei-korvattavaksi
  - D) LähiTapiolan rekisteristä paljastuivat kaikki 8.10.2014 petokset, ja että Niskala oli rikollisesti estänyt 17.9.2014 vahinkoilmoitukseni kirjaamista
  - E) Raporteissa ja LähiTapiolan 12.12.2014 päätöksessä on kymmeniä tekaistuja tapahtumia ja niissä esitetään väite "elokuun ja lokakuun 2014" viemärikuvauksista, joita ei ole olemassa Suveksen ja Konttisen 11.12.2018 tunnustuksen mukaan
  - F) Viemäreitä ei ole voitu kuvata myöskään 11.12.2014 (Suveksen ja Konttisen 4 vuoden viiveellä valehteleva uusi kuvauspäivä), kun hajonnut putki oli jo jäteasemalla syksyllä 2014 ja Niskala siis kertoo 17.11.2014 laatimassaan s-postissa "saaneensa" ne muka 17.11.2014 eli kuukautta ennen väitettyä joulukuun 2014 kuvauspäivää
  - G) PipeSnake on hierontalaitos
  - H) Koksiluukussa ei ole tiiltä ja sadevesihavaintoja ei ole voitu tehdä
  - I) Kaikki 25.11.2014 raporttiin tehdyt tarinalisäykset tekaistuista 17.9.2014 tapahtumista kehiteltiin 25.11.2014 eli 2 päivää sen jälkeen, kun vaadin 23.11.2014 korvauksia heidän tuhoistaan.
  - J) Raporttiin 25.11.2014 jälkikäteen väärennetty tarina piikkauksista on aivan eri kuin 8.10.2014 ilmoituksessa ja myös 8.10.2014 tarina on petos.

- K) Niskala, Jormanainen ja LU rakennus tunnustivat jo 11.12.2014, että 17.9.2014 ei rakennettu suojauksia, vaan sen rakensi vasta LU rakennus 29.11.2014 ja että KAIKKI 8.10.2014 ilmoituksen tiedot ovat tekaistuja ja useat 25.11.2014 raportin tiedot yhtä tekaistuja.
- L) Baarman valehteli laskutuksesta ja kaikesta muustakin ja valehtelu on aivan järjetöntä sikamaista rikollista prosessipetosvaleyhtelua. Hän mm. väitti 17.9.2014 tapahtuman muka johtuneen alipaineistuksen käynnistämistä, vaikka se käynnistyi vasta 3.11.2014 jne.

Esimerkkejä Baarmanin, LP:n, Jormanaisen, Suveksen, Saksan ja LähiTapiolan prosessipetosvaleyhtelusta:

- 1) LP ei muka ole koskaan laskuttanut minua (vaikka kaikki laskut lähetetty minulle, niitä peritty ja olen maksanut LP:n tilille)
- 2) Minulla ja LP:llä ei muka ole asiakassuhdetta (vaikka asiakasnumeroni näkyy suoraan LP:n omista laskuista)
- 3) Jormanainen ei muka ollut LP:n aliurakoitsija (vaikka juuri Jormanaisen aliurakoinnista LP laskuillaan itse minua laskutti ja Walve ja Jormanainen kirjallisesti tunnustaneet Jormanaisen olevan LP:n aliurakoitsija).
- 4) LP:n ja Jormanaisen rekisterissä ei muka ole ainuttakaan minua ja kiinteistöäni koskevaa asiakirjaa eli ei esim. muka em. LP:n laskujakaan, vaikka juuri oli laskutettu, raportteja, valokuvia eikä mitään muutakaan (vaikka Baarmanin ja Saksan oikeudenkäyntikirjelmien todisteluettelostakin näkyy, että ne olivat varmasti olemassa silloinkin, kun ne niitä olemattomiksi valehtelivat)
- 5) Kodissani ei muka haissut kesäkuussa 2014 mikään (vaikka LP:n laskusta näkyy, että laskuttivat 17.6.2014 kahteen kertaan tehdystä hajunpoistokäsittelystä)
- 6) Suojaukset oli muka rakennettu 17.9.2014 piikkauksiin (vaikka Jormanainen, LähiTapiolan Niskala ja LU Rakennus olivat kirjallisesti tunnustaneet jo ennen kanteeni nostamista 11.12.2014, että suojauksia EI rakennettu lainkaan ja ne rakensi vasta LU Rakennus 29.10.2014).

Se, että suojauksia ei 17.9.2014 piikkauksiin rakennettu lainkaan, näkyy

- 1) valokuvista LU:n asiakirjassa
- 2) siitä, että Niskala pyysi suojaustarjouksia eri firmoilta vasta lokakuussa.
- 3) LU rakennuksen laskusta.
- 4) siitä, että LP:n laskussa näkyvällä naurettavalla euromäärällä (150 €) olisi edes voinut Ratu-määräysten ja työturvallisuuslain edellyttämiä laillisia suojauksia saada aikaan.
- 5) Tehopuhdistuksen tj Toiviaisen käyntitiedoista ja hänen vahvistuksestaan, että siivous pääsi alkamaan ja alipaineistus käynnistettiin vasta 3.11.2014 eli vasta, kun LU Rakennus oli saanut ne LP:n ja Jormanaisen 17.9.2014 piikkauksista puuttuneet suojaukset ja osastoinnit rakennettua 29.10.2014.

Ulosheittouhkauksia LähiTapiolan toimistolla, tekaistuja "liikesalaisuuksia" ja olemattomuusvalehtelua petosten peittelemiseksi

Niskala, Suves, Konttinen, Kerminen ja muu LähiTapiolan jengi peittelivät 8.10.2014 petosta (johon LähiTapiolan vahinkotarkastaja salaa aktiivisesti osallistui), päätöksiä, salaista maksuliikennettä, petoksia ja väärennyksiä "liikesalaisuutena". Baarman ja Jormanainen ja LP laativat 16.12.2015 ja 13.8.2017 viestit, joissa valehtelivat KAIKKEA omien rekisteriensä materiaaleja "olemattomiksi". Kun käytin rekisteröidyn tarkastusoikeutta LähiTapiolan toimistolla, minut uhattiin heittää niska-perseotteella ulos toimistolta ja todettiin, että olen "erityiskäsittelyssä".

## 6. LASTENI "KOHTUULLINEN" VELKUUTUS 140.000 EUROLLA JA KOSTOMOTIIVIT

Kaikki minuun kohdistetut 200.000 € "kohtuulliset" velkuutukset, korvausteni estämiset ja muut minuun 20 vuotta kohdistetut rikokset ovat suunnitelmallisia, paljastamani virkamafian toteuttamia ja niiden nimenomaisena tavoitteena on ollut velkuuttamiseni kosto-operaationa, korvausteni estäminen toinen toistaan törkeämmillä rikoksilla, maineeni mustaaminen, poliisin suojelun toteuttaminen lakiin nähden käänteisenä (rikollisten suojelu, rikosten tutkinnan estäminen ja minusta tehtiin tahallaan täysin lainsuojaton rikosten uhrina). Minut ja koko perheeni alistettiin vuosiksi tahallaan poliisin ja verkoston avulla törkeiden rikosten suojattomaksi uhriksi ja poliisi pyrki auttamaan kaikin tavoin jokaisen rikoksen toteutuksessa, peittelyssä ja myös maineeni mustaamista tehtiin 20 vuotta poliisin organisoiman verkoston avulla täysin tahallaan.

Kaikki silmitön raukkamainen rikollisuus ja tahallinen selvien rikosten tutkinnan estäminen johtuvat seuraavasta:

Arvostelin jo vuonna 2001 lohjalaisten virkamiesten rikollista toimintaa, josta oli selvä näyttö ja myös oikeusasiainmies totesi kaupungin toiminnan asiassani lainvastaiseksi. Lohjan kaupunki mm. laati tahallaan tekaistuilla tiedoilla päätöksen ja kantelun kohteena olevat kaksi virkamiestä sosiaalisihiteeri Oili Laine ja silloinen sosiaalijohtaja Paavo Varis toimivat esteellisyyssäännösten vastaisesti itse omaa toimintaansa kokeneessa asiassa esittelijänä (Varis) ja "asiantuntijakuultavana" (Laine) ja kuka tahansa ymmärtää, että puolueettomasta käsittelystä ei ollut tietoaakaan eikä puolueettomuuteen pyritty.

Kun 12-vuotialle lapselleni sattui 2012 joulukuussa vakava koulutapaturma ja hain siitä kaupungilta korvauksia, Lohjan kaupunki julkaisi seuraavaksi tahallaan kaikki vammautuneen lapseni potilastiedot Lohjan kaupungin yleisillä nettisivuilla hoitoineen, vammankuvauksineen, lääkärien nimineen ja kieltäytyi tahallaan maksamasta korvauksia täysin laittomasti. Sain päätöksen tiedoksi lukemalla siitä lehdestä ja netissä oli siis samaan aikaan tietämättäni jo julkaistu vielä lapseni vammojen ja hoitojen kuvaukset törkeällä tavalla nimitietoineen. Toisena kosto-operaationa koulun rehtori julkaisi kahden muun lapseni uskonnollisen vakaumuksen tiedot koulun ilmoitustaululla. Kaikki nämä lasteni potilas- ja uskontotiedot ovat säädetty JulkL:ssa salassa pidettäväksi ja niiden julkaisu on rikos (RL 40:5 §, virkasalaisuuden rikkominen).

EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus (nyk. AVI) totesivat kanteluihini antamallaan päätöksillään jo ennen kanteen nostamista, että lapsillani oli aivan selvä oikeus saada silloisen HetiL:n mukaan vahingonkorvaukset selvistä salassapitorikoksista ja vammoista. Koska Lohjan kaupunki kieltäytyi niitä korvauksia maksamasta, nostin kanteen, jossa PL 118 §:n, kuntalain ja VahL:n mukainen vastuu oli kaikilla julkistukseen osallistuneilla. Valtionsyyttäjä Mika Ilman "putsasi" pois kaikki muut paitsi 4 virkamiestä ajaessaan syytettä eikä päätös perustu mihinkään

lainkohtaan (vaan KuntaL lainkohdat oli häivytetty päätöksestä). Minä täydensin asianomistajakanteella ne 54 henkilöä, jotka olivat lain mukaan vastuussa.

Ensin käräjätuomari Kirsti Hakola valehteli kaiken päinvastaiseksi estääkseen lapseni henkilövahinkokorvaukset. Kun sain HO:n muuttamaan Hakolan päätöksen, toimitin sen Hakolan esimiehelle Markku Braxille ja vaadin selvityksen Hakolan valehtelusta. Brax ei selvittänyt, vaan ilmoitti kaikkien tuomarien olevan Suomessa kiellettyjä arvostelun kohteena. Kun lapseni salassapitoasioiden kanteet tulivat vireille, ensin Brax laati s-postin, jossa väitti lukeneensa koko noin 10.000-sivuisen materiaalin päivässä eikä tiedä millä paikkakunnalla teko on tehty (vaikka Lohja mainittu kirjelmässä). Kun totesin rehellisesti, että lapsenikin (eli ne asianomistajat) pystyvät sen Lohjan sieltä lukemaan, Brax määräsi haastemiehen etsintäkuuluttamaan ja haastamaan minut junaillemaansa pikaoikeudenkäyntiin. Haastaminen tehtiin ihan samalla paikalla, jossa minut 11.12.2019 hakattiin sairaalakuntoon eli Kaivoslammenkadun metsikössä, jossa on julkinen matonpesupaikka ja siinä matonpesijöiden edessä minut haastettiin julkisella paikalla Braxin pikaoikeudenkäyntiin nöyryytystarkoituksessa tosiasiaa olemattomasta teostani.

Jo alle viikossa Brax itse ikkunattomassa kopissa järjesti "oikeudenkäynnin", jossa itse toimi väitetyn halventamisen kohteena itseään koskevassa asiassa eli omassa asiassa tuomarina ja ilmoitti käsittelyn aluksi, että mitään todistelua häntä vastaan ei sallita, määräsi minulle samantien 100 € sakot ja poisti avustajan tehtäväni (laittomasti) eli jätti alaikäiset lapseni ilman avustajaa oikeudenkäyntiin, jossa vastassa oli 54 virkamiestä asiamiehineen. Brax junaili vielä kostotoimiensa maksimoimiseksi ja varmistamiseksi tuomariksi junailtiin taas saman kaverinsa Kirsti Hakolan, joka oli valmiina kostonkiilto silmissään kostamaan arvostelunsa yhdessä Braxin kanssa operoiden.

Kun sain lapsilleni hankittua uuden avustajan, ensin Brax soitteli uudelle avustajalle ja vaati saada etukäteen nähtäväksi avustajan kaikki kirjelmät ja saada itse päättää, mitä niissä lukee. Brax myös kertoi, että jos avustaja tekee juuri kuten Brax haluaa, Brax lupaa, että "saat sitten palkkiot laskun mukaan" ja jos kirjelmät eivät ole Braxin toivomanlaisia, se näkyy palkkioratkaisussa. Mikään tästä ei ole tuomarille sallittua toimintaa. Avustaja kieltäytyi toimimasta Braxin laittomien puhelinoitojen mukaisella tavalla. Tämän jälkeen Brax jääväsi itsensä, mutta vain feikkiä hämähäksen vuoksi ja jatkoi tilalle junaillemaansa Kirsti Hakolan kanssa kosto-operaatiota ja tahallista kanteen käsittelyn estämistä ja täydellistä mielivaltaa.

Heti tehtävään tultuaan Hakola ensitöikseen poisti myös lapseni uuden avustajan (sen, joka ei totellut Braxin salaisten varjovalmistelujen laittomia kirjelmien laatimisohteita). Heti sen jälkeen Hakola esti lapseltani kaiken todistelun kanteessaan (800 todistetta ja kaikki henkilötodistajien kuulemiset), esti pääkäsittelyn järjestämisen ja lätkäisi 16-vuotiaalle lapselleni 100.000 euron muka "kohtuulliset" velat niskaan ja esti korvaukset, joihin hänellä oli laittomasta terveydentilätietojen levittämisestä oikeus EU-komission päätöksellä.

Komission päätöksessä luvattujen ja tietosuojalainsäädännön säätämien korvausten sijaan lapselleni kostettiin sikamaisella rikollisella 100.000 € muka "kohtuullisella" kostovelkuutuksella, jota lapsellani ei millään perusteella kuulu olla eurokaan, vaan ne saamatta jääneet korvaukset tilillään.

Lapseni oli Hakolan päätöksellä siis yksin ilman avustajaa tässä irvokkaassa farssioikeudenkäynnissä vastassaan 54 virkamiestä asianajajineen saadessaan postissa Hakolan kansliapäätöksellään laatiman raukkamaisen Hakolan tahallaan "kohtuulliseksi" valehteleman 100.000 € kostovelkuutus päätöksen velkataakan. Niin helppoa on Suomessa tuomarien väärinkäytöksen toteutus. Hakola ja Brax, kuten jokainen perheeni rikolliseen 360.000 €

"kohtuulliseen" kostovelkuutusprojektiin osallistunut tuomari tekivät raukkamaiset tempunsa juuri siksi, että tiesivät suojelustaan eli että heidän verkostossaan poliisi estää tahallaan tutkinnan ja tuomarikaverit hovissa ja KKO:ssa tahallaan valittamisen, tekivät he mitä tahansa.

Lohjan kaupungin ja osan virkamiesten asiamiehenä toimi Hakolan oikeudenkäyntiteatterissa AA Seppo Lindberg ja pääosa lapselleni Hakolan päätöksellä lätkäistystä 100.000 € "kohtuullisuudesta" perustuu juuri Lindbergin laskutukseen ja Lindbergin prosessipetosvaleyhtely oli Länsi-Uudenmaan poliisiin ja tuomariverkoston suojeluksessa yhtä sikamaista 2007 oikeudenkäynnin aikaan kuin se sikamainen prosessipetosvaleyhtely, jotta sen ihan samanlaisen poliisi- ja tuomariverkoston avulla ovat toteuttaneet ja toteuttavat edelleenkin valtaviin rikoshyötyjen hankinnassa Baarman, LP, Saksa, Jormanainen, Suves, Henriksson, LähiTapiola ym. Vuosien 2006-2010 oikeudenkäynneissä AA Seppo Lindberg valehteli, että potilastiedoista kuuluisi tiedottaa samalla tavalla kuin torin paikasta tai kaavoituksesta ja tästä sikamaisesta valehtelusta ja pelkästään haastehakemuksen lukemisesta Hakola hyväksyi muka tulottoman lapsen maksettavaksi Lindbergin em. 100.000 € muka "kohtuulliset" laskut, vaikka kuka tahansa ilman mitään koulutusta tajuaa, että kostovelkuuttaja Hakola valehteli tahallaan, käytti virka-asemaansa tahallaan uhriksi valitsemansa alaikäisen lapsen raukkamaiseen velkuuttamiseen ja lapsen elämän tahalliseen pilaamiseen yhdessä Braxin kanssa sopimallaan tavalla ja että myös Lindberg valehteli tahallaan ja laskutti sellaisesta prosessipetosvaleyhtelystä, josta rikoslaisissa säädetään vankeusrangaistus eikä palkkio-oikeuksia.

Brax valehteli muka jäävänsä itsensä. Valehtelu paljastui, kun Brax ei tiennyt riittävästi tietotekniikasta eikä tajunnut, että tietojärjestelmiin jäi näkyviin juuri Braxin salaa jopa virka-ajan jälkeen käyneen lueskelemassa lapseni velkuutuksen etenemisen asiakirjoja. Vaikka tämäkään lapsen velkuutusoperaatio ja lapseni korvausten ja todistelun tahallinen estäminen ei perustu PL 2 §:n 3 momentin säätämällä lakiin, vaan tuomarin koston ja em. valheelliseen prosessipetokseksi säädettyyn potilastietonormiston vastaiseen kiistämiseen, joka poliisiin kuului tutkia rikoksena ja valituksella kymmenien vakavien oikeudenkäyntivirheiden vuoksi poistaa, poliisit Paavo Myöhänen ja Matti-Erik Puputti estivät kaiken todistelun ja kuulemiset tahallaan esitutkinnassa estääkseen esitutkinnan käynnistymisen ja HO ja KKO estivät tahallaan valitusten käsittelyn päätöksillä, joista Hakolan ja Braxin kaikki vakavat oikeudenkäyntivirheet (lapsi ilman avustajaa, todistelun estäminen ym.) ja Lindbergin valehtelu potilastietonormeista oli putsattu pois näkyvistä.

Jutun todisteita ei käsitelty koskaan missään eli nämäkin lapseni 100.000 € muka "kohtuulliset" velat syntyivät ihan samalla tavalla kuin minulle Kempin ja Vienon 2020 junailema 200.000 € "kohtuullinen" kostovelkuuttaminen. Lapselleni kostettiin raukkamaisilla Hakolan ja Braxin verkoston junailemilla "tempuilla" se, että minä arvostelin näitä virkamafian tuomareita. Lapseni oli koulussa hyvin menestyvä ihana tyttö, jonka elämän Kirsti Hakola ja Markku Brax vaan päättivät raukkamaisesti ja tahallaan pilata.

Kahden muun lapseni salassapitoasian oikeudenkäyntiteatteria vetämään tilattiin Pasi Kettula Salosta. Rehtori ja taas asiamieheksi ja laskuttajaksi valittu Lindberg junailivat tähän oikeudenkäyntiteatteriin todistajaksi rehtorin sihteerin, joka valehteli käyneensä muka koululla lasten isän kanssa muka tarkastamassa, että lasten tiedot eivät olleetkaan ilmoitustaululla, vaikka rehtorin päätöksen mukaan olivat. "Isäksi" tämä todistajaksi värvätty sihteeri kuvaili hiuksellisen hyvin suomea puhuvan henkilön. Lasteni isä oli kalju tanskalainen, joka puhui vain ruotsia, tanskaa ja englantia ja häntä varten oli istunnoissa tulkki samoissa istunnoissa, joissa sihteeri valehteli suomenkielisen hiuksellisen "isän" käynnistä.

Laskutusta ja valheellisen todistelun junaili tässäkin jutussa sama AA Seppo Lindberg, jonka "kohtuullisen" laskutuksen Hakola hyväksyi ensin 100.000 € "kohtuus"-velkuutuksella ja sitten

Lindberg laskutti sihteerin perättömien todistajankertomusten junailuista ja muista tempuistaan 40.000 € ja Kettula lätkäisi sellaisenaan velaksi sen 40.000 € laskun näiden kahden muun vielä pienemmän lapseni niskaan euroakaan siitäkään kohtuullistamatta, kun se 140.000 € tulottomilla lapsille lätkäisty perusteeton velka oli näiden raukkamaisten velkuuttajien valehtelemää ”kohtuullisuutta”.

Laamanni Markku Brax yritti salaa tahallaan vielä pilata maineeni oikein massiivisella kunnianloukkaukampanjoinnilla. Brax lähetti 60 eri osoitteeseen eli kaikkiin Suomen kärjäoikeuksiin mielipuolista viestintää, jossa Brax valehteli minun muka vainoavan häntä ”näkyttömiä naamioituneiden joukkojen kanssa kuolemaansa saakka ja sen ylikin”. Kaikki kirjeet on Brax postittanut virkasähköpostiosoitteestaan allekirjoituksellaan laamanni Markku Brax virka-ajallaan ja virkatyökoneellaan ja tottakai poliisi Paavo Myöhänen esti näidenkin kunnianloukkausten ja kaikkien lasteni velkuuttamiseen osallistuneiden virkamiesten ja asianajajien tekojen tutkinnan.

Brax vainosi lapsiani ja irvisteli heille jo pika-oikeudenkäynnin istunnossaan ja myöhemmin mm. paikallisessa pitseriassa niin, että aiheutti yhdelle lapselleni sairauskohtauksen ja paikalle jouduttiin tilaamaan ambulanssi. Kun hain Braxille lähestymiskieltoa, taas junailtiin Kettula paikalle. Kettula nimitti poliisi- ja tuomariverkoston salaisen ”hyvän veljen” AA Heikki Saksan apurikseen estämään Braxin lähestymiskieltojutun käsittelyn. Kettula nimitti salaisin menoin AA Heikki Saksan muka ”edunvalvojaksi” lähestymiskieltoa hakeville lapsilleni ja valehteli minun muka olevan niin huonossa fyysisessä kunnossa, että minua ei voida saada paikalle kuultavaksi ennen kuin Saksa (eli julkinen perheemme vihamies) määrättiin lapsilleni muka ”edunvalvojaksi” muka ”heikon kuntoni” perusteella. Edunvalvojaa ei voida Suomessa määrätä kenellekään ilman kuulemista, mutta kaikki lait vain ohitettiin.

Vaikka toimitin lääkärinlausunnot, että kukaan ei ole edunvalvonnan tarpeessa, Kettula jatkoi Saksan kanssa salaista operaatiotaan ja sopi Saksan kanssa, että Saksa peruuttaa salaa lähestymiskieltojutun Kettulan junailemaa palkkiota vastaan. Näin myös tapahtui ja taas tuttuun tyyliin HO ja KKO tahallaan estivät valitusten käsittelyt ja poliisi esti sekä Kettulan että Saksan laittoman operaation tutkimisen ja kaiken todistelun. AA Heikki Saksa lähetteli alaikäisille kuvankauniille tytöilleni kirjeitä, joilla yritti saada vokateltua pikkutyttöni yksin LakiHessun asianajotoimistoonsa ja samaan aikaan tehtailli tekaistuja perättömiä lastensuojeluilmoituksia, joissa väitti ”lastensuojeluasiaksi”, että minä en kodissani kunnioita tarpeeksi Heikki Saksaa. Vaikka väärä ilmianto on rikos, salainen laitton hakemuksen peruutus on rikos (luottamusaseman väärinkäyttö) ja Heikki Saksan lastensuojeluilmoitukset olivat varmasti aivan perättömiä, sellaisia Saksa tahallaan Pasi Kettulan, Paavo Myöhäsen ja Matti-Erik Puputin suojeluksessa aivan tahallaan tehtailli. Saksalla ja kaikilla em. raukkamaisiin lasten velkuutuksiin osallistuneilla oli jo silloin täydellinen suojelu poliisissa, valvontalautakunnassa ja tuomariverkostossa, jossa tuomarit ovat jo 2006 soitelleet salaa varjovalmisteluissaan täyttä häkää EIS 6 artiklan vastaisissa irvokkaissa näytelmässään, joita kutsuivat ”oikeudenkäynneiksi”.

Tuolloin Lohjan ja Espoon poliisissa virkamafiaverkoston suojelumafiaa pyörittivät mm. poliisit Matti-Erik Puputti ja Paavo Myöhänen, jotka estivät KAIKKIEN rikosten tutkinnat olipa näyttö miten selvää tahansa.

Järkyttävä julkistettava tosiasia on, että

- 1) Lapsilleni junailtiin 140.000 euron ”kohtuulliset” velat täysin rikollisin menetelmin eikä tuossa summassa ja sen syntytavassa ole mitään kohtuullista, vaikka sellaiseksi sitä tahallaan raukkamaisten tuomarien tahallisissa kostovelkuutuksissa valehdeltiin.



- 2) Minulle Hakola yritti jo silloin 2007 myös junailta samaa 100.000 velkuutusta, vaikka en ollut edes asiamies. Hakola määräsi haastemiehen antamaan tiedoksi minulle vastausvaatimuksen. Hakola väitti, että minun voisi Hakola määrätä yhteisvastuuseen 100.000 € "kohtuullisuudesta", vaikka en ollut edes asianosainen asiassa enkä myöskään avustaja. Hakola väitti minun tehneen "virheen", jota ei lainkaan millään tavalla yksilöity haasteessa.
- 3) Minulle junailtiin 2020 samanlaisilla täysin rikollisilla tempuilla tekaistut 200.000 € "kohtuulliset" velat ja se operaatio on jatke 2006-2010 toteutetuille kostooperaatiovelkuutuksille.
- 4) Idioottikin tajuaa, että laillisuudesta ja kohtuullisuudesta ei ole kyse näissä 340.000 € tekaistuissa veloissa, korvausten estämisissä ja yhdessäkään operaatiossa, jolla ne junailtiin.
- 5) Kaikki velat ja "ratkaisut" ovat syntyneet niin, että AINUTTKAAN todistetta oikeista kotini, työsuhteeni ja lapseni potilastietojen julkistuksesta ja mistään tapahtumista ei ole käsitelty missään, todistajia ei ole kuultu missään esitutkinnassa ja oikeudessa on kuultu rehtorin sihteerin valehtelua.
- 6) Kanteiden, valitusten ja rikostutkintojen estäminen on tahallista ja valehtelu päätöksissä ja jokaisen vastapuolen ja niiden asiamiesten kirjelmässä on aivan järjetöntä juuri laittoman hyvä veli-suojelun vuoksi, jolla tutkinnat ja oikeussuojakeinot on estetty. Jokainen valehteli ja velkuutti juuri siksi, että tiesivät suojelustaan.
- 7) Samaan aikaan, kun tulottomalle lapselleni määrättiin 140.000 euron velat niitä eurollakaan kohtuullistamatta ja Turun HO esti valittamisen, aikuisen henkilön muutaman tonnin velkoja kohtuullistettiin 600 euroon. Tämä ei ole laillista, siitä on perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa säädetty yhdenvertaisuus kaukana. Koko velkuutusoperaatio, korvausten tahallinen estäminen ja jokainen 2001-2020 perheeseeni kohdistettu virkamafian tempuvalikoiman tempu on rikollista mielivaltaa.

## 7. POLIISIN MASINOIMAT 20 VUOTTA MYLLYTETYT KUNNIANLOUKKAUKSET JA LAVASTUKSET OVAT OSA VIRMAMAFIAN VAKIOITUJA KOSTOMENETELMIÄ

Virkamafia myös kosta muilla SAMOILLA vakiomenetelmillä AINA uhreille ja niihin virkamafian vakiomenetelmiin kuuluu myös systemaattinen maineen pilaaminen. Poliisi on mahdollistanut 20 vuotta minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia mm. mielisairaaksi, valelakimieheksi, heikoksi työntekijäksi, kidnappaajaksi, väkivaltarikolliseksi, lapsieni omaisuuden varastajaksi, kidnappaajaksi ja jopa "ulosteeksi" leimaamisen, vaikka en ole mitään niistä.

Kukaan perheestäni ei ole ollut turvassa virkamafialta. 8- vuotiaan lapseni päälle ajoi suojaatiellä "maistissa" ollut Lohjan KäO:n haastemies Björn Jägerroos, joka lapsen päälle autollaan ajettuaan raukkamaisesti pakeni paikalta jäämättä selvittämään lapseni vammoja. Ukko parkkeerasi autonsa 100 metrin päähän poliisin parkkipaikalle, mutta poliisi antoi 2 tuntia aikaa haihduttaa viinahöyryt. Vaikka viinaa oli 2 tunnin päästä puhallusmittarin mukaan ja takaisinlaskennalla alkorajat ylittyivät, seuraavaksi poliisikaverit muka "vahingossa unohtivat" kiikuttaa ukon verikokeeseen, jotta rattijuopumussyytettä ei voitu verikokeen puuttuessa nostaa. Kun kysyin 2 tunnin viivytteystä puhalluksessa, poliisi satuli, että olisi kuulemma niin vaikea selvittää, onko alkoholin nauttiminen tapahtunut ajon aikana vai sen jälkeen. Haastemies meni siis työhuoneeseensa eikä siellä aamutuimaan kuulu alkoholia nauttia ja valvontakamerasta näkyi, että ukolla ei ollut alkon kassia, joten sen alkoholin nautinta-aikaakaan ei ole oikeasti ollut haasteellista poliisin selvittää.

Juuri tällaisia vastaavia "vahinkouhduksia" näyttää lehti uutisten mukaan sittemmin sattuneen poliiseille enemmänkin ja sattumoisin poliisikaverien jutuissa.

Seuraavaksi poliisit yrittivät kuulustella 8-vuotiasta lastani kokonaan ilman avustajaa ja huoltajaa ja syyksi valehtelivat, että kuulusteluhuoneet ovat muka niin pieniä, että en mahdu sinne kahden poliisin ja 8-vuotiaan kanssa. Hyvin mahduin 47-kiloisena ja 160-senttisenä, kun vaadin olla läsnä. Sitten mukaan haastemiehen suojelukerhoon värvättiin valtiosyyttäjä Tapio Mäkinen, joka aloitti suojelupuuhat ja poisti yliajan nähneistä 3 todistajasta 2 aiheuttaakseen haastemiehen eduksi sana-sanaa-vastaan tilanteen. Haastemies valehteli minkä kerkesi istunnossa (mm. väitti tiedustelleensa lapseni vointia ja olleensa paikalla useita minutteja vointia muka varmistamassa). Minun kutsumani todistaja Mehiläisen sairaanhoitaja (jonka Mäkinen oli poistanut haastemiehen syytteen torpedoimiseksi) todisti haastemiehen kaasuttaneen pois paikalta kaikkien 3 todistajan viittilöinnin vastaisesti ja poikani maanneen kadussa aivan toisella puolen autoa eikä haastemies ollut puhunut sanaakaan niinä muutamina sekunteina ennen liikennepakoaan.

Jos en olisi korjannut Mäkisen tahallaan tekemää todistelun torpedointia, juttu olisi hävitty yhdellä Mäkisen todistajalla valehtelevaa haastemiestä vastaan ja sen ymmärsi myös varmasti Mäkinen todistelun etukäteen torpedoidessaan. Haastemies sai sitten minun järjestämäni todistelun ansiosta tuomion liikennepaosta ja lapseni korvauksensa. Valehtelunsa jälkeen haastemarssi sitten takaisin koppiinsa haastamaan "lain nimessä" muita kansalaisia, vaikka ukolla oli omakin lainkuuliaisuus pahasti hakusessa.

Todellisuudessa näyttöni osoittamalla tavalla Suomessa toimii täysin mafiaan rinnasteinen poliisien, syyttäjien, tuomarien, asianajajien, vakuutusyhtiöitten, AA Baarmanin toimiston ym. toimijoiden verkosto, joka junailee mitä tahansa rikollista toimintaa, kostovelkuutuksia ja joka tiiviinä verkostona toimien estää tahallaan rikostutkinnat, valitukset ja uhriensa kaikki oikeussuojakeinot. Koska aineistoni olen kerännyt vuosina 2001-2020 eli yli 20 vuodelta ja se todistaa Suomessa nyt ensi kertaa todellisen mafian olemassaolon ja miten häikäilemättömiä ja raukkamaisia rikoksia se toteuttaa ja miten röyhkeillä, kuvottavilla ja vakioiduilla tempuilla uhrit putsataan, lapsia kostona velkuutetaan ja kun tällaisiin "ratkaisuihin" ei voi päästä laillisesti, niihin päästään aina todistelu, esitutkinnat, kanteet ja valitukset tahallaan estämällä.

Mikään tästä ei ole laillista mutta se on heille tuottoisaa rikollista bisnestä, jossa liikutellaan miljardeja. Verkosto voi toimia vain niin kauan kuin se pysyy julkisuudelta piilossa.

Vaientamiseksi ja velkuuttamisrikosten toteuttamiseksi minut hakattiin 11.12.2019 ja olen ollut jatkuvien viranomaishyökkäysten kohteena. Saksan, Suveksen, Henrikssonin, Lindbergin kaltaiset toimijat rahastavat törkeillä prosessipetoksillaan vuodesta toiseen ja uhriilta ryöstetään varoja näiden rikollisten varallisuudeksi enkä ole millään näytöllä saanut yhtään minuun kohdistettu törkeää ryöstöä, törkeää kunnianloukkausta, törkeää virka-, petos, kiristys-, kiskonta-, kotirauha-, salassapito-, työ-, syrjintä- tai muutakaan rikosta millään selvälläkään näytöllä tutkittua.

Yhteistä kaikille "ratkaisuille" on, että niiden synnyttämiseksi minulta ja lapsiltani on TAHALLAAN estetty A) todistelu, B) esitutkinta, C) kanteet, valitukset ja kaikki muutkin oikeussuojakeinot ja 360.000 eurolla on synnytetty valheellista "kohtuullisuutta" ilman mitään normaalia oikeudenkäyntejä ja muutakaan normaalia.

Esim. KAIKISSA minun ja 12-vuotiaan lapseni 300.000 € "kohtuullisuudessa" on syntynyt pelkästään näitä laskuja, mutta ainuttakaan oikeudenkäyntiä todisteluineen ei siis ole koskaan järjestetty käräjäoikeudessa, hovioikeudessa eikä KKO:ssa.

Laillista tämä ei ole ja nyt kun näyttö virkamafian sadistisista julmuuksista ja velkuutuksien toteutusmenetelmistä on kasassa, minä julkistan totuuden, jotta koko Suomen kanssa voi tuomita

tämän perheeseeni kohdistuneen mielivallan ja ilmiselvän törkeän virkamafian pyörittämän rikollisuuden ja arvioida, että "kohtuudesta" ei ole kyse, vaan virka- ja petosrikollisuudesta, jota poliisi on ollut aivan tahallaan mahdollistamassa koko köörille.

Verkosto toimii niin, että kaikkien oikeiden rikosten tutkinta estetään tahallaan, kun asialla ovat rikoksenteelijöinä verkoston jäsenet. Lisäksi uhria kidutetaan lavastetuilla "rikos"-tutkinnoilla, joissa kaikissa taustalla vaikuttaa olevan sama poliisin ja Kettulan hyvä kaveri Heikki Saksa ja KAIKISSA näissä uhrin lavastuksiin tähtäävissä tekaistuissa "rikos"-tutkinnoissa "rikoksena" tutkintaan tekoja, jotka eivät edes ole rikoksia. Jo vuonna 2008 jouduin AA Heikki Saksan tekaistun rikosilmoituksen perusteella hänen kaverinsa Paavo Myöhäsen polkaiseman rikostutkinnan kohteeksi, jossa naurettavassa tutkinnassa istuin 5 tuntia kuulustelukopissa rikoksesta epäiltynä Heikki Saksan ja Paavo Myöhäsen omasta epärehellisestä päästään määrittelemässä "rikos"-asiassa, jossa se "rikos" oli kantelun laatiminen valvontalautakunnalle Saksan ja Kettulan em. laittomasta operaatiosta, perättömistä lastensuojeluilmoituksista ja muista Saksan laittomista operaatioista. Lisäksi en siis ollut edes laatinut sitä kantelua, vaan sen jättivät täysi-ikäisyyttä lähestyneet lapset, jotka olivat varsinaiset Saksan suorat uhrit ja joita Saksa yritti vokatella salaa toimistoonsa "asioimaan".

Kantelun tekeminen ei ole rikos ja lastenikin kantelussa oli vain oikeaa tietoa mm. Saksan työsuhteen päättymisen syistä, joka Saksaan liittyvä taloudellinen vahinko vaikutti myös "edunvalvoja"-tehtävän arvioimiseen. Koska kantelun tekeminen ei ole rikos, vaan oikeussuojakeino, siitä ei saanut rikostutkintaa Paavo Myöhänen selvästi perättömän Saksan rikosilmoituksen perusteella käynnistää lainkaan ketään vastaan eikä varsinkaan minua epäillä rikoksesta eikä minun kuulunut tietenkään minuuttiakaan missään kuulusteluissa istua. Sen sijaan Saksaa olisi jo 2008 tullut poliisin kuulla rikoksesta epäiltynä useista törkeistä rikoksista eli perättömistä lastensuojeluilmoituksista, perättömästä rikosilmoituksesta, "edunvalvonta"-asian laittomuuksista ja Braxin lähestymiskieltojutun salaisesta laittomasta peruutuksesta.

Saksan kaveri poliisissa Paavo Myöhänen varmistui, että Saksaa ei koskaan kuultu mistään, jotta poliisin hyvä kaveri Saksa on sen jälkeen vuosikautia pystynyt Baarmanin ym. kanssa tuomari-, poliisi- ja asianajajaverkostossaan hankkimaan hulpeita palkkioita juuri sellaisella prosessipetosvaleyhtelulla ja naamioiduilla röyhkeillä ryöstöillä, jota he ovat yhdessä poliisin, Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Suveksen, Henrikssonin, Vienon ym. kimpassa ja salaisissa varjovalmisteluissa. Poliisi Paavo Myöhänen esti lapsiin kohdistetun raukkamaisen rikollisuuden tutkimisen tahallaan ja päällisteli sitten lehtien palstoilla ja kirkkovaltuustossa muka "kunnan kristittynä".

Sama Heikki Saksaan liittyvä lavastus jatkuu edelleen täyttä häkää yhtä tahallisen poliisikaverien ja Saksan yhteisenä toimintana 2020-2021. Kun Kemppi, Baarman ja Saksa olivat yhdessä tiimityönä saaneet poliisin suojeluksessa toteutettua häikäilemättömään prosessipetosvaleyhteluun perustuneen 120.000 € laskutuksen, he yhdessä laativat minua koskevan rikosilmoituksen, jossa "rikokseksi" eli Kemppiä, Baarmania ja Saksaa koskevaksi "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" he väittävät nyt sitä, että valitin heidän minulle junailemasta 120.000 € "kohtuullisuudesta". Myös valitus on oikeudenkäymiskaaren 25 luvussa säädetty oikeussuojakeino eikä rikos eikä valituksessani ole mitään kiellettyä, väärää tietoa ja koko normipohja on kunnossa.

Olen [www.virkamafia.fi](http://www.virkamafia.fi)-sivuillani julkistanut valituksen, joten sen "rikokseni" puuttumisen voi kuka tahansa käydä sieltä nyt lukemassa. Tämä häikäilemätön kopla yrittää nyt sitten pitää ne 120.000 € rikoshyödyt hallussaan määrittelemällä "rikokseksi" jopa laissa säädetyn valituksen. Ensin Kemppi siis laati muka "puolueettomana tuomarina" (=tosiasiassa Baarmanin ja Saksan rikoskumppanina) sen päätöksen, jolla minut velkuutti 120.000 € "kohtuudellaan". Nyt se ihan

sama Kemppe on siis yhdessä vastapuolteni asiamiesten kanssa itse määrittelemässä valittamisenkin omasta päätöksestään rikokseksi.

On aivan selvää, että valituksen laatiminen ei ole Suomessa rikos ja kunnianloukkausnormistossa on erityisesti säädetty, että virkatoiminnan laillisuuden arvostelu ja elinkeinotoiminnan (=asianajotoiminnan) arvostelu eivät ole rikoksia. Yhtä selvää on, että poliisi Simo Mamian ei ole kuulunut Kempin, Baarmanin ja Saksan "rikosilmoituksesta" 16.11.2020 rikostutkintaa käynnistää eikä minun kuulu joutua tässä irvokkaassa "oikeusvaltiossa" rikoksesta epäillyksi valituksen laatimisen perusteella sen jälkeen, kun minut on hakattu, kotini ja työsuhteeni tuhottu, silmitön Baarmanin, Kempin ja Saksan ym. prosessipetosvalehtelu on poliisin suojeluksessa jatkunut 6 vuotta ja se koko 120.000 € "kohtuus", josta valitin, perustuu 100-prosenttisesti heidän omaan rikolliseen tahalliseen valehteluunsa ja he ovat vapaalla jalalla vain tämän laittoman hyvä veliverkoston avulla, joka näitä Saksan operoimia lavastuksiakin on junailnut vuosikymmenten ajan.

Olen aloittanut suomalaista oikeusvaltion korruptiota ja virkamafian rikollisuutta koskevan julkistuksen 3.10.2020. Olen julkistanut fb-profiilissani ja virkamafia-sivuillani runsaasti asiakirjatodisteita. Tässä "360.000 eurolla kohtuullisuutta"-julkistuksessa ovat mukana todisteena:

- 1) Työterveyslääkäri Leena Järvisen laatimaksi väitetty LähiTapiolan 9.6.2014 AVI-vastauksen liite 12 eli "Järvisen" 27.5.2014 päivätty lausunto AVI:lle, jossa valehdellaan työpaikkakiusaaminen olemattomaksi ja väitetään lausunnon syntyneen Jalosen otettu yhteyttä Järviseen
- 2) Henrikssonin laskun sivu 2, josta näkyy laskutus ajalla 1.12.-15.12.2017 työterveyslääkäri Järvisen kanssa asioinnista
- 3) Järvisen 22.12.2017, jossa hän kiistää a) asiointin Jalosen (+ kaikkien työnantajan edustajien) kanssa ja b) asiointin Henrikssonin kanssa. Silti AVI:lle on siis muka ilman sitä asiointia syntynyt "Järvisen" lausunto" ja Henrikssonin laskuun laskua siitä olemattomasta asioinnista yli 4.000 €.
- 4) Organisaatiokaavio, josta näkyy, että olin ylimpänä organisaatiossa (nimellä Jaana Pedersen), kun helvetillinen Kohmon, Pölläsen, Gummeruksen, Rantalan, Kermisen, Henrikssonin ym. työpaikkakiusaaminen ja siihen liittyvä rikollinen irtisanomishanke alkoi
- 5) Kuva iloisesti vilkuttavasta 3.6.2013 syntyneestä vauvastani, jonka raskauteni takia ja paljastamieni väärinkäytösten takia minut LähiTapola laittomasti ilman mitään irtisanomisperustetta irtisanoi äitiyslomalla.

Minulla oli oikeus palata työhöni tuon iloisen ihanan vauvan saatuani. 140.000 eurolla velkuutetuilla lapsillani oli oikeus elää ilman tuollaisia aikuisten tuomarien, virkamiesten ja asianajajien junailemia velkoja. Minulla oli oikeus kotini tuhoista, työpaikkakiusaamisesta, potilastietoloukkauksista, henkilövahingoista ja laittomasta irtisanomisesta juuri ne korvaukset, joita kanteella olin hakemassa. Minulla ja perheelläni oli oikeus saada suoja näitä julkistamiltani julmilta ja raukkamaisilta rikoksista.

Toivon, että kaikki julkistusteni lukijat levittävät tätä oikeaa tietoa ja ryhtyvät julkisesti vaatimaan aitoa rikostutkintaa tämän 360.000 € "kohtuullisuuden" junailleita oikeita rikollisia vastaan hankkimallani päiväselvällä näytöllä, jonka tulen vastaavilla valaisevilla esimerkeillä julkistamaan todisteena suomalaisesta virka- ja asianajajarikollisuudesta, LähiTapiolan toiminnan rikollisuudesta.

AA Pontus Baarman saamani tiedon mukaan junailee rahakkaita valheitaan myös potilastietoasioissa ihan saman Ranan Rimonin kanssa, jonka kanssa tämä parivaljakko junaili Kempin valmisteluun 20.6.2019 päivätyn "lääkärinlausunnon", jossa Baarman ja Rimon rikoskumppaneina poliisin suojeluksessa valehtelevat mm. röntgenkuvissa näkyvää aivoinfarktiani "psykkiseksi" sairaudeksi ja Lohjalla keuhkoihin pölytettyä kreosoottia Espoossa toteutetun työpaikan "henkilöristiriitojen" aiheuttamiseksi. Minulle kyllä siellä työpaikallani aiheutettiin paljon monenlaista, mutta ei kreosoottia keuhkoon. Sen aiheuttivat valehtelevan Baarmanin päämies LP ja sen aliurakoitsija Jormanainen ja LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala suojaamattomilla 17.9.2014 piikkauksillaan ja korvausten estyminen kaikissa asioissa johtuu prosessipetoksista vastapuolellani ja virkamafiasta, joka esti heidän rikostensa tutkinnan tahallaan 360.000 € rikollisen "kohtuuden" ja 1,5 Meur vahingon tahalliseksi aiheuttamiseksi.

Toivon, että mahdollisimman moni lukija ja seuraajani kirjoittaa suoraan KRP:lle Tero Haapalalle ja valtakunnansyyttäjälle Raija Toiviaiselle ja vaatii kaikkien minuun ja lapsiini koskevien virkamafian 360.000 € "kohtuullisuuksien" ja muidenkin virkamafian operaatioiden tutkintaa törkeänä rikollisuutena, jollaisia ne todellisuudessa rikoslain normien mukaan ovat.

Jaana