

Tutkintapyyntö

Tutkintapyyntöön tekijät ja asianomistaja:

- 1) Jaana Kavonius Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
- 2) Oikeusturvakeskus Ry

1. Vaatimukset

KRP:n ja Supon tulee tutkia rikoksena seuraavien henkilöiden toimintaa:

- 1) Ohisalo Maria, sisäministeri
- 2) Helsingin apulaispoliisipäällikkö Heikki Kopperoinen
- 3) Helsingin poliisin Heinonen-niminen rikoskomisario ja muut Elokapina-ryhmän telttailun sallimisesta vastuussa työvuorossa olleet Helsingin poliisin esimiehet
- 4) Ikonen-niminen Helsingin poliisilaitoksen poliisi, joka salaili etunimeään, lainkohtia ja kaikkea muutakin auttaessaan Elokapina-rikollisryhmää monipuolisessa rikollisuudessa ja alla mainitut Helsingin poliisin virkamiehet
- 5) Unioninkadulla ja Mannerheimintielle 4 päivän ajan telттаillut rikollisryhmä, joihin kuuluvat mm.
 - poliisin kanssa keltainen liivi päällä ”neuvottelijan” roolilla toiminut aasialaistaustaiselta näyttänyt naishenkilö
 - nuorehko huomattavan laiha silmälasipäinen mies, jolla oli ns. lättähattumallinen hattu päässä
 - nuorehko hoikka Riku-niminen mies, jolla oli musta silinterihattu ja vaaleanruskeat housut
 - nuorehko lyhyt nainen, jolla oli sini-valkoraidallinen paita ja musta puolihame
 - jokainen alueen ”katutelttailija”, jotka kertovat muodostavansa Elokapina-nimisen ryhmittymän ja jota ryhmittymää tulee tässä tutkintapyyntöissä selvitetystä syistä käsitellä RL 34a §:ssä tarkoitettuna terroristisessa tarkoituksessa toimivana terroristijärjestönä
- 6) Toiviainen Raija, valtakunnansyyttäjä uskonnon- ja sananvapautta koskevana syrjintä-, virka- ja kiihottamisrikoksena yhdessä Ohisalon ja em. henkilöiden kanssa teoilla, jolla kristityt ja Ohisalon ja Toiviaisen ja muiden virkamafiarikollisten mielivaltaa vastustavat on mielenosoitusoikeuden osalta asetettu RL 11:11 §:n ja yhdenvertaisuuslain 5, 8, 10, 13, 14 ja 16 §:n, EIS 13, 14 ja 17-18 artiklan ja PL 6 §:n kieltämällä tavalla eriarvoiseen asemaan Elokapina-rikollisryhmään verrattuna ja erityisesti siten, että
 - Raamatun siteeraamisesta ja vallankäytön arvostelusta saa mielivaltaisesti syytteen, vaikka kumpikaan teko ei ole rikos ja syyte on törkein mahdollinen uskonnon- ja sananvapauden loukkaus ja kiihottamista kansanryhmää vastaan
 - Samaan aikaan Elokapinan-rikollisryhmittymän aivan selvä ja vieläpä tekotavoiltaan suunnitelmallinen, rikoslaisissa selvästi moninkertaiseksi rikollisuudeksi säädetty tahallinen rikollisuus on viranomaisten harkintavalta ylittäen ja **vastoin tekojen todellista luonnetta määritely ”mielenosoitusoikeudeksi”, vaikka tahallinen kadulla telttailu, yleisen**

liikenteen keskeyttäminen pääkaupungissa valtavyylillä ja muukaan rikollinen lakien rikkominen mielenosoitusverukkeella ei muuta rikosten luonnetta lailliseksi toiminnaksi.

Ohisalon ja esimiesasemassa laittomia määräyksiä antaneiden poliisien ja Toiviaisen toimintaa tulee tutkia

- 1) Törkeänä virka-aseman väärinkäyttämisenä (RL 40:8 §)
- 2) Syrjintänä (RL 11:11 §)
- 3) Valtiopetoksena ja sen valmisteluna taikka avunantona ja/tai yllytyksenä valtiopetokseen ja sen valmisteluun (RL 13:1 ja 3 §)
- 4) Julkisena kehottamisena rikokseen (RL 17:1 §)
- 5) Avunantona tai yllytyksenä liikennetuhotyöhön tai törkeään tuhotyöhön (RL 34:2 ja 34:3 §) ja terroristisessa tarkoituksessa tehtyihin rikoksiin (RL 34a:1, 3, 4 ja 6 §), liikenneturvallisuuden vaarantamiseen (RL 23:1 §), omankädenoikeuteen (RL 17:9 §) ja hallinnan loukkaukseen (RL 28:11 §)
- 6) Ohisalon ja esimiespoliisien tekona alaisasemassa oleviin poliiseihin kohdistettuna työturvallisuusrikoksena (RL 47:1 §)
- 7) Kiihottamisena kansanryhmää vastaan (RL 11:10 §) siten, että kiihottamisen kohderyhmänä ovat EU-kriittiset, virkamafiaverkoston arvostelijat ja kristityt

Kaikkien Elokapina-ryhmittymään kuuluvien henkilöiden tekoja tulee tutkia

- 1) valtiopetoksena ja sen valmisteluna (RL 13:1 ja 3 §)
- 2) julkisena kehottamisena rikokseen (RL 17:1 §)
- 3) liikennetuhotyönä ja törkeänä tuhotyönä (RL 34:2 ja 34:3 §), terroristisessa tarkoituksessa tehtyinä rikoksina (RL 34a:1, 3, 4 ja 6 §), liikenneturvallisuuden vaarantamisena (RL 23:1 §), omankädenoikeutena (RL 17:9 §) ja hallinnan loukkauksena (RL 28:11 §)
- 4) RL 16:1, 3 ja 4 §:n säätäminä rikoksina eli virkamiehen väkivaltaisena vastustamisena, haitantekona virkamiehelle ja niskoitteluna poliisia vastaan

Rikokset ovat tahallisia ja ne on toteutettu siten, että Ohisalo ja mahdollisesti joku KRP:ssä on ensin virka-asemaansa törkeästi väärinkäyttämällä pakottanut ensin poliisien esimiesorganisaation kohdistamaan laittomia määräyksiä alaisiinsa. Sitten esimiehiin nähden alisteisessa asemassa toimineet Helsingin partion poliisit ovat sallineet tahallaan rikollista telttailua terroristisessa tarkoituksessa ainakin Unioninkadulla ja Mannerheimintielle Elokapina-rikollisjärjestölle. Telttailua sallineet poliisit salailivat minulta lisäksi etunimiään ja toimintansa lain kohtia. Paikalla olivat ainakin poliisit, joiden sukunimet takin tekstin mukaan olivat Ikonen, Wilkko, Konka, Plathan, Laihonen, Saarinen. Kaikkien takkeja en päässyt tarkistamaan. Heistä jokainen poliisi kertoi joutuvansa

toimimaan esimiestensä määräysten perusteella eli poliisiesimiesten ja Ohisalon määräämänä. Heidän omina virkarikoksinaan tulee tutkia nimien ja lainkohtien salailua.

Ikonen-nimistä poliisia lukuun ottamatta alaisasemassa esimiesten pakottamina toimineet poliisit voidaan jättää osasta tässä tutkintapyyntöissä yksilöidyistä rikoksista tuomitsematta sillä perusteella, jos he ovat toimineet esimiestensä ja Ohisalon *pakottamana irtisanomisuksella*, vaikka teot myös partioineiden poliisien toimintana ovat lainvastaisia. Lisäksi kaikki Ohisalon, Elokapina-rikollisryhmän ja poliisin esimiesten rikokset kohdistuvat suoraan myös partioiviin poliiseihin ja ovat vaarantaneet partiopoliisien työturvallisuuden RL 47:1 §:n säätämällä tavalla. Päätekijät rikoksissa ovat

- 1) Ohisalo virka-asemansa törkeänä väärinkäyttäjänä, terroristisen toiminnan johtajana ja sallijana sekä kaikkien tässä tutkintapyyntöissä kuvattujen rikosten osallisuusvastuulla
- 2) Elokapina-ryhmän jäsenet rikolliseen ja terroristiseen tarkoitukseen perustetun RL 34a §:ssä tarkoitetun terroristisen järjestön jäsenenä
- 3) Poliisin esimiehet, joilla on erityinen virkavelvollisuus olla antamatta lainvastaisia tehtäviä alaisilleen.

2. Rikoksena tutkittavat teot

Olin 20.6.2021 kahdessa mielenosoituksessa. Ensin olin hienossa tilaisuudessa eduskuntatalolla puolustamassa sanan- ja uskonnonvapautta. Olen tehnyt aiemmin rikosilmoituksen valtakunnansyyttäjä Raija Toiviaisen toiminnasta, koska Toiviainen yhdessä väärinkäyttää virka-asemaansa kristittyihin ja kantaväestöön kohdistuvaan syrjintään sekä sanan- ja uskonnonvapauden tahalliseen estämiseen. Kaikki paikalle tulleet mielenosoittajat ja tuhannet seuraajani somessa ovat kansani Toiviaisen, Ohisalon ja poliisin toiminnan lainvastaisuudesta täysin samaa mieltä. Mielenosoittajat toimivat eduskuntatalolla 20.6.2021 laillisesti. Ainoat laittomasti toimineet olivat kaksi poliisia, jotka ilman mitään hyväksyttävää syytä mielivaltaisesti siirsivät vanhuksia, jotka istuivat kaikessa rauhassa eduskuntatalon rappusilla rappusten reuna-alueella, jossa heidän oli terveydentilansa vuoksi pakollista istua, koska eivät ikänsä ja terveytensä vuoksi voineet seistä paahtavassa helteessä. Vanhat miehet istuivat Raamattuja kädessään puristaen eivätkä aiheuttaneet mitään häiriötä kenellekään, eivät olleet haitaksi liikenteelle, eivät aiheuttaneet mitään haittaa ylipäänsä kenellekään eivätkä sijainneet väärässä paikassa eivätkä lähelläkään eduskuntarakennuksen sisäänkäyntiä. Mitään syytä vanhusten siirtämiselle ei ollut ja siirto vaaransi iäkkäiden kristittyjen terveydentilan helteessä. Lauloimme "Oi Suomi katso, sinun päiväs koittaa" ja Suvivirren kaikki säkeistöt. Kansan ja kristittyjen yhtenäisyys ja oikea asenne oli hieno havaita.

Laillisen mielenilmaustilaisuuden päätyttyä kävelin pikkupoikani kanssa tarkastamaan laitonta mielenosoitusta Unioninkadulle, jossa poliisi on sallinut ja tätä ennen myös Mannerheimintiellä Ohisalon yllytyksestä ja Ohisalon törkeiden virkarikosten pakottamana sallinut anarkistilainrikkajien telттаilevan vaarallisella ja avoimen rikollisella tavalla tietukkeena liikenneturvallisuutta tahallaan vaarantaen, yleisten pääväylien liikennettä tahallaan rikollisesti valtion pääkaupungissa estäen ja järjestyslakia tahallaan rikkoen jo 4 päivää. Avoimesti rikolliseen toimintaan heitä yllyttää julkisilla rikollisilla lausumillaan juuri sisäministeri Maria Ohisalo, joka on ylittänyt harkintavaltansa ja väärinkäyttää virka-asemaansa rikosten toteutukseen, rikosten yllyttämiseen, niissä avustamiseen ja sallimalla suosimalleen rikollisryhmälle Elokapinalle rikollista telttailua pääkaupungissa keskellä tietä tahallaan tien tukkeena, vaikka leiriytymisen sallimisen jatkamista ei tietenkään kuulu ministerinä julkisesti kehottaa eikä yhdelläkään ministerillä ja poliisin esimiehellä ja poliisilla ole oikeutta poistaa PL:n 2 §:n 3 momentin säätämää laillisuuden noudattamisvelvoitetta yhdeltäkään ryhmittymältä.

Suomen perustuslakiin on kirjoitettu laillisuusperiaate. Se koskee kaikkia ihmisiä Suomen maaperällä eikä Ohisalon ja poliisin harkintavalta kata oikeutta sallia millekään ryhmittymälle sellaista, että joku ryhmittymä vaan avoimesti ryhtyy julistamaan jollakin itse määrittelemällään agendalla päättävänsä vaan olla lakeja noudattamatta. Lakien noudattamisvelvoite ei kuulu itsepäättämään, vaan lakien noudattamisvelvoite koskee Suomessa jokaista. Jokaisen heistä lainrikkojista eli avoimesti lain ulkopuolelle julistautuneista Elokapina-ryhmän jäsenistä ja heidän rikoksissaan avustaneista ja niitä oikeusjärjestyksen vastaisesti sallineista (mukaan lukien terrorismiryhmittymän taustalla toimiva johtohahmo ja julkisten rikosten jatkamiskehotusten antaja Ohisalo ja lainrikkomisapulaisena toimineet poliisit) kuuluu saada rikoslaisissa säädetty rangaistus teoistaan, koska rikosten mahdollistaminen ei ole millään perusteella heille sallittua toimintaa missään asemassa ja millään tittelillä.

Jututin Unioninkadulla muutamaa rikollisjärjestönä toimivan Elokapina-liikkeen jäsenistä eli niitä, joiden ulkonäön kuvaus on tämän rikosilmoituksen otsikossa 1. Kukaan heistä ei suostunut kertomaan edes nimiään juuri siksi, että itsekin tietävät kuuluvansa rikollisjärjestöön ja nimiään salailemalla yrittävät välttää rikostensa seurauksilta. Jokainen heistä kertoi minullekin kuitenkin avoimesti, että

- 1) *He tietävät ja ymmärtävät tekonsa nimenomaan rikoksiksi ja kuuluvansa rikollisryhmittymään*
- 2) *He jatkavat tahallisia rikoksia, koska eivät vaan välitä siitä, että heidän tekonsa ovat rikoksia*
- 3) *He eivät ylipäänsä välitä mistään laeista ja laillisuudesta, vaan pyrkivät suunnitelmallisesti anarkian ja kaaoksen aiheuttamiseen ja valtiosäännön kumoamiseen Suomessa omia tarkoitusperiään ajaakseen*
- 4) *He muka voivat itse päättää ja "valita", mitä voimassa olevista Suomen laeista noudattavat ja mitä eivät "suvaitse noudattaa", vaikka tällaisia "valitsemme itse itseämme miellyttävät lait"-oikeuksia ei heille, Ohisalolle eikä kenellekään tietenkään Suomen valtiosääntö ja siihen sisältyvä mikään laki salli.*
- 5) *He ovat ihan itse päättäneet tahallisia rikoksia tahallaan toteuttaa aiheuttaakseen tahallaan mahdollisimman suurta haittaa ja vahinkoa yleiselle liikenteelle ja Suomen valtiojärjestykselle saadakseen "huomiota" omille itse määrittelemilleen tavoitteilleen.*
- 6) *He ovat asettuneet avoimesti uhmaamaan valtiojärjestystä ja laillisuutta Suomessa ja esittävät tahallaan julkisia kehotuksia rikoksiin ja toimivat myös Hesarin ja Ohisalon välityksin rikollisia tavoitteita toteuttaakseen.*
- 7) *He kertoivat jatkossakin rikkovansa ihan mitä tahansa lakia, joka ei sovi heidän ideologiansa.*

Totesin heille, että laki koskee kaikkia eikä kukaan heistä ole yksin eikä teltoineen ryhmänä "eduskunta". **Jos tällainen "ideologinen lainrikkominen" Elokapina-ryhmän itse päättämällä kriteereillä sallittaisiin,**

- 1) Perustuslakiin ja ihmisoikeussopimukseen kirjoitettu yhdenvertaisuus katoaisi.
- 2) Se tarkoittaisi siis myös koko valtiosääntömme ja kaikkien lakiemme kumoamista ja siirtymistä laittomuuden tilaan, jossa ihan minkä tahansa muunkin ryhmittymän millä tahansa ideologialla voitaisiin sitten lopettaa muutkin lait Suomessa.

- 3) Elokapina tai mikä tahansa muukin ryhmittymä voisi sitten määritellä esim. konekiväärillä räiskimisen siellä telttakylässä ideologian mukaiseksi, pedofilian ideologiansa edellyttämäksi toiminnaksi tai "vääräuskoisten" tappamisen, tuhopoltot tai minkä tahansa muunkin avoimen rikollisuuden toteuttamisensa ryhmänsä "oikeudeksi".

On aivan selvää, että kenelläkään Elokapina-ryhmässä tai yhdelläkään Suomessa toimivalla taholla ei ole oikeutta rikkoa ainuttakaan lakia Suomessa **eikä lakien rikkomisen salliminen tälle Ohisalon johtamalle ja suosimalle Elokapina-ryhmällekään kuulu lainkaan poliisin eikä Ohisalon harkintavaltaan eikä heidän lakisääteisiin tehtäviinsä kuulu rikollisuuden salliminen koskaan eikä millään perusteella.**

Seuraavaksi kiersin 20.6.2021 alueella jututtamassa useat paikalla tumput suorana seisleet poliisit (ilmoituksessa mainitut). Poliisit **kertoivat saaneensa "salaiselta esimieheltä" käskyn seistä siellä tumput suorana sallimassa tahallaan rikollista toimintaa** tälle Ohisalon suosimalle ryhmälle ja olivat siis juuri siksi jo neljättä päivää sallimassa täysin selvien lakien ja Helsingin kaupungin järjestyssäännön vastaisesti telttailua yleisellä tiellä eli sallimassa yleisten katujen (mukaan lukien pääkaupunkiin vievä pääväylä Mannerheimintie) tahallista tukkimista, vaaran ja haitan tahallista aiheuttamista, liikennetuhotöitä ja törkeää tuhotyötä, hallinnan loukkausta, liikenneturvallisuuden vaarantamista ja muuta laista irtautunutta rikollista toimintaa. **Poliisit vaan seistä töllöttivät, kun autonomiseksi lainrikkojatelttakyläksi julistautunut rikollisryhmittymä oli ensin tahallaan laittomasti telttailmassa Mannerheimintiellä ja sitten Unioninkadulla ja sitten siirtyivät taas Mannerheimintielle, jossa aiheuttivat koko liikenteen estymisen ja bussiliikennevuorojen merkittävän myöhästymisen ja kohtuutonta haittaa sadoille joukkoliikenteen matkustajille.**

Helsingin apulaispoliisipäällikkö **Heikki Kopperoinen** on antanut Ilta-Sanomille ja Helsingin Sanomille haastattelun, jossa Kopperoinen suoranaisesti ja tahallisesti valehtelee ja väittää perustelevansa poliisin Elokapina-rikollisille sallimaa poikkeavaa rikosten toteutusoikeutta myös kokoontumislailla. Kopperoinen valehtelee julkilausumissaan tahallaan, että hän ja poliisi olisivat muka pyrkineet tällaisissa tilanteissa täyteen puolueettomuuteen, vaikka Kopperoinen lausumineen on lähinnä vitsi. Tavoitteena on hänen mukaansa, että ihmisten sananvapaus ja kokoontumisvapaus toteutuisivat mahdollisimman hyvin, vaikka poliisi on juuri aiemmin toteuttanut avointa rikollista syrjintää kaikkia maskinvastustajien ja EU-eroa vaatineiden mielenosoituksissa, kopittanut 2 tunniksi jopa toimittaja Tiaisen lainkohtia kertomatta, retuuttanut väkivaltaisesti ilman mitään syytä vanhuksia ja ottanut heitä kiinni täydessä mellakkavarustuksessa ja ratsupoliisein vahvistettuna ilman mitään syytä ja vaikka niissä muissa mielenosoituksissa kukaan ei syyllistynyt rikoksiin. Rauhanomaisia mielenosoituksia rikollisesti toimiva rikollisjärjestelmän pönkittäjä Ohisalo, Kopperoinen ja poliisijohto ovat tahallaan syrjivästi estäneet ja täysin avointa rikollisuutta Elokapina-rikollisille tahallaan sallineet ilman mitään laillista oikeutta ja vaikka rikosten tekijöiden kanssa ei tietenkään poliisin kuulu neuvotella, vaan ne poliisille sallituilla voimakeinoilla heti lopettaa.

Näin irvokkaasti valehtelee virkarikostaan toteuttava ja muiden törkeitä rikoksia tahallaan salliva Kopperoinen: "Niin kauan kun yleinen järjestys ja turvallisuus säilyy, niin kauan kuin kenenkään henki tai terveys ei asetu vaaraan, eikä tule laajaa ympäristövahinkoja, **niin kauan yleiset paikat ovat käytettävissä. Niistä käydään sitten aina neuvottelua, milloin mikäkin paikka on, ja mitä siellä voi tehdä."**

Yleiset paikat eivät ole olleet käytettävissä Elokapina-rikollisten vuoksi 4 päivään, vaan yleinen liikenne on keskeytynyt ja häiriintynyt kokonaan pääkaupungissa. Se, mitä yleisellä tiellä saa tehdä ja mitä ei saa tehdä, ei myöskään ole tietenkään mikään neuvottelukysymys, vaan yleinen leireily julkisella tiellä on aina kielletty, mikä ilmenee suoraan tieliikennelaista ja kaupungin järjestyssäännöistä. **Koska Elokapinan kaikki toiminta määritellään rikokseksi eduskunnan**

säättämässä rikoslaissa, poliisin ei tietenkään kuulu rikollisten kanssa neuvotella siitä, kuinka kauan he aikovat tahallisia rikoksiaan tahallaan jatkaa. Rikosten toteutusoikeuksien antaminen ei kuulu poliisin ja Ohisalon harkintavaltaan eikä rikosten toteutusoikeuksia oikeasti valtiosääntömme mukaan millekään ryhmittymälle voi syntyä neuvottelemalla, koska kyseessä ei ole sopimuksenvarainen eikä neuvoteltavissa oleva asia.

Poliisin tehtävät määritellään poliisilaissa, esitutkintalaissa, PL:ssa, JulKL:ssa, tietosuojalaissa ja EIS:ssä. Poliisin ja Ohisalon tehtäviin ei kuulu antaa julkisia kehotuksia rikoksiin, sallia rikollista toimintaa kenellekään, syrjiä tai suosia mielenosoittajia sen mukaan, onko mielenosoittajien ideologia Maria Ohisalon oman "vihervasuri"-ideologian mukaista vai ei. Kenelläkään heistä ei julkisen viran ja palvelutehtävän toteuttajina ole oikeutta myöskään salailla omia nimiään julkiseksi säädetyssä virkatehtävässä eikä sitä, mihin lainkohtaan väittävät toimintansa tai laiminlyöntiensä toteutuksen perustuvan eikä taustalla annettujen rikollisten ohjeiden antajia. Jokaisen julkisen vallan käyttäjän on tarkoin noudatettava lakia (PL 2 § 3 mom. laillisuusperiaate). Tämä tarkoittaa, että heidän kuuluu itse automaattisesti tehdä vain lakiin perustuvia tekoja ja päätöksiä ja kertoa itse omaloitteisesti lainkohdat toiminnalleen ja aina ehdottomasti kyettävä yksilöimään kussakin yksilöidyssä poliisin ja sisäministerin päätöksentekotilanteessa minulle ja kaikille kysyjille, mihin lainkohtaan toiminta väitetysti perustuu. Epäselvät väitteet "poliisilain" tai "jonkun" lain noudattamisesta eivät ole riittävä yksilöinti, vaan epämääräinen heitto, jolla valheita naamioidaan ja rikollista toimintaa valehdellaan lailliseksi.

Ohisalon ja poliisin toiminta ei perustu mihinkään lakiin, mikä on tahallinen virkarikos (RL 40:8 §) ja erilaisiin mielenosoittajiin kohdistettu eriarvoisuus lisäksi rikollista syrjintää. Lisäksi kaikilla virka- ja syrjintärikoksilla on tahallaan mahdollistettu muuta massiivista ja yleisvaarallista rikollisuutta. Juuri siksi he ovat kieltäytyneet jopa tahallaan kysyttäessä kertomaan toiminnalleen yhtään lainkohtaa. Jokainen lainrikkoja-anarkisti (telttailija) ja heidän rikollista toimintaansa sallinut paikalla tumput suorana touhua seurailut poliisi ja toimimattomiksi määränneet "SALAISET ESIMIEHET" eli Kopperoinen, Heinonen ja muut Helsingin poliisin esimiestasoiset rikoskomisarit ja maksimoivat lainrikkomisen salailemalla minulta omia nimiään ja taustalla laittomia määräyksiä antaneiden esimiesten nimiä ja sitä, oliko ylin ohjeistus Elokapina-rikollisuuden sallimiselle tullut Ohisalolta sen lisäksi, että Ohisalo ministerinä on syyllistynyt rikokseen myös esittämällä julkisia kehotuksia rikoksiin ja tahallaan sallimalla törkeää rikollisuutta tälle suosimalleen ja avustamalleen terroristisessa tarkoituksessa toimivalle lainrikkojaryhmittymälle samaan aikaan, kun on estänyt tätä ryhmää koskevat normaalit poliisin voimakeinot ja määrännyt poliisin käyttämään väkivaltaa niitä mielenosoittajia kohtaan, joilla ei ole Ohisalon kanssa sama puoluetusta ja poliittinen ideologia. Ohisalo on yksi Suomen historian törkeimmistä avoimen syrjintärikollisuuden ja yleisen lainrikkomisen toteuttajista ja yllyttäjistä.

Yksikään laitonta leiriytymistä tahallaan Ohisalon ja esimiesten laittomien määräysten perusteella sallinut poliisi ei Unioninkadulla edes kysyessäni ja lainkohtia vaatiessani osannut eikä halunnut/suostunut kertomaan ainuttakaan lainkohtaa virkarikolliselle poliisitoiminnalle, jossa poliisi oli tahallaan sallimassa rikollista telttailua jo neljättä päivää vakavaa vaaraa aiheuttavalla tavalla täysin kielletyllä alueella yleisellä tiellä, joka ei ole leirintäalue eikä kuulu alueisiin, jotka olisivat ns. jokamiehen oikeuksien retkeilyalutta millään perusteella. **Mielenosoitustakaan ei tietenkään saa toteuttaa terroristisessa tarkoituksessa ja liikenteen tahalliseksi keskeyttämiseksi, kuten Elokapina-ryhmän rikolliset, heidän rikollisryhmittymänsä johtohahmo sisäministeri Ohisalo ja hänen määräyksiään noudattavat poliisit ovat tehneet.**

Koska poliisitoiminta (sekä esimiesten että Ohisalon ja partioivien poliisien) ja sen johtaminen säädetään JulKL:ssa, poliisilaissa, valtion virkamieslaissa, tietosuoja-asetuksessa ja PL 118 §:ssä julkiseksi toiminnaksi, jokaisella kansalaisella eli eilen ja aina myös minulla on ehdoton subjektiivinen oikeus tietää poliisin koko nimi PL 118 §:n säättämien korvaus- ja rangaistusvaatimusten

esittämiseksi. Toisaalta mikään laki ei Ohisalolle, poliisin esimiehille ja paikallispoliiseille ja KRP:lle säädi oikeutta salailla laittomia ohjeita antaneiden virkamiesten koko nimeä ja lainkohtia, joihin väittävät tekojensa ja oikeuksiensa perustuvan. Nimiään ja lainkohtia Unioninkadulla tahallaan minulta salailleet poliisit syyllistyivät rikokseen

- 1) kieltäytymällä kertomasta nimiään
- 2) kieltäytymällä kertomasta laittomia määräyksiä antaneiden Helsingin poliisin esimiesten nimiä
- 3) kieltäytymällä kertomasta, onko ohjeita poliisille antanut rikosten sallimiseen Ohisalo eli Elokapina-ryhmän tosiasiallinen julkinen johtohenkilö
- 4) kieltäytymällä kertomasta lainkohtia toiminnalleen
- 5) sallimalla tahallaan rikollista telttailua eli rikosten lopettamisen sijaan avustamalla rikosten jatkamisessa ja pelkästään tuijottelemalla rikosten toteutusta
- 6) suostumalla noudattamaan esimiesten ja Ohisalon rikollisia ei-mihinkään perustuvia ohjeita, joilla rikoksia sallittiin poliisin ja Ohisalon ohjeistamalla tahallaan yhdelle rikollisryhmälle samaan aikaan, kun muille mielenosoittajille vastaavia rikosenteko-oikeuksia ei sallita.
- 7) kohdistamalla perusteetonta väkivaltaa ja pidätyksiä rikosten määrääjän Ohisalon syrjintämääräysten perusteella kaikkiin niihin mielenosoittajiin, jotka eivät kannata Ohisalon poliittista ideologiaa eivätkä kuulu muslimiväestöön, vaan kristittyihin.

Luin sukunimet poliisien takin rinnuksen nimilapuista itse ja kaikkien poliisien koko nimi eli myös etunimet minulla oli tietenkin oikeus saada tietää, koska he eivät ole "sala"-poliiseita, vaan ovat julkisen vallan käyttäjiä eivätkä miltään osin salaisen vallan käyttäjiä eikä poliisilla ole tietenkään itsellään oikeutta päättää salaavatko omia nimiään ilman mitään lain tukea omatoimisalailulleen, koska JulKL säädi pääsäännöksi julkisuuden ja salassapito voi koskea vain tietoa, jonka salassa pidettävyydestä on erikseen säädetty. Ikonen-niminen poliisi kehuskeli voivansa omasta mielestään ihan tahallaan laittomasti salailla etunimeään, vaikka se laitton salailu ei perustu yhtään mihinkään ja voivansa tahallaan aiheuttaa ainakin vuoden ajan minulle haittaa laittomalla salailullaan. Kanteluiden käsittelyaika on tällä hetkellä yli vuosi ja Ikonen siis uhoili aiheuttavansa minulle tahallaan lisätyötä pakottamalla minut kantelemaan selvässä asiassa ja odottamaan yli vuoden saadakseni tietää edes sen, mikä on hänen etunimensä eli minkä niminen lainriikkoja siinä nenäni edessä oikeuksiani tahallaan esti, vaikka nimitiedon kertomisvelvoite on selvä a) poliisilain, b) JulKL:n, c) EIS 13 artiklan, d) PL 118 §:n ja e) tietosuoja-asetuksen perusteella ja *kaikki Ikoselle luettelemani normit olivat poliisin virkatehtävässä pakottavaa normistoa tiedonsaantioikeuksistani.*

Kun totesin poliisille Ikoselle, että hän rikkoo poliisina poliisilakia, tietosuoja-asetusta, JulKL:ia, ihmisoikeussopimusta ja perustuslakia tahallaan, hän ilmoitti muka siirtyvänsä "hoitamaan virkatehtäviään" 5 metrin päähän eli siirtyi vain siinä tarkoituksessa, että pystyi paikalta poistumalla estämään tahallaan tiedonsaantioikeuttani virkarikollisella tavalla ja jatkaakseen nimenomaan täysin laitonta "virkatehtävää" eli rikollisten telttailijoiden tahallisen rikoksen tuijottelua "virkatehtävänään".

Totesin jokaiselle jututtamalleni poliisille **heistä jokaisen rikkovan myös perustuslaillista ja ihmisoikeudeksi säädettyä yhdenvertaisuutta**

- 1) *kopittamalla EU:ta vastustaneita rauhallisia mielenosoittajia,*

- 2) siirtelemällä Raamattua kädessään pitäneitä vanhuksia paikassa, jossa vanhukset eivät olleet häiriöksi liikenteelle eikä kenellekään muullekaan ja siirtämällä heitä paikkaan, jossa heille aiheutui hengenvaara helteen vuoksi
- 3) kopittamalla 1.5.2021 rauhallisia mielenosoittajia, jotka vastustivat EU:ta
- 4) pidättämällä 2 tunniksi toimittaja Ilkka Tiaisen tietämättä ja ilmoittamatta poliiseina ainuttakaan lainkohtaa omalle toiminnalleen, vaikka olivat jo laittoman pidätyksen toteuttaneet ja toimittajan vapautta ja työtehtäviä estäneet
- 5) kopittamalla 20.6.2021 toimittaja Panu Huuhtasen, joka asetti banderollin samaan paikkaan kuin poliisin ja Ohisalon suojelema rikolliset telttailijat, joita poliisi ei siirtänyt
- 6) samaan aikaan sallimalla rikollista telttailua tietukkeena terroristisessa tarkoituksessa.

Vaikka kaikki edellä mainittu toiminta ja rikosten salliminen on täysin selvästi Ohisalolle ja kaikille poliiseille varmasti kiellettyä, virkarikokseksi ja **syrjinnäksi säädettyä toimintaa, ylimielinen lainrikkomisen seurailijapoliisi Ikonen totesi minulle poliisina "käsityksensä" voivansa toimia esimiehen käskyjen mukaan, olivatpa ne käskyt sitten miten laittomia tahansa, ja että mitään yhdenvertaisuuttakaan ei tarvitsisi noudattaa, vaan "LAIN NOUDATTAMISVELVOITE" kuulemma poliisi-Ikonen mukaan "RIIPPUU TILANTEESTA", vaikka lakikirjan mukaan ei todellakaan riipu, vaan laki on aina sama ja pitää olla tietenkin kaikille sama.**

Juuri rikosten päätoteuttaja Ohisalo on poliisin ylimpänä johtohenkilönä virkavastuussa syrjinnästä ja kaikesta rikollisesta täydellisestä mielivallasta, jossa Ohisalon ohjeilla on tahallaan sallittu rikoksia tälle ryhmälle ja samaan aikaan Ohisalon määräyksillä kohdistettu rikollista vainoa EU-eroa vastustaviin ja sananvapautta laillisesti puolustaviin muihin mielenosoittajiin. **Ohisalo on koko tehtävänsä ajan avoimesti väärinkäyttänyt törkeästi virka-asemaansa rikosten toteutukseen**

- Elokapina-kavereitaan avustamalla
- laillisia mielenosoittajia estämällä ja vainoamalla yhdessä Raija Toiviaisen kanssa

Totesin eilen 20.6.2021 jokaiselle poliisille, että teen heistä, Ohisalosta ja telttailijoista tällä viikolla rikosilmoituksen. Siinä tarkoituksessa kävin tarkistamassa kaikilta, mitä lukee nimenä poliisin rinnuksessa eikä yhdelläkään poliisilla ollut oikeutta etunimeäänkään salailta vaikeuttaakseen oikeussuojakeinojeni käyttämistä. Lisäksi kysyin poliiseilta:

- 1) Miksi poliisi ei vie näitä tahallaan lakejamme rikkovia anarkistitelttailijoita putkaan, jonne heistä jokainen kuuluu?
- 2) Miksi rikollisia telttailijoita ja Ohisaloa ei pidätetä ja/tai oteta kiinni?
- 3) Miksi poliisi ei tee elettäkään poistaakseen rikolliset liikenteen estäjät teltoineen pois telttailijamasta yleiseltä tieltä, vaikka on varmaa, että Unioninkatua ja Mannerheimintietä ei ole määritelty heille sallituiksi leirintäalueiksi ja on varmaa, että kyseessä on rikollinen toiminta?
- 4) Miksi poliisi toimii avoimen syrjivästi ja rikollisesti eli kopitti ratsupoliiseilla vahvennettuna ja mellakkavarusteissa EU-eroa vaativia ja Raamattu kädessä sananvapautta puolustavia mielenosoittajia, jotka eivät olleet lainkaan yleisen liikenteen tukkeena kuten nämä rikolliset telttailijat, joiden aiheuttamaa vahinkoa ja vaaraa ja rikollista toimintaa poliisit vaan tuijottavat ja Ohisalon ja esimiesten määräyksestä tahallaan sallivat?

Yhteenkään kysymykseeni yksikään poliisi ei vastannut, vaikka minulla oli oikeus saada heiltä vastaus tekeillä olevien Ohisalon ja poliisin syrjintä- ja virkarikosten ja Elokapina-rikollisuuden ja sen sallimisen eriarvoisuuden selvittämiseksi.

Soitin myös hätäkeskukseen, koska

- 1) Poliisi jatkoi rikoksiin osallistumista ja törkeiden rikosten sallimista jo neljättä päivää ja rikolliset telttailijat uhosivat kumoavansa valtiojärjestyksen tahallisia rikoksia toteuttamalla ja uhoilivat jatkavansa ja laajentavansa rikollista toimintaa

- 2) Rikokset ovat yleisvaarallisia
- 3) Poliisi toteutti laitonta tehtävää ”virkatehtävänä”
- 4) Poliisi kieltäytyi kertomasta ainuttakaan lainkohtaa jatkaakseen virkarikoksensa avulla laajan rikollisryhmittymän rikollisen toiminnan tahallista sallimista ilman ainuttakaan laillista perustetta

Vaadin, että hätäkeskus kirjaa ilmoitukseni vaarallisesta rikollisuudesta eli a) telttaleireilemisestä keskellä tietä, b) yleisen liikenteen tahallisesta häiritsemisestä, c) vaaran aiheuttamisesta estämällä pelastusajoneuvoja pääsemästä pelastustehtäviin Unioninkadun laittoman telttailun takia ja d) poliisin ja Ohisalon rikollisuudesta, jolla rikoksia on yllytetty ja niissä avustettu.

Ensin häke kysyi, että enkö ole lukenut lehdistä, mitä siellä on meneillään. Sanoin lukeneeni, mutta ei se tee rikollisia tekoja sallituiksi, vaan siellä tosiaan on rikollisia telttailijoita, jotka tulee siirtää putkan puolelle. Lupasivat häkessä kirjata soittoni.

Helsingistä Lohjalle lähtenyt bussi oli puoli tuntia myöhässä rikollisten telttailijoiden siirryttyä toteuttamaan tahallisia rikoksiaan takaisin keskelle Mannerheimintietä. Bussilastillinen ihmisiä taputti, kun kerroin uutisen, että poliisi alkoi illalla noin klo 19 viimein siirtämään niitä rikollisia telttailijoita putkaan, aivan kuten heiltä vaadin. Oliko poliiseille mennyt jakeluun se pieni lainsäädäntökatsaus, jonka kävin heille siellä tänään pitämässä, kun putkareissut alkoivat tapahtumaan jutustelutuokiomme jälkeen?

Itse lähdin Helsingistä bussilla Lohjalle ja bussi oli täynnä tavallisia kantasuomalaisia ja eduskuntatalon edusta täynnä ihmisiä, jotka yhtyivät kanssani mielipiteeseen, että Ohisalo on rikosten päätoteuttaja ja Ohisalon määräyksestä poliisi on tällä hetkellä rikollisten palveluksessa ja koko valtiojohto ja virkamiesorganisaatio korruption mädättämä. Bussilastillinen omilla aivoillaan ajattelevaa kantaväestöä (joiden matka viivästyi rikollisten telttailijoiden vuoksi yli ½ tuntia) hurrasi uutiselle, että Elokapinan telttailurikollisia siirretään viimein sinne, minne he kuuluvat: putkaan.

Ohisalo on terrorismia Suomessa yllyttävä ja tahallaan mahdollistava vaarallinen virka- ja syrjäntärikollinen, joka kuuluu pidättää virastaan ja vangita välittömästi. Ohisalon syytä on, että poliisi toimii laittomasti eivätkä lait koske enää kaikkia samalla tavalla, vaikka perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen mukaan mitään anarkistirikollisryhmää (Elokapina ta kukaan muukaan) ei koske oikeus olla lakejamme noudattamatta. Ohisalo on jokaisen rikollisen Elokapina-anarkistin rikoskumppani ja poliisirikollisuus ja yleisen lainkuuliaisuuden romahtaminen on suurelta osin Ohisalon rikollisuuden aiheuttamaa ja alkanut tässä mittakaavassa Ohisalon tultua sisäministeriksi, jossa hänen tekojensa vuoksi ei kuulu olla päivääkään. Syy-yhteys Elokapina-terrorismin ja Ohisalon rikosten välillä on myös selvä:

- 1) Aiemman sisäministerin aikana Elokapina tai muukaan rikollisjärjestö ei saanut erivapauksia.
- 2) Elokapina-rikollisuuden kaikki rikolliset teot ovat Ohisalon rikosten yllyttämistekojen ja virka-aseman väärinkäyttör rikosten aiheuttamia ja lisääntyneet Ohisalon rikoskumppanuuden vuoksi.
- 3) **Ohisalo on julkisesti kehottanut rikoksiin** (uutinen tässä tutkintapyyynnössä todisteena) *ja ilmoittanut suhtautuvansa Elokapina-rikollisuuteen hyväksyvästi, mikä selvästi ylittää Ohisalon oikeudet ministerinä ja kenen tahansa oikeuden Suomessa.*
- 4) Ohisalon poikkeava syrjäntärikos johtuu siitä, että **hän suosii kavereitaan juuri virka-asemaansa törkeästi väärinkäyttämällä.**

Yhteiskuntarauhaa ja valtiosäntöön kirjoitettua yleistä lainkuuliaisuutta (PL 2 § 3 mom.) vakavasti vaarantavan terroristisen Elokapina-toiminnan perusteella poliisin voimankäyttö on ollut välttämätöntä ja myös kumiluodein, vesitykeillä ja kaasulla tapahtuva rikollisen telkkailun lopettaminen täysin oikeutettua myös armeijan käyttö tahallisen vakavan terroristisen rikollisuuden lopettamiseksi oikeutettua. Tilanteessa, jossa tulisi pidättää Ohisalo ja hänelle ja jokaiselle rikoksiin syyllistyneelle määrätä pitkiä ehdottomia vankeusrangaistuksia yhteiskuntavastaisesta valtiosäännön kumoamiseen tähtäävästä terroristisesta rikollisuudesta, **tälle telktailevalle rikollisjoukkiole johtajineen (eli myös itselleen) ovat Ohisalo ja ylin Helsingin poliisin poliisijohto ja heidän määräyksestään operoineet Helsingin poliisin virkamiehet olleet tahallaan sallimassa sitä, minkä laki yksiselitteisesti kieltää** eli yleisen liikenteen tahallista häirintää, leiriytymistä pääkaupungin ydinkeskustan pääväylille, pelastustoimen estämistä ja julistautumista lakeja tahallaan rikkovaksi terroristiseksi järjestöksi, jota Ohisalo ohjaa, johtaa, yllyttää ja rikolliseen toimintaan kannustaa ja määrää.

Lainrikkoja-Ohisalon ja Helsingin poliisin esimiestasoisten lainrikkojien tulee erota tehtävistään tai heidät tulee erottaa. Lainrikkoja tässä asiassa ovat

- 1) Maria Ohisalo päätekijänä sekä muiden (kuten näiden telkkailijoiden) rikollisuuden yllyttäjänä ja avunantajana
- 2) Kopperoinen, Heinonen ja jokainen Helsingin poliisin ja KRP:n esimies ja Raija Toiviainen, jotka ovat
 - A) tahallaan sallineet tätä rikollista leiriytymistä yleiselle tielle kielletylle alueelle tällä(kin) kertaa jo 4 päivää
 - B) kenttäpoliiseille antanut rikollisia käskytyksiä Ohisalon kanssa
- 3) Jokainen katutelkkailija, jotka poliisin kuuluu valokuvata, tunnistaa ja putkareissun jälkeen vangita, koska
 - A) heistä jokainen anarkisti on vaarallisen ulkomailta johdetun järjestäytyntä rikollisuutta tahallaan toteuttavan rikosliigan jäsen siten, että ryhmä täyttää myös RL 34a:6 §:n määritelmän terroristisesta tarkoituksesta
 - B) kyse ei ole viattomasta telkkailusta, vaan vaarallisesta rikollisryhmästä, joka Ohisalon johtamana avoimesti pyrkii yhteiskuntajärjestyksen kumoamiseen
 - C) he toteuttavat valtiopetoshanketta, jota ohjeistetaan valtion ulkopuolelta (jossa ryhmän ulkomainen johto sijaitsee) ja pyrkivät rikollisuudellaan kumoamaan valtiosääntöme ja siihen kirjoitetut kaikki lait ja **pyrkivät korvaamaan laillisuusperiaatteen omalla röyhkeällä rikollisuudellaan johtajansa Maria Ohisalon ja ulkomailta toimivien johtajien johdolla.**

Olen itse esittänyt julkisen kehotuksen kaikille Suomen kansalaisille yhtyä tähän ja 31.5.2021 rikosilmoitukseen, koska jokaiselle syntyy oikeus vaatia rikosoikeudellisia seurauksia, omien oikeuksiemme kunnioittamista, vahingonkorvauksia liikenteen estymisestä ja peruspoliisille oikeus vaatia korvauksia myös työturvallisuusrikoksista.

Meneillään on todella vaarallinen Ohisalon ja 31.5.2021 tutkintapyyntöissäni yksilöityjen tahojen toteuttama valtiopetoshanke, jonka yhtenä toteutuskeinona käytetään Elokapina-ryhmän ja Ohisalon johdolla toteutettua rikollista terroria, jonka tavoitteena on

- 1) laillisuusperiaatteen kumoaminen valtiosäännöstä
- 2) perustuslailliseksi ja ihmisoikeudeksi säädetyn rikosoikeudellisen yhdenvertaisuuden kumoaminen ja **Ohisalon Suomessa johtamalle, organisoimalle ja virassaan suosimalle anarkistiselle rikollisryhmälle keinotekoisesti luotu rikosoikeudellinen eriarvoisuus**
- 3) väestön vaihto (kantäväestön korvaaminen ulkomailta ohjatulla massamaahanmuutolla) ja sitä kautta arfikkalaiset ym. ovat lopulta meidän maamme päättäjiä

- 4) *EU-virkamiesten toteuttama vallankaappaus valtiosääntöä rikkoen*
- 5) *kansallisten elitistivirkamiesten joukko (mukaan lukien Ohisalo, Kopperoinen, Heinonen, poliisin ja syyttäjälaitoksen esimiesorganisaatio, Anna-Maja Henriksson, Sanna Marin, Antti Rinne ym. virkamafiaverkosto KAIKKIA em. salakavaliala hankkeita toteuttamassa ja avustamassa valtiosääntöä rikkoen ja "säättämällä" itsensä kaikkien lakien ulko- ja yläpuolelle.*

3. Julkinen kehottaminen rikokseen ja siihen liittyvät Ohisaloon ja Kopperoisen törkeät virkarikokset, syrjintä ja terroristisen rikollisuuden kannattaminen ja mahdollistaminen sisäministerin virassa

RL 17:1 § säättää rangaistavaksi julkisen kehottamisen rikokseen. Ohisaloa ja Kopperoista vastaan tulee nostaa syyte RL 17:1 §:n säättämästä rikoksesta ja lisäksi RL 40:8 §:ssä säädetystä törkeästä virka-aseman väärinkäytännestä ja syrjintärikoksesta (RL 11:11 §), koska Ohisalo ja Kopperoinen ovat julkisesti tiedotusvälineessä ja virka-asemaansa törkeästi väärinkäyttäen lainkohdan rikokseksi säättämällä tavalla "joukkotiedotusvälineitä käyttäen tai julkisesti väkijoukossa taikka yleisesti tietoon saatetussa kirjoituksessa tai muussa esityksessä kehottaneet ja houkuttelleet rikoksen tekemiseen" siten, että

- 1) Ohisaloon ja Kopperoisen julkiset kehotukset ja houkuttelut ja virka-aseman väärinkäyttäminen ovat aiheuttaneet vaaran lisäksi konkreettisesti Ohisaloon ja Kopperoisen rikoksen seurauksena, että kaikki heidän yllyttämät rikokset on tehty ja rikoksia toistettu Ohisaloon ja Kopperoisen ja muun poliisijohdon rikollisen sallimisen perusteella useita kertoja ja viimeksi pitkäkestoisesti 4 päivän ajan
- 2) Ohisaloon julkinen kehoitus ja houkuttelu ja virka-aseman väärinkäyttäminen on selvästi vaarantanut yleistä järjestystä ja turvallisuutta ja estänyt pääkaupungin liikennettä pääväylillä ydinkeskustassa kokonaan

Koska kehottaminen tai houkuttelemineen on myös myöhemmin aiheuttanut sen, että rikos ja useita saman terroristisen järjestön Elokapinan rikoksia ja rikosten toistoja ja yrityksiä on tehty, *Ohisaloon ja Kopperoiseen on sovellettava mitä rikoslain 5 luvussa säädetään osallisuudesta rikokseen.*

Jokaisen lainrikkokojen kuuluu joutua rikosvastuuseen ja poliisin toimesta putkaan toimitetuksi ja kiinniotetuksi samoilla kriteereillä. Ohisalo on avoimen rikollinen toimija, joka on pyrkinyt ja hakeutunut ministeriksi ja esimiestehtäväänsä toteuttaakseen kannattamansa rikollisryhmän agendalla valtiosäännön kumoamishanketta, aiheuttaakseen anarkiaa ja yleistä lainkuuliaisuudesta piittaamattomuutta, mikä on erityisen vahingollista ja törkeää virka-aseman väärinkäyttämistä sisäministerin virassa, jossa Ohisaloon kuuluisi toimia esimerkkinä järjestyksestä, turvallisuudesta, laillisuudesta ja syrjimättömyydestä. Ohisalo ja hänen apureinaan toiminut poliisijohto edustavat rikollisuutta, kannattavat sitä julkisesti ja **ovat julkisesti asettuneet tukemaan yhteiskuntaa tahallisesti terrorisoivaa rikollisryhmittymää, jota johdetaan valtiopetoshankkeelle tyypillisellä tavalla ulkomailta ja vaikka se on rikollisjärjestönä jo synnyinmaassaan Iso-Britanniassa kielletty.** Sitä tuomittavampaa on, että poliisin toiminnan ylin valvoja ja johtaja Ohisalo avoimesti kannattaa ja toteuttaa ja määrää koko poliisiorganisaation Suomessa toteuttamaan yhteiskunnallista terroria ja tahallista lainrikkomista.

Toisaalta samaan aikaan terrorisoivan rikollisverkoston avoimen tukemisen kanssa Ohisalo on väärinkäyttänyt törkeästi virka-asemaansa antamalla alaiselleen koko poliisiorganisaatiolle laittomia syrjiviä määräyksiä kiinniottaa mellakkavarusteisiin pukeutuneena ja väkivaltaa toteuttamalla täysin rauhallisesti ja laillisin keinoin mieltään osoittavia kansalaisia. *Ohisalo kohdistaa rikollista terroria kaikkiin, joiden poliittinen agenda ja mielipiteet eivät vastaa Ohisaloon omia poliittisia mielipiteitä ja käyttää virka-asemaansa tahallaan massiivisten virka- ja syrjintärikosten ja muiden rikosten toteutusvälineenä.*

Ohisalon teot ovat syrjäntärikoksia ja törkeää virka-aseman väärinkäyttämistä, koska hän nimenomaan sisäministerinä väärinkäyttää virka-asemaansa

- 1) Suosimalla perusteettomasti rikollisjärjestöä ja kehottamalla rikollisuuteen ryhmää
- 2) Ajamalla omia ja suosimiensa rikollisryhmittymien rikollisia tavoitteitaan terroristiryhmään verrattavan rikollisryhmittymän julkisena puolustajana ja samalla sen julkisena johtohenkilönä
- 3) Antamalla poliiseille tahallaan syrjäntämääräyksiä, joilla **Ohisalo yhdessä Kopperoisen ja määräysvaltansa alla toimivan poliisiorganisaation avulla toteuttaa rikollista syrjäntää ministerin virka-asemaansa väärinkäyttäen *asettamalla erilaisia mielipiteitä ajavat mielenosoittajat juuri mielipiteidensä vuoksi eriarvoiseen asemaan RL 11:11 §:n rikokseksi säätämällä tavalla.***

Ohisalon tahallaan toteuttama rikollinen syrjäntä ilmenee niin, että

- 1) Ohisalo ylittää harkintavaltansa antamalla avoimesti suosimalleen Elokapina-rikollisryhmittymällä oikeuksia, joita ei voi sisäministeri tai kukaan muukaan antaa eli tahallisten rikosten toteutusluvan.
- 2) Ohisalon on tässä tarkoituksessa RL 17:1 §:n mukaisten rikostensa avulla auttanut terroristisessa toiminnassa ja muissa suosimansa rikollisryhmän rikoksissa niiden totuttamisessa itse aktiivisesti tahallisena avoimena tukijana osallistuen osallisuusvastuun synnyttävällä tavalla
- 3) Ohisalon mikään julkisuudessa esittämä kannanotto ei perustu lakiin, vaan yhdenvertaisuuslain, PL:n ja EIS:n yhdenvertaisuusnormien tahalliseen rikkomiseen.
- 4) Ohisalon omaan poliittiseen mielipiteeseen sopimattomat mielenosoittajat joutuvat Ohisalon yllyttämien ja poliiseille pakottamien erilaisten toimenpiteiden kohteeksi ilman hyväksyttävää syytä ja vain siksi, että Ohisalo pyrkii avoimesti estämään sanan- ja yhdistysvapautta, koko väestön oikeutta turvallisuuteen ja kumoamaan rikollisryhmittymää suosimalla valtiosääntöön kirjoitetun laillisuusperiaatteen.
- 5) Leirintäalueeksi ei ole määritelty yleisiä teitä missään ja pääväylän tahallinen tukkiminen rikollisella telttailulla on konkreettisesti aiheuttanut julkisen ja kaiken liikenteen estymistä.
- 6) **Mikään ryhmä ei saa itse määritellä, mitä lakeja "suvaitsevat" noudatella.** Elokapina teoillaan rinnastuu terroristeihin, vaikka ryhmä ei (toistaiseksi) ole julistanut agendakseen kenenkään tappamista. Mutta jos joku lainrikkominen sallitaan, sitten ei mikään estä sallimasta mitään muutakaan "muuten vaan", vaikka Ohisalo ei ole yksikseen "lainsäätäjä" eli lakien ohitse säätelijä Suomessa eikä hänen laittomin menetelmin hyysäämäänsä telttailurikollisten joukkiokaan ole "uusi eduskunta" Suomessa eikä saa tietenkään itse päättää, mitä lakeja noudattaa ja mitä ei. *Eikä sellaista "vaihtoehtoista ja valikoivaa lakien noudattamisoikeutta" ole säädetty myöskään Ohisalolle eikä yhdellekään poliisille.*

Ohisalon ja hänen määräyksestään toimineiden poliisien esimiesten ja poliisien teot tulee tutkia ja syyttää syrjäntänä, koska he RL 11:11 §:n syrjäntärikokseen kirjoitetun teonkuvauksen mukaisesti yleisöpalvelussa, virkatoiminnassa ja muussa julkisessa tehtävässä taikka julkista tilaisuutta tai yleistä kokousta järjestettäessä ilman hyväksyttävää syytä.

- 1) eivät palvele Elokapina-ryhmittymää eivätkä muita vastamielenosoittajia ja EU-vastaisten mielenosoitusten ja uskonnonvapautta ajavien ryhmittymien mielenosoittajia yleisesti noudatettavilla ehdoilla samanarvoisesti eli a) sallivat Elokapinalle rikoksia ja b) ottavat kiinni lakeja noudattavia rauhanomaisesti mieltään osoittavia henkilöitä ja c) *eriarvoisuus johtuu juuri poliittisten mielipiteiden sisällöstä.*
- 2) kieltäytyivät 20.6.2021 päästämästä vastamielenosoittajiin kuuluvan yksittäisen mielenosoittajan Panu Huuhtasen samaan paikkaan banderollinsa kanssa, jossa Elokapina sai laittomasti leireillä tiellä laajalla alueella yli 100 henkilön telttaleirissä
- 3) ovat Ohisaloon ja sitä vastaavien poliisien esimiesten määräyksestä poistaneet toimittaja Ilkka Tiaisen mielenosoituksesta ja estäneet häntä tekemästä työtään ja poistaneet useita rauhanomaisia mielenosoittajia kevästä 2021 lukien, 20.6.2021 ja samaan aikaan sallineet rikollista telttailua Ohisaloon ohjauksessa terroristisessa tarkoituksessa.
- 4) *asettaneet Ohisaloon rikollisjärjestöä vastustaneet sekä Ohisaloon, EU-viranomaisten ja suomalaisen virkamafiaverkoston rikollista mielivaltaa vastustaneet mielenosoittajat ilmeisen eriarvoiseen ja Elokapina-rikollisia olennaisesti huonompaan asemaan kansallisen tai etnisen alkuperän, uskonnon, yhteiskunnallisen mielipiteen, poliittisen tai ammatillisen toiminnan ja muun näihin rinnastettavan seikan perusteella.*

4. Terroristisen toiminnan tukeminen, Elokapina-järjestön terroristinen tarkoitus, sen toteuttamat terroristiset teot, tuhotyö-, vaarantamis- ja pakottamisrikokset sekä terroristiryhmittymän päätavoitteena oleva valtiopetoshanke

Ohisalon ja hänen määräyksestään toimineen Elokapina-järjestön kaikkien kapinallisryhmittymän henkilöiden ja Ohisaloon määräyksestä toimineiden poliisin esimiesten tekoja tulee tutkia ja syyttää myös törkeänä valtiopetoksena, terroristisen järjestön tukemisena, terrorina ja vaarantamisrikoksina seuraavilla perusteilla:

Ohisalo, Elokapina-rikollisverkoston jäsenet ja Ohisaloon rikollisia määräyksiä toteuttaneet poliisit ovat toteuttaneet terroristista rikollisuutta tarkoituksenaan RL 13:1 §:n ja 3 §:n tarkoittamalla tavalla oikeudettomasti kumota Suomen valtiosääntö ja muuttaa sitä ja muuttaa Suomen valtiojärjestystä liikennettä häiritsemällä ja rikolliseen mielivaltaansa koko Suomen valtion kaikkia kansalaisia pakottamalla. Rikollisen terrorisoinnin nimenomainen, kaikkien terroristien ääneen minulle 20.6.2021 kertoma tavoite on syrjäyttää kokonaan Suomen valtiosääntöön kirjoitettu PL 2 §:n 3 momenttiin säädetty laillisuusperiaate ja kaikki perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty kantaväestön ja kristittyjen perus- ja ihmisoikeudet, kuten liikkumisvapaus esteettömästi yleisillä teillä, kokoontumisvapaus, syrjimättömyys, turvallisuus, yhteiskuntarauha ja yleinen lainkuuliaisuusvelvoite.

Rikollisen valtiopetoshankkeen valmistelemiseksi Ohisalo ja hänen johtamansa ja suosimansa Elokapina-rikollisjärjestön jäsenet ovat terroristisessa tarkoituksessa ja **valtiosäännön tahalliseksi kumoamiseksi**

- 1) **ryhtyneet yhteydenpitoon rikollisverkoston ulkomailta toimivien johtohenkilöiden kanssa**
- 2) **värvänneet ja koonneet väkeä**

Valtiopetoksen valmistelusta tuomitaan **RL 13:3 §:n** mukaan myös se, joka perustaa tai organisoi yhteenliittymän, jonka tarkoituksena on Suomen valtiosäännön tai valtiojärjestyksen väkivaltainen kumoaminen tai muuttaminen, **osallistuu johtavassa asemassa tai muuten merkittävällä tavalla sellaisen yhteenliittymän toimintaan tai tietoisena yhteenliittymän tarkoituksena antaa sille merkittävää taloudellista, järjestöllistä tai muuta vastaavaa tukea.** Ohisalo on toiminut terroristisessa tarkoituksessa toimivan, valtiosäännön ja laillisuusperiaatteen kumoamiseen tähtäävän Elokapina-

rikollisjärjestön osalta kaikissa lainkohdan tarkoittamissa rikollisissa rooleissa. Jos Ohisalo ei olisi käyttänyt törkeällä tavalla virka-asemaansa terroristijärjestön julkiseen tukemiseen ja rikosten julkiseen yllyttämiseen ja käskyttänyt poliiseita, Elokapina-rikolliset olisivat joutuneet lopettamaan rikoksensa. Ohisalo on ts. kaikissa järjestön toteuttamissa rikoksissa osallinen rikoksiin ja myös ryhmittymän valtiopetoshankkeen keskeinen toimija ja RL 13:3 §:n tarkoittama johtaja.

Ohisalo ja jokainen Mannerheimintiellä, Unioninkadulla ja muulla yleisellä tiellä telttailut on toteuttanut **RL 34:2 §:ssä** säädetyllä tavalla tahallista liikennetuhotyötä, koska he ovat RL 34:2 §:n teonkuvauksessa kuvatulla tavalla ”**tuhonneet kulkuväylän taikka vahingoittaneet tai muuntaneet niitä**” siten, että teko on omiaan aiheuttamaan yleistä hengen tai terveyden vaaraa liikenteessä eikä teko ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen, koska se on kohdistunut kaikkiin Helsingissä rikosten teko-aikaan liikennöiviin, estänyt pelastustoimen asianmukaista suorittamista, aiheuttanut julkisen ja muun liikenteen keskeytymisen ja vakavaa häiriötä liikenteelle ja julkisen liikenteen ajoneuvoille tuntien viiveitä normaaliin aikatauluihin rikollisryhmittymän aiheuttamien liikenneesteiden vuoksi. Kyse on rikos myös yritysasteella eikä rikos ole jäänyt yritysasteelle, vaan sitä on tahallisena tuhotyönä jatkettu useita kertoja vuorokausien ajan ja useissa osoitteissa.

Ohisalo ja jokainen Mannerheimintiellä, Unioninkadulla ja muulla yleisellä tiellä telttailut on toteuttanut **RL 34:3 §:ssä** säädetyllä tavalla törkeää tuhotyötä, koska rikos on kokonaisuutena arvostellen törkeä ja liikennetuhotyö on tehty

- 1) aiheuttaen suurelle ihmismäärälle vakavaa hengen tai terveyden vaaraa,
- 2) aiheuttaen jollekin yhteiskunnan tärkeälle toiminnolle uhkaavan vahingon pitkäaikaisuuden tai laaja-alaisuuden vuoksi taikka muusta syystä erityisen vakavaa vaaraa
- 3) koronasta johtuvien poikkeusolojen aikana

RL 34a:6 §:ään on säädetty terroristisen tarkoituksen määritelmä. Lainkohdan mukaan rikosentekijällä on **terroristinen tarkoitus, kun hänen tarkoituksenaan on**

- 1) aiheuttaa vakavaa pelkoa väestön keskuudessa;
- 2) pakottaa oikeudettomasti jonkin valtion hallitus tai muu viranomainen taikka kansainvälinen järjestö tekemään, sietämään tai tekemättä jättämään jotakin;
- 3) oikeudettomasti kumota jonkin valtion valtiosääntö tai muuttaa sitä tai horjuttaa vakavasti valtion oikeusjärjestystä taikka aiheuttaa erityisen suurta vahinkoa valtiontaloudelle tai valtion yhteiskunnallisille perusrakenteille; tai
- 4) aiheuttaa erityisen suurta vahinkoa kansainvälisen järjestön taloudelle tai sellaisen järjestön muille perusrakenteille.

Terroristiryhmällä tarkoitetaan vähintään kolmen henkilön muodostamaa tietyn ajan koossa pysyvää rakenteeltaan jäsentynyttä yhteenliittymää, joka toimii yhteistuumin tehdäkseen **34:1 tai 34:1 a §:ssä** tarkoitettuja rikoksia. (9.11.2018/874).

Ohisalo ja jokainen Mannerheimintiellä, Unioninkadulla ja muulla yleisellä tiellä telttailut Elokapina-rikollisjärjestön jäsen täyttää nämä määritelmät ryhmän koon ja tarkoituksen luonteen perusteella ja koska 20.6.2021 haastatteleman **KAIKKI rikolliset telttailijat itse korostivat pyrkivänsä tahallaan rikkomaan lakeja itse määrittelemiltään osin eli kumoamaan valtiosääntöömme kirjoitetun laillisuusperiaatteen kokonaan ja aiheuttamaan tahallaan vahinkoa ja pelkoa kantaväestön keskuudessa avoimella rikollisella terrorilla.**

Ohisalo ja jokainen Mannerheimintiellä, Unioninkadulla ja muulla yleisellä tiellä telттаillut Elokapinarikollisjärjestön jäsen ovat toteuttaneet nimenomaan RL 34a:1 §:n ja 34a:1a §:n säätämällä tavalla rikoksiaan terroristisessa tarkoituksessa siten, että jokainen heidän tahallinen rikoksena on omiaan aiheuttamaan vakavaa vahinkoa Suomelle ja suomalaisille ja he ovat tehneet

- 1) laittoman uhkauksen
- 2) tahallisen vaaran aiheuttamisen ja RL 17 luvun 1 §:ssä tarkoitetun julkisen kehottamisen rikokseen
- 3) törkeän liikennetuhotyön, törkeän terveyden vaarantamisen ja törkeän vahingonteon

Ohisalon teot on hänen julkisten lausumiensa perusteella tutkittava ja syytettävä RL 34a:3 §:n mukaisena terroristiryhmän johtamisena, koska Ohisalo tosiasiallisesti Suomessa johtaa ja suosii terroristiryhmittymää, jonka toiminnassa on tehty RL 34a:1 §:ssä säädetty rikos ja useita rikosten yrityksiä, joiden avoin tavoite on laillisuusperiaatteeseen perustuvan valtiojärjestyksen korvaaminen rikollisella anarkialla. RL 34a:3 §:n 3 momentin mukaan se, joka tuomitaan terroristiryhmän johtamisesta, on tuomittava myös tekemästään tai hänen johdollaan terroristiryhmän toiminnassa tehdystä RL 34a:1 §:ssä tarkoitetusta rikoksesta tai sellaisen rikoksen rangaistavasta yrityksestä taikka 2 §:ssä tarkoitetusta rikoksesta.

Ohisalon ja Kopperoisen teot on hänen julkisten lausumiensa perusteella tutkittava ja syytettävä RL **34a:4 §:n** perusteella terroristiryhmän toiminnan edistämisenä, koska Ohisalo, Kopperoinen ja poliisin esimiehet ovat lainkohdan tarkoittamalla tavalla *hankkineet virka-asemaansa väärinkäyttämällä terroristiryhmälle sen tarvitsemia tiloja sallimalla tahallaan rikollista telttailua yleisellä tiellä ja antanut terroristiryhmän rikollista toimintaa mahdollistavia lainvastaisia oikeudellisia neuvoja edistääkseen terroristiryhmän 1, 1 a tai 2 §:ssä tarkoitettua rikollista toimintaa ja tehneet julkilausumansa tietoisena siitä, että hänen toimintansa edistää sitä ja tarkoittaneet niillä edistää rikollista toimintaa.*

Ohisalo ja jokainen Mannerheimintiellä, Unioninkadulla ja muulla yleisellä tiellä telттаillut Elokapinarikollisjärjestön jäsen ja poliisin esimies, joka on antanut alaisilleen poliiseille puuttumattomuusneuvoja ja luvan telttailla tieliikennelain ja Helsingin kaupungin järjestyssäännön kieltämällä tavalla yleisen liikenteen keskeyttämiseen tähtäävänä terroristisena tekona, on tuomittava myös RL 23:1 §:n mukaisesta liikenneturvallisuuden vaarantamisesta, koska he ovat tienkäyttäjinä tahallaan rikkoneet tieliikennelakia ja niiden nojalla annettuja säännöksiä ja määräyksiä tavalla, joka on omiaan aiheuttamaan vaaraa toisen turvallisuudelle.

Ohisalo ja jokainen Mannerheimintiellä, Unioninkadulla ja muulla yleisellä tiellä telттаillut Elokapinarikollisjärjestön jäsen on tuomittava myös omankädenoikeudesta (RL 17:9 §), koska he väitetyn ”oikeutensa” puolustamiseksi ja toteuttamiseksi omin valloin ovat ryhtyneet toimeen, jota he eivät saa tehdä **eikä Ohisalon eikä kenenkään muunkaan viranomaisen harkintavalta ole oikeuttanut antamaan lupaa terroristiseen liikenteen estämiseen ja muuhun rikolliseen toimintaan.**

Ohisalo ja jokainen Mannerheimintiellä, Unioninkadulla ja muulla yleisellä tiellä telттаillut Elokapinarikollisjärjestön jäsen on tuomittava myös **RL 28:11 §:n** tarkoittamasta hallinnan loukkauksesta, koska he ovat lainkohdan tarkoittamalla tavalla luvattomasti

- 2) käyttäneet toisen hallinnassa olevaa maata rakentamalla, kaivamalla tai muulla sen kaltaisella tavalla ja

3) ottaneet haltuunsa Helsingin kaupungin hallinnassa olevaa maata yleisten teiden alueelta ilman mitään laillista oikeutta

Teko on tuomittava hallinnan loukkauksena, koska rikoksilla on pyritty aiheuttamaan ja aiheutettu päiviä kestänyt haitta ja vahinko terroristisessa tarkoituksessa eli rikoksilla aiheutettu haitta ei ole vähäinen.

5. Partiopoliisien virkarikokset ja partiopoliiseihin itseensä suoraan kohdistuneet rikokset

Unioninkadulla partioineiden poliisien tekoja tulee tutkia rikoksina siltä osin kuin he ovat kieltäytyneet antamasta pyytämäni lainkohtaa toiminnalleen ja salailleet laittomasti julkisen toiminnan harjoittajien etunimiä syytä kertomatta, Ohisaloon ohjeita ja esimiesten nimiä.

Ohisalon ja hänen määräyksestään toimineiden poliisien esimiesten alaiseensa organisaatioon kohdistamia laittomia toimimattomuusohjeita ja kaasutuksen käyttökieltoa tulee tutkia partiopoliiseihin kohdistettuna työturvallisuusrikoksena (**RL 47:1 §**), koska heidät on pakotettu raahaamaan rimpuilevia kapinallisia yli 100 kappaletta poliisien terveyttä vaarantavalla tavalla, vaikka näin suuren henkilömäärän retuuttaminen on aiheuttanut vakavaa vaaraa ja vahinkoa poliisien tuki- ja liikuntaelimille ja kaasuaseen tai muun mellakan harjoittamiseen soveltuvan voimakkeen käytön edellytykset täytyivät. Kaikki poliiseihin kohdistuvat rikokset, mukaan lukien kaasutuksen kieltäminen, ovat Ohisalon toteuttamia ja määräämiä ja aiheuttamia tahallisia rikoksia.

Ohisalo ja jokainen Mannerheimintiellä, Unioninkadulla ja muulla yleisellä tiellä teltaillut Elokapina-rikollisjärjestön jäsen on tuomittava myös **RL 16:1, 3 ja 4 §:n** säätämistä rikoksista poliisia vastaan, koska uutiskuvat rikollisten telttailijoiden poistamisesta osoittavat, että he käyttäytyivät väkivaltaisesti ja riuhtomalla ja poliisin poistumiskäskyjä vastustamalla estivät poliisin toimintaa ja häiritsivät rikoksillaan yleistä liikennettä useita päiviä ja ilmoittivat jatkavansa rikoksiaan tahallaan.

Esimiesten alaisiin ja Ohisalon koko poliisiorganisaatioon kohdistamia määräyksiä tulee tutkia ja syyttää yhdenvertaisuuslain 5, 8, 10, 13 ja 14 §:ssä säädettyinä syrjintärikoksena, yhdenvertaisuuslain 16 §:ssä säädettyinä kiellettynä vastatoimena ja RL 11:11 §:ssä ja RL 40:8 §:ssä säädettyinä Ohisalon ja esimiesten yhdessä toteuttamana kenttätason poliiseihin kohdistettuna syrjintärikoksena, joka on erityisesti toteutettu välittömänä syrjintänä antamalla yhdenvertaisuuslain 8 §:ssä säädetty ohje määräys syrjiä ja kohdistaa yhdenvertaisuuslain 14 §:ssä säädettyä rikollista häirintää poliisialaisiin pakottaakseen heidät laittomiin virkatoimiin ja Elokapina-rikollisuuden sallimiseen. Yhdenvertaisuuslakia selvitetään tutkintapyyntöissä otsikossa 7.

6. Järjestyslain rikkominen ja harkintavallan ylitykset lain ”deletoimisessa” Elokapina-rikollisuuden sallimiseksi ja tahallinen valehtelu kohtuuttoman haitan puutteesta

Kaupungeilla ja kunnilla ei ole enää omia erillisiä järjestyssääntöjä, vaan ne korvattiin 1.10.2003 alkaen koko maata koskevalla järjestyslailla. Järjestyslaki pyrkii edistämään järjestystä ja turvallisuutta yleisillä paikoilla. Laki koskee yleisesti käytettäviä paikkoja riippumatta siitä, kuka paikat omistaa. Tällaisia paikkoja ovat mm. tiet, kadut, jalkakäytävät, torit, puistot, uimarannat, urheilukentät, hautausmaat, yleisön käytössä olevat rakennukset, kulkuneuvot, virastot, toimistot ja ravintolat.

<http://www.poliisi.fi/poliisi/periodic.nsf/vwdocuments/D26E305DD30B50B9C...>

<http://fi.wikipedia.org/wiki/J%C3%A4rjestyslaki>

<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2003/20030612>

Koska tämäkin laki koskee kaikkia, kenelläkään Suomessa ei ole valtuuksia tahallaan mielenosoitusverukkeellakaan rikkoa järjestyslakia eikä poliisilla ja Ohisalolla ole valtuuksia ”säättää” Elokapinan osalta poikkeusta tähän tai muuhunkaan lakiin.

Poliisi on juuri poistanut 117 haitallista rikollista telttailijaa Unioninkadulta ja Mannerheimintieltä. Elokapinan rikollisten raahaaminen pois väkivalloin yleiseltä tieltä todistaa suoraan valheiksi Kopperoisen ja Ohisalon sanomalehdessä esittämät julkilausumat ”haitattomista” rikoksista. Pääkaupungin pääväylän Mannerheimintien tukkiminen on monipuolinen tässä tutkintapyyntössä selvitetty rikos, joka sisältää yli 100 rikosentekijän varmuudella tahallisia rikoksia ja niiden rikosten välttäminen ”haitattomiksi” ja että eivät muka aiheuta ”kohtuutonta haittaa”, ovat rikollisia tahallisia ja myös naurettavia valheita, joilla poliisi on käyttänyt Ohisalon kanssa sopimallaan tavallaan väärin virka-asemaansa Elokapina-rikollisuuden tahalliseksi sallimiseksi.

Samaan aikaan, kun poliisi ja Ohisalo valehtelevat, uutisoidaan, kuinka [Paloauto joutui kiertotielle mielenilmauksen vuoksi Helsingin keskustassa](#) ja kaikki kaukoliikenteen linja-autot ovat joutuneet kiertotielle ja tuhannet ihmiset ovat joutuneet rikollisjärjestön vuoksi odottamaan huomattavasti myöhästyneitä vuoroja.

7. Toiviaisen teot ja laiminlyönnit

Toiviaisen osuus meneillään olevassa valtiopetoshankkeessa, virka-, syrjintä- ja kiihottamisrikoksissa kuvataan 31.5.2021 yksityiskohtaisesti.

8. Tutkinnan yhdistämisvaatimus, Helsingin poliisin esteellisyys kaikissa minua koskevissa ja vireille laittamissani rikosasioissa ja tutkintavelvoitteen kuuluminen Supolle ja KRP:lle

Elokapina-rikollisryhmän toimintaa ja sen sallimista koskevan tänään vireille tulevan rikosasian ja 31.5.2021 tutkintapyyntön käsittely tulee yhdistää ja tutkinta tulee tapahtua KRP:ssa ja Supossa tekijöiden yhteiskunnallisen merkittävän aseman ja tekojen luonteen vaatimalla tavalla. Terroristisiksi epäiltyjen tekojen ja vakavan järjestäytyneen rikollisuuden tutkinta kuuluu lain poliisin hallinnosta 9 ja 10 §:n perusteella Supolle ja KRP:lle eikä Helsingin poliisi muutenkaan voi tutkia rikosasiaa, jossa olen keskeneräisessä rikosasiassa Helsingin toimesta toteutettujen rikosten asianomistaja ja rikostutkinta koskee Helsingin poliisin S-kirjauksia ja muuta tässä ja muissa vireillä olevissa rikosasioissa kuvattuja lainvastaisia ns. tutkinnantappomenetelmiä eli Helsingin poliisia itseään ja laajasti sen esimiehistöä.

9. Poliisi ei voi salailla nimiään eikä määritellä salaiseksi mitään sellaista, jota ei laissa ole salassa pidettäväksi säädetty

Salaus päätöksen voi tehdä vain salassa pidettäväksi säädettyyn tietoon ja laillisesti (normien perusteella). Salaus päätöstä ei voi Suomessa koskaan julkiseksi säädettyyn tietoon kohdistuneena eikä lainkohtaa yksilöidysti ilmoittamatta. Tämä tärkeä periaate todetaan mm. Varsinais-Suomen KäO:n 5.11.2020 päätöksessä (20/46521). Varsinais-Suomen KäO:n päätöksessä todetaan seuraavaa s. 2-4:

- ”Oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun (oikeudenkäynnin Julkl) 7 ja 8 §:t säättävät, että oikeudenkäyntiasiakirja on **julkinen**, jollei se ole 9 §:n mukaan salassa pidettävä tai jollei tuomioistuin ole 10 §:n nojalla määrännyt sitä salassa pidettäväksi. **Julkisuus on siten ...vahva pääsääntö.** ”
- ” **Julkisuus on vahva pääsääntö.** On ymmärrettävää, että jos henkilö kokee esitetyt väitteet totuutta vastaamattomiksi ja jopa kunniaansa loukkaaviksi, hän haluaisi asiaa käsiteltävä salassa ja asiakirjat määrättävän salaisiksi. Se, että joku osapuolista kokee esitetyt väitteet epämukavina,

totuutta vastaamattomina ja loukkaavina, ei ole kuitenkaan JulkL:n tarkoittama peruste määrätä kaikkia asiakirjoja salassa pidettäväksi. Em. perusteella yli menevin osin vaatimus hylätään.” (s. 3-4)

- ”Myös suullisen käsittelyn osalta **pääsääntö on julkisuus**. ...Se, että joku osapuolista kokee esitetyt väitteet epämukavina, totuutta vastaamattomina ja loukkaavina, ei ole JulkL:n tarkoittama peruste määrätä suullista käsittelyä pidettäväksi ilman yleisöä.”

Varsinais-Suomen KäO:n 5.11.2020 päätöksen (20/46521) merkitys tässä rikosasiassa on seuraava:

- 1) Se, että Elokapina-rikolliset itse, heidän johtajansa Ohisalo, poliisi tai joku muu virkamies haluavat itse salailta tekoa vastuusta välttyäkseen, ei ole lainkaan laillinen peruste estää JulkL:ssa ja tietosuoja-asetuksessa asianosaisjulkisiksi säädettyjen tietojen ja asiakirjojen antamista meille asianosaisille.
- 2) **Kaikki poliisin mielenosoittajiin kohdistama toiminta tapahtuu julkisella paikalla julkiseksi säädetyssä poliisin virkatehtävässä. Jokaisella kansalaisella tulee olla oikeus saada poliisin koko nimi ja kaikki 20.6.2021 vaatimani tiedot, koska mitään pyytämäni tietoa ei ole säädetty missään laissa salassapidon alaiseksi. Kun kyseessä on julkiseksi säädetty toiminta, siinä ei ole Suomessa mahdollista edes tehdä salauspäätöksiä suhteessa asianosaisiin itseensä, koska JulkL ja tietosuoja-asetus eivät mahdollista asianosaisjulkiseksi säädetyn tiedon salaamispäätöksiä ja julkisen virkatoiminnan salailua lainkaan.**
- 3) Kaikki pyytämäni tiedot lainkohdista, laittomien määräysten toteuttajista ja virkamiesten suku- ja etunimistä ovat siis
 - A) Asianosaisjulkisiksi säädetty
 - B) **Säädetty sellaiseksi julkisen vallan käytöksi, joka on JulkL 3 §:n, PL 118 sekä perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn sananvapauden ja tietosuoja-asetuksen säättämän tarkastus- ja tiedonsaantioikeuden piirissä.**
 - C) Sellaista julkiseksi säädettyä vallan käytön valvontaa, jossa heidän salausvaatimuksensa eivät miltään osin perustu lakiin.
 - D) Minulla oikeus saada rikollisen eri mielenosoittajaryhmiin kohdistuvan syrjinnän selvittämiseksi ja lopettamiseksi ja koska koko Elokapina-rikollisuus, Ohisaloon, Kopperoisen, Heinosen, Toiviaisen ja Elokapina-rikollisuuden muiden sallijoiden rikollisuus kohdistuu suoraan minuun, Eu-vastaisiin mielenosoittajiin ja kristittyihin.

10. Velvollisuus perustaa toiminta lakiin ja olla sallimatta rikollista toimintaa kenellekään ja olla syrjimättä ketään

EOAK/342/2019 ratkaisussa s.12/12 todetaan viranomaisen velvollisuus korjata toimintansa ja kunnioittaa aktiivisesti kaikkia jokaisen kansalaisen perus- ja ihmisoikeuksia, joihin PL 15 §:n takaama omaisuuden suoja, PL 2 §:n 3 momentin laillisuusperiaate ja EIS 6 artikla kuuluvat: **”Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suoja mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomaisen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa.”**

Se, että poliisi ja sen esimiehet ja sisäministeri sallivat valikoivasti ja sisäministerin omaa poliittista mielipidettä suosiakseen törkeää terroristista rikollisuutta ja valtion oikeusjärjestystä ja yhteiskuntarauhaa vakavalla tavalla vahingoittavaa rikollisuutta valikoivasti vain joillekin

”kavereilleen” yhteiskunnassamme, on poliittista rikollista korruptiota, törkeää virka-aseman väärinkäyttämistä ja syrjintää maksimaalisesti. Poliisi toiminnallaan osoittaa, minulle poliisi ikosen suulla suoraan 20.6.2021 totesi ja Ohisalo ja Kopperoinen julkilausumillaan totesivat, että lait eivätäkään enää koske maassamme kaikkia samalla tavalla.

yhdenvertaisuuslaki 5 § (Viranomaisen velvollisuus edistää yhdenvertaisuutta):

”Viranomaisen on arvioitava yhdenvertaisuuden toteutumista toiminnassaan ja ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden toteutumisen edistämiseksi. Edistämistoimenpiteiden on oltava viranomaisen toimintaympäristö, voimavarat ja muut olosuhteet huomioon ottaen tehokkaita, tarkoituksenmukaisia ja oikeasuhtaisia.”

Viranomaisella on oltava suunnitelma tarvittavista toimenpiteistä yhdenvertaisuuden edistämiseksi. Velvollisuus suunnitelman laatimiseen ei koske evankelis-luterilaista kirkkoa, ortodoksista kirkkoa eikä julkista hallintotehtävää hoitavaa sellaista yksityistä, jonka palveluksessa on säännöllisesti vähemmän kuin 30 henkilöä.”

yhdenvertaisuuslaki 8 § (Syrjinnän kieltö):

”Ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen.

Välittömän ja välillisen syrjinnän lisäksi tässä laissa tarkoitettua syrjintää on häirintä, kohtuullisten mukautusten epääminen sekä **ohje tai käsky syrjiä.**”

yhdenvertaisuuslaki 10 § (Välitön syrjintä):

Syrjintä on välitöntä, jos jotakuta **kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.**”

yhdenvertaisuuslaki 13 § (Välillinen syrjintä):

”Syrjintä on välillistä, jos näennäisesti yhdenvertainen sääntö, peruste tai käytäntö **saattaa jonkun muita epäedullisempaan asemaan henkilöön liittyvän syyn perusteella**, paitsi jos säännöllä, perusteella tai käytännöllä on hyväksyttävä tavoite ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia.”

yhdenvertaisuuslaki 14 § (Häirintä):

”Henkilön ihmisarvoa tarkoituksellisesti tai tosiasiallisesti loukkaava käyttäytyminen on häirintää, jos loukkaava käyttäytyminen liittyy 8 §:n 1 momentissa tarkoitettuun syyhyn ja **käyttäytymisellä luodaan mainitun syyn vuoksi henkilöä halventava tai nöyryyttävä taikka häntä kohtaan uhkaava, vihamielinen tai hyökkäävä ilmapiiri.**

Työnantajan menettelyä on pidettävä syrjintänä, jos työnantaja saatuaan tiedon siitä, että työntekijä on joutunut työssään 1 momentissa tarkoitetun häirinnän kohteeksi, **laiminlyö ryhtyä käytettävissään oleviin toimiin häirinnän poistamiseksi.**”

11. Vastatoimien kieltö (yhdenvertaisuuslaki 16 §)

yhdenvertaisuuslaki 16 § (Vastatoimien kieltö):

”Henkilöä ei saa kohdella epäsuotuisasti eikä hänelle kielteisiä seurauksia aiheuttavalla tavalla sen vuoksi, että hän on vedonnut tässä laissa säädettyihin oikeuksiin tai velvollisuuksiin, osallistunut syrjintää koskevan asian selvittämiseen taikka ryhtynyt muihin toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden turvaamiseksi.”

Tämä tutkintapyyntö perustuu oikeuteeni selvittää kielletty syrjintä poliisin ja Ohisaloon toiminnassa ja muu minuun kansalaisena ja kaikkiin suomalaisiin EU-vastaisiin, kristittyihin perustuva viranomaisten toteuttama syrjintä, jota on toteutettu erityisesti

- 1) sallimalla Elokapina-ryhmittymälle tahallaan törkeää rikollisuutta rikollisjärjestön toteuttamina vaarallisina rikoksina ja muita sellaisia ”eriarvoisia oikeuksia”, joita ei voi antaa heille kukaan Suomessa eikä missään koko maapallolla syrjintäkieltojen vuoksi
- 2) estämällä normaalia mielenosoittamista samaan aikaan minulta ja kaikilta muilta Ohisaloa ja virkamafiaa vastustavilta kansalaisilta syrjivässä tarkoituksessa ja perus- ja ihmisoikeuksiemme estämiseksi
- 3) alistamalla koko Suomen kansa Elokapina-rikollisuudelle ja virkamafiarikollisuudelle ja siitä rikollisuudesta ja sen sallimisesta johtuvalle pelolle ja turvattomuudelle

Oikeuteni tehdä omasta ja edustamani oikeusturvajärjestön puolesta tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle on lakisääteinen oikeuteni ja olen perustellut tutkintapyyntöni asianmukaisesti laadukkaalla juridiikalla, todisteilla ja olen rikosten yksi asianomistaja. Koska tutkintapyyntöni kuvattavat teot ovat tapahtuneet yleisölle avoimilla alueilla ja julkisella paikalla ja tutkintapyyntöni kohteena olevat virkamiehet ovat julkisen eikä salaisen toiminnan harjoittajia ja koska muille asianomistajille syntyy oikeus yhtyä tähän(kin) tutkintapyyntöön, minulla on oikeus ja selvä oikeudellinen tarve myös julkistaa tämä tutkintapyyntö, minkä olen myös tehnyt.

Kiellettyjä vastatoimia ja samalla EIS 13, 14 ja 17-18 artiklan ja PL 6 §:n loukkaus ovat

- 1) Poliisin ja Ohisaloon tutkinnantappotoiminta, jos niillä yritetään estää tämän asian tutkinta
- 2) Minuun ja keneen tahansa kannattajaani ja EU-vastustajien ryhmään kohdistettu vaino Raija Toiviaisen tai kenen tahansa muun toimesta asianmukaisen rikostutkinnan estämiseksi ja kostotoimien toteuttamiseksi

12. Kirjalliset todisteet

Kirjalliset todisteet

- 1) Valokuvat Raamattu-mielenosoituksesta
- 2) Valokuvat telttaterroristien mielenosoituksesta
- 3) Ohisaloon julkiset Elokapina-rikollisuutta sallivat ja yllyttävät lausumat
<https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/ohisalo-jakaa-elokapina-mielenosoittajien-huolen-ja-valittaa-viestin-poliitikoille-poliisi-tekee-ratkaisut/8173628>
- 4) Kopperoisen julkiset Elokapina-rikollisuutta sallivat ja yllyttävät lausumat
<https://www.is.fi/kotimaa/art-2000008065828.html>

Lohja 22.6.2021

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
omasta ja Oikeusturvakeskus ry:n puolesta